

63 4(253.5)
7 50



ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 1 и 2.

Цена годовому изданію, съ доставкой и поросмакою, 5 рублей.

1 и 16 Января 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аврамію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленный Предѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 Сентября сего года № 355, журналъ сего Совѣта за № 76 съ проектомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности. Приказали: По силѣ Высочайше утвержденнаго 10 Февраля 1886 г. мѣрніи Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1886 года № 20 стат. 205 п. 6), свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются Епархіальными Училищными Совѣтами на основаніи правилъ, установленныхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Велѣдствіе сего Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены таковыя правила. По сообщеніи оныхъ.

Министерствамъ: Военному, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, получены отъ сихъ Министерствъ отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, причемъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выражено нѣсколько замѣчавій, каковыя и приняты Училищнымъ Совѣтомъ во вниманіе при окончательной редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Разсмотрѣвъ сіи правила и признавая оныя соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ Синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ г. Синодальному Оберъ-прокурору сдѣлать распоряженіе о сообщеніи помянутыхъ правилъ Министрамъ: Военному, Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, и другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящес опредѣленіе и означенныя правила Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи Церковнаго и Правительственнаго Вѣстниковъ по принятому порядку. Октября 20-го дня 1886 года. Подлинный подписали: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій. Секретарь Ис. Соколовъ.*

ПРАВИЛА

для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности.

(По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—15 октября 1886 г. № 2095).

§ 1. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свидѣтельство о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы.

§ 2. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя церковныя братства, Совѣты конхъ пользуются, на основаніи примѣчанія къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, правами Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, означенныя въ предыдущемъ § свидѣтельства выдаются Совѣтами таковыхъ Братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на Епархіальные Училищныя Совѣты.

§ 3. Епархіальныя Училищныя Совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса одноклассной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4. Испытанія воспитанникамъ, окончивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производится: а) въ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 13 сихъ правилъ, въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи издавшихся симъ Министерствомъ 16 Ноября 1885 г. правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5. Въ каждой епархіи мѣстными священниками наблюдателями, съ утвержденія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образуется столько комиссій въ ниже опредѣленномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ, воспитанники церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомыхъ одному священнику наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ комиссіяхъ, образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой комиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ наблюдатель, или, по его назна-

ченію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсы въ Духовныхъ Семинаріяхъ или Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сесѣдныхъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы.

§ 7. Обязанности предсѣдателя комиссіи исполняетъ священникъ наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ, назначенный имъ, въ составъ комиссіи. Если же въ комиссіи участвуютъ члены Епархіальнаго Совѣта, почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности предсѣдателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8. Священникъ наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть комиссіи, и представляетъ этотъ списокъ въ Епархіальный Совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, Совѣтъ утверждаетъ или изиѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ Совѣтѣ Директора народныхъ училищъ, или другаго представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какіе изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ составъ предполагаемыхъ комиссій. О своихъ распоряженіяхъ Совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, уведомляетъ священника наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соотвѣтствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ его вѣдомства.

Примечанія: 1) По епархіямъ, гдѣ учебное вѣдомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ и завѣдываніе училищами сего вѣдомства возлагается на инспекторовъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наименованіями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губерніскіе директоры училищъ, директоры гимназій и т. п., сіи лица

участвуютъ въ засѣданіяхъ Епархіальныхъ Совѣтовъ.

2) Если въ предѣлахъ епархіи означенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства имѣется болѣе одного, то въ засѣданіяхъ Училищнаго Совѣта участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствуетъ въ епархіальномъ городѣ.

Въ такихъ случаяхъ священники наблюдатели непосредственно отъ себя, помимо Совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими должностными лицами учебнаго вѣдомства касательно тѣхъ учителей и учительницъ сего вѣдомства, кои могутъ быть приглашаемы въ составъ комиссій. Равнымъ образомъ по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища оказываются принадлежащими не въ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ комиссій.

§ 9. Распоряженія со открытію комиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній, возлагаются на священника наблюдателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школъ.

§ 10. По полученіи отъ Училищнаго Совѣта означенныхъ въ предыдущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію комиссій, извѣщаетъ каждаго изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую комиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11. Для проѣзда въ мѣста открытія комиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность, и обратнаго слѣдованія, священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учительницамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, пригла-

шеннымъ въ составъ комиссій, для прибытія въ сія комиссіи и обратнаго слѣдованія, даются бесплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ подводы спариваются сельскими старостами или полостными старшинами, по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника наблюдателя.

§ 12. Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ Духовныхъ Семинарій и Епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ оцѣнѣ воспитанниковъ своихъ школъ.

§ 13. Если учрежденіе испытательныхъ комиссій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ этихъ комиссій со стороны подлежащихъ священниковъ наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ комиссій Министерства Народнаго Просвѣщенія входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, какъ указано въ § 12.

§ 14. Равнымъ образомъ, въ комиссіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ п.п. 1-мъ и 3-мъ примѣчанія къ § 2 правилъ 16 Ноября 1885 г., по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ сихъ комиссій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, обязанныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближай-

шаго начальства на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной комисіи и списокъ учениковъ, желающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ учениковъ народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ комисіи входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учителя или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15. При производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, комисіи вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія дѣйствуютъ на основаніи настоящихъ правилъ; комисіи же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основаніи правилъ 16 Ноября 1885 года.

§ 16. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, являются въ назначенную имъ комисію въ указанный срокъ и подносятъ о томъ предсѣдателю комисіи прошеніе на русскомъ языкѣ, собственноручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представленіемъ упоминаемыхъ въ прошеніи документовъ.

Примечаніе. Упоминаемая въ § 16 прошенія освобождаются отъ гербоваго сбора на основаніи Высочайше утвержденного 17 Апрѣля 1874 г. Устава о семь сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17. Предсѣдатель комисіи или, по его порученію, членъ комисіи отъ духовнаго вѣдомства составляетъ по прилагаемому у сего образцу (№ 2) экзаменный списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергнуться испытанію.

§ 18. Къ испытаніямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не свыше призывнаго возраста и принадлежать къ православному исповѣданію.

§ 19. При испытаніяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ комисіи лицъ, могутъ присутствовать родители испытываемыхъ заступающіе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ и лица, означенныя въ § 18 Правилъ 13 Юня 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ, но всѣ эти лица ни коимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ про-

изводитель испытаній.

§ 20. Испытанія въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанія производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21. Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы, и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляется программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

Примчаніе. Испытаніе по церковному пѣнію не производится.

§ 22. Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется председателю и членамъ комиссіи и съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцениваетъ въ своемъ спискѣ соответственнымъ балломъ знанія испытуемаго по всемъ предметамъ испытанія. Непосредственно за нимъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается комиссіею средний выводъ, который цифрами и словами, по 5-ти балльной системѣ, заносится въ общій экзаменный списокъ. Образующаяся при этомъ дробь—половина и болѣе—принимается за единицу, а менѣе половины отсѣиваются.

Примчаніе. При отбѣткахъ цифрами—5 означаетъ отлично, 4 хорошо, 3 удовлетворительно, 2 не совсемъ удовлетворительно и 1 неудовлетворительно.

§ 23. Письменное испытаніе производится по русскому языку, причемъ однимъ изъ членовъ комиссіи диктуется небольшой, особо выбранный комиссіею отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія.

§ 24. На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся, и за тѣмъ комиссія, оценивъ достоинство письменныхъ работъ каждаго изъ испытуемыхъ, выставляетъ въ экзаменномъ спискѣ соответственные отмѣтки словами и цифрами.

Примчаніе: 1) Письменная работа по русскому языку

признается удовлетворительною, если продиктованный отрывок или статья написана четко, без искажений продиктованных словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25. Испытаніе воспитанниковъ церковно-приходск. школъ, выбывшихъ изъ оныхъ до окончанія курса, или окончившихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ, производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26. По окончаніи испытанія какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ церковно-приходскихъ школъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), комиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того или другаго рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся сообщаются мѣстному священнику наблюдателю, для представленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

§ 27. Совѣтъ сей, рассмотрѣвъ экзаменные списки, прошенія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной комиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаетъ достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, Совѣтъ высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ сими школами, для выдачи по принадлежности.

§ 28. По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ заведенію для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, проставляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей,

подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

§ 29. Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не выдержавшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ Епархіальнаго Совѣта, объявляется—первымъ отъ испытывавшей ихъ комиссіи, а послѣднимъ—отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзамень, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

Образецъ № 1-й
къ § 16.

Въ Испытательную Комиссію при церковно-приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 Устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и исхотѣствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ *). Годъ, мѣсяць и число.

Подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или званіе **).

Мѣсто жительства.

*) Удостоверенія сіи выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣреніи о лѣтахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяць и годъ рожденія просителя.

***) При обозначеніи сословія должно быть изъяснено: лицами купеческаго и мещанскаго сословія—къ какому городу они приписаны; крестьянами—какого уѣзда, къ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежатъ, лицами прочихъ сословій и званій—въ какомъ мѣстѣ они родились.

Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ ею.

СПИСОКЪ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергнутымъ испытанію въ Комисіи при такой-то церковно-приходской школѣ (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ) въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№ № по порядку.	Фамилія (или прозвище), имя и отчество воспитанника, его сословіе или званіе *).	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	Оцѣнка отвѣтовъ на вопросы:					Средній выводъ.	Считаетъ ли Комисія достойнымъ получить свидѣтельство.
			Устныхъ.			Письменныхъ.			
			По Закону Божію.	По церковно-славянской грамотѣ.	По русскому языку	По естественію	По русскому языку		

Подписи: Предсѣдателя и Членовъ Комисіи, съ обозначеніемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

*) При обозначеніи сословія должны быть изложены свиданія, указанныя во 2-й выносокъ при образцѣ № 1-й.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Такой-то Епархіальный Училищный Совѣтъ (или Совѣтъ такого-то Братства) снмъ удостоверяетъ, что такой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ членителъ, если принадлежитъ къ сословіямъ, вносимымъ въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ—мѣсто рожденія, — затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія) успѣшно окончилъ курсъ ученія въ такой-то одноклассной (или двухклассной) церковно-приходской школѣ (или успѣшно выдержалъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ *), а потому имѣетъ право на льготу, установленную пунктомъ 4 ст. 56 Устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяцъ и число.

Подписи: Предѣдателя и двухъ членовъ Совѣта, съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ нихъ.

(Печать Совѣта).

**) Слова аттестація, написанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ.*

КНИГА

Для записки свидѣтельствъ, выданныхъ изъ такой-то церковно-приходской школы на право пользованія льготою, установленною п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности.

№№ по порядку	Кому свидѣтельство выдано, съ обозначеніемъ свидѣній о немъ, прописанныхъ въ свидѣтельствахъ.	Годъ, мѣсяцъ и день выдачи свидѣтельства.	Росписна получившаго свидѣтельство.

Съ подлиннымъ вѣрно: Оберъ-Секретарь *А. Полонскій*.
Съ подлиннымъ читалъ: Секретарь *Ив. Соколовъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Тобольская духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго, священника И. К., отъ 18 августа н. г. за № 470, при коемъ онъ, представляя вѣдомость о церквахъ и причтахъ своего вѣдѣнія, предположенныхъ къ обсервацию Его Преосвященствомъ въ августѣ мѣсяцѣ, доносить: 1) священники его благочинія стараются не опускать ни одного богослуженія. Въ г. Тюкалинскѣ ежедневно отправляется богослуженіе, а въ селахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ произношеніемъ на литургіяхъ поученій изъ книгъ и своего сочиненія, какъ напримѣръ: священники церквей—градо-Тюкалинской Крутицкой, Лѣсковской, Камышевской, Карасукской и Кобырдакской. 2) Священникъ послѣдней церкви Дмитрій Богословскій, въ приходѣ котораго раскольниковъ до 800 душъ обоюго пола, независимо поученій дѣлаеть еще письменныя воззванія къ воикамъ раскола, стараясь благоправнымъ поведеніемъ и ревностнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей благотворно вліять на своихъ прихожанъ къ удержанію православныхъ отъ соблазновъ раскола. 3) Не забываютъ, по слову Апостола, учить благовременно и безпрерывно своихъ пасомыхъ и священники церквей Тюкалинской, Лѣсковской, Крутицкой и Камышевской; 4) въ село же Камышенское приходѣ прихожане не такъ усердно относятся къ исполненію христіанскихъ обязанностей, имѣя въ средѣ своей раскольниковъ, находящихся преимущественно въ деревняхъ Коновой и Барзудной, отстоящей отъ села Камышенскаго въ 45 верстахъ, а потому, для удержанія прихожанъ отъ соблазновъ раскола, желательно бы имѣть въ этой послѣдней деревнѣ часовню или молитвенный домъ. Таковой же молитвенный домъ нужно бы устроить въ приходѣ Пановскомъ и особенно Карасукскомъ, Кобырдакской волости, гдѣ считается гнѣздо раскольниковъ, по сравненію съ сосѣдними приходами, а въ приходѣ Пановскомъ въ 1885 г. сгорѣла деревянная церковь и въ тому же въ приходѣ этомъ остался одинъ священникъ, не получившій семинарскаго образованія; 5) въ Карасукскомъ же приходѣ состоитъ раскольниковъ около трехъ тысячъ душъ обоюго пола зветрійскаго священства, поповщины и безпоповщины. Здѣсь священникъ дѣйствуетъ только оберегательно, раскрывая православнымъ раскольническія заблужденія, не прерывая публичныхъ систематическихъ бесѣдъ противъ раскола, во главѣ котораго состоятъ расколуучители: поселенецъ деревни Устьлагат-

ской Самарской, выдающий себя на гражданскомъ судѣ за священника австрійскаго рукоположенія, открыто проповѣдывающій расколъ и отправляющій богослуженія, какъ въ своемъ домѣ, такъ и во многихъ деревняхъ волостей Кобырдакской, Пановской, Камышенской и частію Крутинской, гдѣ сотрудиномъ его по распространенію раскола состоитъ жесвященникъ, мѣстный крестьянинъ деревни Верхъ-Яланской, который совершаетъ требы у раскольниковъ и отправляетъ литургію. Посему въ приходѣ Карасукскій, по мнѣнію его, благочиннаго, на праздное второе священническое мѣсто необходимо было бы опредѣлить особаго миссіонера, съ добавленіемъ ему къ отпускуемому жалованію до 500 руб. въ годъ. Наконецъ б) при церквахъ вѣдѣнія его, К., хороваго пѣнія не введено, по недостаточному знанію этого дѣла псаломщиками. Пѣніе лучше другихъ церковей поставлено въ градо-Тюкалинской и село-Крутинской церквахъ, гдѣ священники, какъ знающіе ноту, приглашаютъ къ участію въ пѣніи на клиросѣ прихожанъ и ихъ дѣтей.—На рапортѣ этомъ Архипастырю, въ 26 число октября за № 2602, благоугодно было положить резолюцію слѣдующаго содержанія: Консисторія рассмотреть и, вѣдѣности, дать заключеніе, какіе слѣдуетъ преподать совѣты благочиннымъ и священникамъ приходовъ съ раскольниковымъ населеніемъ, чтобы они могли своевременно, по горячимъ слѣдамъ, останавливать обнаруживающуюся по мѣстамъ пропаганду раскола, привлеченіе православныхъ въ раскольниковскіе семейства и т. д. Приказали: по 1, 2 и 3 пун. рапорта благочиннаго К., въ которыхъ онъ излагаетъ свѣдѣнія о совершеніи въ церквахъ богослуженій и о состояніи проповѣдничества, предписать ему, К., чтобы онъ на будущее время, въ полугодовыхъ донесеніяхъ подробнѣе характеризовалъ дѣятельность пастырей по назиданію пасомыхъ и не ограничивался при этомъ неопредѣленными выраженіями: «священники произносятъ поученія, дѣлаютъ воззванія, учатъ прихожанъ» и т. под., но обстоятельно объяснял, кѣмъ сколько изъ священниковъ произнесено за полгода проповѣдей, произведено собесѣдованій и чтеній, не въ церкви только и за литургіею, но въ часовняхъ и домахъ прихожанъ, внѣ богослужебнаго времени и преимущественно въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей, гдѣ православные живутъ среди раскольниковъ, больше всего нуждаются въ назиданіи и о проповѣднической дѣятельности каждаго изъ священниковъ представлялъ при рапортѣ своемъ отчетъ. По 4 пун. рапорта, о необходимости устройства въ приходахъ Камышенскомъ,

Пановскомъ и Барасукскомъ молитвенныхъ домовъ, предписать К. войти съ особымъ отъ сего ходатайствомъ, указавъ при этомъ, сколь обширны должны быть молитвенные дома и на какия средства предполагается устроить ихъ. Для наблюденія за поступленіемъ отъ К. означеннаго ходатайства передать выписку о семъ во 2 столъ Консисторіи. За снѣмъ, такъ какъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, резиденція одному изъ предложенныхъ въ епархіи миссіонеровъ назначена въ приходѣ Барасукскомъ, о чемъ хлопчатъ и благочинный К., то 5 н. рапорта его, принять къ свѣдѣнію. По поводу изложеннаго въ 6 н. рапорта К. дать ему знать, что въ большей части приходовъ Тобольской епархіи, даже и при одномъ псаломникѣ, заведены пѣвческіе хоры и общее пѣніе, а въ приходоухъ его вѣдѣнія нѣтъ того. Относительно этого недостатка къ недѣлятельности К., предписать ему озаботиться введеніемъ того и другаго пѣнія при церквяхъ его благочинія. Наконецъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, положенной на томъ же рапортѣ К., Консисторія находить достаточнымъ предписать священникамъ раскольниковыхъ приходоухъ принять на первой разъ слѣдующія мѣры для противодѣйствія раскольнической пропагандѣ: въ деревняхъ, гдѣ преимущественно гнѣздится расколъ, служить чаще литургіи на переносныхъ престолахъ, открывать собесѣдованія, заботясь, чтобы на этихъ собесѣдованіяхъ было общее пѣніе, раздавать прихожанамъ книги священнаго писанія въ русскомъ переводѣ и брошюры противураскольниковскаго содержанія и отрывать въ тѣхъ же деревняхъ церковно-приходскія школы. Съ совращенными же въ расколъ изъ православія сколько возможно чаще собесѣдовать, стараясь при этомъ вліять на старшихъ въ семействѣхъ лицъ. Въ случаѣ же усмотрѣнія совращенія православныхъ въ расколъ, кромѣ увѣщаній, немедленно доносить мѣстному полицейскому управленію для производства дознаній о дѣйствіяхъ совратителей и своевременно давать знать Епархіальному Начальству какъ о принятіи сей мѣры, такъ и о результатахъ оной. О.о. благочинные обратятъ на это свое особенное вниманіе.

На журнальномъ постановленіи Консисторіи, состоявшемся 15 ноября 1886 г., по дѣлу о взысканіи село-Кизакскимъ судо-сберегательнымъ товариществомъ съ діакона село-Кизакской Николаевской церкви Николая Миловскаго 200 р. 80 коп., Епархіальному Преосвященному благоугодно было положить, отъ 18 ноября за № 2805, слѣдующую резолюцію: «Всѣмъ членамъ причтоухъ нашей епархіи воспретить принимать на себя обязан-

ности дѣлопроизводителей или казначеевъ въ судосберегательныхъ товариществахъ».

На журнальномъ постановленіи Консисторіи, состоявшемъ 22 ноября 1886 г. по дѣлу о покражѣ изъ часовни деревни Заводо Петровской, Ялуторовскаго округа, и изъ село-Кореневской церкви, Тарскаго округа, разныхъ церковныхъ предметовъ, Епархіальному Преосвященному, отъ 26 ноября за № 2861, благоудно было положить резолюцію слѣдующаго содержанія: «Причтамъ нашей епархіи объявить, чтобы они, въ случаѣ похищенія денегъ и вещей, принадлежащихъ церкви, крожъ благочиннаго немедленно давали знать полиціи и волостнымъ правленіямъ для своевременнаго, по горячимъ слѣдамъ, принятія мѣръ въ обнаруженію преступленія».

На протоколѣ Консисторіи относительно назначенія проповѣдей градскимъ священникамъ Тобольской епархіи на 1887 годъ, Его Преосвященству было благоудно положить резолюцію слѣдующаго содержанія: «Утверждается, съ тѣмъ чтобы повторено было сдѣланное мною на подобномъ же протоколѣ прошедшаго года напоминаніе о произнесеніи поученій въ каждый воскресный день, въ чемъ замѣчено мною большія опущенія. Потребовать отъ благочинныхъ свѣдѣній, открыты ли торжественныя вечера съ звонками и назидательными чтеніями при каждой изъ церквей въ уѣздныхъ городахъ нашей епархіи. Обратитъ при сего вниманіе духовенства на необходимость улучшенія явственнаго, осмысленнаго и, по возможности, выразительнаго произношенія проповѣдей».

Увѣдомленія Консисторіи.

Въ теченіи 1886 года, отъ настоятелей, настоятельница монастырей, благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

1. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцеляріи Консисторіи.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, переплету и разсылкѣ разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ: настоятельница Иоанно-Бвденскаго монастыря, отъ 16 дек. 1885 г., 30 к., благочиннаго Боголюбова, отъ 19 дек. т. г. за № 319, 20 к. и за № 320, 40 к., Зеленцова, отъ 20 декабря за № 566, 1 р. 23 к., Управляющаго Кондинскихъ мо-

к., за № 73, 1 р., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 70, 2 р. 30 к., за № 72, 1 р. 10 к., Плотникова, отъ 23 янв. за № 28, 1 р. 20 к., за № 27, 3 р., Полякова, отъ 1 февр. за № 104, 6 р. 60 к., Тихомирова, отъ 6 февр. за № 109, 1 р. 10 к., за № 110, 1 р. 10 к., за № 105, 2 р. 20 к., Космакова, отъ 1 февр. за № 48, 1 р. 20 к., Арзамасова, отъ 25 янв. за № 122, 1 р. 10 к., протоіерей Попова, отъ 19 янв. за № 12, 60 коп., прот. Боголюбова, отъ 13 февр. за № 45, 3 р. 10 к., Іоанна Кузнецова, отъ 13 февр. за № 191, 1 руб., Тверитина, отъ 12 февр. за № 172, 50 к., Сургутскова, отъ 10 февр. за № 225, 2 руб., Пифантъева, отъ 5 февр. за № 35, 1 р., Касаткина, отъ 17 февраля за № 72, 20 к., Машанова, отъ 2 февр. за № 40, 40 к., за № 43, 30 к., Бедюшина, отъ 12 февр. за № 101, 3 руб., Софонова, отъ 12 февр. за № 141, 1 р. 30 к., Варлакова, отъ 8 февр. за № 106, 1 руб. 30 коп., Елеонскаго, отъ 6 февр. за № 128, 2 р. 10 к., Космакова, отъ 14 фев. за № 60, 90 коп., Изювскаго, отъ 13 февр. за № 204, 1 р. 20 к., причта станицы Повровской, отъ 9 февр. за № 40, 20 к., Сургутскова, отъ 22 дек. за № 791, 1 р. 86 к. (ст. прих. 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 29, 2), 97, 99.

2. По книгѣ суммъ переходящихъ.

На пенсіи и пособіи духовенству, при рапортахъ: настоятеля Птичьей церкви А. Родионова, отъ 23 дек. за № 144, 2 р. 50 к., благочинныхъ: Зеленцова, отъ 20 дек. за № 564, 3 р., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 3, 104 р. 86 к., Чукмасова, отъ 1 янв. за № 11, 67 р. 14 к., пр. Липина, отъ 7 янв. за № 95, 44 р. 98 к., Соколова, отъ 10 янв. за № 27, 2 р. 50 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 26, 15 р. 10 к., Грифцова, отъ 9 янв. за № 10, 40 р., Караульшикова, отъ 5 янв. за № 33, 2 р. 50 к., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 2, 13 р. 90 к., Чукмасова, отъ 1 янв. за № 4, 2 р. 80 к., Елеонскаго, отъ 15 янв. за № 46, 8 р. 40 к., Бурова, отъ 8 янв. за № 60, 5 р. 50 к., І. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 48, 13 р. 23 к., Арзамасова, отъ 2 янв. за № 9, 16 р. 28 коп., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 26, 9 р. 80 к., Попова, отъ 19 янв. за № 10, 11 р., Подосѣкова, отъ 18 янв. за № 20, 62 р. 40 к., Платонова, отъ 12 янв. за № 83, 2 р., Косманова, отъ 23 янв. за № 20, 77 р. 20 к., Поцкаревскаго, отъ 17 янв. за № 50, 2 р. 80 к., Ушакова, отъ 22 январи за № 29, 3 р. 3 к., настоятеля Тюменскаго мона-

настыреть отъ 10 декабря за № 37, 2 р., Зеленцова, отъ 20 декабря за № 563, 3 р. 30 к., за № 556, 40 к., за № 562, 1 р. 10 к., Соколова, отъ 22 декабря за № 352, 1 р. 10 к., Пл. Вергунова, отъ 20 декабря за № 303, 2 р., Караульщикова, отъ 19 декабря за № 1055, 1 р. 20 к., Соколова, отъ 3 января за № 5, 1 р. 20 к., за № 4, 1 р. 20 к., за № 3, 1 р. 20 к., Чукасова, отъ 1 января за № 1, 1 р., за № 2, 1 р., за № 3, 90 к., настоятели Туринскаго монастыря, отъ 5 января за № 3, 10 к., Бевръева, отъ 2 января за № 1, 1 р. 20 к., пр. Лапина, отъ 7 января за № 106, 5 р. 10 к., Михайловскаго, отъ 13 января за № 13, 2 р., за № 14, 2 р., за № 15, 20 коп., Софонова, отъ 10 января за № 24, 4 р., Грифцова, отъ 17 января за № 55, 20 коп., за № 52, 1 р. 21 к., за № 53, 1 р. 21 к., за № 54, 2 р. 42 к., за № 37, 2 р., Низковскаго, отъ 13 января за № 29, 1 р. 95 к., за № 22, 1 р. 95 к., за № 26, 3 р. 60 к., Шарышева, отъ 14 января за № 32, 5 р. 40 к., за № 33, 1 р. 60 к., Бурова, отъ 8 января за № 59, 3 р. 20 к., I. Кузнецова, отъ 12 января за № 47, 4 р. 50 к., Арзамасова, за № 23, 1 р. 20 к., Иванцваго, отъ 16 января за № 18, 1 р. 50 коп., Д. Кузнецова, отъ 10 января за № 59, 1 р. 95 к., за № 60, 20 коп., за № 66, 20 к., за № 36, 1 р. 30 к., за № 35, 3 р. 90 к., его же, за № 34, 1 р. 95 к., Иванцваго, отъ 16 января за № 19, 4 р. 60 к., Понинаровскаго, отъ 17 января за № 61, 1 р. 10 к., П. Вергунова, отъ 13 января за № 26, 90 к., за № 8, 2 р. 10 к., Поникаровскаго, отъ 17 января за № 55, 2 р. 20 к., Ушакова, отъ 22 января за № 30, 1 р. 20 к., за № 26, 1 р. 10 к., за № 27, 2 руб. 20 коп., Платонова, отъ 18 января за № 69, 1 р. 10 к., за № 84, 1 р. 20 к., за № 70, 1 р. 10 к., Тверитина, отъ 8 января за № 17, 2 р. 40 к., Ушакова, отъ 22 января за № 31, 50 к., П. Вергунова, отъ 13 января за № 27, 24 р. 78 к., Недосѣкова, отъ 28 января за № 42, 2 р. 10 к., Меводьева, отъ 15 января за № 20, 1 р. 50 к., за № 21, 75 коп., Арзамасова, отъ 13 января за № 61, 1 р. 10 к., за № 63, 1 р. 10 к., Елеонскаго, отъ 24 января за № 97, 4 р., 50 коп., Варлакова, отъ 20 января за № 75, 1 р. 95 к., за № 65, 1 р. 95 к., Чукасова, отъ 21 января за № 54, 1 р., Касаткина, отъ 27 января за № 42, 4 р. 40 к., Паумова, отъ 17 января за № 42, 1 р. 30 к., за № 43, 2 р. 60 коп., за № 44, 2 р. 60 к., за № 45, 1 р. 30 к., Лапина, отъ 27 января за № 195, 3 р. 30 к., Серебренникова, отъ 24 января за № 74, 4 р. 50

ыря, отъ 22 янв. за № 21, 10 р., Федкина, отъ 26 янв. за № 50, 27 р. 50 к., Машанова, отъ 22 янв. за № 30, 41 р., Парышева, отъ 20 янв. за № 46, 13 р. 90 к., Наумова, отъ 17 янв. за № 41, 7 р. 30 к., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 6 р., Платникова, отъ 23 янв. за № 21, 60 р. 60 к., Андреева, отъ 15 янв. за № 41, 6 р., Серебренникова, отъ 21 янв. за № 48, 28 р. 93 к., Полякова, отъ 1 фев. за № 102, 2 р. 40 к., Боголюбова, отъ 13 фев. за № 44, 14 р. 24 к., Касаткина, отъ 17 фев. за № 71, 41 р. 50 к., Сургутскова, отъ 15 янв. за № 34, 50 руб. (стат. прих. 15, 18, 36, 39, 49, 61, 82, 92, 100, 117, 122 и 126).

За богослужебныя книги, при рапортахъ благочинныхъ: причта Омской соборной церкви отъ 20 дек. за № 482, 8 р. 90 к., Софоновъ, отъ 10 янв. за № 29, 5 р. 55 к., Бурова, отъ 7 янв. за № 63, 8 р. 63 к., за № 59, 5 р. 60 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 63, 8 р. 40 к., Тверитина, отъ 12 фев. за № 176, 53 руб. 4 коп. (стат. прих. 56, 65, 116 и 127).

За пробѣльные листы, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, отъ 20 дек. за № 554, 38 р. 99 к., Н. Вергунова, отъ 23 дек. за № 418, 29 р. 56 к., Пл. Вергунова, отъ 20 дек. за 297, 40 р. 42 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1053, 69 р. 8 к., Соколова, отъ 3 янв. за № 2, 59 р. 7 к., прот. Лапина, отъ 7 янв. за № 96, 70 руб. 17 коп., Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 6, 96 р. 76 к., Космакова, отъ 13 янв. за № 8, 38 р. 70 к., Софопова, отъ 10 янв. за № 18, 61 р. 6 к., Машанова, отъ 7 янв. за № 12, 36 р. 38½ к., Полякова, отъ 16 янв. за № 42, 92 р. 92 к., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 21, 40 р. 26 к., Парышева, отъ 14 янв. за № 41, 49 р. 90 к., Грифцова, отъ 17 янв. за № 51, 70 р. 56 к., Бурова, отъ 7 янв. за № 69, 88 р. 85 к., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 50, 90 р. 30 к., Варлакова, отъ 8 янв. за № 37, 70 р. 1 к., Иваницкаго, отъ 16 янв. за № 17, 17 р. 70 к., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 25, 70 р. 32 к., Недосѣкова, отъ 18 янв. за 23, 51 р. 76 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 63, 32 р. 55 к., Андреева, отъ 9 янв. за № 25, 118 р., Тверитина, отъ 11 янв. за № 35, 35 р. 91 к., Ушакова, отъ 22 янв. за № 32, 59 р. 47 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 60, 69 р. 86 к., Поникаровскаго, за № 59, 57 р. 5 к., Тихомирова, отъ 27 янв. за № 85, 72 р. 31 коп., Лапина, отъ 27 янв. за № 179, 71 р. 48 к., Месодѣева, отъ 15 янв. за № 19,

38 р. 90³/₄ к., Касаткина, отъ 27 января за № 41, 95 р. 25 к., Паумова, отъ 17 янв. за № 46, 60 р. 15 к., Сургутскова, отъ 23 января за № 73, 49 р. 60 к., Плотникова, отъ 23 янв. за № 19, 68 р. 48 к., Богодѣнова, отъ 8 фев. за № 36, 55 р. 40 к., Федушина, отъ 10 фев. за № 92, 26 р. 87 к. и Серебренникова отъ 5 фев. за № 115, 15 руб. 70 к., за № 114, 22 р. 21 к. (ст. прих. 20, 37, 40, 47, 58, 83, 90, 119, 121 и 123)

На леченіе больныхъ духовн. званія, при рапортахъ благотворныхъ: Зеленцова, отъ 24 дек. за № 591, 9 р. 9 к., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 296, 18 р. 54 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1051, 1 р. 26 коп., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 4, 5 р. 83 к., настоятельница Туринскаго монастыря, отъ 5 янв. за № 4, 52 к., пр. Лавина, отъ 7 янв. за № 105, 19 р. 64 к., Соколова, отъ 10 янв. за № 23, 6 р. 70 к., Софопова, отъ 10 янв. за № 23, 11 р. 10 к., Грифоца, отъ 8 янв. за № 3, 26 р. 90 к., Машанова, отъ 7 янв. за № 11, 6 р. 73 к., Арзамасова, отъ 2 янв. за № 8, 6 р. 42 к., Тихомирова, отъ 21 янв. за № 36, 6 р. 48 к., Парышева, отъ 14 янв. за № 31, 5 р. 31 к., Касаткина, отъ 20 янв. за № 19, 33 р. 60 к., Бутова, отъ 7 янв. за № 56, 13 р. 73 к., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 41, 9 р. 47 к., Варлакова, отъ 8 янв. за № 34, 10 р. 43 к., Иванникова, отъ 16 янв. за № 20, 4 р. 61 к., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 32, 11 р. 93 к., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 13, 6 р., Попова, отъ 19 янв. за № 11, 3 р. 34 к., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 15, 36 р. 35 к., П. Вергунова, отъ 9 янв. за № 9, 5 р. 14 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 53, 9 р., Тверитина, отъ 11 янв. за № 36, 4 р. 38 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 67, 3 р. 90 к., Поникаровскаго, отъ 17 янв. за № 51, 5 р. 12 к., Грифоца, отъ 22 янв. за № 24, 3 р. 64 к., Федушина, отъ 28 янв. за № 49, 4 р. 84¹/₂ к., Паумова, отъ 17 янв. за № 35, 5 р. 68 к., Чумасова, отъ 21 янв. за № 60, 9 р. 4 к., Михайловскаго, отъ 30 янв. за № 46, 18 р. 88 к., Мессодѣва, отъ 15 янв. за № 22, 2 р. 5¹/₂ к., Космакова, отъ 30 янв. за № 36, 38 руб. 16 к., Парышева, отъ 20 янв. за № 43, 2 р. 50 к., Лавина, отъ 27 янв. за № 196, 5 р. 6 к., Серебренникова, отъ 21 янв. за № 49, 8 р. 77 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 61, 11 р. 40 к., Полякова, отъ 1 февр. за № 103, 6 р. 60 к., Платнинова, отъ 23 янв. за № 23, 8 р. 69¹/₂ к., Андреева, отъ 15 янв. за № 42, 13 р. 45 к. и Сургутскова, отъ 10 фев. за № 224, 92 к. (ст. прих. 21, 26, 33, 48, 60, 81, 82, 91, 99, 118 и 125).

Содержаніе. Указъ Свят. Синода съ Правилами.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Уведомленія Консисторіи.

Дозволено цензурою. 14-го января 1887 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ВІСНИКИ ВЪДОМОСТИ.

№ № 1 и 2.

1 и 16 Января 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

на Новый годъ. *)

Наконецъ, по многотрудномъ путешествіи, сподобилъ меня Богъ узрѣть врученную Его промысломъ, насажденную на востокъ Тобольскую церковь. Конечно, не безъ особеннаго Его устройства начинаю новое мое поприще въ Новый годъ: какъ-бы внушаетъ симъ Господь и мнѣ и паствѣ, да *обновляется* пастырь, да *обновляется* паства.

Такъ, новая моя братія и чада о Господѣ, при веѣхъ усиліяхъ человѣческихъ къ большему совершенству, усматривается непрестанная необходимость напоминать человѣкамъ: *обновляйтесь, обновляйтесь!* Хотя бы не возвѣстило намъ Слово Божіе паденія Адамова, распространившаго и душевное и тѣлесное расслабленіе на все его потомство: но самый опытъ свидѣтельствуетъ, что какъ тѣломъ мы непрестанно старѣемъ, равно и духомъ больше склонимъ ветшать, нежели обновляться. Сколько разъ мы рѣшались оставить наши страсти, вкушая горькіе ихъ плоды: и однако

*) Говорено Высокопреосвященнымъ Евгеніемъ, бывшимъ Архіепископомъ Тобольскимъ въ 1826 году, по прибытіи на кафедру; печатается съ автографа, хранящагося въ Тобольской семинарской библіотекѣ.

вскорѣ впадаемъ въ тѣже слабости, и часто горшія. Сколько разъ даемъ обѣтъ, переимѣнить образъ жизни: и вскорѣ возвращаемся къ прежнему. Только буря пробуждаетъ насъ, только сильныя удары судьбы приводятъ насъ въ чувство. Настанетъ тишина, и—мы снова по прежнему засыпаемъ.

Пастыри стада Христова! не преставайте возвышать *яко трубу гласъ вашъ* (Исаія LVIII, 1), и возглашать въ сердца паствы: *обновляйтесь, обновляйтесь!* И вы, словесныя овцы небеснаго Пастыря, не ослабѣвайте внимать гласу пастырей, или паче гласу небеснаго Пастыря, чрезъ нихъ зовущему и возбуждающему насъ: *обновляйтесь, обновляйтесь!*

По горе намъ! и пастыри дремяютъ и овцы ходять безопасно по стремнинамъ: и волкъ непрестанно расхищаетъ паству. Увы! сколько еще остается въ паствѣ нашей народовъ, не *познавшихъ истиннаго Бога, и елиже послалъ естъ, Иисусъ Христа* (Іоан. XVII, 3). Сколько еще остается въ паствѣ нашей и вѣрующихъ во Христа, но не *яко Христа чтущихъ, а разоряющихъ* (2 Петр. III, 16.) Его чистое ученіе недѣльными преданіями человѣческими, и отдѣляющихся отъ матери своей православной церкви. Сколько еще остается въ самомъ нѣдрѣ церкви лжеименныхъ христіанъ, исповѣдующихъ Христа только устами, а не сердцемъ, *изъже Богъ—чрево, изъже комчина—помилель* (Филип. III, 19).

Убо великій подвигъ предлежитъ намъ. *Жатва многа, дѣлателей же мало.* Братія возлюбленная! *поклонимся Господину жатотъ, да изведетъ дѣлатели на жатву свою* (Матѣ. IX, 37—38): да вложитъ Онъ пастырямъ ревность къ вѣрѣ, да вдохнетъ въ пасомыхъ усердіе къ истинному благочестію.

Врагъ челоуѣчества тремя главными пружинами влечетъ челоуѣчество въ свои сѣти: гордостію, корыстію и сладострастіемъ. Противупоставимъ ему три оплота: смиреніе, безкорыстіе и умѣренность. Чѣмъ намъ гордиться? Всѣ мы земля и пепелъ. Къ чему умножать сокровища? *Яко всегда умрети, ничего не возмемъ съ собою* (Псал. 48, ст. 18). Что пользы въ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ чрева и плоти? Не они ли потемняютъ умъ, расслабляютъ сердце, разстроиваютъ тѣло, и, что всего постыднѣе, челоуѣка *скоту удобоулаютъ?* Представьте себѣ мужа истинно смиреннаго,

совершенно безкорыстнаго, апостольски умѣреннаго, какъ онъ всѣмъ пріи́тець, какъ свободенъ и благороденъ, какъ неусыпещъ и дѣятеленъ. И ежели *царствіе Божіе есть правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. XIV, 17); то въ человѣкѣ смиренномъ, безкорыстномъ и умѣренномъ еще на земли вселяется царствіе Божіе. Ему нѣтъ нужды нарушать правду, нѣтъ причины разрушать миръ, нѣтъ начала, могущаго поколебать постоянную радость, которою исполняетъ его крѣпкая любовь къ Богу. Всѣ вражды и неправды, всѣ безпорядки и болѣзни происходятъ отъ того, что мы позволяемъ врагу держать насъ въ сѣтяхъ своихъ. Отними гордость и упорство, сколько овецъ ввидутъ въ стадо Христово; отними корысть и сребролюбіе, сколько уклоняющихся отъ церкви возвратится въ православную церковь; отними сластолюбіе и сладострастіе, сколько пріобрѣтешь дѣятельныхъ христіанъ, подобныхъ первенствующимъ!

Часто жалуются на униженіе и поношенія; а не помыслить, что по грѣхамъ своимъ большаго достойны поношенія, что неправедная гордость внушаетъ имъ излишнее о себѣ мнѣніе. Часто жалуются на бѣдность и недостатки, а о томъ не думаютъ, что не употребляютъ нужнаго попеченія и дѣятельности къ пріобрѣтенію (насущнаго въ жизни), не наблюдаютъ благоразумія и умѣренности въ употребленіи (пріобрѣтѣннаго), хотятъ все имѣть даромъ и расточать болѣе, нежели пріобрѣтаютъ. Часто жалуются на труды и работы, и часто потому единственно, что лѣнивы. Почему же Апостолы обходи моря и земли, проповѣдуя и трудясь день и ночь, никогда не утомлялись и не стужали, будучи притомъ часто поношаемы и бѣемы, всегда скудны, а ивогда лишены и насущнаго хлѣба.

Но говорятъ: они не имѣли семействъ, а притомъ подкрѣпляемы были особенною благодатію свыше. Что касается до семействъ,—это (будто бы) осязаемый покровъ корыстолюбія! Живи праведно и трудолюбиво, и соразмѣривъ расходы съ пріобрѣтеніемъ: тогда не оскудѣетъ семейство. Въ томъ свидѣтель вѣрный и опытный Давидъ: *невидѣхъ, говоритъ онъ, праведника оставлена, ниже съмене сію прослща глѣба* (Псал. 36, ст. 25). Что же касается до благодати, которою подкрѣплялись Апостолы, то скажи, лукавое сердце: не всѣмъ ли Господь обѣщадъ и дастъ благодать свою по

жѣръ чистоты сердца, по жѣръ вѣры и молитвы, по жѣръ вѣреннаго каждому служенія? Не дается тебѣ благодать апостольская, ибо и твое служеніе не апостольское. Но живи посреди народовъ невѣрныхъ и неправовѣрныхъ, если и ты воспламенишься апостольскою ревностію не для славы своей или корысти, но для славы Божіей и распространенія царствія Христова, то не сомнѣвайся: дается и тебѣ благодать и ревность апостольская.

Къ несчастію, часто имѣютъ ревность Божію не по разуму; часто хотятъ апостольствовать, не имѣя апостольской кротости и терпѣнія, не приготова сердца совершенною преданностію, смиреніемъ, и чистотою, не приготова ума чтеніемъ слова Божія,—и что еще хуже,—побуждаель славолюбіемъ, честолюбіемъ, и корыстію, чтобы прославить свое имя, чтобы владычествовать надъ обращенными и богатиться отъ нихъ. Такое апостольство не благословитъ и не благопоспѣшитъ Господь. Для апостольства потребно званіе Божіе, и чистота апостольская, озаренная свѣтомъ Божиимъ.

Все хотятъ учить не научившись, просвѣщать не просвѣтившись, вдохнуть благочестіе, не имѣя вдохновенія. Нѣтъ, не человѣческой силы дѣло—обращать сердца ко Христу, но Божіей. *Велѣ садъ, ежеже не насади Отець мой небесный, искоренитсѣ* (Матѣ. XV, 13), говоритъ Спаситель. Пастыри церкви никогда не успѣютъ въ дѣлѣ своемъ, ежели не привлекутъ Святаго Духа на дѣло свое святою жизнью и чистою молитвою. Токмо Духъ Святыи обновляетъ лице земли: *Послѣши Духа твоего, говоритъ пророкъ, и созидуетсѣ, и обновити лице земли* (Псал. 103, ст. 30).

Возлюбленная братія и чада о Господь! Соединимъ молитвы наши ко Господу, да пошлетъ на насъ Духа Святаго, и съ пономъ годомъ обновитъ землю сердець нашихъ. Неси въ себѣ ветхаго человѣка, постараемъ обновлятьсѣ каждодневно и каждаминутно. На что и новый годъ праздновать, если мы будемъ ветхи? *Обновляйтсѣ духомъ* (Ефес. IV, 23). Аминь.

Счастливое будущее человѣчества (по поводу новаго года).

Никогда такъ ясно въ нашемъ сознаніи не раздѣляется наше

прошедшее отъ предстоящаго будущаго, какъ въ день новаго года. Новый годъ, по преимуществу, возбуждаетъ умъ нашъ къ размышленію о прошедшемъ и къ вопросамъ о будущемъ.

Сравнивая прошедшее положеніе человѣческаго рода съ настоящимъ, приходится, говорить, допустить, что ходъ всемірной исторіи представляетъ намъ фактъ несомнѣннаго прогресса и даетъ ручательство, что такой прогрессъ непременно найдетъ свое окончаніе здѣсь, въ предѣлахъ земнаго нашего существованія. Но такъ ли это?

Если отъ аналогіи, что настоящее положеніе человѣческаго рода несравненно лучше, чѣмъ (будто бы) положеніе предковъ, и можно дѣлать заключеніе къ будущему, то только въ смыслъ *постоянства, непрекращаемости* прогресса, но вовсе не въ смыслъ законченности его. Иначе сказать: на основаніи худшаго прошлаго и лучшаго настоящаго можно допустить, что и послѣдующее за нами человѣчество все будетъ болѣе и болѣе идти впередъ и — только. Мысль же, что этотъ ходъ впередъ закончится когда нибудь въ земномъ существованіи человѣка, еще не дана въ сужденіяхъ, составляющихъ аналогію. Можно даже сказать больше: если строго держаться аналогіи относительно прошедшаго человѣчества и его будущаго, то возможно считать вѣроятнымъ исходъ исторіи человѣчества совсѣмъ обратный первому. Въ самомъ дѣлѣ, за временемъ зрѣлости организма развѣ не наступаетъ истощеніе его, за молодостію развѣ не слѣдуетъ старость, или за сильнымъ истощеніемъ мускуловъ развѣ не наступаетъ ихъ болѣзненное ослабленіе? Если такъ, то возможно тому же явленію повторяться и въ ходѣ исторической жизни человѣчества. Его худшее прошлое, замѣнившись лучшимъ настоящимъ, потомъ при круговоротѣ жизни можетъ быть представить явленіе обратное: настоящее сравнительно лучшее замѣнится впоследствии худшимъ будущимъ. Перспектива незавидная, но въ тоже время очень вѣроятная по своему исполненію.

Оставимъ доказательства, добываемыя путемъ аналогіи; будемъ смотрѣть на дѣло прямо, а не косвенно. Достаточно внимательное наблюденіе надъ общезвѣстными стремленіями человѣка въ истинѣ и добру послужитъ намъ прямымъ доказательствомъ

того, что ожиданіе достигнуть *полнаго* счастья въ настоящей жизни есть только наша иллюзія.

И первѣе всего полное достиженіе истины на земли оказывается для человѣка невозможнымъ: съ одной стороны, идеаль знанія безграниченъ, а съ другой, разумъ человѣка—искатель истины всегда неизбѣжно ограничится уже самымъ существованіемъ въ предѣлахъ узкаго, тѣснаго тѣлеснаго организма. Въ результатѣ получается, что самое полное образованіе разума имѣеть слѣдствіемъ лишь убѣжденіе, что наши знанія далеко недостаточны ни по ихъ качеству, ни по количеству; умъ человѣка съ мучительною тоскою останавливается предъ множествомъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ оказывается выше его силъ.

Затѣмъ, стремленіе къ добру тоже всегда останется только стремленіемъ и никогда не дождется своей полной реализаціи. Причина этого заключается, главнымъ образомъ, въ очевидномъ для всякаго, неизбѣжномъ и естественномъ противодѣйствіи чувственной природы нашей природѣ духовной. И пока человѣкъ останется человѣкомъ, до тѣхъ поръ не прекратится эта вражда между двумя его сторонами: чувственной и духовной. А между тѣмъ именно отсюда вытекаетъ мысль о невозможности полнаго осуществленія добра и нравственности въ настоящей жизни. Отсюда же и неизбѣжный фактъ сознанія, что каждый шагъ человѣка на пути нравственнаго совершенства только яснѣе открываетъ идеаль еще высшаго совершенства, достиженіе котораго, повидимому, тѣмъ болѣе отдѣляется отъ него, чѣмъ усиленье онъ къ нему стремится. То, конечно, несомнѣнно, что чѣмъ нравственнѣе человѣкъ, тѣмъ яснѣе и полнѣе сознаетъ свои недостатки; чѣмъ больше развить, тѣмъ большаго жаждетъ, тѣмъ менѣе способенъ удовлетвориться настоящимъ.

Словомъ, какъ справедливо замѣтилъ Гартманъ, „съ большимъ развитіемъ, съ большою утонченностію самосознанія теоретическаго и нравственнаго слѣдомъ идетъ большее и большее недовольство жизнью“. *)

*) Когда Соломонъ (Екк. 1, 18) говоритъ: „умножающій познанія умножаетъ скорбь“, то онъ также приводитъ мысль, что съ большимъ

Опираясь на указанные доводы, т. е. на доказательства невозможности осуществления на землѣ цѣлей разума и воли, мы, принимая во вниманіе фактъ взаимоотношенія между всѣми способностями души, вправѣ à priori заключить объ очевидной невозможности достигъ въ настоящей жизни и полнаго счастья, какъ цѣли стремленій нашего чувства. Думаемъ, что никто не станетъ спорить, что человѣкъ, какъ бы хорошо онъ ни былъ поставленъ, все же находитъ нѣчто, чѣмъ недоволенъ, духъ его постоянно является какимъ то ненасытнымъ, постоянно жаждетъ все лучшаго и лучшаго. „Этотъ духъ, говоря словами древняго мудреца, хуже губки: губку можно напаять водою и она болѣе не будетъ воспринимать ее, а человѣкъ все жаждетъ и жаждетъ, и (кажется) никогда не съумѣетъ утолить этой жажды“. Указанную ненасытность человѣческаго духа можно понимать не въ смыслѣ только неудовлетворенности его стремленія къ идеаламъ знанія и добра, но и въ смыслѣ стремленія къ счастью. Въ послѣднемъ случаѣ постоянная неудовлетворенность человѣка, недовольство его своимъ состояніемъ сказывается даже съ особенною очевидностію. Такъ, конечно, нѣтъ сомнѣнія, что настоящее человечество далеко лучше и въ умственномъ и, можетъ быть, въ нравственномъ отношеніяхъ, чѣмъ прежде, несомнѣнно лучше, по крайней мѣрѣ, въ смыслѣ соціального своего устройства. Однакоже, кто съ увѣренностію скажетъ: „человѣчество теперь счастливѣе, чѣмъ прежде“?

Допустимъ на время, что человечество теперь довольнѣе и счастливѣе прежняго, но тѣмъ не менѣе и теперь не нужно далеко ходить для того, чтобы найти примѣры *неправильнаго* счастья. Возьмемъ слѣдующіе два примѣра: на фабрикахъ заготавливаютъ множество предметовъ, необходимыхъ для военныхъ занятій. Въ военное время эти предметы исполняютъ свое разрушительное дѣло. Но они разрушительно дѣйствуютъ и во времена мирныя, безъ промаха отравляя сотни рабочихъ ртутью. Или: что, повидимому, безвнѣннѣе красивыхъ англійскихъ ножницъ или бритвы съ закругленными спинками? А между тѣмъ, это фактъ, — работники, которые

развитіемъ теоретическаго самосознанія слѣдомъ идетъ и болѣе недовольство жизнью.

плещутъ эти вещи, доживаютъ среднимъ числомъ только до 30 лѣтъ; ихъ убиваетъ тонкая пыль отъ стали и точильнаго камня. Кольбъ, известный современный статистикъ, вотъ что говоритъ по этому случаю: „кому и для чего нужна эта закругленная спинка? Не должна ли дама нѣсколько стѣсниться работать такими ножницами, если она знаетъ, что ихъ закругленная спинка стога, можетъ быть, жизни ея ближняго?“ Быть можетъ скажутъ, что все это мелочи; но, вѣдь, такихъ мелочей не мало, и взятая въ цѣломъ они даютъ многочисленныя примѣры „неправильнаго“ счастья, т. е. счастья, построеннаго на счетъ здоровья и жизни другихъ. *)

И такъ, настоящее, сравнительно счастливое, довольное состояніе человѣчества не оказывается ли такимъ въ весьма и весьма относительномъ смыслѣ?

Посмотримъ на дѣло еще съ другой стороны. Кто только теперь не говоритъ объ уточенности современной цивилизаціи, о возможности имѣть вышій, при извѣстныхъ условіяхъ, конечно, прекрасную вышнюю обстановку жизни, однакоже все это—и уточенность цивилизаціи и лучшая вышняя обстановка жизни—далеко не удовлетворяютъ человѣка. Немного только присмотрѣться къ дѣлу, и мы ясно увидимъ вмѣсто желанной и какъ бы естественной удовлетворенности въ данныхъ случаяхъ какую-то, напротивъ, раздраженность, недовольство, что дѣйствительно и оправдывается, такъ сказать статистически, существованіемъ большаго процента людей скучающихъ и недовольныхъ вышій, чѣмъ какъ это было въ старину. Не даромъ человѣкъ, припоминаямъ мы по этому поводу, при недовольствѣ жизнью, вопреки своей вѣрѣ въ прогрессъ, съ отрадою вспоминаетъ времена минувшія,

*) Мы еще очень далеки отъ широкихъ обобщеній, указывая на подобныя мелочи. Другіе, на основаніи наблюденій надъ подобными жеманами, не стѣсняются говорить такъ: „человѣкъ убиваетъ, чтобы питаться, онъ убиваетъ, чтобы одѣваться, онъ убиваетъ, чтобы наряжаться, онъ убиваетъ нападая, онъ убиваетъ защищаясь, онъ убиваетъ, чтобы научиться, онъ убиваетъ, чтобы забавляться, онъ убиваетъ, чтобы умирать“ (сл. сочиненіе Фуассака: „о вліяніи климата“).

видъ въ нихъ пресловутый золотой вѣкъ человѣчества. Вглядываясь въ подобнаго рода факты, далеко не единичные, не будемъ ли мы въ правѣ думать, что большее и большее развитіе человѣчества, въ періодъ земнаго его существованія, не только не будетъ приближать его къ мысли, что онъ здѣсь на землѣ вполнѣ достигнетъ своего счастья, но можетъ быть будетъ все больше и больше отдалять отъ него, заставляя его легче и легче сознавать, что искомое имъ на землѣ *полное* счастье есть лишь фикція его ума, его пустая, но сладкая мечта. Сказанное можно подтвердить намъ ссылкой на исторію человѣчества, свидѣтельствующую, что факты вѣры человѣчества въ будущее счастье также обыденны и малоавторитетны, какъ и факты вѣры человѣчества въ счастье прошедшее.

Вѣра въ прошедшее счастье человѣчества указываетъ намъ исторію, есть самая древняя и вмѣстѣ самая консервативная. Кто не знаетъ, что завѣты старины особенно дороги для старцевъ и старицъ. Такъ, конечно, и быть должно: старые люди суть естественные хранители наслѣдственности,—главнаго элемента человѣческаго прогресса. Старцы и старицы знаютъ самыя лучшія сказки; только отъ нихъ намъ приводится слышать старыя легенды и пѣсни. Они знаютъ или любятъ ихъ потому, что сами, по складу своего ума, ближе къ „старому“ времени, хотя это старое время отъ нихъ почти также далеко, какъ и отъ насъ. Психологически это дѣло объясняется такъ: когда данный предметъ непосредственно дѣйствуетъ на наши внѣшнія чувства, когда мы непосредственно его видимъ, слышимъ, осязаемъ и т. под., мы можемъ составить о немъ самое ясное представленіе. Но вотъ лишь только мы узнали надлежащимъ образомъ данный предметъ, онъ уже теряетъ для насъ всю прелесть новизны и не возбуждаетъ къ себѣ прежняго интереса. Допустимъ теперь, что познанный нами предметъ отошелъ отъ насъ такъ далеко, что мы усматриваемъ его только издали, какъ бы въ полусвѣтѣ, и что же? Онъ опять становится для насъ привлекательнымъ, какъ приващій какое-то эфирное, мистически—неуловимое, загадочное очертаніе. Тоже самое происходитъ въ дѣлѣ зарожденія въ человѣкѣ вѣры въ счастье прошлаго. Представимъ себѣ человѣка, не имѣющаго тѣсныхъ связей съ настоящею жизнію и ея интересами, имѣющаго только одно прошлое

въ видѣ завѣтной дорогой старины, которая одна привлекаетъ его вниманіе. И вотъ, по вышеуказанному закону, этотъ человѣкъ естественно придаетъ прошлому, бывшему ту неясность очертаній, ту поэтическую форму и вмѣстѣ съ ней ту неподдѣльную прелесть, которая, какъ извѣстно, составляетъ существенный тонъ всякаго стариннаго сказанія. Указанная форма вѣры въ прошлое счастье человѣка есть самая естественная. Римскія и греческія легенды „о золотомъ вѣкѣ“ принадлежатъ къ этой именно формѣ. Сюда же надо отнести и сказанія буддистовъ о царствованіи Шиги, когда по представленію буддистовъ, говоритъ извѣстный знатокъ буддизма преосвящен. Ниль, „люди жили по десяткамъ тысячъ лѣтъ среди покоя и радостей, ничѣмъ и никѣмъ не возмущаемыхъ, когда самыя стихіи находились въ постоянной гармоніи и тѣмъ умножали счастье обитателей земли.“ (См. „Буддизмъ“ архіепископа Ярославскаго Николая).

Мы указали факты вѣры людей въ счастье прошедшаго. Сопоставимъ эти факты съ тѣми, на основаніи которыхъ ученые гадаютъ о возможности достиженія „полнаго“ царства счастья на землѣ, и намъ придется сознать, что факты того и другаго рода стоять другъ друга, равносильны: вѣра въ возможность достиженія въ настоящей жизни *полнаго* счастья только въ будущемъ, имѣетъ такую же достовѣрность, какую мы приписываемъ вѣрѣ людей въ счастье прошедшее. И какъ мало основаній на объективную достовѣрность имѣетъ вѣра консерваторовъ въ счастье былаго, давно минувшаго, такъ мало основаній на объективную достовѣрность имѣетъ представленіе людей и о имѣющемъ наступить въ будущемъ земли царствѣ „полнаго“ счастья.

Наконецъ, на наступленіе въ здѣшней жизни полнаго идеальнаго царства счастья нельзя рассчитывать и потому, что совершеніе такого факта нарушило бы идею разумности міра и вредно отозвалось бы на идеѣ нравственности.

Въ самомъ дѣлѣ, настанетъ блаженная эпоха завершенія исторіи міра, кто будетъ наслаждаться тогда счастьемъ? Люди того времени—и только. А гдѣ же остальные? Гдѣ миллионы предковъ? чѣмъ эти послѣдніе виноваты, за что они сыиграли роль развалинъ, на которыхъ построили себѣ счастье другіе, лучше ихъ

только тѣмъ, что родились далеко востѣе? Нѣтъ, — здравосмысливѣйшій человѣкъ не въ состоянн допустить такое неразуміе и такую несправедливость.

Наступленіе полнаго идеальнаго царства счастья на сей землѣ вредно отозвалось бы и на идеѣ нравственности, подавивъ нашу нравственную дѣятельность. И дѣйствительно, развѣ я, другой, пятый—десятый были бы не правы, разсуждая о безплодности своихъ трудовъ: къ чему мнѣ образованіе, долгіе годы труда, къ чему мои заботы объ облагороженіи своего нравственнаго облика, къ чему попеченія о счастьи моихъ близкихъ, если для меня лично все это не будетъ имѣть значенія, а всѣмъ этимъ воспользуется какой нибудь отдаленнѣйшій потомокъ? Быть можетъ скажутъ: человѣкъ въ своей нравственной дѣятельности долженъ находить себѣ утѣшеніе въ томъ, что своими дѣйствіями онъ готовится счастье для будущихъ поколѣній. Но такое сужденіе слишкомъ идеально, и потому неприменимо къ дѣйствительной жизни. То правда, конечно, что человѣкъ можетъ быть счастливымъ, трудясь до самопожертвованія на пользу своихъ дѣтей, но этотъ же самый человѣкъ едва ли бы сталъ работать и отказывать себѣ, если бы былъ какинъ нибудь образомъ увѣренъ въ томъ, что плодами его трудовъ и усилій воспользуются не дѣти его, а „кто-то“, когда-то въ отдаленнѣйшемъ будущемъ. Этого мало. Мыслима ли, позволимъ себѣ спросить, самая личная нравственная дѣятельность, если она обуславливается только идею о счастьи отдаленнаго человечества? Развитые, нравственные люди могутъ, конечно, проявлять дѣятельность подъ исключительнымъ вліяніемъ идеи о счастьи отдаленнѣйшей части человечества, но въ силахъ ли будетъ эта мысль сдерживать порывы эгоизма, сдерживать приступы чувственности и порока? Не будетъ ли большая часть людей разсуждать такъ: „намъ ни тепло, ни холодно отъ того, что какіе-то тамъ будущіе, намъ невѣдомые, граждане міра будутъ пользоваться когда-то счастьемъ или будутъ несчастливы. Все идетъ своимъ порядкомъ, и наивно было бы думать, что мы своими ничтожными усиліями можемъ подтолкнуть впередъ или какъ нибудь задержать широкій потокъ общесторического движенія?“ Исканіе въ этомъ потокѣ какихъ либо мотивовъ для нашей личной жизни напоми-

вало бы тщетное покапіе „жизненнаго влєкстра“.

И такъ, не сомнѣваясь, что счастье въ извѣстномъ смыслѣ (относительномъ) возможно для человѣка въ настоящей жизни, не сомнѣваясь, что человѣкъ—на пути къ счастью, мы однакоже, соображая всѣ вышеуказанные факты, не имѣемъ логическаго права заключать къ тому, что въ періодъ земнаго своего существованія человѣчество достигнетъ когда нибудь *полнаго, законченнаго счастья*. Нѣтъ, настоящей землѣ не быть свидѣтельницей полнаго человѣческаго счастья. Конечная и ограниченная, она всегда и дѣло имѣть будетъ только съ конечнымъ и ограниченнымъ. Пусть дождется она конца историческаго прогресса, пусть дождется и увидитъ много хорошаго, и лучшаго, чего „не спилось нашимъ мудрецамъ“, но это „хорошее и лучшее“ все-таки не будетъ *полнымъ* счастьемъ. Последнее наступитъ лишь тогда, когда „будетъ новое небо и новая земля, которыя мы ожидаемъ по обѣщанію Вышняго и въ которыя дѣйств. правда (2 Петр. 3, 13)“,—единственное условіе всякаго истиннаго и *полнаго* счастья.

Алексѣй Невостновъ.

Отчетъ приходскаго священника о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. *)

Просвѣтительныя бесѣды съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности христіанской я началъ вести съ 1882 года, съ самаго начала поступленія моего въ Юргинскій приходъ, и продолжаю ихъ, съ Божіею помощію, по сіе время.

Не мое дѣло разсуждать, насколько я успѣлъ, насколько достигъ своей цѣли собесѣдованіями,—знаеть объ этомъ Господь, по волѣ Котораго посѣянное приносить плоды. Скажу только, что сочувствіе и усердіе прихожанъ къ дѣлу собесѣдованій—полное. „Благодаримъ, батюшка!“ вотъ что слышу я отъ прихожанъ, и

*) Сданы въ редакцію Епархіальнаго вѣдомостей при слѣдующей резолюціи Ево Преосвященства: „Въ редакцію для напечатанія, какъ очень удачный опытъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами. Напечатать въ ближайшіихъ Л. Л. А. Е. Т.“

эта благодарность радуется меня и воодушевляетъ, почему я предался собесѣдованіямъ всей душой и силами.

Юринской церкви Святѣнникъ Михаилъ Лепский.

Беседа 1-я, 6-го января 1885 года.

Вотъ уже три года прошло, друзья мои, какъ и съ вами бесѣдую по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ о вѣрѣ и жизни христіанской. Съ Божіею помощію, я намѣренъ продолжать наши бесѣды и въ наступившемъ новомъ году. Благо, времени свободнаго теперь—зимой у насъ достаточно. Воспользуемся же этимъ обстоятельствомъ для нашего наученія и назиданія. Свободные отъ работъ житейскихъ, будемъ съять слово Божіе на нивахъ душъ нашихъ, принимать его со вниманіемъ, да укореняся въ сердцахъ нашихъ, слово Божіе дастъ плодъ во спасеніе душъ нашихъ.

Нечего много распространяться о благотворности этого святаго дѣла. Уже не разъ было говорено объ этомъ, да вы и сами давно сознали существенную пользу бесѣдъ нашихъ: Вѣдь вы сами же говорите, что узнали многое, о чемъ прежде не имѣли даже и понятія. А слова ваши, вѣрѣдко произносимыя послѣ бесѣды: „благодаримъ, батюшка“, развѣ не говорятъ въ пользу бесѣдъ нашихъ?.. Узнаете, друзья мои, и еще болѣе, только будьте внимательны къ бесѣдамъ, неопустительно по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ ходите въ храмъ Господень, усердно слушайте,—спрашивайте, что непонимаете. Я съ любовію, на сколько могу, буду вамъ разъяснять, только бы вопросы ваши шли къ дѣлу и не были напраснымъ пустословіемъ.

И такъ, приступимъ къ дѣлу. Господи, благослови насъ и внучи: меня, чтобы говорить вамъ, а васъ тому, какъ слушать и понимать!...

Поведемъ нашу рѣчь о сегодняшнемъ праздникѣ—крещеніи Господа нашего Иисуса Христа.

Крещеніе Господа Иисуса Христа совершилось на 30 году Его земной жизни, а до этого времени Онъ жилъ въ Назаретѣ. За дѣло всенароднаго проповѣданія Евангелія Онъ еще не принимался, потому что у евреевъ былъ законъ, чтобы до 30-лѣтняго

возраста никто не принималъ на себя ни званія священника, ни должности народнаго учителя. (Синаксарь въ Четьи-Миней 6-го января). Но вотъ теперь, по наступленіи 30-лѣтняго возраста, Онъ рѣшается вступить въ должность всепродвнутаго учителя. Въ это время, на берегахъ Иордана, является великій проповѣдникъ покаянія Іоаннъ. Онъ провозглашаетъ: идетъ Мессія, — покаяйтесь!.. И еще прежде, чѣмъ раздался голосъ великаго проповѣдника, одинъ видъ его возбуждалъ почтеніе. Длинные волосы, кожаный поясъ, одежда изъ верблюжьяго волоса, все это показывало въ св. Іоаннѣ, что это человѣкъ необычайный. Все знали, что питьемъ ему служить только вода, а пищею — акриды и дикій медъ. (Акриды — это саранча, родъ нашей кобылки). Народъ толпами собирался къ Іоанну, и крестился въ водахъ іорданскихъ. Между прочимъ приходитъ на Иорданъ и Іисусъ Христосъ и требуетъ отъ Іоанна Себя крещенія. Іоаннъ, уразумѣвъ по внушеніи отъ Бога, что это не простой человѣкъ, но обѣщанный Мессія, не рѣшался совершить надъ Нимъ крещеніе. Почему? потому что крещеніе его было крещеніемъ покаянія, и необходимо было для грѣшниковъ, но не для безгрѣшнаго. Іоаннъ говоритъ: *азъ требую Тобою креститься*. Но Іисусъ Христосъ сказалъ ему: *оставь мнѣ*, т. е. не препятствуй; и пусть будетъ справедливо, что Я долженъ бы крестить тебя: но теперь не мѣсто разговорѣ о нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ. *Такъ бы подобаетъ намъ исполнить елку правду*. Чтобы мнѣ креститься отъ тебя, на это есть воля Божія. Послѣ этого Іоаннъ крестилъ Іисуса Христа. И вотъ, когда Спаситель вышелъ изъ воды: *открылись небеса и сошелъ на Него Духъ Святый въ видѣ голубя. И близъ слышатъ голосъ съ неба: «сей есть Сынъ мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе»*.

Вотъ, друзья мои, евангельское событіе настоящаго праздника. А теперь предложимъ и объяснимъ нѣкоторые вопросы: для чего Іисусъ Христосъ, какъ безгрѣшный, крестился?

1) Для того, чтобы открыть людямъ великую тайну Троичности лицъ единого Божества. Во время крещенія тайна эта открылась людямъ: Сынъ Божій Іисусъ Христосъ крестился во Иорданѣ, Богъ Отецъ свидѣтельствовалъ о Немъ съ небеси, а Духъ Святый сходилъ на Крещаемаго въ видѣ голубя. Это прекрасно

выражаетъ святая церковь въ сегодняшнемъ тропарѣ: „*По Иорданъ крещающуся Тебѣ, Господи, Тройческое поюся поклоненіе*“.. Поэтому и праздникъ Крещенія называется днемъ Богоявленія.

2) Господь крестился для того, чтобы увѣрить, какъ самого Іоанна, такъ и народъ, считавшихъ Господа за обыкновеннаго человѣка, что Онъ есть Богочеловѣкъ—Спаситель міра. Креститель свидѣтельствовалъ о Христвѣ: *азъ видѣхъ Его: но пославый мя крестити водою, той мнѣ рече: надъ него же узриши Духа сходяща и пребывающа на немъ, той естъ крестай Духомъ Святымъ. И азъ видѣхъ и свидѣтельствовавъ, яко сей естъ Сынъ Божій* (Іоанна 1, 33—34). На другой день по крещеніи Спасителя, увидѣвъ Его, Креститель прямо сказалъ народу: *вотъ Агнецъ Божій, Который принимаетъ на себя грѣхи всего міра.*

3) Господь крестился для того, чтобы Своимъ крещеніемъ во Иорданѣ, освятить воды и показать образецъ того крещенія, которое необходимо каждому изъ послѣдователей Іисуса Христа, для полученія царства небеснаго. (Марк. 16, 16.)

Отъ крещенія Спасителя естественно перейти и къ собственному нашему крещенію. Мы также приняли св. крещеніе, и чрезъ крещеніе сподобились великихъ благъ. Родившись на свѣтъ Божій, мы, до крещенія, были *чадами тмыи Божіей* (Еф. 2, 3), противными Богу, но таинство крещенія переродило насъ, и мы содѣлялись *сынами Божіими*. Это первое благо. Все мы зачинаемся и рождаемся во грѣхахъ: *въ беззаконіи зачатъ есмь, и во грѣсехъ роди мѣ мати моя* (Псал. 50); но въ таинствѣ крещенія мы омылись отъ грѣховъ, и освятились благодатію Божіею. Это второе благо.

Получивъ чрезъ крещеніе великія блага, мы, со своей стороны, дали и обѣщанія, а именно: когда мы крестились, то должны были отречься отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его, то есть отъ грѣховъ. Это первый обѣтъ. Второй дали обѣтъ: сочетаться Христу и вѣровать въ Него. Это значитъ, чтобы Іисусъ Христосъ былъ главнымъ предметомъ нашихъ помысленій, нашихъ желаній, нашихъ стремленій. Хотя мы крестились младенцами, но все-же дали эти обѣты. За насъ поручились воспріемники, обязанность которыхъ состоитъ, по возрасту, научить св. молитвамъ и утвер-

дять въ православной вѣрѣ воспріемлемыхъ отъ купели.

И такъ, друзья мои, вспоминая вышѣ крещеніе Спасителя, вспомнимъ и свое собственное крещеніе и обязательства, принитыя нами въ ономъ, и постараемся быть добрыми христіанами.

Беседа 2-я, 20-го января, воскресенье.

Хвала Господу Богу, что вы, друзья мои, не смотря на холодъ и митель, собрались сюда, въ храмъ Божій, въ такомъ множествѣ! Ваше усердіе согрѣваетъ васъ, а пастырю вашему какъ пріятно и вождельно это усердіе. Такъ и хочется побесѣдовать съ вами; а бесѣдовать есть о чемъ: многого, очень многого вы еще не знаете... Сегодня я намѣренъ побесѣдовать съ вами *о святыхъ храмахъ Божиихъ*,—частію о томъ, что означаютъ православныя храмы, и какаѣ обязанности наша по отношенію къ симъ храмамъ?

Храмъ есть святое мѣсто, куда мы ходимъ помолиться Господу Богу.

Храмъ Божій есть мѣсто особеннаго присутствія Божія: *Азъ избрахъ мѣсто сіе въ домъ молитвы, и нынѣ очи мои будутъ отворены и уши мои послушны къ моленію мѣста сего*, сказано Самимъ Господомъ Богомъ. Въ храмъ Божіемъ тоже, что и на небѣ. Онъ для насъ небо на землѣ. Въ немъ Самъ Богъ, а гдѣ Богъ, тамъ лики ангеловъ и архангеловъ служатъ съ вѣрными, тамъ и всѣ святые, которыхъ мы восхваляемъ и призываемъ къ себѣ на помощь. Вотъ что значитъ, друзья мои, храмъ Божій.—Къ храмамъ Божиимъ мы обязаны имѣть глубокое благоговѣніе и почтеніе; мы должны входить въ храмъ Божій въ чистотѣ души и тѣла, т. е. съ чистыми мыслями, желаніями и побужденіями. Пришедши въ храмъ Божій, нужно стоять въ немъ кротко, съ благоговѣніемъ. Не мѣсто здѣсь для пустыхъ разговоровъ, шептаній и перехода безъ нужды съ одного мѣста на другое. А что это такъ, послушайте, что говорить св. Іоаннъ Златоустъ: „много есть невѣжь, говоритъ онъ, которые, когда крестятся, машутъ рукой по лицу своему. Напрасный трудъ: они, вѣдь, не дѣлаютъ, какъ слѣдуетъ, на себѣ креста. Только бѣсамъ потѣха! А если кто крестился, какъ слѣдуетъ—

кладеть руку свою на челѣ, на груди и на правомъ плечѣ и, затѣмъ, на лѣвомъ, на того смотреть ангелы и радуются, что крестъ полагается на лицахъ ихъ. Ангелъ Господень записываетъ тѣхъ, что входятъ въ церковь со страхомъ и вѣрою. И кто, приди въ церковь, стоитъ со страхомъ и съ умилениемъ кланяется образу Божию, тотъ получитъ прощение грѣховъ и милость Божию. А кто, напротивъ, безъ страха стоитъ, тотъ съ большимъ грѣхомъ выходитъ изъ храма. Потому-то, приди въ церковь, говоритъ свят. Иоаннъ Златоустъ, будемте стоять въ ней со страхомъ и ожидать отъ Бога великой милости⁴ (слово св. І. Златоуст., какъ стоять въ церкви и креститься). Даже проходя мимо храмовъ, должно отдавать свое благоговѣніе къ св. мѣсту: должно нѣсколько разъ перекреститься съ благоговѣніемъ на храмъ и поклониться. Затѣмъ, мы обязаны заботиться, чтобы храмы были и по внѣшнему виду самые лучшіе, самые великолѣпные. Помните же это, и не жалѣйте отъ трудовъ своихъ удѣлять лишнюю копѣйку на храмъ Божій, для поддержанія и украшенія,—иначе за небреженіе во храму и лѣность, Господь накажетъ. Былъ такой случай. Водни пророка Божія Аггея случилась страшная засуха, а народъ недогадывался, за что Господь прогнѣвался. Тогда Господь Самъ чрезъ пророка людямъ грѣшнымъ сказалъ: „за то, что храмъ вашъ пустъ и вы не ходите туда, небеса удерживаютъ росу и земля оскудѣла произрастеніями“ (Агг. 1, 9 и слѣд.). Отъ чего, други, и нынѣ случаются нерѣдко засухи, неурожай хлѣба, повальные болѣзни, падежъ скота и другія несчастія? Неявно-ли Господь наказываетъ насъ за небреженіе къ храму и за порочную жизнь?.. Нужно объ этомъ подумать!

Продолжимъ нашу бесѣду. Каждая церковь посвящается Богу и освящается во имя Пресвятыя Троицы, потому и называется храмомъ и домомъ Божиимъ, или—съ греческаго языка—*церковью*. Но кромѣ этого названія каждая церковь имѣетъ свое частное названіе, напримѣръ: церковь св. Николая Чудотворца, Трехъ Святителей и т. д. Частныя названія церквей, обыкновенно создаваемыхъ по разнымъ достопамятнымъ случаямъ, даются потому, что каждая церковь строится иногда въ память какого-либо событія изъ жизни Спасителя и Богоматери, иногда же въ честь Угодника Божія, котораго прихожане избираютъ въ особеннаго покровителя

и ходатая за себя предъ Богомъ. (О служ. чиноп. церкв., стр. 9). И такъ, мы должны ублажать того святаго, въ честь котораго устроенъ храмъ Божій; должны его призывать на помощь, должны ему подражать, т. е. должны стараться дѣлать то, что дѣлалъ тотъ Угодникъ Божій, который избранъ ходатаемъ предъ Богомъ и покровителемъ нашимъ: иначе онъ не будетъ слушать нашихъ молитвъ и не приметъ нашихъ вздыханій въ дни нашихъ несчастій.

3) Самый употребительный вѣншій видъ храмовъ продолговатый, на подобіе корабля. И это—не безъ причины и неслучайно. Св. храмъ, други, есть для насъ особеннаго рода корабль. Что наша жизнь, какъ не вѣчно бушующее море? Отъ колыбели до гроба всё мы носимся по волнамъ его. Сколько опасностей, сколько бѣдъ грозятъ намъ здѣсь постоянно! а между тѣмъ намъ хочется невредимымъ переплыть это море и достигнуть тихой пристани. Какой же опытный и надежный кормчій управитъ насъ въ эту пристань? Кто въ силахъ управитъ кормиломъ нашего корабля? да и есть ли такой надежный корабль, котораго не разбила бы бури житейскаго моря? Есть такой корабль,—это храмъ Божій! Истинно и усердно молящійся въ храмъ безопасенъ отъ всехъ бурь житейскаго моря, потому что кормчій на этомъ кораблѣ самъ Господь и Спаситель нашъ⁴. (Изъ книги: „Воскресный день“, Маврицкаго.) Вотъ какими глубокими мыслями руководилась христіане, устраивая въ такомъ видѣ св. храмы свои!

Этимъ и закончимъ нашу нынѣшнюю бесѣду.

1) За литургіей говорилъ поученіе о страхѣ Божіемъ.

3-я бесѣда, 27 января, воскресный день.

Сегодня начнемъ бесѣдовать о внутреннемъ устройствѣ святыхъ храмовъ Божіихъ. Каждый храмъ раздѣляется на три части. Первая важнѣйшая часть храма есть алтарь, что значитъ по русски возвышенный жертвенникъ, мѣсто для священнодѣйствія таинства, доступное только для священнослужащихъ и царской власти для причащенія (Нов. Скр. ч. 1, гл. 2), и есть какъ бы небо на землѣ. Вторая часть—собственно храмъ или церковь. Въ ней, какъ прежде, такъ и нынѣ, стоятъ вѣрующіе и совершаются нѣкоторыя таинства, какъ напримѣръ: исповѣдь, бракъ

и крещеніе. Третья—притворъ; это первая по входѣ часть храма, которая въ древности предназначалась для приготовляющихся къ крещенію и очищающихся покаяніемъ, а нынѣ, когда у насъ нѣтъ такъ называемыхъ оглашенныхъ, то этотъ притворъ служитъ мѣстомъ для литій, совершаемыхъ на всеобщемъ бдѣніи, и для некоторыхъ молитвословій.

Важнѣйшее въ алтарѣ мѣсто—св. Престолъ, названный такъ потому, что на немъ таинственно присутствуетъ Самъ Господь, какъ царь міра и верховный Владыка церкви. Престолъ, какъ мѣсто славы Господа Творца міровъ невидимаго и видимаго, украшается двумя одеждами, нижнею—бѣлою и верхнею—блестящею. На немъ полагается шелковый платъ съ изображеніемъ снѣга со креста тѣла Христова и приготовленія его для погребенія. Этотъ платъ называется *антиминсомъ*, что по нашему, по-русски, значитъ *антипопрестоліе*. Происхожденіе антиминса слѣдующее: по закону церковь христіанская должна быть освящена епископомъ, но такъ какъ онъ не всегда можетъ лично освящать церковь, то и положено, чтобы архіерей самъ освящалъ только эти вмѣстопрестолія, или антиминсы. Безъ антиминса литургія никогда не можетъ совершаться. Въ антиминсѣ влагаются частица святыхъ мощей, въ память того, что въ древности христіане собирались для богослуженія на гробахъ мучениковъ, и въ знакъ того, что святые, находясь близъ Бога, своими молитвами ходатайствуютъ за насъ.

Необходимую принадлежность престола составляютъ: крестъ и евангеліе. Крестъ полагается какъ знаменіе побѣды Христа надъ діаволомъ и нашего избавленія, а св. евангеліе—какъ книга, заключающая слово Христово, указывающее намъ путь ко спасенію. Кроме того, на престолѣ поставляется дарохранильница, называемая иначе ковчегомъ. Дарохранильница—сосудъ, въ которомъ хранятся Св. Дары для причащенія больныхъ и для пржедосвященныхъ литургіи.

Затѣмъ, важнѣйшее мѣсто въ алтарѣ—жертвенникъ и горнее мѣсто. На жертвенникѣ совершается проскомидія, или, проще сказать, готовится Св. Дары для литургіи. А такъ какъ во время проскомидии воспоминаются обстоятельства рожденія и страданія Іисуса Христа, то и жертвенникъ образуетъ вертепъ, или

пещеру, гдѣ родился Иисусъ Христосъ и Голгову—мѣсто страданія Господа (Нов. Скр. ч. 1, стр. 28).—Горнее мѣсто есть возвышеніе прямо къ востоку отъ престола. Оно собственно назначается для сидѣнія епископа, и въ духовномъ смыслѣ означаетъ сидѣніе Господа нашего Иисуса Христа одесную Бога. Потому на горнемъ мѣстѣ ставится образъ Христа Спасителя съ ликами св. апостоловъ и святителей (Нов. Скр. ч. 1, стр. 24).

И вамъ сказалъ, что алтарь есть такое священное мѣсто, куда никто не можетъ входить, кромѣ однихъ священнодѣйствующихъ и церковнослужащихъ. По этой причинѣ онъ отдѣляется отъ прочихъ частей храма, такъ называемымъ иконостасомъ. Иконостасъ—по-русски значитъ мѣсто, куда ставятся иконы.

Такъ какъ алтарь изображаетъ самое небо, то иконостасъ своими изображеніями научаетъ насъ тому, кого мы должны представлять себѣ на небѣ, и къ кому мы должны обращаться съ нашими молитвами. Въ иконостасѣ по древнему правилу было нѣсколько рядовъ святыхъ иконъ, отъ 5 до 8. На правой сторонѣ царскихъ вратъ помѣщается икона Спасителя, за нею икона храмовая, т. е. икона того святаго, въ честь и память котораго освященъ храмъ. Съ лѣвой стороны находится икона Богоматери. Въ ряду съ этими иконами, если есть мѣсто, помѣщаются иконы святыхъ, болѣе чтимыхъ въ той или другой мѣстности. Такъ въ нашемъ храмѣ холодномъ—икона св. Николая и св. прав. Прокоція,—въ тепломъ свят. священномучен. Власія и Модеста.—Надъ царскими вратами изображается Тайная вечеря, въ знакъ того, что чрезъ причащеніе святыхъ Христовыхъ Тайнъ люди получаютъ доступъ въ царство небесное. Во 2-мъ ряду помѣщаются изображенія дванадцятихъ праздниковъ. Въ 3-мъ ряду помѣщаются иконы св. апостоловъ и среди ихъ, подъ иконою Тайной вечери, изображается Самъ Иисусъ Христосъ въ видѣ царскомъ, съ предстоящими Ему Богоматерью справа и Іоанномъ Предтечею слѣва. Такое изображеніе называется *Делуезъ*, что значитъ—моленіе и названо такъ отъ молитвеннаго положенія, въ которомъ изображается Богоматерь и св. Предтеча. Въ 4-мъ ряду ставятся иконы ветхозавѣтныхъ праведниковъ и среди ихъ образъ Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, о которомъ они пророчествовали. 5 и 6 рядъ можетъ быть

ливъ св. мучениковъ и святителей (о Бог. прав. церкв. стр. 134). Самый верхъ иконостаса украшается крестомъ, съ изображеніемъ Распятаго на немъ Господа Іисуса, или иконою воскресенія Христова, какъ самаго главнаго событія въ дѣлѣ спасенія людей, совершеннаго Іисусомъ Христомъ.

Такимъ образомъ иконостасъ можетъ служить для насъ какъ-бы раскрытою книгою, гдѣ всякій, даже неграмотный можетъ узнать исторію церкви Христовой и ея ученіе.

Такъ вотъ что, друзья мои, изображаетъ св. иконостасъ: всю церковь небесную, лики святыхъ!

Въ иконостасѣ находятся три двери. Главныя изъ нихъ, среднія, называются „царскими“. Эти врата означаютъ врата царства небеснаго. На царскихъ вратахъ всегда изображаются Пресвятая Дѣва, Архангелъ Гавріилъ и четыре Евангелиста. Этимъ показывается, что воплощеніемъ Сына Божія, главною, или началомъ которому послужило Благовѣщеніе Архангела Дѣвѣ Маріи, и о которомъ (воплощеніи) проповѣдали св. евангелисты, отверзаты намъ райскія двери. Тѣ боковыя двери, кои находятся по правую сторону царскихъ вратъ, называются южными, а другіе — сѣверными. За царскими вратами обыкновенно бываетъ *катинетасма* (завѣса) для того, чтобы священнодѣйствующимъ Тайны не были видимы; она большею частію дѣлается изъ голубой матеріи, чтобы тѣмъ ближе изображать собою небо (Нов. Скр. ч. 1, стр. 35). Предъ иконостасомъ есть нѣсколько возвышенное мѣсто, ступени на двѣ, на три, такъ называемая *солея*, что по русски значитъ престольное мѣсто. Тутъ же по обѣимъ сторонамъ устраиваются клиросы, т. е. мѣсто для чтецовъ и пѣвцовъ. На среднѣ, между клиросами, поставляется небольшое возвышеніе, называемое *амвонъ*, что по-русски значитъ восхожденіе. Онъ знаменуетъ тотъ камень, съ котораго ангелъ благовѣствовалъ женамъ муровосницамъ воскресеніе Спасителя.

Видите, друзья мои, какъ важно мѣсто—святый храмъ, куда мы ходимъ помолиться Богу. Какъ же намъ не ходить въ него?— Въ жизни много бываетъ у насъ нуждъ, много бѣдъ и несчастій, о которыхъ мы должны просить Бога,—гдѣ же намъ и просить объ нихъ какъ не въ храмъ? Нѣтъ удобнѣе мѣста помолиться Богу,

попросить у Него милости, какъ храмъ Божій. Здѣсь Господь присутствуетъ особеннымъ таинственнымъ образомъ, а потому скорѣе можетъ услышать нашу молитву.

Друзья мои! Вся жизнь христіанина отъ рожденія и до смерти освящается въ храмъ Божіемъ,—стало быть вы должны болѣе всего любить домъ Божій, должны постоянно посѣщать его въ праздничные и воскресные дни. При этомъ запомните вотъ что. Собираясь идти въ храмъ Божій, сначала поразмыслите, куда вы хотите идти? Вы собираетесь не въ гости къ родяѣ или знакомымъ вашимъ, а въ домъ Божій, для бесѣды съ Богомъ,—слѣдовательно нужно входить въ храмъ со страхомъ Божіимъ, стоять въ церкви почтительно, входить и выходить съ благоговѣніемъ, безъ торопливости. Если уже архангелы и ангелы со страхомъ предстоятъ престолу Вседержителя, тѣмъ паче мы, люди грѣшныя, должны быть проникнуты благоговѣйнымъ трепетомъ, предстои св. алтарю.

Этимъ и закончимъ нашу бесѣду. Смотрите, не забывайте, что слышали отъ меня. Выѣтъ съ тѣмъ прошу васъ, чтобы вы слышанное пересказывали домашнимъ своимъ и знакомымъ, которымъ не удалось слышать бесѣды нашей съ вами.

4-я бесѣда, 30 января, среда.

1) Прочитана жизнь Трехъ Святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

2) Говорилъ о томъ, что не слѣдуетъ праздновать масленицы, такъ какъ принятое у насъ празднованіе масленицы есть остатокъ древняго язычества и обычай безнравственный, потому что ни въ какой праздникъ мы не видимъ такой безнравственности, какъ въ теченіе Сыропустной седмицы. При чемъ, между прочимъ, прочиталъ Синаксарь на Субботу Сыропустную.

За литургіей говорилъ поученіе.

5-я бесѣда, 10 февраля, воскресенье.

1) Было говорено о священно-церковно-служителяхъ православной церкви. Какія лица совершаютъ богослуженіе и какія служатъ или помогаютъ при совершеніи богослуженій. Что значить по-русски слово: епископъ? Почему онъ называется архіереемъ, святителемъ, владыкою?—Объ обязанностяхъ священника.

При чемъ сказано назиданіе.

2) Сказано о свят. сосудахъ и другихъ принадлежностяхъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

3) Объяснилъ, почему имяѣнное воскресенье называется недѣлю православія и какъ въ настоящее время совершается чинъ православія?

За литургіей говорилъ поученіе о томъ, что Великимъ постомъ необходимо веѣмъ говѣть.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обычный порядокъ веденія раскольниками бесѣды съ православными.

Лѣтомъ 1885 г.,—ишетъ проф. г. Ивановскій въ Правосл. Собесѣдникѣ,—мы посѣтили село Можарки, цивильскаго уѣзда (Каз. губ.), для бесѣды со старообрядцами. Бесѣда, по случаю дожливвой погоды, была назначена въ церкви, гдѣ и протеходила, но старообрядцевъ было тамъ немного. Главныѣ заправители изъ противооокружниковъ въ церковь не пошли, а собрались на улицѣ, близъ церковной ограды, гдѣ и пришлось намъ бесѣдовать съ ними. Олишемъ общій ходъ этой бесѣды, такъ какъ она можетъ быть названа характеристическою въ смыслѣ обрисовки приемовъ, къ которымъ обыкновенно прибѣгаютъ раскольники при собесѣдованіяхъ съ православными, въ какомъ бы мѣстѣ бесѣды эти не велись—въ Москвѣ ли, въ Казани, въ Тобольской губерніи и пр.

По выходѣ изъ церкви, г. профессоръ сталъ повторять собравшимся старообрядцамъ то, что говорилъ въ церкви. Приблизительно имяъ сказано было слѣдующее: «Всѣ мы именуемъ христианами, потому что, счатаемъ себя послѣдователями Христа Спасителя, Который сказалъ: «Я свѣтъ міру. Кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ» (Іоан. гл. 8, ст. 12). Какъ Его послѣдователямъ, намъ и прилично начать бесѣду съ Его ученія. Одинъ разъ Спаситель сказалъ іудеямъ: «Если кто усамшитъ Мои слова и не повѣритъ, Я не сужу его... Слово, которое Я говорилъ, оно будетъ судить его въ послѣдній день» (Іоан. 12 гл. 47 и 48 ст.). Это слово, имяющее судить насъ, заключено въ евангеліи, которое есть евангеліе вѣчное (Апокал. Толковный, зач. 40-е), никогда не иняющее имяниться (Благовѣсти Луки. зач. 107). Въ этомъ вѣчномъ евангеліи начертаны слова Христовы: *созижду церковь Мою, и врата*

идома не одолюють ю (Матв. зач. 67). Врата вдовы—сирѣчь гонители, еретики и грѣхи (Благовѣстн. блаж. Теофилакта). Св. Златоустъ, поясняя эту neodолѣнность Христовой церкви, говоритъ, что она «никогда не старѣеть, но присно юнѣется», что «древеса ея листови» (см. въ кн. о вѣрѣ л. 19 й). Въ этой neodолѣнной, неслабѣющей (нестарѣющей, никогда не измѣняющейся (Благов. Лук. зач. 107) въ своемъ устройствѣ церкви должно быть семь церковныхъ таинъ, въ чемъ никто сомнѣваться не долженъ (Большой Катихизисъ, гл. о тайнахъ), должна быть священная іерархія въ трехъ чинахъ (Благов. Луки. зач. 95-е Кириллова кн. 77).

Слѣдуетъ ли,—спрошу васъ именующихъ себя старообрядцами,—слѣдуетъ ли вполне вѣрить этимъ словамъ относительно церкви и ея neodолѣнности?.. Вслѣдствіе молчанія на этотъ вопросъ, мы сами же, говоритъ г. Ивановскій, и отвѣтили: «какой же христіанинъ, который будетъ не вѣрить писанію? Самое Божіе утвержденіе вѣры есть». (Больш. Катих., гл. 4, л. 24 об.).

Но мало того, что нужно вѣровать всему до Христовой церкви относящемуся; нужно еще принадлежать къ этой церкви: «зае кромѣ церкви Божіа нигдѣ же нѣсть спасенія. Якоже вси елицы съ Ноемъ не быху въ ковчегѣ истоюша, тако и нынѣ вси, иже въ церкви Христовой не пребудуть, тѣ во езеро оное огненное ввержени будутъ» (Катих. гл. 122; св. Кириллова посл. 73). Посему внѣ церкви нѣтъ плодотворной молитвы, не можетъ быть и спасительныхъ дѣлъ (Блаж. Августина толк. на псал. 42 и 83); находящійся внѣ церкви не можетъ быть и мученикомъ (Кирилянъ—о единствѣ церкви; бесѣды св. Златоуста на 14 посл. стр. 1692). Внѣ церкви, по словамъ «Толковата апокалипсиса» самое благословеніе, какъ бы оно не совершалось, въ клятву будетъ (л. 518—519). Вотъ насколько необходимо принадлежать къ церкви, и какъ, значитъ, важенъ вопросъ о церкви. Теперь я спрашиваю снова васъ: принадлежать ли старообрядцы, какого бы они согаасія ни были,—церкви, т. е. составлять ли ихъ общество основанную Христомъ Спасителемъ neodолѣнную церковь, въ которую они вѣруютъ?

Тогда выстунивъ нѣсколько впередъ заправитель межарковскихъ старообрядцевъ (противоокружникъ) и сказалъ: «Мы составляемъ истинную Христовую церковь; у насъ всѣ семь таинъ есть; есть епископы, пресвитеры и діаконы».

Я спросилъ: всегда ли такъ было?.. Ваша церковь подвѣнная, на

нашей памяти основанная, церковь новая, значитъ—не Христовая. Всегда ли въ вашемъ обществѣ были 7 таинъ и три чина іерархіи?

Старообрядецъ. У насъ священники всегда были.

Я замѣтилъ, что не о священникахъ предлагаю вопросъ, а о томъ, совершались ли въ ихъ обществѣ всѣ семь церковныхъ таинъ, въ томъ числѣ и тайна хиротоніи, т. е. епископскаго рукоположенія во священныя степени. Старообрядецъ повторилъ, что у нихъ священники были.

Я сказалъ: Тайны хиротоніи у старообрядцевъ не было, за исключеніемъ немногихъ случайныхъ посвященій случайными же епископами, изрѣдка появлявшимися въ разныхъ мѣстахъ и никогда не признаваемыми за законныхъ всѣми старообрядцами. Это потому, что у нихъ не было преемственнаго ряда епископовъ, существованіе которыхъ въ Христовой церкви никогда не должно прекращаться, ибо «Церковь безъ епископа не бываетъ» (св. Златоустъ см. въ Маргаритѣ).

Старообрядецъ съ видимымъ раздраженіемъ и упорствомъ сказалъ на это: дай книги; а тебѣ тамъ найду..

Я спросилъ: какія книги? Онъ отвѣтилъ: дай Кормчую, «Книгу вѣры».

Такъ какъ выносить книги изъ церкви на дождь было невозможно; то я сказалъ: въ этихъ книгахъ ты ничего не найдешь о старообрядческихъ епископахъ по той простой причинѣ, что они печатаны раньше отдѣленія старообрядцевъ.

— Нужды нѣтъ; дай эти книги; дай и другія; тамъ все найду, съ завальчивостію сталъ говорить совопросникъ, поддерживаемый другими старообрядцами, начавшими шумѣть,—и сталъ переводить бесѣду на другіе предметы.

Я замѣтилъ, что пока не оконченъ одинъ вопросъ, переходить къ другимъ не слѣдуетъ; поэтому онъ долженъ или доказать, что ихъ общество составляетъ истинную Христовую церковь, или сознаться, что въ этомъ вопросѣ онъ немогъ; можетъ быть другіе отвѣтятъ, или и всѣ должны сознаться, что они немогъ. Тогда можно бесѣдовать и о другихъ предметахъ.

Старообрядецъ отвѣта не далъ, а только повторялъ голословно, что они составляютъ истинную церковь...

— А окружники, а многія согласія безпоповцевъ, а послѣдователи Якова составляютъ ли оную?—спросилъ я. Они вѣдь тоже старообрядцы?

— Про тѣхъ мы не знаемъ; до нихъ намъ никакого дѣла нѣтъ,— съ живостию замѣтилъ совопросникъ.

— Такъ, значитъ—въ вопросѣ о церкви вы немощны; ни о себѣ, ни о другихъ сказать не знаете?

Совопросникъ не хотѣлъ сознаться, въ своей немощи и доказать ничего уже не пытался, и все хотѣлъ перевести бесѣду на другіе предметы, съ насмѣшкою замѣчая: «вѣрно ты къ намъ пріѣхалъ церкви искать, а на свою—то не смотришь. Скажи: вѣдь ты насъ раскольниками признаешь? На послѣдній вопросъ онъ нѣсколько разъ упрасивалъ насъ отвѣтить. Не смущаясь насмѣшками и видя совершенную бесполезность уклоняться отъ поставленнаго вопроса, мы дали отвѣтъ только на тотъ вопросъ, который имѣетъ близкую связь съ вопросомъ о церкви. Мы сказали: «да, я признаю васъ раскольниками на основаніи 1-го правила св. Василія великаго, такъ какъ вы истинной церкви не составляете, значитъ, отдѣлялись отъ Христовой церкви».

Совопросникъ не одинъ разъ попрекалъ меня этимъ отвѣтомъ, какъ бы огорчался, что я называлъ ихъ раскольниками; и опять—видимо не безъ хитрости (чтобы перевести бесѣду на другіе предметы) прибавлялъ: «не вы ли, напротивъ раскольники; не у васъ ли измѣнено преданіе св. отецъ?». Я отвѣтилъ: объ измѣненіи преданія рѣчь впереди; къ другимъ предметамъ я не перейду, пока не будетъ рѣшено поставленный вопросъ, или пока ты не скажешь, что безсиленъ его рѣшить. Что же касается того попрека, что я называлъ васъ раскольниками, то—во 1-хъ, ты самъ же вынудилъ меня къ этому, а во 2-хъ, если ты докажешь, что ваше общество составляетъ Христову церковь, я буду виновать, и сознаю свою вину; если же не докажешь, то значитъ я правъ, а вы на самомъ дѣлѣ раскольники.

Старообралецъ, видя, что уклониться отъ вопроса нельзя, и попрекнуть употребленнымъ именемъ «раскольника» тоже нельзя, сдѣлалъ еще попытку доказать, что ихъ общество составляетъ Христову церковь. Онъ спросилъ: «что такое церковь?.. Церковь вѣдь не стѣны церковныя, а законы церковныя; они то у васъ и измѣнены!»..

Тогда я разъяснялъ, что слово «церковь» употребляется во многихъ смыслахъ—даже до общества лукавствующихъ, какъ видно въ псалмѣ: *возненавидѣлъ церковь лукавствующихъ* (Псал. 25, ст. 5). Что же есть церковь Божія, въ символѣ вѣры исповѣдуемая? отвѣтъ на этотъ вопросъ

я прочиталъ на память изъ Большаго катихизиса. «Церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держать единую православную вѣру, и въ любви пребываютъ; облобызавъ же ученіе евангельское непоколебимое, иже суть достойны пріимати святыхъ и божественныхъ совершенныхъ тайнъ, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Исусомъ Христомъ, и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ» (л. 120—121). Во время чтенія совопросникъ перебивалъ меня и съ насѣшкою упредалъ, что я послѣ словъ, касающихся содержанія вѣры, нахѣренно пропустилъ «законы». Довончивъ чтеніе, я сказалъ, что этого слова тамъ нѣтъ. Совопросникъ стоялъ на своемъ и требовалъ принести книгу. Тогда я сказалъ, что хотя бы и стояло тамъ это слово, и то ничего бы въ смыслѣ не измѣнилось, ибо въ церкви, конечно, и законы существуютъ; но я утверждаю, что этого слова тамъ нѣтъ, а написано именно такъ, какъ я читалъ. Если же онъ упорно настаиваетъ на принесеніи книги, то книга будетъ принесена, и если тамъ слова «законы» не окажется, онъ долженъ расаяться въ своемъ упорствѣ. Книга была принесена изъ церкви на улицу; вышеозначенное мѣсто было снова прочитано изъ книги, и спорнаго слова тамъ не оказалось. Совопросникъ подошелъ совсемъ близко, хотѣлъ взять книгу изъ моихъ рукъ, и съ горичностію сказалъ: «это слово въ другомъ мѣстѣ есть; читай на другомъ листѣ». Я замѣтилъ, что у васъ не о томъ рѣчь, что это слово можно отыскать въ Катихизисѣ, а о томъ, находится ли оно въ тѣхъ словахъ, которыя я читалъ на память? И такъ какъ этого слова тамъ нѣтъ; то онъ и долженъ сознаться, что напрасно упорствовалъ.

Тутъ я хотѣлъ разъяснить значеніе церковныхъ законовъ, не касающихся догматовъ вѣры, которые церковію издавались, и церковію же иногда отиѣнялись и привести на это частные примѣры; но со стороны старообрядцевъ поднялся такой шумъ, что дальше продолжать бесѣду ю было уже никакой возможности.

Приведенная бесѣда, замѣтили мы выше, характеризуетъ пріемы раскольниковъ при собесѣдованіи съ православными. Пріемы эти одинаковы всюду. Вотъ что, между прочимъ, пишутъ редакціи изъ села Тугулымскаго Тобольской губерніи. Минувшей осенью, въ квартирѣ Тугулымскаго сельскаго училища, состоялась бесѣда съ мѣстными раскольниками-безпоповцами. Собесѣдовалъ градо-Тюменскій священникъ о. В. Арефьевъ, съ со-

участіи мѣстнаго и село-Кармакскаго священниковъ, а также и автора сей корреспонденціи. Со стороны раскольниковъ явились къ собесѣдованію почти всѣ мѣстные начетчики, кромя главнаго наставника, кр. дер. Юшковой Фил. Ив. Соснина, который, вѣроятно, не пожаловалъ на бесѣду изъ болани обнаружить свое незнаніе св. Писанія и тѣмъ уронить свой наставническій авторитетъ.

Въ 12 часовъ дня, въ зданіи училища, при многочисленномъ собраніи слушателей православныхъ и раскольниковъ, бесѣда была открыта пѣніемъ молитвы «Царю Небесный». По окончаніи молитвы, о. А—въ предложилъ раскольникамъ вопросъ: что есть вѣра? На вопросъ этотъ начетчики ничего положительнаго и опредѣленнаго не могли сказать и, чтобы загладить нѣсколько свое неловкое молчаніе, одинъ изъ нихъ совершенно некстати спросилъ о. А—ва: «Скажи ты мнѣ, какую молитву Адамъ читалъ въ раю?» Вопросителю было пояснено, что его вопросъ не имѣетъ никакого отношенія къ предложенному вопросу о словѣ «вѣра». Но начетчики шумно стали требовать отвѣта на ихъ вопросъ. Дѣлать нечего—пришлось отвѣчать. Указано было имъ, что изъ книги Бытія не-извѣстно ни о какой молитвѣ Адама до его грѣхопаденія, а послѣ грѣхопаденія Адама, вмѣсто молитвы покаянной, выразилъ даже ропотъ на Бога: «жена юже далъ еси со мною, та ми даде отъ древа, и здохъ» (Быт. гл. 3, ст. 12); послѣ сего прародители были изгнаны изъ рая. Какую же молитву приписываютъ Адаму старообрядцы?—«Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному»,—отвѣтили начетчики и при этомъ укорили православныхъ въ незнанія сей молитвы. Но имъ доказано было, что молитва эта не Адамова, а кающагося мытаря. Старики противъ сего не возражали болѣе уже ничего.

Возвратившись снова къ разъясненію слова «вѣра», о. А—въ доказалъ по Малому Батихвизису (гл. 10), что вѣра есть увѣренность въ невидимомъ, а что видимо, то не составляетъ предмета вѣры. Если кто измѣнитъ ученіе вѣры, тотъ нарушитъ самую вѣру и есть еретикъ, а кто сдѣлаетъ какую либо перемѣну во внѣшней обстановкѣ церкви, не касаясь ученія вѣры, тотъ не есть еретикъ, а есть только раскольникъ, если онъ измѣнитъ что нибудь безъ вѣдома и согласія всей церкви. Грекороссійская церковь изъ ученія вѣры, т. е. изъ догматовъ вѣры, ничего не измѣнила и доднесь пребываетъ въ православіи, а во внѣшней обстановкѣ, т. е. въ обрядахъ, церковь имѣла и теперь имѣетъ право дѣлать

перехъны, ибо обряды, какъ видимыя вещи, не составляютъ вѣру. Теперь спрашивается: въ чемъ же повреждена вѣра въ Греко-Россійской церкви? Начетчики почти со злобою закричали: «А шепотью то молитесь, такъ и это по вашему неповрежденіе!» Отъ А—въ сталъ доказывать, что сложеніе перстовъ, каково бы оно ни было, не есть предметъ вѣры невидимый, а обрядъ, и что троесперстіе не есть даже нововводный обрядъ, а древле установленный. Въ подтвержденіе чего были прочитаны: въ Кирилловой книгѣ на л. 236 преніе Панатіота съ Азимитомъ и съ листа 5-го Великаго Катихизиса повелѣніе слагать три перста правой руки и возлагать ихъ на чело и проч.; а также были сличены наставленія о перстосложеніи изъ старопечатныхъ книгъ, несходима между собою, и изъ сего несходства выведено заключеніе о неправильности двусперстія: ибо что само себѣ противорѣчить, то недостойно довѣрія и за истину не можетъ быть принято.—Силу приведенныхъ доводовъ начетчики старались ослабить общепразднующимъ крикомъ и хулами на троесперстіе. Одинъ изъ нихъ, кр. Пв. Ос. Б—линъ, особенно старавшійся перекричать всѣхъ, между прочимъ, вопіялъ: «еще мы или Ангель съ небесе благовѣстити наче, еже благовѣстимомъ вамъ, анагема да будетъ!.. Вотъ видишь, что говорить Апостоль: если кто что прибавить или убавить, такъ тотъ—анагема!» Ему доказано было, что Апостоль въ данномъ случаѣ говорить не объ обрядахъ, а объ ученіи вѣры или о догматахъ. Обряды измѣнялись въ церкви, такъ какъ она имѣетъ на то право, а догматы не можетъ измѣнять и церковь, да она ихъ никогда и неизмѣнитъ. Начетчики опять подняли шумъ, старался одинъ другаго перекричать. «Что апостоли предали, того переимѣнить нельзя!»—кричали они. Когда шумъ поутихъ, тогда о. А—въ спросилъ: «писанныя правила св. апостоловъ можно ли отиѣнять и замѣнять другими?»—Какъ можно! ничо чему нельзя отиѣнять ап. правила!—кричали раскольники. Сличивъ 1-е правило ап. Петра и Павла (Корин. 27 л.) о празднованіи субботы съ 29 прав. Лаодикійскаго собора (Кормч. л. 78 и обор.), о А—въ спросилъ стариковъ: «Которому изъ этихъ правилъ вы вѣрите и послѣдуете—апостольскому, или лаодикійскому? Лаодикійскій соборъ отиѣнялъ празднованіе субботы, а толкователь называлъ сіе празднованіе жидовствомъ». На это начетчики ничего рѣшительно не могли возразить и... молчали.

Такъ какъ о. А—въ отъ продолжительной бесѣды и сильной духоты утомился, то бесѣду продолжалъ свящ. В. П—въ. Послѣ краткаго вступ-

ленія объ измѣняемости обрядовъ, о. П.—въ приступилъ къ сличенію различій въ потребникахъ—Филаретовскомъ (изд. 7131 г.) и Юсафовскомъ (изд. 7147) въ чинѣ крещенія и въ др. чинахъ.

Выслушавъ цѣлый рядъ разногласій между потребниками, вышеупомянутый начетчикъ Б—линъ, ни мало сумняся, сказалъ: «хотя и есть несходства въ молитвахъ потребниковъ, но мы вѣримъ только тому, что послѣ этихъ патріарховъ на 7-мъ Вселенскомъ соборѣ уложено: послѣ 7-го Вселен. собора нельзя ничего исправлять». Высказавъ свое мнѣніе столь самоувѣренно, Б—линъ готовился уже торжествовать побѣду. Но о. П.—въ доказалъ ему ясно, что вышепоименованные патріархи жили спустя нѣсколько сотъ лѣтъ послѣ 7-го Вселенскаго собора. Б—лину сдѣлалось стыдно и онъ тутъ же признался, что не зналъ, когда были вселецкіе соборы. Вотъ каковы раскольниковскіе руководители, которыхъ слушаютъ почти съ благоговѣніемъ неграмотные люди!

Затѣмъ о. П.—въ пояснилъ присутствующимъ, что у патріарховъ дониконовскаго времени существуютъ и такіа постановленія, которыя и сами старообрядцы не могутъ назвать непогрѣшительными, а именно на оборотѣ 157 листа вышеуказаннаго Филаретовскаго Потребника вотъ что напечатано: «въ Великій же постъ, аще есть мощно, мірскимъ не причащатся рыбѣ, *разомъ субботы и недѣлямъ*, инокомъ же маслу. Аще ли не произволятъ, вторникъ и четвертокъ точно разрѣшаютъ: они убо на рыбу, сн же на масло». Сдѣлай такое постановленіе напр. Никонъ, старообрядцы не опустили бы случая поглумиться надъ нимъ и надъ православными. Но когда такое постановленіе сдѣлалъ патріархъ Филаретъ, уважаемый ими, тогда они и не видятъ и не хотятъ замѣтить этого. Справедливо ли и добросовѣтно ли это? «Впрочемъ—прибавилъ о. П.—въ—мы православные не хулимъ и не осуждаемъ патріарховъ за измѣненія въ обрядахъ, потому что они ученіе то вѣры, т. е. догматы вѣры, содержали въ чистотѣ и въ прякосовѣстности. Совѣтуемъ и вамъ, старички, не осуждать Греко-Россійскую церковь за исправленіе обрядовъ дониконовскихъ. Никонъ исправлялъ обряды не единолично, а по совѣту собора Россійскихъ архіереевъ, чего не дѣлали прежде его бывшіе Россійскіе патріархи. Не мудрено по этому, что они допустили въ своихъ книгахъ ошибки. Предни ваши—продолжалъ о. П.—въ—увлеклись внѣшними обрядами, оставили самое необходимое для спасенія—священство и таинства. «Смѣхъ же таишь, аще кто по чину свѣдѣя, соборныя и апостольскія царяво Восточныя не

употребляеть, но пренебрегаеть я, той безъ нихъ яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ (Кат. Вел. л. 395). Послѣ сего о. П—въ представилъ много доказательствъ изъ старопечатныхъ книгъ о непрерывномъ существованіи священства до скончанія вѣка.

Выслушавъ эти доказательства, почетчики занумѣли и начали съ великимъ озлобленіемъ хулить и укорять современное священство и церковные обряды. Кр. М. Т—совъ убѣждалъ ихъ не ругаться зря, потому что злословіе никого неубѣдитъ и не защититъ ихъ мудрованій; представлялъ имъ доказательства и отъ писанія, — между прочимъ прочиталъ 121 правило изъ Номоканона при Потребникѣ, гдѣ сказано: «яко недостойнъ просту чловѣку укорити священника, или запрещати, или попошати, или клеветати, или обличати въ лице, аще нѣгдѣ и истинна суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити престолюдинъ, сирѣчь простой чловѣкъ, да есть анаема, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ святаго Троицы, и посланъ будетъ во іудино мѣсто. Писано бо есть, князю людей своихъ да не речеши зла. Такжеже и настоятели безчестуяи». Кромѣ сего прочитаны были доказательства по выпискамъ Озерскаго о томъ, что и чрезъ недостойныхъ священниковъ благодать Божія дѣйствуетъ.

Всѣда продолжалась послѣ сего еще долго, но не въ прежнемъ уже порядкѣ. Собесѣдники раздѣлились на нѣсколько группъ, такъ какъ въ собесѣдованіи приняли участіе многіе изъ православныхъ грамотныхъ людей. Въ одной группѣ разсуждали о перетосложеніи, въ другой—объ антихристѣ, въ третьей—случали потребники и т. д. Священники П—въ и П—новъ прислушивались къ разсужденіямъ группъ, вставляли свои замѣчанія и дѣлали указанія православнымъ для возраженій раскольникамъ.

Въ то же время о. А—въ на помостѣ училищной ограды (день былъ ясный и теплый) разсуждалъ съ нѣкоторыми почетчиками о разныхъ предметахъ, между прочимъ, о такъ называемыхъ сводныхъ бракахъ, практикуемыхъ здѣшними раскольниками. О. А—въ доказалъ, что брань есть одно изъ семи таинствъ Христовыхъ, а сіи тайны никто же можетъ строити, развѣ святителей хиротонисанныхъ (Велик. Катих. л. 358), что «ихъ же бо не совокупи Богъ священными молитвами призываемъ, тѣмъ вси сходятся на грѣхъ» (Кормч. л. 36 на об. ч. 2) и проч.

Всѣда продолжалась болѣе 5 часовъ. Народу было весьма много, такъ что въ училищѣ было крайне тѣсно и душно. Не можетъ не сказать

о томъ, что здѣшніе старообрядческіе начетчики усвоили себѣ весьма непохвальное правило уклоняться отъ предмета бесѣды, особенно гдѣ чувствуютъ себя нестойкими, заглушать неопровержимыя доказательства своихъ противниковъ безпорядочнымъ и неистовымъ крикомъ, а также разными грубыми и невѣжественными выходками по отношенію къ сопровосникамъ, рассчитывая на потерю послѣдними хладнокровія. Нужно имѣть большой запасъ терпѣнія, чтобы не потерять самообладанія отъ такихъ выходокъ. Особенно дерзостію и неистовствомъ въ Тугулымѣ отличается кр. А. Ф. С—ровъ, человѣкъ совершенно безграмотный, почерпающій свою раскольническую мудрость чрезъ полуграмотную жену. Сей человѣкъ, нисколько не стѣсняясь, *объявляетъ свою способность безтолково кричать наитіемъ св. Духа...* Вотъ до чего доходить раскольничье самоувѣреніе и дерзость!—*Сообщилъ кр. М. Т—совъ.*

РѢЧЬ Г. СТЕПНАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА

НА ТОРЖЕСТВѢ 6-ГО ДЕКАБРЯ 1886 Г., ВЪ Г. ОМСКѢ. *)

6-е декабря, день святителя и чудотворца Николая, представляетъ большой праздникъ для русскаго народа: совершая память своего наиболѣе чтимаго святаго, онъ празднуетъ въ этотъ день и Тезоименитство Государева Наслѣдника—надежду и опору Царскаго престола, покоящагося на твердомъ началѣ непрерываемости Державной власти. Для г. Омска 6-е декабря имѣетъ еще особенное, мѣстное значеніе, совпадая съ военными праздниками въ Сибирскомъ кадетскомъ корпусѣ и мѣстномъ баталіонѣ и съ традиціоннымъ войсковымъ праздникомъ Сибирскаго казачьяго войска. Благодаря присутствію Начальника края въ г. Омскѣ, день этотъ отпразднованъ въ 1886 г. съ большимъ торжественностью, нежели въ предшествовавшей годъ, когда Его Высочайшее Предводительство имѣлъ пребываніе въ С.-Петербургѣ. Въ этотъ день г. Степной Генераль-Губернаторъ Н. Гер. Колпаковский, въ отвѣтъ на тотъ стъ за его здоровье, сказалъ рѣчь, въ коей дается отрадное удостовѣреніе г. Начальника края о народномъ благосостояніи мѣстнаго населенія, и между прочимъ, дѣлаетъ добрый отзывъ о благотворной дѣятельности среди казачьяго населенія нѣкоторыхъ изъ лицъ духовенства. Вотъ текстъ рѣчи.

*) Получено отъ редакціи при письмѣ г. адъютанта Его Высочайшего Предводительства ротмистра Билинскаго, отъ 31 декабря м. года.

Прежде чѣмъ заявить о моихъ сердечныхъ благопожеланіяхъ въ-временному миѣ Сибирскому казачьему войску, по случаю Войскового праздника, имѣющаго счастливое совпаденіе съ Тезоименитствомъ Августѣйшаго Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ, и пользуясь значительнымъ собраніемъ на оный Гг. генераловъ и офицеровъ войскового сословія и казаковъ, а также и почетныхъ гостей, я долженъ предвослать нѣсколько словъ въ противоположность невыгоднаго миѣнія о внутренней жизни Сибирскихъ казаковъ, ошибочно сложившагося въ нѣкоторыхъ официальныхъ и частныхъ кружкахъ. Обзорѣвъ въ текущемъ году, по возвращеніи изъ Петербурга, весь первый военный отдѣлъ, за исключеніемъ двухъ богатѣйшихъ его станицъ Шучьей и Котуркульской, и значительную часть второго и третьяго отдѣловъ, всего двадцать два станичныхъ правленія, съ приписанными къ нимъ множествомъ поселковъ, я вынесъ изъ этого обзорѣнія самое отрадное впечатлѣніе, ибо имѣлъ случай удостовѣриться, что благосостояніе казаковъ улучшается. Главными же и непосредственными тому причинами были сѣдующія благоприятныя обстоятельства: во—первыхъ, повсемѣстные обильные урожаи хлѣба и травъ: въ нѣкоторыхъ станицахъ изъ десятины засѣянаго поля намолачивалось болѣе двухъ сотъ пудовъ, а это, Гг., значить, урожаи получился слишкомъ самъ сорочъ; во—вторыхъ прекращеніе повальныхъ скотскихъ надежъ (чума на рогатый скотъ), свирѣпствовавшихъ въ сильной степени до послѣдняго времени; въ—третьихъ отсутствіе кобылки—этого народнаго бича, уничтожавшаго многіе годы трудъ земледѣльца, и въ—четвертыхъ отчасти и прекращеніе конокрадства. Тамъ, гдѣ строго и безъ послабленія примѣнялся изданный мною въ 1882 году циркуляръ о прекращеніи этого зла, конокрадство прекратилось и жители такихъ мѣстъ полнымъ сходомъ благодарили меня за принятіе этой мѣры; тамъ же, гдѣ примѣненіе циркуляра было слабѣе, въ сожалѣнію, конокрадство имѣеть еще мѣсто; но утѣшительно то, что такихъ уѣздовъ немного—не болѣе двухъ, трехъ во всемъ краѣ. Школьное дѣло идетъ нормальнымъ порядкомъ и замѣтно развивается. Въ этомъ отношеніи нашему школьному дѣлу принесеть несомнѣнно большую пользу учрежденіе инспекторскихъ должностей народныхъ школъ и принятіе ихъ въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія. Не малую пользу приносятъ матеріальному устройству школъ должности попечителей. Эти лица весьма заботливо относятся къ улучшенію матеріальной части и нѣкоторые изъ нихъ жертвуютъ для этого своими средствами. Въ такой

полезной дѣятельности попечителей и не могъ не отнестись съ большою признательностью и предположить: предпринять ходатайство передъ Государкѣмъ Императоромъ о назначеніи наиболѣе отличившимся попечителямъ Высочайшихъ наградъ. Наилучшее впечатлѣніе на развитіе дѣтей и поведенію школьнаго дѣла произвели на меня слѣдующія школы: Буковская, въ которой, подъ наблюденіемъ и при личномъ участіи миссіонера отца Филарета Сеньковского, преподаетъ Алтайскій казакъ Борисовъ, окончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи; Павлодарская церковно-приходская, въ которой обучаетъ псаломщикъ Семеновъ, такъ же получившій педагогическую подготовку въ учительской семинаріи окончивъ въ ней полный курсъ,—эта первая церковно-приходская школа въ войскѣ достойна подражанія; учрежденіемъ своимъ она обязана настоятелю Павлодарской церкви протоіерею отцу Серебренникову, который и продолжаетъ руководить занятіями въ школахъ; Сандыкъ-тауская—учителемъ въ ней казакъ Пестовъ, обучавшійся въ цѣлковой школѣ стараго типа, произведенный мною теперь въ урядники и награжденный часами. Бесѣдуя съ мѣстнымъ духовенствомъ, я удостовѣрился, что оно въ степени благочестія своимъ прихожанъ отзывается съ большою похвалою. Наибольшее же усердіе въ дѣлѣ благочестія оказали жители Буковскаго, Криваго, Черноярскаго и Пяторыжскаго поселковъ: они устроили на свой счетъ церкви и снабдили ихъ утварью, иконами и книгами. Но Буковцы превзошли своимъ усердіемъ. Научаемые духовнонравственными собесѣдованіями пребывающаго въ ихъ поселкѣ миссіонера отца Филарета Сеньковского, Буковцы составили приговоръ о закрытіи кабака, строго исполняютъ этотъ приговоръ и то, что уносили въ кабакъ, расходуютъ на улучшеніе своего хозяйства, а на избытокъ отъ сбереженій построили и великолѣпно обставили церковь и школьный домъ. Вообще слѣдуетъ отдать справедливость, что миссіонеръ отецъ Сеньковский въ духъ нравственнаго воспитанія казаковъ въ своемъ районѣ принесъ незамѣнимую пользу и приобрѣлъ полное къ себѣ уваженіе и любовь не однихъ только Буковскихъ жителей, но и жителей значительной по населенію Кокчетвискіи станицы, въ которой онъ нѣкоторое время исправлялъ вакантную должность приходскаго священника. Земледѣліе въ осмотрѣнныхъ мною частяхъ войсковаго населенія получило обширное примѣненіе. Даже такія станицы, какъ Асмодинская, Баянъ-аульская и Каржаралинская, жители которыхъ съ самаго начала переселенія и до послѣднихъ двухъ лѣтъ не

знали что такое соха, теперь поголовно принялись за земледѣліе, причемъ Акмолинцы даже арендуютъ землю въ киргизскихъ дачахъ. Настоянія мои о томъ, чтобы молодые казаки снаряжались на службу какъ можно исправнѣе, благодаря дѣятельности Атамановъ военныхъ отдѣловъ и содѣйствію имъ гражданской администраціи, достигли благопріятныхъ результатовъ и выкомандированные въ текущемъ году первоочередные казаки снаряжались не обращаясь за ссудами къ войсковому капиталу. Строевое образованіе ведется правильно. Находящіяся въ командировкѣ три строевые полка, не смотря на трудность пограничной службы, въ отношеніи строеваго образованія и боевой подготовки находятся въ весьма удовлетворительномъ состояніи; стрѣляютъ они не хуже, чѣмъ полки прочихъ казачьихъ войскъ, входящіе въ составъ кавалерійскихъ дивизій, 2-й же полкъ на инспекторскомъ смотрѣ, командированнаго по Высочайшему повелѣнію, Полковника Тимофѣева выбылъ оцѣнку выше отличнаго. Все это, разумѣется, свѣтлыя стороны. Не отвергаю, что въ войскѣ есть не мало и темныхъ сторонъ, а гдѣ ихъ нѣтъ! Если и на солнцѣ имѣются пятна, то какъ же намъ, смертнымъ, подверженнымъ разнымъ житейскимъ слабостямъ, не впадать въ какія нибудь ошибки или погрѣшности. Но не будемъ омрачать нашего войсковаго праздника перечисленіемъ ихъ, а соединимъ усилія и направимъ нашу дѣятельность къ доведенію на «нѣтъ» темныхъ сторонъ, тяготящихся отчасти надъ нашимъ войскомъ, и пожелаемъ, чтобы Сибирское казачье войско продолжало развиваться въ добрыхъ началахъ; чтобы благосостояніе его преумножалось и чтобы оно, проникнутое беззаветною преданностью Государю Императору, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, оставалось на высотѣ своего призванія и, такимъ образомъ, оправдало то высокое къ нему вниманіе, которое выражено въ драгоцѣнныхъ словахъ Августѣйшаго Атамана, благословившаго, предъ отъѣздомъ моимъ изъ Петербурга, милостиво повелѣть мнѣ передать Сибирскому казачьему войску Его Императорскаго Высочества поклоны».

Въ заключеніе Его Высочайшаго Предводительства предложилъ тостъ за здоровье всѣхъ чиновъ Сибирскаго казачьяго войска, какъ присутствующихъ, такъ и отсутствующихъ, и всѣхъ вообще лицъ, которыя содѣйствуютъ тѣмъ или другимъ образомъ развитію и преуспѣванію казачьяго войска и управляемаго имъ края.

† Священникъ М. И. Бекрѣвъ.

Въ концѣ октября мин. года, постигла болѣзнь о. благочиннаго 3-го Тюкалинскаго благочинія, — уважаемаго подвѣдомственными причтами и прихожанами священника село-Серебрянской Петропавловской церкви Тюкалинскаго округа, о. *Михаила Иоанновича Бекрѣва*. Съ упованіемъ на Всевышняго, мы надѣялись, что болѣзнь о. благочиннаго, хотя и тяжелая, закончится полнымъ выздоровленіемъ. Но умы! надеждамъ нашимъ не пришлось осуществиться: болѣзнь о. Михаила 5 дек., въ 6 ч. утра, завершилась смертью!

Почившій — сынъ священника, родился въ 1844 году. По окончаніи курса въ числѣ лучшихъ учениковъ Тобольской духовной семинаріи, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ въ 1865 г. былъ рукоположенъ въ санъ священника въ село-Муромской Николаевской церкви, Тарскаго округа, съ прохожденіемъ должности заковочителя въ сельскомъ училищѣ. Въ 1868 г. былъ переведенъ къ слободо-Тамыкской Преображенской церкви, Тарскаго же округа, старшимъ священникомъ. Какъ человекъ съ свѣтлымъ умомъ и достойный подражанія энергіей, по распоряженію Начальства, въ 1870 г. былъ назначенъ помощникомъ благочиннаго Тарскихъ окружныхъ церквей. Прослуживъ три года помощникомъ благочиннаго, покойный по выбору духовенства былъ опредѣленъ на должность благочиннаго, которую и проходилъ непрерывно въ теченіи семи лѣтъ. Затѣмъ, по причинѣ расстройствъ здоровья, вслѣдствіе сложныхъ занятій по благочинію и по приходу, по совѣту врачей, долженъ былъ оставить эту должность и по прошенію былъ переведенъ въ 1880 г. въ село-Серебрянской Петропавловской церкви. Здѣсь опять по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ 1884 г. былъ назначенъ благочиннымъ Тюкалинскихъ окружныхъ церквей, въ каковой должности и состоялъ до дня своей смерти. Высшую награду имѣлъ почившій кавалеру.

Покойный о. Михаилъ былъ вполне преданный своему долгу пастырѣ, неутомимый проповѣдникъ, вразумлявшій пасомыхъ благовременно и безвременно; это былъ отецъ, любявшій своихъ прихожанъ не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною, былъ для нихъ врачомъ и душевнымъ, и тѣлеснымъ; это былъ человекъ начятанный съ довольно обширными богословскими и свѣтскими познаніями: почему съ достоинствомъ всегда могъ защитить религію отъ нападокъ слабовѣровъ и невѣровъ и отстоять унижаемую подчасъ свѣтскими людьми честь духовенства. О. Михаилъ былъ начальникъ, любимый своими подчиненными не только за страхъ, во

и за совѣсть; онъ былъ мудрой совѣтникъ, дѣлатель науслышный. Лучшимъ доказательствомъ его неутомимой дѣятельности служить причина, ускорившая его преждевременную смерть. Получивъ, вслѣдствіе простуды, при отравленіи требъ по приходу, сначала простую горячку, почившій, чтобы не остановить движенія дѣлъ по благочинію и не оставить своихъ прихожанъ безъ удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей, не хотѣлъ ложиться въ постель. Нануривъ себя усидчивымъ трудомъ и разѣзжая по приходу, больной снова получилъ простуду, вслѣдствіе чего простая горячка у него перешла въ тифъ, осложнившійся геморроидальнымъ истеченіемъ крови изъ горла, чего покойный и не могъ вынести... Къ похоронамъ любимаго пастыря стеклись не только прихожане—духовныя чада почившаго, но и почитатели его изъ другихъ приходо^{въ}, и даже изъ гг. Тювалинска и Омска. Сравнительно обширный мѣстный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ отдать послѣдній долгъ почившему: многіе въ продолженіе всей обѣдни и довольно продолжительнаго оти^{ва}нія оставались въ оградѣ храма. Оти^{ва}ніе было торжественно совершено восьмью священниками, при чемъ были сказаны двѣ приличныя случаю рѣчи—одна послѣ литіи предъ выносомъ тѣла изъ дома въ храмъ, другая послѣ отпѣтія, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ. Прошавсь съ почившимъ пастыремъ, многіе изъ народа буквально плакали навзрыдъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь, достойно потрудившійся на нивѣ Христовой!—*Священникъ А. Вагинъ.*

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Во всеобщее свѣдѣніе объявляется, что по свѣдѣніямъ Обсерваторіи С.-Петербургскаго Императорскаго Университета, 7-го августа 1887 года произойдетъ полное солнечное затмѣніе, которое будетъ видно, между прочимъ, въ Тобольской губерніи. Въ городѣ Тобольскѣ затмѣніе начнется въ 8 часовъ 3 минуты утра; полная тѣма будетъ продолжаться около 3 минутъ, около 9 часовъ 9 минутъ утра; конецъ затмѣнія наступитъ въ 10 часовъ 19 минутъ. Луна будетъ заходить съ правой стороны.

(Тоб. губ. вѣд. № 2).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюля 1884 года выписка духовнаго

журнала: Творенія Св. Отцевъ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, сдѣлана обязательною для академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи. Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, въ объемѣ болѣе 30 листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе пять рублей съ пересылкою. По той же цѣнѣ можно выписывать журналъ за прежніе годы, начиная съ 1843 г. Адресъ: въ Серіевъ посадь, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ».

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, отырывааемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надзѣй и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — Сообщенія изъ волостей. — Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки неалкой печати 15 к.).

«Сельск. Вѣстн.» рассылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1887 годъ:

Для иногородныхъ 1 руб. и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 руб. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ вол. права.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

Содержаніе. Слово на новый годъ. — Счастливое будущее человечества. — Отчетъ приходскаго священника о вишюбослужебныхъ собственностяхъ. — Обычный порядокъ веденія раскольниками бесѣдъ съ православными. — Рѣчь 1. Степана Генералъ - Губернатора. — Некрологъ. — Извѣщеніе. — Объявленія.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го января 1887 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 3 и 4.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Февраля 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 мая—11 іюня сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день октября текущаго года: 1) на установленіе особыхъ, согласно составленнымъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, рисунку и прилагаемому при семъ, въ копіи, описанію его, нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій; 2) на предоставленіе права носить такіе знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магистровъ богословія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ прежнее время, до установленія этихъ знаковъ, и 3) на распространеніе, соответственно сему, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 20 апрѣля 1884 г. уставомъ православныхъ духовныхъ академій права ношенія серебряннаго креста и на тѣхъ кандидатовъ духовныхъ академій, которые удостоены сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее время, до изданія академич. устава 1884 года.

О П И С А Н І Е

нагрудныхъ знановъ: 1) для доктора богословія, церковной исторіи и церковнаго права и 2) для-магистра богословія.

1) На рисунокъ № 1-й представленъ докторскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его, равно какъ связанный съ нимъ прямоугольникъ и корона—золотые. Въ ободкѣ лавровый вѣнокъ золотой матовый, на полированномъ фонѣ; прямоугольникъ полированный, корона—матовая. Буква Д и три звѣздочки въ четырехъ дугахъ ободка—золотыя матовыя. Крестъ изъ блѣдно-голубой эмали съ золотыми полированными контурами и съ такимъ же сіяніемъ.

2) На рисунокъ № 2-й представленъ магистерскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его и корона—серебряные. Поле ободка полированное, лавровый вѣнокъ въ немъ—матовый; корона матовая. Связанный съ ободкомъ прямоугольникъ серебряный полированный, крестъ съ сіяніемъ, заключенный въ прямоугольникъ—золотой полированный. Звѣздочки и буква М въ четырехъ дугахъ ободка—серебряныя матовыя.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 10—25 сентября 1886 года, за № 1918, о точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2-е прим. къ ст. 220, т. XII, ч. 1 устава строит.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го сентября сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія правительствующаго сената всеподданнѣйшая жалоба управляющаго антиохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго сената отъ 13 июня 1884 года, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее сената собраніе нашло, что точный

смыслъ и цѣль изданія законоположенія, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ ст. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1876 г., приводитъ къ тому заключенію, что воспрещеніе возведенія церковей въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынь, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣстъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. Заслѣдуетъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнымъ въ вышесприведенной статьѣ закона выраженіемъ „церковныя постройки“, надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковнослужителей и причетниковъ, для ризницъ, библіотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О такомъ разъясненіи правительствующаго сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго сената, согласно опредѣленію оваго отъ 31 января 1886 г., указъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1 мая 1886 года, за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плеве къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 12 июля сего г., за № 4992, уже поставлены въ извѣстность всѣ губернскія начальства. Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

II. Отъ 30 июля—В августа 1886 года, за № 1623, объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ наведръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюля сего года, за № 3273, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для завѣсннхъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 28-й день того же іюля, Высочайше утвердить соизволятъ: 1) изложеннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня текущаго года, предположенія объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, и 2) проектъ соединенныхъ съ тѣмъ въ некоторыхъ измѣненій въ дѣйствующемъ уставѣ и штатѣ семинарій. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта—26 іюня сего года постановлено: 1) учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя кафедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ кафедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ наступающаго 18^{86/87} учебнаго года; причемъ съ начала сего учебнаго года открыть таковыя кафедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кіевской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, самарской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ кафедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіи двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія; 2) присоединить къ учреждаемой кафедрѣ однородный ей по содержанію предметъ „обличительное богословіе“, а съ кафедрою „общей церковной исторіи и исторіи россійской церкви“ соединить „библейскую исторію“, причемъ назначить для второй кафедры 11 недѣльныхъ уроковъ, а для первой—7, согласно прилагаемому при семъ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ, и кромѣ сего возложить на преподавателя обличительнаго богословія и ученія о расколѣ и сектанствѣ должность семинарскаго бібліотекаря, безъ особаго по сей должности вознагражденія, съ освобожденіемъ отъ упомянутой должности занимающаго оную въ настоящее время, преподавателя всеобщей граж-

данской и русской исторіи; 3) распространить на преподавателей обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства права и преимущества по службѣ, какими пользуются все прочіе преподаватели духовныхъ семинарій; 4) за переименованіемъ библейской исторіи къ наводнѣ общей и русскаго церковной исторіи и сокращеніемъ чрезъ то числа уроковъ у преподавателей свещ. Писанія, на коихъ доселѣ лежало преподаваніе библейской исторіи, сдѣлать соответственныя измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій, согласно прилагаемому при семъ проекту; 5) предоставить управленіямъ тѣхъ семинарій, въ которыхъ по нынѣ дѣйствующимъ штатамъ положено по два и болѣе помощниковъ инспектора, но не имѣется казенныхъ квартиръ, для всего числа ихъ, исполненіе обязанностей сихъ должностныхъ лицъ по надзору за воспитанниками поручать, по собственному избранію и съ утвержденія епархіальнаго архіерея, одному или двумъ преподавателямъ, смотря по требованію обстоятельствъ, за вознагражденіе изъ младшаго оклада содержанія (700 руб.) помощниковъ инспектора; 6) независимо отъ сего, какъ для сокращенія расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, такъ и въ видахъ облегченія доступа къ преподавательскимъ должностямъ въ духовныхъ училищахъ лучшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, не получившимъ возможности продолжать свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, существующихъ въ настоящее время и имѣющихъ открыться въ будущемъ вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ училищъ замѣщать исключительно студентами семинарій на основаніяхъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ § 61 уст. духов. училищъ, съ назначеніемъ имъ содержанія, согласно требованію § 63 уст. духов. училищъ, по 420 руб. и за каждый годичный, сверхъ 12, урокъ—по 20 руб., и за сие назначеніе на упомянутыя вакансіи центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ лицъ съ академическимъ образованіемъ прекратить; 7) въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ, вмѣсто положенныхъ по штату трехъ преподавателей для греческаго и трехъ для латинскаго языковъ назначить по два преподавателя для каждаго изъ сихъ языковъ и соответственно

сему производить и содержаніе въ размѣрѣ положенномъ по штату для двухъ преподавателей; 8) примѣчаніе 2-е къ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, приложенное къ уставу 1884 г., о содержаніи на мѣстныхъ средства существующихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ кафедръ обличенія русскаго раскола отмѣнить, и измѣнить соотвѣтственно 2 пункту настоящаго опредѣленія примѣчаніе къ Высочайше утвержденному 22 августа 1884 года штату объ исполненіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязанностей бібліотечарей учителями гражданской исторіи. Приказали: Объ изясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать, для зависящихъ распоряженій, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ, предположено съ начала наступающаго 1886/87 учебнаго года открытіе въ семинаріяхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, объявивъ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что, впредь до распоряженія объ открытіи таковыхъ кафедръ во внутреннихъ имъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ послѣднихъ „обличенія раскола“ должно оставаться на прежнемъ основаніи, для чего сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копій съ проекта измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духов. семинарій и росписанія учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій.

		Въ одной семинаріи:					
		Дѣйствующій штатъ.			Проектъ измѣненнаго штата.		
Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое содержаніе.	Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое содержаніе.		
		Рубли.			Рубли.		

Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ классѣ:

Священнаго Писанія	2	19	1800	1	17	1200
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви	1	12	900	1	11	900

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	7	900
<i>Въ семинаріяхъ, имѣющихся по два отдѣленія въ первомъ и второмъ классахъ:</i>						
Священнаго Писанія	2	23	1800	1	19	1320
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви	1	12	900	1	13	960
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	7	900

III. Отъ 17—30 сентября 1886 года, за № 1961, о воспрещеніи торговли саванами съ священными изображеніями.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22-го августа сего года, № 3658, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйнаго Синода, что со стороны министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, вслѣдствіе сношенія съ ними, по опредѣленію Синода отъ 3 апрѣля—26 іюня сего года, сдѣланы надлежащія распоряженія къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. Справка: Разсмотрѣвъ прошеніе рязанскаго мѣщанина Селиванова о разрѣшеніи ему печатать покрывала для усопшихъ съ священными изображеніями и продавать ихъ, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что представленный Селивановымъ экземпляръ погребальнаго покрывала, или савана, съ священными изображеніями, не принадлежить къ числу предметовъ, торговля коими дозволена законами (Поли. Собр. Зак. т. XXXVIII, 1 января 1863 г. прилож. къ № 39118). Посему и принимая во вниманіе, что употребленіе савановъ съ священными изображеніями для возложенія на умершихъ не узаконено церковными правилами, Синодъ 3 апрѣля—26 іюня сего года постановилъ: просьбу Селиванова оставить безъ послѣдствій, о чемъ и далъ знать московскому духовно-цензурному комитету

указомъ отъ 30-го юни сего года, за № 2373. Вместе съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ свѣдѣній, представленныхъ воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ, что въ городахъ Воронежѣ и Кіевѣ производится безпрепятственно торговля подобными покрывалами, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора о допускаемой въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи торговлѣ саванами съ священными изображеніями сообщить гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и просить ихъ распоряженіемъ въ прекращенію таковой торговли, съ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ. Приказали: О сдѣланныхъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ распоряженіяхъ къ воспрепятствованію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи, и объ оказавшемся по справкѣ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакция сего журнала, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

(Отъ 25-го Юля 1886 года № 222).

По возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу объ устраненіи внимательства инспекціи народныхъ училищъ въ дѣло открытія духовными лицами школъ грамоты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при ономъ Совѣта, поручилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору съестись съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ устраненіи на будущее время внимательства инспекціи народныхъ училищъ въ дѣло открытія духовными лицами школъ грамоты.

Въ послѣдствіе сдѣланныхъ сношеній, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія циркуляромъ отъ 29 Ноября 1885 года за № 18,032, предложилъ Попечителямъ учебныхъ округовъ слѣдующее разъясненіе: „Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія получено свѣдѣніе, что при открытіи духовенствомъ одной изъ сельскихъ церквей школы грамоты въ мѣстности, гдѣ уже существуетъ начальное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, инспек-

торъ народныхъ училищъ воспретилъ обученіе въ означенной школѣ за несоблюденіемъ, будто бы, при ея учрежденіи изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12-го Іюля 1884 года и сообщеннаго начальствамъ учебныхъ округовъ въ циркулярномъ предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 14 Августа того же года, за № 11,299, требованіи, чтобы въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу церковно-приходскихъ, духовенство открывало свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи мѣстнаго Преосвященнаго съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ.

По разсмотрѣніи настоящаго дѣла оказалось слѣдующее: 1) въ Высочайше утвержденныхъ 13 Іюля 1884 г. правилахъ, которыми православное духовное вѣдомство обязано руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ относительно церковно-приходскихъ школъ и состоящихъ въ его завѣдываніи школъ грамоты, не заключается требованія, чтобы эти послѣднія школы были открываемы духовными лицами не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ учебными начальствами гражданскихъ вѣдомствъ; изложенное же въ поманутомъ выше указѣ Святѣйшаго Синода требованіе предварительнаго сношенія относится исключительно къ случаямъ открытія школъ церковно-приходскихъ, какъ явствуетъ изъ того же указа, ставящаго цѣлю подобныхъ сношеній достиженіе единодушія между всѣми лицами и учрежденіями, призванными служить дѣлу народнаго просвѣщенія, и предупрежденіе возможныхъ недоразумѣній и пререканій между вѣдомствами; 2) Правилами 13-го Іюня 1884 года открытіе и закрытіе церковно-приходскихъ школъ предоставлено вполнѣ лицамъ и властямъ духовнаго вѣдомства (§ § 3 и 4), чѣмъ исключается какое бы то ни было участіе въ распоряженіяхъ этого рода со стороны гражданскихъ учебныхъ вѣдомствъ; равнымъ образомъ означенныя правила не обусловливаютъ никакими ограничительными требованіями открытія и закрытія школъ грамоты, подчиняя ихъ безраздѣльно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства (§ 6), и 3) Допущеніе лицъ учебнаго вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія къ участію въ дѣлѣ открытія школы грамоты, находящейся въ непосредственномъ вѣдѣніи духовенства, не вызывается

никакою необходимостію и оказалась бы въ противорѣчій съ собственными разъясненіями Министерства по сему предмету. Въ виду изложенныхъ данныхъ, я нахожу, что сдѣланное инспекторомъ въ одной изъ дирекцій народныхъ училищъ воспрещеніе духовенству сельской церкви обучать дѣтей въ открытой имъ школѣ грамоты вслѣдствіе отсутствія предварительнаго сношенія епархіальнаго начальства съ подлежащимъ директоромъ народныхъ училищъ, не можетъ быть признано имѣющимъ законное основаніе. Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, для руководства, покорнѣйше проси Васъ сдѣлать распоряженіе къ устраненію вмѣшательства инспекціи въ дѣло открытія духовными лицами школъ грамоты“.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ долгомъ считаетъ сообщить о семъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ къ свѣдѣнію и, въ потребныхъ случаяхъ, къ руководству. Подписали: *За Помощника Предсѣдателя Керскій. За Члена-дьяконъ. Изъ Соколовъ.*

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ слушалъ отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 11 іюня 1886 года, за № 7515, слѣдующаго содержанія: въ числѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, возможно большее распространеніе которыхъ было бы весьма желательно, существуетъ, между прочимъ, книга стараго изданія, подъ заглавіемъ: „Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ“, изданіе которой принадлежитъ книгопродавцу Глазунову. Въ видахъ распространенія этой книги въ церковно-приходскихъ школахъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—28 мая сего года, напечатано въ типографіи Глазунова, для синодальныхъ книжныхъ запасовъ 10,000 экз. оной (два тома въ одной книжкѣ), съ выпускомъ ея въ продажу по 75 коп. за экземпляръ, въ бумажной обложкѣ. *Опредѣлено:* о новомъ изданіи книги „Училище благочестія“, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, сообщить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, на предметъ пріобрѣтенія оной въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

ЖУРНАЛЪ № 4.

Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта октября 20 дня.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣданіи, I. *Слушамъ*: отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи, составленный о. предсѣдателемъ Совѣта, протоіереемъ Петромъ Головинымъ. *Справка*. Въ § 20 подъ буквою г правилъ о церковно-приходскихъ школахъ сказано, что ежегодно представляется Святы́йшему Синоду отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи. *Постановили*: а) отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи за 18⁶⁴/₆₅ годы представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аврамію, Епископу Тобольскому и Сибирскому, для прочтенія и отсылки въ Святы́йшій Синодъ, согласно 20 § правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. б) Для болѣе точныхъ цифровыхъ и друг. данныхъ желательно, чтобы на будущее время оо. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ представляли въ Совѣтъ отчеты не отъ каждой школы отдѣльно, а составляли, на основаніи доставляемыхъ имъ отъ школъ свѣдѣній, общій отчетъ по своему округу, въ который вносили нужныя свѣдѣнія по формѣ, которая, впредь до изданія таковой Училищнымъ Совѣтомъ при Святы́йшемъ Синодѣ, имѣетъ быть выработана и отпечатана въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. в) Для болѣе правильной и прочной постановки дѣла церковно-приходскихъ школъ въ Тобольской епархіи, Совѣтъ признаетъ неотложнымъ озаботиться выведеніемъ ихъ изъ сторожекъ чрезъ постепенное устройство отдѣльныхъ болѣе или менѣе удобныхъ помѣщеній для школъ вблизи церквей, отъ которыхъ таковыя пользовались бы прислугою и отопленіемъ. Для этого просить оо. наблюдателей предложить завѣдующимъ школами священникамъ войти въ соглашеніе съ прихожанами, чѣмъ послѣдніе могли бы помочь въ устройствѣ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ—деньгами, или натурой, какъ-то: отведеніемъ земли, предоставленіемъ лѣса изъ общественныхъ дачъ, работой, или другимъ чѣмъ, и о результатахъ сихъ соглашеній донесли Совѣту, дабы оный, основываясь на сихъ донесеніяхъ, могъ дать пособіе на устройство школъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ.

Во вниманіе къ незначительности послѣднихъ, постройку училищныхъ домиковъ можно было бы производить не сразу, а такъ, что ежегодно въ районѣ 10—15 благочиній заводить по домику, ассигнуя на это известную сумму. Сверхъ сего поеліку успѣхъ церковно-приходскихъ школъ зависитъ еще отъ умѣлыхъ учителей, а таковыхъ безъ достаточнаго вознагражденія найти трудно, при 115 же школахъ Совѣтъ не можетъ располагать для сего вознагражденія достаточными средствами; то представляется нужда войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ оказаніи Совѣту денежнаго пособія на вознагражденіе учителей школъ по крайней мѣрѣ на первое время, пока у Совѣта образуется свой источникъ на означенный предметъ.

II. *Слушали:* рапортъ помощника дѣлопроизводителя, священника Александра Дулебова слѣдующаго содержанія: „честь имѣю довести Tobольскому Епархіальному училищному Совѣту, что 1% сборъ съ оставшихся отъ 1885 года къ 1886 году суммъ церковей Tobольской епархіи, опредѣленный для образованія капитала на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, полученъ отъ всѣхъ благочинныхъ (а отъ нѣкоторыхъ церковей особо), въ количествѣ 7538 руб. 88½ коп., и занесенъ на приходъ въ учрежденную на этотъ предметъ приходо-расходную книгу. По сей же книгѣ на приходъ поступили присланные изъ Государственнаго банка оставшіеся за расходомъ на покупку Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ проценты по купонамъ сихъ билетовъ, въ количествѣ 38 руб. 13 коп. Всего на приходѣ по книгѣ суммъ 1% сбора поступило 7577 руб. 1½ коп. Изъ этой суммы израсходовано: на покупку Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, на сумму 6750 руб., употреблено 6892 руб. 33 коп.; помощнику кассира Екатеринбургской конторы Государственнаго банка Новоселову выслано 1 руб. 50 коп., удержанныхъ имъ изъ своихъ средствъ на пересылку пакета, за № 4567, на 1014 рублей 7 коп., и изъ отчисленныхъ отъ 1% сбора журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 19 мая сего 1886 года на пособіе церковно-приходскимъ школамъ 500 руб. уплачено Tobольской духовной Консисторіи за 1000 букварей Синодальнаго изданія 40 руб.; разослано пособія церковно-приходскимъ школамъ 429 руб. 9 коп. и куплено книгъ изъ

склада при Совѣтѣ для безмездной разсылки въ школы на 28 руб. 55 коп. Всего въ расходѣ 7391 рубль 47 коп. Въ остаткѣ къ 20 октября состоятъ наличными деньгами 185 руб. 54½ коп., билетами 6750 руб., а всего 6935 руб. 54½ коп. *Постановили:* а) увѣдомить, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, оо. благочинныхъ о полученіи отъ нихъ 1% сбора за 1886 годъ; б) приходо-расходную книгу съ 1% сборомъ проверить, пригласивъ къ таковой проверкѣ гг. членовъ— И. П. Уиксова и о. Михаила Лебедева; в) для округленія суммы сбора до 7000 руб. билетами, приобрести еще два билета—въ 100 и 150 руб., употребивъ на сіе 180 руб. наличныхъ денегъ, остающихся отъ покупки билетовъ, и 70 руб. временно позаимствовать изъ выслаиваемаго Святѣйшимъ Синодомъ денежнаго пособія, съ тѣмъ чтобы, по полученіи % съ билетовъ, возвратить оныя деньги въ своему источнику.

III. *Заслушавши:* а) вѣдомость о выдачѣ денежнаго и книжнаго пособія церковно-приходскимъ школамъ, отпущеннаго Святѣйшимъ Синодомъ въ текущемъ 1886 году, въ размѣрѣ 1000 руб. деньгами и на такую же сумму книгами; б) вѣдомость объ открытыхъ съ сентября мѣсяца сего года школахъ. *Постановили:* вѣдомости представить Его Преосвященству. Изъ отпущенныхъ 1000 рублей продолжать производить пособіе церковно-приходскимъ школамъ, согласно ихъ заявленію о своихъ нуждахъ, требуя отъ нихъ своевременной отчетности въ израсходованіи денежнаго пособія.

IV. *Слушавши:* предложеніе о. председателя Совѣта, протоіерей Петра Головина таковое: „изъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ 1885 учебномъ году, доставленныхъ оо. наблюдателями оныхъ, усматривается, что въ школахъ чувствуется недостатокъ въ учебникѣ по ариѳметикѣ, а также въ книгахъ для класснаго и внѣкласснаго чтенія“. *Постановили:* отчислить изъ денежнаго Синодальнаго пособія 225 руб., и на эту сумму выписать рекомендованныя программами для церковно-приходскихъ школъ—учебникъ „повторительный курсъ ариѳметики“ 300 экзем., столько же экзем. книги для класснаго чтенія по русскому языку „Ермина“ и „Волотовскаго“, а также 100 экзем. „училища благочестія“. Первые два названія книгъ выписать отъ книгопродавца Тузова, а относительно „училища благочестія“ свестись съ книж-

нымъ складомъ при Канцеляріи Святѣйшаго Синода, гдѣ стоимость сей книги вполонину дешевле книгопродавца Тузова, именно 75 коп.

У. *Заслужено:* отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 25-го іюля текущаго 1886 года за № 214, въ коемъ, между прочимъ, сказано: „для снабженія церковно-приходскихъ школъ вновь изданными отъ Святѣйшаго Синода программами, Училищный Совѣтъ при ономъ признавалъ бы полезнымъ напечатать программы отдѣльными книжками, въ видѣ особыхъ приложений къ мѣстнымъ Епархіальнымъ вѣдомостямъ“. *Постановили:* отпечатать (и отпечатано) при редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей 250 экземпляровъ, по 20 коп. каждый, на сумму 50 руб., которые и уплатить изъ 1000 рублей, озаботившись потомъ безмездной рассылкой въ каждую школу на первое время хотя по одному экземпляру. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ.

На журналъ резолюція Его Преосвященства положена такая: „6 ноября 1886 г. Утверждается. Нужно выписать потребное количество пособій по церковному пѣнію и побольше картинъ, относящихся къ разсказамъ свѣц. Исторіи. Можно просить о семъ и Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. *Аврамій Еп. Tob. и Сиб.*“

ВѢДОМОСТЬ

объ отчисленіи изъ избытковъ свѣчной прибыли 1884 года на содержаніе
Тобольскаго Духовнаго Окружнаго Училища въ 1887 года, составлен-
ная училищнымъ съѣздомъ

1886 года. *)

По городу Тобольску.

Каѳедральный соборъ 100 руб.

1. По благочінію протоіерея *Матвѣя Болымова.*

Миханло-Архангельская 37 р., Богоявленская 29 р., Воскресенская

*) *Вѣдомость* прислана въ редакцію при отношеніи Тобольской духовной Консисторіи, отъ 17 января с. г. за № 229, съ предложениемъ отпечатать оную къ свѣдѣнію, руководству и надлежащему исполненію со стороны духовенства Тобольскаго училищнаго округа.

97 р., Благовѣщенская 33 р., Христорожественская 9 р., Апостола - Андреевская 18 р., Срѣтенская 18 р., Брестовоздвиженская 79 р., Кладбищенская 34 р., Введенская съ приписною Спасскою $\frac{3}{4}$ руб., Петропавловская 14 руб. и приписною Богородице - Рождественскою 16 руб., итого 401 руб.

• По Гобольскому округу.

II. По благочинію священника *Алексія Михайловскаго*.

Село - Преображенская 25 р. и приписною Баштакскою Никольскою 7 руб., село-Вагайская Иоанно-Богословская 17 р. 50 к., Загваздинская Николаевская 35 руб., Березовская Петропавловская 10 р. 39 к., Бѣгшевская Брестовоздвиженская 6 р., Дубровская Троицкая 10 р., Птицкая Михаило-Архангельская 8 р., Шестовская Петропавловская 18 р., Аремзинская Воскресенская 3 р., Липоярская Богоявленская 10 р., Булашевская Покровская 20 р., Долгоярская Введенская 18 р., Карачинская Казанская 20 р., Подрѣзовская Знаменская 3 р., Бугаевская Христорожественская 42 руб., слободо-Ашлыкская Срѣтенская 25 руб., Кударовская Спаская 13 р., Атбажская Николаевская 14 р., итого 304 р. 89 к.

III. По благочинію священника *Иоанна Платонова*.

Село-Бронниковская Спаская 20 р., Новосельская Троицкая 20 р., Алымская Духосошестввенская 7 р., Уватская Спаская 12 р. 49 к., Буренская Благовѣщенская 3 р. 20 к., Юровская Покровская 7 р., Демьянская Успенская 20 р., Болгаровская Богоявленская 8 руб., Нахрачевская Троицкая 7 руб. 50 коп., Сатолинская Срѣтенская 7 руб. 50 коп., итого 112 руб. 69 коп.

IV. По благочинію священника *Нестора Вертунова*.

Село-Романовская Петропавловская 10 р., Филинская Вознесенская 8 р., Рѣполовская Брестовоздвиженская 12 р., Самаровская Покровская 20 р., Селіровская Успенская 7 р. 13 к.

По Березовскому округу.

Бѣлгорская Троицкая 7 р., Сухоруковская Духосошестввенская 7 р., итого 71 руб. 13 коп.

По благочинію священника *Иоанна Сургутскаго*.

Березовскій Воскресенскій соборъ 10 р. 61 к., Богородице-Рождественская 17 руб., село-Обдорская Петропавловская 50 руб., Кушевская Троицкая 4 р., Полноватская Успенская 1 р., Сосвинская Христорожественская съ приписною Щенуровскою Богоявленскою 10 р., Чемашевская

Никольская 14 р., Шердальская Спасская 20 р., Мало-Атаймская Преображенская 20 р., итого 156 р. 61 к.

V. По благочинию *Стефана Тверитина.*

Градо-Сургутская Троицкая 40 р. 59 к., село-Ваховская Богоявленская 9 р., Лариакская Знаменская 4 р., Верхне-Думпокольская Христорождественская 3 р., Нижне-Думпокольская Богородице Рождественская 3 р., Юганская Богоявленская 9 р., итого 68 р. 59 к.

По г. Тюмени.

VI. По благочинию священника *Дмитрия Космакова.*

Соборная Благовещенская 22 р. 15 к., Спасская 35 р. 62 к., Вознесенская 90 р. 43 к., Знаменская 40 р. 70 к., Успенская 35 р. 12 к., Покровская 65 р. 90 к., Михаило-Архангельская 35 р. 77 к., Крестовоздвиженская 35 р. 30 к., итого 360 р. 99 к.

По Тюменскому округу.

VII. По благочинию священника *Иоанна Тыгomiрова.*

Село-Луговская Троицкая 15 р. 90 к., Каменская Покровская 20 р. 90 коп., Липчинская Христорождественская 22 р. 90 к., Усть-Иштинская Троицкая 26 р. 90 к., Оминская Сретенская 9 р., Тугулымская Христорождественская 28 р. 80 к., Барзакская Успенская 45 р. 90 к., Переваловская Николаевская 15 р. 90 коп., Заводо-Успенская 7 руб. 90 коп., Пышминская Спасская 35 р. 90 к., Богандицкая Пальинская 12 р. 43 к., итого 242 руб. 43 коп.

VIII. По благочинию священника *Александра Соколова.*

Село-Велижанская Вознесенская 29 р. 89 к., Антроповская Николаевская 15 руб., Ереминская Крестовоздвиженская 12 руб., Тавдинская Троицкая 14 р., Еланская Николаевская 20 р., Пальхановская Введенская 10 руб., Гилевская Богоявленская 17 р., Караульно-врская Христорождественская 7 р., Ярковская Преображенская 33 руб., Слободо-Покровская 31 р., Созоновская Екатерининская 16 р., Мальковская Спасская 30 р., итого 234 руб. 89 коп.

По Тарскому округу.

IX. По благочинию священника *Иоанна Чулкасова.*

Слободяковская Михаило-Архангельская 10 р., Усть-Ишимская Николаевская 23 р., Утымская Иоанно-Богословская 10 руб., Девриаская Троицкая 19 р., Чередовская Знаменская 20 р., Рыбинская Христорождественская 22 р., Озеринская Николаевская 30 р., Викуловская Троицкая

115 р., Баргалинская Христорожественская 22 р.

X. По благочинію священника *Александра Касаткина*.

Брестовоздвиженскій соборъ 48 р. 91 к. и приписною кладбищенскою 2 р. 4 к., Покровская 43 р. 9 к. и приписною Ерзовскою 7 р. 82 к., Срѣтенская 28 р. 56 к., Спасская 11 р. 66 к., итого 142 р. 8 к.

По Ишимскому округу.

XI. По благочинію священника *Алексія Полякова*.

Готопутовская Ильинская 12 руб. 92 коп.

XII. По благочинію священника *В. Ушакова*.

Бротовская Михаило-Архангельская 5 р. 23 к., Русановская Прокопьевская 7 р., Малиновская Христорожественская 6 руб.

По Туринскому округу.

XIII. По благочинію священника *Александра Касаткина*.

Слободо-Благовѣщенская Богородская 19 р. 64 к., Туринская Михаило-Архангельская 30 р. 98 к., Куиновская Брестовоздвиженская 12 р. 86 к. и приписною Пушкаревскою Александро-Невскою 7 р. 86 коп., Липовская Христорожественская 14 р. 4 к., Боринская Троицкая 10 р. 37 к., Шухруповская Екатеринбургская 5 р. 49 к., Усенинская Ильинская 27 р. 41 к., Чувреевская Тихоновская 13 руб. 83 коп. Дымковская Покровская 7 р. 82 к., Жуновская Христорожественская 15 р. 86 к., Санкинская Николаевская 2 р. 42 к., Сладковская Духо-сошестввенная 3 р. 23 к., итого 171 р. 81 к.

XIV. По благочинію священника *Платона Вергунова*.

Чернавская Входоіерусалимская 2 р., Гаринская Пророко-Ильинская 10 р. 9 к., Кошувская Христорожественская 10 р., Пельинская Михаило-Архангельская 5 р., Камышская Богоявленская 5 р., Табаринская Преображенская 3 р., итого 35 р. 9 к.

По городу Кургану.

XV. По благочинію священника *Никанора Грифицова*.

Троицкая 120 р. 75 к., Богородице-Рождественская 60 р. 14 к.

По Курганскому округу.

Чинѣвская Власія-Модестовская 30 р., Чесноковская Покровская 30 р., Шаповская Михаило-Архангельская 42 р., итого 282 р. 89 к.

XVI. По благочинію священника *Льва Андреева*.

Камышевская Васильевская 37 руб. 88 коп.

XVII. По благочинію священника *Александра Елеонского*.

Брылинская Вознесенская 14 р. 40 к., Чашинская Троицкая 66 р. 75 к., Пговсклад Васильевская 40 р. 16 к., Мендерская 40 мученическая 4 р., Скопинская Преображенская 10 р., Першинская Срѣтенская 20 р., Усть-Суерская Николаевская 27 р. 25 к., Скатицкая Ильинская 2 руб., Пьянковская Николаевская 20 р., Салто-Сарайская Знаменская 33 руб., Рѣчинская Петроавловская 2 р., Кузьминская Успенская 5 руб., Чимѣвская Казанская 5 р., Бѣлозерская Алексѣевская 38 р., Боровалинская Николаевская 20 руб. и приписною Тебевяцкою Срѣтенскою 13 руб., итого 320 руб. 56 коп.

XVIII. По благочинію священника *Иліи Варлакова.*

Надеринская Вознесенская 20 р. 59 к., Шмаковская Покровская 43 р. 50 к., Марайская Богоявленская 28 р. 21 к., Карачтинская Ильинская 12 р. 50 к., Митинская Ильинская 34 р. 40 к., Посковская Николаевская 3 р. 94 к., Заложинская Михаило-Архангельская 12 руб. 40 коп., Мостовская Знаменская 30 р., Диматріевская 30 р., итого 215 р. 54 к.

XIX. По благочинію протоіерей *Николая Ланина.*

Соборная Срѣтенская съ приписною Кладбищенскою 107 р. 64 коп., Вознесенскою 34 руб. и приписною Романовскою 18 руб. 80 коп., итого 160 руб. 44 коп.

По Ялаторовскому округу.

Село-Бердюжская Николаевская 6 р., Заводо-Ужовская Благовѣщенская 11 р., Николаевская Покровская 18 р., Бешкильская Христорождественская 5 р., Архангельская 18 р. 80 к., Денисовская Іоанно-Устюжская 6 р., Суерская Богородицкая 132 р. 20 к., итого 197 руб.

XX. По благочинію священника *Паавла Поникаровскаго.*

Село-Бѣгишевская Іоанно-Златоустовская 18 р. 84 к., Шипаковская Николаевская 10 р., Юргинская Троицкая 20 р., Большаковская Ильинская 10 р., Колесниковская Богоявленская 5 р., Боровинская Христорождественская 15 руб., Новоуковская Трехсвятительская 10 руб., итого 88 руб. 84 коп.

XXI. По благочинію священника *Іоанна Низковскаго.*

Бобылевская Покровская 6 р., Шатровская Модестовская 22 руб., Камышевская Ризоположенская 5 р., Кодская Троицкая 15 р., Мостовская Вознесенская 18 р., Шороховская Богоявленская 6 р., Бешкильская Воскресенская 3 р., Пестевая Богоявленская 7 р. 89 к., итого 82 р. 89 к.

XXII. По благочинію священника *Николая Ланина.*

Игалинская Еватерининская 30 р., Коркицкая Казанская 30 руб.,
Бриутлинская Христорожественская 24 р 89 к., Щукинская Богородская
10 р., Верхъ-Суерския Богословская 25 р., Мокроусовская Троицкая 60
руб., Бизавская Николаевская 35 руб., Манайская Богородская 20 руб.,
итого 264 руб. 89 коп.

XXIII. Единовѣрческія церкви, по благочинію священника *Христофора
Иванчикало.*

Градо Тюменская Троицкая и село-Кодская Казанская 110 р. 60 к.

А всего 4465 руб. 88 коп.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *Ив. Умисовъ.* Столоначальникъ
Н. Весселовскій.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ СЪѢЗДА О.О. ДЕПУТАТОВЪ

Тобольскаго училищнаго округа отъ 12 декабря 1886 года.

I.

На покрытіе расходовъ, изложенныхъ въ смѣтѣ училищнаго Прав-
ленія на 1887 г., опредѣлить слѣдующіе источники:

1) Изъ остатковъ отъ 1886 года наличными деньгами 1439 р. $\frac{1}{2}$
к. и серіями 1000 р. 2) вѣнчюкомолитвеннымъ сборомъ, котораго должно
быть 2200 руб. 3) обязательнымъ взносомъ съ духовенства Тобольскаго
училищнаго округа, котораго также должно быть съ 209 церковей 1044 р.
4) пожертвованіями единовѣрческіхъ церковей 110 р. 60 к. 5) пожертво-
ваніями монастырей въ 300 р., именно: отъ Кодинскаго 100 р., Абалах-
скаго 60 р., Тюменскаго 20 р., Туринскаго 50 р., Ивановскаго 40 руб.,
Тобольскаго Знаменскаго 30 р. 6) отъ Капедралянаго собора 100 р. и 7)
избытками свѣчной прибыли 1884 г. церковей училищнаго округа, како-
выхъ должно вѣзться 4255 р. 28 коп., согласно приложенной при семь
вѣдомости.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «№ 377
16 декабря 1886 г. Утверждается. Училищное Правленіе сообщить Кон-
систоріи просьбу съѣзда для должнаго распоряженія».

II.

При отчисленіи денегъ изъ свѣчной прибыли на покрытіе расходовъ
по училищу въ 1887 году оказалось для депутатовъ затрудненіе. Почти
у всѣхъ о.о. благочинныхъ и причтовъ нѣтъ по вѣдомостямъ о приходѣ
и расходѣ церковныхъ суммъ подробныхъ отѣтоковъ: сколько именно пред-

ставлено въ пользу Епархіальнаго училища трехрублеваго сбора, сколько на содержаніе окружнаго училища и какихъ денегъ, а выставлялась общая цифра, у нѣкоторыхъ превышающая свѣчную прибыль на нѣсколько десятковъ и даже 100-въ рублей, отчего нельзя было съ точностію опредѣлить количество остатковъ свѣчной прибыли. Напротивъ, если бы причты дѣлали въ представляемыхъ въ училищное Правленіе вѣдомостяхъ подъ лит. А подробныя отмѣтки—сколько представлено 3 рублеваго сбора, сколько на содержаніе окружнаго училища, сколько на постройку новаго зданія для училища и др. пужды, то видно было бы, сколько остатка свѣчной прибыли за нѣвѣстный годъ и небыло бы затрудненій депутатамъ при отчисленіи % на содержаніе окружнаго училища. Желательно съѣзду, чтобы духовенство училищнаго округа съ сего же года, въ особомъ примѣчаніи, дѣлало въ вѣдомостяхъ подъ лит. А, подробную отмѣтку каждому сбору, отчисляемому на училища.

О чемъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и почтительнѣйше просить Архипастыря предложить Тобольской духовной Консисторіи исполнить постановленіе съѣзда чрезъ разсылку указовъ о.о. благочиннымъ.

III.

По дѣламъ духовнаго училища ежегодно о.о. депутаты съѣзжаются въ г. Тобольскъ. До 1885 г., согласно журнальному постановленію съѣзда, засѣданія духовенства начинались съ 15 декабря, съ сего же года начались съ 12 го, и каждый годъ, для собранія о.о. депутатовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ рассылаемы были мѣстнымъ благочиннымъ указы; распоряженія же эти, по независящимъ отъ Епархіальнаго Начальства причинамъ, иногда получаютъ несвоевременно, отчего нѣкоторые депутаты на съѣздъ запаздывали. Кромѣ того Епархіальное Начальство напрасно тратитъ время и трудъ ежегодно на одно и тоже письмоводство. Для устраненія на будущее время всего этого съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: духовенству Тобольскаго училищнаго округа, съ будущаго 1887 года, собираться ежегодно съ 12 декабря, безъ всякихъ повѣстостей и предписаній, съ одними актами отъ своихъ довѣрителей; а отцы благочинные, кто будетъ назначенъ депутатомъ, должны своевременно доносить Консисторіи; если же кто изъ назначенныхъ отцовъ на съѣздъ по силѣ сего не будетъ являться, тѣхъ штрафовать 10 рублями въ пользу училища, и эти деньги ежегодно причислять къ училищнымъ суммамъ на

содержаніе училища. Обовсемъ этомъ чрезъ Tobольскія епархіальныя вѣдомости распубликовать».

Увѣдомленія Консисторіи.

Въ теченіи 1886 года, отъ настоятелей, настоятельница монастырей, благотворительныхъ и причтовъ Tobольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

По книгѣ суммъ переходящихъ.

Сбора въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, при репортахъ благотворительныхъ: Зеленцова, отъ 20 дек. за № 557, 4 р. 5 к., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 300, 24 р. 68 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1050, 6 р. 80 к., Софонова, отъ 3 янв. за № 7, 3 руб. 91 коп., Бярѣева, отъ 2 янв. за № 10, 5 р. 45 к., Чукмасова, отъ 1 янв. за № 6, 4 р. 3 к., Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 12, 7 р. 6 к., пр. Лапина, отъ 7 янв. за № 100, 16 р. 66 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 22, 5 р., Грифцова, отъ 8 янв. за № 5, 12 р. 77 к., Боголѣнова, отъ 22 янв. за № 23, 10 р. 70 к., Машанова, отъ 7 янв. за № 15, 9 р. 14 к., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 10, 6 руб. 69 коп., Тихомирова, отъ 21 янв. за № 31, 13 р. 86 к., Парышева, отъ 14 янв. за № 34, 8 р. 80 к., Каваѣкина, отъ 20 янв. за № 17, 17 р. 4 коп., Арзанасова, отъ 2 янв. за № 10, 12 р. 7 к., Бунова, отъ 7 янв. за № 53, 22 р. 80 к., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 45, 10 руб. 52 коп., Барлакова, отъ 8 янв. за № 33, 21 р. 40 к., Иванецкаго, отъ 16 янв. за № 21, 3 р. 13 к., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 31, 13 р. 20 коп., Полянова, отъ 16 янв. за № 43, 10 р. 14 к., Космакова, отъ 23 янв. за № 21, 12 р. 60 к., Недосѣнова, отъ 18 янв. за № 22, 9 руб. 51 к., П. Вергунова, отъ 9 янв. за № 11, 4 р. 14 к., Ушакова, отъ 22 янв. за № 22, 5 р. 24 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 73, 2 р. 83 к., Тверитина, отъ 11 янв. за № 40, 4 р. 68 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 58, 19 р. 29 к., Поникаровскаго, отъ 17 янв. за № 54, 11 р. 99 к., Оедюшина, отъ 26 янв. за № 39, 6 р. 83 к., за № 38, 6 руб., Меоодѣва, отъ 15 янв. за № 25, 4 р. 43 к., Наумова, отъ 17 янв. за № 36, 9 р. 39 к., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 12 р. 59 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 60, 5 р. 57 к., Серебренникова, отъ 19 янв. за № 44, 7 р. 49 к., Плотникова, отъ 23 янв. за № 26, 4 р.

86 к., Андреева, отъ 15 янв. за № 38, 12 р. 17 к. (ст. прих. 22, 31, 44, 51, 70, 84, 97, 104 и 113).

На устройство церквей въ Западномъ краѣ, при рапортахъ благо-
чинныхъ: Зеленцова, отъ 20 дек. за № 559, 2 р. 55 к., П. Вергунова,
отъ 20 дек. за № 299, 7 р. 77 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за №
1049, 7 р. 10 к., Соколова, отъ 3 янв. за № 8, 4 р. 27 коп., насто-
ятеля Тюменскаго монастыря, отъ 10 янв. за № 51, 10 руб., Бекрѣва,
отъ 2 янв. за № 8, 5 р. 60 к., Чунмасова, отъ 1 янв. за № 9, 4 р.
25 к., настоятеля Абалакскаго монастыря, отъ 31 дек. за № 58, 3 руб.,
Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 10, 6 р. 61 коп., пр. Лапина, отъ 7
янв. за № 97, 15 р. 66 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 20, 5 руб.,
Грифоца, отъ 9 янв. за № 6, 8 р. 98 к., Полякова, отъ 16 янв. за
№ 43, 10 р. 31 к., Боголѣпова, отъ 22 янв. за № 25, 9 р. 67 коп.,
Машанова, отъ 7 янв. за № 16, 4 р. 65 к., Извовскаго, отъ 13 янв.
за № 16, 6 р. 69 к., Тихомирова, отъ 21 янв. за № 32, 9 р. 46 коп.,
Армамасова, отъ 2 янв. за № 14, 8 р. 90 к., Парышева, отъ 14 янв.
за № 36, 4 р. 60 к., Касаткина, отъ 20 янв. за № 14, 13 р. 20 к.,
Бурова, отъ 7 янв. за № 61, 11 р. 10 к., 1. Кузнецова, отъ 12 янв.
за № 43, 9 р. 17 к., Варлакова, отъ 8 янв. за № 31, 11 руб. 4 коп.,
Иваницкаго, отъ 16 янв. за № 23, 1 р. 85 к., Д. Кузнецова, отъ 10
янв. за № 30, 13 р. 20 к., Космакова, отъ 23 янв. за № 21, 11 руб.
11 коп., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 12, 4 р. 72 к., И. Вергунова,
отъ 9 янв. за № 14, 3 р. 47 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 72, 2
р. 45 к., Тверитина, отъ 11 янв. за № 38, 2 р. 38 к., Ушакова, отъ
22 янв. за № 23, 5 р. 13 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 57, 9 р.
99 коп., Понизаровскаго, отъ 17 янв. за № 57, 8 р. 70 к., Федиюшина,
отъ 26 янв. за № 41, 3 р. 8 к., Меводьева, отъ 15 янв. за № 24, 3
р. 41 к., Наумова, отъ 17 янв. за № 37, 7 р. 29 к., Лапина, отъ 27
янв. за № 195, 9 р. 74 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 69, 7 руб.
20 к., Серебренникова, отъ 19 янв. за № 43, 4 р. 37 к., Плотникова,
отъ 23 янв. за № 24, 6 р. 10 к. и Андреева, отъ 15 янв. за № 37, 9
руб. 90 коп. (стат. прих. 23, 27, 42, 50, 66, 68, 73, 76, 79, 87, 96,
101 и 112).

Содержаніе. Высочайшее соизволеніе.—*Опредѣленіе Свят. Си-
нода.*—*Журналъ Тобольскаго Епархіальнаго училищнаго Совета.*—*Вѣ-
домость объ отчисленіи изъ избытковъ свѣчной прибалы 1884 года на
содержаніе Тобольскаго духовнаго окружнаго училища.*—*Уведомленія
Консисторіи.*

Дозволено цензурою. 14-го февраля 1887 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 3 и 4.

1 и 16 Января 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Срѣтенія Господня.

Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ; яко видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей (Лук. 2, 28—30).

Молитву эту произнесъ св. праведный Симеонъ, когда взявъ на руки свои Божественнаго Младенца—Иеуса Христа, принесеннаго, по обычаю законному, Іосифомъ и Маріею въ храмъ іерусалимскій, въ 40-ой день по рожденіи Его.

Праведному Симеону обѣщано было, что онъ не умретъ доколѣ, пока не увидитъ Христа Господня. Этотъ благочестивый старецъ, какъ говорить преданіе, былъ въ числѣ семидесяти переводчиковъ свящ. Писанія ветхаго завѣта, съ еврейскаго языка на греческій, по порученію египетскаго царя Птолемея, и что на долю Симеона досталась книга пророка Исаи. При переводѣ словъ пророка: „Се дѣва во чревь зачнетъ и родитъ сына, и наречетъ имя ему Эммануилъ“, Симеонъ усомнился и хотѣлъ замѣнить слово *дѣва*, словомъ „жена“, но былъ удержанъ рукою ангела. При этомъ-то случаѣ сказано было: ты не умрешь, пока самъ не увидишь исполненіе сего пророчества. Праведный старецъ сталъ съ нетерпѣніемъ ожидать рожденія Спасителя—Богочеловѣка. Не мало

времени длилось это ожиданіе; лѣта давали уже себя чувствовать; старость и неизбѣжныя при ней недуги тяготили прав. Симеона, но ожиданіе Мессіи ободрало старца въ преклонныхъ лѣтахъ и облегчало ихъ бремя. И вотъ, когда Божественный Младенецъ Исусъ, въ 40-ой день по рожденіи Его, былъ принесенъ Маріею, матеріею Его во храмъ, старецъ Симеонъ, по внушенію Св. Духа приходитъ въ храмъ и узнаетъ въ Младенцѣ обѣщаннаго Спасителя людей; пріемлетъ Его на свои руки и взываетъ: *„Нынѣ отпу- щасяи раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ; яко видѣста очи мои спасеніе Твое, сже еси уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ людей!“*

Въ этой предсмертной молитвѣ праведнаго Симеона, высказа- ны миръ и радость души, смиреніе и благодареніе Господу, вѣра и упованіе на блаженное безсмертіе. Святой праведный Симеонъ составляетъ настоящій миръ и его радости съ спокойствіемъ духа и мирно встрѣчаетъ смерть свою, потому что онъ своими очами увидѣлъ Божественнаго Искупителя и уготованное человѣкамъ спасеніе: *яко видѣста очи мои спасеніе Твое*,—взываетъ онъ ко Господу! Не могла не выразить подобнаго же чувства мирнаго разставанія съ жизнью и Анна пророчица, удостоенная вмѣстѣ съ Симеономъ столь неизреченной радости срѣтенія Господня.

И намъ всѣмъ, братіе, неизбѣжно предстоитъ оставить сей видимый миръ. Въ глубокой ли вечеръ жизни или ранѣе, въ препо- ловеніи дней нашихъ, каждый изъ насъ долженъ будетъ окончить дни своей земной жизни. Смерть—это общій удѣлъ нашъ. По суду человѣческому она представляется грозною и ужасною, и мы—дѣй- ствительно—страшимся смерти. Да и какъ не страшиться ея? Лишиться жизни, оставить миръ, родныхъ, друзей и все, что для насъ дорого,—невольно насъ смущаетъ и ужасаетъ. Поистинѣ было бы великое счастье для человѣка достигнуть, подобно Симеону, безтрепетнаго состоянія духа предъ лицомъ смерти, при расста- ваніи съ земною жизнью. И если мы, братіе, будемъ смотрѣть на кончину живота нашего очами вѣры Христовой, то и намъ не представится она страшною, какъ не представилась такую правед- ному Симеону.

Святая вѣра Христова открываетъ намъ, что смертию не оканчивается бытіе наше, что смерть полагаетъ предѣлъ только

временной нашей жизни, но за этимъ предѣломъ начнется для насъ другая жизнь—вѣчная, нескончаемая. Смерть разрушаетъ наше бренное тѣло, или выражаясь словами Премудраго, если и возвратится *персть въ землю, яко же бы* (Еккл. 12, 7), то духъ не подлежитъ разрушительному вліянію смерти; онъ возвратится къ Богу, *иже даде ея*. При томъ и самое тѣло наше, разрушенное смертію и обращенное въ землю, невѣчно будетъ въ землѣ. Настанетъ время, когда Господь пошлетъ предъ собою ангелы свои съ трубнымъ гласомъ велимъ, *и мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ. Подобаетъ бо тлѣнному сему* (Іоан. 5, 25), говоритъ апостолъ Павелъ о тѣлѣ человѣческомъ, *облещися въ непланіе и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (1 Коринѣ. 15, 53), и въ объясненіе сего приводитъ подобіе посѣяннаго хлѣбнаго зерна, которое согниваетъ въ землѣ, но изъ него потомъ вырастаетъ колосъ. Примѣры воскресенія мертвыхъ показываютъ ясно, что видимою смертію не уничтожается жизнь наша. Были примѣры, когда духъ человѣческій, разлучившись съ тѣломъ, снова изволеніемъ Божиимъ возвращался въ бездыханное тѣло. Такъ въ ветхомъ завітѣ, по молитвамъ пророка Елисея, возвращень къ жизни умершій сынъ жены соманитянки (4 царств. IV, 32—35). Пророкъ Ілія воскресилъ умершаго сына вдовицы Сарептской (3 царств. XVIII, 22). А въ новомъ завітѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ возвратилъ къ жизни умершую дочь Іаира, сына Наннской жены и Лазаря на четвертый день послѣ его смерти, когда уже тѣло его начало подвергаться тлѣнію. Св. апостолъ Павелъ воскресеніе мертвыхъ считаетъ столько же несомнѣннымъ, какъ несомнѣнна смерть, *якоже о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ* (1 Коринѣ. 15, 22).

Для невѣрующихъ смерть—ковецъ жизни, а для христіанъ—переходъ къ жизни другой, лучшей. Смерти собственно для христіанъ и нѣтъ. Она и называется у нихъ *успеніемъ*. Самъ Спаситель нашъ изволилъ не разъ выражаться о смерти, какъ о обыкновенномъ снѣ человѣческомъ. Утѣшительно и знаменательно, братіе, именованіе смерти *успеніемъ*. Этимъ до очевидности показывается сходство смерти съ обыкновеннымъ человѣческимъ сномъ. Послѣ дневныхъ трудовъ человѣкъ предается сну. Въ этомъ состояніи

закрываются у него все высшія чувства. Онъ уже ничего не видитъ, не слышитъ, не чувствуетъ; все окружающее для него какъ бы уже перестало существовать. Не тоже ли самое бываетъ съ человѣкомъ въ смерти, что и во снѣ? Спящій человѣкъ недвижимъ: тоже и умершій. Спящій не видитъ, не слышитъ, не чувствуетъ: тоже и умершій. Спящаго въ кругу живыхъ какъ бы уже не стало: подобенъ тому и умершій. Такъ сонъ человѣка изображаетъ собою смерть нашу. А если смерть наша подобна сну, то и взирать на смерть мы должны, какъ на сонъ. Сна не боимся; не должны бояться и смерти. О спящихъ не плачемъ; не должно плакать и объ умершихъ. Сонъ благодѣтеленъ, — онъ успокоиваетъ насъ отъ трудовъ; и смерть благодѣтельна, она успокоиваетъ насъ отъ заботъ житейскихъ, отъ суеты міра, отъ болѣзней и всякихъ бѣдъ и несчастій, которыми исполнена наша жизнь.

Каково состояніе человѣка во время сна, — весь ли онъ спитъ? Нѣтъ, только наполовину: тѣломъ онъ покоится, а душа его бодрствуетъ; тѣло его лежитъ на одрѣ неподвижно, а душа мыслями и преставленіями переносится всюду. Вѣдь извѣстны намъ, братіе—христіане, сны и видѣнія, которые обыкновенно представляются намъ во время сна. Что же видимъ въ этомъ? Видимъ образъ состоянія человѣка по смерти. И умираетъ человѣкъ не весь, а только наполовину: тѣло его мертво, а душа живетъ отдѣльно отъ тѣла и продолжаетъ свойственное ей бытіе и свойственныя ей дѣйствія. Какъ нынѣ, по погруженіи нашемъ въ сонъ, душа наша видитъ видѣнія; такъ, по смерти нашей, она будетъ созерцать новый, невидимый міръ и явленія его. Св. пѣра наша именно научаетъ насъ, что душа, по разлученіи съ тѣломъ, увидитъ ангеловъ добрыхъ и злыхъ, увидитъ и рай небесный съ его наслажденіями, и адъ съ его мученіями. Не удивляйтесь, братіе, тому, какими глазами душа наша будетъ созерцать предметы загробнаго міра, когда она лишится тѣла, а съ тѣломъ вмѣстѣ и тѣлесныхъ органовъ зрѣнія. У души есть свое зрѣніе, превосходящее тѣлеснаго. Не видимъ ли мы и нынѣ во снѣ различные предметы, и часто съ какою живостію и въ какомъ свѣтѣ? Какъ бы не объясняли дивное наше зрѣніе; но оно неоспоримо принадлежитъ душѣ, а не тѣлу. Если же и нынѣ душа сама собою, безъ посредства

тѣлесныхъ органовъ зрѣнія, можетъ созерцать мысленные предметы, то не совершенноли ли она въ состояніи будетъ созерцать предметы духовнаго міра, по разлученіи ея отъ тѣла?

Вотъ какое сказаніе, передаетъ блаженный Августинъ. *)

„Недоумѣвалъ и пѣвко Геннадій врачъ, всегда милосивый къ бѣднымъ и страждущимъ,—недоумѣвалъ и сомнѣвался, какъ будетъ жить человекъ послѣ смерти тѣлесной? Господь, милостиво взирая на дѣятельную любовь его къ ближнимъ, благоволилъ вразумить его о продолженіи жизни загробной слѣдующимъ образомъ. Однажды во снѣ является ему незнакомый юноша и, указавъ идти въ снѣдь за собою, вводитъ его въ какой-то городъ. Здѣсь Геннадій видѣлъ вилкозѣвныя чертоги, обонялъ благоуханіе, слышалъ торжественное пѣніе, наполнившее душу его невыразимую радостію, и на вопросъ: что это за городъ и кто это воспѣвающіе? получилъ отвѣтъ отъ своего путеводителя, что это градъ Божій, а поютъ и веселятся въ немъ жители сего града, святые Божіи! Послѣ сего видѣнія Геннадій проснулся и скоро забылъ свой сонъ, и въ другой разъ, также во снѣ, является ему тотъ же юноша, и спрашиваетъ: узнаешь ли ты меня? Узнаю, отвѣчалъ Геннадій. А гдѣ ты видѣлъ меня? Я помню, что былъ съ тобою въ томъ невѣдомомъ городѣ, въ которомъ такъ хорошо пѣли. Какъ же ты видѣлъ меня и городъ, и какъ слышалъ пѣніе; во снѣ или наяву? Во снѣ. И теперь сознаю, что вижу тебя и бесѣдую съ тобою также во снѣ. Но гдѣ же теперь твое тѣло? Въ моей комнатѣ. И ты сознаешь, что въ настоящее время глаза твои закрыты въ тѣлѣ, и ничего не видятъ,—что слухъ твой и языкъ также не дѣйствуютъ? Какими же глазами смотришь на меня; какъ слышишь мой голосъ, какъ говоришь?... И такъ, вразумись, что и по смерти и безъ тѣлесныхъ очей, ты будешь видѣть, и безъ тѣла, до всеобщаго воскресенія, будешь жить. Вѣрь сему и несомнѣвайся о жизни души по смерти тѣла. Юноша сталъ невидимъ. Это былъ ангелъ Божій“. Такой примѣръ не ясно ли показываетъ намъ, что смерть подобно сну, не уничтожаетъ жизни нашей, и какъ послѣ сна человекъ снова пробуждается, такъ и мы, по мановенію

*) *Повѣсть блаженнаго Августина о письмѣ къ Еводію.*

воли Божіей, вѣкогда пробудимся отъ смертнаго сна для жизни нескончаемой. Посему не можетъ смерть страшить насъ прекращеніемъ земнаго бытія нашего, и свойственная намъ любовь къ жизни не должна съ этой стороны возмущаться смертію.

Впрочемъ этою одною надеждою еще не можетъ разсѣяться совершенно страхъ смертный. Если нескончаемо житіе наше за гробомъ, то какова страна, въ которую перейдемъ мы изъ сего міра и какова будетъ тамъ жизнь наша? Вотъ вопросы, которые заботливо могутъ занимать насъ при исходѣ изъ міра сего. Свят. вѣра Христова и при этомъ просвѣщаетъ и успокоиваетъ насъ. Она, насколько нужно для нашего ободренія и спасенія и сколько это доступно нашему разумѣнію, приподымаетъ завѣсу, скрывающую отъ взоровъ нашихъ таинственную вѣчность. Она указываетъ намъ по ту сторону гроба страну блаженнѣйшую и называетъ ее: то *царствомъ Божиимъ*, то *градомъ Бога живото*, то *домомъ Отца небеснаго* (Марк. 9, 47. Евр. 12, 22. Іоан. 14, 2), гдѣ вѣрующимъ и любящимъ Бога уготованы такіа блага, о которыхъ и вообразить себѣ мы теперь не можемъ. А потому, при мысли о таковыхъ благахъ жизни будущей, мы должны успокоивать себя, переходя въ блаженную вѣчность. Правда, не всѣхъ насъ ожидаетъ блаженство въ будущей жизни: праведныхъ—блаженство, а грѣшныхъ—вѣчныя мученія, отъ одного представленія которыхъ ужасъ объемлетъ душу. Ибо праведный Судія скажетъ тогда несчастнымъ грѣшникамъ: *незнаю васъ, отступите отъ Мене вси дѣлатели неправды* (Лук. 13, 27). И пойдутъ они, вмѣстѣ съ погибшими духами, въ страшное мѣсто адскихъ мученій. Кто же, повидимому, можетъ спокойно отойти въ вѣчность,—кто похвалится *чистъ быти отъ скверны*? Кто можетъ устоять на судѣ предъ Богомъ, на томъ страшномъ судѣ, когда Смыкъ человѣческій явится во всей славі Своей праведнымъ Судією, не только дѣлъ нашихъ, но самыхъ словъ, и не только словъ, но и самыхъ сокровенныхъ желаній и помышленій? Но истинно вѣрующій, совершая при всякомъ удобномъ случаѣ заповѣданія Евангеліемъ добрыя дѣла, сознавая виновность свою предъ Богомъ, уповаешь преимущественно на многое и неизрѣченное милосердіе Божіе и словами пророка взываетъ: *помялуй мя Боже по величій милости Твоей и по множеству*

*недротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое!.. Уповаеть и на искупительную жертву, принесенную за грѣхи всѣхъ людей Спасителемъ нашимъ, Который есть очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ, и не о нашихъ же точию, но и всего міра (Іоан. 1 посл. 2, 2). Такъ, или подобно сему дерзаетъ взывать ко Господу вѣрующій и любящій Его; а когда представленіе о страшномъ судѣ Божиємъ будетъ порождать въ душѣ мрачныя и скорбныя мысли и возмущать предсмертный духъ его, онъ взываетъ къ душѣ своей: *вскую прискорбна еси душе моя, и вскую смущаеши мя, уповай на Бога!**

Послѣ сказаннаго говорить ли о томъ, какой миръ, какое невозмутимое спокойствіе почерпаетъ при смерти истинно вѣрующій въ таинствахъ вѣры? Въ таинствѣ покаянія онъ получаетъ прощеніе всѣхъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ, которыми онъ въ продолженіи земной жизни своей прогнѣвалъ Господа. Ибо вѣрно слово Христово: *смыка аще разрешите на земли, будутъ разрешены на небесахъ*. Въ таинствѣ причащенія вѣрующій принимаетъ въ себя истинное Тѣло и Кровь Христовы, какъ незыбимый залогъ наслѣдія жизни вѣчной и тѣснѣйшаго соединенія со Христомъ. Ибо самъ Спаситель изрекъ: *ядый мою плоть и пійй мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ. Ядый мою плоть и пійй мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскресу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 54).

И такъ, братіе христіане, для истинно вѣрующаго нѣтъ ничего страшнаго въ смерти. Будемъ же въ духѣ вѣры совершать возможно болѣе добрыхъ дѣлъ здѣсь на землѣ, не опуская ниодного случая, вызывающаго на добро, и, подѣ руководствомъ святой церкви, готовить себя къ мирной и непостыдной христіанской кончинѣ живота нашего. Аминь.

Священникъ Василій Космаковъ.

ОПЫТЪ ПЕРЕВОДА

ВОСКРЕСНОЙ СЛУЖБЫ ОКТОИХА. *)

Глава 4-я.

На великой вечерни.

а) Стихиры на „Господи воззвахъ“.

1. *Славянской текстъ*. Животворящему твоему кресту, непре-

*) См. *Тобольскія епарх. вѣдом.* 1886 года № 21—22.

сташю кланяюцеся Христе Боже, тридневное воскресеніе твое славимъ: тѣмъ бо обновилъ еси истлѣвшее человѣческое естество Всесильне, и иже на небеса восходъ обновилъ еси намъ, яко единъ благу и человѣколюбець.

Переводъ. Непрестанно покланялся животворящему кресту твоему, Христе Боже, прославляемъ твое тридневное воскресеніе; ибо имъ (воскресеніемъ) Ты, Всесильный, обновилъ истлѣвшее человѣческое естество и возобновилъ намъ восходъ на небеса, какъ единый Благоу и человѣколюбець.

2. *Т.* Древа преслушанія запрещеніе разрѣшилъ еси Спасе, на дрѣвѣ крестѣмъ волею пригвоздився, и во адъ сошедъ Сильне, смертныя узы яко Богъ растерзалъ еси. Тѣмже кланяемся еже изъ мертвыхъ твоему воскресенію, радостію вопиюще: всесильне Господи, слава Тебѣ.

П. Добровольно пригвоздившись къ крестному древу, Ты, Спаситель, уничтожилъ наказаніе за древо преслушанія, и низшедши въ адъ, Ты, Всесильный, какъ Богъ, разорвалъ оковы смерти. Посему покланяемся твоему воскресенію изъ мертвыхъ, радостно восклицая: всесильный Господи, слава Тебѣ!

3. *Т.* Врата ада сокрушилъ еси Господи, и твоею смертію смертное царство разрушилъ еси: родъ же человѣческій отъ неслѣпнѣи свободилъ еси, животъ и неслѣпнѣи міру даровавъ, и велию милость.

П. Ты, Господи, разрушилъ врата ада, своею смертію уничтожилъ царство смерти, и избавилъ родъ человѣческій отъ погибели, даровавши міру жизнь, безсмертіе и великую милость.

7. *Т.* Господи, еже отъ Отца твое рождество, бездѣтно есть и присноуще: еже отъ дѣвы воплощеніе, неизреченно человѣкомъ и неслѣпнѣи: и еже во адъ сошествіе, страшно діаволу и ангеломъ его: смерть бо поправъ, тридневенъ воскреслъ еси, неслѣпнѣи подавая человѣкомъ, и велию милость.

П. Господи! Твое рожденіе отъ Отца безначально и вѣчно; твое воплощеніе отъ дѣвы неизреченно и непостижимо для людей; твое низшествіе въ адъ страшно для діавола и ангеловъ его: ибо Ты, поправши смерть, въ третій день воскресъ и даровавъ людямъ неслѣпнѣи и великую милость.

Богородицень.

Т. Иже тебе ради богоотець пророкъ Давидъ пѣсенно о тебѣ превозгласи, величія тебѣ сотворшему: предста царица одесную тебе. Ты бо Матерь, ходатаицу живота показа, безъ отца изъ тебе вочеловѣчится благоволивый Богъ, да свой паки обновить образъ, истлѣвшій страстями, и заблудшее горохищное обрѣтъ овча, на рамо воспримъ, ко Отцу принесеть, и своему хотѣвию, съ небесными совокупить силами, и спасеть Богородице, мѣръ, Христосъ имѣяй велию и богатую милость.

П. Пророкъ Давидъ, чрезъ Тебя (Богородица) сдѣлавшійся Богоотцемъ, въ псалмѣ (44, 10) превозгласилъ о тебѣ предъ Сотворившимъ тебѣ величіе (Лук. 1, 49): „предстала Царица одесную Тебя“. Ибо Богъ, благоволившій вочеловѣчится отъ тебя безъ отца, сдѣлалъ тебя—Матерь ходатайницею жизни, чтобы обновить поврежденный страстями свой образъ, *) чтобы, отыскавши заблудившуюся на горахъ овцу, **) взять ее на свои рамена, принести къ своему Отцу, согласно своему соизволенію (Іоан. 17, 24), соединить съ небесными силами и спасти мѣръ, (благоволивъ) Богородице, Христосъ, имѣющій великую и богатую милость.

б) Стихиры на Стигюжъ.

1. Т. Господи, возшедь на крестъ, прадѣдною нашу клятву потребишь еси, и сошедь во адъ, вѣчныя узники свободишь еси, вѣдлѣніе даруя челоуѣческому роду: сего ради поюще славимъ животворящее и спасительное твое востаніе.

П. Ты, Господи, посшедши на крестъ, уничтожишь наше отъ прародителей наслѣдованное проклатіе; нисшедши въ адъ, освободишь бывшихъ въ немъ отъ вѣка узниковъ и даровалъ вѣдлѣніе челоуѣческому роду. Посему воспѣваемъ и прославляемъ твое животворное и спасительное воскресеніе.

*) Образъ, т. е. сотвореннаго по образу Божію челоуѣка.

***) Слова „заблудшее горохищное овча—заблудившаяся въ горахъ и сдѣлавшаяся добычею хищнаго звѣря овца“—указываетъ на родъ челоуѣческій сдѣлавшійся добычею злою духа и заблудившійся въ кривыя стези грѣха.

2. *Т.* Повѣшенъ на древѣ едине сильне, всю тварь поколебалъ еси: положенъ же во гробѣ, живуща во гробѣхъ воскресилъ еси, нетлѣвіе и жизнь даруя человѣческому роду. Тѣмже поюще славимъ тридневное твое востаніе.

П. Вися на древѣ (креста), Ты, единый Всемогуцій, поколебалъ всю тварь; будучи положенъ во гробѣ, воскресилъ пребывавшихъ во гробахъ, и даровалъ нетлѣвіе и жизнь человѣческому роду. Посему воспѣваемъ и прославляемъ твое тридневное воскресеніе.

5. *Т.* Приари на моленіе твоихъ рабъ всенепорочная, утоляющи люта я на ны востаніа, всякія скорби насъ измѣняющи: ты бо едину твердое и извѣстное утвержденіе имама: и твое предстательство стяжахомъ, да не постыдимся владычице, ты призывающи, потщися на умоленіе тебѣ вѣрно вопіющихъ: радуйся владычице, всѣхъ помощи, радости и покрове, и спасеніе душъ нашихъ.

П. Преклонись на молитвы рабовъ твоихъ, пренепорочная, устрани угрожающія намъ бѣды и освободи насъ отъ всякихъ скорбей; ибо въ тебѣ одной мы имѣемъ твердую и неизмѣнную защитницу, и въ тебѣ приобрѣли заступницу. Да не постыдимся, призывая тебя, Владычица. Исполни молебны съ вѣрою восклицающихъ тебѣ: радуйся, Владычица,—помощь во всемъ, радость, покровъ и спасеніе душъ нашихъ!

На утрени.

а) Тропарь воскресный.

Т. Свѣтлую воскресенія проповѣдь отъ ангела увидѣвши Господни ученицы, и прадѣнее осужденіе отвергнуши, апостоламъ хвалящися глаголаху: непровержеса смерть, воскресе Христосъ Богъ, даруай мірови велію милость.

П. Ученицы Господа, услышавъ отъ ангела радостную вѣсть о воскресеніи, и отвергнуши прародительское осужденіе, радостно говорили апостоламъ: непровержена смерть, воскресъ Христосъ Богъ, дарующій міру великую милость.

б) Воскресные сѣдальны.

По первомъ стихословіи (т. е. по канонѣ).

Т. Воззрѣвши на гробный входъ, и пламени ангельскаго не терпяще муровосицы, съ трепетомъ дивляхуса, глаголюще: еда

украдеса отверзый разбойнику рай: еда ли воста, иже и прежде страсти проповѣдавый востаніе; воистинну воскресе Христось, сущимъ во адѣ подаа животь и воскресеніе.

II. Мурносицы, взглянувши на входъ гроба и не перенося блеска (огъ) ангела, съ трепетомъ изумлялись и говорили: неужели украли Того, кто отворилъ рай разбойнику? Не воскресъ ли Тотъ, кто еще раньше проповѣдывалъ о своемъ воскресеніи? Повстинѣ воскресъ Христось Богъ, чтобы пребывавшимъ въ адѣ даровать жизнь и воскресеніе.

По второмъ стихословіи.

T. Воскреслъ еси яко безсмертный отъ гроба Спасе, совадвигалъ еси міръ твой силою твоею Христе Боже нашъ, сокрушилъ еси въ крѣпости смерти державу, показалъ еси милостиве, воскресеніе всѣмъ: тѣмже Тя и славимъ едине Человѣколюбче.

II. Какъ безсмертный, ты, Спаситель, воскресъ изъ гроба; своимъ воскресеніемъ ты, Христе Боже нашъ, воскресилъ міръ твой; своею силою сокрушилъ державу смерти, и явилъ всѣмъ воскресеніе, Милостивый. Посему мы и прославляемъ Тебя, единый Человѣколюбець.

д) Инаком.

T. Яже твоего преславнаго востанія, предтевшія мурносицы, апостоломъ проповѣдаху Христе, яко воскреслъ еси яко Богъ, дадаай мірови велию милость.

II. Мурносицы, предупредивъ апостоловъ, возвѣстили имъ объ обетованствѣхъ твоего чудеснаго воскресенія,—что Ты, Христе, какъ Богъ, воскресъ, даруя міру великую милость.

е) Антифонки.

1. T. Отъ юности моея мнози борють мя страсти, но самъ мя заступи, и спаси Спасе мой.

II. Съ юности моея многія страсти поборають меня; но Ты самъ защити и спаси меня, Спаситель мой.

T. Ненавидящии Сіона посрамятся отъ Господа, яко трава бо огнемъ будете изсохше.

II. Устыдитесь Господа, ненавидящіе Сіонъ; ибо вы, какъ трава отъ огня, изсохнете.

T. Святимъ Духомъ всяка душа живится, и чистотою возвы-

шается, свѣтлѣется тройческимъ единствомъ священнотайнѣ.

П. Святымъ Духомъ всякая душа оживляется, чистотою возвышается, и священнотайнственно освящается Троицею—Единицею.

2. Т. Возвахъ тебѣ Господи теплѣ, изъ глубины души моея, и мнѣ да будутъ на послушаніе божественная твоя ушеса.

П. Пламенно, изъ глубины души моея, я взываю къ Тебѣ, Господи, и да будутъ внимательны ко мнѣ божественныя уши Твои.

Т. На Господа надежду всякъ кто стяжавъ, вышній есть всѣхъ скорбящихъ.

П. Всякій, возложившій надежду на Господа,—выше всѣхъ скорбящихъ.

Т. Святымъ Духомъ точится благодатными струи, напоюще всяку тварь къ оживленію.

П. Отъ Святаго Духа льются струи благодати, орошающія всякую тварь для оживленія.

3. Т. Сердце мое къ Тебѣ Слово да возмется, и да ничтоже усладитъ мя отъ мірскихъ красотъ на слабость.

П. Сердце мое да возмется къ Тебѣ, Слово, и никакое изъ мірскихъ удовольствій не предъститъ меня къ (моему) униженію.

Т. Къ матери своей якоже иматъ кто любовь, ко Господу теплше любленіемъ должны есмы.

П. Мы должны любить Господа болѣ пламенною любовію, чѣмъ какую любовь питаеть кто къ своей матери.

Т. Святымъ Духомъ боговѣдѣнія богатство, зрѣнія, и премудрости: вся бо въ семъ отеческая велѣнія Слово открываеть.

П. Въ Святомъ Духѣ—богатство боговѣдѣнія, созерцанія, и мудрости; ибо чрезъ Него Слово открываеть все отеческое ученіе.

ж) Канонъ утренн.

Пѣснь 1-я.

Т. Моря черную пучину невлажными стопами. древній пѣшествовавъ Израиль, крестообразными Моисеевыми рукама Амаликову силу въ пустыни побѣдилъ естъ.

П. Древній Израиль, немоченными стопами прошедши глубину Чермнаго моря, при помощи крестообразно сложенныхъ рукъ Моисея въ пустынь обратилъ въ бѣгство войско Амаликитявъ.

Пѣснь 3-я.

Т. Веселится о тебѣ церковь твоя Христе, зовущи: Ты моя крѣпость Господи, и прибѣжище, и утверждение.

П. Твоя церковь веселится о Тебѣ, Христе, и восклицаетъ: Ты, Господи, сила моя, прибѣжище и твердыня.

Пѣснь 4-я.

Т. Вознесена Ты видѣвши церковь на крестѣ, солнце праведное, ста въ чинѣ своемъ, достойно зывающи: слава силъ твоей Господи.

П. Церковь, увидѣвъ Тебя, Солнце правды, вознесеннымъ на крестъ, утвердиася въ своемъ установленіи, достойно восклицая: слава силъ твоей, Господи!

Пѣснь 5-я.

Т. Ты Господи мой, свѣтъ въ міръ пришелъ еси, свѣтъ святой, обращай изъ мрачна невѣдѣнія въ рою воспѣвающихъ тя.

П. Ты, Господи мой, свѣтомъ пришелъ въ міръ, свѣтомъ святымъ, отъ мрака невѣдѣнія отвращающимъ съ въ рою воспѣвающихъ Тебя.

Пѣснь 6-я.

Т. Пожру ти со гласомъ хваления Господи, церковь вопіетъ ти, отъ бѣсовскія крове очищися, ради милости отъ ребръ твоихъ истекшею кровію.

П. „Съ хвалебными пѣснями я буду приносить Тебѣ, Господи, жертвы“,—восклицаетъ Тебѣ церковь, очистившися отъ бѣсовской крови тою кровію, которая, по твоему милосердію, истекла изъ Твоихъ ребръ.

Кондакъ.

Т. Спасъ и избавитель мой, изъ гроба яко Богъ воскреси отъ уязъ земнородныхъ, и врата ада сокруши, и яко Владыка воскресе тридневенъ.

П. Спаситель и Избавитель мой изъ гроба, какъ Богъ, воскресилъ земнородныхъ отъ оковъ, сокрушилъ врата ада, и, какъ Владыка, въ третій день воскресъ.

Икосъ.

Т. Воскресшаго изъ мертвыхъ, Христа жизнедавца тридневнаго отъ гроба, и врата смертная днесь сокрушившаго силою

своею и ада умертвившаго, и жало смертное стершаго, и Адама со Евою свободившаго, воспоимъ вси земнороднии, вопиюще хвалу прилѣжно: той бо яко единъ крѣпкій, Богъ и владыка, воскресъ тридцать.

II. Прославимъ и усердно восхвалимъ всѣ, земнородные, Жизнеподателя—Христа, изъ гроба въ третій день изъ мертвыхъ воскресшаго, нынѣ своею силою сокрушившаго врата смерти, умертвившаго адъ, уничтожившаго жало смерти и освободившаго Адама съ Евою; ибо Онъ, какъ единый всесильный Богъ и Владыка, въ третій день воскресъ.

Пѣснь 7-я.

I. Въ печи авраамстия отроцы персидствѣй, любовію благочестія паче, нежели пламенемъ опалени зываху: благословенъ еси въ храмъ славы твоея Господи.

II. Въ Персидской печи чада Авраама, разжигаемые любовію къ благочестію болѣе, чѣмъ пламенемъ, восслащали: благословенъ Ты въ храмъ славы твоей, Господи!

Пѣснь 8-я.

I. Руцѣ распростеръ Данилъ, львовъ зѣнія въ ровѣ затче: огненную же силу угасиша, добродѣтелию препоясавшися, благочестія рачители отроцы, зывающе: благословите всѣ дѣла Господня Господа.

II. Данилъ во ровѣ, распростерши руки, заградилъ пасть львовъ, а ревнители благочестія—отроки, препоясавшись добродѣтелию, угасили сильный огонь, восклицая: всѣ созданія Господни, благословляйте Господа.

Пѣснь 9-я.

I. Камень верукосячннй, отъ несѣкомыя горы тебе дѣво краугольный отсѣчеся, Христоръ, совокушннй разстояцаяся естества. Тѣмъ веселищеса ты Богородице величаемъ.

II. Отъ тебя, Дѣва—несѣкомой горы, безъ помощи рукъ отсѣкъ краугольный камень—Христоръ, Который соединилъ въ Себѣ различныя естества (божеское и человѣческое). Посему мы съ веселіемъ величаемъ тебя, Богородица.

а) Стихиры на гвалитсѣ.

1. *I.* Крестъ претерпѣвый и смерть, и воскресый изъ мерт-

ныхъ веселье Господи, славимъ твое воскресеніе.

И. Всесильный Господи, крестъ и смерть претерпѣвшій и воскресшій изъ мертвыхъ! Прославляемъ твое воскресеніе.

2. Т. Крестомъ твоимъ Христе, отъ древня клятвы свободилъ еси насъ, и смертью твоею естество наше мучащаго діавола упразднилъ еси: востаніемъ же твоимъ радости вся исполнилъ еси. Тѣже вопіемъ ти: воскресшій изъ мертвыхъ Господи, слава Тебѣ.

И. Своимъ крестомъ Ты, Христе, освободилъ насъ отъ древняго проклятiя; своею смертію Ты побѣдилъ діавола, мучившаго наше естество, и своимъ воскресеніемъ все исполнилъ радости. Посему восклицаемъ Тебѣ: воскресшій изъ мертвыхъ Господи, слава Тебѣ!

3. Т. Твоимъ крестомъ Христе Спасе, настави насъ на истину твою, и избави насъ отъ сѣтей врагнхъ, воскресшій изъ мертвыхъ, возстави ны падшися грѣхомъ, простеръ руку твою челоуѣколюбче Господи, молитвами святыхъ твоихъ.

И. Своимъ крестомъ, Христось—Спаситель, наставъ насъ на истину твою, и избавь насъ отъ сѣтей врага. Воскресшій изъ мертвыхъ! воскреси насъ падшихъ грѣхами и простри (въ намъ) руку твою, челоуѣколюбивый Господи, по молитвамъ свят. твоихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ приходскаго священника о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. *)

6-я беседа, 15-го февраля, пяттокъ.

На собесѣдованіи было сказано: „Постыдное невѣжество, слушатели, знать много пѣсевъ мірскихъ—грѣховныхъ и неумѣть прочитатъ „Вѣрую“ или „Отче нашъ“. Вы оправдываетесь тѣмъ, что неграмотны, что васъ родители не научили. Но это не оправданіе. Правда, непохвально поступали ваши отцы и матери, что не научили васъ молитвамъ, но и вы не хорошо, не по христіански поступаете, если не заботились научиться молитвамъ, не заботитесь о своемъ спасеніи. Отчего многіе изъ васъ не умѣютъ путемъ

*) См. МѢ 1—2 Тобольскіихъ епарх. вѣдом. сего года.

и Богу помолиться? Отчего многіе изъ васъ ходятъ въ храмъ Божій безъ усердія, нехоти? Все отъ того, что не понимаете, кто вы, что такое православная вѣра, не знаете какъ жить по христіански. И въ самомъ дѣлѣ, что ты за христіаникъ, когда не знаешь во что нужно вѣровать? Что ты за разумное существо, когда не желаешь выучиться молитвамъ? Знаю, что ты, какъ неграмотный, не можешь заучить много молитвъ, особенно длинныхъ; въ такомъ случаѣ, заучивай краткія молитвы и читай ихъ поутру и по вечеру. Вотъ какъ св. церковь повелѣваетъ поступать намъ. Утромъ, когда мы встаемъ отъ сна, она желаетъ, чтобы первымъ нашимъ словомъ было призываніе имени всесвятыхъ, живочначальныхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа,—чтобы первымъ нашимъ дѣйствіемъ было троекратное огражденіе себя знаменіемъ честнаго и животворящаго креста Господня. То есть «вставъ отъ сна, прежде всякаго другаго занятія, благосовѣнно представляя себя предъ Всевышнимъ Богомъ, и полагая на себѣ крестное знаменіе, говори: „Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь“. Посемъ немного помедли, чтобы всѣ твои чувства пришли въ тишину и мысли твои оставили все земное, и тогда произноси молитвы (Сокр. Молит. 1865 года стр. 1). Какія же произносить молитвы? А вотъ какія: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“. Далѣе: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“. Что можетъ быть проще этихъ краткихъ молитвъ! Эти молитвы удобны для непрестаннаго молитвословія. Произноси ихъ какъ можно чаще, какъ часто и грѣшишь. Потомъ заучите молитву: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, молитвъ ради Пречистой Твоея Матере, и всѣхъ Святыхъ, помилуй насъ“. Эта молитва къ Іисусу Христу, Сыну Божію. Смысль ея такой: Господи, буди милостивъ! Къ Твоему милосердію прибѣгаемъ, Господи, услыши насъ и послѣ милость Твою намъ. Мы, по своимъ грѣхамъ, недостойны Твоей милости, но по молитвамъ за насъ Пречистой Матери Твоей и всѣхъ святыхъ помилуй насъ. Потомъ начинай славословить Господя: Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ. И молитву Святому Духу: Царю небесный“.

При этой бесѣдѣ я объяснилъ слѣдующіе вопросы: Чего мы просимъ въ молитвѣ: Царю небесный? (Просимъ, чтобы Духъ

Святый, 3-е лицо Святой Троицы, вошелъ въ насъ, очистилъ отъ всѣхъ грѣховъ и чрезъ это избавилъ насъ отъ вѣчнаго наказанія за грѣхи). Почему Духъ Святый называется Царемъ небеснымъ? Утѣшителемъ? Духомъ истины? Сокровищемъ благихъ? (Потому что отъ него получаютъ всѣ сокровища благодати для людей добрыхъ, какъ то: даръ молитвы, даръ вѣры, даръ любви, даръ знанія, даръ исцѣленій, даръ чудотвореній, даръ пророчества, однимъ словомъ—все доброе, а также и вещественныя блага: благораствореніе воздуха, дожди плодоносные, вѣтры умѣренные, жизнь и здоровье, семейное и общественное спокойствіе и благоденствіе. Объяснена пѣснь: „Святый Боже“, именно сказано: почему Духъ Святый называется безсмертнымъ? почему Сынъ Божій называется крѣпкимъ или сильнымъ? и почему молитва эта называется „трисвятымъ“. Разказалъ историческое происхожденіе сей пѣсни.

7-я беседа, 21-го февраля, воскресенье.

1) Говорено о священныхъ облаченіяхъ, или одеждахъ: а) облаченіа діаконскія и б) облаченіа священниковъ и архіерея. 2) Прочитана исторія обрѣтенія честной главы св. Іоанна Предтечи, причемъ сказано о сновидѣніяхъ: какіе сны пустые несмысленныя игры воображенія (такъ какъ наши сны часто бываютъ отраженіемъ нашей жизни въ бодрственномъ состояніи), и какіе сны знаменательныя, которыми мы должны дорожить.

За литургіей говорилъ поученіе о томъ, что всегдашнее памятованіе о крестѣ необходимо для христіанина.

8-я беседа, 27-го февраля, среда.

Училъ прихожанъ постниковъ молитвамъ и объяснялъ ихъ. Сначала нѣсколько разъ прочитана была мною „молитва Господня“, а прихожане повторяли за мною каждое слово; потомъ читали и прихожане—тѣ, которые знаютъ эту молитву. Молитва Господня кратко была объяснена. Сверхъ сего сказано: „настоящая недѣля, други мои, называется недѣлею крестопоклонною, потому что, по чину св. православной церкви, бываетъ каждый день на оной до пятницы поклоненіе животворящему Кресту Господню. Какія-же молитвы мы должны читать, поклоняясь честному и животворящему

Кресту? Первая молитва: „Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достойнѣе Твое“. Другая молитва, извѣстная подъ именемъ воскресной, така: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“... Если кто изъ насъ грамотный, а между тѣмъ молитвъ этихъ еще не знаетъ, постарайся выучить непременно молитву „Спаси Господи“; ее можно выучить всякому съ голоса, такъ какъ молитва эта часто поется въ церкви. Неграмотнымъ, по крайней мѣрѣ, совѣтую звучить слѣдующія краткія молитвы: животворидему Кресту, Спасителю, Богородицѣ и Святымъ. Честному Кресту: „Кресту Твоему поклоняемся Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“. Или: „Слава, Господи, Кресту Твоему честному“ Или: „Силою честнаго и животворящаго Креста Твоего сохрани насъ Господи“. Когда дожишься свать, то поцѣлуй крестъ, который ты носишь на груди, и оградивши себя и постель крестнымъ знаменіемъ, говори: „Огради мя Господи, силою честнаго и животворящаго Твоего Креста и сохрани мя отъ всякаго зла“. (Эти молитвы мною и прихожанами были нѣсколько разъ повторены.) Молишься-ли ты Спасителю, молись такъ: „Многоименнѣе Господи, услыши раба Твоего молящагося Тебѣ“. Пресвятой Богородицѣ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“. „Спаси отъ бѣдъ рабы Твоя Богородице“... Ангелу хранителю: „Ангеле Христовъ, хранителю мой святой, моли Бога о мнѣ и сохрани мя отъ всякаго зла“. Молишься-ли ты Пресвятой Троицѣ—молись такъ: „Пресвятая Троице, Боже нашъ, слава Тебѣ“: „Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу“. „Пресвятая Троице, помилуй насъ; Господи, очисти грѣхи наша; Владыко, прости беззаконія наша“ и т. д. Вотъ какъ, слушатели—неграмотные, молитесь ко Пресвятой Троицѣ, а не такъ, какъ доводилось мнѣ слышать: „Магущка Пресвятая Троица Богородица“. Пресвятая Троица—не Богородица, а Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, Троица единосущная и нераздѣльная.—Этимъ закончена бесѣда.

9-я бесѣда, 28-го февраля, четвергъ.

Послѣ часовъ училъ говѣющихъ молитвамъ; „Богородице Дѣво, радуйся“ и „Достойно есть“, причемъ было прочтано сказаніе о происхожденіи пѣсни: „Достойно есть“. Кромѣ того молитвы были мною объяснены.

1-го и 2-го марта говорилъ поученіи.

10-я беседа, 10-го марта, воскресенье.

Днио понятіе о литургіи Іоанна Златоуста, Василія Великаго и Григорія Двоеслова (Преждеосвященная), когда совершается каждая изъ нихъ: различіе между ними. Объяснено: проскомидія, просфора, 5 просфоръ для совершенія литургіи: о часахъ, читаемыхъ во время проскомидіи.

11-я беседа, 13-го марта, среда.

Объяснены молитвы преподобнаго Еврема Сирина: „Господи, Владыко живота моего“, затѣмъ: „Да исправится молитва моя“... и тропари 3-го часа: „Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа“, 6-го часа: „Иже въ шестый день же и часъ“ и 9 часа: „Иже въ девятый часъ, насъ ради плотію смерть вкусивый“. При этомъ было сказано: „Что можетъ быть проще, удобопонятнѣе, доступнѣе всякому върующему этихъ великопостныхъ молитвъ и пѣснопѣній—то принянутыхъ силою и поразительностію слова, которое уничтожаетъ все человѣческія страсти и уминованія, то неволью заставляютъ ликовать духъ, успокоенный благодію небесною, обремененный прискорбіемъ, и смущенный лукавыми помышленіями, и возносятся его на небо. Остановимъ наше вниманіе на этихъ умиленныхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ“. Молитва: „Господи и Владыко живота моего“ составлена преподобнымъ отцомъ Евремомъ Сиринимъ, жившимъ въ Сиріи въ IV вѣкѣ.

Въ этихъ молитвахъ мы молимся объ очищеніи насъ отъ грѣховъ и объ утвержденіи въ добродѣтельной жизни. Первою молитвою мы просимъ Господа, чтобы удалилъ отъ насъ *праздность*, какъ мать пороковъ; уныніе—бездѣйствіе въ дѣлѣ спасенія; гордость, какъ изчадіе дьявольское; празднословіе (пустословіе), за что должны отдать отвѣтъ Богу на судѣ страшномъ. Второю молитвою мы испрашиваемъ: цѣломудрія, безъ котораго тѣло наше не можетъ быть храмомъ Духа Святаго, а потому и нельзя безъ него наследовать царствія Божія; просимъ *смиреномудрія*—такой добродѣтели, которая поставляетъ человѣка на высоту недоступную для дьявола; просимъ терпѣнія, какъ основы всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей; просимъ любви, которая составляетъ сущность и исполненіе закона Христова.—Святая церковь

отличила эти молитвы особеннымъ чиноположеніемъ: 1) Они читаются ежедневно, въ собственные дни поста, кромѣ субботы и воскресенія, и притомъ на каждомъ богослуженіи. 2) Они читаются не простымъ чтецомъ, а самимъ священникомъ. 3) Съ ними соединены великіе поклоны, совершаемые также по особенному чину, который въ церковномъ уставѣ излагается такъ: „когда настанетъ время быть великимъ поклонамъ“... (Прочитано по книгѣ).

Молитвою: „Да исправится молитва моя“ св. церковь хочетъ побудить каждаго изъ насъ вознести свою усердную молитву къ Царю Небесному. Во время пѣнія этой молитвы, вѣрные, въ знакъ своего глубочайшаго благоговѣнія преклоняють колѣна; священникъ же съ кадиломъ, стоя предъ престоломъ, чрезъ восходящее облако оміамъ, видимо напоминаетъ намъ, чтобы всегда, какъ и теперь, во время воздѣянія рукъ нашихъ къ Богу, молитвы наши такъ были чисты, угодны Богу и такъ прямо возносились къ Нему, какъ оміамъ. При послѣднемъ пѣніи молитвы „Да исправится“, и самъ священникъ преклоняетъ колѣна со всею церковію... „Да исправится“, т. е. да не разсѣется молитва моя, но да направится, да взойдетъ, хотя иныѣ, въ дни поста и покаянія, прямо къ Тебѣ, Господи... „Господи, возвахъ къ Тебѣ, услыши мя!“ Подъ этимъ воззваніемъ разумѣется умиленный голосъ души, которая все превращается въ единую, пламенную молитву и всѣми силами вопіетъ къ Спасителю: „вонми гласу моленія моего!“ Послѣши ко мнѣ на помощь, Господи. Умоляемъ Тебя, милосердый Господи: вонми гласу моленія нашего, услыши нашу молитву и помилуй насъ грѣшныхъ.

Затѣмъ объяснены тропари 3-го, 6-го и 9-го часовъ.

15-го и 25-го чисель говорилъ поученія.

12-я бесѣда, 7-го апрѣля, воскресенье.

Объясняя литургію оглашенныхъ: а) почему она такъ называется; б) великую ектенію; в) пѣснь: „Едиnorodный Сыне“; малый входъ,—что означаетъ предисемный свѣтильникъ что означаетъ евангеліе, что означаетъ произносимое въ царскихъ вратахъ: премудрость прости? Чтеніе апостола и евангелія и наконецъ сугубую ектенію съ возгласеніемъ: елицы оглашеннія... Было говорено о томъ, что свят. иконы саѣдууетъ имѣть въ чистотѣ и благолѣпіи,

такъ какъ во время пасхальнаго хожденія по домамъ съ св. иконами, я замѣтилъ, что у нѣкоторыхъ крестьянъ иконы содержатся или въ небрежности, или отъ времени до того испортились, что едва можно узнать, какія это изображенія. Сказано и о томъ, что не слѣдуетъ помѣщать на стѣнахъ на ряду съ св. иконами картинъ.

„Стараясь къ свѣтлому празднику украсить свои дома, вы на стѣнахъ помѣщаете разныя картины. Это было бы хорошо, если бы картины были все Божественныя, а то за частую бываетъ, что рядомъ съ изображеніемъ Страшнаго Суда прибита на стѣнѣ какая нибудь пѣсня; рядомъ съ изображеніемъ Спасителя или Божіей Матери помѣщено что нибудь уродливое и соблазнительное. Это не хорошо, и не прилично! Лучше вовсе не покупать такихъ картинъ, которыя на соблазнъ да на грѣхъ наводятъ“...

13-я беседа, 23-го апрѣля.

Говорилъ о литургіи вѣрныхъ: а) херувимская пѣснь... до словъ: „двери, двери, премудростію воцѣмемъ!“ б) Прочитано житіе св. великомученика Георгія Побѣдоносца.

14-я беседа, 19-го мая, воскресеніе.

Объяснялъ важнѣйшія дѣйствія литургіи вѣрныхъ: пресуществленіе Даровъ, порядокъ литургіи по пресуществленіи св. Даровъ и проч. до конца. За литургіей говорилъ поученіе противъ тѣхъ, которые встрѣчу со священникомъ считаютъ худымъ для себя предзнаменованіемъ.

2 *Юня* говорилъ поученіе противъ тѣхъ родителей, которые и сами мало бывають въ церкви и дѣтей своихъ не приучають въ церкви Божіей.

15-я беседа, 16-го юня.

Объяснялъ евангеліе на 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, также прочитано житіе Тихона Александрійскаго, воспоминаемаго свят. церковію въ настоящій день. За литургіей говорилъ поученіе о томъ, что при нареченіи именъ дѣтямъ, не слѣдуетъ гнушаться никакими именами.

16-я беседа, 30-го юня, воскресеніе.

Прочитано житіе блаженнаго Петра, царевича Ростовскаго, воспоминаемаго свят. церковію въ настоящій день; говорено о воспитаніи дѣтей.

„Когда заведешь съ вами, слушатели, рѣчь о воспитаніи дѣтей вашихъ, то вы по большей части, такъ говорите: „мы люди неграмотные—темные, и рады бы дать воспитаніе дѣтямъ, научить ихъ уму-разуму, да неумѣемъ“. Въ такомъ случаѣ ваша прямая обязанность научить васъ и вразумить, а ваша обязанность слушать васъ и безпрекословно исполнять наше ученіе. *Горе мнѣ*, скажу словами апостола, *иже не благовѣствую*, но не меньшее горе и вамъ, если не послушаете благовѣствованія и не будете исполнить его.

Изъ прочитаннаго вамъ житія блаженнаго Петра, царевича Ростовскаго, вы можете видѣть, какъ много значать два-три добрыхъ слова, брошенныхъ на иѣжную, мягкую дѣтскую душу. Вы слышали, что блаженный Петръ былъ сынъ татарина и вотъ онъ, благодаря Кириллу, епископу ростовскому, бросившему доброе сѣмя, изъ грубаго татарскаго дитяти, образовался прекраснымъ христіаниномъ. Такъ и каждый изъ васъ, слушатели, кто желаетъ, чтобы и ваши дѣти были добрыми христіанами, примѣрными крестьянами и вамъ самимъ выросли на радость и угѣху, то долженъ, со своей стороны, позаботиться объ нихъ... Какъ много здѣсь живиетъ отъ того, какое родители дадутъ воспитаніе дѣтямъ. Вѣдь съ дѣтьми тоже, что съ молодыми деревьями: какое дашь имъ направленіе,—прямое или косое,—такъ они и будутъ расти; прямо—вверхъ, или наклонно—къ землѣ. Малое дитя подобно доскѣ, приготовленной для картины, и какое изображеніе напишеть на ней живописецъ, доброе или худое, свѣтое или грѣшное, ангела или бѣса, то и останется навсегда. Такъ и ребенокъ: какое родители дадутъ ему воспитаніе, какому научать его образу жизни, богоугодному или боговнѣстному, ангельскому или бѣсовскому, въ томъ онъ и останется на всю жизнь. Сердце дитяти тоже, что земля тучная: что посѣется на ней все вырастаетъ легко и скоро. Светеся добро, добро и вырастаетъ, дитя выходитъ добрымъ, какъ ангель Божій; а сѣется зло, зло и вырастаетъ,—дѣтская душа развращается и гибнетъ. Не дай Богъ сего послѣдняго. Будемъ молить Господа, чтобы дѣти наши были добрыми истинными христіанами...

○ Съ какой-же поры начинать воспитаніе дѣтей? Воспитаніе дѣтей, слушатели, должно начинать съ самаго ранняго возраста,

отъ колыбели. Ты скажешь, что дитя въ это время ничего не понимаетъ. Такъ, вѣрно! но дитя чувствуетъ, и чувствомъ различаетъ родителей отъ чужихъ, ихъ ласки отъ угрозъ, и самыя слова ихъ, какъ будто, разумѣетъ; съ чувствомъ раскрывается у него, мало-по-малу, и мысленная способность. И такъ дѣло въ томъ: чѣмъ окружишь ты дитя свое? Что будетъ оно чаще видѣть, чаще слышать, то и послушать основаніемъ его чувствованій, а потомъ и мыслей. Видитъ, напримѣръ, дитя св. икону, предъ которой ты благоговѣнно каждое утро и вечеръ предстоишь, которую съ благоговѣніемъ лобызаешь, даешь и ему поцѣловать, но не даешь ея играть, а ставишь съ поклономъ на свое мѣсто: это приучить и его смотрѣть на икону совѣтъ иваче, нежели на простыя картинки и заранѣе внушить ему святое почитаніе иконы. Слышитъ ли младенецъ, что ты съ молитвою кладешь его въ колыбель, съ молитвою и вынимаешь изъ колыбели; слышитъ, какъ ты убаюкиваешь его, приговаривая краткую молитву: все это врѣжется, проникнетъ въ дѣтскую душу и во всему этому онъ послѣ будетъ привязанъ.

Когда же дитя подрастетъ и начнетъ говорить, учи его краткимъ молитвамъ, какъ то: „Господи помилуй; Господи благослови; во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь“; а потомъ можно по немногу заучивать: „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся,“ и друг. Проснулся ребенокъ, умылся, одѣлся; ставь его на молитву, не полѣнись и самъ помолиться съ нимъ вмѣстѣ. Предъ обѣдомъ и послѣ обѣда заставляй ребенка также читать молитву, отходя къ сну помолись съ нимъ вмѣстѣ. Такъ поступаай каждый день не дозволяя себѣ уклоняться отъ заведеннаго порядка. Ходи съ дѣтьми неопустительно въ храмъ Божій въ богослуженію во всѣ воскресные и праздничные дни. Храмъ Божій—это училище благочестія. Ты, быть можешь, скажешь, что ребенокъ въ такіе годы ничего не пойметъ въ храмѣ? Это, пожалуй, и вѣрно, что не пойметъ, но ты все-таки не оставляй его дома, когда идешь въ храмъ Божій. Вѣдь я говорилъ вамъ, при объясненіи внутренняго устройства храмовъ, что у насъ въ церкви, есть и для глухихъ поученіе,— это иконостасъ и священнодѣйствія. Будетъ время ребенокъ твой научится понимать и чтеніе и иваніе церковное, а до того—ты самъ

участвовали въ церковномъ пѣніи. Мнѣ было бы весьма пріятно, если бы народъ, по возможности, былъ привлеченъ священниками къ пѣнію общезвѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній. (Указъ Тобольской Духовной Консисторіи, отъ 27 іюня 1885 года):

(Окончаніе слѣдуетъ).

О начальныхъ признакахъ заразныхъ болѣзней, появляющихся въ школахъ и пріютахъ, среди дѣтей въ возрастѣ отъ 6 до 14 лѣтъ.

Медицинскій совѣтъ призналъ полезнымъ публиковать описаніе начальныхъ признаковъ означенныхъ болѣзней, чтобы лица, имѣющія надзоръ за дѣтьми въ школахъ и пріютахъ, могли заблаговременно отдѣлать заразнаго больного отъ здоровыхъ дѣтей.

Заразные болѣзни въ самомъ началѣ, даже иногда и въ первые дни, когда онѣ обладаютъ уже несомнѣнно способностью передаваться другимъ здоровымъ дѣтямъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ не представляютъ рѣзко опредѣленныхъ признаковъ даже для опытнаго врача; но большинство ихъ, и въ особенности такихъ, отъ которыхъ всего нужнѣе предохранять дѣтей, начинается и протекаетъ при возвышенной температурѣ тѣла, а острыя сыпныя болѣзни, занимающія по частотѣ и по тяжести первое мѣсто между заразными болѣзнями дѣтскаго возраста, почти все сопровождаютъ болѣе или менѣе значительнымъ жаромъ. Поэтому, удаленіе всякаго лихорадочнаго больного отъ здоровыхъ дѣтей, можно предотвратить возможность развиться какой нибудь заразной болѣзни. Подобная мѣра не представляетъ никакихъ неудобствъ, такъ какъ больной ребенокъ, каковъ бы ни была причина его лихорадочнаго состоянія, не способенъ учиться и, слѣдовательно, пребываніе въ классѣ не принесетъ ему пользы, а между тѣмъ его болѣзнь требуетъ покоя, равномерной и умеренной температуры и хорошаго ухода. Напротивъ, утомленіе больного ребенка, вслѣдствіе посѣщенія имъ школы, и вліяніе переменъ температуры, могутъ только ухудшить теченіе его болѣзни; если болѣзнь обусловливалась неопаснымъ заболѣваніемъ, то ребенокъ по выздоровленіи не замедлитъ возвратиться въ школу; если же болѣзнь, выражающаяся жаромъ, является первымъ признакомъ тяжелой болѣзни, хотя бы незаразительной, то удаленіемъ изъ школы ребенокъ будетъ поставленъ въ благоприятныя условія для выздѣ-

чепія болѣзни. Если бы, наконецъ, жаръ въ данномъ случаѣ былъ признакомъ заразной болѣзни, то вмѣстѣ съ пользою для больного заблаговременное удаленіе заболѣвшаго предохранить отъ зараженія здоровыхъ дѣтей. Въ виду всего этого, *обнаруженіе жара, хотя бы самое незначительнаго у жалующихся на нездоровье дѣтей должно быть для наставниковъ, наставницъ и начальства школъ и пріютовъ предметомъ тщательнаго и постояннаго вниманія.*

Лихорадочное состояніе, помимо термометра, можетъ быть опредѣлено просто приложеніемъ руки къ кожѣ больного, въ особенности на груди, въ подмышкахъ, а также къ лицу или ко лбу. Другія болѣзненныя явленія, сопутствующія жару, хотя иногда и ускользаютъ отъ вниманія, но въ большинствѣ случаевъ могутъ быть обнаруживаемы и людьми не посвященными въ медицину. Одновременно съ лихорадочнымъ состояніемъ могутъ быть наблюдаемы: ознобъ, усиленная жажда, отсутствіе аппетита, блѣватый языкъ, краснота лица, усталость, головная боль и утомленіе отъ умственныхъ занятій. Всѣ эти признаки или же только нѣкоторые изъ нихъ, сгруппированные различнымъ образомъ и достигшіе различныхъ степеней, указываютъ на существованіе болѣзненнаго состоянія.

Ребенокъ, возвращенный въ такомъ болѣзненномъ состояніи въ свою семью, или задержанный дома родителями больше недѣли, не долженъ быть допущенъ въ классъ безъ предварительнаго осмотра и освидѣтельствованія состоянія его здоровья.

Эти мѣры предосторожности, при всекъ безспорногъ предохранительномъ ихъ значеніи, достигаютъ своей цѣли только тогда, когда главные признаки заразныхъ лихорадочныхъ болѣзней будутъ обнаружены заблаговременно; при этомъ нужно помнить, что никогда не слѣдуетъ дѣлать заключенія о степени опасности и тяжести заразной болѣзни по характеру перваго случая ея появленія: самое легкое заболѣваніе подобною болѣзнію одного изъ воспитанниковъ можетъ вызвать у другихъ самое тяжелое.

У дѣтей школьнаго возраста бывають чаще всего слѣдующія заразные (свинныя лихорадочныя) болѣзни: 1) Оспа. 2) Вѣтряная оспа. 3) Корь. 4) Скарлатина. 5) Сыпной тифъ. 6) Заушница (свинна). 7) Дифтерія. 8) Возвратный тифъ. 9) Язвенное воспаленіе рта. 10) Кровавый поносъ (дизентерія). 11) Брюшной тифъ. 12) Гриппъ. 13) Кокалюшъ. *Заразная воспаленія слизъ:* 14) Катарральное и гнойное. *Болѣзни паразитныя: вызываемыя животными паразитомъ* 15) Чесотка и расти-

темными: 16) Парша. 17) Стригущій лишай. 18) Плѣшивящій лишай.

Наконецъ, падучая болѣзнь (эпилепсія), припадки которой у дѣтей обнаруживаются часто подъ вліаніемъ страха, при видѣ эпилептического припадка у другихъ; истерическіе припадки и пласка св. Вита.

1. Оспа.

Начало оспы выражается сильнымъ жаромъ, нерѣдко рвотою и болью въ поясницѣ. Больной сонливъ и бредитъ. На третій день такого тяжелаго состоянія жаръ ослабѣваетъ и появляется сыпь, сначала на лицѣ, а затѣмъ и на остальномъ тѣлѣ, въ видѣ болѣе или менѣе многочисленныхъ красныхъ, едва возвышенныхъ пятенъ, круглой формы, которыя въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни увеличиваются и превращаются въ гнойные прыщи.

2. Вѣтряная оспа.

Вѣтряная оспа выражается появленіемъ небольшихъ красныхъ пятенъ, которыя хотя и появляются разбросанными по всему тѣлу, но больше всего находятся на туловищѣ. На этихъ пятнахъ въ теченіи нѣсколькихъ часовъ развиваются пузырьки, наполненные прозрачною, безцвѣтною водянистою жидкостью. Величина этихъ пузырьковъ обыкновенно въ булавочную головку, но иногда достигаетъ величины небольшой горошины. Пузырьки эти быстро подсыхаютъ или же ихъ содержимое мутнѣетъ и съ теченіемъ времени тоже высыхаетъ въ корки. На волосистой части головы обыкновенно также замѣчаютъ пузырьки маленькіе струппя. Начало сыпи въ большинствѣ случаевъ сопровождается небольшимъ лихорадочнымъ состояніемъ. Эта болѣзнь не имѣетъ ничего общаго съ настоящей оспой.

3. Корь.

Начало кори выражается недомоганіемъ, лихорадочнымъ состояніемъ, слезотеченіемъ, краснотой глазъ и ихъ сильной чувствительностью къ свѣту, чиханіемъ и кашлемъ. Послѣ трехъ или четырехъ дней такого состоянія появляются на подбородкѣ и лицѣ маленькія, розовыя, неправильной формы пятна, обыкновенно нѣсколько выпуклыя. Эти пятна вскорѣ распространяются на грудь, животъ, спину и конечности. Мѣстами пятна слияются между собой, въ другихъ же мѣстахъ оставляютъ между собой неправильныя промежутки болѣе или менѣе здоровой кожи.

4. Скарлатина.

Обыкновенно, ея начало проявляется ознобомъ, сильнымъ жаромъ,

болью въ горлѣ и рвотою. Иногда началу болѣзни предшествуетъ недомоганіе, но большею частью эта болѣзнь начинается внезапно и неожиданно, у совершенно здороваго передъ тѣмъ ребенкомъ. Черезъ 12 часовъ или одиѣ сутки, рѣже долѣе, отъ начала болѣзни, появляется сыпь первоначально на шеѣ, груди и спинѣ, распространяющаяся потомъ и на остальные части тѣла. Носъ, окружность носа, верхняя губа и подбородокъ обыкновенно блѣдны. Сыпь имѣетъ видъ сплошной красноты, которая при разсматриваніи въ увеличительное стекло представляется состоящей изъ безчисленнаго множества красныхъ точекъ. Ни одна болѣзнь не представляетъ такого разнообразія въ видахъ, какъ скарлатина. Она можетъ протекать то чрезвычайно легко, то слишкомъ тяжело, а въ иныхъ случаяхъ узнается лишь впоследствии, когда появляется шелушеніе кожи, въ особенности на рукахъ и ногахъ.

б. Сыпной тифъ.

Сыпной тифъ начинается внезапно ознобомъ, за которымъ слѣдуетъ значительный жаръ, сопровождающийся бредомъ и сильною жаждою. Лицо большею частью покрасѣвшее, глаза немного залиты кровью, языкъ чрезвычайно сухъ и иногда покрытъ корой бурого цвѣта. Между 3-мъ и 6-мъ днями послѣ появленія этихъ признаковъ, обыкновенно обнаруживается на груди, животѣ и спинѣ разбросанная пятнистая сыпь свѣтло-краснаго цвѣта, распространяющаяся и на конечности, а иногда даже и на лицо. Пятнышки бываютъ величиною въ булавочную головку. Ребенокъ уже въ самомъ началѣ не въ состояніи посѣщать школу, благодаря чему сама собой происходитъ изоляція его отъ здоровыхъ.

в. Заушница (ошишка).

Заушница большею частью начинается сразу, безъ предвѣстниковъ, когда же они существуютъ, то не представляютъ ничего особеннаго, обнаруживаясь легкимъ лихорадочнымъ состояніемъ, недомоганіемъ и отсутствіемъ аппетита. Эта болѣзнь выражается объемистою, болѣе или менѣе неопредѣленною опухолью, занимающею пространство позади нижней челюсти подъ самымъ ухомъ и сопровождается чувствомъ неволокости или боли въ припухшей области. Глотаніе и раскрываніе рта затруднены. Обыкновенно опухоль развивается раньше на одной сторонѣ и потомъ уже появляется на другой; очень рѣдко обѣ стороны опухаютъ сразу. Въ рѣд-

гихъ случаяхъ опуханіе ограничивается только одной стороной.

7. Дифтерія.

Дифтеритъ принадлежитъ къ страшно заразительнымъ и весьма тяжелымъ болѣзнямъ. Онъ состоитъ въ образованіи въ полости зѣва, особенно на миндалевидныхъ желѣзахъ, бѣловатаго или сѣроватаго налета, который распространяется на сосѣднія части, въ особенности на гортань. Начало этой болѣзни чрезвычайно обманчиво. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣзнь развивается едва замѣтно. Больной жалуется на незначительную боль въ горлѣ, едва замѣтно легкое лихорадочное состояніе, желѣзы, лежащія подъ нижней челюстью, немного припухаютъ и при давленіи болѣзненны. При изслѣдованіи глотки въ этихъ случаяхъ, зѣвъ представляется болѣе или менѣе краснымъ, миндалевидныя желѣзы припухшими и покрытыми бѣловатыми или блѣдножелтыми точечными или пленчатыми налетами. Такіе случаи могутъ окончиваться благополучно въ нѣсколько дней или же, при дальнѣйшемъ теченіи, переходятъ въ болѣе тяжелыя формы. Подобный больной, какъ бы легки не были начальныя явленія, нежеть служить источникомъ зараженія и развитія на другихъ дѣтяхъ самыхъ тяжелыхъ формъ дифтерита. Поэтому, во всѣхъ случаяхъ, когда ребенокъ жалуется на боль горла или шеи, нужно тщательно осмотрѣть его зѣвъ, придавливая при этомъ корень языка рукояткой ложки, чтобы имѣть возможность въ самомъ началѣ удалить опаснаго больного изъ среды товарищей. Начало болѣе тяжелыхъ формъ дифтерита проявляется обыкновенно и болѣе сильнымъ жаромъ, и болѣе выраженными болѣзненными явленіями въ зѣвѣ. Налетъ, покрывающій миндалевидныя желѣзы и сосѣднія съ ними части, представляется иногда въ такихъ случаяхъ даже грязно-сѣрымъ. Ребенокъ глотаетъ съ трудомъ и жалуется на рѣзкую боль въ горлѣ. Подчелюстныя желѣзы распухаютъ сильнѣе. Развившіяся въ зѣвѣ дифтеритическія перепонки нерѣдко распространяются внизъ на гортань и, дальше, по воздухоноснымъ путямъ, и тогда наступаютъ явленія задушенія, какія также наблюдаютъ при крупѣ-болѣзни, заразительность которой не доказана, а также и при такъ называемомъ ложномъ крупѣ, который вообще протекаетъ легко.

8. Возвратный тифъ.

Ребенокъ вдругъ начинаетъ жаловаться на усталость, ознобъ, го-

ловную боль и боль во всѣхъ членахъ. Затѣмъ быстро и чрезвычайно сильно повышается температура; кожа суха и чрезвычайно горяча; языкъ бѣлый, аппетитъ иногда плохъ, иногда нормаленъ; сознание во все время болѣзни не теряется. По прошествіи 5—8 дней подобнаго состоянія, температура быстро падаетъ и больной чувствуетъ себя совершенно здоровымъ въ теченіи 3—10 дней, по прошествіи которыхъ снова появляются тѣже болѣзненные симптомы, держатся 3—5 дней, послѣ чего болѣзнь совершенно прекращается, или же въ меньшинствѣ случаевъ, чрезъ нѣкоторое время слѣдуетъ 3 й уже слабый приступъ. Ребенокъ съ самаго начала болѣзни становится неспособнымъ посѣщать школу.

9. Язвенное воспаленіе рта.

Началу этой болѣзни иногда предшествуетъ лихорадочное состояніе, иногда и безъ лихорадки на слизистой оболочкѣ рта появляются желтоватыя или желтовато-сѣрыя, небольшія плоскія язвочки, которыя покрываютъ слизистую оболочку щекъ, языка и внутренней поверхности губъ. Десны сильно припухаютъ, красны и легко кровоточатъ. Замѣчается обильное слюноотеченіе. Эта болѣзнь сопровождается, кромѣ того, неприятнымъ запахомъ изо рта при дыханіи, сразу обращающимъ на себя вниманіе.

10. Кровавый поносъ (дизентерія).

Кровавый поносъ заразителенъ; его не слѣдуетъ смѣшивать съ простымъ поносомъ, выражающимся болѣе или менѣе частыми и жидкими испражнениями. При дизентеріи позывы къ испраженію часты, почти безпрестанны, но за каждымъ разомъ ребенокъ, при значительныхъ усиленіяхъ, выдѣляетъ лишь незначительное количество слизи, въ большинствѣ случаевъ окрашенной кровью.

Необходимо съ самаго же начала болѣзни запретить больному ребенку ходить въ отхожія мѣста, посѣщаемыя его товарищами, и вообще посѣщать школу.

11. Брюшной тифъ.

Брюшной тифъ рѣдко начинается сразу; дѣти обыкновенно теряютъ аппетитъ, слабѣютъ, кажутся утомленными и угнетенными. Вскорѣ у нихъ появляется лихорадка, сильная головная боль, притупленіе сознанія, тугость слуха, шумъ въ ушахъ, головокруженіе, трудность держаться на ногахъ, часто также кровотеченіе изъ носа, рѣзъ въ животѣ и поносъ,

боль и вадутіе живота; языкъ обложенъ, часто красенъ по краямъ и на кончикѣ. Уже въ это время ребенокъ бываетъ принужденъ оставить школу и такимъ образомъ становится безопаснымъ для товарищей.

12. Гриппъ.

Этой болѣзни въ большинствѣ случаевъ предшествуетъ безинородочный насморкъ и легкій кашель. Начало болѣзни рѣдко обозначается болѣе или менѣе выраженнымъ ознобомъ и жаромъ. Одновременно съ инородочнымъ состояніемъ является насморкъ, а затѣмъ вскорѣ и кашель (если они уже были, то усиливаются), слезотеченіе съ краснотой и припухлостью вѣкъ, носъ заложенъ и изъ ноздрей выдѣляется прозрачная жидкость; иногда хриплый голосъ, рѣже—сухой лающей кашель (ложный крупъ). Самыми же важными признаками служатъ при началѣ этой болѣзни жаръ, *насморкъ*, головная боль и очень часто стрѣльба въ ухѣ. Самые случаи гриппа протекаютъ только при катаррѣ носа и вѣкъ, болѣе тяжелые поражаютъ глубоко дыхательные пути и даже желудочно-кишечный каналъ, заболѣваніе котораго выражается поносомъ, очень рѣдко рвотою.

13. Коклюшъ.

Заразность его очень велика. Къ несчастію, его трудно узнать съ самаго начала, такъ какъ онъ начинается простымъ насморкомъ и кашлемъ (охрипlostью). Въ этомъ начальномъ періодѣ онъ обыкновенно ничѣмъ не отличается отъ обыкновеннаго катарра дыхательныхъ путей (только кашель появляется отдѣльными приступами, бывающими чаще ночью, чѣмъ днемъ). Въ такой невѣстности проходитъ отъ одной до нѣсколькихъ недѣль, прежде чѣмъ коклюшъ разовьется со всеми своими характерными симптомами, выражающимися приступами сильнаго кашля, болѣе частыми ночью, чѣмъ днемъ. Въ промежуткахъ между приступами, если нѣтъ никакихъ осложнений, кашля или вовсе нѣтъ, или же онъ незначителенъ.

Приступъ начинается обыкновенно чувствомъ безпокойства, во время котораго ребенокъ борется съ начинающимся кашлемъ. Затѣмъ кашель вдругъ разражается короткими, непрерывно слѣдующими другъ за другомъ, доводящими почти до задушенія, отдѣльными приступами, при которыхъ на одно вдыханіе приходится до нѣсколькихъ десятковъ выдыханій, очень похожихъ на всеѣмъ извѣстные приступы кашля, когда человекъ

поперхнется пищею или питьемъ.

Чаще всего, послѣ кратковременнаго отдыха наступаетъ второй, болѣе слабый и короткій приступъ, послѣ котораго ребенокъ отхаркиваетъ или проглатываетъ болѣе или менѣе значительное количество густей слани. При этомъ часто появляется и рвота. Отхаркиваніемъ, которое появляется послѣ перваго или только послѣ втораго приступа кашля, заканчивается и самый приступъ, продолжающійся отъ 15 секундъ почти до 1 минуты. Нерѣдко у такихъ больныхъ дѣлаются проводятеки на слизистой оболочкѣ вѣкъ (что и служить хорошимъ признакомъ для перваго распознаванія).

Коклюшъ часто осложняется тяжелыми и даже смертельными заболеваниями, особенно у маленькихъ дѣтей, а потому нужно тотчасъ же отдѣлить дѣтей подверженныхъ этой болѣзни, хотя бы и въ самой легкой формѣ.

14. Воспаленіе глазъ.

Между болѣзнями, на которыя воспитатели и особенно начальство пріютовъ и школъ должны обращать особое вниманіе, слѣдуетъ указать на воспаленіе глазъ, которыя бывають двухъ родовъ, катарральное и гнойное. Обѣ формы очень заразительны, и притомъ вторая быстро можетъ повести въ потерю одного и даже обоихъ глазъ. Эти заболевания особенно опасны для малыхъ дѣтей, хотя они и могутъ быть передаваемы старшимъ дѣтямъ и даже взрослымъ.

Та и другая болѣзнь характеризуются образованіемъ обильнаго гнойнаго (или гнойнаго отдѣленія, отъ котораго вѣки краснѣють и припухаютъ.

Паразитная заразительная болѣзнь.

Причиной этихъ распространенныхъ въ школахъ и пріютахъ болѣзней могутъ быть 4 различныхъ паразита, одинъ—животнаго и 3 растительнаго происхожденія, откуда является и подраздѣленіе вызываемыхъ ими болѣзней.

15. Чесотка.

Обуславливается присутствіемъ чесоточнаго вѣща. На различныхъ частяхъ тѣла, особенно на ногахъ и рукахъ, образуются маленькіе, прозрачные, сильно зудящіе пузырьки. Чаще всего они бывають на рукахъ между пальцами, въ видѣ темноватыхъ коростъ. Нерѣдко между ними можно замѣтить бѣловатую, сѣроватую или темную полосу отъ 2 до 5

миллиметровъ длиною, похожую на царинну и оканчивающуюся маленькимъ возвышеніемъ болѣе темнаго цвѣта. Эта бородака есть ничто иное, какъ ходъ проложенный самкою клеща, которая кладетъ туда яйца.

Чесоточный клещъ развиваетъ свою дѣятельность по ночамъ, днемъ же сидитъ глубоко, вслѣдствіе чего и болѣзнь имъ производимая, рѣдко передается днемъ; тѣмъ не менѣе, дѣтей, подверженныхъ этой болѣзни, слѣдуетъ удалить изъ школы и посовѣтывать родителямъ класть ихъ спать отдѣльно.

Лишай.

Лишай зависаетъ отъ присутствія на поверхности тѣла, особенно на частяхъ, покрытыхъ волосами, растительныхъ паразитовъ-грибковъ, крайне простой организаціи и столь малой величины, что ихъ можно обнаружить лишь при помощи микроскопа. Переносъ ихъ съ одного человѣка на другаго совершается посредствомъ сѣмянъ, называемыхъ спорами. Сюда принадлежатъ:

16. Парша.

Парша обусловливается развитіемъ грибка *Achorion Schoenleini* и занимаетъ обыкновенно волосистую часть головы, хотя можетъ распространяться и на остальные части тѣла, покрытыя волосами. Присутствіе этого грибка узнается по измѣненіямъ въ волосахъ, которые становятся тусклыми, топкими, ломкими, а также и по образованію различной величины желтыхъ корокъ, состоящихъ изъ отдѣльныхъ чешуекъ, лежащихъ другъ на другѣ въ видѣ блюдецекъ. Сливаясь между собой, такія корки могутъ покрыть всю волосистую часть головы. Съ теченіемъ времени, корки высыхаютъ, ломаются на большіе или меньшіе куски, которые, попадая на здоровыя мѣста, способствуютъ распространенію болѣзни.

Дѣти, страдающія этой болѣзью, жалуются всегда на сильный зудъ, сдираютъ корки и этимъ способствуютъ дальнѣйшему распространенію болѣзни. Голова такого больного издаетъ особенный непріятный запахъ.

Парши очень заразительны, а потому ребенокъ, пораженный ими, долженъ быть удаленъ изъ школы или пріюта впредь до полного выздоровленія, удостовѣреннаго врачомъ.

17. Стригучій лишай.

Его паразитъ называется *Trichophyton tonsurans*. Болѣзнь, происходящая отъ него, очень приличива и обозначается образованіемъ круг-

ныхъ бляшекъ, расположенныхъ въ особенности на волосистой части головы. Волосы дѣлаются тонки, хрупки, рѣдки и менѣе окрашены, чѣмъ, окружающіе ихъ, здоровые волосы; изъ черныхъ напр., или свѣтлыхъ становятся рыжеватыми или сѣроватыми. На разстояніи 2—3 миллиметровъ отъ корня они ломаются или слѣдутся, образуя такимъ образомъ настоящій выстриженный кружокъ, величиною въ 25-копѣечную монету и даже болѣе.

Такихъ бляшекъ можетъ быть одна или нѣсколько; при дальнѣйшемъ развитіи онѣ сливаются между собою и могутъ занять большую часть головы.

Поверхность бляшекъ неровная, шероховатая, покрытая остатками сѣроватыхъ, пыльныхъ волосъ и синеваго цвѣта. Ихъ общій видъ похожъ на шагреньевую кожу

18. Лишай, производящій лысину.

Его паразитъ *Microsporon Audouin'a*. Отъ этого паразита волосы не слѣдутся, какъ при стригущемъ лишаѣ, а совершенно выпадаютъ, оставляя гладкую, замѣчательно бѣлую кожу на большихъ или меньшихъ пространствахъ—отъ пятачка и болѣе.

Какъ и въ предыдущихъ формахъ лишая, выпаденію волосъ здѣсь часто предшествуетъ или одновременно съ нимъ появляется сильный зудъ.

Эта болѣзнь у дѣтей можетъ перейти на брови, а у взрослыхъ и на другія части тѣла, покрытыя волосами, вызвать выпаденіе послѣднихъ, такъ что, при сильномъ развитіи болѣзни, можетъ произойти выпаденіе волосъ на всемъ тѣлѣ. Этотъ лишай опасенъ потому, что долгое время можетъ остаться неузнаннымъ. Ребенокъ, въ густыхъ волосахъ котораго развилась одна или нѣсколько бляшекъ, можетъ совершенно неожиданно для себя и другихъ, заразить своихъ товарищей. Распространенію этой болѣзни въ школахъ содѣйствуетъ привычка дѣтей брать во время игръ другъ друга за волосы и расчесываніе волосъ общими гребнемъ или щеткой. У взрослыхъ эти болѣзни волосистой части головы передаются чаще всего въ парикмахерскихъ, вслѣдствіе употребленія общихъ гребней и щетокъ.

Есть еще болѣзни, одержимые которыми не должны быть терпимы въ средѣ дѣтей. Это эпилепсія или падучая болѣзнь, истерика или истерическіе припадки и пляска св. Витта.

Если съ однимъ изъ дѣтей произошелъ неожиданно припадокъ одной изъ двухъ первыхъ болѣзней, то нужно тотчасъ же удалить всѣхъ остальныхъ дѣтей, чтобы они не видали припадка во всемъ его развитіи, объясняя имъ, что съ ихъ товарищемъ случился обморокъ, что ему дурно и что ему нужны покой и тишина, а потому его и слѣдуетъ оставить одного.

19. Эпилепсія—падучая болѣзнь.

Выражается приступами, неправильно появляющимися чрезъ болѣе или менѣе продолжительные промежутки времени. Состояніе здоровья въ эти промежутки, въ особенности въ началѣ болѣзни, можетъ быть совершенно нормальнымъ.

Приступы появляются болѣе или менѣе внезапно, или же имъ предшествуютъ нѣкоторыя ненормальныя ощущенія. Припадки бываютъ легкіе, ограничивающіеся эпилептическимъ головокруженіемъ, или сильныя, тяжелыя, сопровождаемыя общими судорогами.

Эпилептическое головокруженіе состоитъ во мгновенной потерѣ сознанія, причѣмъ ребенокъ часто сохраняетъ то положеніе, въ которомъ засталъ его приступъ, говорилъ ли онъ, сидѣлъ ли за столомъ съ поднятой рукой, поднося, наприм., ко рту пищу, стоялъ ли, облокотясь на предметъ, который онъ можетъ схватить—ребенокъ вдругъ прерываетъ фразу и остается нѣсколько мгновѣній безъ движенія, съ неподвижно въ одну точку устремленными мрачными глазами, блѣднымъ, иногда передергивающимся лицомъ. По прошествіи припадка, продолжающагося отъ нѣсколькихъ секундъ 1—2 минутъ, ребенокъ оканчиваетъ прерванную фразу, владеть въ ротъ пищу, совершенно не сознавая бывшаго перерыва, въ другихъ же случаяхъ остается нѣсколько минутъ въ смущеніи.

Нѣкоторые больные съ наступленіемъ припадка падаютъ на полъ и чрезъ нѣсколько минутъ встаютъ, не отдавая себѣ отчета въ случившемся.

Эпилептическое головокруженіе можетъ быть предвѣстникомъ настоящей эпилепсіи, а потому и слѣдуетъ удалить припадочныхъ дѣтей изъ учебныхъ заведеній, не смотря на то, что легкій припадокъ не передается другимъ и часто проходитъ совершенно незамѣченнымъ.

При настоящей эпилепсіи ребенокъ блѣднѣетъ, лишается сознанія и самочувствія и падаетъ иногда съ крикомъ; тѣло выпрямляется, бьется въ судорогахъ, сначала непродолжительныхъ, затѣмъ постоянно усиливающихся иногда даже до такой степени, что больной можетъ нанести себѣ

тяжелую рану, ударился объ полъ или сосѣдніе предметы. Обыкновенно, впрочемъ, припадкъ проходитъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, не откидывая больного на значительное разстояніе. Лицо при этомъ краснѣетъ, принимаетъ синеватый оттѣнокъ, дѣлается страшнымъ, его черты искажаются, судорожно передергиваются, зубы стучать, изо-рта съ шумомъ вытекаеть слюна, изгоняемая порывистыми толчками, и остается на губахъ въ видѣ бѣлой или, если языкъ укушенъ—окровавленной пѣны.

Приступъ продолжается 30—40 секундъ или же нѣсколько минутъ, и даже, въ рѣдкихъ случаяхъ нѣсколько часовъ. Затѣмъ напряженіе мышцъ и судороги ослабѣваютъ, прекращаются, лицо остается чрезвычайно блѣднымъ, при глубокомъ вдыханіи слышны въ теченіи нѣсколькихъ минутъ и даже часовъ—жесткіе хрипы, послѣ чего ребенокъ приходитъ въ себя, все еще не сознавая происшедшаго, усталый, измученный, разбитый отъ ушибовъ, полученныхъ во время припадка. Эпилепсія поражаетъ оба пола.

20. Истерика, истерія, нервные припадки.

Менѣе сильныя припадки, сопровождаемые судорогами, замѣчаемые большею частью у старшихъ дѣвочекъ школьнаго возраста—способны вызвать раздраженіе и даже обусловить развитіе этого страданія со всѣми печальными его послѣдствіями. Первые припадки вызываются малѣйшимъ раздраженіемъ и легко узнаются по общему возбужденію, крику, плачу, болѣе быстрымъ и сильнымъ движеніямъ, чѣмъ какіе бываютъ при эпилепсїи, отъ которой эта болѣзнь отличается также отсутствіемъ или неполнотою потери сознанія.

Для школьной профилактики различіе этихъ двухъ процессовъ не важно: въ обоихъ случаяхъ слѣдуетъ удалить дѣтей изъ школы, отсылая ихъ къ родителямъ, при эпилепсїи навсегда, а при первыхъ припадкахъ—до тѣхъ поръ, пока не будетъ доказано, что припадокъ былъ случайный, вслѣдствіе какой либо нравственной причины, и вновь не повторяется.

Все сказанное слѣдуетъ отнести и къ другимъ судорожнымъ неврозамъ. Такъ *пласка со. Витта* или *харія*, выражающаяся неправильными, произвольными движеніями всего или только отдѣльных частей тѣла—шеи, лица и т. п., едва замѣтная въ началѣ, развиваясь далѣе, можетъ сдѣлаться тяжелымъ недугомъ, препятствуетъ ходьбѣ, лишаетъ человѣка произвольныхъ движеній, безусловно препятствуетъ, напр., подносить

лицу ко рту, вслѣдствіе разстройства мышечныхъ движеній. Эта болѣзнь до известной степени можетъ, путемъ подражанія, передаваться и другимъ, а потому страдающихъ хореей дѣтей нужно удалить изъ школъ.

Это правило нужно бы распространить и на тѣхъ дѣтей, которыя страдаютъ мѣстной хореей, т. е. произвольными подергиваніями, подчасъ ужасными гримасами лица, начавшимися въ дѣтствѣ и остающимися на всю жизнь.

Мѣры къ устраненію безпорядковъ при исповѣди и причащеніи въ великій постъ.

Извѣстно, какія непріятности приходится испытывать священнику во время исповѣди въ великій постъ. Громадная масса народа давитъ другъ друга, толкается, шумитъ, нерѣдко слышна и брань изъ-за очереди, кому приступать къ исповѣди. Нерѣдко перила трещать и валются отъ напора этой массы, нерѣдко слышны и строгій тонъ рѣчи священника. Правомъ первенства пользуются исключительно сильные, дюжие мужики, одолевшіе слабыхъ и малолѣтнихъ; послѣдніе, равно и женщины, безспорно уступаютъ превосходству физической силы первыхъ, хотя по праву, не вытекающему изъ физической силы, они должны быть предпочтены предъ первыми. Такой порядокъ не нормаленъ, хотя бы даже со стороны нарушенія благочинія церковнаго, приличествующаго святости мѣста. Онъ не удобенъ и стѣснителенъ для самаго духовника, равно и исповѣдующаго лица, такъ какъ ихъ обоимъ стѣсняетъ ближайшее присутствіе осаждающей толпы. Поэтому почти всѣ священники всегда возставали и возстаютъ противъ этого зла и для обузданія нахаловъ изобрѣтаютъ разныя мѣры и средства: однихъ навазываютъ поклонами, другимъ откладываютъ исповѣдь на день—два и далѣе; иные вызываютъ для исповѣди стоящихъ назади бабъ и дѣтей, наждаго порознь, при чемъ приходится для нихъ всякій разъ прочищать дорогу сквозь плотный строй толпы, а сія послѣдняя, какъ нарочно, неохотно разступается. Иные, наконецъ, священники, выведенные изъ терпѣнія, скидаютъ съ себя эпитрахиль и уходятъ на нѣкоторое время изъ церкви, заставляя такимъ образомъ толпу въ наказаніе дожидаться... И въ результатѣ всѣхъ этихъ мѣръ священники выносятъ одно лишь сознаніе, что «съ ними, т. е. исповѣдниками, рѣшительно ничего не подѣлаешь». Многіе почетные старики священники, весь

своей вѣкъ изжившіе на одномъ и томъ же приходѣ, откровенно сознавались, что они все таки не успѣвали завести порядка при исповѣди. Что же дѣлать? Какъ быть? Какъ устранить безпорядокъ, нарушающій церковное благочиніе и мѣшающій дѣлу исповяди?

Прекрасную мѣру для этого предлагаетъ одинъ священникъ на страницахъ Литовскихъ еперхіальныхъ вѣдомостей (1883 г. № 13). Мѣра эта, рекомендуемая другимъ священникамъ, имъ самимъ уже испытана и оказалась вполнѣ цѣлесообразно и успѣшно. Порядокъ при исповѣди былъ установленъ этимъ священникомъ такимъ образомъ. До начала великаго поста онъ отиравался по деревнямъ своего прихода и списалъ «порядокъ», въ законѣ слѣдуютъ крестьянскія «хаты» одна за другою. Если хаты были расположены по обѣимъ сторонамъ улицы, то онъ сначала списывалъ расположенныя по одной половинѣ улицы, а потомъ по другой. При этомъ священникъ заблаговременно объявлялъ крестьянамъ каждой деревни, чтобы они хорошенько помнили порядокъ списыванія хатъ, «ибо — добавлялъ онъ — въ такомъ именно порядкѣ вы теперь будете подходить къ исповѣди». Чтобы не затруднять себя долгимъ отыскиваніемъ въ спискѣ именъ хозяевъ семействъ, онъ отиѣчалъ имена хозяевъ возможно крупными буквами, въ спискѣ сразу выдѣлявшими ихъ изъ среды прочихъ прихожанъ. Когда работа эта была подготовлена и всѣ деревни были списаны, вызвана была въ говѣнію первая очередь одной деревни. Призванные явились и сначала сдѣлали было попытку возвратиться къ прежнему порядку, но священникъ заявилъ свое твердое намѣреніе вывести его навсегда и, взявъ въ руки списокъ, громко сталъ вызывать сначала семейство хозяина первой хаты, потомъ второй, затѣмъ третьей и т. д. Услыхавъ это, налегавшая толпа сразу подалась назадъ и стала выжидать своей очереди. Такимъ образомъ порядокъ былъ установленъ и прежнія давня, шумъ, толкотня и другія безобразія при исповѣди исчезли и стали даже невозможными. Чтобы при такомъ порядкѣ соблюсти полную справедливость и не обижать хозяевъ и семействъ, записанныхъ въ списокъ послѣдними, и, наоборотъ, не оказывать всегда предпочтенія тѣмъ, которые записаны первыми, принято за правило въ одномъ году начинать исповѣдь съ одного конца деревни, а въ другомъ — съ другаго, противоположнаго. Такимъ образомъ въ одномъ году исповѣдь начинается съ хаты Ивана и кончается хатою Андрея, а въ другомъ году начинается съ Андрея и кончается Иваномъ. Всѣ крестьяне остались весьма довольны та-

кинь порядкомъ. И нельзя быть недовольнымъ имъ. Здѣсь прежде всего нѣтъ мѣста физической силѣ и нахальству, и потому никто не можетъ быть обиженъ: богатые и бѣдные, сильные и слабые являютъ здѣсь по необходимости въ равномъ достоинствѣ, и не можетъ быть повода къ упрекамъ, въ родѣ того, «почему вы, батюшка, меня не приняли прежде?» или «почему такого то отпустили раньше, когда онъ пришелъ позже меня?..» Впрочемъ, для немощныхъ, стариковъ и матерей грудныхъ дѣтей дѣлается исключеніе, и они вызываются къ исповѣди прежде другихъ. Выгодною стороною такого порядка является и то, что нѣтъ надобности перелистывать безчисленное число разъ исповѣдную вѣдомость для отысканія каждой нужной личности; всѣ являются и подходятъ съ исповѣди въ строгомъ и послѣдовательномъ порядкѣ. Наконецъ, кромѣ водворенія тишины и порядка въ храмѣ и средѣ говѣющихъ, этою мѣрою могутъ быть достигнуты и другія благія цѣли. Какъ скоро водворена тишина, является возможность обучать народѣ повседневному молитвамъ, что затруднительно среди шума, толкотни и гама, когда всякій говѣющей спѣшитъ и думаетъ только о томъ, какъ бы поскорѣ отдѣлаться. Такъ какъ исповѣдь продолжается иногда 5—6 и болѣе часовъ и за исключеніемъ нѣсколькихъ, стоящихъ на очереди, все остальная масса спокойно выжидаетъ своей очереди, то является возможность другому лицу, діакону или псаломщику, заняться съ нею полезнымъ дѣломъ—обученіемъ молитвъ. Это тѣмъ болѣе возможно и достижимо, что порядокъ и тишина невольно содѣйствуютъ благоговѣнному душевному настроенію говѣющихъ и располагающихъ ихъ къ молитвѣ.

Сельскіе прихожане, какъ извѣстно, избираютъ для говѣнія и причащенія большую часть первую недѣлю великаго поста, чтобы въ теченіе остальной части поста не прерывать своихъ работъ. Въ особенности распространенъ этотъ обычай въ тѣхъ приходахъ, жители которыхъ, занимаясь отхожими промыслами, только по время масленицы и первой недѣли великаго поста живутъ въ своихъ селахъ и деревняхъ, а затѣмъ до Пасхи проводятъ время на какихъ либо работахъ внѣ своего прихода. Поэтому въ субботу первой недѣли великаго поста въ сельскихъ церквахъ обыкновенно является масса причастниковъ, что въ особенности затрудняетъ тѣхъ священниковъ, которые не имѣютъ діаконовъ и которые должны служить въ холодныхъ церквахъ. Главное затрудненіе составляетъ

необходимость держать чашу съ св. дарами въ одной рукѣ при причащеніи прихожанъ, продолжающемся иногда два--три часа. Мало помогаютъ при этомъ и кратковременные перерывы, дѣлаемые священникомъ для необходимаго отдохновенія и отогрѣванія своихъ, иногда вполнѣ ороченѣвающихъ, рукъ. Въ результатѣ всегда почти получается сильное и продолжительное утомленіе, а иногда даже и болѣзненное расслабленіе. Поэтому нѣкоторые священники раздѣляютъ готовящихся къ причащенію на три группы, изъ которыхъ первыя двѣ причащаются въ среду и пятницу. Но многіе изъ священниковъ не находятъ возможнымъ поступать такъ вслѣдствіе опасенія нарушить издавна существующій въ ихъ приходахъ обычай причащенія прихожанъ на первой недѣлѣ великаго поста лишь въ субботу, или по другимъ какимъ либо соображеніямъ. Поэтому мы считаемъ не бесполезнымъ обратить вниманіе такихъ священниковъ на способъ, употребляемый для избѣжанія указанного нами затрудненія однимъ изъ священниковъ кievской епархіи. Въ тѣ дни, когда ожидается много причастниковъ, онъ укрѣпляетъ подлѣ амвона особую подставку, и если во время причащенія прихожанъ рука, державшая сосудъ съ св. дарами, утомляется, то онъ ставитъ сосудъ на эту подставку, поддерживая его рукою. Такъ какъ это весьма практичное приспособленіе намъ пришлось встрѣтить только въ одномъ селѣ и такъ какъ оно, доставляя необходимое облегченіе, не заключаетъ въ себѣ, какъ намъ кажется, ничего оскорбляющаго великое таинство причащенія, то мы сочли не лишнимъ сообщить о немъ читателямъ, советуя впрочемъ избѣгать лучше всякихъ необычныхъ приспособленій...

Н. Д.

По словамъ Руков. для сельскихъ пастырей въ приходахъ Полтавской епархіи, когда бываетъ много причастниковъ, во время причащенія обыкновенно два человека изъ болѣе пажобныхъ прихожанъ держать впереди священника подъ св. чашею распростертыи «воздухъ», въ который священникъ и упирается не много лѣвою рукою съ св. чашею, чѣмъ значительно облегчаетъ трудъ держать руку долгое время въ горизонтальномъ положеніи. Думается, что это лучше упоминаемой выше подставки.

ВОСКРЕСНЫЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ТОБОЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Съ благословенія Преосвященнаго Аврамія, въ Тобольской духовной семинаріи, съ января сего года, ведутся воскресныя чтенія съ воспитан-

нивами VI и V классовъ. Чтенія начинаются непосредственно послѣ литургии и продолжаются около 1½ часовъ, для чего ученики собираются въ семинарскую залу, куда приходитъ о. ректоръ съ наставникомъ практическаго рукои. для пастырей и съ о. духовникомъ (свясн. Б. Пѣтуховымъ), изъ коихъ послѣдній обыкновенно и читаетъ избранную статью изъ духовной журналистики. Статьи читаются исключительно церковно-практическаго характера, знакомяща воспитанниковъ съ приходскою жизнью, предстоящей въ недалекомъ будущемъ новымъ кандидатамъ священства. При этомъ каждый разъ воспитанникамъ предлагается (по Рукои. для сельскихъ пастырей, сборникамъ Маврицкаго и др., также по извлеченіямъ изъ разныхъ епарх. вѣдомостей) цѣлый рядъ недоумѣнныхъ случаевъ въ пастырской практикѣ, относящихся до требоснаравленія и богослуженія, и такъ или иначе рѣшенныхъ въ указанныхъ руководствахъ. Все это, по возможности, дополняется свидѣніями изъ личной практики о. духовника, пробывшаго на приходской службѣ (и. прочимъ—изъ раскольническаго прихода) свыше 12 лѣтъ. Воспитанники относятся къ чтеніямъ съ полнымъ интересомъ; сами возбуждаютъ многіе вопросы и тутъ же сообща рѣшаютъ ихъ.—Въ скоромъ времени предполагается непосредственно—практическое ознакомленіе тѣхъ же воспитанниковъ съ церковнымъ уставомъ и вообще съ порядкомъ отправленія богослуженія въ церкви. Для сего въ одномъ изъ придѣльныхъ храмовъ монастырскаго церкви, въ недѣлю отъ 2—3 разъ, имѣютъ отправлять дневное богослуженіе, полагаемое уставомъ съ вечера и утромъ (съ 7—9 часовъ, до начала уроковъ) по очереди 2—3 воспитанника VI и V классовъ, одинъ—безъ сторонней помощи, исключительно только подъ руководствомъ о. духовника, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ и управляющимъ монастыремъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ,

журналъ преимущественно для духовенства, выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ до 2-хъ печатныхъ листовъ большаго формата, съ приложеніями, состоящими изъ словъ, бесѣдъ, поузеній, релігіозно-правственныхъ статей для виѣбогослужебнаго собесѣдованія. Подписная цѣна на годъ (съ сентября) ПЯТЬ РУБЛЕЙ. Адресовать: Г. Воронежъ. Редактору-издателя журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василію Абрамовичу Маврицкому.

Содержаніе. Слово въ день Сретенія Господня.—Опытъ перевода воскресной службы октоиха.—Отчетъ приходскаго священника о тѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.—О начальнахъ признакахъ заразныхъ болѣзней, появляющихся въ школахъ и пріютахъ среди дѣтей.—Меры къ устраненію безпорядковъ при исповѣди и причащеніи въ великій постъ.—Воскресныя чтенія въ Тоб. семинаріи.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ,

Дозволено цензурою. 14-го февраля 1887 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.

Handwritten signature or mark in the top right corner.

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ № 5 и 6.

Цена годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Марта 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по предложенію Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію Саратовской Духовной Консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. И, по справкѣ, Приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и изъ Саратовской Духовной Консисторіи представляемой усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, возникли въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 г. за № 3,

на причты церковей столичныхъ, городскихъ, соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церковяхъ. 2) Распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церковей относительно раздѣла между членами причта сихъ церковей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія. 3) Что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта. 4) Какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ. 5) Во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церковей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святейшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церковей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ. 6) Какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ двухъ священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3-хъ псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, двухъ священниковъ, двухъ діаконъ и трехъ псаломщиковъ. 7) Слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членовъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на получение части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ. 8) Можно ли опредѣлять діаконъ въ приходы двухкларные и трехкларные, а также въ приходы, въ коихъ находится сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1200 до 1600 душъ мужескаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужескаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и два псаломщика. 9) Должны ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ мужескаго пола,

быть непременно двухкларными, а состоящие изъ 2100 душъ трехкларными, и не слѣдуетъ ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступления заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія. 10) Слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужескаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходовъ. 11) Слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но впоследствии устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 г., но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 г., или указомъ за № 3, и 12) Можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленнымъ приходамъ, такъ и тѣмъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: По каждому изъ вышепроеписанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) При изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Великому Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархій, Придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое

исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 Февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта того же года за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, не распространяется, и слѣдовательно штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всеуда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ Епархіальные Пресвищенныя должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ. 2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 г. за № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 Марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одишь только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключень, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 Марта 1880 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 Марта 1873 г., относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 стат. II Высочайше утвержденнаго 16-го Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго

вакансія. 4) Между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно также, какъ и кружечные доходы, то есть: священникъ получаетъ три части, діаконъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II стат. Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказало, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 Марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 Марта 1880 г. журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семъ пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится определенное количество земли, напримѣръ: на церковные причты въ Донскомъ, Кубанскомъ, Терскомъ и въ друг. казачьихъ войскахъ.

5) Установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 Марта 1885 г. за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣщены; въ семъ случаѣ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленіи о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи § 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 г. правилъ.

6) На основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (два священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ

условіямъ, потребується измѣненіе такого нормального штатнаго состава причта, то Епархіальныя Преосвященныя представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго. 7) Въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь же до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше утвержденаго 20 Марта 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почитать заштатными. 8) На основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконствъ, причемъ предоставлено Преосвященнымъ назначать діаконствъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконствъ въ приходы двухкларные и трехкларные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконствъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находится сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при 1-мъ священникѣ состоятъ два псаломщика. 9) Слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ не изъ окончившихъ курса семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го Марта 1886 года за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. 10) Возста-

новленіе приходоѡ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконоѡ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависить отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, а на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

11) Подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день издачія положенія о приходахъ и причтахъ 16 Апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 Марта 1885 года за № 3, и 12). По точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 Февраля 1885 года новыхъ правилъ, изданныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членоѡ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распределеніе такихъ суммъ между членами причтоѡ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъята изъ вѣдѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующихъ членамъ церковныхъ причтоѡ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 Февраля 1885 г. Если же по какимъ либо причинамъ потребуется распределить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтоѡ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ слѣдуетъ причтоѡ, между которыми предполагается распределить названныя суммы, такъ и получаемого ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ при семъ, чтобы размѣръ суммъ, получаемой каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначасмою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ

овладеть содержанием. О таковых указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Декабря 11-го дня 1886 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій, Секретарь И. Протопоповъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Октября сего года за № 5018, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе. Приказали: Въ Августъ текущ. года въ одной изъ духовныхъ семинарій имѣлъ мѣсто случай нанесенія воспитаникомъ смертельной раны выстрѣломъ изъ револьвера своему товарищу. По имѣющимъ въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніямъ такой печальный случай, происшедшій безъ всякаго злаго умысла со стороны воспитанника, имѣвшаго несчастье лишить жизни своего товарища, представляется, за послѣднее время, единственнымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; но, къ прискорбію, за то же время въ означенныхъ заведеніяхъ произошло нѣсколько случаевъ, зависѣвшихъ уже не отъ нечаянности или неосторожности, а отъ сознательнаго, намѣреннаго злоупотребленія огнестрѣльнымъ оружіемъ и выразившихся въ самоубійствахъ, въ покушеніяхъ на самоубійство и даже убійство. Во всѣхъ случаяхъ такого рода обращаетъ на себя вниманіе та легкость, съ какою воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, повидимому окруженные заботливымъ наблюденіемъ со стороны учебныхъ начальствъ, могли приобрѣтать и иногда долгое время хранить у себя такіе опасные для жизни предметы, каковы револьверы, ружья и проч. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что надзоръ учебныхъ начальствъ за порядкомъ и образомъ жизни воспитанниковъ не столь бдительный, какъ слѣдовало ожидать, и не простирается на такія стороны ихъ быта, гдѣ имъ дѣйствительно могутъ угрожать опасности. Равнымъ образомъ нельзя не признать, что родители и родственники воспитанниковъ, среди домашней ихъ жизни, принимаютъ недостаточное участіе въ дѣлѣ ихъ воспитанія и мало заботятся о наблюденіи за ними. Между тѣмъ, несчастные случаи отъ неосторожнаго обращенія воспитанниковъ съ огнестрѣльнымъ ору-

жіемъ могли бы быть, безъ сомнѣнія, предупреждаемы, если бы пріобрѣтеніе оного воспитанниками было, при взаимныхъ усиліяхъ ихъ родителей и учебныхъ начальствъ, всемірно затруднено и если бы притомъ воспитанники знали, что обладаніе оружіемъ и храненіе оного имъ положительно воспрещено, а за выполненіемъ со стороны ихъ такого требованія ведется строгій надзоръ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что во имя нравственной отвѣтственности, лежащей, по отношенію къ молодому поколѣнію, на всѣхъ тѣхъ лицахъ, которыя такъ или иначе принимаютъ участіе въ дѣлѣ его воспитанія, должны быть принимаемы всѣ возможные предупредительныя мѣры къ охраненію жизни, здоровья, чести и добраго имени воспитываемыхъ юношей, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) поставить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній въ непремѣнную обязанность, съ возложеніемъ на нихъ личной отвѣтственности, въ случаѣ неисполненія оной: а) чтобы они отъ имени Святѣйшаго Синода объявили воспитанникамъ строжайшее воспрещеніе держать у себя какъ огнестрѣльное, такъ и вообще какое-либо оружіе, будетъ ли то въ видѣ ихъ личной собственности, или въ видѣ чужой принадлежности, взятой ими, подъ такимъ или инымъ предлогомъ, отъ постороннихъ лицъ, а въ случаѣ неповиновенія воспитанниковъ такому требованію, подвергали ихъ строгимъ взысканіямъ и даже удаляли изъ учебныхъ заведеній; б) чтобы, въ видахъ надлежащаго наблюденія за воспитанниками въ этомъ отношеніи, лица инспекторскаго надзора производили, по возможности чаще въ особенности по возвращеніи воспитанниковъ изъ домовъ ихъ родителей или родственниковъ послѣ каникулярныхъ отпусковъ, осмотры ихъ вещей въ занимаемыхъ ими казенныхъ помѣщеніяхъ или наемныхъ квартирахъ, причемъ отбирали бы у нихъ всякое оружіе, для возвращенія оного непосредственно родителямъ или родственникамъ учениковъ, или тѣмъ лицамъ, коимъ оно принадлежитъ, или для уничтоженія, если оружіе пріобрѣтено покупкою самимъ воспитанникомъ, и в) чтобы о настоящемъ воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть оружіе поставили въ извѣстность содержателей ученическихъ квартиръ, съ предупрежденіемъ ихъ, что, въ случаѣ обнаруженія у кого-либо изъ кварти-

рующихся у нихъ учениковъ оружія, ученики таковой квартиры немедленно будутъ переводимы къ другимъ содержателямъ квартиръ болѣе благонадежнымъ. 2) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) внушить подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ тщательно наблюдать затѣмъ, чтобы дѣти ихъ, воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою бы то ни было цѣлю огнестрѣльнаго или иного оружія, и б) предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлать такое же приглашеніе и родителямъ воспитанниковъ сихъ заведеній изъ свѣтскаго званія; о чемъ для завѣщающихъ распоряженій и исполненія, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1886 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь И. Жудро.*

На указъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія послѣдовала таковая: „7-го января 1887 года. Указъ Святѣйшаго Синода препровождается въ Правленіе семинаріи для точнаго и непремѣннаго исполненія и руководства. Копія съ указа съ таковою же резолюціею послать въ Правленія духовныхъ училищъ. Определить, какъ для семинаріи, такъ и для училищъ, какъ часты должны быть инспекторскіе осмотры корпусныхъ и квартирныхъ помѣщеній учениковъ съ означенною цѣлю. О результатахъ осмотровъ каждый разъ доносить мнѣ. Внушается всѣмъ причтамъ нашей епархіи тщательно наблюдать, чтобы дѣти, воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою бы то ни было цѣлю огнестрѣльнаго или иного оружія, чтобы вели себя, особенно въ каникулярное время, вполне безукоризненно, не предавались разнаго рода излишествамъ и съ юныхъ лѣтъ приучались обуздывать свои худыя склонности, во время останавливать и овладѣвать самыми сильными тѣлесно-психическими аффектами, столь свойственными юношескому темпераменту. Отцы воспитанниковъ духовнаго званія всемѣрно и дѣятельно должны содѣйствовать семинарскому и училищнымъ начальствамъ въ приготовленіи ихъ къ возможно болѣе плодотворному и самоотверженному пастырскому

служенію. Этому важному дѣлу могутъ способствовать взаимныя назидательныя бесѣды старшихъ съ младшими, обмѣнъ полезныхъ опытныхъ наблюденій изъ пастырской практики, способныхъ возвышать и укрѣплять духъ питомцевъ, и особенно добрыя высокія примѣры пастырской жизни и дѣятельности и под. Когда воспитанникъ со всѣхъ сторонъ будетъ окруженъ благотворнымъ руководствомъ, образцами добродѣтели; тогда изъ немъ естественно возрастетъ и окрѣпнеть духъ истиннаго благочестія и нравственной силы къ самоограниченію ради лучшаго осуществленія идеала христіанскаго добра. Слабосиліе воли, безхарактерность, склонность подчиняться первому впечатлѣнію, или влеченію пожеланій, происходятъ отъ недостаточности съ юныхъ лѣтъ нравственно-укрѣпляющихъ, сдерживающихъ разумныхъ вліяній, примѣровъ и отъ раздвоенія воспитывающихъ силъ семьи и школы. Нужно внутреннее, созидательное единеніе этихъ двухъ силъ и благотворное направленіе, всѣми лучшими сторонами послѣднихъ, на умственно-нравственный строй жизни воспитанника. Только при такихъ условіяхъ можетъ воспитаться и выработаться свѣтлый типъ добраго, евангельскаго пастыря. Ради сей-то высокой и святой цѣли призываю всѣхъ отцовъ—пастырей и воспитателей къ дружному, благотворному воздѣйствію на наше духовное юношество; давайте ему побольше образцовъ живой вѣры въ Бога, въ Его всесвятое, отеческое промышленіе о насъ,—нравственной крѣпости духа, воздержности, самообладанія. Каковы старшіе, таковы большею частію бываютъ и младшіе. Если свѣтильники, стоящіе сверху на свѣщницахъ, будутъ горѣть яркимъ и чистымъ пламенемъ; то сей животворный свѣтъ естественно отразится на всѣхъ, стоящихъ на низшихъ степеняхъ приготовительнаго пастырскаго служенія. Вы, матери, воспитывайте своихъ дѣтей, съ самаго ранняго ихъ возраста, съ заботливою внимательностію и осмотрительностію. Оберегайте ихъ чувства отъ воспріятія и вліянія всего худаго; не думайте, что они ничего не понимаютъ; все, что они видятъ и слышатъ, глубоко западаетъ въ ихъ душу, и потому уже въ раннемъ возрастѣ начинаетъ крѣпко слагаться ихъ нравственно-жизненный обликъ. Воспитывая дѣтя, ограничивая его капризы и прихоти, направляя въ ту или другую сторону, вы закладываете

фундаментъ для всей его пожизненной дѣятельности. Воспитатели духовнаго юношества, обучающагося въ училищахъ и семинаріи, замѣчая худыя проявленія воли воспитанника и принимая мѣры къ его исправленію, въ тоже время сосредоточивайте все наше вниманіе на изученіи господствующаго настроенія, характера ученика, его наклонностей, причинъ и условій развитія послѣднихъ въ прошедшее и настоящее время его жизни, отношеній и связей съ тѣми или другими лицами, его матеріальной обстановки и положенія и подоб.; нужно смотрѣть на извѣстный фактъ поведенія питомца, какъ на отраженіе его нравственно-жизненнаго строя въ данное время, какъ на матеріалъ, для уясненія его внутренняго психическаго склада, болѣе или менѣе замѣтно проявляющихся, съ возрастомъ преобладающихъ расположеній къ тому или иному образу поведенія. Полезно чаще вести добрыя педагогическія бесѣды съ воспитанниками по поводу разныхъ случаевъ изъ ихъ религіозно-нравственной, товарищеской и тѣлесно-чувственной жизни, проявляющейся въ стѣнахъ и внѣ стѣнъ учебныхъ заведеній, передавать разсказы и разсужденія, въ которыхъ изображаются проявленія торжества духа надъ плотію, возвышенныхъ стремленій надъ эгоистическими и своекорыстными,—передаются факты бодренной, живой, трезвенной пастырской дѣятельности. Въ тѣхъ случаяхъ, когда принимаемая вами педагогическія мѣры къ ограниченію доброй нравственности и положенія учениковъ будутъ недостаточны, входите чаще во взаимное сношеніе съ ихъ родителями и ближними родственниками и совокупными мѣропріятіями сильнѣе воздействуйте на исправленіе питомцевъ. Когда воспитанникъ обнаружитъ упорное неосознаніе своей вины въ какомъ либо важномъ проступкѣ и вообще встрѣтится трудность исправленія его нравственныхъ недостатковъ, благотворно, въ видахъ болѣе вѣрнаго достиженія воспитательныхъ цѣлей, приглашать духовника для уединеннаго утѣщенія и наставленія ученика. Духовнику поэтому нужно внимательно ознакомиться съ воспитательнымъ строемъ учебнаго заведенія, съ духомъ и направленіемъ воли питомцевъ и фактами ея болѣе или менѣе характернаго обнаруженія. Хорошо бы также, по временамъ помогать семинарскому начальству въ веденіи простыхъ, отеческихъ, назидательно-прак-

тических собесѣдованій съ воспитанниками, особенно VI класса и вмѣстѣ съ ними принимать участіе въ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ. Итакъ да благословитъ всѣхъ васъ Господь и поможетъ въ святомъ дѣлѣ должнаго приготовления духовныхъ юношей къ великому пастырскому служенію. Указъ Святѣйшаго Синода съ пастырскимъ увѣщаніемъ напечатать въ Епархіал. вѣдомостяхъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На прошеніи крестьянина Бердюжской волости, Ишимскаго округа, Михея Аванасьева Иванова о разрѣшеніи сыну его Исидору вступить въ бракъ съ родственницею, крестьянскою дѣвицею Параскевою Кавераневою, Епархіальному Преосвященному благоугодно было 23 февраля 1887 г. за № 599 положить, между прочимъ, слѣдующую резолюцію: «притамъ снова подтвердить дѣлать въ указанныхъ раньше случаяхъ брачныя на прошеніяхъ надися и при самохъ заявленіи, или усмотрѣніи подобныхъ случаевъ, требовать къ себѣ прошенія для сей цѣли».

Изъ приведенной только что резолюціи Архипастыря усматривается, что духовенство епархіи не читаетъ вовсе, или читаетъ невнимательно, официальную часть Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, такъ какъ подобное же распоряженіе Его Преосвященства было опубликовано въ № 14 Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1885 г. По этону Консисторія вновь считаетъ нужнымъ подтвердить духовенству епархіи—обязательно прочитывать официальную часть мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей и иное изъ оной принимать къ свѣдѣнію и руководству, иное къ должному и непремѣнному исполненію.

На полугодичномъ рапортѣ благочиннаго градо-Омскихъ церквей, протоіерея Константина Недосѣкова, Его Преосвященству благоугодно было 19 февраля 1887 г. за № 547 положить резолюцію слѣдующаго содержания: «свѣдѣть въ обязанность духовенству Омскихъ церквей не опустительно готовить поученія къ каждому Воскресному дню, независимо отъ очередной проповѣди въ Пророко-Ильинской церкви, подъ опасеніемъ отвѣтственности за не надлежащее исполненіе своего пастырскаго

долга. О.о. Петра Николаевского и Николая Никольскаго благодарить за ревностное проповѣданіе слова Божія».

На рапортѣ благочиннаго Тобольскихъ окружныхъ церквей, священника Алексѣя Михайловскаго, съ представленіемъ отчетовъ въ проповѣдываніи слова Божія духовенствомъ его благочинія, Его Преосвященству благоудно было 14 февраля 1887 г. за № 498 положить слѣдующую резолюцію: «село Дубровинскому священнику И....му напомнить, чтобы усилялъ свою проповѣдническую дѣятельность, какъ въ церкви, такъ и при посѣщеніи деревень».

Епархіальные извѣстія.

Награда.

Староста село - Шабуровской Знаменской церкви, Туринскаго округа, крестьянинъ *Петръ Шимовъ*, за его усердную и полезную для церкви службу, награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ Консисторіи выдаваемымъ.

Благодарность.

Села Табаринскаго, Туринскаго округа, священнику *Георгію Волкову* объявляется благодарность Архидіакона за ревность въ назиданіи своихъ прихожанъ, при чемъ на будущее время онъ долженъ представлять отчетъ въ проповѣдываніи слова Божія.

Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

14 декабря 1886 года—діаконъ прихода Армизонскаго, Ишимскаго округа, *Павелъ Имятьевъ* во священника въ тотъ же приходъ.

4 января 1887 г.—псаломщикъ прихода Казаткульскаго, Тюкалинскаго округа, *Всеславъ Милоскій* во діакона въ тотъ же приходъ; псаломщикъ Любимско-Софійской церкви, Тюкалинскаго округа, *Іоаннъ Казариновъ* въ стихарь.

15 февраля воспитанникъ Тобольской дух. семинаріи *Андрей Лавровъ* во священника въ приходъ Конюховскій, Омскаго уѣзда, Акмолинской области; псаломщикъ Чинтеевскаго прихода, Курганскаго округа, *Константинъ Спдачевъ* во діакона въ градо-Тюменской Троицкой Единовѣрческой церкви.

26 февраля студентъ Tobольской дух. семинаріи *Николай Овчинкинъ* во священника въ приходъ Бутыринскій, Ишимскаго округа.

Увѣдомленія Консисторіи.

Въ теченіи 1886 года, отъ настоятелей, настоятельницъ монастырей, благочинныхъ и причтовъ Tobольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующіи деньги:

1. По книгѣ суммъ переходящихъ.

Сбора на Японскую миссію, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленинова, отъ 20 декабря за № 565, 3 р. 25 к., Соколова, отъ 3 января за № 10, 8 р. 71 к., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 364, 16 руб., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 6, 6 р. 5 коп., пр. Лапина, отъ 7 янв. за № 102, 2 р. 5 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 25, 11 р. 44 коп., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 40, 8 р. 40 к., Тихомирова, отъ 21 янв. за № 35, 16 р. 92 к., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 27, 10 р. 95 к., Иваницкаго, отъ 16 янв. за № 25, 7 р. 47 к., Варлакова, за № 28, 15 р. 10 к., Араамасова, отъ 2 янв. за № 15, 14 руб., Бурова, отъ 7 янв. за № 55, 5 р. 7 к., Касаткина, отъ 20 янв. за № 20, 23 р. 68 к., Парышева, отъ 14 янв. за № 39, 2 р. 82 к., Полякова, отъ 16 янв. за № 44, 9 р. 58 к., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 20, 3 р. 90 к., Недосѣлова, отъ 18 янв. за № 21, 3 р. 80 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 78, 7 р. 71 к., Н. Вергунова, отъ 16 янв. за № 30, 4 р. 50 к., Пониваровскаго, отъ 17 янв. за № 53, 8 р. 30 коп., Ушакова, отъ 22 янв. за № 21, 10 р. 71 к., Влаонскаго, отъ 18 янв. за № 54, 8 руб. 15 к., настоятеля Тюменскаго монастыря, отъ 22 янв. за № 24, 3 р., Машанова, отъ 22 янв. за № 33, 5 р. 93 к., Оедюшина, отъ 26 янв. за № 46, 3 р. 11 к., Мессѣева, отъ 15 янв. за № 23, 4 руб. 6 коп., Косманова, отъ 30 янв. за № 37, 25 руб., Михайловскаго, отъ 30 янв. за № 47, 9 р. 62 к., Чукиасова, отъ 21 янв. за № 49, 7 р. 73 коп., Наумова, отъ 17 янв. за № 40, 10 р. 7 к., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 13 р. 68 к., Серебренникова, отъ 24 янв. за № 72, 10 р. 27 к. и пр. Боголюбова, отъ 25 фев. за № 73, 25 р. 59 к. (ст. пр. 24, 28, 46, 55, 62, 88, 94, 107, 120 и 128).

На возстановленіе православія на Кавказѣ, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленинова, отъ 20 дек. за № 558, 3 р. 71 к., Караульцакора?

отъ 19 дек. за № 1047, 5 р. 50 к., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 302, 7 р. 71 к., Соколова, отъ 3 янв. за № 6, 4 р. 60 к., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 11, 4 р. 70 к., Чукмасова, отъ 1 янв. за № 10, 4 р. 19 к., Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 11, 6 р. 97 к., пр. Ланина, отъ 7 янв. за № 98, 16 р. 56 коп., Софонова, отъ 10 янв. за № 21, 5 р., Грифонова, отъ 9 янв. за № 8, 12 р. 28 к., Боголѣнова, отъ 22 янв. за № 21, 10 р. 37½ к., Машанова, отъ 7 янв. за № 14, 4 руб. 31 к., Тихомирова, отъ 21 янв. за № 36, 9 р. 19 к., Арзамасова, отъ 2 янв. за № 11, 9 р. 1 к., Касаткина, отъ 20 янв. за № 15, 12 руб. 50 к., Парышева, отъ 14 янв. за № 35, 4 р. 38 к., Пляковскаго, отъ 13 янв. за № 17, 7 р. 28½ к., Бурова, отъ 7 янв. за № 62, 11 руб. 88 к., I. Бузицова, отъ 12 янв. за № 44, 8 р. 82 к., Варланова, отъ 8 янв. за № 30, 10 р. 59 к., Иванцаго, отъ 16 янв. за № 22, 1 р. 67 коп., Полякова, отъ 16 янв. за № 43, 9 р. 76 к., Недостѣнова, отъ 18 янв. за № 16, 8 р. 51 к., П. Вергунова, отъ 9 янв. за № 13, 3 р. 40 к., Поникаровскаго, отъ 17 янв. за № 56, 8 р. 40 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 56, 10 р. 71 к., Ушакова, отъ 22 янв. за № 28, 5 р. 59 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 71, 2 р. 53 к., Тверитина, отъ 11 янв. за № 39, 3 р. 44 к., Федюшина, отъ 26 янв. за № 43, 3 р. 86 к., Месодева, отъ 15 янв. за № 26, 3 р. 54 к., Наумова, отъ 17 янв. за № 38, 7 р. 92 к., Ланина, отъ 27 янв. за № 195, 8 р. 52 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 68, 6 р., Серебренникова, отъ 19 янв. за № 45, 6 р. 21 к., Плотинова, отъ 23 янв. за № 25, 4 р. 99½ к., Андреева, отъ 15 янв. за № 40, 9 р. 47 к. и Косманова, отъ 23 янв. за № 21, 13 р. 26 коп. (стат. прих. 25, 32, 43, 53, 64, 69, 77, 85, 98, 102 и 115).

На больныхъ и раненыхъ воиновъ, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, отъ 20 дек. за № 560, 6 р. 92 коп., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 301, 8 р. 71 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1048, 7 р. 80 к., Соколова, отъ 3 янв. за № 9, 7 р. 5 коп., Чукмасова, отъ 1 янв. за № 8, 8 р. 6 к., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 12, 7 р. 85 коп., Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 9, 15 р. 5 коп., пр. Ланина, отъ 7 янв. за № 101, 13 р. 92 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 19, 5 руб., Грифонова, отъ 9 янв. за № 9, 26 р. 64 коп., Боголѣнова, отъ 22 янв. за № 24, 13 р. 10 к., Машанова, отъ 7 янв. за № 13, 11 р. 5 коп., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 15, 7 р. 81 к., Тихомирова, отъ 21 янв.

за № 33, 27 р. 34 к., Полякова, отъ 16 янв. за № 45, 10 р. 86 к., Арзамасова, отъ 2 янв. за № 12, 13 р. 62 к., Парышева, отъ 14 янв. за № 37, 9 р. 9 к., Касаткина, отъ 20 янв. за № 48, 10 р. 65 коп., Бурова, отъ 7 янв. за № 54, 7 р. 48 к., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 39, 15 р. 73 к., Иванничаго, отъ 16 янв. за № 24, 3 р. 93 коп., Варламова, отъ 8 янв. за № 29, 12 р. 50 коп., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 28, 20 р. 86 к., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 18, 6 руб. 88 к., П. Вергунова, отъ 9 янв. за № 15, 6 р. 35 к., Поникаровскаго, отъ 17 янв. за № 52, 10 р., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 61, 16 р. 50 к., Ушакова, отъ 22 янв. за № 25, 8 р. 16 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 75, 4 р. 9 к., Тверитина, отъ 11 янв. за № 37, 3 р. 7 к., Космакова, отъ 23 янв. за № 21, 23 р. 83 к., Феодюшина, отъ 26 янв. за № 44, 3 р. 56 к., за № 47, 3 р. 92 к., Мееодѣва, отъ 15 янв. за № 27, 4 р. 41 к., Паумова, отъ 17 янв. за № 39, 14 р. 49 к., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 10 р. 17 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 66, 5 р. 38 к., Плотникова, отъ 23 янв. за № 22, 8 р. 62 к., Серебренникова, отъ 20 янв. за № 46, 2 р. 38 коп. и Андреева, отъ 15 янв. за № 36, 19 р. 89 коп. (стат. прих. 26, 29, 41, 52, 63, 75, 80, 95, 105 и 111).

На гробъ Господень, при рапортахъ благочинныхъ: Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 9, 2 р., Чугмасова, отъ 1 янв. за № 7, 2 р., пр. Лапина, отъ 7 янв. за № 99, 14 р. 85 к., Грифцова, отъ 9 янв. за № 7, 5 р. 73 к., Боголюбова, отъ 22 янв. за № 22, 4 р. 93 к., Машанова, отъ 7 янв. за № 17, 5 р. 15 к., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 18, 15 к., Касаткина, отъ 20 янв. за № 16, 6 р. 18 коп., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 46, 1 р., Полякова, отъ 16 янв. за № 43, 4 р. 35 к., Кослакова, отъ 23 янв. за № 21, 11 р., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 13, 7 р. 43 к., П. Вергунова, отъ 9 янв. за № 18, 2 р. 20 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 55, 7 р. 57 к., Феодюшина, отъ 26 янв. за № 42, 6 р. 42 к., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 4 р. 55 коп., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 67, 3 р. 65 к. и Андреева, отъ 15 янв. за № 39, 1 р. (ст. пр. 30, 45, 54, 59, 71, 78, 89, 93, 103 и 114).

На уплату долговъ духовн. лицъ, при рапортахъ благочинныхъ: пр. Лапина, отъ 22 дек. за № 908, 40 р. и Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 13, 78 р. 40 к. (ст. пр. 16 и 34).

На распространіе Православія между латышскими, при рапортѣ

благочиннаго Арзамасова, отъ 2 янв. за № 13, 10 р. 56 к. (ст. пр. 72).

На содержаніе образцовой школы въ Тобольскѣ, при рапортѣ благочиннаго Иваницкаго, отъ 16 янв. за № 26, 11 р. 35 к. (ст. пр. 67).

Въ пользу общества Краснаго Креста, при рапортѣ благочиннаго свящ. Ланина, отъ 27 янв. за № 195, 9 р. 92 к. (ст. пр. 106).

Въ пользу училища на островѣ Халки, при рапортѣ благочиннаго свящ. Ланина, отъ 27 янв. за № 195, 9 р. 88 к. (ст. пр. 108).

За вырѣзку печати, при рапортѣ благочиннаго свящ. І. Кузнецова, отъ 14 февр. за № 193, 2 р. (ст. пр. 124).

3. По книгѣ о вѣчино молитвенной суммѣ, на потребности духовно-учебныхъ заведеній.

За проданныя въ 1884 г. вѣчки и листы разрѣшительной молитвы, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, отъ 20 дек. за № 555, 96 р. 50 к., Пл. Вергунова, отъ 20 дек. за № 296, 64 р. 24 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1052, 105 р. 24 к., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 7, 92 р. 48½ к., пр. Ланина, отъ 7 янв. за № 103, 125 р. 68 к., свящ. Соколова, отъ 10 янв. за № 29, 104 р. 90 к., Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 8, 160 р. 63 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 17, 89 р. 60 к., Касаткина, отъ 13 янв. за № 6, 142 р. 23 к., Караульщикова, отъ 5 янв. за № 32, 15 р. 7 коп., Полякова, отъ 16 янв. за № 41, 136 р. 50 к., Парышева, отъ 15 янв. за № 42, 96 р. 81 к., Бурова, отъ 7 янв. за № 88, 221 р. 48 к., І. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 40, 144 р. 79 к., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 24, 146 р. 2 к., Арзамасова, отъ 1 янв. за № 1, 104 р. 63 коп., Низовскаго, отъ 13 янв. за № 30, 97 р. 29 к., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 17, 122 р. 99 к., П. Вергунова, отъ 9 янв. за № 18, 36 р. 57 к., Пенниковскаго, отъ 17 янв. за № 10, 29 р. 28 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 59, 166 руб. 16 коп., Ушакова, отъ 12 янв. за № 33, 114 р. 77 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 65, 74 р. 88 к., Тверитина, отъ 12 янв. за № 47, 14 р. 68 к., Боголѣлова, отъ 31 янв. за № 31, 133 р. 1 к., Машанова, отъ 22 янв. за № 31, 43 р. 77 к., Шаумова, отъ 17 янв. за № 17, 125 р. 91 к., Чукласова, отъ 27 янв. за № 51, 70 р. 3 к., Варлакова, отъ 20 янв. за № 67, 155 р. 45 к., Тихомирова, отъ 27 янв. за № 84, 94 р. 85 к., свящ. Ланина, отъ 27 янв. за № 195, 143 р. 15 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 71, 32 р. 32 к., Андреева, отъ 15 янв. за № 44, 145 р. 65 к., Плотникова,

отъ 23 янв. за № 20, 72 р. 72 к., Грифцова, отъ 28 янв. за № 71, 372 р. 32 к., Серебренникова, отъ 11 февр. за № 115, 85 р. 34 к., Оедюшина, отъ 10 февр. за № 91, 60 р. 31 к. и Машанова, отъ 7 февр. за № 55, 162 р. 74 к. (ст. пр. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 и 12).

4. По книгѣ о 25% сборѣ, на потребности духовно-учебн. заведеній.

При рѣпортахъ благотворныхъ: Серебренникова, отъ 20 дек. за № 588, 591 р. 25 к., Зеленцова, отъ 20 дек. за № 561, 658 р., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 295, 270 р. 50 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1054, 426 р. 10 к., Соколова, отъ 3 янв. за № 1, 865 р. 98 к., Берѣева, отъ 2 янв. за № 5, 707 р. 6 к., Чукмасова, отъ 1 янв. за № 5, 518 р. 75 к., Богольнова, отъ 9 янв. за № 4, 993 р., пр. Лапина, отъ 7 янв. за № 104, 1571 р., Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 7, 802 руб. 63 коп., Софонова, отъ 10 янв. за № 16, 539 р. 6 к., Касаткина, отъ 13 янв. за № 5, 915 р. 90 к., Грифцова, отъ 8 янв. за № 2, 1472 р., Машанова, отъ 7 янв. за № 10, 819 р. 25 к., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 14, 592 р. 77 к., Елеонскаго, отъ 15 янв. за № 45, 981 руб., Тихомирова, отъ 21 янв. за № 37, 491 р. 33 к., Арзамасова, отъ 2 янв. за № 7, 516 р. 24 к., Полякова, отъ 16 янв. за № 40, 1045 р., Парышева, отъ 15 янв. за № 30, 774 р. 25 к., Бурова, отъ 7 янв. за № 57, 1107 р. 49 к., И. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 42, 946 р. 35 к., Варлакова, отъ 8 янв. за № 27, 897 р. 10 к., Д. Кузнецова, отъ 0 янв. за № 33, 1021 р. 26 к., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 14, 1064 р. 25 к., Платонова, отъ 16 янв. за № 66, 380 р. 92 к., Тверитина, отъ 8 янв. за № 16, 144 р. 65 к., Ушакова, отъ 22 янв. за № 20, 748 р. 55 к., Поникаровскаго, отъ 17 янв. за № 58, 856 р. 33 к., Н. Вергунова, отъ 9 янв. за № 3, 251 р. 75 к., Оедюшина, отъ 23 янв. за № 30, 575 р. 25 к., Космакова, отъ 30 янв. за № 38, 1162 р. 37 к., Наумова, отъ 17 янв. за № 34, 639 р. 88 коп., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 889 р. 46 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 62, 460 р. 50 к., Плотникова, отъ 23 янв. за № 18, 708 руб. 50 к. и Андреева, отъ 15 янв. за № 43, 689 р. 35 к. (ст. пр. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12).

Журналъ Tobольскаго Епархіально-учил. Совѣта (№ 6).

Tобольскій Епархіально-учил. Совѣтъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи

19 декабря 1886 г., между прочимъ, слушали: словесное предложеніе о. председателя Совѣта, ректора семинаріи, протоіерея Петра Головина слѣдующаго содержанія: «правилами о производствѣ испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе ими льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ (§§ 6—12) указываются правоспособными учителями лица, получившія учительское званіе. Таковыя лица, конечно, могутъ служить въ церковно-приходскихъ школахъ болѣе или менѣе продолжительное время только при достаточномъ матеріальномъ обезпеченіи, какового (обезпеченія) въ настоящее время нѣтъ и скоро не предвидится. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ одновременно, по два года, отпускаетъ въ распоряженіе Совѣта денежное пособіе по 1000 рублей на нужды 115 существующихъ нынѣ школъ Тобольской епархіи. Будетъ ли такой отпускъ денежнаго пособія на будущее время—неизвѣстно. Что же касается до мѣстныхъ средствъ къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, то этихъ средствъ, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ приходоѡ, нѣтъ, кромѣ ожидаемыхъ процентовъ, въ количествѣ 1000 рублей, съ установленнаго уже однопроцентнаго сбора съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ и при томъ эти проценты въ означенномъ количествѣ будутъ получаться только чрезъ три года. Количество однодневнаго и кружечнаго сбора въ церквахъ на нужды церковно-приходскихъ школъ тоже пока не можетъ быть определено. Между тѣмъ школы и въ настоящее время нуждаются въ средствахъ и наблюдатели школъ постоянно обращаются въ Совѣтъ за денежными и книжными пособіями. Чтобы удовлетворить школамъ въ ихъ нуждахъ, особенно на первое время, и затѣмъ имѣть возможность пользоваться услугами правоспособныхъ учителей или учительницъ, необходимо теперь же денежный источникъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ. Такъ какъ Святѣйшимъ Синодомъ дозволено отчислять нѣкоторую сумму изъ церковныхъ остатковъ на нужды школъ въ епархіи; то было бы вполнѣ благопотребнымъ и необходимымъ установленный на 3 года однопроцентный сборъ съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ сдѣлать постояннымъ, ежегоднымъ, и собранную сумму этого сбора расходовать на нужды школъ въ продолженіе каждаго года всю сполна. Таковой суммы со всѣхъ церквей Тобольской епархіи въ настоящее время собирается до 7500 рублей въ годъ, и если къ этой суммѣ однопроцентнаго сбора прибавить сумму разрѣшеннаго Синодомъ однодневнаго и кружечнаго сбора въ церквахъ на нужды школъ

и предполагаемое пособие отъ Святѣйшаго Синода, въ такомъ случаѣ Совѣтъ будетъ располагать на нужды школъ епархіи ежегоднымъ капиталомъ, приблизительно въ 10,000 рублей. На этотъ капиталъ можно было бы постепенно устроить небольшія помѣщенія для школъ, гдѣ таковыхъ помѣщеній въ настоящее время нѣтъ и гдѣ прихожане, по своей бѣдности, не въ состояніи устроить ихъ, обеспечивать годичнымъ содержаніемъ правоспособныхъ учителей и удовлетворять книжнымъ и другимъ нуждамъ школъ. Можно было бы принять за правило правоспособнымъ учителямъ или учительницамъ платить жалованья по 100 рублей въ годъ, пенсію-пенсіи учителянскаго званія по 50 рублей и учителямъ школъ грамотности по 25 рублей. Такъ какъ все вышеназложенное зависить отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства; то не благоугодно ли будетъ Совѣту войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству дать должное движеніе дѣлу о разрѣшеніи постояннаго, ежегоднаго однопроцентнаго сбора съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ и непрерывнаго расходванія его на нужды школъ епархіи». **П о с т а н о в и л и:** признавая предложеніе о. Предсѣдателя Совѣта цѣлесообразнымъ для открытія и поддержанія школъ Тобольской епархіи въ соответствии требованіямъ Высшаго Начальства, войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ установленный на три года однопроцентный сборъ съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ на нужды школъ Тобольской епархіи сдѣлать постояннымъ, ежегоднымъ и собираемую сумму расходовать ежегодно всю сполна, по мѣрѣ нуждъ школъ, которыя не будутъ обезпечены особыми мѣстными приходскими средствами.

Подлинный журналъ за подписомъ предсѣдателя и членовъ. Въ 17-е января текущаго года таковой получивъ утвержденіе Его Преосвященства и возбужденное Совѣтомъ ходатайство передано на обсужденіе Консисторіи и благотворительскихъ съѣздовъ духовенства.

Извлеченіе изъ отчета Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства за 1885 годъ.

А.

О суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

1) Отъ 1884 къ 1885 году оставалось процентными бумагами 92773 руб.; 2) наличными деньгами 380 руб. 20 коп.

Въ 1885 году поступило на приходъ:

а) наличными деньгами:

1) Собранныхъ въ кружки при соборахъ и церквахъ епархіи 659 р. 88 $\frac{1}{2}$ к.; 2) Сбора по пригласительнымъ листамъ 1832 руб. 67 коп.; 3) Штрафныхъ 241 р.; 4) Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ 1694 р. 55 $\frac{3}{4}$ к.; 5) Возвращено невыданныхъ пособій 301 руб. 65 коп.; 6) Кошельковыхъ суммъ 20 р. 89 коп.; 7) Пожертвованій отъ церквей и должностныхъ лицъ 109 руб. 15 коп.; 8) За мѣста на кладбищахъ 487 р. 43 к.; 9) Съ безстихарныхъ псаломщиковъ 215 р. 21 к.; 10) За проданные кресты и гайтаны 2477 р. 30 коп.; 11) Получено $\frac{1}{2}$ по билетамъ 4548 р. 73 $\frac{1}{2}$ коп.; 12) Переходящихъ суммъ 40 руб.; 13) Осталось отъ покупки билетовъ 1 руб. 21 коп.

Итого поступило на приходъ наличными 12629 руб. 68 $\frac{3}{4}$ коп., а съ остаточными 13009 руб. 88 $\frac{3}{4}$ коп.

б) билетами и свидѣтельствомъ 7150 рублей, а съ остаточными 99923 рубля.

Въ 1885 году израсходовано:

а) наличными—выдано: постояннаго сиротамъ пособія 10134 р. 80 к.,—единовременнаго пособія 290 руб.,—потерпѣвшему отъ пожара 25 руб.; употреблено: на содержаніе канцеляріи Попечительства и сторожа 693 руб.,—на канцелярскіе припасы, заготовленіе книгъ, отопленіе, освѣщенія, мытье половъ и проч. 48 руб. 8 коп.,—на выписку журнала «Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе» и Тоб. губерніи вѣдомостей 10 руб.; уплачено: въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ 63 руб. 8 коп.; препровождено: въ Совѣтъ Тоб. епарх. женскаго училища на содержаніе онаго училища 1000 руб.; переходящихъ суммъ 40 руб.

Итого въ расходъ наличными 12303 руб. 96 коп.

б) Процентными бумагами 5000 руб.

Загѣмъ къ 1886 году осталось: наличными деньгами 705 руб. 92 $\frac{3}{4}$ коп., процентными бумагами 94923 руб.

Б.

О суммахъ, принадлежащихъ сиротамъ, находящимся въ опекуномъ управленіи—оставалось отъ 1884 къ 1885 году:

1) Наличными деньгами 322 руб. 13 $\frac{3}{4}$ коп.

2) Процентными бумагами 16765 руб. 65 коп.

Въ 1885 году поступило наличными 3910 руб. 91 $\frac{1}{2}$ коп., а съ

остаточными 4233 р. 5¼ коп.; билетами 4095 руб. 39 коп., а съ остаточными 20861 руб. 4 коп.

Въ 1885 году израсходовано—наличными деньгами 3840 руб. 39 коп., процентными бумагами 3880 руб.

Затѣмъ въ 1886 году осталось:

наличными деньгами 392 руб. 66¼ коп., процентными бумагами 16981 руб. 4 коп.

Отъ Правленія Ишимскаго дух. училища.

Съѣздъ духовенства Ишимскаго училищнаго округа, въ общемъ собраніи своемъ, журналомъ отъ 18 ноября 1886 года за № 6 постановилъ: за содержаніе въ училищѣ полуанціонерами дѣтей священно-церковно-служителей брать по 6 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ.

Такое постановленіе съѣзда Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Аврамій, Епископъ Tobольскій и Сибирскій, дозволилъ утвердить 1-го декабря 1886 года.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

В Ъ С Т Н И К Ъ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

еженедѣльная иллюстрированная газета, выходитъ по Воскресеньямъ. Съ 1887 года въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться статьи духовнаго содержанія, заключающія въ себѣ поучительныя проповѣди и рассказы изъ жизни святыхъ и мучениковъ за вѣру Христову. Статьи, касающіяся внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій, а также описаніе замѣчательныхъ мѣстъ и городовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, съ рисунками будутъ помѣщаться по прежнему. Цѣна на газету безъ приложенія 2 р. 75 к. съ пересылкою, съ приложеніемъ 6 р 50 к. Адресовать: въ Сиб., въ редакцію газеты Вѣсти. Рос. Общ. Краснаго Креста.

Содержаніе. *Указы Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Уведомленія Консисторіи.—Журналъ Tobольскаго Епархіальнаго училищнаго Совета.—Извлеченіе изъ отчета Tobольскаго Епархіальнаго Попечительства за 1885 г.—Отъ Правленія Ишимскаго дух. училища.—Объявленіе.*

Доволено цензурою, 14-го марта 1887 года

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 5 и 6.

1 и 16 Марта 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія, предъ сборомъ пожертвованій
на церковно-приходскія школы. *)

*Вся (въ вась, братіе) къ созиданію
да бывають (1 Кор. XIV, 26).*

Святая Церковь, руководясь высокими полномочіями Главы своей, Пастыреначальника Господа Іисуса Христа, давшаго ей власть и *судъ творити*, установила ежегодно въ настоящій день торжественно изречать благословеніе Божіе исполнителямъ ея постановленій, послушнымъ чадамъ своимъ, и объявлять отлученіе всѣмъ творящимъ раздоры и ереси въ ней, неповинующимся ея ученію, „еще же и догматы ея отменующимъ“. Какъ попечительная мать, она не оставляетъ, однако, молиться за отлучаемыхъ: „ѣда Господь дастъ имъ разумъ въ познаніе вѣчныхъ истинъ пріити, и тако улучшить спасеніе“. Такимъ образомъ конечною цѣлію сего торжества служитъ благоустроеніе, или созиданіе Церкви Христовой, какъ и учитъ святой апостолъ Павелъ, говоря: *вся (въ вась, братіе) къ созиданію да бывають*.

Выхода изъ взгляда св. апостола на характеръ дѣятельности

*) Произнесено въ Тобол. Кафедральномъ Соборѣ 22 февраля с. г.

членовъ Церкви Христовой, мы вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не обратить вниманія на условія, при которыхъ всего успѣшнѣе можетъ выразиться эта дѣятельность.

По воззрѣнью св. Церкви, вся дѣятельность членовъ ея есть только многообразный подвигъ любви къ ближнимъ во славу Христа; при чемъ корыстные, властолюбивыя и самолюбивыя побужденія къ ней составляютъ прямое испроверженіе основныхъ требованій Церкви. Каждый общественный дѣятель въ Церкви Христовой долженъ имѣть въ виду одно—помогать самымъ дѣломъ устроенію царства Христова, царства любви и истины во внутренней и вѣншей жизни людей, полагая въ счастіи своихъ собратій личное свое благополучіе. Конечно, по слабости силъ человѣческихъ, нелегко осуществить это на дѣлѣ,—нелегко всѣмъ безусловно помогать, всѣмъ въ одинаковой мѣрѣ служить... Въ виду сего практика церковная ограничиваетъ дѣятельность члена Церкви, на первыхъ порахъ, небольшимъ кругомъ вѣрующихъ братій, замыкая ихъ въ церковную общину, обыкновенно называемую *приходомъ*.

Здѣсь—въ приходѣ прежде, чѣмъ гдѣ бы то ни было, вѣрующей долженъ показать свою любовь къ ближнимъ и свое умѣнье приносить имъ посильную помощь тѣмъ или другимъ способомъ. Образцомъ для него въ данномъ случаѣ должна служить та первоначальная христіанская община, о которой, въ непреложное руководство каждому вѣрующему, столь просто и вмѣстѣ столь назидательно повѣствуется въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. *Все же въроуащій,—сказано въ ней,—блху оумъ и имаму вся обща; и стяжанія и иманія продаху и раздалху всѣмъ, сло же аще кто требоваша. По вся же дни терпѣше единодушно въ церкви и ломѣше по домомъ хлѣбъ, примаму пицу отъ радости и за простоту сердца, хвалѣше Бога и имуще благодать у всѣхъ людей* (Дѣян. II, 44—47). Такъ-то должно быть и въ наше время въ церковно-приходской жизни.

Всѣ члены прихода, сосредоточиваясь около своего храма, должны чувствовать себя одной благодатной общиной, призванной ко взаимному назиданію и спасенію, и единодушно переживать всѣ печальныя и радостныя воспоминанія изъ жизни своего Спасителя и своей Церкви въ полномъ кругѣ богослуженія. На храмѣ

и его служителяхъ у всякаго искренно вѣрующаго члена Христовой общины должны сосредоточиваться особенная любовь и высокое благоговѣніе. Онъ не можетъ не видѣть собственной славы и собственной похвалы въ благолѣпіи и чистотѣ дома Божія, въ осмысленности, истовости и красотѣ богослуженія, во всеобщемъ уваженіи и почетѣ своего пастыря, въ его назидательности, въ его авторитетномъ руководствѣ всеми приходскими дѣлами,—не можетъ не стоять близко къ своимъ соприхожанамъ, принималъ участіе во всѣхъ случаяхъ ихъ жизни—радостныхъ и печальныхъ и являясь, по мѣрѣ силы, всегда готовымъ для нихъ на дѣла милосердія тѣлеснаго и духовнаго. Жизнь прихода каждому члену его должна быть также близка, какъ собственная. Приходъ—это своего рода семейство, въ которомъ каждый членъ дорогъ другъ другу и всѣ вмѣстѣ составляютъ предметъ взаимныхъ заботъ—отъ мала до велика. Помогать христіанскому воспитанію и образованію дѣтей прихода, поддерживать благосостояніе матеріально-падающихъ, приаривать больныхъ, увѣчныхъ, нищихъ, вдовъ и сиротъ, такъ чтобы хилый, бездомный старецъ былъ пригрѣтъ и накормленъ, вдова утѣшена и сирота обласкана,—вотъ тотъ первый кругъ обязанностей, который налагается Церковію на каждаго, кто желаетъ устроить свою дѣятельность по церковнымъ началамъ, желаетъ быть членомъ церкви Христовой не по имени только, но и на дѣлѣ.

Такъ понимая свои обязанности, какъ членовъ церковно-приходской общины, мы, братіе, по обстоятельствамъ времени, призываемся нынѣ къ проявленію въ особенной степени своей дѣятельности въ качествѣ сихъ членовъ. По волю Государя Императора, Высшее духовное Правительство озабочено заведеніемъ церковно-приходскихъ школъ на лицѣ всей земли русской. Дѣло великое и многообещающее въ будущемъ. Цѣлые милліоны дѣтей будутъ обучены грамотѣ въ духѣ православно-религіозномъ, чрезъ что, если не прекратится, то много ослабится распространеніе раскола и всякаго рода ересей и отступничества, обыкновенно рассчитывающихъ на безграмотность и темное невѣжество простаго народа... Въ предѣлахъ Тобольской епархіи уже до 150 такихъ школъ открыты и находятся подъ руководствомъ и наблюденіемъ

священниковъ и другихъ членовъ причта. Дѣти, въ значительномъ числѣ, учатся въ этихъ школахъ начальной грамоты—чтенію славянскому и русскому, письму, счисленію, а главное—заколу Божію и церковному пѣнію.

Цельзя сказать, чтобы заведенныя школы не испытывали многихъ нуждъ, особенно на первое время. Для школъ потребны помѣщенія, учителя, книги и под.; стало быть потребны и денежные средства. Само Правительство, по нуждамъ Государственнымъ, не можетъ сразу явиться на помощь зарождающимся школамъ. Почему является нужда въ общественной благотворительности, и именно—церковно-приходской.

Не разъ лента русскаго человѣка сослужила услугу благимъ начинаніямъ нашего Монарха и Церкви. И теперь каждая сельская церковь, въ лицѣ своихъ прихожанъ, иногда весьма бѣдныхъ, спѣшить подѣлаться своими копѣйками на доброе дѣло церковно-приходскихъ школъ. Мы ли—жители кафедральнаго города, собравшіеся цѣнѣ во множествѣ въ свой главный епархіальный храмъ, въ присутствіи своего Архипастыря, откажемся принять участіе въ пожертвованіи на церковно-приходскія школы епархіи?

Порадѣйте, братіе, явиться на помощь доброму дѣлу! Съ нынѣшняго года въ каждомъ приходскомъ храмѣ учреждены особыя кружки для сбора на школы. Кто сейчасъ не имѣетъ что удѣлить на нихъ, тотъ, при посѣщеніи храма въ другой разъ, не откажись привести что нибудь отъ избытка своего. Кто же можетъ сдѣлать сильное пожертвованіе не откладывая до другаго раза, тотъ сдѣлай это *по изволенію сердца своего, не отъ скорби не отъ нужды; (ибо только) добродетельно дателя любитъ Богъ.* Сдѣлавъ сильное пожертвованіе, мы сотворимъ одно изъ дѣлъ милосердія духовнаго, такъ какъ поможемъ развитію христіанскаго просвѣщенія среди бѣднѣйшихъ своихъ собратій. Всякое дѣло милосердія тѣлеснаго цѣнится на судѣ Божіемъ, а дѣло милосердія духовнаго особенно. Судъ же этотъ въ лицѣ Церкви, въ нынѣшній нарочитый день, близокъ. Сотворимъ подаваніе тѣльное, да воспримемъ сокровище неувидаемое, вѣчное—*оправданіе на судѣ*, и да явимся чрезъ то истинными сынами Церкви Христовой, Церкви православной, истинными друзьями человѣчества и христіанскаго просвѣщенія. Аминь.

О постѣ, по ученію Св. Церкви.

Не всѣ изъ насъ—христіанъ принимаютъ съ любовію наставленія св. церкви о постѣ. Не всѣ одинаково заботятся содержать его такъ, какъ заповѣдуетъ св. церковь. Одни, нарушая св. постъ, въ оправданіе свое говорятъ, что Самъ Иисусъ Христосъ и Апостолы не установили постовъ, и въ доказательство этого указываютъ на нѣкоторыя мѣста свянц. Писанія. Другіе—что лучше стараться побольше избѣгать грѣховъ и дѣлать добрыя дѣла, чѣмъ постовать и грѣшнить, лучше умѣренно питаться скоромною пищею, чѣмъ объѣдаться постною. Третьи говорятъ, что постная пища мало полезна для тѣлеснаго здоровья. Но справедливо ли такъ говорить нарушители поста?

Посты существовали еще въ ветхозавѣтной церкви и начало ихъ восходитъ къ первобытному состоянію первыхъ двухъ чело-вѣковъ въ раю (Быт. 2, 17; Лев. глав. 16). И въ новомъ завѣтѣ Иисусъ Христосъ не отмѣнялъ постовъ: Онъ пришелъ не раззорить законъ, а исполнить. Въ своей нагорной проповѣди о блаженствахъ Онъ, между прочимъ, даетъ намъ заповѣдь и о постѣ. *Егда, т. е. въ установленное время, поститесь, не будите, якоже лицемери, сътужаще... вы же, постясь, помажи главу твою и лице твоє умой* (Матѣ. 6, 16—18),—и за это удостоенъ будешь награды отъ Бога. Въ сихъ словахъ Спаситель прямо даетъ намъ наставленіе не только о постѣ, но и о томъ, какъ именно мы должны поститься, т. е. должны поститься нелицемѣрно, и за это обѣщаетъ награду. Въ другой разъ на вопросъ учениковъ о томъ, почему они не могли изгнать нечистаго духа изъ одного чело-вѣка, Онъ отвѣтилъ *сей родъ ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Марк. 9, 29), и такимъ отвѣтомъ ясно далъ знать своимъ ученикамъ, что для побѣды надъ діаволомъ одинаково необходимы сколько молитва, столько же и постъ. Послѣ этого какъ же можно связать, что Иисусъ Христосъ не далъ намъ заповѣди о постѣ? А Его сорокодневный постъ неужели не долженъ служить намъ примѣромъ для подражанія? И св. Апостолы, какъ извѣстно, тоже постились (Дѣян. 10, 10, 13, 3, 2 Корѣ. 6, 5, 11, 27). О первыхъ Антиохійскихъ христіанахъ говорится въ Писаніи: *служащияже*

имъ и постящимся (Дѣян. 13, 2). Въ правилахъ св. Апостоловъ, сохранившихся до нашего времени, есть правило и о томъ, что все христіане въ извѣстныя времена должны поститься (Прав. 69). И все св. отцы говорили о постѣ, какъ о непремѣнной обязанности каждаго христіанина. Наприм., Василій Великій говоритъ: „постъ не новое изобрѣтеніе, но драгоценность отцевъ,—даръ древній,—отеческое наслѣдіе, передаваемое отъ отца къ сыну, такъ что стяжаніе сіе, по порядку преемства, сохранилось и до насъ“ (1 бесѣда о постѣ). Аванасій Великій говоритъ: разрѣшая средѣ и пятокъ, сей распинаетъ Господа, якоже и Іудеи; ибо въ средѣ предадеся, въ пятокъ распяся (Бол. треби. стр. 218). Не ясно ли послѣ сего, какъ несправедливо говорятъ тѣ, которые утверждаютъ, что Іисусъ Христосъ и Апостолы не установили постовъ, и что постъ въ св. церкви есть учрежденіе человеческое.

Тѣже нелюбители постовъ, которые, для успокоенія своей совѣсти, опираются на нѣкоторые слова св. Писанія, объясняютъ ихъ неправильно. Такъ нѣкоторые есмляются на слова Іисуса Христа: *не входящее во уста сквернитъ человека* (Матѣ. 15, 11). Но здѣсь говорится вовсе не о постѣ, а о томъ, что тѣлесная нечистота почти ничего не значить въ сравненіи съ душевною нечистотою. Эти слова Іисусъ Христосъ сказалъ въ отвѣтъ фарисеямъ, когда они спрашивали Его, почему ученики Его ѣдятъ хлѣбъ неумытыми руками. Іисусъ Христосъ объяснилъ имъ, что пища, принимаемая неумытыми руками не сквернитъ человека: *не входящее во уста сквернитъ человека, а исходящее изъ устъ то сквернитъ человека.*— Нелюбители поста указываютъ на слова Апостола Павла: *братно насъ не поставляетъ предъ Богомъ* (1 Кор. 8, 8). Но здѣсь Апостоль говоритъ также не о постѣ, а объ употребленіи въ пищу въ домахъ языческихъ такихъ снѣдей, которыя были окроплены идоложертвенною кровію. Онъ далѣе говоритъ: *Владите, да не како власть ваша сія преткновеніе будетъ немощнымъ. Аще братно соблазняетъ брати моею, не имамъ ясти мяса во аки, да не соблазну брати моею* (9, 13). Апостоль учитъ, чтобы употребленіемъ идоложертвенной пищи не подавать другимъ соблазна.—Въ нарушеніи поста оправдываются словами Апостола: *все предлагаемое идите* (1 Кор. 10, 27). Но такое разрѣшеніе дѣлаетъ Апостоль только въ домахъ негр-

ныхъ, а не у вѣрныхъ, да и то дѣлаеть предостереженіе,—чтобы кого нибудь не соблазнить.—Еще оправданіе: *не лѣвий ядущаго да не осуждаетъ* (Рим. 14, 3), какъ будто ядущій уже и правъ, что его нельзя осуждать. Не только ядущаго, но и никакого грѣшника намъ не велѣно осуждать, какъ заповѣдалъ Спаситель: *не судите, да не судимы будете* (Матѳ. 7, 1).

Такимъ образомъ всѣ вышеприведенныя изреченія Іисуса Христа и Апостола Павла, на которыя ссылаются въ свое оправданіе нарушители постовъ, нимало не служатъ къ ихъ оправданію. Нелюбители поста говорятъ еще, что лучше немного поѣсть скоромнаго, чѣмъ постнаго до обремененія; но вѣдь трудно представить, чтобы въ объяденію были болѣе склонны постники, чѣмъ сластолюбцы. Говорятъ еще, что не въ постѣ, а въ добрыхъ дѣлахъ состоитъ спасеніе; но неужели способнѣе дѣлать добрыя дѣла чревоугодники, чѣмъ постники? Никто не говоритъ, что постъ есть единственное средство ко спасенію, но онъ много помогаетъ въ достиженію его. „Убойся примѣра богача, говоритъ Василій Великій,—его предала вѣчному огню роскошная жизнь. Смотри же, чтобы и тебѣ, гнушааясь теперь водою, послѣ не просить и капли ея, какъ просилъ богачъ... Пресыщеніе—начало всякаго зла; ибо вмѣстѣ съ роскошью и закомствомъ возникаютъ всѣ виды скотской невоздержности“ (Бесѣд. о постѣ). Совсѣмъ другое дѣло—постъ. Онъ умерщвляетъ страсти, укрощаетъ востаніе похоти, и много способствуетъ къ полученію милостей Божіихъ. Пророкъ Моисей предъ принятіемъ отъ Бога закона постился 40-къ дней. Строгій постъ св. Анны разрѣшилъ ея неплодство рожденіемъ Самуила. Пророкъ Ілія постомъ заключилъ небо. Постомъ Нинивитяне избавились отъ грозившей имъ гибели.

Нелюбители поста боятся, чтобы постною пищею не разстроить своего здоровья. Но люди допотопные не знали мясной пищи, а жили необыкновенно долго. Израильтяне въ пустынѣ пока довольствовались мавною, дотолѣ *не бы въ колынахъ ихъ болѣй* (Ис. 104, 37). Отроки въ Вавилонѣ, отказавшіеся отъ царскаго стола и питавшіеся самою постною и скудною пищею, были почиѣ и красивѣе другихъ. Адамія, подвижникъ Іерусалимскій, во время великаго поста, принималъ пищу черезъ пять дней, а въ прочіе

времени года черезъ три дня, и то не много. Елпидій Иерихонскій вкушалъ не много пищи только по субботамъ и воскресеньямъ. Юліанъ Едесскій до того утончилъ свое тѣло постомъ и воздержаніемъ, что въ немъ оставались только кости да кожа. У Евстафія Иерихонскаго отъ поста тѣло сдѣлалось такъ тоще, что видѣнь былъ весь составъ костей его (Лавс. СПб. 1850 г. стр. 346. 349. 343. 350). А между тѣмъ эти подвижники не только были бодры духомъ, но и здоровы тѣломъ и исправляли самыя трудныя работы. Св. отцы вообще одобряли постъ для здоровья. И не только св. отцы одобряютъ постъ, но и врачи не всѣ осуждаютъ его. Опытные врачи пишутъ: „желудокъ, пріученный къ трудноваримой, вообще къ постной пищѣ, получаетъ больше силы и вырабатываетъ лучшіе соки, нежели избалованный мясною и удобоваримою пищею“. Дѣтямъ обыкновенно даютъ много животной пищи, что рѣшительно вредно для нихъ, особенно для золотушныхъ (Публич. лекц. доктора Зацѣпина 1863 г.). Конечно, строгій постъ не дѣлаетъ поправки тѣлу, но послѣдователь Христовъ къ тому и долженъ стремиться, чтобы плоть не мѣшала его душѣ парить къ небу. Въ какой мѣрѣ *вплывиій нами человекъ таетъ*, въ такой *внутренній обковалется* (2 Корѣ. 4, 16).

Итакъ никто, положа руку на сердце, не можетъ отъазываться отъ поста, развѣ только своею болѣзнію. Но такіе больные не должны забывать наставленіе св. Златоуста: „кто не въ силахъ соблюсти постъ тѣлесный, тотъ пусть вознаградитъ это дѣлами милостины, продолжительною молитвою, большимъ усердіемъ къ слушанію слова Божія, въ чемъ никакаго препятствія не сдѣлаетъ тѣлесная немощь“ (Бесѣд. на быт. 4, 1, или 26 бесѣда по случаю низвер. стат.). Посему будемъ поститься такъ, какъ заповѣдуетъ св. Церковь. „Постящися, братіе, тѣлеснѣ, взываетъ она—будемъ поститься (наиваче) духовнѣ: разрѣшимъ всякій союзъ неправды, дадимъ алчущимъ хлѣбъ, и нищѣ безкровныя введемъ въ дома“,—накормимъ голоднаго, одѣнемъ нагаго, утѣшимъ плачущаго, сдѣлаемъ по возможности всякое доброе дѣло, да примемъ отъ Бога оставленіе грѣховъ и велию милость.

Протоіерей Іоаннъ Семеновъ.

Догматическіе и нравственные уроки, заимствованные изъ житія св. угодниковъ Божіихъ.

Въ таинствѣ евхаристіи подѣ видомъ хлѣба преподается истинное тѣло Христова и подѣ видомъ вина истинная кровь Господня. „Однажды святитель Христовъ Василій Великій совершалъ божественную литургію и въ храмъ, вмѣстѣ съ христіанами, вошелъ еврей изъ любопытства узнать о святыхъ тайнахъ, которыя вкушаютъ вѣрующіе. Господу угодно было вразумить сего врага христіанства: онъ видитъ, что архіерей Божій держитъ на рукахъ Отрока, раздробляетъ его и раздаетъ вѣрующимъ. Во время причащенія христіанъ, подошелъ и этотъ еврей, и ему святитель, какъ и прочимъ, подалъ часть св. Даровъ. Принявъ св. Дары, еврей увидѣлъ у себя въ рукахъ, что это истинное тѣло; потомъ, приступивъ къ чашѣ, увидѣлъ, что въ ней находится истинная кровь. Невѣрующій былъ пораженъ. Сохранивъ остатки св. тѣла Христова, еврей пришелъ домой, показалъ ихъ женѣ и при этомъ разсказалъ ей все, что видѣлъ въ православномъ храмѣ. Послѣ сего онъ увѣровалъ, что, дѣйствительно, страшно и преславно христіанское таинство. Поэтому онъ на другой же день посѣщивъ къ святителю Василю и умоляя его окрестить его и при этомъ разсказавъ, что побудило его принять христіанскую вѣру. Святитель Божій, воздавъ благодареніе Господу, не отлагая, окрестилъ еврея со всею его домою“
(1 января Чети и Минен).

Въ житіи святителя Григорія двоеслова, папы Римскаго, разсказывается о знаменательномъ чудѣ, которое совершилось въ пречистыхъ тайнахъ, по молитвѣ сего святителя.

„Одна знатная римская женщина принесла просфоры для совершенія таинства причащенія; литургію въ этотъ день совершалъ самъ святитель Григорій. Когда настало время подавать людямъ св. причащеніе, то приступила и та женщина причаститься свят. таинъ. При словахъ святителя: „преподается животворящее тѣло Господа нашего Иисуса Христа“, помянутая женщина уемѣхнулась. Видя смѣхъ ея, святитель удержалъ свою руку и спросилъ женщину: „почто ты разсмѣялась?“— „Удивительно для меня, владыко, что ты тотъ хлѣбъ называешь тѣломъ Христовымъ, который

я испекла моими руками⁴. Святитель Григорій, видя ея невѣріе, помолился Богу и тотчасъ видъ хлѣба предложился въ видъ самаго истиннаго тѣла человѣческаго. Это чудо увидѣла не только та женщина, но и всѣ прочіе, бывшіе въ храмѣ, прославили Христа Бога и утвердились въ вѣрѣ относительно пречистыхъ таинъ, что подъ видомъ хлѣба преподается истинное тѣло Христово, и подъ видомъ вина—истинная кровь Господня. Святитель снова помолился и видъ тѣла человѣческаго претворился въ видъ хлѣба. Со страхомъ и вѣрою несомнѣнною привла женщина хлѣбъ, какъ тѣло Христово, также и вино—какъ кровь Христову⁴ (*Четви-Минси 12 марта*).

Необходимо причащеніе св. таинъ для всѣхъ христіанъ. „Преподобный Савватій Соловецкій одинъ подвизался на пустынномъ островѣ. Какова его была тамъ жизнь, каковы духовные подвиги,—о томъ знаетъ одинъ Богъ и Его св. ангелы, которые посѣщали сего пустыннаго подвижника. Когда проразумѣлъ свое отшествіе къ Богу этотъ благочестивый старецъ, исполненный богоугодныхъ подвиговъ, то единственною его заботою стало желаніе причаститься божественныхъ таинъ. И вотъ, помолившись Господу и вѣривъ себя Его небесному заступленію, преп. Савватій сѣлъ въ утлую ладью и поплылъ въ ней по морю къ землѣ, гдѣ находился молитвенный домъ. Здѣсь въ то время былъ игумень Наѳанаилъ. Когда преподобный Савватій вступилъ на землю, то встрѣтилъ Наѳанаила, шедшаго съ пречистыми тайнами для причащенія больного. По обычномъ привѣтствіи, они узнали другъ друга и очень обрадовались: Савватій обрадовался, что нашелъ то, чего искалъ; Наѳанаилъ же радъ былъ, что удостоился видѣть честныя сѣдины преподобнаго, о добродѣтельной жизни котораго онъ такъ много слышалъ.

Послѣ радостнаго привѣтствія преподобный Савватій сказалъ Наѳанаилу: „молю твою святыню, отче, разрѣши меня, данною тебѣ отъ Бога властію, отъ грѣховъ, въ которыхъ я буду каяться тебѣ и сподобь меня причащенія свят. таинъ пречистаго тѣла и крови Христа, Владыки моего; съ давнихъ поръ я желаю этою божественною пищею напитать мою душу... Напитай меня ими ты, святой отче, ибо Христось, Богъ мой, объявилъ миѣ твое

боголюбіе, да очистишь меня отъ согрѣшеній, которыя я отъ юности содѣлалъ словомъ, дѣломъ и помышленіемъ, въ теченіе всей моей жизни даже до сего дня. Приблизился конецъ жизни моей и умоляю тебя—немедля сподобь меня божественнаго причащенія⁴⁴. Наваяналъ исполнять волю угодника Божія: по совершеніи исповѣди, причастилъ его божественныхъ таинъ Христовыхъ... Послѣ сего преподобный Савватій мирно почилъ о Господѣ и храмаина, въ которой онъ скончался, наполнилась неизреченнымъ благоуханіемъ⁴⁵ (*Четьи-Миней 17 апрѣля*).

44. Если такъ св. угодники дорожили причащеніемъ св. таинъ, то намъ ли грѣшнымъ не приступать къ сей божественной трапезѣ, какъ можно чаще?

45. Св. мученики, заключенные въ темницу за исповѣданіе православной вѣры, и тѣ всѣми силами старались, какъ бы удостоиться святаго причащенія, чтобы преискрепивъ въ сихъ божественныхъ таинствахъ соединиться съ Господомъ и вступить въ загробную жизнь съ залогомъ вѣчныхъ благъ (Іоан. 6, 53—58). „Преподобно-мученикъ Лукіанъ пресвитеръ, послѣ многихъ различныхъ мукъ, связанный былъ брошенъ въ темницу и здѣсь на острыхъ камняхъ пролежалъ 40 дней... Наступилъ праздникъ Богоявленія Господня; св. Лукіанъ искренно желалъ причаститься свят. таинъ, какъ и бывшіе съ нимъ въ темницѣ христіане. Онъ сталъ пламенно молиться объ этомъ Господу и Господь услышалъ молитву его. Нѣкоторые изъ христіанъ тайно отъ стражей принесли въ темницу хлѣбъ и вино мученикамъ. Пресвитеръ Лукіанъ сказалъ заключеннымъ съ нимъ: „станьте около меня и будьте церковію“. Когда христіане—узники стали вокругъ свят. Лукіана, то онъ сказалъ имъ: „совершимъ литургію и причастимся божественныхъ таинъ“.— „Гдѣ, отче, положимъ хлѣбъ, спросили ученики его, здѣсь нѣтъ стола (престола)?“ Онъ же, связанный—лежа вверхъ лицомъ на острыхъ камняхъ, отвѣтилъ: „на персѣхъ моихъ положите и будетъ живой престолъ живому Богу“. Итакъ, въ темницѣ, на персѣхъ мученика, совершена была божественная литургія, со всѣми принадлежащими ей молитвами, чинно и благоговѣнно, и всѣ были причастниками св. таинъ“ (*Четьи-Миней 15 октябля*).

46. „Преподобная Марія Египетская чистосердечною покаяніемъ,

молитвою, постомъ, борьбою со страстями достигла равноангельской чистоты и при всемъ томъ говорила препод. Зосимъ: „съ тѣхъ поръ, какъ я перешла чрезъ Иорданъ, не причащалась св. таинъ; нынѣ я усердно желаю сего удостоиться и умоляю тебя, не оставь безъ вниманія моего прошенія: привеси мнѣ животворящаго того таинства“. На слѣдующій годъ преподобный Зосима исполняетъ просьбу пустыяницы и приходитъ на берегъ рѣки Иордана. Остановившись здѣсь, онъ раздумывалъ: какъ перейдетъ преп. Марія чрезъ рѣку, итъ ли одной лодки; какъ она достигнетъ сего берега? Вотъ, показалась преподобная на другой сторонѣ рѣки, оградя крестнымъ знаменіемъ воду и тотчасъ перешла чрезъ рѣку, какъ по твердой землѣ... По прочтеніи молитвъ Зосимю преподобная Марія причастилась св. таинъ и, воздѣвши руки горѣ, прослезилась и отъ полноты сердечной радости произнесла: „нынѣ отпущаешь рабу Твою, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ: ибо видѣли очи мои спасеніе Твое... И тѣмъ же путемъ отошла отъ старца въ пустыню“ (*Четьи-Минси 1 апреля*).

Примѣры эти, заимствованные изъ дѣятельности святыхъ Божіихъ, да научать насъ дорожить свят. тайнами и не лишать себя сего божественнаго дара.

Наказаніе за долгое непричащеніе св. таинъ. Къ добродѣтельному мужу, священнику Епиктету, получившему ради чистоты жизни своей отъ Бога даръ исцѣлять всякія болѣзни, одинъ знатный вельможа привезъ дочь свою, пятнадцатилѣтнюю отроковицу, бывшую три года въ разслабленіи и просилъ святаго объ исцѣленіи болящей: „помялуй меня, человекъ Божій!“ взывалъ въ горести отецъ отроковицы. Св. Епиктетъ помолился Богу, помазалъ священнымъ елеемъ разслабленную отроковицу и она тотчасъ встала здоровою и все прославила Бога. При семъ преподобный сказалъ еяновнику: „если хочешь, возлюбленный, чтобы никакой болѣзни не было въ домѣ твоёмъ, будь, со всема домашними твоими, каждый воскресный день причастиникомъ божественныхъ таинъ тѣла и крови Христовой, съ чистымъ сердцемъ. Сказавъ такіа поучительныя слова, онъ отпустилъ ихъ съ миромъ“ (*Четьи-Минси 7 июля*).

Со страхомъ и вѣрою должно приступать къ св. тайнамъ. Когда преподобномученица Евдокія была схвачена войнами и приведена

на судъ, то, снимая съ нея одежды, воины замѣтили, что выпала на землю частица пречистаго и животворящаго тѣла Христова, которую взяла съ собою мученица Евдокія, выходи изъ монастыря своего. Слуги подняли упавшую часть божественнаго тѣла Христова и не зная, что это такое, принесли ее правителю. Лишь только онъ протянулъ руку свою и хотѣлъ взять принесенную ему святыню,—тотчасъ частица тѣла Христова претворилась въ огонь и образовался отъ нея великій пламень, которымъ похилены были слуги ижемоновы и у самого его повредило пламенемъ лѣвое плечо (*Четы-Мисси 1 марта*).

„Хотя ясти, человекѣ, тѣло Владычне, страхомъ приступи, да не опалишися, огонь бо есть“ (*Молитва предъ причащеніемъ*).

Солщеникъ Александръ Грязятинскъ.

По вопросамъ пастырской практики.

Какъ производить исповѣдь?—На исповѣдь приходятъ дѣти и взрослые. Иное обращеніе отца духовнаго должно быть съ дѣтьми, и иное со взрослыми.

а) Принималъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей на исповѣдь духовникъ долженъ соблюдать крайнюю осторожность и благоразуміе, бесѣдуя съ ними. Прежде всего духовникъ обращаетъ вниманіе на то, знаютъ ли дѣти молитвы, молятся ли всякій день утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія вищи, ходятъ ли въ храмъ Божій, умѣютъ ли правильно совершать крестное знаменіе, молятся ли за Государя, за своихъ родителей и благодѣтелей. Насколько доступно пониманію дѣтей, отецъ духовный обязанъ имъ напомнить о важности таинства покаянія и причащенія. Особенную осторожность наблюдаетъ отецъ духовный въ своихъ вопросахъ о нарушеніи обязанностей нравственно-христіанскихъ, чтобы не назвать такихъ грѣховъ, которымъ дѣти не причастны, какъ по своему возрасту, такъ и по обстановкѣ ихъ семейной жизни.

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (стр. 100) дается такое наставленіе. „Не позволяется священнику принимать къ себѣ на исповѣдь нѣсколько человекъ разомъ, не только возрастныхъ, имѣющихъ свыше 15 лѣтъ, но и малолѣтнихъ, не

имѣющихъ болѣе 10 лѣтъ отъ роду. Кромѣ того, что заставляя всѣхъ ихъ разомъ высказывать грѣхи свои, священникъ ставитъ ихъ въ затруднительное положеніе, такъ какъ они стыдятся и подъ часъ даже боятся другъ друга, а черезъ то отнимается у нихъ возможность искренней и чистосердечной исповѣди, самъ духовникъ, спрашивая человѣкъ десять или пятнадцать вдругъ, не слышитъ раздѣльныхъ отвѣтовъ каждаго и не узнаетъ нравственнаго состоянія ни одного изъ нихъ. А при этомъ можетъ ли онъ исправить добрымъ совѣтомъ и замѣчаніемъ какіе либо нравственные недостатки, вкравшіеся въ душу того или другаго ребенка?

Бываетъ еще хуже и предосудительнѣе для духовниковъ, когда они, принимая нѣсколько человѣкъ разомъ на исповѣдь, не спрашиваютъ ихъ раздѣльно о грѣхахъ, но заставляя ихъ высказываться въ общихъ словахъ прямо читаютъ разрѣшительную молитву.

Здѣсь нѣтъ уже собственно исповѣди, а есть только призракъ ея, есть только чисто внѣшнее исполненіе долга. Если причиною такого безпорядка бываетъ то, что священнику, когда случится очень много исповѣдающихся, бываетъ трудно управиться въ одинъ день предъ причащеніемъ, какъ это дѣлается; то ничто не препятствуетъ исповѣдывать за два или даже за три дня до причащенія, даже въ продолженіи всей недѣли говѣнія, только внушать слѣдуетъ исповѣдавшимся въ первые дни, чтобы если совѣсть ихъ въ чемъ либо станетъ укорять, или случится съ ними какъ нибудь нечаянно, по невѣдѣнію, или противъ воли, новый грѣхъ, снова приходилъ на исповѣдь предъ причащеніемъ. По всей вѣроятности подобныя случаи не были бы часты (тамъ же стр. 100).

Вообще отецъ духовный много успѣетъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юныхъ чадъ Церкви, если они изъ отеческой, кроткой, внушительной и любвеобильной бесѣды съ своимъ духовнымъ отцомъ вынесутъ отрадное впечатлѣніе въ сердце и получатъ отъ него назиданіе, достойное добрыхъ воспоминаній. Тогда они охотно придутъ къ нему на исповѣдь и въ слѣдующій годъ.

б) Взрослые прихожане, уважающіе христіанскій долгъ исповѣди, особенно изъ простолюдиновъ, обыкновенно дорожатъ временемъ говѣнія; для приходскаго священника это самое лучшее и удобно время для нравственнаго воздѣйствія на нихъ. Священнику

большою частію извѣстна жизнь его прихожанъ. Исповѣдь даетъ ему возможность обратить свое вниманіе на тѣ особенно стороны и проявленія жизни, на тѣ душевные недуги и раны сердечныя, которыя требуютъ духовнаго врачевства. Чтобы пробудить въ кающихся чувство сокрушенія и сознанія недостойности, исповѣдающій долженъ напомнить имъ о невидимомъ присутствіи всевидящаго Бога—Судіи и милосерднаго Отца небеснаго, благодать котораго безконечна и правда нелицепріятна, долженъ пробудить въ нихъ вѣру въ крестныя заслуги Искупителя міра, ради которыхъ даруется прощеніе кающемуся; священныя минуты исповѣди всегда памятны для кающихся. Отецъ духовный много доставитъ утѣшенія кающимся, если въ его наставленіяхъ найдется достаточный отвѣтъ на каждый вопросъ, мудрое рѣшеніе на разныя недоумѣнія и душевныя тревоги, основанное на словѣ Божиёмъ или писаніяхъ отцевъ Церкви. Исповѣдь для взрослыхъ ни въ какомъ случаѣ не должна быть тороплива и поверхностна. Чѣмъ опаснѣе болѣзнь души, тѣмъ тщательнѣе и осторожнѣе должно быть ея врачеваніе. Простой человекъ, отъ простаго сердца любитъ побесѣдовать. Пусть изъ врачевницы духовной онъ вынесетъ для себя успокоеніе, добрый совѣтъ и твердое намѣреніе исправить свою нравственную жизнь. Исповѣдь, предлагаемая въ такомъ духѣ, способна воспитывать и укрѣплять чувство преданности св. Церкви и стремленія искать въ ней одной, въ ея ученіи и таинствахъ, душевнаго спасенія и даровъ благодатныхъ.

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ по предмету совершенія исповѣди надъ взрослыми, предлагаются духовникамъ слѣдующія правила: „Нужно позаботиться пріучить къ тому, чтобы кающіеся сознавали свои грѣхи, не дожидаясь вопросовъ отъ священника. Всякій грѣшникъ есть нравственно больной человекъ; но всякій больной не лишенный сознанія, знаетъ, гдѣ и что и давно ли у него болитъ. Нужно чтобы и грѣшникъ точно также сознавалъ свою болѣзнь и самъ раскрывалъ и показывалъ духовному врачу свои язвы. Впрочемъ, такъ какъ отъ смущенія, стыда, застѣнчивости и т. п. кающійся иногда можетъ растеряться душевно на исповѣди, или затрудниться прямымъ раскрытіемъ язвъ душевныхъ, то священнику слѣдуетъ въ такихъ случаяхъ

день и ночь, доидеже вообразится въ нихъ Христосъ (Гал. 4, 9). (Кн. о долги. пресвиг. приход. стр. 109); Духов. Реглам. о прав. причта церк. и чин. монаш. § 8).

При разрѣшеніи исповѣдающихся, священникъ долженъ брать во вниманіе качество грѣха и готовность кающагося грѣшника къ исправленію (VI всел. соб. прав. 102). Грѣхи раздѣляются на два рода: на большіе и меньшіе. Одни считаются простительными и не лишаютъ насъ благодати Духа Святаго (1 Іоан. 1 ст. 8 и пр. Рим. 8, 1) другіе смертными (Рим. 8, 13; 1 Кор. 6, 9 и 10 ст.; Гал. 5, 19—21). Къ первымъ принадлежать грѣхи слабости, сдѣланные противъ воли и безъ сознанія или по невѣдѣнію; къ послѣднимъ—грѣхи, совершенные сознательно и свободно. Какъ бы малыми по предмету своему ни казались эти грѣхи, но если они не очищаются и не истребляются истиннымъ покаяніемъ, напротивъ со дня на день умножаются, то естественно затворяютъ входъ въ царствіе небесное, держа не кающагося въ грѣховномъ состояніи. Есть грѣхи какъ бы царствующіе въ человѣкѣ и обладающіе имъ до того, что онъ, какъ вѣдомый, ведется по пути нечестія: это грѣхи, укоренившіеся въ человѣкѣ привычкою. Они принадлежать къ смертнымъ. Есть грѣхи, какъ бы не царствующіе и не обладающіе человѣкомъ, съ которыми онъ еще борется и отъ которыхъ усердно желаетъ отстать. Эти принадлежать къ простительнымъ (Рим. 7, 14 и пр.). Это различіе грѣховъ всегда и должно имѣть въ виду духовнику, чтобы знать, какихъ грѣшниковъ должно и какихъ не должно разрѣшать, а именно: грѣшниковъ, которыхъ грѣхъ по предмету не большой, сдѣланъ по невѣдѣнію или неволью, или даже и тяжкій и смертный, но началъ исцѣляться истиннымъ покаяніемъ,—тѣхъ грѣшниковъ разрѣшать и объявлять достойными причащенія святыхъ Таинъ, а тѣхъ, у которыхъ грѣхъ и по предмету великъ, и привычкою глубоко укоренился въ душѣ, такихъ лучше до времени не разрѣшать, для возбужденія въ нихъ чувства страха и искренняго раскаянія, или если и разрѣшить, то во всякомъ случаѣ удержатъ отъ причащенія св. Таинъ, а затѣмъ наблюдать, въ какой мѣрѣ исправляются. Наконецъ тѣхъ, у которыхъ грѣхи велики, а покаяніе, безъ всякаго сомнѣнія, лицемѣрно, тѣхъ совѣсьмъ не слѣдуетъ разрѣшать,

напротивъ слѣдуетъ устрашить ихъ праведнымъ и страшнымъ судомъ Божиимъ и совершеннымъ отлученіемъ отъ Церкви, въ случаѣ, если они не покажутъ плодовъ глубокаго и чистосердечнаго раскаянія (Кн. о должн. пресв. приход. стр. 104, 105).

Связаннаго на исповѣди однимъ духовникомъ не иначе можетъ разрѣшить другой, равный, по іерархической власти, духовникъ, какъ въ случаѣ смерти связавшаго, или въ случаѣ смертной опасности связаннаго, когда связавшаго нѣтъ на лицо (Апост. 32; Карѣ. собор. 52). Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. когда кающійся находится въ смертной опасности, его можетъ и долженъ разрѣшить всякій священникъ, даже если бы кающійся былъ связанъ высшею (архіерейскою) властію (Карѣ. собор. прав. 52). Но съ другой стороны, если бы на судѣ предъ высшею властію оказалось, что связанный тѣмъ или другимъ духовникомъ связанъ неправильно, по какой либо страсти, по злобѣ или ненависти духовника, въ такомъ случаѣ высшая власть (архіерейская или соборная) можетъ разрѣшить связаннаго, или принять въ общеніе и допустить до принатія св. Таинъ отлученнаго (1 Всел. собор. прав. 5; Авт. соб. прав. 6). Если священникъ встрѣтитъ какое либо затрудненіе при разрѣшеніи кающагося, и будетъ въ чемъ либо недоумѣвать, достоинъ или недостоинъ кающійся разрѣшенія, какъ тяжекъ тотъ грѣхъ, изъ-за котораго возникли недоумѣнія, и какого требуетъ врачеванія кающійся, въ томъ случаѣ не имеву лица исповѣдавшаго грѣхъ, священникъ долженъ описать самый грѣхъ своему архіерею и отъ него просить разрѣшенія своему недоумѣнію (Дух. Регл. приб. о прав. прич. Церкви и чина монаш. § 13). Такъ долженъ поступать священникъ во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ, встрѣчающихся при исповѣди. „Мы утвердили ему власть, пишется въ ставленной грамотѣ священнической отъ лица поставившаго его архіерея, исповѣдавшихъ ему свои совѣсти вазати и рѣшити благоразсудно, по правиламъ св. апостоловъ и св. отецъ; вянцныя же и неудоборазсудныя вины приносить и предлагати намъ“. (Нижегородскія епарх. вѣдомости).

О правѣ священника своею властію отлучать отъ Церкви.— Въ церковной газетѣ „Современность“ (№ 26 за 1873 годъ) былъ разсказанъ поучительный случай, давшій поводъ къ выясненію

вопроса о правѣ священника своею властію отлучать отъ Церкви недостойныхъ членовъ своей паствы. Вотъ, не безынтересная и сама по себѣ, обстановка факта. Молодой, способный и энергичный священникъ принималъ все зависяща отъ него мѣры къ пресѣченію раскола въ своемъ приходѣ, но, какъ это всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, встрѣчалъ весьма большія препятствія къ достиженію своей пастырской цѣли. Увлеченный ревностію къ своему долгу, онъ рѣшился на крутую мѣру: двухъ главныхъ, по его мнѣнію, коноводовъ раскола онъ отлучилъ отъ Церкви. А такъ какъ эти раскольники, какъ бы глумясь надъ дѣйствіями своего приходскаго священника, не обращали вниманія на его отлученіе, по прежнему продолжали ходить въ церковь къ богослуженію, и чрезъ то нѣкоторымъ образомъ подрывали авторитетъ священника для прочихъ прихожанъ, то священникъ рѣшился въ своей пастырской ревности идти дальше. Въ день мѣстнаго храмоваго праздника, предъ обѣденою, онъ, увидѣвъ отлученныхъ имъ раскольниковъ стоящими въ церкви, пригласилъ ихъ чрезъ церковнаго старосту выдти изъ храма. Когда же они отказались исполнить желаніе священника, то послѣдній самъ (конечно безтактно) обратился къ нимъ съ слѣдующими словами: „когда именемъ Божиимъ повелѣвали что либо бѣсамъ, то они повиновались; и я именемъ Божиимъ говорю вамъ: выйдите изъ церкви“. Исполненія повелѣнія не послѣдовало. Священникъ дѣлаетъ распоряженіе, чтобы сельская полиція вывела ослушниковъ изъ церкви, его требованіе опять не исполняется. Тогда священникъ, возмущенный духомъ, совсѣмъ отложилъ совершеніе литургіи въ храмовой праздникъ, а во избѣжаніе повторенія подобнаго рода прискорбнаго случая на будущее время, обратился за должнымъ содѣйствіемъ къ мѣстному уѣздному полицейскому управленію. Послѣднее, прежде всего, обратилось къ мѣстному благочинному съ вопросомъ о томъ, имѣеть ли право священникъ отлучать отъ Церкви. Благочинный (совершенно резонно) далъ отрицательный отвѣтъ. Полиція отказала въ содѣйствіи. Отлученные продолжали ходить въ церковь, вслѣдствіе чего священникъ совсѣмъ прекратилъ совершеніе общественнаго богослуженія въ своей приходской церкви. Вся эта печальная исторія дошла, наконецъ, до свѣдѣнія епархіальной

власти. Началось формальное судебное дѣло въ мѣстной консисторіи, которая опредѣлила, приблизительно къ 402 ст. улож. о наказ. уголов. и исправит.—„отрѣшить священника отъ занимаемой имъ священнической должности, съ запрещеніемъ священнослуженія“. Опредѣленіе консисторіи утверждено епархіальною властію и приведено въ исполненіе.

Консисторія, въ данномъ случаѣ, поступила по буквѣ закона, за которой стоитъ вся практика древней христіанской Церкви. По смыслу 39-го апостольскаго правила, пресвитеры не должны ничего дѣлать безъ воли своего епископа, напримѣръ: крестить обращающихся къ Церкви, принимать на исповѣдь, разрѣшать кающихся, учить въ церкви и тому подобное. Равно и въ славянской Кормчѣ говорится: „нѣсть достойно пресвитеру, безъ повѣлѣнія епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножати или умалати епитимію, или ино творити, аще не будетъ дано ему отъ епископа о томъ писаніе, еже визати и рѣшити“. Ставленная грамота обязываетъ священника „вищія и неудоборазсудныя вины епископу предлагати“. Тоже самое внушается священнику и духовнымъ регламентомъ. Слѣдовательно, если священникъ позволяетъ себѣ, безъ предварительнаго разрѣшенія со стороны епархіальнаго архіерея, отлучать кого бы то ни было отъ Церкви, то онъ является виновникомъ въ превышеніи данной ему власти, въ преступленіи, предусмотрѣнномъ одной изъ статей „Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ“.

Относительно говнѣя, исповѣди и причащенія свят. таинъ.— Херсонская духовная консисторія, въ разрѣшеніе недоразумѣній священника N₂, постановила слѣдующее: 1) дозволить ему въ удобное время наступающаго великаго поста отаравить для живущихъ на станціи N и по отдаленнымъ отъ церкви деревнямъ людей великопостными церковными службами, кромѣ божественной литургіи, по одному разу въ каждомъ изъ указанныхъ имъ приличныхъ помѣщеній и по надлежащемъ приготовленіи говнѣющихъ причастить ихъ запасными дарами, или же запаснымъ агнецемъ; но малолѣтнихъ дѣтей, которыя не могутъ еще принимать твердой пищи, не причащать. При этомъ объяснить священнику N₂, что говнѣіе, исповѣдь и причащеніе св. таинъ въ приходской церкви могутъ

имѣть своимъ послѣдствіемъ охлажденіе прихожанъ къ храму Божию и легковѣрное отношеніе ихъ къ самому таинству причащенія; почему онъ долженъ внушать причащающимся внѣ церкви, что такое дозволеніе дано епархіальнымъ начальствомъ, какъ исключеніе, по преимуществу ради стариковъ недужныхъ и слабыхъ дѣтей и что всѣ другіе обязаны исполнить долгъ исповѣди и св. причастія въ храмѣ Божиѣмъ за божественною литургіею, согласно правиламъ церковнымъ; 2) читать какую-то особую разрѣшительную молитву всѣмъ говѣющимъ, безъ исповѣди ихъ, послѣ прочтенія молитвъ, положенныхъ предъ исповѣдью, воспретить; 3)... объявить ему же, священнику N, къ исполненію, чтобы впредь онъ не поступалъ такъ неосмотрительно, какъ поступилъ въ прошлый великій постъ, допустивъ къ причастію св. таинъ лицъ взрослыхъ, вовсе не говѣвшихъ и не больныхъ, но постоянно будто бы занятыхъ службою на дорогѣ, имѣя въ виду, что по указанію требника, преподаются св. тайны безъ приготовленія и во всякое время только опасно больнымъ, поэтому ему нужно заблаговременно объявить служащимъ на желѣзной дорогѣ, что онъ будетъ отпирать богослуженіе и исповѣдывать и причащать жителей станціи N на мѣстѣ въ такой-то именно день и чтобы желающіе причаститься приготовились къ тому надлежащимъ говѣніемъ и 4) относительно просфоръ объявить священнику N, что ни раздавать ихъ бесплатно, или съ платою, людямъ, которые имѣютъ быть приобщены преждеосвященными, или запасными дарами, ни тѣмъ болѣе вынимать изъ такихъ просфоръ частіи при служеніи обѣдницы, а не божественной литургіи, никакъ не слѣдуетъ, а ограничиваться раздаваніемъ причастникамъ антидора отъ той просфоры, изъ которой вынуть былъ запасный агнецъ. О чемъ, по исполненіи архинастырской резолюціи, объявляется о всемъ вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и руководству и другимъ приходскимъ епархіальнымъ священникамъ. (Херсон. еп. вѣдом.).

Относительно взноса свят. даровъ во время великаго постъ.—

Одинъ изъ священнослужителей Минской епархіи предложилъ на разрѣшеніе Минскихъ епархіал. вѣдомостей слѣдующій вопросъ: При перенесеніи честныхъ даровъ съ жертвенника на престолъ, что прие­м­лется въ правую руку, и что въ лѣвую? Называемъ его

педоумѣннымъ въ виду того, что не всѣ іереи поступаютъ въ этомъ случаѣ одинаково, между тѣмъ какъ въ богослуженіи вообще, и въ литургіи въ особенности, требуется точность, неизмѣнность и единство дѣйствій совершающихъ божественную службу. Нами замѣчено, что нѣкоторые іереи, при перенесеніи честныхъ даровъ съ жертвенника на престолъ, приѣмлютъ въ лѣвую руку св. потиръ, а дискось въ правую, дѣлая это крестообразно, какъ при возвышеніи св. даровъ. Другіе же берутъ честные дары такъ, какъ они стоятъ на жертвенникѣ, т. е. въ правую руку св. потиръ а въ лѣвую дискось; такимъ образомъ въ одномъ и томъ же пунктѣ происходитъ раздвоеніе дѣйствій, чего, по нашему мнѣнію, не должно быть. Посему: кто въ данномъ случаѣ правильно дѣлаетъ и кто погрѣшаетъ? Рѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, конечно, мы не беремся; позволяемъ, однакожь, себѣ высказать свой слабый взглядъ.

Десница преимущественнѣе шуйцы; стало быть, слѣдуетъ въ данномъ случаѣ брать въ десницу то, что важнѣе и преимущественнѣе. А что св. потиръ или чаша важнѣе дискоса, это видно, во первыхъ, изъ практики церковной, когда іерей служить съ діакономъ и сему послѣднему, какъ низшему члену священства, при перенесеніи честныхъ даровъ, дается св. дискось; святую же чашу беретъ самъ іерей. Во вторыхъ, чаша, кромѣ практическаго своего назначенія, знаменуетъ собою еще и ту чашу не человеческихъ страданій, о которой Богочеловѣкъ молился до кроваваго пота въ Геесиманіи въ послѣднія минуты предъ Іудинымъ лобзаніемъ. Въ третьихъ, изъ чаши всѣ мы причащаемся отъ единого тѣла и врови Христовой, такъ что св. чаша можетъ называться не только священной вещью, но святою. Дискось же знаменуетъ собою только ясли, въ которыхъ былъ положенъ Богомладенецъ Іисусъ во рожденіи, и есть только священная вещь или предметъ. Вещества же, находящіяся на дис.осѣ—хлѣбъ и въ чашѣ—вино, суть только еще вещества равнозначущія, приготовленныя для великой и тайной жертвы. Слѣдовательно и изъ теоретической точки зрѣнія вытекаетъ, что св. чаша важнѣе дискоса, а стало быть, и слѣдуетъ брать въ извѣстное время св. чашу въ десницу. Что именно такъ слѣдуетъ дѣлать, а не иначе, въ этомъ можемъ

указать одно мѣсто въ служебникѣ литургіи преждеосвященныхъ: *изъявленіе о нѣкихъ исправленіяхъ въ служеніи преосвященныхъ литургіи.* „Подобаетъ вѣдати... и вземъ священникъ воздухъ полагаетъ на рамо діакону: святой же дискось съ божественными тайнами приѣмлетъ десницею и поставляетъ на главу свою; потиръ же съ виномъ вземъ въ шуйцу свою при персехъ несетъ“. Это прямо и ясно показываетъ, что во всѣхъ другихъ случаяхъ, т. е. въ литургіи св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго дѣлается иначе: св. потиръ приѣмлется десницею, а св. дискось шуйцею. Иначе зачѣмъ бы было автору „изъявленія“ прибѣгать къ разъясненію въ данномъ случаѣ того, что нужно брать въ десницу и что въ шуйцу, если бы онъ не предвидѣлъ возможности со стороны служащихъ дѣлать это обычнымъ порядкомъ и въ литургіи преждеосвященныхъ. Посему-то онъ и разъясняетъ, что священнослужащій при перенесеніи св. даровъ въ литургіи преждеосвященныхъ не долженъ брать въ десницу св. потиръ и въ шуйцу св. дискось, какъ въ литургіи свят. Василія Великаго и Іоанна Златоуста, а наоборотъ, такъ какъ на св. дискось находится уже не простой хлѣбъ, а святой агнецъ—Господь Іисусъ Христосъ, ради чего и поставляется св. дискось на главу священника при перенесеніи. Изъ этого можно заключить, что *только* въ литургіи преждеосвященныхъ даровъ берется св. дискось въ правую руку и переносится не иначе, какъ на главѣ священнослужащаго. *Свят. С. Сулковскій.*

Какую литургію совершать постомъ въ высокаторжественные дни.—Высокаторжественные праздники, какъ-то: дни рожденія и тезоименитствъ Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича и Его супруги, восшествія на престолъ и коронованія Государя Императора, отправляются въ тѣ числа, въ какія они случаются, за исключеніемъ первой седмицы великаго поста, когда отправленіе ихъ отлагается до недѣли православія, и—страстной седмицы и перваго дня Пасхи, когда отправленіе это переносится на понедѣльникъ свѣтлой (ук. Сн. 1857 г. янв. 28 дня и ук. Сн. 1861 г. мар. 18 дня). Во всѣ остальные дни года, хотя бы который изъ указанныхъ высокаторжественныхъ праздниковъ пришелся даже въ среду и пяткъ сырой недѣли, или въ который-либо изъ дней свят. четьредесятицы, когда по

уставу полной литургіи не полагается, каждый изъ нихъ долженъ быть отправляемъ въ свое время. Такъ какъ высокаторжественные дни приравняются къ великимъ церковнымъ праздникамъ, то, стало быть, когда высокаторжественные дни случаются въ среду и пятницу сырой недѣли, тогда должно быть совершаемо все-нощное бдѣніе и литургія Златоустаго въ свое время по обычаю, какъ это полагается для праздника Срѣтенія Господня, случающагося въ среду и пятницу сырой недѣли (сравни. въ уст. о празд. Срѣтенія Господня). Когда же высокаторжественные праздники случаются въ седмичные дни св. сорокадвятиницы, за исключеніемъ первой недѣли великаго поста и страстной недѣли, тогда должно быть совершаемо все-нощное бдѣніе и литургія Златоустаго по Марковымъ благоугодившимъ главамъ, т. е. все-нощное бдѣніе должно быть соединяемо съ великимъ повечеріемъ, а литургія съ вечернею и т. д. Если же тѣ празднества случатся собственно въ воскресные дни 2, 3, 4 и 5 недѣли св. сорокадвятиницы, то литургія должна быть отправляема св. Василія Великаго (сравни. въ уст. Марковы главы и празд. Благоугодивія). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда празднованіе какого-либо высокаторжественнаго дня переносится на понедѣльникъ святой недѣли, то служеніе, относящееся къ высокаторжественному дню, необходимо соединять со службою свѣтлаго понедѣльника, какъ указывается для Георгіева дня, когда онъ бываетъ въ понедѣльникъ свѣтлый (см. въ уст. о празд. великомученика Георгія). (Могил. епарх. вѣдом. 1885 г., № 23.)

Отчетъ приходскаго священника о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. *)

18-я бѣсѣда, 28 іюля, воскресенье.

«Слушатели! Обязанность наша (священниковъ) учить своихъ прихожанъ всему душеспасительному. И мы, насколько можемъ, учимъ и наставляемъ васъ. Радуетел, когда видимъ, что наставленія наши проникаютъ въ сердца слушающихъ, и скорбимъ — когда видимъ, что насомые остаются

*) См. МѢ 3-1 Тобольскихъ епарх. вѣдом. сего года.

глухи въ наставленіямъ нашимъ. Какъ земледѣлецъ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ всходовъ посѣяннаго хлѣба и радуется, если всходы хорошіе и скорбитъ, если они плохіе: такъ и пастырь радуется, если духовное сѣмя его приноситъ обильные плоды и скорбитъ, если оно приноситъ терніе... Сегодня я намѣренъ побесѣдовать съ вами о вашемъ крестьянскомъ судѣ и расправѣ.

Судіе, творите судъ и правду: горе обидящимъ сира и вдову! Вотъ слова священнаго писанія, которыя вы слышите здѣсь въ храмѣ Господнемъ. Что же они означаютъ? Не думайте, что эти слова относятся только къ тѣмъ, которые въ дѣйствительности поставлены чинить судъ и расправу. Каждый человѣкъ—судья въ своемъ домѣ, и хотя не имѣетъ права, но, случается, самоправно чинитъ расправу со всѣми, дѣйствительно или жинимъ обидѣвшими его. Пусть же каждый будетъ всегда и во всемъ справедливымъ, и тѣмъ исполнитъ завѣтъ Божій, наставленіе Священнаго Писанія.

Ты судья въ своемъ хозяйствѣ,—будь же справедливымъ судьей, и Господь воздастъ тебѣ по правдѣ твоей. Если у тебя есть скотинка, которая служить тебѣ, работаетъ для тебя, то обходись съ нею милостиво и она будетъ послушна тебѣ, послужитъ гораздо долѣе, чѣмъ при дурномъ, жестокомъ обращеніи. Помните, что и скотинка—созданіе Божіе, что и ей дана жизнь не на мученіе. Тотъ, кто мучитъ безвинное животное, дастъ за это отвѣтъ предъ Богомъ.

Ты судья въ домѣ, въ семьѣ твоей; твою волю исполняютъ дѣти, жена, работники, ты всѣмъ распорядишься и замѣчаешь несправности, упущенія. Не злоупотребляй же преимуществомъ, которое Господь даровалъ тебѣ; не твори неправды въ домѣ твоемъ, въ твоей семьѣ.

Если есть у тебя дѣти, то помни, что ты для нихъ отецъ, а не властелинъ; если есть жена, то обязанъ заботиться о ней, какъ о самомъ себѣ. Помни и не забывай, что ты влялся предъ Богомъ и предъ людьми любить ее, что Господь поставилъ не властелиномъ, не судьей надъ ними, но только главою, и это для того, чтобы ты заботился о своей семьѣ, доставлялъ ей все нужное для жизни. Но грустно вспомнить, какъ многіе изъ васъ жестоко и безчеловѣчно обращаются съ своими дѣтьми и женами. Они бранятъ ихъ за всякую мелочь, бьютъ всѣмъ, что подѣ рубу попадетъ, особенно въ пьяномъ видѣ,—за то, что не такъ ступилъ, не туда вошелъ, не такъ сѣлъ... Нѣтъ, не на то ты поставленъ главою въ

смействѣ, чтобы наводить страхъ на дѣтей и на жену. Знай, что съ тебя строго за это взыщется на страшномъ Судѣ.

Не судья ты и надъ своими односельцами, сосѣдями; не дано тебѣ власти надъ ними: а ты при случаѣ и надъ ними хочешь показать свою силу и самоуправство, если только есть къ тому возможность. Прослышавъ ты, что какой нибудь односелецъ дурно отозвался о тебѣ, и вотъ ты, встрѣтясь съ нимъ, начинаешь бранить его, грозить ему кулаками, и если онъ тебѣ отвѣтитъ хотя одно грубое слово, ты начинаешь съ нимъ и драку. Развѣ это не самоуправство? Кто далъ тебѣ право чинить расправу надъ своимъ сосѣдомъ? Есть на то судьи, выбранные всѣмъ обществомъ; пойди въ волость, объясни имъ обиду, пусть они разберутъ твоё дѣло.

Да что пойдешь къ судьямъ, говоришь ты, когда они не судятъ по справедливости, продаютъ правду за водку! Это отчасти правда, хотя и не всегда такъ бываетъ. Но кто же виноватъ, что судьи ваши судятъ за водку? Вы же сами виноваты, потому что подвужаете ихъ дѣлать неправду. Научитесь сначала сами соблюдать правду, дорожить ею, не продавать и не покупать ее за водку, тогда вы можете требовать того же и отъ судей; и они будутъ тогда справедливы, зная, какъ дорога для васъ правда.

Да возвратится же правда во всѣхъ насъ, отъ стараго до малго, отъ судьи до подсудимаго. Будемъ справедливы съ женами, съ дѣтьми, съ работниками и съ сосѣдями нашими. Тогда будетъ у насъ больше правды, меньше будетъ ссоръ, огорченій, планства и подкупа водкою. А когда мы возлюбимъ правду, то и Господь воздастъ каждому изъ насъ по правдѣ его. (Павл. изъ книги: «Назидательное чтеніе», стр. 95—102).

2) Было прочитано: Урокъ любви христіанской (разсказъ изъ житія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, № 74, Троицкихъ Листковъ). За литургіей говорилъ печатное поученіе изъ Руковод. для сельск. пастырей.

19-я бѣсъда, 1 августа, четвергъ.

Бесѣдовалъ противъ суетвѣрныхъ примѣтъ и предразсудковъ. Встрѣчаться и др. примѣтять. Но отъ Господа исправляются стоты мужу, сказано въ Писаніи. вмѣсто того, чтобы такъ то вѣровать и руководствоваться въ жизни, суетвѣрный человѣкъ поставляетъ свои усѣхи или же неудачи въ дѣлахъ въ зависимости отъ примѣтъ: «встрѣча со священникомъ несчастлива; поведѣльникъ для начинаванія день тяжелый; 3 я гори-

шаа на столѣ свѣча опасна; новый домъ не обходится безъ умершаго» и т. под. Вѣрятъ также въ демоныхъ, вѣдьмъ; вѣрятъ ворожбѣ, заговорахъ, нашептываніямъ на водѣ, суевѣрничаютъ даже въ храмѣ Божиелъ при совершеніи обрядовъ церкви, какъ напримѣръ: при крещеніи, браносочетаніи, при погребеніи. Сказано, откуда возникъ обычай вѣрить въ примѣты... Выяснивъ всю пагубу суевѣрій и предрасудковъ для вѣры православной и прочитавъ по потребнику правила церкви о чарованіи и волхвованіи, въ заключеніе сказала: «Вотъ какъ строго поступаетъ св. церковь съ тѣмъ, кто вѣритъ предрасудкамъ и примѣтамъ. Не забывайте же, православные, что слышали сей-часъ. Вѣдь только предкамъ нашимъ —взычникамъ, незнавшимъ истиннаго Бога, простительно было вѣрить примѣтамъ, бояться колдунель, и въ затруднительныхъ случаяхъ жизни, прибѣгать къ ихъ помощи и совѣтамъ, но непростительно это намъ, православнымъ христіанамъ. Въ Евангеліи сказано, что безъ воли Божіей не спадеть и волосъ съ головы человѣка; стало быть, все, что совершается въ мірѣ, совершается по волѣ Божіей, и, значитъ, грѣшно и непростительно думать, что эта сила Божія будетъ проявляться въ различныхъ встрѣлахъ, которымъ такъ простодушно вы вѣрите.

Нѣтъ, сл., не надѣйтесь «ни на вязы, ни на сныи человѣческія, въ нихъ же нѣтъ спасенія». Всю надежду свою возлагайте на единого Господа, и будьте увѣрены, что таковая надежда не посрамитъ. Это испытали уже тысячи тысячъ людей, это испытываетъ на себѣ и всякій изъ насъ, ежели будетъ только всегда твердо надѣяться на Господа.»—Этимъ и закончено собесѣдованіе. За литургіей говорилъ поученіе на день 1-го августа.

20-я бесѣда, 11 августа, воскресеніе.

Говорилъ о томъ, что такое православный христіанинъ, православная вѣра и православная церковь,—при пособіи книги: «Катихизическія бесѣды». Стратилатова.

2) Изъ Воскреснаго чтенія за 1860 годъ (стр. 500) прочиталъ: «Разговоръ свиденнива съ прихожанами противъ севернословія».—За литургіей говорилъ поученіе.

15 и 16 августа говорилъ поученія.

21-я бесѣда, 25 числа, воскресеніе.

Говорилъ о первомъ членѣ символа вѣры: о Богѣ, единомъ по существу, и свойствахъ Божіихъ, и о Святой Троицѣ.—За литургіей гово-

рилъ поученіе изъ Руководства для с. пастырей.

29 августа говорилъ поученіе.

22-я беседа, 8 сентября, воскресенье.

Бесѣдовали о Богѣ, какъ Творцѣ міра невидимаго, или ангельскаго. Разъяснены вопросы: что такое ангелы? Когда сотворены они? Что за существа они по своей природѣ? Для чего сотворены ангелы? О различныхъ наименованіяхъ ангеловъ: херувимы, серафимы, престолы и др. Что значить по русски: «серафимъ и что выражается этимъ названіемъ» и т. д. Сказаны имена первенствующихъ ангеловъ; объ ангелахъ хранителяхъ.—За литургіей говорилъ поученіе.

14 сентября говорилъ поученіе.

23-я беседа, 6 октября, воскресенье.

Говорилъ о второмъ членѣ символа вѣры: о второмъ лицѣ Святой Троицы.

24-я беседа, 20 октября, воскресенье.

Объяснялъ третій членъ символа вѣры. 2) Прочитано поученіе изъ Руководства для сельскихъ пастырей о дѣйствіяхъ злыхъ духовъ на человѣка.

22 октября говорилъ поученіе.

25-я беседа, 3 ноября, воскресенье.

Объяснялъ 3 членъ символа вѣры: о божественномъ ученіи Господа нашего Иисуса Христа. 2) Сказано о взаимныхъ отношеніяхъ христіанъ другъ ко другу. За литургіей говорилъ поученіе.

26-я беседа, 17 ноября, воскресенье.

Объяснялъ 3 членъ символа вѣры—о божественномъ ученіи Господа нашего Иисуса Христа; объяснилъ притчу: о сѣятелѣ и сѣмени. Между прочимъ сказано о томъ, почему Иисусъ Христосъ говорилъ съ народомъ притчами, т. е. сравненіями, подобіями, взятыми изъ обыденной жизни слушателей.—Прочитанъ № 82 Троицкихъ листковъ: къ чему ведутъ семейные раздоры?

27-я беседа, 21 ноября, четверг.

Прочитана исторія праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. (Павл. изъ сказаній о земной жизни Пресв. Богородицы, 1880 года изд. Авонск. горы).—За литургіей говорилъ поученіе о воспитаніи дѣтей.

28-я беседа, 1 декабря, воскресенье.

Объяснялъ 4 членъ символа вѣры. 2) Прочитанъ № 86 Троицкихъ

листовъ: «съ порочнымъ не дружись». (Изъ сочиненій св. Димитрія М. Ростовскаго).

29-я беседа, 6 декабря, пятнокъ.

1) Прочитано о жизни и чудесахъ Святителя и Чудотворца Николая. (Извл. изъ книги: Воскресный день, Маврицкаго, стр. 63—74). 2) По случаю мѣстнаго праздника (сѣлскаго) въ деревнѣ Перевозкиной, говорилъ съ прихожанами о нехристіанскомъ препровожденіи праздниковъ, говорено противъ пьянства, споровъ, ссоръ и другихъ непристойныхъ христіанину дѣлъ. Между прочимъ было сказано: «Вашъ обычай справлять по нѣскольку дней гульбищные праздники очень вреденъ и для матеріальнаго быта. Вотъ, напримѣръ, въ вашей деревнѣ такъ празднуютъ: сегодняшній день Свят. Николая и день св. Іоанна Предтечи, кромѣ повсемѣстныхъ праздниковъ. Къ этимъ днямъ у васъ много, много бываетъ хлопотъ: закупаете вы разныя закуски и сласти, забираете у мѣстныхъ торговцевъ водки, и пируете дня три, расхаживая съ своими пріятелями по домамъ. Такое провозженіе праздниковъ, повторяю вамъ, очень убыточно для васъ. Посчитайте хоть одну водку: болѣе состоятельный изъ васъ домохозяинъ расходуетъ въ каждый изъ означенныхъ праздниковъ по полтора ведра и болѣе, а бѣдный—по полведра, или, по крайней мѣрѣ, четверть ведра, если же положить тѣхъ и другихъ на половину, среднимъ числомъ выйдетъ одно ведро на каждого, а въ два праздника—два ведра, стоящихъ здѣсь 12 руб.; стало быть, если положить въ вашей деревнѣ 100 дворовъ, приходится 200 ведеръ, на сумму 1200 рублей, не считая расходовъ въ другіе праздники. Это ли, православные, не деньги? А вы и не замѣчаете, сколько ихъ выходитъ у васъ въ эти праздники. Вамъ стыдно, по этому, жаловаться на свою бѣдность,—вы, вѣдь, сами ее накликаете своей неберливостію и невоздержаніемъ...

Въ 1882 году о вашей волости была даже корреспонденція въ газетѣ, гдѣ значится за волостію государственной недоимки до 120,000 р., которая накопилась, будто бы, отчасти и отъ пьянства. Вотъ до чего вы дошли, что о васъ начали уже писать, васъ предъ цѣлымъ свѣтомъ выставляютъ нетрезвыми и неоплатными должниками... Ахъ, какъ это постыдно для васъ, а въ особенности для насъ—пастырей вашихъ! Что, скажутъ, дѣлаютъ пастыри церкви, зачѣмъ не учать, не наставляютъ вѣренное имъ стадо!.. Да развѣ мы не говорили и не говоримъ вамъ постоянно о вашей гибели отъ пьянства, развѣ мы не просили и не про-

силь вась, при всякомъ удобномъ случаѣ, оставить, бросить этотъ развратительный набакъ, и что самое лучшее къ этому средство—это ваше доброе желаніе не давать приговоровъ для открытія питейныхъ заведеній. Но нашъ голосъ остается пока неслышаннымъ... За литургіей говорилъ поученіе.—17 дек. говорилъ рѣчь къ новобранцамъ.

30-я бесѣда, 29 декабря, воскресенье.

1) Объяснилъ 5 членъ символа вѣры. 2) Изъ книги: Воскресный день, Маврицкаго (стр. 74—80) прочитаны: бесѣды къ простому народу о святыхъ исповѣдникахъ и мученикахъ.—За литургіей говорилъ поученіе.

Итого всѣхъ бесѣдъ было 30 и, помимо ихъ, въ воскресные и праздничные дни было сказано 29 поученій.

Юрлинской Троицкой церкви священникъ Михаилъ Делехинъ.

Бесѣда съ раскольниками въ селѣ Успенскомъ, Тюменскаго округа.

Минувшей осенью, 8 сентября 1886 г., въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы, въ аданіи успенскаго народнаго училища, состоялась бесѣда съ мѣстными раскольниками-безпоповцами; собесѣдовалъ село-Тугулымскій священникъ о. Василій Пѣтуховъ, въ соучастіи мѣстнаго Кармакскаго священника о. Іоанна Навлинова, а также автора сей корреспонденціи. Со стороны раскольниковъ явились къ собесѣдованію защитники мнимой старины, наставники ихъ: Иванъ Анисимовичъ, Петръ Василіеричъ Берестовъ, Егоръ Китовичъ съ Андреемъ Миннеичемъ. Последние два перекрещенско-поморской секты. Бесѣда началась въ 12 часовъ дня. При многочисленномъ собраніи слушателей православныхъ и раскольниковъ, о. Іоаннъ Навлиновъ прочиталъ собравшимся «пастьерское воззваніе епископовъ православныхъ греко-россійскія церкви въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся». Въ «воззваніи» ясно доказано, что «вздревле и особенно при первыхъ пяти патріархахъ нашихъ, безпрепятственно совершалось исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ».

По прочтеніи «воззванія», о. В. Пѣтуховъ предложилъ раскольникамъ вопросъ: что есть вѣра и обрядъ? Наставники молчали. О. Василій снова повторилъ вопросъ; наставники продолжали молчать. Это ихъ молчаніе было неслучайное и не по невѣдѣнію; они опоздали различіемъ

вѣры отъ обряда осудить самихъ себя, такъ какъ постоянно внушаютъ людямъ, будто бы въ церкви православной самая вѣра повреждена. Хотя наставники упорно молчали, но присутствовавшимъ о. Пѣтуховъ объяснилъ, согласно ученію св. церкви православной, что такое вѣра, и что она не нарушена, равно что есть обрядъ, который можетъ и дѣйствительно въ древнія времена быть исправляемъ, какъ подвергся таковой исправленію и при Никонѣ Патріархѣ, по согласію на то великаго Московскаго собора 1666 г. О. Пѣтуховъ спросилъ наставниковъ (подобно какъ и 7 сентября на бесѣдѣ въ с. Тугулымскомъ; см. №№ 1—2 епар. вѣд. с. г. на стр. 27 неоффиц. отд.): «писанныя правила св. Апостоловъ можно ли по надобности отмѣнять и замѣнять другими? Наставники молчали. О. Пѣтуховъ повторилъ вопросъ, но наставники были упорны въ молчаніи. О. Пѣтуховъ прочелъ изъ Коричей на листѣ 27 правило 1-е св. апостоловъ Петра и Павла, заповѣдающее людямъ дѣлать въ теченіи пяти дней недѣли, «а субботу и воскресный день праздновати и упражняться на молитву, а не дѣлати»,—и затѣмъ на листѣ 79 той же книги 29-е правило Лаодикійскаго собора, гласящее: «Аще убо который христіанинъ въ субботу празднуетъ и не дѣлаетъ, таковой со іудей празднуетъ и жидовствуетъ». Сличивъ эти правила о. Пѣтуховъ тѣмъ доказалъ слушателямъ, что въ прежнее время самыя апостольскія правила отмѣнялись и замѣнялись другими, но тогдашніе христіане не отдѣлялись отъ церкви по случаю отмѣны правилъ. Въ такомъ случаѣ раскольники напрасно отдѣлялись и отдѣляются отъ церкви православной изъ за исправленія книгъ при П. Никонѣ. Велѣвъ за этимъ о. Пѣтуховъ прочиталъ изъ книги «о вѣрѣ» на л. 59 об., что «пастыріе и учителяе, архіепископы и епископы пребудутъ до скончанія вѣка», и что «разрѣшити кающагося никто же можетъ точію православный священникъ» (Маа. Катихиз. ст. о 5 тайнѣ). Наставники упорно молчали. О. Пѣтуховъ повелѣ рѣчь о необходимости св. причащенія, безъ котораго человѣку не получить жизни вѣчной. *„Речеже имъ (іудеямъ) Исусъ: аминь аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына чловѣческаго, ни пїете крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый мою плоть и пїий мою кровь, имате животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день“*. (Іоан. зачало 23 гл. 6 ст. 53, 54). Изъ книги «о вѣрѣ» прочитано на л. 80 об., изъ Ефрема Сиріина слово 107-е, кромѣ того изъ Златоустника: «аще же кто и чистѣ живя и въ появпш, а не прїемлетъ таинъ Христовыхъ: не можетъ спа-

стился (Златоуст. л. 134). Наставники ничего не возражали. О. Пѣтуховъ бесѣдовалъ о вѣчности церкви, и доказалъ, что «созданную Господомъ Богомъ церковь и врата ада не одолѣютъ» (Матѣ. 16. 18), и что «крокъ церкви нѣтъ спасенія и разрѣшенія» (грѣховъ.—мал. Катих. о 5-й тайнѣ), что «безъ пастырей церковныхъ, церковь Христова быть не можетъ, и никогда не была (Полинодія, Захарія Копыстинск. часть 2. раз. 8, артикулъ 1), «не можетъ церковь безъ епископа быть (Маргаритъ листъ 154 об.). Этими и т. подобнымъ о. Пѣтуховъ доказалъ, что раскольники не составляютъ церкви Божіей, и не имѣютъ того, что необходимо для спасенія души своей. Наставники продолжали упорно молчать, но изъ народа одна женщина раскольница сказала: мы знаемъ, что «безъ священника душа не спасти, мы не бѣжимъ и церкви, но бѣжимъ священниковъ за невоздержную жизнь ихъ.» На эти слова Маркъ Тарасовъ сказалъ, что, нѣтъ о невоздержной жизни правосл. священниковъ у раскольниковъ преувеличены изъ-за озлобленія; раскольническіе поны и уставники хуже по жизни, и есть пустые лицеѣры. Къ тому же если иной правосл. священникъ обдержимъ немощію, то церковь въ этомъ не виновата. Да и—великій грѣхъ простецу человѣку судить священниковъ. При этомъ М. М. прочиталъ 121 правило изъ Номоканона при потребникѣ, гдѣ сказано: «Яко недостойтъ прѣсту человѣку укорити священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще нѣгда и истина суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити простолудинъ, сирѣчь простой человѣкъ, да есть аваемъ, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ св. Троицы, и посланъ будетъ во іудино мѣсто: писано бо есть, князю людей своихъ да перечеша ала. Такжеже и настоятеля безчестууй». Кромѣ сего прочитаны были доказательства по выпискамъ Озерскаго о томъ, что и чрезъ недостойныхъ священниковъ благодать Божія дѣйствуетъ. На прочитанное никто ничего не возражалъ.

Желая вывести раскольниковъ изъ упорнаго молчанія, о. Пѣтуховъ, наконецъ, обратился къ наставникамъ ихъ съ вопросомъ: «почему же это вы ничего не хотите отвѣчать?» Наставникъ Иванъ Анисимовичъ сказалъ: «по невѣденію». О. Пѣтуховъ объяснилъ, что въ невѣденіи должно обращаться къ пастырямъ церкви православной и отъ нихъ просить себѣ разрѣшенія своихъ недоумѣній. Иванъ Анисимовичъ въ отвѣтъ на это сослался на предковъ, что они—дескать—таковы были (т. е. раскольники), и не обращались къ пастырямъ церкви. О. Пѣтуховъ отвѣчалъ:

предки наши были и язычники, такъ развѣ это правильно будетъ ссылаться на предковъ? Раскольники замолчали.—О. Пѣтуховъ спросилъ наставниковъ, какого они мнѣнія и разсужденія о антихристѣ и царствованіи его? Иванъ А—тъ отвѣчалъ: «антихристъ человекъ будетъ, и будетъ царствовать 3½ года.» Въ первый разъ услышали изъ устъ раскольника, что антихристъ человекъ будетъ и будетъ царствовать 3½ года; но вскорѣ П. А—тъ спохватился и сталъ заминать высказанное сужденіе. О. Пѣтуховъ продолжалъ: царство антихристово настало или нѣтъ? Иванъ Анисимовичъ совершенно замолчалъ, а поморецъ Андрей Миненъ сказалъ: если бы антихристъ сталъ царствовать 3½ года, тогда бы мы его узнали. О. Пѣтуховъ доказалъ писаніемъ, что царство антихристово еще не настало, а настанетъ во свое ему время.

Бесѣда продолжалась 4 часа. По довольномъ разсужденіи отъ Св. писанія, о. Іоаннъ Павловичъ закончилъ бесѣду чтеніемъ «Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежито времени—порицанійхъ наименованное старыя обряды», по прочтеніи чего о. Павловичемъ было роздано присутствовавшимъ нѣсколько экземпляровъ брошюры «Пастырскаго воззванія».

Примѣчаніе. Раскольническіе наставники не безъ цѣли молчали на описанной бесѣдѣ. Они чувствуютъ свое ученіе ложнымъ, котораго оправдать ничѣмъ не могутъ, поэтому избираютъ лучшее, по ихъ мнѣнію, средство—«причать» или «молчать». Последнимъ воспользоваться придумали наши старички, дабы не показать себя предъ народомъ живыми учителями, неимѣющими основаній для раскольническаго ученія, и тѣмъ самымъ неуронить свой наставническій авторитетъ. Но въ выборѣ средства старички ошиблись, такъ какъ между слушателями, хотя и придерживающимися раскола, нашлись люди съ доброю совѣстію, которые послѣ бесѣды говорили: «мы приходили послушать отвѣтовъ нашихъ старичковъ наставниковъ, но они молчали,—стало быть дѣло то ихъ неправо!..» Въ виду такихъ и подобныхъ сужденій, раскольническимъ наставникамъ весьма непріятно собесѣдовать съ православными. Если бесѣдовать—отвѣчать, такъ нечѣмъ оправдать свое несчастное положеніе; а если молчать, то—значить не бесѣдовать,—да и въ молчаніи ничего нѣтъ хорошаго и назидательнаго. Всему есть время: есть *время молчати и время глаголати* (Екл. 3, 7). Последнее требуется тогда, когда нужно защищать истину. Если же истина не можетъ быть защищаемъ, то она и не есть

истина, и избѣгающій защиты своей вѣры, сирѣчь *молчаливой наставникъ* не есть наставникъ, а наемникъ — огужденный Спасителемъ (Иоан. глава 10).

Крестьянинъ Маркъ Тарасовъ.

Одна изъ причинъ раскола.

Раскольники, пользуясь дарованными имъ Высочайшею волею нѣкоторыми милостями, обратили ихъ себѣ въ полную свободу и независимость, и пользуясь совершенною безконтрольностью, позволяютъ себѣ явное нарушеніе существующихъ законовъ, именно: соединяютъ своихъ дѣтей бракомъ прежде законнаго совершеннолѣтія, не разбирая при этомъ ни родства, ни сродства въ запрещенныхъ степеняхъ; дозволяютъ себѣ разводы браковъ и снова вступленіе тому и другому полу въ новый бракъ неограниченное число разъ. Поэтому и предписанныхъ законамъ брачныхъ актовъ въ подлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ почти вовсе не совершаютъ. Умершихъ своихъ хоронятъ всегда въ первый день смерти, не разбирая причины смерти, а причины эти, можетъ быть, иногда бывають и преступны, но при замкнутости и скрытности раскольниковъ остаются неизвѣстными. Къ тому же раскольники въ общихъ церковныхъ повинностяхъ православныхъ односельцевъ остаются совершенно безучастными. И разумеется, находятъ все свои дѣйствія хотя незаконными, но довольно для себя выгодными.

Собирая все это, приходишь къ слѣдующему выводу: раскольники, не смотря на самыя неопровержимыя доказательства, представляемыя имъ при собесѣдованіяхъ самыми образованными и просвѣщенными миссіонерами и даже не находя ничего въ оправданіе своего лжеученія, упорно держатся раскола. Изъ этого ясно, что они руководятся не религіозными убѣжденіями, а чисто матеріальными соображеніями и всѣми силами стараются отстаивать свое выгодное безконтрольное положеніе, прибѣгая къ разнымъ уверткамъ: то возводя на православную церковь нелѣпныя обвиненія, то противопоставляя Евангельскія истинныя вымышленныя ими же самими антиправославныя сочиненія, приписывая имъ святоотеческій авторитетъ. Очень хорошо понимаютъ и то, что при вступленіи въ православіе отъ нихъ потребуетъ болѣе строгое исполненіе закона, а потому и держатся за расколъ крѣпко. Незамѣтили-ли и другіе батюшки, имѣю-

полной памяти, тихо и съ молитвой онъ оставилъ нашу земную юдолю.

5 февраля происходило отиѣваніе, при чемъ присутствовало 2 священника и множество духовныхъ чадъ. Въ часъ дня, при торжественномъ звонѣ, брѣнное тѣло усопшаго опущено было въ землю, «отъ нея же вѣтъ бысть».

Покойный родился въ 1806 году; родомъ былъ изъ Пермской губ., гдѣ отецъ и дѣды его также пасли скотное стадо. Образование получилъ въ духовномъ училищѣ; по выходѣ изъ училища покойный поступилъ по-помаремъ, но скорѣе удостоенъ былъ степени діакона и переведенъ въ Тобольскую епархію, въ с. Казаткульское. Въ 1854 году его вызвали въ Тобольскъ и рукоположили во священника въ с. Юдинское. Въ 1884 году покойный праздновалъ 50 лѣтній юбилей со дня посвященія въ первый духовный санъ. Покойный имѣлъ казнавку, скуфью, набреднишкѣ, кромѣ сего крестъ въ память севастопольской войны и наперсный за 50 ти лѣтнюю безпорочную службу.

Учитель школы Н. Молотиловъ.

Духовный концертъ въ г. Тобольскѣ.

Въ Воскресенье, 22 марта, въ залѣ Общественнаго Собранія, пѣвчій архіерейскаго хора данъ духовный концертъ, въ пользу убогихъ для бѣдныхъ дѣтей г. Тобольска, по слѣдующей программѣ: I отдѣленіе. Слава едиnorodный—*Чайковскаго*, Пѣнѣ свмъ—*Виноградова*, концертъ: Услышитъ тв Господь—*Бортилицкаго*, чтеніе: Объ амфитеатральномъ времяпрепровожденіи римлянъ въ періодъ упадка правоты—*протоіерей П. Д. Головинъ*, Великій Богъ—*изъ оперы Фенелла*, концертъ: Помилуй мя Господи—*Веделя*, Слава на небѣ солнцу высокому—*****. II отдѣленіе. О Тебѣ радуется—*Бортилицкаго*, Душе мой—*Виноградова*, концертъ: Днесь Вздвѣкъ твари—*Веделя*, Отче нашъ—*Чайковскаго*, Благословенъ еси Господи—*****, концертъ: Приклони Господи ухо—*Львова*, Покаянія отверзи ми двери—*Веделя*. III отдѣленіе. Днесь неврикосновенный—*****, Молитва—*изъ оперы Стррова*, гимнь: Коль славленъ—*****, Славься, славься—*****. Въ заключеніе гимнь «Боже Царя храни».—Распорядительницами концерта были г-жи Попечительницы Общества попеченія о бѣдныхъ г. Тобольска, при участіи казначей сего общества С. И. Бронникова. Билеты разобраны были почти все, хотя, вслѣдствіе крайне плохой

II. Отъ 12—28 января 1887 года, за № 35, въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ состоящихъ на службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 января 1887 года, за № 52, свисокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею, статсъ-секретаря Таиѣва, отъ 28-го декабря 1886 года, слѣдующаго содержания: по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22-го ноября 1885 года, *) о непредставленіи къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Таиѣвъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учреждений, служащихъ въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. Приказали: О настоящемъ сообщеніи статсъ-секретаря Таиѣва дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

РАЗЪЯСНЕНІЕ

по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства завалено жалобами заштатныхъ священниковъ и діаконовъ, а также ихъ вдовъ, на невысылку имъ пенсій за епархіальную службу, уже назначенныхъ имъ Свят. Синодомъ назадъ тому полтора и два года. И

*) „Церковный Вѣстникъ“ 1886 года, № 3.

жалобы эти вполне основательны. Действительно, въ настоящее время (въ февраль 1887 года) пенсін ассигнованы только тѣмъ священникамъ, діаконамъ и ихъ вдовамъ, коимъ таковыя назначены Св. Синодомъ еще въ мартѣ 1885 г., всѣ же тѣ пенсіоверы, коимъ послѣдовало назначеніе пенсій съ марта 1885 г. по настоящее время, должны ожидать высылки имъ пенсій неопредѣленное время. Вслѣдствіе этого съ разныхъ сторонъ получаютъ запросы о томъ, отчего это происходитъ и принимаются ли какія-либо мѣры противъ такой аномаліи. На эти запросы считаемъ необходимымъ сообщить въ свѣдѣнію духовенства слѣдующее разъясненіе.

Всѣмъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также духовенству неепархіальному (военному, придворному, законоучителямъ учебныхъ заведеній и проч.) производятся пенсін изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства и потому сколько бы ни было назначено пенсій таковымъ лицамъ въ извѣстномъ году, всѣ эти пенсін, вслѣдъ за назначеніемъ ихъ, и ассигнуются казною въ томъ же году. На производство же пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу, Св. Синоду ежегодно открывается государственнымъ казначействомъ особый кредитъ въ одной опредѣленной цѣрѣ, именно въ суммѣ 345,660 руб. Цифра этого кредита составила слѣдующимъ образомъ: до 1860 года въ вѣдѣніи и распоряженіи Св. Синода состоялъ особый капиталъ для производства на счетъ его пенсій собственно духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, который простирался до 5,375,292 рублей. Капиталъ этотъ составилъ изъ отчисленій: а) 2% вычета, производившагося ежегодно изъ содержанія духовенства, б) одной половины каждаго новаго ассигнованія суммъ на содержаніе духовенства въ первомъ году по ассигнованіи и в) отъ обращеній въ этотъ капиталъ всѣхъ остатковъ отъ содержанія духовенства по некомплекту въ причтахъ въ каждомъ году. Но въ 1860 г., при разработкѣ особою комиссіею, при государственномъ контролѣ, новыхъ правилъ о введеніи въ дѣйствіе, такъ называемаго, единства кассы, положено было возвратитъ въ государственное казначейство всѣ капиталы, образовавшіеся въ каждомъ вѣдомствѣ изъ прежде отпущавшихся казною на содержаніе вѣдомствъ суммъ. Вслѣдствіе этого былъ взятъ въ казну и вышеозначенный пенсіон-

ный капиталъ духовнаго вѣдомства (5,375,292 руб.), взамятъ же этого капитала положено было ежегодно ассигновать духовному вѣдомству изъ казны, на производство пенсій духовнымъ лицамъ, по 215,000 руб., что составляетъ 4% на означенный капиталъ, и къ этой суммѣ (215,000 р.) дозволено было ежегодно причислять весь 2% вычетъ, производящійся изъ содержанія епархіальнаго духовенства всей имперіи. Этотъ 2% вычетъ въ 1860 годахъ простирался до 71,000 руб. въ годъ, а нынѣ достигъ цифры 130,660 руб., съ присоединеніемъ которыхъ къ вышеприведенной суммѣ 215,000 руб. весь пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства и составляетъ нынѣ сумму 345,660 руб. Кредитъ этотъ вносится ежегодно въ смѣту департамента государственнаго казначейства, въ суммѣ общаго пенсіоннаго кредита по государству, назначеніе же пенсій на счетъ этого кредита духовнымъ лицамъ за епархіальную службу производится Св. Синодомъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія вообще народонаселенія имперіи съ 1860 года, присоединенія къ Россіи въ некоторыхъ областяхъ, воссоединенія цѣлой холмской греко-уніатской епархіи съ православіемъ, съ 60 года значительно увеличилось число приходовъ и священнослужителей, а вслѣдствіе сего умножилось и количество духовныхъ лицъ, приобретающихъ право на пенсію—до такой степени, что въ настоящее время за разассигнованіемъ, въ началѣ каждаго года, всего вышеозначеннаго кредита (345,660 руб.) на пенсіонеровъ прежнихъ, остается значительная часть (до 1,000 душъ) новыхъ пенсіонеровъ, которые должны ожидать убыли прежнихъ пенсіонеровъ, чтобы воспользоваться оставшеюся послѣ нихъ пенсіею. Между тѣмъ ежегодное приращеніе новыхъ пенсіонеровъ далеко превосходитъ ежегодную же убыль прежнихъ пенсіонеровъ, вслѣдствіе чего и остается значительная часть пенсіонеровъ неудовлетворенною въ теченіе двухъ лѣтъ.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства, озабоченное такимъ ненормальнымъ положеніемъ дѣла о пенсіяхъ, давно изыскивало разные способы къ выходу изъ оного. Наконецъ, послѣ произведенной по этому предмету переписки, оно получило согласіе министерства финансовъ, въ концѣ прошлаго года, на то, чтобы производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу

и ихъ семействамъ на будущее время производилось изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства подобно тому, какъ производится таковыя чинамъ гражданскимъ, военнымъ и духовенству епархіальному, съ прекращеніемъ веденія отдѣльнаго счета вышеозначенному пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. Съ осуществленіемъ этой мѣры каждый пенсіонеръ сталъ бы получать пенсію вслѣдъ за назначеніемъ оной, и всѣ прежніе пенсіонеры сразу были бы удовлетворены назначенными имъ пенсіями.

Въ настоящее время представленіе о такомъ способѣ производства пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу внесено въ государственный совѣтъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

При резолюціи Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 16 февраля 1887 г. за № 504, сдано было на разсмотрѣніе Консисторіи прошеніе бывшаго церковнаго старосты село-Ирославской церкви, Курганскаго округа, крестьянина Семена Терентьева Евдокимова, жалующагося на утрату поступившими послѣ него церковными старостами заведенныхъ имъ, Евдокимовымъ, тетрадей для записи прихода и расхода свѣчъ по устроенной имъ на собственные средства въ деревнѣ Обуховой часовнѣ и для записки поступающихъ въ пользу этой часовни пожертвованій. По сему Евдокимовъ, желая вновь пожертвовать въ часовню 20 фунт. свѣчъ, съ тѣмъ чтобы церковный староста записалъ продажу свѣчъ въ книги, и чтобы всякія пожертвованія употреблялись на поддержку и украшеніе часовни, просилъ сдѣлать распоряженіе о высылкѣ въ означенную часовню шнуровыхъ книгъ какъ для записи выручаемыхъ отъ продажи свѣчъ денегъ, такъ и на записку разныхъ пожертвованій въ пользу часовни. По разсмотрѣніи сего журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 19 февраля 1887 года, было заключено, между прочимъ: такъ какъ приходъ и расходъ по хозяйству часовенъ ведется при тѣхъ церквахъ, къ приходу которыхъ часовни принадлежатъ, а слѣдовательно приходъ и расходъ должны записываться въ шнуровыя книги мѣстной церкви, то ходатайство крестьянина Семена Терентьева Евдокимова о

высмакъ особыхъ шиуровыхъ книгъ для построенной имъ часовни оставить безъ послѣдствій, о чемъ и объявить ему чрезъ Чернавское Волостное Правленіе, Курганскаго округа, прося оное разъяснить Евдокимову, что онъ можетъ пожертвованія свои вносить въ церковь съ условіемъ, чтобы таковыя употребляемы были въ пользу часовни. — На журналѣ этомъ Епархіальному Преосвященному, отъ 23-го февраля за № 591, благоутодно было положить слѣдующую резолюцію: „Причтъ и староста Ярославской церкви могутъ имѣть при Обуховской часовнѣ довѣренное лицо, которое бы, за отсутствіемъ ихъ, наблюдало за свѣчными, денежными и вещевыми пожертвованіями въ пользу часовни и давало причту со старостою отчетъ въ послѣднихъ. Такъ какъ просьбы объ употребленіи поманутыхъ пожертвованій на ремонтъ и содержаніе часовень повторяются довольно часто, то Консисторія дастъ сужденіе о томъ, не можетъ ли какая-либо часть изъ оныхъ оставаться въ пользу часовень, такъ какъ деньги и взносъ собираются крестьянами тѣхъ деревень, гдѣ находятся эти часовни“. Приказали: Такъ какъ всѣ пожертвованія, имѣющія особое назначеніе, не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, кромѣ указаннаго самимъ жертвователемъ, то предписать причту и старостѣ Ярославскаго прихода, — всѣ приказы деньгами и вещами, поступающіе въ пользу Обуховской часовни, записывать — первыя по приходо-расходнымъ церковнымъ книгамъ, а послѣднія — по описи церковнаго же имущества особыми статьями, съ точнымъ означеніемъ въ оныхъ, что означенныя вещи и деньги пожертвованы въ пользу Обуховской часовни и затѣмъ пожертвованныя вещи хранить при часовнѣ подъ личною отвѣтственностію довѣренныхъ отъ причта и старосты лицъ, избираемыхъ, съ согласія причта и старосты, изъ жителей той деревни, гдѣ находится часовня, а жертвуемая въ пользу часовни деньги хранить вмѣстѣ съ церковными суммами и, за удовлетвореніемъ потребностей часовни, остающуюся часть отъ пожертвованныхъ денегъ употреблять на нужды церкви, съ надлежащею записью во церковной расходной книгѣ. Что же касается до жертвуемыхъ въ часовню свѣчъ, то часть прибыли отъ продажи этихъ свѣчъ можетъ быть отдѣляема въ пользу часовни въ томъ только случаѣ, если мѣстный

причтъ и церковный староста будутъ на то согласны, смотря по нуждамъ церкви, и если не встрѣтятся затрудненій въ представленіи 25% сбора и въ производствѣ другихъ расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и женскаго духовнаго училища.

Нерѣдко въ церквахъ епархіи скопляются, сверхъ необходимыхъ на удовлетвореніе нуждъ церковныхъ, суммы въ излишнемъ количествѣ, каковыя суммы и лежатъ въ церковномъ казначействѣ безъ всякой пользы для церкви. Отсылать, напримѣръ 30—40 руб., *) въ Банкъ или Отдѣленіе Государственнаго Банка для приращенія хотя бы къ капиталу, числящемуся по расчетнымъ книжкамъ, не особенно выгодно, такъ какъ на капиталъ по онымъ книжкамъ выдается только 2%. Нынѣ же Правительство открыло ссудо-сберегательныя кассы при казначействахъ: Тобольскомъ, Тюменскомъ, Курганскомъ, Ишимскомъ и Омскомъ, куда принимаютъ вклады или 4%, начинаясь 25 коп. до 50 руб. въ одинъ разъ, и каковыхъ вкладовъ можно накоплять въ кассахъ до 1000 руб. Выгода помѣщенія въ таковыя ссудо-сберегательныя кассы суммъ церковныхъ, кромѣ полной обезпеченности и сохранности, заключается еще и въ томъ, что здѣсь и на проценты идутъ проценты. Для ознакомленія духовенства и церковныхъ старостъ съ операціями въ ссудо-сберегательныхъ кассахъ при семъ (въ концѣ официального отдѣла) печатаются и самыя правила, въ коихъ духовенство вполне пойметъ выгоду и целесообразность помѣщенія туда излишка церковныхъ суммъ.

Епархіальные извѣстія.

а) Награда.

Церковный староста Малоокрасноярской Боговиленской церкви, крестьянинъ *Романъ Савиловъ*, за его усердную и полезную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ Консисторіи выдаваемымъ.

б) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ Тобольскомъ Каѳед-

*) Отдѣльнаго же билета на эту сумму составить нельзя, — и нужно ждать, когда будетъ 100 рублей.

ральномъ Соборѣ, рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

1-го марта—псаломщикъ прихода Голышмановскаго, Ишимскаго округа, *Веніаминъ Кротковъ*—въ стихарь.

8-го—діаконъ прихода Викуловскаго, Тарскаго округа, *Іоаннъ Александровъ* во священника въ Единовѣрческій Крутихинскій приходъ, Ялуторовскаго округа.

в) Ванансіи.

Къ 15 марта состояли праздными священно-церковно-служительскія мѣста въ слѣдующихъ округахъ и въ слѣдующихъ приходахъ Тобольской епархіи.

По Тобольскому: Бронниковскомъ—псаломщическая, Вагайскомъ—псаломщическая, Болчаровскомъ—псаломщическая. По Туринскому: слободо-Благовѣщенскомъ—священническая, Пушкинскомъ—священническая и псаломщическая, Кошукскомъ—псаломщическая. По Тюменскому: градо-Троицкомъ Единовѣрческомъ—псаломщическая, Тугулымскомъ—священническая, Кармайскомъ—священническая, Каменскомъ—священничес., слободо-Покровскомъ—священническая, Пышминскомъ—псаломщическая, градо-Тюменскомъ Благовѣщенскомъ—псаломщическая, Вилижанскомъ—псаломщическая. По Ялуторовскому: Емуртлинскомъ—священническая, Юргинскомъ—священническая, Рафаиловско-Битюковской—псаломщическая, Бобылевскомъ—священническая, Исетскомъ—священническая, Шороховскомъ—псаломщическая. Уваровскомъ Единовѣрческомъ—двѣ псаломщическихъ, Кодскомъ Единовѣрческомъ двѣ псаломщическихъ, Сосновскомъ Единовѣрческомъ—псаломщическая, Крутихинскомъ Единовѣрческомъ—псаломщическая, Мостовскомъ—священническая, Кодскомъ—двѣ псаломщическихъ, Мокроусовскомъ—священническая и псаломщическая, Шатровскомъ—священническая, Зимовье-Вагайскомъ—псаломщическая, слободо-Бешкильскомъ—псаломщическая, Заводо-Уковскомъ—псаломщическая, слободо Суерскомъ—священничес., Ново-Уковскомъ—священническая, при градо-Ялуторовско тюремной церкви—псаломщическая. По Курганскому: Першинскомъ—священническая, Нижне-алабужскомъ Единовѣрческомъ—псаломщическая, Давыдовскомъ—священническая, Лопатинскомъ—священническая и псаломщическая, Ярославскомъ—псаломщическая, Ардагульскомъ—священническая, Чимѣевскомъ—псаломщическая, Брылинскомъ—псаломщическая, Бѣлозерскомъ—священническая, Казаринскомъ—псаломщичес., Щучинскомъ Единовѣрческомъ—псаломщическая, Черемуховскомъ—псаломщическая, градо-Курган-

скомъ Троицкомъ—священническая, Иковскомъ—священническая, Моревскомъ—священническая, Чибьевскомъ—псаломщическая, Романовскомъ Единовѣрческомъ—псаломщическая, Кривинскомъ—псаломщическая. По Ишимскому: Большепесчанскомъ—священническая и псаломщическая, Сивковскомъ Единовѣрческомъ—двѣ псаломщическихъ, Травинскомъ Единовѣрческомъ—священническая и псаломщическая, Арамашевскомъ—священническая, Частоозерскомъ—священническая, Маслянскомъ—священническая, Малышевскомъ—священническая, Дубыньскомъ—псаломщическая, Абатскомъ—двѣ священническихъ, Челноковскомъ—священническая и псаломщическая, Шабалинскомъ—священническая, Армизонскомъ—псаломщическая, Средне-Чирковскомъ—псаломщическая, Зарословскомъ—священническая, Ражевскомъ—священническая. По Тарскому: Рыбинскомъ—священническая, Викуловскомъ—двѣ священническихъ и псаломщическая, Малокрасноярскомъ—священническая и псаломщическая, Муромско-Бергамакскомъ—священническая, Бутаковскомъ—псаломщическая, Каргалинскомъ—священническая. По Тюкалинскому: Чумашевскомъ—священническая и псаломщическая, Пановскомъ—священническая, градо-Тюкалинскомъ Троицкомъ—священническая, Юрьевскомъ—псаломщическая, Камышевскомъ—священническая и псаломщическая, Доктинскомъ—священническая, Юдинскомъ—священническая, Нагибинскомъ—псаломщическая, Еланскомъ—священническая, градо-Омской тюремной церкви—священническая. По уѣзду Петропавловскому: Сандыктавскомъ—псаломщическая, градо-Акмолинскомъ—псаломщическая.

ЖУРНАЛЪ № 6.

Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта декабря 19 дня 1886 года.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣданіи, слушали: правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 § 56 устава о сей повинности. Постановили: настоящія правила принять къ точному исполненію и руководству и отпечатать въ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также отдѣльными оттисками, въ количествѣ 500 экземп., для разсылки оо. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, существующихъ нынѣ и имѣющихъ открыться впоследствии. При разсмотрѣніи самыхъ правилъ обращено вниманіе Совѣта на слѣдующее: 1) Такъ какъ по параграфамъ 6 и

12 настоящихъ правилъ въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій на означенную льготу входятъ, между прочимъ, правоспособные учителя или учительницы, т. е. лица, имѣющія свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, то Совѣтъ не можетъ не выразить заботы о томъ, гдѣ найти таковыхъ правоспособныхъ лицъ. Предполагая, что таковыми правоспособными лицами будетъ повозваться контингентъ учителей школъ воспитанницами Тобольскаго Епархіальнаго училища, кончившими полный курсъ, Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ не можетъ предполагать того же относительно кончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, по ихъ малочисленности и по значительному требованію ихъ на церковно-приходскую службу. Поэтому, чтобы церковно-приходскія школы оправдали свое назначеніе и чтобы обучающіеся въ нихъ мальчики могли получать свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности при правоспособныхъ учителяхъ, Совѣтъ полагаетъ предложить епископамъ Тобольской епархіи, кончившихъ курсъ семинаріи, самимъ принять на себя званіе и обязанности учителей въ школахъ, съ тѣмъ чтобы, въ случаяхъ отлучекъ въ учебные часы для требованій и т. п., имѣть при себѣ помощника учителя подъ своею личною отвѣтственностію за обученіе въ школахъ. Въ виду же того, что нескать учительскаго званія будутъ преимущественно воспитанники семинаріи, выходящіе изъ нея до окончанія курса изъ первыхъ четырехъ классовъ, необходимо знать, гдѣ и какимъ образомъ эти воспитанники могутъ нескать правъ на званіе учителя? Въ настоящее время лица, ищущія званія начальнаго учителя обращаются въ совѣтамъ гимназій и прогимназій, которымъ предоставлено право подвергать этихъ лицъ соответствующимъ испытаніямъ и выдавать достойнымъ свидѣтельства на званіе учителя. Но совѣты гимназій и прогимназій, въ производствѣ испытаній на званіе церковно-приходскаго учителя, едва ли могутъ быть вполнѣ компетентны, при особомъ строѣ церковно-приходскихъ школъ и специальныхъ предметахъ характера церковно-богослужебнаго. Вслѣдствіе этого Совѣтъ находитъ необходимымъ обратиться къ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ о предоставленіи Епархіальному Училищному Совѣту права на производство испытаній лицамъ, ищущимъ званія учителя церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи, о каковомъ ходатайствѣ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и просить Его Преосвященство. 2) Въ силу требованія 8 § правилъ, чтобы наблюдатели церковно-приходскихъ школъ заблаговременно

составляли списки тѣхъ школъ, при коихъ они полагають открыты экзаменаціонныя комисіи, и представляли таковыя списки въ Епархіальный Совѣтъ, оный полагаетъ назначить срокомъ представления таковыхъ списковъ 1 марта, чтобы имѣть возможность своевременно рассмотреть эти списки и самимъ наблюдателямъ школъ—снестись съ лицами, которыя имѣють войти въ составъ экзаменаціонныхъ комисій, для болѣе точнаго соглашенія съ ними относительно времени и мѣста производства экзаменовъ. 3) О точномъ исполненіи правилъ относительно испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ на получение льготныхъ свидѣтельствъ по отбытію воинской повинности, а также вообще о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности наблюдатели этихъ школъ должны ежегодно доставлять Совѣту своевременные, не позже 1 сентября, отчеты, на основаніи свидѣній, доставляемыхъ заведующими школами священниками, каковыя свидѣнія послѣдними представляются наблюдателямъ школъ немедленно по окончаніи учебнаго года, въ концѣ мая. Въ этихъ отчетахъ заведующихъ школами, а также въ общихъ отчетахъ наблюдателей должны быть даны свидѣнія по всемъ пунктамъ вопросаго листка, составленнаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и отпечатаннаго въ №№ 21—22 Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1885 годъ, съ присовокупленіемъ къ § 16 означеннаго листка свидѣній о правоспособности учителей или учительницъ школъ, именно: гдѣ они получили образованіе, имѣють ли свидѣтельство на званіе учителя начальной школы. Цифровыя данныя въ означенныхъ отчетахъ наблюдателей должны быть сгруппированы въ особыхъ графахъ по прилагаемой формѣ (см. ниже). При семъ такъ какъ досель нѣкоторые оо. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ подѣ имевъ ихъ разумѣли вообще школы, учреждаемыя духовенствомъ и состоящія въ вѣдѣніи духовенства, не разграничивая строго церковно-приходскихъ школъ отъ школъ грамотности, между тѣмъ издавшимъ Святѣйшимъ Синодомъ въ июль сего года программа учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ разграничиваются тѣ и другія школы,—то предложить оо. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ отчетахъ, по истеченіи учебнаго года, съ точностію разграничивать состоящія въ ихъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы и школы грамотности, разумѣя подѣ первыми школы правильно организованныя, въ которыхъ обученіе производится по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ, одноклассныя и двухклассныя, съ двухгодичнымъ или четырехгодичнымъ курсомъ. *Подписанъ за подписомъ председателя и членовъ. Журналъ получилъ утвержденіе Его Преосвященства 16 января сего года.*

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ покорнѣе просить оо. наблюдателей о точномъ и неуклонномъ исполненіи настоящаго постановленія—особенно относительно отчетности согласно слѣдующей формѣ.

В Е Д О

О ЦЕНАХ ПРОДУКТОВ ЦУПСА И ДРУГИХ ТОВАРОВ, СООТВЕТСТВУЮЩИХ ВЪ ПОДЪЕМЪ ЦЕНЪ ЦУПСА ПАВЪ-МЪ 1909 Г. И

Виды товаров (по 1000 или другим частям веса) (ср. весов и др. примеч.)	Виды упаковок	Цена за единицу					Примечания			
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5				
1. Картофель продовольственный										
а) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке	14	7	14	7	1	2	5	1	Цена 100 кг в сетке 3
б) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке									Цена 100 кг в сетке 4
в) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке									Цена 100 кг в сетке 5
г) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке									Цена 100 кг в сетке 6
2. Картофель продовольственный										
а) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке	3	7	3	8	1				Цена 100 кг в сетке 7
б) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке									Цена 100 кг в сетке 8
в) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке									Цена 100 кг в сетке 9

О С Т Ъ

О ЦЕНАХ ПРОДУКТОВ ЦУПСА И ДРУГИХ ТОВАРОВ, СООТВЕТСТВУЮЩИХ ВЪ ПОДЪЕМЪ ЦЕНЪ ЦУПСА ПАВЪ-МЪ 1909 Г. И

Виды товаров	Цена за единицу			Примечания
	№ 1	№ 2	№ 3	
1. Картофель продовольственный				
а) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке	14	7	14
б) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке			
в) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке			
г) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке			
2. Картофель продовольственный				
а) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке	3	7	3
б) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке			
в) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке			
г) Картофель сорта «Альбион»	100 кг в сетке			

Примечания: 1. Цены указаны за единицу веса, в том числе и за единицу веса в упаковке. 2. Цены указаны за единицу веса в упаковке. 3. Цены указаны за единицу веса в упаковке. 4. Цены указаны за единицу веса в упаковке. 5. Цены указаны за единицу веса в упаковке. 6. Цены указаны за единицу веса в упаковке. 7. Цены указаны за единицу веса в упаковке. 8. Цены указаны за единицу веса в упаковке. 9. Цены указаны за единицу веса в упаковке.

Сть Тобольскаго Епархіального Комитета православнаго Миссіонерскаго общества.

а) Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Благочинный, священникъ Стефанъ Тверитинъ рапортомъ, отъ 11 мпн. февраля сего 1887 года за № 168, уведомилъ, что причтъ Боголюбленской церкви села Юганскаго, Сургутскаго округа, доносилъ ему Тверитину, что крестьянинъ Іоаннъ Федуловъ изъявилъ желаніе устроить въ отдаленныхъ юртахъ Купландевыхъ, на свои собственные средства, деревянную во имя святителя и чудотворца Николая часовню, длиною 9 арш. и шириною 8 арш.; на каковую постройку причтъ села Юганской церкви проситъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а съ тѣмъ вмѣстѣ проситъ сдѣлать распоряженіе о высылкѣ для поминутей часовни, на счетъ Миссіонерскихъ средствъ, иконы поименованнаго Святителя и другихъ иконъ. Въслѣдствіе сего онъ, Тверитинъ, проситъ разрѣшить крестьянину Федулову постройку часовни въ юртахъ Купландевыхъ Юганскаго прихода и выслать какъ для сей часовни, такъ и для другихъ приходоу иконъ на средства мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета, такъ какъ въ юртахъ Сургутскаго округа видно очень мало иконъ и сами пиророды, по бѣдности своей, приобрѣтать таковыя на свои средства отказываются.

Разсмотрѣвъ таковое ходатайство Тобольская дух. Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, положила: Согласно желанію крестьянина Іоанна Федулова и на основаніи 56 ст. устава духовныхъ Консисторій, дозволить ему Федулову, на его собственные средства построить въ юртахъ Купландевыхъ на приличномъ, удобномъ и высокомъ мѣстѣ, не вблизи обывательскихъ строеній, деревянный молитвенный домъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ такомъ видѣ, чтобы впоследствии можно было обратить оный въ небольшую церковь; при чемъ на случай пріѣзда священника, устроить при означенномъ домѣ особую небольшую комнату, въ которой когда бы похѣщаться и сельская школа, ежели таковая когда нибудь будетъ. Что же касается до высылки въ предложенный молитвенный домъ иконы поименованнаго Святителя и другихъ иконъ, вообще потребныхъ для Сургутскаго края, то объ этомъ сообщить въ Тобольскій Епархіальный Комитетъ пр. Миссіонерскаго общества на его распоряженіе. Въслѣдствіе чего означенный Комитетъ имѣетъ честь пригласить о.о. бла-

гочинныхъ, настоятелей и г.г. старостьъ церквей Тобольской епархіи пожертвовать излишніа для церквей св. иконы въ приходы Сургутскаго края, гдѣ чувствуется большой недостатокъ таковыхъ. Иконы могутъ быть присылаемы въ Тобольскъ на имя Комитета, и за пересылку ихъ, въ случаѣ нужды, Комитетъ можетъ уплатить изъ Миссіонерскихъ средствъ. При семъ Комитетъ питаетъ надежду, что въ пожертвованіяхъ не будетъ недостатка.

Членъ Комитета, протоіерей *Петръ Поповъ*. Дѣлопроизводитель, священникъ *Василій Глубоковскій*.

6) Увѣдомленія Комитета.

Въ 1885 году въ кассу Тобольскаго Епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго общества, поступило при отношеніяхъ съ подписными листами, отъ б.о. благочинныхъ епархіи и другихъ лицъ, денежныхъ пожертвованій, членскихъ взносов, а также и о церковно-вружечнаго сбора слѣдующее количество.

На распространеніе православія между язычниками въ Имперіи.

А. Благочинныхъ протоіереевъ:

Петра Попова, отъ 2 января 1886 г. за № 3, 20 р. 45 к.; Николая Лавина, 7 янв. за № 117, 85 р. 56 к.; Симеона Софорова, 10 янв. № 28, 53 р.; Константина Надосѣкова, 20 янв. № 31, 37 руб. 40 коп.; Алексія Феодосіина, 26 янв. №№ 36 и 53, 16 р. 90 к.; Дмитрія Серебрянникова, 22 янв. № 51, 87 р. 75 к.; Александра Машанова, 22 янв. № 36, 24 р., и Матвіа Боголюбова, 4 марта № 80, 42 р. 67 к.

Б. Благочинныхъ священниковъ:

Вас. Караульщикова, 19 декабря 1885 года № 1059, 54 р.; Іліи Зеленцова, 22 дек. № 574, 29 р. 93 к.; Платона Вергунова, 20 декабря № 315, 77 р. 89 к.; Александра Соколова, 8 янв. № 15, 43 р. 45 к.; Мих. Бекрѣва, 2 янв. № 24, 59 р. 69 к.; Никанора Грифцова, 9 янв. № 16, 102 р. 50 к.; Іоанна Кузнецова, 12 янв. № 52, 80 р. 80 коп.; Алексія Полакова, 18 янв. № 53, 35 р. 56 к.; Петра Бурова, 7 янв. № 40, 76 р. 4 к.; Д. Кузнецова, 10 янв. №№ 48 и 49, 67 р. 4 коп.; Іосифа Арзамасова, 3 янв. № 19, 54 р., Христ. Пивницкаго, 16 янв. № 29, 49 р. 25 к.; Іліи Варакова, 8 янв. №№ 16 и 17, 117 р. 20 к.; Павла Пониваровскаго, 17 янв. № 63, 43 р. 30 коп.; А. Басаткина, 20 янв. № 25, 97 р. 72 к.; А. Елеенскаго, 20 янв. № 80, 96 р. 42 коп.;

Стеф. Тверитина, 11 янв. № 34, 30 р. 15 коп.; Иоанна Платонова, 18 янв. № 79, 31 р. 63 к.; Пестора Вергунова, 9 янв. № 10, 30 р. 28 к.; Иоанна Низковского, безъ означенія числа № 42, 50 р. 54 к.; Ник. Лапина, 12 янв. № 109, 73 р. 9 коп.; Павла Плотникова, 23 янв. №№ 34 и 35, 82 р. 23 к.; Вас. Ушакова, 23 янв. № 44, 41 р. 59 к.; Д. Босмакова, 30 янв. № 39, 70 р.; А. Меоодьева, 15 янв. № 31, 23 р. 60 к.; П. Наумова, 17 янв. №№ 54 и 55, 75 р. 2 к.; Иоанна Тихомирова, 29 янв. № 98, 129 р. 94 к.; Иоанна Чукмасова, 21 янв. №№ 43 и 44, 37 р. 80 к.; Льва Андреева, 15 янв. № 51, 92 р. 90 к.; Иоанн Сургутского, 23 янв. № 82, 53 р. 94 к.; Павла Парышева, 21 янв. № 63, 33 р. 75 к., и Алексія Михайловскаго, 13 февр. № 156, 43 р. 32 к.

в) Церковно-кружечный сборъ.

А. Благочинныхъ протоіереевъ:

Ник. Лапина, 7 янв. № 116, 17 р. 79 к.; С. Софоновъ, 10 янв. № 27, 7 р.; А. Машанова, 8 янв. № 22, 12 р. 79 к.; К. Недостѣнова, 20 янв. № 32, 11 р. 67 к.; А. Оедюшина, 26 янв. № 40, 2 р. 73 к.; Д. Серебренникова, 20 янв. № 47, 16 р. 82 к.; М. Боголѣпова, 4 мар. № 81, 16 р. 49½ к.

Б. Благочинныхъ священниковъ:

Вас. Караульщикова, 19 дек. № 1058, 13 руб.; П. Зеленцова, 22 дек. № 575, 6 р. 17 к.; Плат. Вергунова, 20 дек. № 314, 12 р. 26 к.; А. Соколова, 8 янв. № 14, 5 р. 72 к.; Мих. Бекрѣва, 2 янв. № 23, 7 р. 5 к.; Ник. Грифцова, 9 янв. № 15, 17 р. 82 к.; І. Кузнецова, 12 янв. № 53, 14 р. 48 к.; А. Полякова, 18 янв. № 52, 12 р. 69 к.; П. Бурова, 7 янв. № 41, 14 р. 66 к.; Д. Кузнецова, 10 янв. № 47, 17 р. 95 коп.; Хр. Иванецкаго, 16 янв. № 30, 3 р. 92 к.; Н. Варлакова, 8 янв. № 32, 13 р. 74 к.; П. Поникаровскаго, 17 янв. № 64, 9 р. 51 к.; А. Косаткина, 20 янв. № 24, 19 р. 69 к.; А. Елеонскаго, 20 янв. № 81, 13 р. 65 к.; С. Тверитина, 11 янв. № 41, 2 р. 64 коп.; І. Платонова, 18 янв. № 74, 3 р. 17 к.; Н. Вергунова, 9 янв. № 10, 4 р. 62 к.; І. Низковского, отъ января безъ означенія числа № 43, 7 р. 19 к.; І. Тихомирова, 21 янв. № 28, 23 р. 15 к.; Н. Лапина, 12 янв. № 109, 11 р. 84 к.; П. Плотникова, 23 янв. № 32, 8 р. 31½ к.; В. Ушакова, 18 янв. № 16, 7 р. 51 к.; А. Меоодьева, 15 янв. № 31, 6 р. 3 коп.; П. Наумова, 7 янв. № 56, 12 р. 6 к.; І. Чукмасова, 15 янв. № 40, 9 р.

14 коп.; Л. Андреева, 15 янв. № 50, 18 р. 15 к.; I. Сургутского, 23 янв. № 81, 8 р. 47 к.; П. Парышева, 14 и 21 янв. №№ 38 и 65, 11 р. 50 к., и А. Михайловскаго, 22 янв. № 34, 10 р. 88 к.

Г. Отъ другихъ дѣйствительныхъ членовъ общества:

Отъ чиновъ канцелліи Омскаго интендантскаго управленія 20 апрѣля № 6158, 8 руб.; при письмѣ изъ г. Еватеринослава отъ 4 мая отъ Василія Кравченко, 7 р.; отъ него же отъ 17 окт. и 10 ноября, 70 р.; свѣщ. I. Волкола, 18 ноября, 22 р.; свѣщ. Ф. Яковскаго, 28 ноября, 5 р.; Ст. Сов. Якова Андр. Итчинова, 19 нояб., 100 р.; свѣщ. К. Пѣтухова, 8 янв. № 3, 16 р.; наст. Тюменск. м. іером. Филарета, 15 янв. № 22, 10 р.; купца Ф. П. Карнова, 106 р.; свѣщ. А. Ребрина при пригласит. листѣ, № 617, 4 р. 40 к.; ректора, прот. П. Головина при листахъ, №№ 38 и 447, 15 р., и принято по тавонной книгѣ отъ городскихъ членовъ 62 руб.

Всѣ означенныя пожертвованія записаны въ книгу на приходѣ подъ №№ 2, 3, 5, 9—96.

Увѣдомленія Консисторіи.

Во второй половинѣ 1886 года отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, благотворныхъ и притчовъ Тобольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходѣ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ переходящихъ суммъ.

Въ пользу православныхъ Святой Земли, при рапортахъ благотворныхъ: Кузнецова, за № 492, отъ 29 іюля, 29 р. 26 к.; Соколова, за № 387, отъ 23 іюля, 14 р. 84 к.; Парышева, за № 301, отъ 26 іюля, 18 р.; Елеонскаго, за № 454, отъ 24 іюля, 14 р. 37 коп.; Полякова, за № 302, отъ 14 іюля, 7 р. 35 к.; Е. Софонова, за № 477, отъ 18 іюля, 13 руб.; Андреева, за № 293, отъ 21 іюля, 9 р. 88 к.; Мееодьева, за № 309, отъ 8 августа, 8 р.; Грифцова, за № 549, отъ 5 авг., 6 р. 60 к.; Наумова, за № 401, отъ 7 авг., 35 р.; свѣщ. Лалина, за № 649, отъ 17 іюля, 36 р. 22 к.; Бурова, за № 428, отъ 17 іюля, 18 р. и Софонова, за № 521, отъ 10 сент., 18 руб. (ст. пр. 176, 186 и 193).

На богослужебныя книги, при рапортахъ: благотворнаго свѣщ. Сургутскаго, за № 594, отъ 17 сент., 65 р. 50 к. и притчовъ: Лапушинскаго

го, за № 40, отъ 17 июля, 5 р., и Чашинскаго, за № 87, отъ 31 июля, 6 руб. (ст. пр. 177, 184 и 199).

На уплату долга, при рапортахъ благочинныхъ: Бекрѣева, за № 507, отъ 18 июля, 43 р.; его же, за № 566, отъ 18 июля, 78 р. 40 к. и Полякова, за № 389, отъ 19 июля, 21 р. 6 к. (ст. пр. 179, 179 и 180).

За орденскіе знаки, при рапортахъ благочинныхъ: пр. Боголюбова, за № 211, отъ 19 авг., 40 р. 34 к.; Зеленцова, за № 451, отъ 1 сент., 20 р. 17 коп., и Полякова, за № 417, отъ 25 сентября, 20 руб. 17 коп. (ст. пр. 181, 190 и 197).

За вырѣзку печати, при рапортѣ благочиннаго, свящ. Іоанна Вузнецова, за № 447, отъ 1 авг., 2 руб. (ст. пр. 193).

За противораскольническіи брошюры, при рапортахъ благочинныхъ: пр. Ланина, за № 584, отъ 19 авг., 3 р. 85 к.; Иванничаго, за № 332, отъ 19 авг., 2 р. 80 к.; Зеленцова, за № 453, отъ 1 сент., 1 р. 30 к.; Поникаровскаго, за № 520, отъ 21 авг., 2 р. 83 к.; Чукмасова, за № 402, отъ 12 сент., 3 р. 23 к.; Софониова, за № 522, отъ 16 сент., 2 р. 29 к.; Тихонярова, за № 644, отъ 23 сент., 4 р. 5 к.; Полякова, за № 416, отъ 15 сент., 4 р. 9 к.; Низковскаго, за № 941, отъ 22 сент., 5 р. 30 коп.; Ланина, за № 775, отъ 21 сент., 4 р. 2 к.; Грифцова, за № 654, отъ 15 сент., 4 р. 8 к.; Елеонскаго, за № 659, отъ 28 сент., 3 р. 60 к.; Вузнецова, за № 573, отъ 3 окт., 4 р. 80 к., и Арзамасова, за № 618, отъ 20 сент., 2 р. 6 к. (ст. пр. 186, 189, 194, 198 и 200).

За печатно-пробѣльные листы, при рапортѣ благочиннаго, священника Зеленцова, за № 452, отъ 1 сент., 16 р. 53 к. (ст. пр. 191).

За леченіе въ больницѣ, при рапортѣ благочиннаго, священника Парышева, за № 359, отъ 31 авг., 14 р. 55 к. (ст. пр. 192).

2. По книгѣ о гербовыхъ сборѣхъ.

На уплату гербовыхъ сборовъ разнаго рода документовъ, при рапортахъ благочинныхъ: свящ. Зеленцова, за № 373, отъ 16 июля, 1 р. 80 к.; П. Вергунова, за № 262, отъ 2 авг., 1 р. 80 к.; свящ. Арсенія Смирнова, отъ 24 авг., 1 р.; настоятеля Тюменскаго Троицкаго монастыря, за № 67, отъ 23 сент., 1 р. 30 к., и свящ. Наволая Попова, отъ 25 сентября, 3 руб. (ст. пр. 13, 15, 17, 21 и 22).

3. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцеляріи Консисторіи.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, переплету и разсылкѣ

разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ: Чукмасова, за № 382, отъ 15 июля, 50 к.; Бекрѣева, за № 568, отъ 18 июля, 2 р. 40 к.; Елеонскаго, за № 455, отъ 24 июля, 20 к.; Парышева, за № 308, отъ 29 июля, 40 к.; Поликова, за № 301, отъ 14 июля, 2 р. 60 к.; Грифцова, за № 546, отъ 5 августа, 10 к.; Андреева, за № 295, отъ 21 июля, 2 р. 60 к.; его же, за № 294, 2 р. 60 к.; Бурова, за № 428, отъ 17 июля, 1 р. 20 к.; Тихомирова, за № 511, отъ 4 августа, 10 коп.; П. Вергунова, за № 262, отъ 1 августа, 60 к.; Кузнецова, за № 446, отъ 1 августа, 1 р.; Недостѣнова, за № 158, отъ 26 авг., 40 к.; его же, за № 157, отъ 26 авг., 1 руб.; Софопова, за № 515, отъ 22 авг., 2 р. 40 к.; пр. Ланица, за № 661, отъ 9 сент., 1 р. 20 к.; Елеонскаго, за №№ 470 и 480, отъ 2 сент., 1 р. 40 к.; Чукмасова, за № 401, отъ 12 сент., 1 р.; пр. Ланица, за № 609, отъ 18 сент., 13 р. 20 коп.; Низковскаго, за № 840, отъ 22 сент., 2 р.; Полянова, за № 415, отъ 25 сент., 1 р. 80 к.; Пл. Вергунова, за № 277, отъ 5 сент., 1 р. 20 коп.; Тихомирова, за № 643, отъ 22 сент., 20 коп.; Грифцова, за № 655, отъ 15 сент., 29 коп.; Иванцкаго, за № 370, отъ 30 сент., 6 р.; Кузнецова, за № 572, отъ 3 октября, 1 руб.; Арзамасова, за № 614, отъ 19 сент., 1 р. 10 к.; Касаткина, за № 217, отъ 28 сент., 2 р.; Недостѣнова, за № 198, отъ 4 окт., 2 руб.; настоятели Тихвинскаго Троицкаго монастыря, за № 68, отъ 23 сент., 7 р. 31 коп.; причта Вагайской церкви за № 80, отъ 20 сент., 56 коп.; исаа. Виктора Кудреватыхъ, отъ 25 авг., 20 коп., и свщ. Наволян Попова, за № 80, отъ 14 июля, 20 коп. (ст. пр. 55—57, 59—62, 64—68, 71—72).

Журналь (№ 10) сѣзда оо. депутатовъ Ишимскаго училищнаго округа, 1886 года ноября 20 дня.

Сѣздъ оо. депутатовъ Ишимскаго училищнаго округа, заслушавъ три доклада образованныхъ изъ среды своей комиссiй, нашли: изъ 1-й комиссiи какъ видно по докладу нѣкоторые оо. благочинные 4½% сборъ со свѣтной выручки за 1884 годъ на содержанiе училища въ 1886 году высчитали неаккуратно. Одинъ изъ нихъ, какъ показано въ приложенной къ докладу вѣдомости, 4½% сборъ брали съ свѣтной выручки не за 1884 годъ, какъ бы слѣдовало, а съ выручки другихъ годовъ и какихъ именно—неизвѣстно, чрезъ что и послали въ училище денегъ иные въ

большемъ противъ нормы количества, иные же въ меньшемъ, а иные изъ оо. благочинныхъ на содержаніе училища и вовсе никакого сбора не представляли. А потому позволивъ: съ оо. благочинныхъ, не внести представившихъ % сборъ на содержаніе училища, недосланныя деньги взимать, а съ переславшихъ же лишніа излишекъ отнести на покрытіе такого % сбора въ слѣдующемъ году. — Подлинный подписали председатель съѣзда, священникъ Павелъ Преображенскій и депутаты. На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1 декабря 1886 г. О побужденіи нѣкоторыхъ благочинныхъ къ внесенію % сбора отнестись въ Консисторію».

ДОКЛАДЪ КОММИССИИ СЪѢЗДА

по проверкѣ книгъ на записку прихода и расхода епархіальныхъ суммъ на содержаніе учениковъ Инш. духовнаго училища.

4 $\frac{1}{2}$ % сборъ со всей свѣчной выручки на содержаніе учениковъ училища въ 1886 году, положенный оо. депутатами прошлаго съѣзда, представлялся многими изъ оо. благочинныхъ неправильно, бывъ замѣленъ 3 $\frac{1}{2}$ % сборомъ или 10%. Такъ напр. о. благочиннымъ Василіемъ Ушаковымъ 4 $\frac{1}{2}$ % сборъ со свѣчной выручки за 1884 годъ съ суммы 4553 р. 40 к. долженъ быть представленъ въ количествѣ 204 руб. 90 коп., коимъ представляеть 3 $\frac{1}{2}$ % сборъ за 1885 г. въ количествѣ 186 руб. 55 коп. и 10% сборъ 95 р. 63 к., всего 282 руб. 18 коп. О. благочинный Пиканоръ Грифцовъ со свѣчной выручки 3830 р. 33 $\frac{1}{2}$ к. 4 $\frac{1}{2}$ % сбора, вмѣсто 172 р. 35 к. представлялъ только 10% сборъ въ количествѣ 90 р. 18 к. Нѣкоторые же оо. благочинные 4 $\frac{1}{2}$ % сборъ со свѣчной выручки брали не за 1884 г., какъ положено оо. депутатами съѣзда, а съ выручки другого года. Изъ чего видно, что одни оо. благочинные выслали денегъ болѣе, чѣмъ требовалось, иные же много не дослали. Для ясности же сазаннаго при семъ представляется особая вѣдомость. Наконецъ благочинный единовѣрческихъ церквей о. Христофоръ Иванциій положеннаго съ единовѣрческихъ церквей 26% сбора не представлялъ за минувшій 1885 годъ.

О чемъ честь имѣемъ доложить съѣзду оо. депутатовъ Иншнскаго училищнаго округа. Подлинный за подписомъ членовъ Коммисіи—священниковъ Меводьева, Сивилова, Пешкарковского и Рычкова.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

выручки отъ свѣчь за 1884 г., указанная Коммиссией съѣзда оо. депутатовъ, бывшаго въ прошломъ 1885 году, для представления $4\frac{1}{2}\%$ сбора на 1886 годъ и выручки, указанной нѣкоторыми изъ оо. благочинныхъ при представлении сего сбора, и о полученіи $4\frac{1}{2}\%$ сбора и 10% , представленнаго нѣкоторыми изъ нихъ въ зачетъ $4\frac{1}{2}\%$.

Наименованіе благочиній.	Указано Коммиссией.				Показано оо. благочинными.				10% сборъ, предсталаенный вза-мѣтъ $4\frac{1}{2}\%$ сбора	
	Количество свѣч-наго дохода.		Положено $4\frac{1}{2}\%$ сбора.		Количество свѣч-наго дохода.		Выслано оо. благочинными $4\frac{1}{2}\%$ сбора.			
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	р.	к.
прот. А. Федюшина .	4303	32	193	65	4303	32	193	67	—	—
свщ. П. Парышева .	5443	24	244	$84\frac{1}{2}$	5375	74	241	91	—	—
свщ. В. Ушакова .	4553	40	204	90	$3\frac{1}{2}\%$ оо. со- разъ 1885г	—	186	55	95	63
свщ. П. Наумова .	6324	11	284	59	—	—	—	—	125	32
свщ. Юс. Арзамасова	5604	10	252	18	5604	10	252	22	—	—
свщ. А. Полякова .	7193	1	323	69	—	—	303	50	69	17
прот. Б. Недосѣкова .	9363	$95\frac{3}{4}$	421	38	13707	10	616	$81\frac{1}{2}$	—	—
свщ. П. Зеленица .	5463	$32\frac{1}{2}$	245	84	4938	72	222	$25\frac{1}{2}$	—	—
свщ. Г. Кузнецова .	8349	$65\frac{1}{2}$	375	75	8349	$65\frac{1}{2}$	355	75	—	—
свщ. М. Бекрѣва .	4849	$77\frac{1}{2}$	218	25	4849	$77\frac{1}{2}$	218	29	—	—
прот. Д. Серебренникова	5833	75	262	53	6023	35	271	5	—	—
свщ. П. Плотникова .	6871	9	309	20	6901	9	311	$35\frac{1}{4}$	—	—
прот. С. Софонилов .	5965	15	227	$92\frac{1}{2}$	4940	40	222	33	—	—
свщ. В. Караулицыкова	4597	46	206	87	4846	$18\frac{1}{2}$	218	$54\frac{1}{4}$	—	—
прот. А. Машанова .	3881	90	174	69	3881	90	174	70	—	—
свщ. Н. Грифдова .	3830	$33\frac{1}{2}$	172	35	—	—	—	—	90	18
свщ. П. Бузова .	8843	77	397	98	1642	17	338	78	—	—
свщ. Льва Андреева	5266	84	237	$1\frac{1}{2}$	5266	84	237	21	—	—
свщ. Пли Барлакова	1453	56	65	43	1453	56	65	42	—	—
свщ. П. Поникаровскаго	2822	16	126	99	—	—	—	—	—	—
свщ. Д. Кузнецова .	9247	$42\frac{1}{2}$	416	$12\frac{1}{2}$	9247	$42\frac{1}{2}$	408	59	—	—

Изъ сей вѣдомости видно, что $4\frac{1}{2}\%$ сборъ не дослали въ полномъ количествѣ слѣдующіе оо. благочинные—священники: Николай Наумовъ 159 р. 27 к., Пли Зеленица 23 р. $58\frac{1}{2}$ к., Юаннъ Кузнецовъ 20 р., Никаноръ Грифдовъ 82 р. 17 к., Петръ Бузовъ 59 р. 20 коп., Павелъ Поникаровскій 126 р. 92 к., Дмитрій Кузнецовъ 7 р. $53\frac{1}{2}$ коп. и протоіерей Симеонъ Софоловъ 5 руб. $59\frac{1}{2}$ коп.

Переслали лишнія деньги благочинные: протоіерей Константинъ Недосѣковъ 195 р. $43\frac{1}{2}$ к. и свщ. Василій Караулицыковъ 11 р. $67\frac{1}{4}$ к.

Съ подлиннымъ вѣрно: смотритель В. Часовниковъ.

Къ свѣденію духовенства.

ПРАВИЛА О ВКЛАДАХЪ ВЪ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ ГОСУДАРСТВЕННАГО БАНКА.

Сберегательныя Кассы заведены для того, чтобы доставить недостаточнымъ всякаго званія людямъ возможность и самый надежный способъ сберечь небольшой запасъ денегъ на будущія надобности изъ мелкихъ остатковъ отъ ихъ необходимыхъ расходовъ. Остатки эти въ домашнемъ быту нередко тратятся безъ особенной нужды, но если они, какъ бы ни были незначительны, постоянно будутъ откладываемы и приносимы въ Сберегательную Кассу, то изъ мелочей незамѣтно можетъ накопиться довольно порядочный запасъ, который не только сбережется въ Кассѣ отъ растраты, потери, похищенія или пожара, но еще и принесетъ проценты, а въ случаѣ болѣзни вкладчика или при неизбѣжномъ заработкѣ, дастъ ему возможность обойтись собственными средствами, не прибѣгая къ чужой помощи.

При взносахъ въ Кассу и при полученіи отсюда денегъ требуется очень не много времени, при чемъ неграмотному также легко внести или вынимать деньги, какъ и грамотному: принесши въ первый разъ деньги записывается Кассою и получаетъ отъ нея книжку, и потомъ въ эту же книжку записываются и другіе его взносы. Если же надо взять деньги назадъ, то приходившій съ книжкою говоритъ: что онъ такой и сколько желаетъ получить, и немедленно получаетъ требуемыя деньги и обратно книжку на остальныхъ. Если однако неграмотный беретъ въ одинъ разъ больше ста рублей, то для полученія денегъ долженъ принести свой паспортъ или свидѣтельство о своей личности.

Взносы денегъ.

Отъ одного вкладчика принимается не меньше 25 копѣекъ и не больше 50 рублей въ одинъ разъ, а всего въ Кассѣ можетъ браться у одного человека не больше тысячи рублей, потому что вообще на болѣе крупныя суммы могутъ быть приобретаемы Государственныя процентныя бумаги. Каждый вкладчикъ, по накопленіи по книжкѣ отъ 50 до 100 р., можетъ поручить кассѣ приобрести для него 5% банковые билеты или облигаціи восточнаго займа, приносящіе болѣе процентовъ чѣмъ вклады въ Сберегательныхъ Кассахъ. Поэтому на имя каждаго вкладчика не выдается больше одной книжки, и какъ скоро на ней накопится 1,000 руб., то процентовъ уже не начисляется, и вкладъ только берется Кассою.

На внесенныя въ Кассу деньги дается процентъ по четыре рубля на сто рублей въ годъ (или по 4 копѣйки на рубль, а на четвертакъ — по копѣйкѣ). Проценты эти считаются за каждый полный мѣсяць, т. е. начиная съ 1-го числа по 1-е число слѣдующаго мѣсяца, а на проценты тоже идутъ проценты. Приносящаго деньги въ первый разъ, какъ сказано, записываютъ въ книгъ по имени, отчеству, фамиліи и спрашиваютъ о лѣтахъ, званіи, мѣстѣ рожденія и жительства, для того, что когда внесшіи деньги будетъ брать часть или все ихъ обратно, то его спросятъ о всемъ записанномъ. Это знаетъ только одинъ онъ, а другому неизвѣстно, поэтому если книжка потеряна или похищена, то нашедшій, ни похититель не могутъ получать денегъ по книжкѣ, такъ какъ не могутъ

сказать того, что записано было со словъ самого владѣльца книжки. Если приносить деньги грамотный, то самъ пишетъ въ Кассѣ свое имя и по этой подписи потомъ получаетъ деньги назадъ, безъ представленія паспорта или свидѣтельства.

Кто не можетъ самъ придти въ Кассу для перваго взноса, тотъ можетъ просить за себя другаго и деньги по такой книжкѣ все-таки возвращаются только тому, на чье имя они записаны, а не тому, кто ихъ приносилъ.

Фабрики, заводы, артели, волости могутъ вносить деньги чрезъ выборнаго на многихъ вкладчиковъ по одной общей книжкѣ или же по особымъ книжкамъ на каждого. Этотъ же выборный можетъ получать деньги обратно, если доставить свидѣтельство отъ фабрики, завода, артели или волости.

Принося вновь деньги, вслѣдствіи приносятъ свою книжку, или можетъ прислать кого нибудь съ деньгами, но непременно съ своею книжкою.

При потерѣ или кражѣ книжки, выдается новая чрезъ недѣлю послѣ объявленія владѣльца о ея пропажѣ.

Вносить деньги надо непременно въ констахъ Кассы самому паспорту, въ дни и часы, которые означены на выдѣлѣ Кассы и на книжкѣ, и притомъ каждый разъ на какъ не больше 50 рублей, потому что принимать больше этой суммы для записки на слѣдующій разъ служащимъ въ Кассѣ запрещено.

Вслѣдствіи можетъ вносить деньги на малолѣтнихъ дѣтей своихъ или родственниковъ, и если пожелаетъ, можетъ назначить при этомъ, чтобы деньги были возвращены имъ только тогда, когда они придутъ въ *совершеннолѣтія*.

Въ случаѣ смерти вкладчика деньги по его книжкѣ могутъ быть выданы только законнымъ его наследникамъ. На утвержденіе въ правахъ наследства судомъ требуется нѣкоторое время. Посему если бы вкладчикъ пожелалъ, чтобы деньги были выданы *тотчасъ* послѣ его смерти предъавителю книжки, то на этотъ случай онъ можетъ требовать особую книжку, по которой можетъ вносить съ *условіемъ выдачи на погребеніе*. При жизни своей онъ можетъ по этой книжкѣ самъ во всякое время вынимать деньги обратно по частямъ или все; а по смерти его, деньги выдаются немедленно лицу, принесшему книжку и свидѣтельство священника о смерти владѣльца ея, съ удостовѣреніемъ, что именно это лицо хоронитъ или хоронило вкладчика.

Такия книжки особенно полезно брать женатымъ и замужнимъ, неимѣющимъ дѣтей, ибо въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ, если онъ не оставилъ духовнаго завѣщанія, мужъ или жена, оставшіеся въ живыхъ, получаютъ по закону *только одну четверть* всѣхъ денегъ, вначущихся по книжкѣ, тогда какъ большую частью деньги вносились на эту книжку общія, то есть мужнины и женыны.

Выдача денегъ.

Деньги по книжкѣ возвращаются непременно тому, чье имя написано на книжкѣ или послѣ смерти его—наследникамъ.

Грамотному, подписавшемуся въ Кассѣ при первомъ взносѣ свое

ния, деньги по частямъ или всё выдаются немедленно по его подписи при предъявленіи книжки, а неграмотному—до ста рублей выдается тоже при предъявленіи книжки, безъ всякой росписи за него, только по спросу того, что было записано при первомъ его взносъ; но для полученія болѣе ста рублей за одинъ разъ, какъ выше указано, неграмотный долженъ представить или паспортъ, или удостовѣреніе полиціи, фабрики, завода, артели или волости, что онъ именно то лицо, чье имя обозначено на книжкѣ. Представленіе такого же свидѣтельства или паспорта только при первомъ требованіи денегъ нужно и для тѣхъ грамотныхъ, за которыхъ въ первый разъ внести ктонибудь другой.

Немогущій явиться въ Кассу за своими деньгами можетъ прислать посторонняго съ своей запискою о выдачѣ денегъ такому-то. На этой запискѣ грамотный долженъ самъ подписаться, а неграмотному нужно на ней удостовѣреніе отъ фабрики, завода, артели, волости или полиціи, что онъ действительно поручаетъ такому-то взять деньги по его книжкѣ. Гербовыхъ марокъ къ такимъ запискамъ не прилагаются.

Покупка пятипроцентныхъ бумагъ.

Если по книжкѣ накопится отъ пятидесяти до ста рублей, то владчикъ можетъ поручить Кассѣ купить для него облигацію восточныхъ займовъ или пятипроцентный билетъ, которые или выдаются ему на руки, или по его желанію хранятся безъизмѣно въ Кассѣ, пока потребуются. Накопившіеся за это время проценты по купонамъ получаетъ сама Касса и сама же прибавляетъ ихъ къ внесеннымъ по книжкѣ деньгамъ, чтобы на нихъ тотчасъ же шли проценты.

Переводъ вкладовъ.

Владѣлецъ книжки при переѣздѣ въ другой городъ, въ которомъ также есть Сберегательная Касса, можетъ просить о переводѣ своего вклада въ ту Кассу. За такой переводъ удерживается только четверть копѣйки съ каждаго рубля, и вкладчику выдается квитанція, по которой онъ получаетъ немедленно по предъявленіи ея новую книжку изъ той Кассы, куда переведены деньги.

Кассы бываютъ закрыты.

Въ двадцатые праздники и паскѣ дни, также начиная съ четверга Страстной недѣли до среды Святой, на нѣсколько дней въ концѣ года въ Рождественскіе праздники, потому что въ это время высчитываются отдѣльно каждому вкладчику проценты за прошедшій годъ и записываются въ счеты, чтобы съ новаго года и на нихъ шли проценты.

Содержаніе. *Опредѣленія Св. Синода.*—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*—*Епархіальныя извѣстія.*—*Журналъ Tob. Епархіально-учил. Совета.*—*Отъ Tob. Епархіальнаго Комитета правосл. Миссіонерскаго общества.*—*Уведомленія Консисторіи.*—*Журналъ съѣзда об. депутатовъ Ишимскаго училищнаго округа.*—*Правила о вкладахъ въ сберегательныя Кассы.*

Дозволено цензурою. 14-го апрѣля 1887 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 7 и 8.

1 и 16 Апрѣля 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Происхожденіе и смыслъ пасхальныхъ привѣтствій.

Если бы кто изъ насъ перенесся мыслію въ тотъ небольшой сонмъ учениковъ Христовыхъ, который оставался въ Іерусалимѣ послѣ смерти своего Божественнаго Учителя, то отчасти могъ бы представить себѣ, какую неизреченно-радостную пережвѣну въ ихъ душевномъ настроеніи произвело привѣтствіе о воскресеніи Христовомъ, когда оно въ первый разъ раздалось предъ ихъ слухомъ.

Смущеніемъ, скорбію и страхомъ поражены были сердца учениковъ Христовыхъ, когда неправедно осужденъ былъ ихъ любимый Учитель, и когда вмѣстѣ съ Нимъ, казалось, погребены были все ихъ надежды. Но вотъ, движимыя любовію жены мѣроносицы идутъ ко гробу рано утромъ, послѣ субботняго покоя, взявши съ собою ароматы,—идутъ воздать послѣдній долгъ умершему и погребенному. Во гробѣ оны не находятъ тѣла, которое пришли помазать. Пока мѣроносицы въ страхѣ недоумѣваютъ о случившемся,—имъ являютя Ангелы въ блестящихъ ризахъ, сообщаютъ неожиданную вѣсть: *возста Господь! нѣсть здѣ!* (Мр. XVI, 6. Лук. XXIV, 6), и велѣтъ передать объ этомъ ученикамъ Христовымъ. Съ этою ангельскою вѣстію, полныя неизъяснимаго волненія, не идутъ, а бѣгутъ жены отъ гроба туда, гдѣ были ученики Господа, чтобы скорѣе повѣдать имъ слышанное отъ

Ангеловъ. Извѣстивъ апостоловъ, мурноносицы свева сѣбшати на гробъ, но уже не одни, а въ сопровожденіи учениковъ Петра и Іоанна, пожелавшихъ лично увѣриться въ истинъ переданнаго женами. На этотъ разъ Господь вознаградила усердіе преданныхъ ему ученицъ: Онъ Самъ явился имъ въ своемъ прославленномъ тѣлѣ, и далъ тѣмъ очевиднѣйшее доказательство своего воскресенія. И опять жены идутъ къ ученикамъ и говорятъ имъ не только то, что слышали о воскресеніи Господа, но и то, что сами видѣли Воскресшаго и бесѣдовали съ Нимъ. И начала переходить вѣсть радости изъ устъ въ уста. Первоначальныя сомнѣнія разсѣивались и исчезали, какъ ночной сумракъ послѣ явленія солнца, и чувствовалась у всѣхъ увѣровавшихъ въ Воскресшаго необычайная сладость на душѣ.

Между тѣмъ Господь не однимъ мурноносицамъ явилъ Себя въ день воскресенія. Онъ явился Симону Петру, явился двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммауезъ, и вечеромъ, при затворенныхъ дверяхъ, вошелъ въ ту горницу, гдѣ, за исключеніемъ апостола Ѳомы, были всѣ ученики Его; бесѣдовалъ съ ними, показывалъ имъ руки и ноги свои, прободенныя гвоздьми; просилъ у нихъ, нѣтъ ли чего сѣднаго? и ѣлъ предъ ними печеную рыбу и медъ. И вотъ, сердца учениковъ Христовыхъ преисполнены радостію, которая невольно передается отъ одного къ другому. При встрѣчѣ одинъ говоритъ: *Господь воскрес!* а другой подтверждаетъ: *воистину воста Господь* (Лук. XXIV, 34)! Такъ, ученики еммаусскіе спѣшатъ передать въ Іерусалимъ, что съ ними случилось, когда они шли въ Еммауезъ, какъ Господь, встрѣтившись на пути, бесѣдовалъ съ ними; какъ они долгое время не признавали Его, пока Онъ не открылся имъ въ преломленіи хлѣба. А имъ въ отвѣтъ рассказываютъ о новыхъ событіяхъ дня, о новыхъ явленіяхъ Господа. Одно событіе необычайной важности занимаетъ тогда умы вѣрующихъ; одинъ предметъ служитъ темою всѣхъ бесѣдъ и разговоровъ. И это не въ день только воскресенія, но и во многіе послѣдующіе за нимъ, пока всѣ члены общества Христова не освоились съ нимъ, и пока не пришли въ болѣе спокойное состояніе ихъ возбужденныя сердца, переполненныя избыткомъ духовнаго восторга. Вездѣ слышалось среди нихъ: „*Христосъ воскрес!*“ и

„*Воистину воскрес!*“

И наши нынѣшнія пасхальныя привѣтствія есть не что иное, какъ сокращенное повтореніе того, что переходило изъ устъ въ уста въ дни, соответствующіе нашей пасхальной недѣли, въ годъ воскресенія Христова въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ, среди сонма вѣрующихъ въ Господа. Правда, мы не были непосредственными свидѣтелями воскресенія Христова, но едвали съ меньшимъ правомъ можемъ повторять другъ другу слово увѣренія въ дѣйствительности необычайнаго и всенароднаго событія, чѣмъ первые ученики Господа, удостоившіеся зрѣть прославленное тѣло воскреснаго Спасителя. Предъ нами не меньше свидѣтелей позстанія изъ гроба Побѣдителя смерти—Христа, и во всякомъ случаѣ больше очевидныхъ доказательствъ непрерываемости чуда, совершившагося въ Іерусалимѣ, чѣмъ сколько ихъ было предъ ихъ глазами. Тогда только восходило солнце изъ мрака ночи, и не видно было его на высотѣ горизонта, а нынѣ оно стоитъ надъ нашими главами и ярко свѣтитъ всѣмъ, имѣющимъ очи и не закрывающимъ ихъ отъ солнечнаго свѣта.

Не изъ однихъ устъ дошла до насъ вѣсть о воскресеніи Христовомъ. Ее единодушно сообщаютъ всѣ евангелисты, всѣ ученики Господа. Вся церковь, самое ея существованіе и распространеніе непрерываемо свидѣтельствуетъ о воскресеніи Христовомъ. Нѣкогда говорилъ св. апостолъ Павелъ: *амѣ Христосъ не воста, тщѣ убо проповѣданіе наше, тщѣ живъ и вѣра наша* (1 Кор. XV, 14). Но не напрасно было проповѣданіе апостоловъ. Истекаетъ другая тысяча лѣтъ, какъ красуется и высится св. церковь Христова, и не могутъ поколебать ея никакія силы ада. Въ основаніи же ея лежитъ проповѣдь о Христѣ воскресшемъ.

Именемъ Воскресшаго слово простыхъ рыбарей побѣдило премудрость премудрыхъ, проникло до престола цесарей, заставило преклониться предъ Распятымъ гордыхъ и могучихъ властелиновъ и пропеслось до послѣднихъ предѣловъ, вездѣ покоряя сердца и умы, смягчая и исправляя нравы, побуждалъ всѣхъ оставлять старыя вѣрованія и неудержимою силою обращая поклонниковъ ложныхъ боговъ къ признанію единого истиннаго Бога и единаго Спасителя нашего, воплощеннаго Бога Слова. Именемъ

Воскресшаго совершились и донынѣ совершаются въ церкви знаменія и чудеса, недоступныя для простыхъ силъ человѣческихъ, и необъяснимыя по естественнымъ законамъ. Еще при первой проповѣди о воскресеніи, апостолы Петръ и Іоаннъ, увидя чело-вѣка хромага отъ чрева матери, сказали ему: *во имя Іисуса Христа Назорея встань и ходи!*... И вдругъ, укрѣпились ступни его и колѣна, — и вскочивъ сталъ онъ и началъ ходить (Дѣян. III, 2—8). И впоследствии времени, куда ни проносилось слово благовѣстія о Іисусѣ Христѣ Назореѣ, всюду съ этимъ словомъ приносилась чудодѣйственная сила, какою обладаетъ это единственное Има, данное чело-вѣкамъ, кромѣ котораго нѣтъ другаго, могущаго спасти насъ и творить чудеса. Длинныя страницы вѣковой исторіи церкви исписаны разительнѣйшими проявленіями этой чудодѣйственной силы, насъ милующей, хранящей и спасающей. Какія говенія и страданія терпѣли въ былыя времена исповѣдники имени Христова, во они все великодушно терпѣли ради Госиода. Мученія ихъ подчасъ достигали послѣднихъ границъ, и изнемогала ихъ чело-вѣческая сила. Но одно представленіе о Христѣ, воскресшемъ и намъ обѣщавшемъ воскресеніе, — и въ сердцѣ ихъ ощущается благодатное утѣшеніе; силы ихъ получаютъ новую бодрость и крѣпость, и они, обливаясь кровію, въ преддверіи могилы, поютъ хвалу Богу и славятъ Его милосердіе въ намъ грѣшнымъ.

И нынѣ развѣ есть у вѣрующаго скорбь, которой бы не могла облегчить и развеять радостная вѣсть о воскресеніи? Какія мрачныя тучи ни скопляются надъ душею, — раздается предъ нею одно живительное слово: *Христосъ воскрес!* и легче, отрадиѣ становится на душѣ. Подобно лучу свѣта, пронизываетъ оно тучи, и тамъ, гдѣ была скорбь, является утѣшеніе и радость.

Христосъ воскрес! — *Воистину воскрес!* и открылся для насъ неизсякаемый источникъ высокой духовной радости, и этой радости никтоже возметъ отъ насъ (Іоан. XVI, 22).

ОБЪ АМФИТЕАТРАЛЬНЫХЪ УВЕСЕЛЕНІЯХЪ РИМЛЯНЪ ВЪ ПЕРІОДЪ УПАДКА НРАВОВЪ.

(Публичное чтеніе 22 марта сего года.)

Съ амфитеатральными увеселеніями римлянъ у каждаго изъ

нась должно быть связано воспоминаніе о бывшихъ страшныхъ гоненіяхъ на христіанъ отъ язычниковъ, равно какъ и о славныхъ побѣдахъ христіанства надъ самымъ язычествомъ. Римскій амфітеатръ былъ полемъ битвы, на которомъ Церковь Христова сражалась за обращеніе въ христіанство языческаго міра. Много пролито здѣсь крови христіанской, много жизней человѣческихъ сдѣлалось жертвою языческой оргіи, но—за то отсюда занялась заря христіанской цивилизаціи, плодами которой доселѣ пользуются и будутъ пользоваться не только европейскіе народы, но и всѣ стовѣщія подѣ знаменемъ христіанства.

Мы не будемъ въ настоящій разѣ останавливаться на вѣшнемъ описаніи римскаго амфітеатра, извѣстнаго въ исторіи болѣе подѣ именемъ *Колізея*, развалины котораго доселѣ видны въ Римѣ. *) Обратимся прямо къ характеру самыхъ увеселеній, которыя происходили на аренѣ римскаго амфітеатра въ услуду упоеннаго счастьемъ всемірнаго владычества римлянина.

Потребность къ амфітеатральнымъ увеселеніямъ римскаго общества была развита, можно сказать, до чудовищныхъ раамѣровъ. Вотъ что свидѣтельствуетъ объ этомъ историкъ Амміанъ Марцеллинъ: „богатые и знатные ни о чемъ болѣе не говорятъ, какъ только о лошадяхъ и ристаніяхъ; праздная же толпа живетъ, повидному, лишь для того, чтобы гоняться за зрѣлищами и скачками. Ея храмъ, ея обиталище, ея народное собраніе, цѣль всѣхъ ея желаній—арена цирка. На всѣхъ площадяхъ, на всѣхъ перекресткахъ, на всѣхъ широкихъ улицахъ видны толпы людей въ свѣльбѣйшихъ движеніяхъ. Подумаешь, что между ними рѣшаются важныя спорныя дѣла: но спросишь всѣхъ этихъ престарѣлыхъ мужей, которыхъ видишь въ толпѣ, чего они такъ сильно желаютъ и домогаются?—выидеть, что судьба имперіи, по ихъ мнѣнію, зависитъ отъ исхода предстоящаго ристанія. Когда же наступаетъ давно желанный день игръ, весь народъ, еще задолго до восхож-

*) *Описаніе Колізея можно читать въ Тибол. губерн. вѣдом. №№ 14—16. Настоящая статья есть сокращеніе помѣщенной тамъ, сдѣланное съ цѣлю, при чтеніи, не утомлять много вниманіе публики. Чтеніе на вечеръ 22 марта было въ томъ видѣ, какъ печатается здѣсь.*—Авт.

денія солнца, стремится изъ жилищъ своихъ въ циркъ. Въ своей поспѣшности онъ опередилъ бы пущенныя въ запускъ колесницы: до того всякій боится потерять свое мѣсто между зрителями. Исходъ зрѣлищъ занимаетъ весь городъ, повергаетъ весь народъ въ тревожное ожиданіе, и большая часть зрителей проводитъ отъ того бессонныя ночи⁴.

И чѣмъ сильнѣе становилась у римлянъ жгучая страсть до зрѣлищъ, тѣмъ болѣе требовалось борьбы ужасной, борьбы смертоносной. Поэтому на ряду съ ристалищами мы видимъ у римлянъ существованіе звѣриной травли и гладіаторскихъ боевъ, на которыхъ умерли милліоны живыхъ существъ.

Бои гладіаторскіе, по общепринятому мнѣнію, заимствованы римлянами у Этруссковъ и первоначально происходили при погребеніи знатныхъ лицъ, въ силу языческаго суевѣрія, что тѣни умершихъ услаждаются кровію. Римлянамъ гладіаторскіе бои до того пришлись по вкусу, что о нихъ, какъ и о самихъ гладіаторахъ, стали мечтать юноши, услаждались старцы, на нихъ любовались образованные, ихъ восхваляли поэты. Картины гладіаторовъ употреблялись для украшенія стѣнъ въ публичныхъ залахъ, мѣстахъ, проходахъ, равно какъ на цѣточныхъ горшкахъ, лампахъ, кольцахъ, перстняхъ и тому подоб. Римлянинъ всюду желалъ видѣть любимыя свои сцены.

Объ отвращеніи отъ кровавыхъ зрѣлищъ не могло быть и рѣчи; напротивъ наслажденіе ими было самое дѣйствительное и страсть къ нимъ неотразимою. *) Августинъ рассказываетъ исторію о нѣкомъ другѣ своемъ Алипій, исторію, которая очень хорошо показываетъ, какъ кровавыя сцены могли иногда овладѣвать душою зрителя. „Однажды, повѣствуетъ онъ,—Алипій, прибывшему въ Римъ для изученія юриспруденціи, случилось встрѣтиться съ друзьями и товарищами, возвращавшимися съ обѣда, которые,

*) И это понятно почему. Если въ настоящее время воспроизводимая силою художества картинка дѣйствительной жизни (драматическаго ли то, или комическаго характера) способна увлечь любителей сценическаго искусства до того, что они не замѣчаютъ времени и готовы цѣлыя часы и даже ночи проводить предъ сценою; то что сказать о

не смотря на его сопротивленіе, употребивъ въ дѣло дружеское насилие, потащили его въ амфитеатръ, гдѣ совершались среди бѣлаго дня самыя жестокия, убійственныя представленія⁴. „Тѣло мое, говоритъ друзьямъ Аліній, вы можете дотащить до амфитеатра и усадить тамъ; но неужели думаете вы, что тоже можете сдѣлать и съ душою моею и съ глазами моими, направивъ вниманіе мое и взоръ мой на это зрѣлище? Я буду тамъ тѣломъ, но душою и чувствами буду отсутствовать⁵. Выслушавъ такія слова, товарищи все же приглашали его съ собою, какъ бы желая испытать, дѣйствительно ли онъ будетъ вѣренъ своимъ словамъ. Когда друзья вошли въ амфитеатръ и заняли свои мѣста, тамъ уже все кишѣло увеселеніями. Аліній, закрывши глаза, рѣшился въ душѣ не принимать никакого участія въ безчеловѣческихъ забавахъ... О, если бы, прибавляетъ Августинъ, онъ заградилъ и самый слухъ! потому что вдругъ раздался ударъ и поднявшійся со всѣхъ сторонъ между зрителями крикъ достигъ до его слуха. Увлеченный любопытствомъ Аліній открылъ глаза. Какъ только онъ увидѣлъ кровь человѣческую, то не отвращая уже взора своего отъ ужаснаго зрѣлища, но, вперивъ его неподвижно, онъ безсознательно упивался этимъ бѣшенствомъ, услаждался яростію бойцевъ, приходилъ въ снѣженіе отъ кровавыхъ удовольствій. Да что говорить много? смотрѣлъ наравнѣ съ другими, рукоплескалъ, кричалъ, выходилъ изъ себя, соскакивалъ съ мѣста и—наконецъ вынесъ оттуда съ собою затаянное колющее жало, которое непрестанно мучило и гнало его снова въ циркъ, не только вмѣстѣ съ другими, но и во главѣ другихъ.

Гладиаторы были на первыхъ порахъ лица, добровольно принимавшія на себя это званіе. При своемъ поступленіи въ число гладиаторовъ, они должны были клятвою подтвердить, что дозволяютъ рубить себя мечемъ, жечь огнемъ и подвергать всякаго

впечатлѣніи, какое выносилъ посвященель амфитеатра, когда на аренѣ послѣднюю представлялись взорамъ сію не простыя картинки жизни, а самая олицетворенная дѣйствительность,—сцены убійства и кровопролитія были невообразимыя только, но на самомъ дѣлѣ совершавшіяся, и такъ сказать—обдававшія зрителя всей своей неподкупной реальностію.

рода истязаніямъ. Затѣмъ они обучались своему искусству въ школахъ. Содержали и кормили гладіаторовъ хорошо, потому что специальное ихъ назначеніе состояло въ томъ, чтобы быть сильными и побѣдоносными въ борьбѣ. Гладіатура доставляла средства въ жизни и почести, такъ какъ гладіаторы, вышедшіе изъ борьбы побѣдителями, вѣрѣно щедро были награждаемы; ихъ украшали пальмовыми вѣнками, отличали почетными золотыми цѣпями и имена ихъ пользовались общею популярностью. Многіе изъ гладіаторовъ, благополучно прошедшихъ свою ужасную должность, занимали потомъ благородныя и почетныя мѣста въ государствѣ. Объ императорѣ Маркіанѣ извѣстно, что онъ прежде былъ гладіаторомъ. Коммодъ, будучи уже императоромъ, публично принималъ на себя роль гладіатора для забавы своихъ подданныхъ, причемъ вступающіе съ нимъ въ бой обыкновенно не смѣли его ранить; но, какъ скоро получали отъ него легкую рану, падали предъ нимъ на колѣни, объявляли себя побѣжденными и молили о пощадѣ. Разъ такимъ образомъ Коммодъ побѣдилъ 1000 гладіаторовъ, послѣ чего велѣлъ снять голову съ колоссальной статуи бога солнца и поставить на ея мѣстѣ свое собственное изображеніе, а на пьедесталѣ памятника сдѣлать надпись: „побѣдитель 1000 гладіаторовъ—*mille gladiatorum victos!*“

И не одни только мужчины выступали на арену; даже между женщинами встрѣчались иногда такія, которыя не только любили предаваться фехтовальнымъ упражненіямъ, но и публично въ роли гладіаторовъ сражались на аренѣ, какъ это было, напримѣръ, при Неронѣ, въ 64 году, когда вмѣстѣ съ простыми, сражались женщины даже и высшаго класса, и только въ 200-хъ годахъ послѣдовалъ запретъ являться женщинамъ на амфитеатральныхъ сценахъ. Отъ того-то римское общество и не находило въ занятіи гладіатурою ничего низкаго и предосудительнаго; отъ того-то оно и не отвращалось отъ него, какъ бы слѣдовало ожидать, какъ нынѣ не отвращаются отъ сценическаго искусства.

Кромѣ добровольно вступающихъ въ гладіаторы, сюда часто завербовываемы были рабы, или крѣпостные люди. Впрочемъ императорами Адріаномъ и Маркомъ Авреліемъ эта продажа рабовъ и гладіаторовъ была рѣшительно воспрещена. Гладіаторами съ

этого времени сдѣлались плѣнные и преступники, приговоренные къ арешѣ. А такъ какъ христіане относились къ числу государственныхъ преступниковъ, то отселѣ они и должны были исключительно жертвовать своею жизнію въ амфитеатрѣ для увеселенія римлянъ. „Къ звѣрямъ (ad bestias)!“—въ ухахъ ихъ раздавалось постоянно.

Число бойцевъ, выступавшихъ на арену при гладиаторскихъ играхъ доходило до громадной цифры. Такъ, когда императоръ Титъ освящалъ *Коллизей*, то далъ такой спектакль, который продолжался 120 дней, причемъ умерщвлено было 10000 гладиаторовъ. Если справедливъ рассказъ о томъ, какъ одинъ африканскій языческій царь выстроилъ себѣ дворецъ изъ череповъ своихъ враговъ, и, когда не достало ему для завершения постройки 130 череповъ, хладнокровно приказалъ убить 130 своихъ вѣрноподавныхъ; то что значить этотъ поступокъ дикаря въ сравненіи съ безчисленными жертвами, принесенными въ Римъ для удовольствія народа?

Какъ люди цѣлыми тысячами лишались на арешѣ жизни, такъ вмѣстѣ съ ними страдали и животныя. При 120-ти-дневномъ освещеніи *Коллизея* Титомъ 5000 дикихъ животныхъ только зашѣчено было укротителями, а 4000—пало въ борьбѣ. Домиціанъ приводилъ на эти игры 1000 страусовъ, 1000 оленей, 1000 кабановъ и 1000 жирафовъ, а при играхъ Траяна, въ 106-мъ году, въ память его второй побѣды надъ Даками, онъ выставялъ на показъ 10000 дикихъ звѣрей.

Можно только удивляться, какъ справлялись съ такимъ множествомъ звѣрей; но нужно знать, что искусство укрощать звѣрей, умѣнье дрессировать ихъ въ то время были изумительны. Плиній передаетъ объ одномъ непонятливомъ слонѣ, который ночью упражнялся самъ усвоить то, что плохо понято было имъ изъ преподаннаго днемъ. Другой слонъ, по свидѣтельству Эліана, своимъ хоботомъ умѣлъ писать правильно латинскія буквы. Левъ, принадлежавшій Веронигѣ, по словамъ того же Эліана, служилъ ей вмѣсто горничной, разглаживалъ языкомъ морщины, обѣдалъ съ нею за однимъ столомъ умѣренно и съ обычными разстановками.

Что касается—далее—порядка представленій въ амфитеатрѣ, то они происходили слѣдующимъ образомъ. Предварительно зрѣ-

лицъ въ амфитеатрахъ, дѣлались о нихъ объявленія, которыми обыкновенно рисовались, по распоряженію учредителя игры, красками на стѣнахъ домовъ, дворцовъ и на надгробныхъ памятникахъ. Въ Помпеѣ найдено нѣсколько такихъ объявленій; одно изъ нихъ гласитъ: „въ Помпеѣ, 31 мая, будетъ сражаться гладиаторская фамилія Эдія Светтія Курія. Затѣмъ будетъ звѣриная травля“. Въ другомъ объявленіи, чтобы завлечь больше публики, обѣщается кропление водою противъ духоты и пыли. Въ одномъ дѣлается условіе: „если дозволитъ погода“, а въ другомъ: „безъ всякой отсѣны и отлагательства“.

Наканунѣ представленій совершался, такъ называемый, „торжественный процальный обѣдъ“ для гладиаторовъ, на который дозволялся доступъ всѣмъ роднымъ и знакомымъ, а также и тѣмъ, кто желалъ заблаговременно поближе ознакомиться съ будущими героями арены. У христіанъ совершалась обыкновенно „агапа, или евхаристическое богослуженіе“, полное назиданія, взаимнаго ободренія и укрѣпленія въ братскомъ единеніи и неизмѣнной любви. О такого рода агапахъ намъ извѣстно, напримѣръ, изъ біографіи Игнатія Богоносца, разтерзаннаго (по приговору Траяна) звѣрями на аренѣ римскаго цирка.

Самый спектакль начинался такъ. Подъ звуки торжественной музыки, въ преднесеніи изображеній боговъ, выступали на арену гладиаторы, предводительствуемые герольдомъ. Обошедъ кругомъ амфитеатръ и показавшись такимъ образомъ публикѣ, они подходили къ ложѣ цезаря и, какъ готовые къ смерти, въ случаѣ личнаго его присутствія въ циркѣ, привѣтствовали его словами: „ave, Caesar, morituri te salutant!“ Эти привѣтствія заглушаемы были ужаснымъ, раздававшимся за ареною ревомъ дикихъ звѣрей, нетерпѣливо ожидавшихъ момента своего освобожденія изъ особыхъ карцеровъ, выходившихъ на арену. И вотъ моментъ этотъ настаетъ. Поднимаются желѣзныя опускающія двери клѣтокъ и вырвавшіеся изъ нихъ звѣри, съ пронзительнымъ воемъ, жадно бросаются на бойцовъ. Если эти бойцы, трепеща предъ алчными пастьми львовъ, барсовъ и медвѣдей, отскакивали назадъ, ихъ гнали къ звѣрямъ плетью и угрозою немедленной смерти; а звѣрей, если они не обнаруживали надлежащаго рвенія къ состязанію,

кодили пиками, подстрекали красными платками, раздражали головнями. Чѣмъ свирѣѣе затѣмъ становились звѣри, тѣмъ больше публика радовалась, смотря на отчаянную борьбу звѣрей и людей.

Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести здѣсь небольшую выдержку изъ прекраснаго стихотворенія недавно умершаго молодаго талантливаго поэта—*Семена Яковлевича Надсона*,—стихотворенія подъ заглавіемъ „Христіанка“. Вотъ какъ поэтъ рисуеъ картину смерти на аренѣ цирка христіанской мученицы.

Проснулся Римъ. Народъ толпами
Въ амфитеатръ, шума, спѣшить,
И черни пестрыми волнами
Циркъ, полный доверху, кипить.
И въ ложѣ, убранной богато
Въ пурпурной мантии своей,
Залитый въ серебро и злато
Сидитъ Неронъ въ кругу друзей.
Толпа шумитъ нетерпѣливо
На отведенныхъ ей мѣстахъ,
Но поданъ знакъ, и дверь визгливо
На ржавыхъ подалась петляхъ,
И, на арену выступая,
Тигрица вышла молодая...
Во слѣдъ за ней походкой смѣлой
Вошла, съ распятіемъ въ рукахъ,
Страдальца въ одеждѣ бѣлой,
Съ спокойной твердостью въ очахъ.
И вмигъ всеобщее движеніе
Смѣнилось мертвой тишиной,
Какъ дань нѣмага восхищенья
Предъ неземною красотой.

.

....предъ стихнувшей толпою
Волшебный голосъ зазвучалъ:
„Въ послѣдній разъ я открываю
Мои дрожащія уста:
Прости, о Римъ, я умираю

За вѣру въ моего Христа.
И въ эти смертныя мгновенья
Моимъ прощая палачамъ,
За нихъ послѣднія моленья
Несу и къ горнимъ небесамъ:
Да не осудить ихъ Спаситель
За кровь пролитую мою,
Пусть приметъ ихъ святой Учитель
Въ свою великую семью,
Пусть свѣточъ чистаго ученья
Въ сердцахъ холодныхъ Онъ зажжетъ
И рай любви и примиренья
Въ ихъ жизнь мятежную прольетъ!...
Она замолкла,—и молчанье
У всѣхъ царило на устахъ;
Казалось, будто состраданье
Въ ихъ черствыхъ вспыхнуло сердцахъ...

.
Но—звѣрь испуганно метнулся,
Прижавшись къ двери роковой...
Вотъ онъ крадется, выступая,
Ползетъ неслышно, какъ змѣя...
Скачекъ... и землю обагрятъ,
Блеснула алая струя...
Святыню смерти и страданій
Римъ звѣрскимъ смѣхомъ оскорбилъ,
И дикій громъ рукоплесканій
Мольбу послѣднюю покрылъ.

Отважное презрѣнiе смерти всего болѣе привлекало на свою сторону симпатiи публики; а потому гладиаторы безмолвно, безмалодушнаго обнаруженiя страданiй, должны были претерпѣвать наносимыя имъ раны. Если кто изъ пораженныхъ противниковъ оставался еще въ живыхъ; то онъ дожидался отъ публики разрѣшенiя на жизнь или смерть. Повергшись на колѣни и поднявъ вверхъ палецъ, онъ давалъ знать, что раненъ, и жалобно умолялъ жестокосердую публику о пощадѣ. Если при этомъ махали плащомъ,

ками, или поднимали руки съ согнутыми большими пальцами, то это было знакомъ помилованія; если же руки оставались опущенными, или если большіе пальцы обращены были къ груди,—это было знакомъ смерти. Особы, рѣшавшія приговоръ о помилованіи, были большею частію вестадки.

По окончаніи борьбы назначался антрактъ. Зрители оставали свои мѣста и спѣшили утолить свой голодъ и жажду въ съѣстныхъ и другихъ лавкахъ, во множествѣ расположенныхъ кругомъ амфитеатра, съ виѣшней стороны его. Нерѣдко угощенія здѣсь предлагались и императорами. Такъ однажды въ день рожденія Калигулы свидѣтели его побѣды должны были считаться его гостями. Самъ цезарь завтракалъ съ своими друзьями и любимцами въ своей ложѣ, а для другихъ поставлены были на аренѣ тысячи столовъ со всевозможными яствами, и Калигула изъ своей ложи наслаждался пестрымъ смѣшеніемъ и суматохою сенаторовъ, всадниковъ, дамъ и черни, которые послѣ двѣнадцатичасоваго лишения со всею энергіею голода боролись вокругъ императорскихъ столовъ.

Но вотъ зрители возвратились на свои мѣста. Наступаетъ 2-й актъ. На этотъ разъ народу показываются выдрессированныя животныя. Укротители звѣрей выходятъ съ нѣсколькими львами и зайцами: львы преслѣдуютъ зайцевъ, ловятъ ихъ, и снова пускаютъ ихъ бѣжать. Мальчики развѣзжаютъ кругомъ арены на буйволахъ; въ водоемѣ амфитеатра рыбы приходятъ и уходятъ на голоса своихъ приставовъ; къ общему изумленію, по огромному канату, протянутому съ верхней галлерей внизъ на арену (съ высоты 20 сажень) съѣзжаетъ человекъ на слонѣ. Выносятъ на арену столы, кладутъ предъ каждымъ столомъ по два матраца; на столахъ въ золотыхъ и серебряныхъ сосудахъ ставятъ кушанья. Изъ карцеровъ выходятъ 12 слоновъ—шесть въ мужской и шесть въ женской одеждѣ; попарно идутъ они, садятся за столы и чинно начинаютъ обѣдъ и проч. и проч.

Однако подобныя забавы римлянамъ кажутся слишкомъ дѣтскими, и они требуютъ болѣе пикантныхъ зрѣлищъ, и ихъ желаніе удовлетворяется третьимъ актомъ. Отворяются въ карцерахъ двѣ кѣлки: изъ одной выбѣгаетъ на арену бѣшеный слонъ, возбуж-

денный спиртными напитками; из другой вырывается носорогъ, раздраженный горячимъ желѣзомъ и громомъ трубъ. Начинается бой и носорогъ остается побѣдителемъ. Къ нему выпускается огромный медвѣдь, но и онъ низлагается. Тогда носорогъ привѣтствуется народомъ и, какъ побѣдитель, уводится съ арены. Выпускается львица, или тигрица; съ бѣшенствомъ кидается она на выброшенные ей жертвы людей и звѣрей; ни одна жертва не остается живою, и когда львица, или тигрица, какъ бы очнувшись, останавливается гордо надъ послѣднею жертвою, народъ оглушительно требуетъ возвратить ее въ отечественныя пустыни... Наконецъ вдругъ изъ всѣхъ клятвъ выбѣгають на арену множество медвѣдей, леопардовъ, тигровъ, гиенъ и друг. Дрожатъ земля отъ громоваго смертнаго стога; раздувающихся груди ихъ, кажется, готовы разорваться отъ пламени страсти, возбуждающей ихъ ярость. Отъ бѣшенства глаза ихъ выступаютъ изъ орбитъ; когтями своими взрываютъ они песокъ арены, пыль закрываетъ облака. Въ ярости они разрываютъ другъ друга на куски.

И въ такомъ родѣ слѣдуютъ одинъ за другимъ акты, иногда числомъ до 8. Такъ какъ времени для нихъ требовалось много, то игры не прекращались и ночью. Въ этомъ случаѣ амфитеатръ освѣщался тысячами смоляныхъ факеловъ и канделябръ. Известенъ случай, какъ Неронъ велѣлъ обвить многихъ живыхъ христіанъ паклею, натерѣть воскомъ, облить смолою, дегтемъ и другими горючими веществами, и такимъ образомъ, вмѣсто фонарей, разставить ихъ въ своихъ садахъ, гдѣ на этотъ разъ дано было имъ конское ристаніе, въ которомъ онъ самъ выступилъ въ качествѣ возничаго. И христіане сгорѣли живые на мѣсто факеловъ. Таковыя освѣщенія въ циркѣ, должно полагать, были нерѣдки.

Вотъ въ какихъ и подобныхъ симъ увеселеніяхъ проводилъ свою жизнь праздный римлянинъ время имперіи, или—что тоже—въ періодъ упадка нравовъ, и при такихъ-то обстоятельствахъ надлежало Христовымъ исповѣдникамъ приносить себя въ жертву Богу. Правда, въ амфитеатральныхъ увеселеніяхъ римлянъ довольно было иногда и комичнаго и невиннаго, но въ тысячу разъ больше было дико-бѣшеннаго, кровожаднаго разгула страстей. И удивляешься, и ужасаешься отъ всѣхъ этихъ мрачныхъ и печальныхъ

вспоминаній всего пережитаго римлянами въ своемъ амфитеатрѣ. Люди, находившіе удовольствіе въ тѣхъ кровавыхъ сценахъ, были такіе же, какъ и мы; и тогда, какъ и теперь, сердце было способно къ благороднымъ чувствамъ. Въ немъ наслаждались кровавыми играми такіе сенаторы, которые съ честью могли бы занять мѣсто въ любомъ парламентѣ нашего времени. Тамъ сидѣли поэты, которые послѣ игръ спѣшили домой, и на раздушенныхъ дощечкахъ начертывали потрясающій образъ игръ—тою же рукою, которою аплодировали убійству. Тамъ были отцы семействъ, настойчиво требовавшіе, чтобы заколотъ былъ раненный гладіаторъ и тѣло его разорвано на части бѣшеннымъ звѣремъ,—тѣ отцы, которые послѣ обѣда занимались воспитаніемъ своихъ дѣтей со всею нѣжностію, къ какой только способна любовь отца. Тамъ сидѣли нѣжныя, любящія, чувствительныя женщины—благородныя матроны и дѣвы—весталки, одѣтыя въ бѣлыя одежды и увѣнчанныя цвѣтами. И что же? онѣ становились въ этомъ театрѣ суріями, и нагибали внизъ свои пальцы въ драгоцѣнныхъ перстняхъ въ знакъ того, чтобы былъ убитъ побѣжденный гладіаторъ. Увы! какъ низко падаетъ человѣческая природа безъ христіанства. Всѣ они были жертвами изычства, того ужаснаго рабства, въ которомъ, до пришествія Спасителя міра, находились всѣ народы вселенной.

И нюткуда-то язычникъ—римлянинъ не слышалъ порицанія своимъ безобразіямъ, что могло бы, если не совсѣмъ пріостановить ихъ, то, по крайней мѣрѣ, ограничить зло, въ которомъ онъ утопалъ! Замѣчательно, что лучшіе изъ римскихъ писателей не возставали противъ амфитеатра. Цицеронъ хотя говорилъ, что нѣкоторые изъ турнировъ были слишкомъ жестоки и безчеловѣчны, однако одобрялъ тѣ изъ гладіаторскихъ игръ, въ которыхъ умерщвлялись преступники. На этотъ разъ, по словамъ Цицерона, смерть ихъ, по крайней мѣрѣ, не была бесполезна для общества. Плиній восхвалялъ подобныя зрѣлища, какъ доказательство пренебреженія смерти и мужественнаго перенесенія боли. Сенека въ одномъ своемъ сочиненіи, написанномъ имъ въ среднихъ лѣтахъ, относитъ гладіаторскія игры въ число непредосудительныхъ развлеченій.—Если такъ смотрѣли на гладіаторство лучшіе умы языческаго міра; то

что сказать о народѣ? И только христіанство, и именно оно одно, могло произвести и дѣйствительно произвело рѣзкій нравственный переворотъ и совершенное измѣненіе воззрѣній на игры римлянъ.

Константинъ Великій, покровитель христіанъ, 1 октября 326 года, издалъ эдиктъ, воспрещавшій кровавыя зрѣлища и опредѣлявшій, чтобы преступниковъ болѣе не приговаривать на смерти въ амфитеатръ, а ссылатъ въ рудники. Естественно, этотъ эдиктъ не вдругъ принесъ благія послѣдствія и искоренилъ зло. Только въ 404 году, по словамъ церковнаго историка Феодорита, императоръ Гонорій запретилъ всѣ вообще гладиаторскія игры на западѣ. На востокѣ онѣ отмѣнены гораздо раньше, и только звѣринныя травли продолжали тамъ свое существованіе, но и онѣ постепенно все болѣе и болѣе становились похожими на новѣйшее искусство укрощенія звѣрей. Златоустъ, знаменитый проповѣдникъ восточной церкви IV вѣка горячо вооружался всегда противъ звѣробоинства, изъ котораго, говорилъ онъ, можно научиться только безчувственности и жестокости.

Замолкли раздрающіе вопли милліоновъ несчастныхъ, которые разрываемы были на ужасныхъ римскихъ турнирахъ звѣрями, или убиваемы другъ отъ друга; затихли и гимны христіанъ, которые въ зубахъ дикихъ звѣрей съ радостію испускали здѣсь духъ свой за вѣру въ Бога; но камни римскаго *Коллея* еще вопіютъ о развращенности народа, не признававшаго надъ собою ничьего контроля, избалованнаго счастьемъ всемірнаго владычества; кровь мучениковъ христіанскихъ, напоявшихъ почву арены сего амфитеатра еще громко взываетъ къ небу, къ Богу о невинномъ своемъ проліяннѣ.

Въ 1740 году, при Венедиктѣ XIV, папскій престолъ далъ римскому амфитеатру, или *Коллею*, какъ древнѣйшему мѣсту мученичества, церковное назначеніе. Среди упоенной кровію арены поставленъ былъ высокій крестъ Спасителя, а въ болѣе позднее время устроенъ здѣсь храмъ во имя Всѣхъ Святыхъ. Храмъ этотъ съ особеннымъ благоговѣніемъ донинѣ чествуютъ благочестивые христіане, живущіе въ Римѣ и посѣщающіе Римъ, особенно во время св. сорокастницы.

Религіозный элементъ въ произведеніяхъ Пушкина.*)

Условія воспитанія А. С. Пушкина и окружающая его среда мало способствовали развитію въ немъ религіозныхъ убѣжденій; напротивъ, можно сказать, онѣ способны были извратить, погубить молодую душу, съ корнемъ вырвать и тотъ зародышъ религіознаго чувства, который заложенъ былъ въ душу поэта самой природою.

Воспитываясь до 11 лѣтъ въ семьѣ своего отца, ребенокъ—Пушкинъ зналъ наизусть многое изъ французской литературы XVIII столѣтія со всеми ея вольнодумными, материалистическими теоріями, которыя разработалъ союзъ энциклопедистовъ. Въ школѣ, куда поступилъ потомъ Пушкинъ, при гуманности отношенія къ воспитанникамъ, при широтѣ свободы, которой они пользовались тамъ, царилъ въ тоже время распушенность въ правахъ—плодъ двухлѣтняго безначалія послѣ смерти перваго директора лицея Малиновскаго и до вступленія въ должность втораго его директора—Энгельгардта. Правственно-педагогической сдержки не существовало, и ходячія либеральныя идеи Александровской эпохи широкой волной вливались въ стѣны заведенія. Лицейскія стихотворенія Пушкина представляютъ наглядное тому доказательство. Семнадцатилѣтнимъ юношей поэтъ вступилъ въ жизнь, и здѣсь вся цѣль, все интересы и потребности поэта сведены были къ одному чисто—эпикурейскому знаменателю: «да ямы, и піемы, утрѣ бо умремъ».

Юношеское увлеченіе Пушкина эпикурействомъ, этотъ цинизмъ касательно высшихъ нравственно-религіозныхъ чувствъ готовъ былъ перейти въ завѣтное, глубокое, искреннее убѣжденіе. Въ Одессѣ Пушкинъ встрѣтился съ однимъ англичаниномъ Гунчисономъ, «глухимъ философомъ», у котораго онъ бралъ уроки чистаго атеизма. Объ ученіи Гунчисона поэтъ отзывался такъ: «система эта не столь утѣшительная, какъ обыкновенно думать, но къ несчастію едва ли не болѣе правдоподобная». Эта-то жизнь поэта и его собственныя признанія подали поводъ къ обвиненію Пушкина въ безбожии, въ невѣрїи,—обвиненію, которое, къ сожалѣнію, и теперь еще повторяется людьми, серьезно неизучавшими поэта.

Но таковъ ли былъ поэтъ на самомъ дѣлѣ, въ глубинѣ своей души, въ тѣ моменты, когда онъ оставался наединѣ съ самимъ собой? Слѣдуетъ

*) Подъ такимъ заглавіемъ читана рѣчь на торжественномъ актѣ Тобольской Маріинской Школы 17 апрѣля с. г.

ли считать эту жизнь истиннымъ, правдивымъ «откликомъ» его внутренняго склада? Нѣтъ, это была только виѣшняя, казовая сторона жизни поэта. Теоріи чистаго атеизма и эпикуреизма были напускными, нешлющими ничего общаго съ душою поэта; ими поэтъ прикрывалъ только свои порывы и увлеченія молодости, которымъ платилъ дань, какъ и всякій въ его возрастѣ. Эта жизнь и эти воззрѣнія, какъ удачно и мѣтко опредѣляютъ біографы Пушкина, были лишь *молодствомъ* поэта, составлявшимъ далеко не послѣднюю черту его многосторонней натуры. Пушкинъ имѣлъ непонятное, странное свойство въ своемъ характерѣ: онъ охотно принималъ на себя всякіе пороки, выставляя ихъ нарочито на видъ, пожалуй даже услаждался ими. Это были тѣ пороки, которые составляли прямую противоположность затаеннымъ въ душѣ его добрымъ, нравственнымъ свойствамъ; послѣднія же онъ не только срывалъ, но и старался вслѣдствіи отречься отъ нихъ, осмѣять ихъ, какъ только замѣчалъ, что лица, близко знавшія поэта, начинаютъ приписывать ему эти свойства. Въ той же Одессѣ, гдѣ Пушкинъ бралъ уроки чистаго атеизма у англичанина Гунчисона, поэтъ, въ часы уединенія, запершись отъ друзей и знакомыхъ въ своемъ кабинетѣ, часто читалъ библію, и читалъ не для того, чтобы подъ вліаніемъ выслушанныхъ уроковъ отыскивать въ ней слабыя мѣста и противорѣчія: чтеніе это было ему по сердцу. Ясно, что могучій духъ поэта не удовлетворялся мишурой, блескомъ удовольствій,—шумомъ пріятельскихъ пирушекъ и удалыхъ походовъ; онъ искалъ чего-то высшаго, хотѣлъ успокоиться на созерцаніи такихъ идеаловъ, которые бы вели его въ «ту необъятную ширь и даль», гдѣ вѣчно раздаются «звуки сладкіе и молитвы». И тогда же въ письмѣ къ Казначееву, правителю канцеляріи Воронцова, онъ обозвалъ своего учителя по атеизму *процальмой*, а его уроки—*пошлой болтовней*. И сѣмя добрыхъ чувствъ, заложенное въ глубину души поэта, скоро дало отъ себя благотворные отростки, заставивши поэта сбросить съ себя «чешую» заблужденій и увлеченій. Горячія, искреннія слезы раскаянія, грусть и тоска о безпечно проведенной молодости были отвѣтомъ на эти «душевные струны». Такое состояніе своей души Пушкинъ далъ намъ замѣтить уже въ 1816 г. въ стихотвореніи «Друзьямъ»:

Играйте, пойте, о друзья!

Утратьте вечеръ скоротечный;

И вашей радости безпечной

Сквозь слезы улыбнусь я.

А въ 1819 г., когда ему было 20 лѣтъ отъ роду, поэтъ въ своемъ задушевномъ признаніи засвидѣтельствовалъ намъ, что юношескія произведенія противорѣчили его внутренней настроенности. Это признаніе читается такъ:

Художникъ—варваръ кистью сонной
Картину генія чернить,
И свой рисунокъ беззаконный
Надъ ней безмысленно чертить,
Но краски чуждыя съ лѣтами
Спадаютъ ветхой чешуей,
Созданье генія предъ нами
Выходить съ прежней красотой.
Такъ исчезаютъ заблужденья
Съ измученной души моей
И возникаютъ въ ней видѣнья
Первоначальныхъ чистыхъ дней.

Илишне говорить о томъ, какъ совершился переломъ во внутренней жизни поэта. Его «Пророкъ» является лучшей аллегорической картиной состоянія духа самого поэта. Какъ библейскій Исаія, Пушкинъ, внимая голосу Божію, возсталъ съ цѣлью «жечь сердца людей», провозглашая имъ «на своей лирѣ» «велѣнья Божіи».

Велѣнью Божію, о лира, будь послушна,
Обиды не страшись, не требуй и вѣнца;
Хвалу и клевету приѣмля равнодушно
И не оспаривай глушца.

Несомнѣнно, что дальнѣйшія обстоятельства жизни поэта не могли погасить этого свѣточа добрыхъ чувствъ, облекшаго субъективное состояніе поэта въ религиозный образъ. Наоборотъ, можно сказать утвердительно, что чѣмъ больше развивался талантъ поэта, тѣмъ глубже проникалась душа его религиознымъ чувствомъ. По этому поводу Анненковъ въ своихъ «матеріалахъ для біографіи Пушкина» передаетъ въ высшей степени поучительный фактъ. Пушкинъ былъ обвѣчанъ съ Н. Н. Гончаровой 18 февраля 1831 г. въ Москвѣ, въ церкви Старога Вознесенья, въ среду. День рожденія поэта былъ тоже, какъ извѣстно, въ самый праздникъ Вознесенія Господня. Это совпаденіе двухъ важнѣйшихъ обстоятельствъ въ своей жизни поэтъ не приписывалъ одной простой случайности: здѣсь

Смиряешь буйныя мечты.

Твоимъ огнемъ душа согрѣта

Отвергла блескъ земныхъ суетъ

И внемлетъ арѣ Филарета

Въ священномъ ужасѣ поэтъ.

Съ 1833 года, по признанію всѣхъ биографовъ Пушкина, религиозное чувство стало господствующимъ въ душѣ его. Поэтъ съ свойственнымъ ему увлеченіемъ припалъ за изученіе Четьи-Миней, пролога и патериковъ. Плодомъ этихъ занятій было переложеніе на простой доступный всѣмъ, даже весьма малолетнимъ въ грамотѣ людямъ, языкъ повѣствованія Пролога о житіи преподобнаго Саввы игумена. Записка эта сохраняется въ его бумагахъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Декабря 3, представленіе преподобнаго отца нашего Саввы, игумена святой обители Пресвятой Богородицы, что на Сторожахъ, новаго чудотворца». Въ 1835 году поэтъ участвовалъ не только совѣтомъ, но и самымъ дѣломъ, въ составленіи «Словаря историческаго о Святыхъ, прославляемыхъ въ Россійской церкви», которое предпринялъ одинъ изъ его лицейскихъ товарищей. Когда книга вышла въ свѣтъ, поэтъ далъ отчетъ о ней въ своемъ «Современникѣ». Признавая изданіе въ высшей степени необходимымъ и самую книгу весьма правоучительною, поэтъ удивляется, между прочимъ, въ своемъ отзывѣ равнодушію прав. христіанъ, говоря, что «многіе изъ нихъ не имѣютъ никакого понятія о жизни того святаго, имя котораго они носятъ отъ купели до могилы». Наконецъ, друзья поэта единогласно утверждаютъ, что въ послѣднее время онъ находилъ истинное наслажденіе въ чтеніи Евангелія, и многія молитвы, казавшіяся ему наиболее исполненными высшей, не земной поэзіи, поэтъ заучивалъ наизусть.

Когда въ Пушкинѣ зарождалось мучительное сознаніе безумно проведенной молодости, онъ любилъ сравнивать свое положеніе съ положеніемъ Евангельскаго блуднаго сына:

Вспоминаньями смущенный,

Исполненъ сладкою тоской,

Сады прекрасныя, подъ сумракъ вашъ священный

Вхожу съ поникшею головою!

Такъ отрокъ (Библия) безумный расточитель,

До капли истощивъ раскаянья флягу,

Увидѣвъ наконецъ родную обитель,

Главой понижъ—и зарыдалъ!

Изъ этой поры литературной дѣятельности Пушкина мы имѣемъ наглядное свидѣтельство того, что религія не только проникла чувство поэта, но по временамъ—вопросы, касавшіеся ея, овладѣвали и его мыслию. Вотъ что, между прочимъ, поэтъ писалъ о положеніи духовенства и значеніи православія въ нашемъ государствѣ въ эпоху Екатерины Великой. «Екатерина, говоритъ поэтъ, лишивъ духовенство его независимаго состоянія и ограничивъ монастырскіе доходы, нанесла сильный ударъ просвѣщенію народному. Семинаріи пришли въ совершенный упадокъ. Многія деревни нуждаются въ священникахъ. Бѣдность и невѣжество этихъ людей, необходимыхъ въ государствѣ, ихъ унижаетъ и отнимаетъ у нихъ самую возможность заниматься важною своею должностію. Отъ сего и происходитъ въ нашемъ народѣ презрѣніе къ попамъ и равнодушіе къ отечественной религіи... Жаль! Ибо греческое вѣроисповѣданіе, отдѣльное отъ всѣхъ прочихъ, даетъ намъ особенный національный характеръ. Въ Россіи, нишеть онъ дальше, влияние духовенства было столь же благотворно, сколько пагубно въ земляхъ римско-католическихъ. Тамъ оно, признавая главою своею папу, составляло особое общество, независимое отъ гражданскихъ законовъ, и вѣчно полагало суевѣрныя преграды просвѣщенію. У насъ, напротивъ, завися, какъ и всѣ прочія сословія, отъ единой власти, но огражденное святынею религіи, оно всегда было посредникомъ между народомъ и государствомъ, какъ между человекомъ и божествомъ. Мы обязаны нашему монашеству исторію, слѣдственно и просвѣщеніемъ». Комментаріи къ этому взгляду Пушкина совершенно излишни: онъ годился бы въ нашу церковную исторію и ничуть не уронилъ бы здѣсь идеи національности и связаннаго съ ней православія.

Съ 30-хъ годовъ, какъ уже было замѣчено, религіозное настроеніе сдѣлалось господствующимъ въ душѣ поэта, окончательно подчинивши себѣ его мысль. Оно выразилось цѣлымъ рядомъ художественныхъ религіозныхъ образовъ, которые входятъ въ его стихотворенія: „Юдиль“, „Родригъ“, „Жилъ на свѣтѣ рыцарь бѣдный“, „подражаніе Данту“.... Мысль поэта устремляется „къ звукамъ небесъ“:

Туда бѣ въ заоблачную нелю,

Въ сосѣдство Бога спрыться мнѣ!—

произнесъ онъ, проѣзжая мимо монастыря на Казбекѣ... И поэтъ находить неистощимое наслажденіе въ поэтическомъ воспроизведеніи религіоз-

ныхъ картинъ, заимствуя ихъ изъ ветхаго и новаго завета. До насъ сохранились два неоконченные отрывка изъ нихъ. Первый изъ ветхозавѣтной исторіи читается такъ:

Когда владыко Ассирійскій
Народы казню казнилъ
И Олофернъ весь край Азійскій
Его десницѣ покорилъ,
Высокъ смиреньемъ терпѣливымъ
И крѣпокъ вѣрой въ Бога силъ,
Передъ сатраномъ горделивымъ
Израиль выи не склонилъ и т. д.

Второй отрывокъ изъ новозавѣтной исторіи изображаетъ первые моменты пребыванія Спасителя на крестѣ:

Когда великое свершалось торжество
И въ мукахъ на крестѣ кончалось божество (?!),
Тогда по сторонамъ животворяща древа
Марія—грѣшница и Пресвятая Дѣва
Стоали двѣ жены
Въ неизбѣримую печаль погружены!

Охваченный настроеніемъ религиознымъ Пушкинъ, возвратясь съ Кавказа, пишетъ слѣдующія горячія строки, въ которыхъ высказываетъ взглядъ на дѣло христіанской миссіи. «Что дѣлать съ черкесами?» спрашиваетъ онъ, и отвѣчаетъ: «Есть средство болѣе сильное, болѣе нравственное, болѣе сообразное съ просвѣщеніемъ нашего вѣка: проповѣданіе Евангелія, но объ этомъ средствѣ Россія и до нынѣ не подумала. Терпимость сама по себѣ вещь очень хорошая, но развѣ апостольство съ ней не совмѣстно? Развѣ истина дана намъ для того, чтобы скрывать ее подъ спудомъ? Мы окружены народами, пресмыкающимися во мракѣ дѣтскихъ заблужденій, и никто еще изъ насъ и не думалъ препоясаться и идти съ миромъ и крестомъ къ бѣднымъ братіямъ, лишеннымъ до нынѣ свѣта истиннаго. Такъ ли исполняемъ мы долгъ христіанства? Кто изъ насъ мужъ вѣры и смиренія уподобится святымъ старцамъ, ситающимся по пустынямъ Азіи, Америки и Африки, въ рубищахъ, часто безъ обуви, крова и безъ жилища, но оживленнымъ теплымъ усердіемъ? Какая награда ихъ ожидаетъ? Обращеніе престарѣлаго рыбака, или страивущаго семейства дикихъ, или мальчика, а затѣмъ нужда, голодъ, мученическая смерть. Кажется, для нашей холод-

ной мѣстности легче взамѣнъ слова живаго вылизывать мертвыя буквы и посылать нѣмыми книги людямъ, незнающимъ грамоты, чѣмъ подвергаться трудамъ и опасностямъ, по примѣру древнихъ апостоловъ и нынѣшнихъ римско-католическихъ миссіонеровъ. Мы умѣемъ спокойно въ великолѣпныхъ храмахъ блестятъ велерѣчіемъ. Мы читаемъ свѣтсія книги и важно находимъ въ суетныхъ произведеніяхъ выраженія предосудительныя... Кавказъ оживаетъ христіанскихъ миссіонеровъ!»

Приведенныя мысли Пушкина о миссіонерствѣ среди кавказцевъ не замедлили найти и поэтическій отголосокъ: плодомъ ихъ явилась неоконченная поэма «Галубъ», или—вѣрнѣе—Тазитъ. Судя по той программѣ этой поэмы, которая сохраняется въ черновыхъ тетрадяхъ поэта, можно предполагать, что герой поэмы—Тазитъ долженъ былъ, послѣ отвергнутой любви, явиться монахомъ—миссіонеромъ, и проповѣдью евангелія завершить благодатное дѣло сердца и обстоятельствъ.

Думаемъ, уместно будетъ привести здѣсь отзывъ Пушкина о Евангеліи, проповѣданіе котораго онъ почиталъ необходимымъ среди черкесовъ, отзывъ, обличающій въ немъ также глубокорелигіознаго человека. «Есть книга говоритъ поэтъ, коей каждое слово истолковано, объяснено, проповѣдано во всѣхъ концахъ земли, примѣнено ко всевозможнымъ обстоятельствамъ жизни и происшествіямъ міра, изъ коей нельзя повторить ни одного выраженія, котораго не знали бы всѣ наизусть, которое не было бы уже пословицею народовъ. Книга сія называется Евангеліемъ. Такая ей вѣчно новая прелесть, что если мы, пресыщенные міромъ, или удрученныя уныніемъ, случайно откроемъ ее, то уже не въ силахъ противиться сладостному увлеченію и погружаемся духомъ въ ея божественное краснорѣчіе».—Подъ вліяніемъ такихъ мыслей и самое религіозное чувство поэта какъ—бы развѣтвилось на отдѣльныя разновидности: то душу поэта волнуетъ чувство тленета при мысли о томъ возмездіи, которое постигнетъ его по смерти за грѣхи его юности,—и тогда говорить онъ:

Встаютъ передо мной два призрака младые,

Двѣ тѣни милыя—два данныя судьбой

Мнѣ ангела, во дни былые!

Но оба съ крыльями и съ пламеннымъ мечемъ.

И стерегутъ... и истаютъ мнѣ оба,

Оба говорятъ мнѣ мертвымъ языкомъ

О тайнахъ вѣчности и гроба.

То въ поэтѣ возникаетъ мучительное сознание невозможности еще освободиться отъ грѣха, пока духъ живетъ въ этой брешной оболочкѣ, и поэтъ какъ бы раскаивается въ своемъ самобичеваніи:

Напрасно я бѣгу къ Сионскимъ высотамъ,
Грѣхъ алчный гонится за мною по пятамъ.
Такъ, ревохъ яростнымъ пустыню оглашая,
Взметая гривой пыль, и гриву потрясая,
И поздри пыльная уткнувъ въ песокъ зыбучій,
Голодный левъ слѣдитъ олеся бѣсъ пахучій.

То въ душѣ поэта яркимъ пламенемъ зажигается благодатная вѣра въ возможность, держась свѣта истины, «достичь спасенія тѣсныхъ вратъ»—и онъ

Слѣшитъ перебѣжать городовое поле,
Дабы скорѣй узрѣть, оставя тѣ мѣста,
Спасенья узкій путь и тѣсныя врата.

Но надъ всѣми этими состояніями души поэта неизбѣжно тяготѣеть одно великое христіанское чувство раскаиванія, соединеннаго со смиреніемъ и теплой вѣрой въ промыслительную десницу Божию, которая поддержитъ слабыя его силы въ борьбѣ со грѣхомъ. Это настроеніе душевное прекрасно изобразилъ Пушкинъ въ своей «молитвѣ»:

Отцы пустынники и жены непорочны,
Чтобъ сердцемъ возлетать во области заочны,
Чтобъ укрѣплять его средь дальнихъ бурь и битвъ,
Сложили множество божественныхъ молитвъ,
Но ни одна изъ нихъ мнѣ не умиляетъ,
Какъ та, которую священникъ повторяетъ
Во дни печальные великаго поста.
Всѣхъ чаще мнѣ она приходитъ на уста—
И падшаго свѣжитъ невѣдомою силой:
оладыко дней моихъ! духъ праздности унылой,
Любоначалія, змѣи сокрытой себѣ,
И празднословія не дай душѣ моей;
Но дай мнѣ зрѣть мои, о Боже, прегрѣшеня,
Да братъ мой отъ меня не приметъ осужденя,
И духъ смиренія, терпѣнія, любви
И цѣломудрія мнѣ въ сердцѣ оживи!

Впрочемъ все это, такъ сказать, проба пера въ сравненіи съ тѣмъ

замыслами, которые питалъ поэтъ и которые прерваны были смертью. Католичество, реформація, изобрѣтеніе пороха, книгопечатаніе должны были послужить сюжетомъ драмы, какъ справедливо догадывается г. Никольскій, на основаніи «сценъ изъ рыцарскихъ временъ», для рѣшенія какого—то важнаго, но несомнѣнно религіознаго вопроса. И тогда религіозные взгляды поэта выступили бы предъ нами съ большей ясностью.

Итакъ, поэзія Пушкина была не только художественнымъ созерцаніемъ природы и человѣка, мощнымъ выраженіемъ безконечнаго въ ограниченной формѣ, артистическимъ воспроизведеніемъ русской жизни въ ея прошедшемъ и настоящемъ, но и «эхомъ», откликнувшимся на лучшіе звуки человѣческаго сердца, въ ряду которыхъ, безъ сомнѣнія, свое должное мѣсто занимаетъ религіозное чувство. Поэтъ не ошибался, могъ сказать о себѣ, что онъ «чувства добрыя своей лирой пробуждалъ», потому что эти чувства глубоко были заложены въ гениальную натуру и воспитаны имъ помощію упорнаго труда—самообразованія, которое одно только и признавалъ Пушкинъ. Несчастная преждевременная смерть поэта не дастъ еще права отрицать въ немъ религіозныхъ чувствъ, какъ это хотять нѣкоторые. Онъ былъ лишь жертвою скрытной, лукавой и безчестной борьбы съ нимъ той среды, гдѣ царилъ пустота, «земной блескъ», черствый эгоизмъ и мелкій деспотизмъ. «Позоръ мелочныхъ обидъ», выразившійся въ сплетняхъ, толкахъ, клеветѣ, подметныхъ письмахъ, — позоръ, направленный къ оскорбленію его семейнаго чувства, которымъ слишкомъ дорожилъ поэтъ, «свершилъ свое гнусное дѣло».

Послѣднія минуты жизни А. С. Пушкина и самый моментъ смерти наглядно доказали его чисто христіанскую настроенность. Поэтъ съ такою твердостью, съ такимъ мужествомъ переносилъ страданія, что привелъ въ удивленіе докторовъ, присутствовавшихъ при немъ. «Въ тридцати сраженіяхъ я былъ, говорилъ докторъ Арндтъ, видѣлъ много умирающихъ, но мало видѣлъ подобнаго». Привезенный Данзасомъ съ зияющей въ правую боку раной, по свидѣтельству Жуковскаго, охотно согласился на предложеніе окружающихъ его—исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ. Такъ какъ было уже поздно, то положено было пригласить священника утромъ 28 числа. И послѣдній, причастивши умирающаго, со слезами говорилъ о томъ благочестіи, съ какимъ поэтъ исполнилъ долгъ христіанскій... Императоръ Николай Павловичъ, горячо любившій поэта, послалъ ему совѣтъ умереть христіаниномъ, по совѣту Государя—христіанина уже

опоздалъ: присущее А. С. религиозное чувство предупредило его.

Съ каждой минутой ожидалъ смертнаго исхода, поэтъ трогательно простился съ женой, съ прискорбіемъ замѣтивши, что она—бѣдная, безвинно терпѣть; потребовалъ къ себѣ дѣтей, перекрестилъ каждаго изъ нихъ своей холодящей рукой; попросилъ къ себѣ Екатерину Андреевну Карамзину, и сказала ей: «перекрестите меня»; простилъ своего врага, заививши Данзасу на вопросъ послѣдняго: не поручить—ли онъ (Пушкинъ) ему чего—нибудь въ случаѣ смерти касательно Гекерена? «требую, чтобы ты не мстилъ, прощаю ему и хочу умереть христианиномъ».

29 января 1837 г., въ три четверти третьяго часа по полудни, великая душа поэта тихо, спокойно удалилась въ горнюю область блаженныхъ духовъ. «Какая—то важная, удивительная мысль, говорить Жуковский, разлилась на лицѣ поэта; что—то похожее на видѣніе, на какое—то полное, глубоко—удовлетворяющее знаніе... Никогда на лицѣ его не видалъ и выраженія такой глубокой, величественной, торжественной мысли. Она, конечно, таялась въ немъ и прежде, будучи свойственна его высокой природѣ, но въ своей чистотѣ обнаружилась только тогда, когда все земное отдѣлилось отъ поэта съ прикосновеніемъ смерти!

И. Бѣляевъ.

Отчетъ священника о своей дѣятельности въ раскольническомъ приходѣ.

По прибытіи въ назначенное мѣсто служенія, я нашелъ, что приходъ мой такъ сильно зараженъ расколомъ, что изъ числа всѣхъ прихожанъ обоюго пола едвали выберется четвертая часть православныхъ, неуклоняющихся отъ хожденія въ церковь къ богослуженіямъ и исполняющихъ христіанскія требы священникомъ. Объ этомъ я могъ приблизительно судить по числу лицъ, записанныхъ въ исповѣдную роспись за 1885 годъ бывшими у исповѣди и св. Причастія: изъ 3231 д. об. п. только 285 д. об. п. были исповѣданы, остальные значатся небывшими или по нерадѣнію, или по наклонности къ расколу.

По рассказамъ оставшихся въ православіи, особенно много уклонилось въ расколъ за послѣдніе 1880—85 года. Причины уклоненія православныхъ въ расколъ состоятъ, видимо, въ чисто практическихъ расчетахъ. Сами православные рассказывали мнѣ: «выгодно вѣдь, батюшка, идти въ

расколъ—то! Выбирають, напримѣръ, крестьянина къ отбыванію общественной повинности церковнаго сторожа; чтобы избавиться отъ этого, онъ объявляетъ себя старообрядцемъ,—и, что удивительно, гражданское начальство освобождаетъ его отъ несенія этой повинности. Приведется ли собрать съ общества «поборъ», напр., для пайма амщика—привозить завѣдующаго священника для служенія въ церкви и исправленія христіанскихъ требъ, что и было до моего поступленія на приходъ,—крестьянину стоитъ только сказать на общественномъ сходѣ: «я старообрядецъ, для меня хоть въ—вѣтъ церкви не будь, пока я и знать не хочу»,—и онъ свободенъ. Производится ли сѣдственное дознаніе, напр., въ сѣнокосъ, или въ уборку хлѣба—время для пахара самое дорогое,—крестьянину чтобы освободиться отъ привода къ присагѣ и дознанія, стоитъ лишь назваться старообрядцемъ,—и его не тревожатъ. За все отвѣчаютъ православные, не смотря на то, что въ волости ихъ меньшинство, и, самое главное, это люди бѣдные, больше изъ поселенцевъ или дѣтей поселенческихъ. Значить, назваться старообрядцемъ—трудъ не великъ, а между тѣмъ это названіе приноситъ много выгоды: какъ же не идти въ расколъ?» заключаютъ такъ крестьяне.

Къ сказанному должно присоветовать, что и пропаганда раскола слишкомъ широка; самымъ усерднымъ ея агентомъ служить женская половина старообрядства. Отъ старухъ раскольниковъ православные постоянно слышатъ убѣжденія, подобныя слѣдующимъ: «потопли вы въ еретической—то вѣрѣ, идите къ намъ, отовсего вы избавитесь; мы вамъ поможемъ; вѣдь въ вашей то вѣрѣ все поселенцы, и вы съ нами—потаными знаете; изъ добрыхъ—то людей «въ міру» (т. е. въ православіи) ужъ никого нѣтъ, а вы ровно и не люди. Вишь! какъ наши—то всё живутъ хорошо! И душу—то спасете и заживете богато, только переходите въ нашу вѣру.» Къ тому же еще и изъ книги почитаютъ въ родѣ того, напр., что въ церковь ходить грѣхъ и т. п. (Кстати замѣчу., что въ Ш—всколѣ приходѣ у раскольниковъ есть много рукописныхъ книгъ, съ еретическимъ даже направленіемъ. Одинъ православный рассказывалъ мнѣ, что въ ихъ книгахъ есть повѣствованіе о томъ, что «у Іисуса Христа были два сына,—одинъ добрый человекъ, другой—пьяница».. Что же, батюшка, неужели это правда? спросилъ меня рассказчикъ,—а они—раскольники читаютъ и увѣряютъ!..) Чтобы вѣрнѣе вести дѣло обращенія православныхъ, раскольницы сперва стараются воздействовать своими разговорами на женщинъ, и очень скоро

достигаютъ своей цѣли: тѣ по невѣденію и малодушію легко поддаются и, совратившись въ расколъ, стараются увлечь за собой и мужей своихъ. Подумаетъ колеблющійся православный, поборется съ совѣстію,—идти или итти въ «оброть» (такъ у насъ называется старообрядчество),—поддерживать его некому; въ церкви, быть можетъ, отъ—роду онъ не бывалъ,—и махнеть на нее рукой, основываясь на заманчивомъ обѣщаніи: «богаты будешь, иди въ нашу вѣру!» И вотъ онъ объявляетъ себя старообрядцемъ, даже похваляясь передъ православными своимъ уклоненіемъ въ расколъ. Такимъ—то путемъ и растетъ расколъ въ приходѣ.

Чтобы устоять въ православіи при описанной обстановкѣ, нужно имѣть большую нравственную силу и глубокую вѣру, чтобы понять всю тяжесть грѣха отступленія отъ православной вѣры и безпристрастно судить о всѣхъ безобразіяхъ темнаго невѣжества въ расколѣ. Итти, это не по силамъ сибиряку! Это я на опытѣ узналъ и вижу, что изъ православныхъ въ моемъ приходѣ коренныхъ сибиряковъ очень мало, остальные—поселенцы. Живя среди непривѣтливыхъ раскольниковъ, они видятъ для себя на чужой сторонѣ только одно утѣшеніе—церковь, которую и посѣщаютъ усердно и жертвуютъ въ нее свои послѣдніе за душой гроши. Фактъ, что ни одинъ изъ поселенцевъ не уклонился въ расколъ, говоритъ ясно за то, что это люди и истинно вѣрующіе.—Въ большинствѣ случаевъ уклоняются въ секту стариковскую, какъ самую распространенную въ приходѣ, или присоединяются къ поповцамъ австрійскаго согласія.

Раскольники III—вскаго прихода дѣлятся на множество толковъ и согласій, которыя такъ или иначе подходятъ къ двумъ названнымъ толкамъ безповцевъ и поповцевъ; есть даже немоляки и др. болѣе или менѣе вредныя секты. Но какъ я убѣдился, всѣ раскольники этихъ сектъ не теоретики, а практики, если можно такъ сказать. Быть въ расколѣ они находятъ для себя выгоднымъ по причинамъ, вышерописаннымъ; но я увѣренъ, что истинной причины своего отдѣленія отъ церкви православной они не знаютъ, за малымъ развѣ исключеніемъ; между тѣмъ и въ правотѣ своихъ раскольническихъ воззрѣній на нее не убѣждены. Всю свою вѣру они полагаютъ въ самыхъ мелочныхъ обычаяхъ, которые и стараются строго выполнять. Самые непреиѣнные и вѣстные изъ нихъ состоятъ примѣрно въ слѣдующемъ: первѣе всего не нужно курить или нюхать табакъ (чтобы не прослыть табачникомъ и щепотникомъ), чай не пить (кто чай пьетъ, тотъ «отчаянный»—по ихъ выраженію), картофель не ѣсть

(оно одного чертова корня съ табакомъ), и подобныя этимъ ни на чемъ не основанныя мелочи. Нѣкоторые изъ нихъ, самыя горячіе ревнители старообрядства дошли до того, что стали было проповѣдывать о грѣхѣ—ѣсть ржаной хлѣбъ. Рожь—говорятъ все равно, что змѣя: змѣя живетъ зимой подь снѣгомъ, и рожь не замерзаетъ—живетъ; та хоть сбрасываетъ съ себя старую кожу, а эта и того не дѣлаетъ (т. е. зерно остается въ шелухѣ), значить она хуже и змѣя—проклятой», заключаютъ фанатики. Нашлись и послѣдователи этого сумасброднаго ученія и, дѣйствительно, не стали было сѣять рожь; но скоро сами же убѣдились въ крайней недѣлности выдумокъ своихъ ревнителей—наставниковъ. Это ученіе появилось года два тому назадъ въ дер. Кокушкахъ Ш—всаго прихода, гдѣ и теперь изъ множества толковъ, взаимно враждующихъ, есть, напр., проповѣдники ежегоднаго очищенія грѣховъ крещеніемъ, которое и совершаютъ надъ своими послѣдователями, лѣтомъ сталкивая ихъ въ глубокій омутъ, а зимой, по рассказамъ православныхъ, «передергивая» изъ проруби въ прорубь на холстахъ.

Основываясь на такихъ фактахъ изувѣрства, я пришелъ къ тому заключенію, что воѣ раскольники въ моемъ приходѣ слѣпо слѣдуютъ за своими вожаками—фанатиками, такъ что открытая борьба съ ними не безопасна по меньшинству православныхъ въ приходѣ. А потому я и рѣшился направить свою послынную дѣятельность въ охраненію православныхъ своихъ прихожанъ отъ раскольническихъ заблужденій и отъ уклоненія въ расколъ. Съ этою цѣлю внушаю имъ, первѣе всего, не уклоняться отъ говѣнія, для чего въ церкви, болшее частію между утреней и литургіей въ воскресные и праздничные дни, веду съ ними бесѣды, въ которыхъ по своимъ силамъ стараюсь доказать всю тяжесть грѣха избѣгать очищенія своей совѣсти чрезъ таинство покаянія, а также удаленія тѣснѣйшаго соединенія съ Христомъ въ таинствѣ Причащенія.—9 го марта, въ одну изъ такихъ бесѣдъ, вижу я, сквозь толпу, окружающую меня, пробирается старушка.—Что тебѣ надо? спрашиваю.—«Батюшка, прости Христа ради!» съ этими словами старушка упала мнѣ въ ноги. Это меня удивило, я переспросилъ и слышу въ отвѣтъ: «я много лѣтъ была «оброчной» (раскольницей), теперь хочу ходить въ церковь,—такъ дозволишь-ли мнѣ поговѣть?». Я узналъ, что старушка эта (дер. Сунгуровой крестьянская вдова Олимпиада Георгіева Сорокина) сначала была православною, но много лѣтъ тому назадъ уклонилась въ австрійское согласіе, и теперь снова возвра-

щается въ православію. Въ разговорахъ съ ней, при многихъ постороннихъ слушателяхъ, я раскрывалъ неправоту раскола и истинность православія, въ которое она возвратилась и своимъ добрымъ примѣромъ, быть можетъ, поколебала убѣжденія не одного уклонившагося въ старообрядчество; приглашала при этомъ и православныхъ своими убѣждениями содѣйствовать обращенію заблуждающихся, обѣщая имъ за это награду на небѣ отъ всевидящаго Бога.—Кромѣ бесѣдъ о говѣніи, въ поученіяхъ за литургіей, при всякомъ удобномъ случаѣ, приводится раскрывать православнымъ несостоятельность раскола, указывая при этомъ на заблужденіе старообрядцевъ относительно истинъ вѣры и жизни. При отправленіи требъ, особенно исповѣди, внушается имъ не ходить на молитвенныя собранія раскольниковъ, не слушать ихъ ложныхъ и сумазбродныхъ ученій, не держаться нѣкоторыхъ обычаевъ ихъ и т. д.

Особенно страннымъ на первыхъ порахъ показалось мнѣ, что во многихъ домахъ св. иконы закрыты занавѣской.—Для чего это? спрашиваю.— «А видишь, вселеній человекъ то заходитъ въ домъ и молится на иконы,—иной помолится на нихъ, и скверный поселенецъ, напр.»,—слышу въ отвѣтъ отъ православныхъ (сибиряковъ). Кстати замѣчу, что иконы во всѣхъ домахъ monkъ прихожанъ раскольничьяго письма, и чествуются преимущественно мѣдными, литыми, потому, какъ я узналъ, что писать икону человекъ можетъ и не всегда чистыми руками,—а что отлито въ формѣ, то, говорятъ, какъ «не руками сдѣланное» чисто и достойно поклоненія. Всѣ прихожане крестятся двуперстіемъ, потому что, по ихъ заявленію, «такимъ крестомъ здѣсь молятся съ испоконъ—вѣку»; исключеній въ этомъ отношеніи очень мало. А раскольники въ томъ и полагаютъ главную вину церкви, что въ ней поны и архіереи, ихъ поставившіе, щепотливки. Довзательствомъ этому служить моя бесѣда съ однимъ изъ раскольническихъ пастыриковъ секты стариковской.

— «Мы», такъ между прочимъ высказывался «старичекъ» Сергій Ивановъ Шороховъ, «знаемъ, что безъ церкви душа не спасти, въ книгахъ такъ написано».—А коли это знаете, говорю ему, такъ зачѣмъ же удалаетесь отъ церкви, бѣжите отъ спасенія своей души, топите ее въ грѣхахъ то? Вѣдь церковь протягиваетъ вамъ руки, чтобы вытащить васъ изъ грязи, изъ тины грѣховной, хочетъ васъ спасти; а вы сторонитесь отъ нее: вѣтъ, молъ, спасаться никакто не буду, выйти на чистое мѣсто, на путь спасенія не хочу, лежать въ этой грязи мнѣ хорошо!.. Подумай ра-

зумно ли это?—«Правда твоя, что спастись надо; да, видишь, шепоти-то мы боимся пуще всего!»—Можно, говорю, молиться и двуперстіемъ вашимъ и не бѣжать церкви,—почто же вы бѣжите? Васъ здѣсь много; коли знаете, что безъ церкви нѣтъ спасенія, просили бы открыть у себя единовѣрческой приходъ,—тогда вы стали бы спастись и по вашимъ бого-служебнымъ книгамъ и молиться своимъ двуперстіемъ. Вотъ у васъ те-перь и таинства нѣтъ, тогда у васъ было бы и священство, а съ нимъ и всѣ таинства церкви, черезъ которыя получаемъ мы спасеніе.—«Это бы хорошо, да попь-то будетъ шепотникъ!»

— Нѣтъ, онъ будетъ и благословлять и всю службу править по ва-шему.—«Ну ладно, онъ все будетъ по нашему, такъ поставленъ-то архи-реемъ-щепотникомъ; все равно-щепоть и тутъ!»—Почто же вы такъ бѣжите троеперстія-то, называемого вами шепотью? Вѣдь молиться троеперстіемъ правильнѣе: ложку, напр., берешь ты тремя первыми, а не послѣдними перстами; женщина шьетъ ли, вядетъ-ли, все этими перстами; читаешь-ли ты книгу,—листы въ ней перевертываешь ими же, вѣдь! Да и все, что бы ты не дѣлалъ, въ ходу у тебя всегда первые три перста; поэтому, от чего-же бы тебѣ и не освящать ихъ сложеніемъ для крестнаго знаменія?! Это было бы и знаменъ того, что, всю свою дѣятельность ты направляешь для славы Бога Трїединого, вѣру въ Котораго ты выражаешь, слагая вмѣ-стѣ три перста.

— «Это пожалуй, такъ; но случается часто брать и нечистое, сѣвер-ное этими пальцами,—какъ же тогда будешь ими молиться-то?»—А вотъ ими-то и надо молиться, чтобы освятить ихъ сложеніемъ для крестнаго знаменія, прогоняющаго и духовъ нечистыхъ; вѣдь все нечистое, осквер-ненное надо дѣлать чистымъ, или освящать... Притомъ, какъ-же вы го-ворите, что троеперстіемъ молиться грѣхъ, когда на русской землѣ много есть св. мощей угодниковъ Божіихъ, у которыхъ персты правой руки сло-жены порицаемой вами шепотью? Въ Кіевѣ, напр., есть мощи преподоб-наго Спиридона Просфоринна: правая рука его представляетъ троеперстное сложеніе,—это можетъ видѣть всякій желающій, потому что мощи его от-крыты. Видно, что въ старое время молились троеперстіемъ, котораго вы бѣжите: Св. Спиридонъ жилъ въ 12-мъ вѣкѣ, за 500 лѣтъ до патриарха Ни-кона, перебившаго, какъ вы думаете, православную вѣру.—«А кто его знаетъ»,—слышу возраженіе собесѣдника, «вѣдь я тамъ-въ Кіевѣ не былъ, мощей этихъ не видалъ, а насказать-то можно всего, написать въ кни-

гахъ: книги-то, вѣдь, наши, въ которыхъ про это говорится, въ нашихъ этомъ цѣту, такъ мнѣ и не вѣрится; да кто знаетъ, если и есть эти моши, такъ онѣ, можетъ, открылись послѣ Никона, а такихъ мы святыни не считаемъ, всѣ онѣ поддѣльныя».

Собесѣдникъ мой оказался до того безчувственнымъ и упорнымъ, что на всѣ опроверженія и доказательства мои только и отвѣчалъ, что «этого въ нашихъ книгахъ нѣтъ, а вашимъ мы не вѣримъ». Бесѣда наша длилась часа два, и чѣмъ дальше она заходила, чѣмъ больше открывалось матеріи для нея, тѣмъ яснѣе я сознавалъ, что на такого упорнаго чело-вѣка не подѣлываютъ никакія, самыя вѣсныя доказательства. Мнѣ оставалось только удивляться крайнему невѣжеству своего собесѣдника въ званіяхъ для старообрядца, и тѣмъ болѣе для наставника, по моему мнѣнію, самыхъ необходимыхъ. Онъ положительно ничего не зналъ, напр., объ исправленіи патриархомъ Никономъ книгъ богослужебныхъ, и когда я замѣтилъ ему это, сказалъ: «да гдѣ же, братецъ, намъ все-то знать! Будетъ съ насъ и того, что знаемъ теперь»... Видя, что изъ бесѣды нашей не выйдетъ ничего, кромѣ пустой траты словъ, я отпустилъ его, съ грустнымъ сознаніемъ своего безсилія передъ такимъ слѣпымъ и, главное, упорнымъ невѣжествомъ... И за такихъ невѣждовъ слѣдуютъ нѣсколько сотъ людей, съ невыразимымъ вниманіемъ слушающаго неважныя выдумки, или чтеніе канона—нибуль пролога по складамъ! Таковы то расколь, ревнители благочестія, въ своемъ составѣ! Не сбылись-ли на нихъ слова Господа: «если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрять»? (Лк. 16, 31.) Этому-ли еще не удивляться!?

Полагая все свое спасеніе въ соблюденіи только внѣшнихъ и при томъ самыхъ мелочныхъ обрядовъ, раскольники нисколько не думаютъ о томъ, что спасеніе основывается, главнымъ образомъ, на добрыхъ началахъ нравственности; отъ этого въ средѣ ихъ существуетъ много пороковъ, которыми, вслѣдствіе постоянныхъ сношеній не могли не заразиться и православные, какъ то и видно въ описанныхъ выше обычаяхъ. Такъ, напр., здѣсь не считается грѣхомъ незаконное сожителство мужчины и женщины, извѣстное подъ названіемъ своднаго брака, допускаемаго иногда и православными. Сводный бракъ—это обрядъ благословенія брачующихся родителями, въ присутствіи старика—наставника, который, какъ рассказываютъ, читаетъ при этомъ какія-то молитвы. Въ бесѣдахъ своихъ съ прихожанами я стараюсь доказать имъ всю незаконность такихъ браковъ, при-

чемъ указываю и на общественный ихъ вредъ, такъ какъ нерѣдки случаи, что вслѣдствіе неудовольствія между сожителями, мужъ оставляетъ свою жену, или послѣдняя уходитъ отъ него, и законнаго разбирательства быть не можетъ, потому что подобные браки, равнымъ образомъ и привитые чрезъ нихъ дѣти, никогда не записываются даже въ полицейскія метрическія книги, исходящіяся въ волостномъ правленіи. И не смотря на это, волостное начальство, видимо, нисколько не заботится объ искорененіи этого порока, допустивши ему войти теперь даже въ обычай. Есть въ средѣ монахъ прихожанъ много и другихъ пороковъ, о которыхъ постараюсь сообщить редакціи на другой разъ...

Священникъ Александръ Коровинъ.

Изъ прошлаго.

Въ 1868 году іюля 19, въ проѣздъ по Западной Сибири, городъ Тару посѣтилъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Владимиръ Александровичъ... Тарское духовенство встрѣтило Его Высочество на крыльцѣ Спасной церкви, во главѣ съ своимъ маститымъ старцемъ, протоіереемъ С. В. Цвѣтковымъ, который привѣтствовалъ Августѣйшаго Путешественника рѣчью.

Въ 10 часовъ какъ градское, такъ и сельское духовенство представлялось Его Высочеству въ квартирѣ у купца Щербакова. По докладѣ о прибытіи духовенства, Его Высочество изволилъ выйти въ залъ, милостиво разговаривалъ съ о. протоіереемъ и при концѣ сказалъ ему: «Я бы желалъ, чтобы сказанная Вами мнѣ рѣчь была напечатана въ какомъ либо журналѣ».

Послѣку до сего времени объ обстоятельствахъ посѣщенія Его Высочествомъ города Тары никто ничего не писалъ, то и рѣчь о. протоіерея, нынѣ умершаго, осталась не напечатанною. Между тѣмъ рѣчь эта въ копіи мною того же 19 іюля была получена отъ о. протоіерея и хранилась до настоящаго времени. Считаю долгомъ передать рѣчь редакціи епархіальныхъ вѣдомостей. Вотъ ея текстъ.

«Великіе и сильные земли, прежде нежели явятся предъ своимъ народомъ, всегда почти сѣншатъ въ храмъ Господень для поклоненія и за Божіимъ благословеніемъ. Значить, они помнятъ, что все величіе ихъ и сила отъ Господа силъ. Види убо и Ты благовѣрный сынъ Отца Россіи;

вниди въ сіе святилище храма Спасителя и мы помолимся съ тобою, да почиет на Тебѣ благословеніе Божіе отнынѣ и до вѣка, да съ благословеніемъ Бога и не легкое путешествіе Твое совершится съ легкостію. Господи благослови вхожденіе Его и исхожденіе Его отнынѣ и до вѣка!».

Великій Князь пробылъ въ Тарѣ до семи часовъ вечера и никуда не выѣзжалъ. Въ половинѣ седьмого посѣтилъ женское училище, находившееся противъ Его квартиры, изъ котораго отправился прямо на пристань, гдѣ сѣлъ на пароходъ «Рыбакъ» и въ сопровожденіи парохода «Орель», имѣвшаго на себѣ хоръ Омскихъ войсковыхъ музыкантовъ, отбылъ въ Тобольскъ. Проводы были оживленные: весь городъ былъ на ногахъ; улицы и дома украшены флагами; на пристани устроенъ хороневскій павильонъ, который понынѣ находится, въ такъ называемомъ Тарцами, городскомъ саду.

Солж. В. Ксенофоновъ.

Приготовленіе Тобольска къ празднованію трехсотлѣтія.

11 апрѣля, въ субботу на пасхальной недѣлѣ, въ помѣщеніи г. Начальника губерніи В. А. Тройницкаго, состоялось собраніе лицъ, приглашенныхъ Его Превосходительствомъ для обсужденія вопроса о времени и порядкѣ празднованія въ текущемъ году *трехсотлѣтнимъ юбилеемъ* со дня основанія г. Тобольска. Такъ какъ прямого указанія лѣтописцевъ на день основанія города нѣтъ и только предположительно можно утверждать, что основаніе это послѣдовало не ранѣе 25 мая и не позднѣе 2 іюня [отъ Вознесенія до Троицы, причитавшіяся въ 1587 г. въ эти самыя числа *)]; то собраніе, имѣя въ виду это, а равно и примѣры празднованія юбилеевъ городами (наприм. Уфою, Самарою), въ дни болѣе знаменательные въ какомъ нибудь отношеніи для города, остановилось на 2-мъ іюня, какъ дѣй, имѣющемъ особенное значеніе для Тобольска по воспоминанію посѣщенія его въ это число въ Божѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ. Современн этого посѣщенія нынѣ исполняется ровно 50 лѣтъ, и городъ Тобольскъ въ память покойнаго Государя устроилъ часовню, освященіе которой должно послѣдовать въ сказанное число, т. е. 2-го іюня, которое и избрано вмѣстѣ съ тѣмъ для праздни-

*) См. *Тоб. спарх. свѣд.* 1886 ч. №№ 15—16.

ванія 300-лѣтія основанія города.

Юбилейное торжество предполагено совершить въ теченіе трехъ дней, изъ коихъ наканунѣ праздника должна быть отправлена въ Каѳедраальному соборѣ архіерейскія служеніемъ панихида по основателямъ, правителямъ и защитникамъ города и вслѣдъ за нею всепошное бѣдше во всѣхъ градскихъ церквахъ. Въ самый день торжества, въ томъ же Каѳедраальному соборѣ, имѣеть быть совершена литургія въ присутствіи всѣхъ членовъ гражданскаго, военнаго и учебнаго вѣдомствъ. За литургіей будутъ присутствовать воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній. Къ концу литургіи предполагено собраться въ Каѳедраальному храмѣ градскому духовенству съ св. иконами; изъ собора долженъ состояться крестный ходъ на Благовѣщенскую площадь въ новоустроенной часовнѣ для освященія ея. Послѣ освященія часовни послѣдуетъ парадъ мѣстнаго баталіона и угощеніе отъ города въ казармахъ нижнихъ чиновъ. Этотъ день ознаменуется цѣлодневнымъ звономъ и для публики имѣеть играть оркестръ духовой музыки вблизи дома г. Начальника губерніи; для духовенства и высшихъ чиновъ города данъ будетъ отъ общества обѣдъ. Въ первый день отошлется телеграмма отъ города съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ Монарху.—Второй день праздника назначается для народнаго гулянья въ городскомъ саду, у памятника Ермака и на прилегающей къ саду площади; въ общественномъ клубѣ должно состояться засѣданіе членовъ Думы, Статистическаго Комитета и др. для выслушанія поздравительныхъ телеграммъ, адресовъ, а также исторической записки объ основаніи города. На третій день послѣдуетъ закладка зданія для музея въ мѣстности Ермаковаго сада; въ общественномъ клубѣ состоится обѣдъ по частной подпискѣ.—Во всѣ три дня городъ иллюминуются; присутственныя мѣста освобождаются отъ засѣданій на первые два дня; воспитанники учебныхъ заведеній, по случаю экзаменовъ, освобождаются отъ занятій только въ первый день.

Намѣченная въ общемъ программа юбилейнаго торжества г. Тобольска подлежитъ разработкѣ въ деталяхъ особой комиссіей и имѣеть быть представлена на Высочайшее утвержденіе чрезъ Его Сіятельство, г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Некрологъ.

16 апрѣля, въ 8 часовъ вечера, въ Абалакскомъ Знаменскомъ мо-

настырь спончался на 67 году жизни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, бывшій *Игуменъ* сего монастыря *Венедиктъ*. По родоприсхожденію покойный былъ сынъ священника Орловской губерніи; первоначальное воспитаніе получалъ въ Сѣвскомъ дух. училищѣ, по окончаніи курса въ коемъ поступилъ на нѣкоторое время въ низшій классъ семинаріи. Частію по неимѣнію средствъ, частію по желанію родныхъ, Григоровскій (мірская фамилія о. Венедикта) долженъ былъ оставить семинарію и поступить послушникомъ въ Орловскій архіерейскій домъ. Это было въ 1840 г. Черезъ три съ небольшимъ года молодой послушникъ дѣлается релейникомъ Пресвященнаго Орловскаго Евлампія, съ которымъ вскорѣ перемѣщается въ Вологодскую епархію, гдѣ въ 1849 году принимаетъ постриженіе въ монашество и санъ іеродіакона и іеромонаха. Въ бытность въ Вологодской епархіи о. Венедиктъ состоитъ членомъ управленія по открытію въ ней свѣчнаго производства и, какъ знатокъ дѣла, въ 1850 г. командированъ отъ Епархіальнаго Начальства для провѣрки матеріаловъ свѣчныхъ лавокъ; въ этомъ же году, въ званіи ризничаго архіерейскаго дома, приводитъ въ исправность ризницу Крестовой церкви и получаетъ благодарность Архимастыря. Въ 1852 г. о. Венедиктъ переводится въ Тобольскую епархію въ число братіи Крестовой церкви и вскорѣ опредѣляется назначаемъ Абалакскаго монастыря, съ порученіемъ ему управленія онымъ за состояніемъ настоятеля эконоомъ архіерейскаго дома и постояннымъ его тамъ пребываніемъ. Не малое время и самъ о. Венедиктъ былъ назначаемъ и даже эконоомъ архіерейскаго дома; самостоятельное же управленіе монастыремъ Абалакскимъ о. Венедикту предоставлено только въ 1874 г. Въ бытность настоятелемъ монастыря о. Венедиктъ много потрудился для благоустройства обители и хозяйственнаго благоустройства оной. При его усердіи устроенъ, въ помѣщеніи колокозвонни, особый красивый предѣлъ по имя Маріи Египетской, а раньше, не безъ его участія, возведенъ большой каменный корпусъ, въ коемъ въ настоящее время помѣщается школа и пансіонъ для инородескихъ дѣтей изъ остроговъ. За труды усерднаго настоятеля, Епархіальное начальство отличало его наградами. Кромѣ неоднократнаго выраженія ему своей благодарности, оно въ 1857 г. похотатайствовало о. Венедикту золотой наперсничій крестъ, а въ 1875 г. санъ игумена. При этомъ усоншіи имѣлъ еще знакъ Краснаго Креста и бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ за войну 1855—1856 г.

За послѣдніи семь лѣтъ о. игуменъ Венедиктъ сталъ страдать бо-

лѣзнію ногъ, такъ что въ 1881 г. долженъ былъ оставить должность настоятеля и поселиться на покой въ томъ же монастырѣ, въ коемъ и оставался до дня смерти, пользуясь всеобщимъ уваженіемъ отъ братіи и жителей Абалака и его окрестностей, изъ коихъ всѣ отъ мала до велика знали почтеннаго старца, много благодѣтельствовавшего имъ, особенно въ дни различныхъ бѣдствій, какъ-то: голода, скотскаго падежа, повальныхъ болѣзней и пр. Благодаря оказываемой помощи бѣдному населенію Абалакскато погоста, о. Венедиктъ роздалъ все, что имѣлъ, такъ что оставилъ себѣ на помяновеніе души, въ пользу братіи и обители, самую ничтожную сумму денегъ. За то и молитвы облагодѣтельствовавшихся имъ будутъ лучшей цѣной въ очахъ Божіихъ за почтеннаго старца. Многіе помолятся и за ласку и привѣтъ покойнаго и другія добрыя стороны его характера. О. Венедиктъ отличался природнымъ умомъ, опытнымъ знаніемъ жизни и людей; многія стороны иноческой его жизни также снискивали ему уваженіе... О. Венедиктъ любилъ Абалакскую обитель и не желалъ разстаться съ ней, хотя имѣлъ въ тому возможность, переселившись въ Россію въ роднымъ, изъ коихъ въ настоящее время нѣкоторые занимаютъ высокій служебный постъ; таковы: Аксайскій викарій преосвященный Серафимъ, инспекторъ Харьковскаго учебнаго округа М. Григоровскій и др.

Миръ тебѣ, почившій старецъ, и царство небесное отъ насъ и отъ всѣхъ почитателей твоихъ!

Выдающееся преступленіе.

Въ ночь на 18 марта с. г. совершено убійство съ ограбленіемъ въ селѣ Подрѣзовскомъ, Карачинской волости, въ 25 верстахъ отъ города Тобольска, именно: въ Знаменской церкви были убиты двое церковныхъ сторожей и одинъ старикъ, говѣвшій въ этой церкви и оставшійся ночевать. На мѣстѣ преступленія были найдены палки и погоны отъ военныхъ мундировъ, что указывало на борьбу убитыхъ съ своими убійцами. Церковь ограблена на сумму до 50 р. Преступники найдены,—это двое солдатъ, служащихъ въ Тобольскомъ военномъ лазаретѣ, въ качествѣ служателей. Отпросившись у начальства въ городъ, они отправились на подвѣдь въ село Подрѣзовское и, совершивъ тамъ преступленіе, возвратились на другой день утромъ въ городъ. По этому дѣлу теперь производится формальное слѣдствіе.

Отъ іерусалимской патриархіи.

Архимандритъ Мелетій, принявшій, за временнымъ отсутствіемъ настоятеля Іерусалимскаго Патриаршаго въ Москвѣ подворья, архимандрита Арсенія, управление снѣгъ подворьемъ, проситъ лицъ желающихъ оказать помощь бѣдствующей патриархіи Іерусалимской, какъ на поддержаніе православныхъ церквей и другихъ святынь въ Палестинѣ, такъ и на устройство училищъ и разныхъ благотворительныхъ учреждений и на противодействие иновѣрнымъ провандамъ, адресовать свои пожертвованія въ Москву, на ІЕРУСАЛИМСКОЕ ПАТРИАРШЕЕ, ЧТО У АРБАТСКИХЪ ВОРОТЪ, ПОДВОРЬЕ. При этомъ архимандритъ Мелетій считаетъ долгомъ предупредить благочестивыхъ жертвователей на святыя мѣста Палестины, что въ виду появленія въ Россіи разныхъ самозванныхъ сборщиковъ, выдающихъ себя за посланцевъ Іерусалимскаго патриарха, пожертвованія въ пользу іерусалимскаго патриаршаго престола принимаются исключительно ииъ на іерусалимскомъ Патриаршемъ подворьѣ, и никакихъ другихъ сборщиковъ по Россіи вѣтъ и не ходятъ. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ особою благодарностію и имена жертвователей и ихъ сродниковъ записываются въ синодикъ для поминовенія ихъ у Живоноснаго Гроба Господня и въ церквахъ іерусалимской патриархіи согласно волѣ жертвователей.

Архимандритъ МЕЛЕТІЙ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТРОИТЕЛЬНОЕ БЮРО ВЪ Г. ТЮМЕНИ

принимаетъ на себя слѣдующія работы: 1) составленіе проектовъ и смѣтъ и чертежей на работы всякаго рода, общественныхъ и частныхъ построекъ, какъ то: церквей, часовень, оградъ, фабрикъ, заводовъ, мельницъ, обывательскихъ домовъ, усадебъ, дачъ и проч. а также и надзоръ за исполненіемъ оныхъ, какъ въ техническомъ, такъ въ художественномъ отношеніяхъ съ отвѣтственностію передъ строительными отдѣленіями Губернскихъ правленій; 2) подряды на вышеозначенныя постройки съ благонадежнымъ ручательствомъ, также устройство водопроводовъ, отопленіе и вентиляціи зданій; 3) исправленіе и перестройку названныхъ въ пер-

вомъ пунктъ строеній и 4) внутреннія отдѣлы церквей, какъ-то: штукатурку, живопись и иконостасы въ полной отдѣлкѣ.

Желающихъ сдѣлать заказы просить адресоваться въ Строительное бюро въ г. Тюмень.

Тобольскій Губернскій Механикъ, Инженеръ-Технологъ Павелъ Степановичъ Голышевъ. Тюменскій Городской Архитекторъ, Академикъ Юлій Осиповичъ Дютель.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для священнослужителей, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Изданіе 2-е, исправленное и дополненное новѣйшими указаціями. Спб. 1887 г.
СОЧИНЕНІЕ ИНСПЕКТОРА С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ПЕТРА НЕЧАЕВА.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ перваго изданія означеннаго сочиненія: «Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обо-зрѣніи предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполнѣ тщательнымъ и добросовѣстнымъ» (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной преміи.

Одобрительные отзывы о второмъ изданіи книги П. Нечаева напеча-таны: въ «Странинкѣ» (февр. 1887 г.) и «Церковномъ Вѣстникѣ» (1887 г. № 11).

Цена «Руководству для священнослужителей»: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 5 экз. платятъ лишь по 2 р. за экз. съ перес.; при требованіи же отъ него не менѣе 25 экз., платитъ по 1 р. 85 к. за экз. съ перес. Адресоваться: въ С.-Петербургъ, Инспектору Духов. Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины С.-Петербурга и Москвы.

Содержаніе. *Происхожденіе и смѣсь паземныхъ привѣтствій* — *Объ амфиатральныхъ увеселеніяхъ римлянъ въ періодъ упадка кра-вовъ* (публичное чтеніе). — *Религіозный элементъ въ произведеніяхъ Пущкина* (актовая рѣчь). — *Отчетъ священника о своей дѣятельности въ раскольническомъ приходѣ.* — *Изъ прошлаго.* — *Приготовленіе Тобольска къ празднованію 300-лѣтія.* — *Некрологъ.* — *Выдающееся преступленіе.* — *Отъ іерусалимской патріархіи.* — *Объявленія.*

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го апрѣля 1887 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 9 и 10.

Цѣна годовому наданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Мая 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1886 года за № 15177, о преданіи Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственные имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшеніемъ самыхъ капиталовъ и потерей права на полученіе выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству представлено лишь полученіе процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное полученіе суммъ по вышедшимъ въ

тиражъ билетамъ является несоблюденіемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы все подвѣдомственныя имъ учрежденія (архіерейскіе дома, консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученныя, такимъ образомъ, суммы приобретаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы все находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной провѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами. Января 17 дня 1887 года, № 2. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій, Секретарь Ушаковъ.*

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 25 ноября—7 января 1886/7 года, за № 2563, о замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ I-мъ классѣ духовныхъ училищъ, дѣйствительными студентами академій, и объ онанчивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14 ноября 1886 г., за № 983, по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденаго, 28 июля 1886 года, опре-

дѣленія Святѣйшаго Синода (п. 6) относительно замѣщенія вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I-мъ классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій („Церк. Вѣст.“ № 35) къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ виду того, что дѣйствительные студенты духовныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 уст. духов. училищъ, одинаковыми правами съ студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья, разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ къ руководству, что изложенное въ 6 п. Высочайше утвержденного 28 іюля 1886 года опредѣленія Святѣйшаго Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣлемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента; 2) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихся въ центральному духовно-учебному управленію свѣдѣній, что многіе изъ казенно-коштныхъ академическихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) всѣхъ остающихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихъ воспитанниковъ обратить въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступятъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить Учебному Комитету сообщить совѣтамъ академій свѣдѣнія о неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ отсылкѣ документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по принадлежности, и для объявленія семъ воспитанникамъ, чтобы они, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія мѣстному пресвященному,

сообщили консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства въ епархіи, при чемъ вмѣняется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедленно и безъ затрудненій выдавали документы тѣмъ изъ воспитанниковъ, кои пожелали бы выйти изъ духовнаго вѣдомства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распредѣленіи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго Синодальнаго указа отъ 29 апрѣля 1884 г., № 4, окончивших курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обращали въ епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи, и г) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 іюля по 1 ноября, назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны центрального духовно-учебнаго вѣдомства въ предоставленію просителямъ мѣсть по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

11. Отъ 25 ноября—10 декабря 1886 года, за № 2572-мъ, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября сего года, за № 959, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій до послѣдняго времени существовалъ обычай, по кото-

рому воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно, въ послѣобѣденное время, могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько часовъ, безъ разрѣшенія инспектора. Находя, что свободныя отлучки учениковъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни, безъ особаго на каждый случай разрѣшенія и контроля инспекціи, могутъ приучать воспитанниковъ учебныхъ заведеній къ праздничеству и распущенности, вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи; о чемъ, для надлежащихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

III. Отъ 12 іюня—12 декабря 1885—1886 года, за № 1137, о порядкѣ выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзоръ за ихъ поведеніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апрѣля 1885 года, за № 286, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и объ установленіи надзора за ихъ поведеніемъ впредь до поступленія ихъ на епархіальныя должности, или выхода изъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ представленіи Святѣйшему Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося съ давняго времени обычая выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявленію преосвященнаго воспитанника, по полученіи аттеста-

Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія о желаніи служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавать установленныя аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или же продолжить свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности, вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторію и заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса; 2) вмѣнить епархіальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ кляировыхъ вѣдомствахъ за каждый годъ, при аттестаціи подвѣдомыхъ имъ священно-церковно-служителей, отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ; 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ, при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархіальной службѣ, пожелали бы впоследствии, выйти изъ духовнаго вѣдомства, или поступить въ какое либо высшее учебное заведеніе. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

IV. Отъ 5—17 декабря 1886 года, № 2671, объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго ноября, за № 1025, журналъ Учебнаго Комитета, № 441, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности.

Приказали: Въ видахъ облегченія тяжелой участи увольняемыхъ за неблагоповеденіе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 29 мая—6 іюня 1884 года, № 1107-й, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности приобретать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святѣйшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая—6 іюня 1884 года, № 1107-й; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской духовной Консисторіи, благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и экономическому управленію Тобольскаго архіерейскаго дома.

По указу Его Императорскаго Величества, Тобольская духовная Консисторія слушала отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Пресвященства, отъ 21 прошлаго марта за № 4317, слѣдующаго содержанія: „По разсмотрѣніи въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ вѣдомостей о капиталахъ, доставленныхъ духовными консисторіями Сибирскихъ епархій вѣдѣтвіе циркулярнаго отношенія моего, отъ 28 іюня 1885 года за № 8273, между прочимъ, оказалось, что значительная часть суммъ, принадлежащихъ различнымъ учрежденіямъ въ сихъ епархіяхъ, обращается изъ $\frac{1}{2}$ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, а также въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. Принимая во вниманіе, что по имѣющимся въ центральномъ управленіи Св. Синода свѣдѣніямъ, вѣдѣтвіе объявленія въ послѣдніе годы нѣсколькихъ частныхъ банковъ несостоятельными, многими учрежденіями духовнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и состоящими въ Сибирскихъ епархіяхъ, понесены немаловажныя потери суммъ, которыя были помѣщены въ эти банки, и что, въ виду сего, циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 5 февраля 1883 года, предписано, между прочимъ, чтобы—п. 1, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учрежденій, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не были помѣщаемы на будущее время, для приращенія процентами, въ частныя, общественныя, городскія и другіе подъ разными наименованіями банки, и п. 3, принадлежація всѣмъ вообще духовнымъ учрежденіямъ суммы, въ случаѣ ихъ свободности, были помѣщаемы, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процент-

ныхъ бумагъ, съ написаніемъ ихъ на имя тѣхъ учрежденій, духовнаго вѣдомства, на суммы которыхъ онѣ приобрѣтены,—имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архiepастырь, не изволите ли признать возможнымъ подтвердить по вѣренной Вамъ епархіи о непремѣнномъ исполненіи приведеннаго указа. Вѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что въ настоящее время вклады въ Государственный Банкъ, а равно Конторы и Отдѣленія его приносятъ крайне незначительный $\%$, между тѣмъ приобрѣтеніе въ Сибири государственныхъ $\%$ бумагъ, особенно для отдаленныхъ сибирскихъ церквей, можетъ быть соединено съ немалыми затрудненіями, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ предложить всѣмъ, состоящимъ въ Вашемъ вѣдѣніи учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, чтобы они, въ случаѣ оказавшейся затруднительности къ покупкѣ на мѣстахъ государственныхъ $\%$ бумагъ, обращались непосредственно въ Государственный Банкъ (въ С.-Петербургѣ) о приобрѣтеніи для нихъ означенныхъ бумагъ, съ высылкою предназначенныхъ на этотъ предметъ суммъ и съ обо значеніемъ самихъ государственныхъ $\%$ бумагъ, которыя должны быть приобрѣтены на эти суммы. Во исполненіе послѣдовавшей на сямъ отношенія резолюціи Его Преосвященства, отъ 13 сего апрѣля за № 1024, приказали: Потребовать свидѣнія отъ всѣхъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монастырей и экономическаго управленія Тобольскаго архіерейскаго дома о томъ—какія суммы, принадлежація церквямъ и монастырямъ, обращаются изъ $\%$ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ; когда онѣ помѣщены туда, на каіе сроки, сколько еще остается до истеченія срока, а если таловой уже окончился, то почему онѣ не переведены въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія? Апрѣля 28 дня 1887 года, № 2467. *Консисторіи членъ, священникъ Михаилъ Лебедевъ, секретарь Из. Уинсовъ, столоначальникъ Н. Веселовскій.*

По поводу рапорта одного изъ священниковъ, относительно нѣкоторыхъ затрудненій при полученіи Св. Мура и выраженаго въ сѣмъ рапортѣ имъ желанія о выдачѣ сего Мура священникамъ самими благочинными при ихъ полугодичныхъ обзорнѣяхъ церквей или, по крайней мѣрѣ, за недосугомъ священника отлучиться изъ

прихода за таковымъ въ свой окружный городъ—командирован-нымъ для сей цѣли стихарнымъ псаломщикамъ, Тобольская дух. Консисторія приказали: По поводу настоящаго рапорта и въ устраненіе тѣхъ неудобствъ, съ которыми сопряжено бываетъ полученіе Св. Мура для отдаленныхъ отъ городовъ церквей, т. е. въ устраненіе напрасныхъ расходовъ и траты времени со стороны священно-церковно-служителей, Консисторія полагаетъ: пропеча-тать въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для исполненія, чтобы всѣ благочинные, запасаясь благовременно отсюда слѣдуетъ Св. Муромъ, снабжали онымъ, сообразно нуждѣ, всѣ церкви своего благочинія по время полугодичнаго и годичнаго обзорѣнія ими церквей.

Епархіальныя извѣстія.

Въ рапортѣ одного изъ благочинныхъ епархіи о положеніи сельскихъ училищъ въ его благочиніи, между прочимъ, значится: «Какъ новое явленіе въ сельскихъ училищахъ, прежде не практиковавшееся, или же и практиковавшееся, но мало и недостаточно, слѣдуетъ отмѣтить приученіе дѣтей къ церковному чтенію и пѣнію. Этимъ благимъ дѣломъ руководить, по большей части, мѣстные приходскіе священники. И между ними особенно потрудился въ этомъ отношеніи села Моревского священникъ *Александръ Миджковъ*, приучившій уже теперь своихъ учениковъ пѣть стихиры «на Господи возвахъ» на всѣ 8 гласовъ, irmosы на восемь же гласовъ, всю службу воскресную, съ вечерни начиная и кончая литургією; поютъ, подъ руководствомъ его же, ученики, кромѣ сего, и богородичны, и псалмы какъ общими хоромъ на среднѣ, такъ и клирошанскимъ соборомъ на обоихъ клиросахъ, при посредствѣ избраннаго на это изъ среды же учениковъ канонарха». О чемъ извѣщается къ свѣдѣнію духовенства.

На постановленіи Консисторіи по вопросу о томъ, всѣ ли псаломщичи въ двухъ и трехъ-клирныхъ приходахъ должны являться ко всѣмъ богослуженіямъ, Его Преосвященству, 27 марта за № 143, благоугодно было положить резолюцію слѣдующаго содержанія: «въ двухъ и трехъ-клирныхъ приходахъ псаломщичи обязываются всѣ и на всѣхъ церковныхъ службахъ присутствовать, помогая одинъ другому въ клиросномъ пѣніи и

чтении, исключая случаи занятій въ церковныхъ школахъ и действительной болязни или отлучекъ со священникомъ по отправленіи требъ, о чемъ онъ. благочинные имѣютъ обозначать въ своихъ полугодовыхъ рапортахъ».

а) Награды.

По опредѣленію Св. Синода ^{10/17} марта 1887 г. за № 431, за заслуги по духовному вѣдомству, награждаются по Tobольской епархіи слѣдующія лица: а) саномъ протоіерей—г. Тюлени, Вознесенской церкви, священникъ *Іоаннъ Тихомировъ*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—градо-Тобольской тюремной Александровской церкви, священникъ *Михаилъ Лебедевъ*; тарскаго округа, церкви села Викуловскаго, священникъ *Іоаннъ Быстровъ*; ялуторовскаго округа, церкви села Мостовскаго, священникъ *Алексій Побѣдинскій*; тобольскаго округа, церкви Бронниковскаго села, священникъ *Феодоръ Надеждинскій*, и гор. Tobольска, Богородицерождественской церкви, священникъ *Алксей Михайловскій*; в) намилавою—г. Тары, Богородице-Казанской церкви, священникъ *Петръ Софоновъ*; тарскаго округа, церкви села Больше-Рѣваго, священникъ *Алексій Земляничинъ*; г. петропавловска, Повровской церкви, священникъ *Іоаннъ Васильевъ*; ишимскаго округа, церкви села Устьламенскаго, священникъ *Василій Ушаковъ*; кариаралинскаго уѣзда, церкви Барнаралинской станицы, священникъ *Алексій Шестаковъ*; ялуторовскаго округа, церкви Кизилскаго села, священникъ *Михаилъ Поповъ*, и курганскаго округа, церкви села Моршихинскаго, священникъ *Іоаннъ Карповъ*; г) скуфьею—курганскаго округа, церкви села Лопатинскаго, священникъ *Константинъ Серебрянниковъ*; курганскаго округа, церкви села Михайловскаго, священникъ *Павелъ Поповъ*; курганскаго округа, церкви села Мостовскаго, священникъ *Владиміръ Баженовъ*; курганскаго округа, церкви села Половинскаго, священникъ *Іаковъ Заборовскій*; ишимскаго округа, церкви села Ларихинскаго, священникъ *Авасій Будринъ*; ялуторовскаго округа, церкви села Юргинскаго, священникъ *Павелъ Румянцева*; тювалинскаго округа, церкви села Кобырдакскаго, священникъ *Димитрій Богословскій*; ишимскаго округа, церкви села Кротовскаго, священникъ *Іоаннъ Шалабановъ*; тювалинскаго округа, церкви села Куртайлинскаго, священникъ *Михаилъ Сицаловъ*; тобольскаго округа, церкви села Юровскаго, священникъ *Александръ Сосуновъ*; ишимскаго округа, церкви села Сумскаго, священникъ *Ілія Помикаровскій*; ялуторовскаго

округа, церкви села Красногорскаго, священникъ *Александръ Хмызовъ*, и ишимскаго округа, церкви села Ново-Александровскаго, священникъ *Матвій Дерябинъ*, и д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода—тюменскаго округа, церкви села Покровскаго, священникъ *Андрей Желмацкий*.

Бывшій староста село Шеркальской Спасской церкви, купеческій сынъ *Андрей Новинскій*, за его усердную и полезную службу, 13 апрѣля сего года награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ Консисторіи выдаваемымъ.

б) Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ Катедральномъ соборѣ и Благовѣщенской церкви рукоположены слѣдующія лица:

22 марта—исаеломичикъ Омскаго надѣтскаго корпуса *Василій Благонравовъ* во священника въ приходъ Пустыньскій, тарскаго округа.

25. Воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи *Николай Космаковъ* во священника въ церкви г. Тюмени, Владимірскаго Сиротительнаго ремесленнаго заведенія.

29. Діаконъ Тюменскаго Благовѣщенскаго собора *Василій Парышевъ* во священника въ приходъ Сатыглинскій, тобольскаго округа.

в) Благодарность.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Авраамій, въ резолюціи своей, отъ 18 марта с. года за № 853, за ревностное проповѣданіе слова Божія, объявляетъ одобреніе священникамъ: прихода Ильинскаго *Димитрію Кузнецову*, прихода Усовскаго *Никтолозію Карпову* и прихода Авонкинскаго *Іакову Карпову*.

Отъ Совѣта Тобольск. Епархіальнаго женскаго училища.

Журналомъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 5—10 февраля с. г. за № 4, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановлено: «въ полученіи денегъ, представляемыхъ въ Совѣтъ училища лично, будутъ выдаваемы квитанціи, а въ полученіи суммъ съ почты отъ лицъ и мѣстъ духовнаго вѣдомства епархіи съ текущаго 1887 года увѣдомленія о полученіи денегъ будутъ печататься въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Сообщая объ этомъ духовенству епархіи, Совѣтъ училища въ на-

стоящій разъ считаетъ долгомъ увѣдомить, что въ ономъ съ 17 февраля по 15 апреля с. ., получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги, при отношеніяхъ:

а) 3-хъ рублевого сбора за 1886 годъ.

Отъ оо. благочинныхъ—священниковъ: В. Караульщикова, въ декабрь 1886 г. за № 966, 243 р. 7½ к.; П. Зеленинова, 29 декабря за № 685, 264 р. 11 к.; П. Вергунова, 18 декабря, 143 р. 26 к.; Александра Соколова, 12 января 1887 г. за № 28, 300 р. 6½ к.; Ст. Тверитина, въ январѣ 1887 г., 93 р. 94 к.; Н. Грифцова, отъ 7 января за № 16, 575 р. 32 к.; протоіереевъ: Н. Лавина, отъ 17 января за № 146, 312 р. 3 к. и отъ 22 января за № 151, 287 р. 51 коп.; С. Софронова, отъ 14 января за № 54, 287 р. 21¼ коп.; священниковъ: І. Арзамасова, отъ 4 января за № 21, 309 р. 19 к.; А. Касаткина, отъ 13 января за № 12, 342 р. 57½ к.; І. Платонова, отъ 17 января за № 76, 203 р. 43¾ к.; Ил. Варлакова, отъ 10 января за № 41, 323 р. 79 к.; І. Пизковского, отъ 13 января за № 53, 239 р. 15½ к.; П. Пошикаровскаго, 19 января за № 55, 377 р. 52 к.; Н. Пошикаровскаго, отъ 7 марта за № 12°, 319 р. 87¼ коп.; П. Бурова, отъ 7 января за № 46, 477 р. 22 к.; А. Полянова, отъ 19 января за № 58, 345 р. 90 к.; П. Парышева, отъ 16 января за № 81, 271 р. 21 коп.; протоіерея К. Недогѣкова, отъ 20 января за № 16, 573 р. 18 к.; свящ. А. Елсонскаго, отъ 19 января за № 44, 359 р. 13½ к.; І. Тихомирова, отъ 29 января за № 65, 192 р. 60 к.; о. Наумова, отъ 1 февраля за № 24, 319 р. 55 к.; Машанова, отъ 21 января за № 26, 349 р. 22½ коп.; Кузнецова, отъ 25 января за № 78, 424 р. 47 коп.; Плотникова, отъ 20 января за № 23, 417 р. 58¼ коп.; протоіерея Д. Сербренникова, отъ 1 февраля за № 106, 324 р. 55½ к.; священниковъ: Андреева, отъ 19 января за № 66, 323 р. 16½ коп.; В. Софопова, отъ 28 января за № 78, 421 р. 28 к.; Ушакова, отъ 23 января за № 4°, 296 р. 40 коп.; Сургутскаго, отъ 25 января за № 15, 246 р. 27 к.; П. Вергунова, отъ 26 янв. за № 34, 177 р.; Косманова, отъ 6 февраля за № 5, 393 р. 93 коп.; І. Чукмасова, 19 февраля за № 106, 292 р. 50 к. и протоіерея Оедюшина, отъ 8 февраля за № 55, 191 р. 75 к. (ст. прих. 2, 5, 15, 17, 2°, 19, 31, 41, 43, 44, 47, 49, 51, 55, 56, 58, 59, 63 и 65.)

б) По пригласительнымъ листамъ.

Отъ благочинныхъ—священниковъ: В. Караульщикова, отъ 17 декаб.

1886 г. за № 965, 19 р. 7 к.; П. Зеленцова, отъ 29, за № 685, 16 руб. 96 к.; П. Вергунова, отъ 18 декабря за № 311, 36 р. 84 к.; протоіереевъ: П. Лавина, отъ 17 янв. 1887 г. за № 146, 31 руб.; С. Софонова, отъ 14 января за № 55, 25 р. 78³/₄ к.; священниковъ: А. Касаткина, отъ 13 января за № 13, 37 р. 78 к.; Н. Грифцова, отъ 13 января за № 21, 50 р. 24 к.; I. Платонова, отъ 13 января за № 60, 15 р. 8¹/₄ к.; Христофора Иванническаго, отъ 22 января за № 43, 32 р. 36 к.; I. Низковского, отъ 13 янв. за № 43, 18 р. 96 к.; П. Понизаровскаго, отъ 19 янв. за № 55, 13 р. 90 к.; П. Бурова, отъ 7 янв. за № 37, 51 р. 25 к.; А. Полякова, отъ 19 янв., 4 р. 68 к.; П. Парышева, отъ 16 янв. за № 82, 22 р. 35 к.; I. Арзамасова, отъ 8 янв. за № 30, 13 р. 50 к.; А. Елеонскаго, отъ 19 янв. за № 41, 58 р. 2 к.; протоіерей В. Недосѣкова, отъ 20 янв. за № 16, 21 р. 5 к.; священниковъ: I. Тихомирова, отъ 29 янв. за № 66, 23 р. 46 к.; о. Наумова, отъ 1 янв. за № 24, 38 р. 26 к.; протоіереевъ: о. Машанова, отъ 21 янв. за № 28, 6 р. 77¹/₂ к.; Д. Серебренникова, отъ 1 февраля за № 106, 18 р. 96 коп.; Ѳедюшина, отъ 8 февраля за № 57, 11 р. 85 к.; священниковъ: Кузнецова, отъ 25 января за № 79, 22 р. 6 к.; Андреева, отъ 19 янв. за № 80, 39 р. 91¹/₂ к.; В. Софонова, отъ 28 янв. за № 75, 27 р. 26 к.; Ушакова, отъ 23 янв. за № 43, 20 р. 98 к.; Сургутскаго, отъ 25 янв. за № 39, 19 р. 95 коп.; Н. Вергунова, отъ 26 янв. за № 38, 13 р. 85 к.; Лавина, отъ 28 янв. за № 90, 17 р. 31 к.; Космакова, отъ 11 февраля за № 58, 28 р. 10 к.; Меводьева, отъ 24 янв. за № 69, 9 р. 33 к.; П. Плотникова, отъ 2 февр. за № 36, 36 руб.; I. Чунмасова, отъ 9 февраля за № 105, 18 р. 84 коп.; А. Соколова, отъ 2 марта за № 186, 18 р. 41 коп. и Ил. Сарлакова, отъ 28 февраля за № 2, 54 р. 43 к. (ст. прих. 1, 4, 16, 32, 42, 45, 46, 48, 50, 52, 54, 55, 57, 60, 61, 62 и 64).

в) Пятипроцентнаго сбора за 1886/87 учебн. годъ.

Отъ благочинныхъ и священниковъ: П. Платонова, за содержаніе дѣвicy Маріи 42 руб.; I. Попова за содержаніе д. Еликониды 32 р.; В. Мельникова за содержаніе д.д. Маріи 19 р.; К. Загуменнаго за содержаніе д. Раисы 43 р.; Ѳ. Николаевскаго за содержаніе одной дѣвicy 33 р.; А. Харизоменова за содержаніе д. Татіаны 32 р.; А. Марсова за содержаніе д.д. Ольги, Квинталины и Евгеніи 65 руб.; Г. Пастынова за содержаніе дѣвicy Вѣры 32 р.; В. Аргентовскаго за содержаніе д. Теофаніи 42 руб.;

І. Кузнецова за содержаніе д. Наталіи 50 р.; В. Ушакова за содержаніе д. Александры 45 р.; П. Ребрина—д. Александры 43 р.; В. Никольскаго за содержаніе д. Зинаиды 43 р.; П. Парышева за содержаніе д. Маріи 43 р.; І. Смирновъ, за содержаніе д. Елисаветы 43 р.; І. Быстрова за содержаніе д. Ольги 45 р.; А. Чефранова за содержаніе д. Теофаніи 45 руб.; П. Богословскаго за содержаніе д. Елисаветы 40 р.; П. Вергунова за содержаніе д.д. Маріи и Валентины 85 р.; Петрова за содержаніе д.д. Софіи и Маріи 65 руб.; Марсова за содержаніе д.д. Ольги, Капиталины и Евгени 50 р.; Попова за содержаніе д. Татіаны 42 р.; Скосырева за содержаніе д. Евдокии 35 р.; діаконъ Ребрина за содержаніе д. Клавдіи 42 р.; Спекторскаго за содержаніе д. Екатерины 40 р.; Протопопова за содержаніе д. Параскевы 3 р.; отъ псаломщика Петровскаго за содержаніе д. Капиталины 33 р.; священниковъ: Г. Поникаровскаго за содержаніе д. Маріи 32 р.; І. Демина за содержаніе дочерей Маріи и Евгени 30 р.; І. Слоцова за содержаніе дочери Екатерины 30 р. и В. Калугина за содержаніе дочерей Ани и Раисы 65 руб. (стат. прих. 6, 12, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 30, 39, 40, 66, 67, 69 и 70.)

Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 25 января за № 21, произведены, за выслугу лѣтъ, слѣдующія лица: въ Статскіе Совѣтники смотритель училища *Алексій Беллавингъ*; въ Коллежскіе Совѣтники: учитель *Василій Сергеевъ*; въ Коллежскіе Ассесоры: помощникъ смотрителя *Николай Земцовъ* и учитель *Евгеній Прображенскій*.

Приложеніе къ офб. части.

П Р А В И Л А

О ЛЬГОТНЫХЪ ИСПЫТАНІЯХЪ НА ОСНОВАНІИ П. 4 СТ. 56 УСТАВА
О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ. *)

(На основаніи примѣчанія къ ст. 56 устава о воинской повинности, утвер-

*) См. офб. ч. № 12 Тоб. ст. вид. за 1886 годъ.— Печатается къ свѣдѣнію и руководству духовенства, изъ среды коего многіе проходятъ должность законоучителей начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ каждомъ начальномъ народномъ училищѣ должны имѣться полные экземпляры сихъ правилъ, почему „Правила“ и печатаются здѣсь только въ извлеченіи.

ждены министромъ народного просвѣщенія, 16 декабря 1885 года).

Г. Правила общія.

§ 1. Лица, желающія воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта, а гдѣ его нѣтъ, — отъ педагогическаго совѣта одного изъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, поименованныхъ ниже, свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, опредѣленнаго положеніемъ о народныхъ училищахъ 25 мая 1874 года, или курса другихъ училищъ 4 разряда, поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 53 устава о воинской повинности.

§ 2. Означенные выше училищные и педагогическіе совѣты выдаютъ желающимъ свидѣтельства о знаніи курса, указанного въ § 1 сихъ правилъ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи ими такого курса, на основаніи слѣдующихъ правилъ, опредѣляющихъ порядокъ выдачи свидѣтельствъ: 1) лицамъ, окончившимъ курсъ ученія въ тѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ и школахъ, отнесенныхъ по уставу о воинской повинности въ IV разрядъ учебныхъ заведеній въ отношеніи отбыванія сей повинности, кои: а) имѣютъ не менѣе двухъ преподавателей: учителя (или учительницы) и законоучителя (или преподавателя закона Божія) *содѣлывающаго христіанскаго исповѣданія*, въ конхъ б) проходились курсъ ученія не ниже опредѣленнаго положеніемъ 25 мая 1874 года, и въ конхъ в) обученіе производится лицами, имѣющими установленное свидѣтельство, по крайней мѣрѣ, на званіе учителя или учительницы *начальнаго народного училища*, и 2) лицамъ: а) учившимся, но не окончившимъ курса въ училищахъ, означенныхъ въ п. 1 сего параграфа; б) учившимся въ училищахъ, не удовлетворяющихъ условіямъ, опредѣленнымъ въ п. 1 сего параграфа; в) лицамъ, окончившимъ курсъ въ какомъ бы то ни было училищѣ до 15 октября 1874 года, и г) лицамъ, получившимъ образованіе въ училищѣ.

Примѣчаніе Г. *Дѣйствію настоящихъ правилъ не подлежатъ:* 1) сельскія школы воспитательныхъ домовъ, ученикамъ конхъ свидѣтельства о знаніи курса ихъ училищъ выдаются окружными начальствами означенныхъ домовъ; 2) *церковно-приходскія школы, существующія на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о сихъ школахъ*, и 3) *начальными училищами при учительскихъ семинаріяхъ и школахъ министерства народного просвѣщенія и сельскія училища въ собственныхъ имѣ-*

ніяхъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Примѣчаніе II.

II. О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ лицамъ, окончившимъ курсъ ученія въ начальныхъ училищахъ, удовлетворяющихъ условіямъ, опредѣленнымъ въ н. I § 2.

§ 3. Въ степени знанія лицъ, окончивающихъ курсъ въ училищахъ, указанныхъ выше въ I н. § 2, подлежащіе училищные или педагогическіе совѣты удостовѣряются посредствомъ обычныхъ экзаменовъ, производимыхъ въ училищахъ предъ окончаніемъ курса ученія.

§ 4. Съ этою цѣлю, для присутствованія на экзаменахъ въ училищахъ назначаются члены совѣтовъ или приглашаются другія лица, указанные ниже въ §§ 7, 11 и 12 сихъ правилъ.

§ 5. Сообразуясь съ тѣмъ, когда обыкновенно въ начальныхъ училищахъ даннаго уѣзда или мѣстности прекращается ученіе, указанные въ § 1 примѣчаніяхъ къ оному училищные и педагогическіе совѣты, по крайней мѣрѣ, за два мѣсяца до прекращенія учебныхъ занятій по училищамъ, составляютъ ежегодно списокъ начальнымъ училищамъ своей мѣстности, удовлетворяющимъ условіямъ, опредѣленнымъ въ н. I § 2, и рассылаютъ экземпляры этого списка въ городскія управленія, волостныя или другія, заботящія ихъ сельскія управленія, для передачи по принадлежности въ училища, показанныя въ спискѣ, по одному или по нѣскольку экземпляровъ, при особыхъ отъ совѣтовъ объявленіяхъ, въ коихъ объясняется, что въ сихъ училищахъ ученіе должно быть прекращено въ текущемъ году не ранѣе такого-то числа, такого-то мѣсяца, и что если до этого срока въ училища для присутствованія на экзаменахъ не прибудетъ кто либо изъ лицъ, уполномоченныхъ отъ совѣта, то для присутствованія на экзаменѣ приглашается священникъ одного изъ сельскихъ приходовъ или преподаватель сосѣдняго училища, порядкомъ опредѣленнымъ въ сихъ правилахъ.

§ 6. (

§ 7. (.

§ 8. (

Примѣчаніе I. Въ училища, находящіяся среди православнаго населенія, уѣздными училищными совѣтами и педагогическими совѣтами для присутствованія на экзаменахъ назначаются исключительно лица право-

славяно исповѣданія.

Примѣчаніе II. Въ училища, гдѣ законоучитель и учащіеся принадлежатъ исключительно къ какому либо изъ неправославныхъ христіанскихъ или нехристіанскихъ исповѣданій, могутъ назначаться для присутствованія на экзаменахъ члены совѣтовъ только изъ свѣтскихъ лицъ.

§ 9. Лица, назначаемыя совѣтами для присутствованія на экзаменахъ въ училищахъ, снабжаются отъ совѣтовъ предложеніями, съ указаніемъ въ нихъ училищъ, въ коихъ то или другое лицо имѣетъ производить экзамены. Эти предложенія упомянутыми лицами, по пріѣздѣ ихъ въ училища на экзамены, предъявляются преподавателямъ училищъ, какъ уполномочія отъ совѣтовъ.

§ 10. Временемъ для производства экзаменовъ назначается послѣдній мѣсяцъ предъ срокомъ, какой будетъ опредѣленъ въ спискахъ, означенныхъ въ § 5; но въ предѣлахъ этого періода выборъ времени для производства экзаменовъ по каждому изъ училищъ, указанныхъ въ предложеніи тому или другому лицу, предоставляется сему лицу, отъ котораго зависитъ также, если оно найдетъ возможнымъ, предварить каждое изъ училищъ о днѣ производства въ немъ экзамена.

§ 11. Если къ сроку, назначенному въ спискахъ, упоминаемыхъ въ § 5, въ данное училище не явится для производства экзамена лицо, уполномоченное отъ педагогическаго совѣта, то *священникъ-законоучитель* сего училища (а гдѣ закону Божию обучаетъ свѣтское лицо, — то учитель, заведующій училищемъ) и сельскій староста или волостной старшина въ селеніяхъ, а въ посадахъ и городахъ — городской голова, *приглашаютъ для присутствованія на экзаменъ одного изъ сосѣднихъ и вообще, мѣстныхъ священниковъ* или сами отъ себя, или чрезъ посредство благочиннаго.

Примѣчаніе. Епархіальныя начальства чрезъ благочинныхъ заблаговременно объявляютъ по училищамъ, кого изъ мѣстныхъ священниковъ слѣдуетъ приглашать на экзаменъ въ то или другое училище какъ на основаніи сего параграфа, такъ и по примѣч. къ §§ 12 и 14.

§ 12. По училищамъ, гдѣ учащіеся исключительно, а равно законоучитель, принадлежатъ къ неправославному исповѣданію, въ случаѣ, указанномъ въ § 11, для присутствованія на экзаменахъ учителя, заведывающіе училищами и сельскіе старосты (посадскіе и городскіе головы) приглашаютъ одного изъ учителей ближайшихъ училищъ, имѣющаго установленное свидѣтельство на учительское званіе. На обязанность мѣстнаго

училищнаго начальства возлагается дать заблаговременное указаніе, кого изъ мѣстныхъ учителей слѣдуетъ приглашать на экзамены въ то или другое изъ означенныхъ въ семъ параграфѣ училищъ, а равно въ случаяхъ, указанныхъ въ примѣч. къ § 14.

Примѣченіе. Для производства же испытаній по закону Божію православныхъ учениковъ училищъ, означенныхъ въ § 12, должны быть приглашаемы *мѣстной* или *сосѣдній* священники, порядкомъ, указаннымъ въ § 11.

§ 13. Разъѣзды для приглашенія лицъ, означенныхъ въ §§ 11 и 12 и примѣч. къ § 14, на экзамены въ данное училище, равно какъ для прибытія свхъ лицъ въ тѣ училища и обратнаго отправления къ своимъ мѣстамъ, производятся на мѣрскихъ подводкахъ, наряжаемыхъ сельскими начальниками тѣхъ селеній, гдѣ упомянутыя училища находятся.

§ 14. Экзамены окончивающимъ курсъ ученія въ училищахъ производятся въ каждомъ училищѣ изъ положеннаго въ ономъ курса своими преподавателями, т. е. *законоучителями* (или преподавателями по закону Божію) и учителями (или учительницами), въ присутствіи лица, уполномоченнаго отъ совѣта или приглашеннаго на основаніи §§ 11 и 12. Экзамены производятся на томъ языкѣ, на коемъ происходитъ преподаваніе.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, по какимъ либо обстоятельствамъ, тотъ или другой изъ *преподавателей* даннаго училища не можетъ быть на экзаменѣ или выбудетъ изъ училища, а на его мѣсто по времени экзамена не будетъ назначенъ новый, то взаи́мъ отсутствующаго или выбывшаго *приглашается* соотвѣтственный преподаватель одного изъ ближайшихъ училищъ или, при невозможности сего, кто либо изъ *мѣстныхъ священниковъ*, порядкомъ, указаннымъ въ §§ 11, 12 и 13. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ, а равно *духовныя лица, означенныя ниже въ § 15, могутъ*, въ случаѣ надобности, *замѣнять собою* названнаго рода отсутствующаго или выбывающихъ преподавателей, равно какъ лицъ, приглашаемыхъ на экзамены по §§ 11 и 12, но лишенныхъ возможности исполнить это приглашеніе, причемъ директоры и инспекторы могутъ замѣнять лишь преподавателей свѣтскихъ предметовъ. Въ томъ и другомъ случаѣ директоры, инспекторы и названныя духовныя лица, входя въ составъ комиссій, председательствуютъ въ оныхъ.

§ 15. Мѣстные инспекторы народныхъ училищъ и другія лица учебнаго вѣдомства, завыбывающія свихъ училищами, а равно *духовныя лица, назначаемыя епархіальнымъ начальствомъ для наблюденія за преподаваніемъ закона Божіа и направленіемъ обученія въ начальныхъ училищахъ, обязаны, по возможности, посылать ученица, въ конхъ, происходятъ испытанія, въ самое время производятся испытаній; промѣ того, при осмотрѣ въ теченіи года училищъ, въ конхъ имѣютъ быть производимы испытанія; члены училищныхъ совѣтовъ и въ особенности инспекторы*

народныхъ училищъ и соответствующимъ лицамъ учебнаго вѣдомства, обращаютъ, преимущественно, вниманіе на успѣхи учениковъ, означивающихъ курсъ, повѣряютъ знанія такихъ учениковъ и свѣдѣнія о нихъ сообщаютъ надлежащему училищному или педагогическому совѣту, съ одѣнкою каждаго такого ученика.

§ 16. Учитель, завѣдывающій училищемъ, заблаговременно приготовляетъ (по образцу № 1) экзаменныя списки ученикамъ своего училища, имѣющимъ окончить курсъ и подвергнуться экзамену. Ученики, не достигшіе *одинадцати* лѣтъ, не допускаются къ экзамену и потому не вносятся въ списокъ. Требующіяся при этомъ для внесенія въ списокъ *свѣдѣнія о возрастѣ учениковъ*, если таковыхъ свѣдѣній нѣтъ въ училищѣ, *доставляются* учителю *законоучителемъ* училища, буде онъ есть и приходскій священникъ, въ противномъ случаѣ, означенныя свѣдѣнія получаютъ *отъ приходскаго священника* мѣстными *сельскими старостами* (или старшинами) и доставляются учителю. Объ ученикахъ, не принадлежащихъ по мѣсторожденію къ приходу, въ коемъ находится данное училище, упомянутыя свѣдѣнія доставляются родителямъ учениковъ и лицамъ, заступающимъ родителей.

§ 17. По прибытіи лица, назначеннаго подлежащимъ совѣтомъ или приглашеннаго по §§ 11 и 12 сихъ правилъ для производства экзамена, въ вѣдомствѣ училищъ образуется коммисія: изъ сего лица, подъ его предѣлательствомъ, *законоучителя* (или преподавателя по закону Божію) и учителя (или учительницы) училища.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ случаяхъ когда въ данномъ училищѣ преподается законъ Божій каждаго изъ христіанскихъ исповѣданій, къ коему принадлежать учащіеся, въ составъ коммисіи входитъ каждый изъ законоучителей, обучающихъ указанному предмету. Равнымъ образомъ, если въ данномъ училищѣ нѣтъ болѣе одного преподавателя съ званіемъ учителя народнаго училища, то всѣ таковыя преподаватели входятъ въ составъ коммисіи.

§ 18. На экзаменѣ могутъ присутствовать родители экзаменующихся и заступающіе мѣсто родителей, а также почетнѣйшіе изъ мѣстныхъ жителей; но всѣ сіи лица никоимъ образомъ не участвуютъ въ производствѣ экзамена.

§ 19. Мѣра требованій испытанія по каждому предмету опредѣляется объемомъ программы, установленной для училища, если она не ниже программы, приложенной къ § 35 сихъ правилъ, въ противномъ случаѣ, равно какъ въ тѣхъ училищахъ, для коихъ программъ не установлено, мѣра требованій не можетъ быть ниже программы, приложенной къ § 35. Тотъ признается выдержавшимъ испытаніе, кто исполнилъ удовлетворить этимъ требованіямъ.

Примѣчанія: а) Ученики, принадлежащіе къ одному изъ неправослав-

ныхъ христіанскихъ исповѣданій, испытываются въ предѣлахъ программы по закону Божію ихъ исповѣданій, принятой въ училищѣ. Программа, подписанная законоучителемъ, съ предварительнымъ поясненіемъ, къ ней она утверждена, должна быть въ виду экзаменаторовъ. *Отъ испытанія по закону Божію освобождаются ученики изъ раскольниковъ, а также принадлежащіе къ одному изъ нехристіанскихъ исповѣданій.*

б) Ученики всѣхъ, вообще, *иновѣрческихъ* исповѣданій освобождаются отъ испытанія по церковно-славянскому языку.

§ 20. Лица, не выдержавшія удовлетворительно экзамена въ первый разъ, могутъ быть допускаемы къ оному во второй разъ, но не иначе, какъ чрезъ годъ.

§ 21. Вопросы экзаменующимся предлагаются по выбору членовъ комисіи, а оцѣнка отвѣтовъ производится согласно § 40, съ примѣчаніемъ III отдѣла настоящихъ правилъ.

§ 22. По окончаніи экзамена, комисіею составляется протоколъ, который вмѣстѣ съ экзаменнымъ спискомъ и письменными работами экзаменовавшихся представляется въ училищный или педагогическій совѣтъ.

§ 23. Совѣтъ сей, рассмотрѣвъ экзаменный списокъ, означенныя работы экзаменовавшихся и заключеніе комисіи, совмѣстно съ имѣющимися при дѣлахъ совѣта свѣдѣніями, упомянутыми въ § 15, для тѣхъ лицъ, поименованныхъ въ списокѣ, которыя будутъ признаны достойными свидѣтельствъ, приготовляетъ таковыя (по образцу № 2) и, записавъ ихъ въ особую книгу, заведенную въ совѣтъ (по образцу № 3), высылаетъ сіи свидѣтельства въ училища по принадлежности не позже 1-го сентября.

Примѣчаніе.

§ 24. По полученіи свидѣтельствъ въ подлежащихъ училищахъ, заведывающіе оными учителя записываютъ сіи свидѣтельства въ книгу по образцу № 3, проставляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книгѣ училища, и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности удостоеннымъ оныхъ или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ—родственникамъ, опекунамъ и, вообще, лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, подъ росписки получателей въ означенной книгѣ.

§ 25. Лицамъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ совѣта, объявляется чрезъ подлежащія училища, что они могутъ вторично держать экзаменъ, но не прежде, какъ черезъ годъ.

ПРОГРАММА ДЛЯ ИСПЫТАНІЯ ЛИЦЪ,

желающихъ приобрести свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 53 устава о военной повинности.

І. Законъ Божій.

Первый годъ ученія.

Объясненіе молитвъ.

1) Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. 2) Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ. 3) Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ. 4) Царю Небесный. 5) Святыи Боже. 6) Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. 7) Господи помилуй. 8) Пресвятая Троице. 9) Отче нашъ. 10) Къ тебѣ, Владыко, человеколюбче. 11) Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ. 12) Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ. 13) Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ. 14) Богородице Дѣво, радуйся. 15) Достоино есть яко воистину. 16) Спаси, Господи, люди твоя. 17) Ангеле, хранителю мой святыи, отъ всякаго зла сохрани мя. 18) Святыи (имя), моли Бога о мнѣ. 19) Спаси, Господи, и помилуй (имена). 20) Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ твоихъ (имена).

Второй годъ.

Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета.

1) Сотвореніе міра. 2) Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе Спасителя и наказаніе за грѣхъ. 3) Всемирный потопъ. 4) Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Появленіе идолопоклонства. 5) Авраамъ. Призваніе его и жертвоприношеніе Исаака. 6) Иосифъ. 7) Моисей. 8) Пасха еврейская. 9) Законъ Божій, данный евреямъ при Синаѣ. 10) Цари Давидъ и Соломонъ. 11) Пророкъ Ілія. 12) Пророкъ Елисей. 13) Пророкъ Даниилъ. 14) Мученики за вѣру и отечество—Маккавеи. 15) Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ. 16) Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы. 17) Рождество Христово. 18) Срѣтеніе Господне. 19) Іоаннъ Предтеча. 20) Крещеніе Господне.

Чудеса Иисуса Христа.

21) Брань въ Каифѣ. 22) Исцѣленіе расслабленнаго при купѣли. 23) Воскрешеніе сына Наинской вдовы. 24) Утихоженіе бури на озерѣ. 25) Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами. 26) Хожденіе Иисуса Христа по водамъ. 27) Исцѣленіе бѣсноватой дочери хананейки. 28) Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.

Ученіе Христа Спасителя.

29) Заповѣдь Христова о любви къ Богу и ближнему. 30) Притча о милосердіи самарянина. 31) Ученіе о путяхъ къ блаженству. 32) Ученіе о Промыслѣ Божіемъ. 33) Ученіе о неосужденіи ближняго. 34) Ученіе о силѣ молитвы. 35) Притча о мытарѣ и фарисеѣ. 36) Притча о милосердіи царя и безжалостномъ заимодавцѣ. 37) Притча о блудномъ сынѣ. 38) Притча о талантахъ. 39) Ученіе Иисуса Христа о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ. 40) Преображеніе Господне. 41) Воскрешеніе Лазаря. 42) Входъ Христа въ Іерусалимъ. 43) Тайная вечеря. 44) Страданія, смерть и погребеніе Иисуса Христа. 45) Воскресеніе Христово. 46) Возне-

сеніе Христова. 47) Сочествіе Св. Духа. 48) Успеніе Божіей Матери. 49) Воздвиженіе креста Господня. 50) Крещеніе Руси.

Третій годъ.

I. Объясненіе символа вѣры и десяти заповѣдей. II. Ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ: а) устройство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія; б) краткое объясненіе литургіи; в) главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.

II. Русскій языкъ.

Чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати.

Отъ экзаменующагося требуется, чтобы онъ читалъ по доступной его понятіямъ, незнакомой ему книгѣ, правильно, бѣгло, со смысломъ. Затѣмъ, онъ долженъ передать прочитанное своими словами послѣдовательно и, по меньшей мѣрѣ, по предлагаемымъ ему экзаменаторами вопросамъ, неспешивая, по возможности, все содержаніе статьи. Кроме того, онъ долженъ прочесть какую-нибудь четкую рукопись. Для чтенія по книгѣ гражданской печати можетъ быть предлагаема какая бы то ни была книга, заключающая повѣствованіе или описаніе изъ числа одобренныхъ для начальныхъ народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Лица православнаго исповѣданія должны уметь читать по славянски по Евангелію.

III. Письмо.

Экзаменующійся долженъ уметь написать диктуемый отрывокъ, который предварительно долженъ быть имъ прослушанъ, четко, скорописью (средней скорости), и притомъ безъ пропуска и искаженія словъ, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія, при чемъ незначительныя ошибки въ разстановкѣ знаковъ препинанія не препятствуютъ выдать льготныхъ свидѣтельствъ.

IV. Ариметика.

Первыя четыре дѣйствія ариметики. Отъ экзаменующагося требуется знаніе первыхъ четырехъ дѣйствій надъ цѣлыми числами и уметь приложить это знаніе къ рѣшенію несложныхъ задачъ, встрѣчающихся въ житейскомъ быту. Онъ долженъ имѣть отчетливое понятіе о русскихъ мѣрахъ длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и монетъ.

Содержаніе. *Указъ Св. Синода.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Святца Того. Епархіальнаго женскаго училища.—Производство въ чины.—Правила о льготныхъ испытаніяхъ.*

Дозволено цензурою. 14-го мая 1887 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 9 и 10.

1 и 16 Мая 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Наканунѣ 300-лѣтія города Тобольска.

Гор. Тобольскъ приготовился праздновать 300-лѣтній юбилей со времени своего основанія, приурочивъ сіе торжество ко 2 іюня— дню знаменательному, можно сказать, не для одного Тобольска, а и для всей Сибири.

50 лѣтъ тому назадъ, во 2-е іюня, въ кафедральномъ храмѣ града Тобольска, въ первый разъ возносили молитву къ Господу Богу, за благополучное свое прибытіе въ старѣйшій городъ Сибири, Наслѣдникъ престола Русскаго, нынѣ въ Божь почивающій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ. Нечего и говорить, что весь этотъ день—2 іюня, какъ и послѣдующіе за нимъ 3 и 4 числа, граждане Тобольска и жители всѣхъ окрестныхъ селеній, ближнихъ и дальнихъ, ликовали, восторженно привѣтствуя дорогаго и Высокаго своего Гостя.

И какъ было не радоваться имъ? Многіе города, страны и земли обширнаго царства Русскаго неоднократно уже наслаждались лицезрѣніемъ своихъ Августѣйшихъ Визитаторовъ. И Крымъ и Архангельскъ, и Азовъ и Воронежъ, и Грузія и Тагаирогъ, и Пермь и Тифлисъ не разъ уже торжествовали посѣщеніе коронаванныхъ Владыкъ своихъ, изучали, запечатлѣвали въ сердцахъ своихъ и въ потомствѣ своемъ память о ихъ пребываніи среди себя.

Одна только Сибирь, въ продолженіе 250 лѣтъ своей исторической жизни подъ скипетромъ царей русскихъ, не испытывала сего счастья. „Никогда по плодоносной земли ея, говоритъ историкъ (да будетъ позволено такъ назвать его), не шествовала нога Царственной Особы, никогда воздухъ ея не оглашался радостными привѣтствіями въ срътеніе Августѣйшаго Лица, и жители Сибири, будучи подданными общаго царя Русскаго, пламенѣя не меньшею любовію къ своему природному Царственному Дому, чѣмъ и другихъ російскихъ городовъ жители,—только слыхали о Царяхъ своихъ отъ людей, бывалыхъ въ русской землѣ, а сами уже и не чаяли когда нибудь зрѣть среди себя кого нибудь изъ высокихъ и Царственныхъ Особъ^{*)}).

Отдаленность разстоянія, трудность путешествія, и—еще болѣе—отторженность Сибири отъ другихъ городовъ Россіи и многое другое укрѣпляло въ жителяхъ края увѣренность не видать осуществленія завѣтныхъ своихъ желаній, не видать свѣтлыхъ очей Царскихъ. Но вотъ, въ приснопомытный 1837 годъ, Государь Императоръ Николай Павловичъ изъявляетъ волю свою, чтобы Первенецъ Его, Наслѣдникъ престола Русскаго, Великій Князь, Цесаревичъ Александръ Николаевичъ, „для завершенія своего образованія, обозрѣлъ все Русское царство, личнo ознакомился съ племенами, народами, населяющими это царство^{**,}) непосредственно, вблизи узналъ общественный, домашній бытъ народовъ, увидѣлъ благосостояніе будущихъ своихъ подданныхъ, ихъ образованность, богатство, промышленность, нравы, обычаи,—и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы и сами подданные Его царства заблаговременно могли ознакомиться, узнать, кто будущій преемникъ славы ихъ Царя, будущій хранитель и зиждитель величія и блага Россіянъ. Являя такимъ образомъ примѣръ великаго попеченія о всей Россіи, примѣръ, какого дотошъ не знали лѣтописи Россійской исторіи,—осчастливливая всѣхъ подвластныхъ народовъ лицезрѣніемъ своего

*) „Посѣщеніе Сибири въ 1837 году Его Император. Высочест. Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ“. Изд. 1841 г. СПб. стр. 3.

***) „Рѣчь Государю Наслѣднику Филарета, митрополита Московскаго, 1837 года²).

Одна только Сибирь, въ продолженіе 250 лѣтъ своей исторической жизни подъ скипетромъ царей русскихъ, не испытывала сего счастья. „Никогда по плодоносной землѣ ея, говоритъ историкъ (да будетъ позволено такъ назвать его), не шествовала нога Царственной Особы, никогда воздухъ ея не оглашался радостными привѣтствіями въ срѣтеніе Августѣйшаго Лица, и жители Сибири, будучи подданными общаго царя Русскаго, пламенѣя не меньшею любовію къ своему природному Царственному Дому, чѣмъ и другихъ російскихъ городовъ жители,—только слыхали о Царяхъ своихъ отъ людей, бывалыхъ въ русской землѣ, а сами уже и не чаяли когда нибудь зрѣть среди себя кого нибудь изъ высокихъ и Царственныхъ Особъ^{*)}.”

Отдаленность разстоянія, трудность путешествія, и—еще болѣе—отторженно сть Сибири отъ другихъ городовъ Россіи и многое другое увѣщало въ жителяхъ края увѣренность не видать осуществленія завѣтныхъ своихъ желаній, не видать свѣтлыхъ очей Царскихъ. Но вотъ, въ присинопамятный 1837 годъ, Государь Императоръ Николай Павловичъ изъявляетъ волю свою, чтобы Первенецъ Его, Наслѣдникъ престола Русскаго, Великій Князь, Цесаревичъ Александръ Николаевичъ, „для завершенія своего образованія, обозрѣлъ все Русское царство, личи ознакомился съ племенами, народами, населяющими это царство^{**, **)} непосредственно, вблизи узналъ общественный, домашній бытъ народовъ, увидѣлъ благосостояніе будущихъ своихъ подданныхъ, ихъ образованность, богатство, промышленность, нравы, обычаи,—и имѣеть съ тѣмъ, чтобы и сами подданные Его царства заблаговременно могли ознакомиться, узнать, кто будущій преемникъ славы ихъ Царя, будущій хранитель и зиждитель величія и блага Россіянъ. Являя такимъ образомъ примѣръ великаго попеченія о всей Россіи, примѣръ, какого дотошъ не знали лѣтописи Россійской исторіи,—осчастливливая всѣхъ подвластныхъ народовъ лицезрѣніемъ своего

*) „Посещеніе Сибири въ 1837 году Его Император. Высочест. Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ“. Изд. 1841 г. СПб. стр. 3.

***) „Речь Государю Наслѣднику Филарета, митрополита Московскаго, 1837 года“.

Сына Первенца, Государь Императоръ Николай I-й положилъ не лишить сего счастья и жителей далекой Сибири, назначивъ своему Сыну обойти страны Россіи на сѣверо-востокъ далѣе, чѣмъ когда бывалъ кто-либо изъ ея царей,—достигнуть предѣловъ столицы древняго царства Сибирскаго. И—во 2-й день іюня 1837 года жители града Тобольска молились въ кафедральномъ своемъ храмѣ, вмѣстѣ съ Государемъ Наслѣдникомъ престола Русскаго, съ будущимъ Царемъ-Освободителемъ, Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ,—молились, благодаря Бога за сохраненіе Первенца Царскаго благополучнымъ въ нелегкомъ пути его по Россіи, отъ Петербурга до Тобольска,—молились, благодаря Всевышняго за счастливые дни, коихъ не знали ихъ предки, и коихъ сами они нечаяли видѣть въ своей жизни,—торжествовали и ликовали!

Воспѣвая Высокаго Гостя Тобольска, равно какъ и самое необычайное событіе посвященія Имъ отдаленныхъ странъ и народовъ Русскаго царства, современный событію пѣвецъ называлъ Его „благодатною звѣздою, предвозвѣстницею разсвѣта мрачныхъ сѣвера небесъ“. И могъ ли пѣвецъ сказать иначе? О чемъ, въ самомъ дѣлѣ, говорило современникамъ, что могло значить посвященіе Сибири Государемъ Наслѣдникомъ Русскаго престола?

Чтобы отвѣтить на поставленные вопросы, припомнимъ, что такое самое слово *Сибирь* для лицъ, живущихъ внѣ ея? Какъ должны были смотрѣть на себя сами жители ея, въ силу опредѣляшагося ходомъ историческихъ событій значенія ея для самой Россіи?—Не Сибирь ли была всегдашнимъ страшилищемъ для всѣхъ другихъ, живущихъ внѣ ея? Не Сибирь ли заклеена именемъ каторги, ссылки, наказанія и проч.? Не въ нее ли давно шелъ преступникъ, которому закономъ отказано было въ честномъ имени и въ правѣ жить среди поселянъ и горожанъ своей родины? Печать, если не сказать отверженія отъ другаго люда, то во всякомъ случаѣ печать сожалѣнія и состраданія о краѣ и людяхъ его всегда была надагаема жителями внутренней Россіи на Сибирь и ея обитателей. Названіе „несчастнѣй“, которое прилагалось къ тому, кто шелъ на поселеніе въ Сибирь, всего характеристичнѣе опредѣляетъ взглядъ русскихъ на Сибирь. Если и теперь еще, когда общество и прави-

тельство признаеть справедливымъ избавить Сибирь отъ незавиднаго назначенія ея—служить мѣстомъ ссылки, что въ свою очередь вызвано было единственно ходомъ исторіи (именно необходимостію засѣлить край)—если эта Сибирь, говоримъ, и нынѣ все еще для многихъ неприглядна; то что сказать о томъ, чѣмъ была и какъ смотрѣли на Сибирь до 40 го года, въ пору полнаго процвѣтанія крѣпостнаго права, сословной разрозненности и неспособности многихъ и многихъ?..

Нельзя сказать, чтобы всего этого неознавали и нечувствовали лица, родившіяся въ самой Сибири, а также и тѣ, кои, по попущенію Божію, законными рѣшеніями и приговорами общественными поселены были на жительство, или сосланы (въ дальніе края Сибири) на работы для исправленія, или наказанія... Какъ же имѣно они должны были смотрѣть на себя подъ вліаніемъ своего гнетущаго сознанія? Не въ правѣ ли было думать, что они силою судьбы, словно не могутъ быть въ числѣ сыновъ Русскаго Бѣлаго Царя, и скорѣе лишь могутъ считать себя пасынками Его, лишенными исконнѣ-вѣку ласки и привѣта отцовскаго? Между тѣмъ любвеобильный православный русскій царь Николай I-й снисходить разувѣрить жителей Сибири въ такомъ убогомъ взглядѣ ихъ на себя и свои отношенія къ нему—общему Отцу подданныхъ царства Русскаго; открываетъ имъ отеческія свои объятія, являетъ свою ласку и привѣтъ: Онъ посылаетъ Наслѣдника своего Престола осчастливить жителей Сибири своими милостями и любовію, посылаетъ Его ближе ознакомиться съ краемъ и народомъ, который какъ бы заблаговременно поручаетъ Его вниманію, дабы, когда Господь Богъ судить Государю Наслѣднику быть Государемъ Императоромъ царства, Онъ не исключалъ бы сей край и народъ изъ общей благопечетельности царской.

И не вотще была такая забота и милость покойнаго Государя; не вотще было посѣщеніе Наслѣдникомъ Царскимъ Сибирскаго края! Не съ того ли приснопамятнаго 37-го года началась заря свѣтлой, лучшей жизни Сибирскаго края? Не послѣ ли сего года начинаются постепенныя преобразованія по Сибири и въ администраціи, и судѣ, и въ промышленности и проч.? Правда, городъ Тобольскъ въ этомъ обновленіи многого изъ прежняго

своего значенія для Сибири лишился; но въ дѣлѣ процвѣтанія народовъ и странъ важны не единичныя лица, селенія и города... Когда же воцарился Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, не отразился ли въ значительной степени и не приготовляются ли для Сибирскаго края всѣ благодѣтельныя преобразованія Его царствованія? Что значать не столь давнiя и всякому памятные посѣщенiя Сибири двумя Сыновьями царскими? *) Что значать годъ отъ году учащаемыя ученые экспедиции въ край Сибирскiй, по иниціативѣ различныхъ правительственныхъ учрежденiй. Не общають ли они счастливаго будущаго для промышленности и всесторонняго процвѣтанiя края?... А Сибирскiй университетъ? Кто скажетъ, могъ ли бы такъ скоро осуществиться предметъ столь желанный жителямъ края, о чемъ однако прежнiе сибирскiе жители могли только мечтать и видѣть въ сонiяхъ,—если бы Государь—Наслѣдникъ не посѣтилъ лично, въ 37 году, Сибирскаго края и не ознакомился непосредственно съ нимъ и нуждами его? То несомнѣнно, что мысль о Сибирскомъ университетѣ очень давняя, но едва ли она не стала считаться осуществимою лишь съ поры посѣщенiя Сибирскаго края нынѣ въ Божѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ.

По всему этому, понятию, многозначителенъ и не только для гор. Тобольска, но—можно сказать—и для всей Сибири день 2 июня, въ который имѣеть праздноваться юбилейное торжество 300-лѣтiя основанiя гор. Тобольска. Нѣкогда онъ былъ зарей, провозвѣстницей лучшей жизни Сибири, жизни новой, просвѣщенной, а нынѣ онъ долженъ быть почитаемъ днемъ солнечнаго восхода, ибо гадаемыя ожиданiя благихъ послѣдствiй посѣщенiя въ 1837 году Государемъ Наслѣдникомъ Сибирскаго края нынѣ начинаютъ исполняться во очю нашу.

*) Въ 1868 году Тобольскъ посетилъ Императоръ Николай Александровичъ, а въ 1873 году Государь Императоръ Александръ Николаевичъ.

Краткій историческій очеркъ города Тобольска.

Триста лѣтъ тому назадъ, среди магометанъ и язычниковъ, населявшихъ ту мѣстность, гдѣ теперь стоитъ городъ Тобольскъ, возсіялъ свѣтъ христіанскаго ученія. Начало этого важнаго дѣла положено казакомъ Васильемъ Тимофеевичемъ Ермакомъ. Этотъ удалецъ, со своею дружиною въ 1000 человекъ, покорилъ царя Кучума, разбилъ его полчища и, послѣ рѣшительной битвы съ врагами у Чувашинскаго мыса, овладѣлъ царствомъ Сибирскимъ. Это было въ 1581 году.

Чтобы искупить свою вину предъ царемъ православнымъ, отправилъ Ермакъ своего близкаго товарища Ивана Кольцо съ повинною и многими дарами къ Іоанну Васильевичу Грозному. Милостиво принялъ царь Ивана Кольцо, одарилъ его самого и послалъ богатые дары завоевателю Сибирскаго царства и его сподвижникамъ. Для управленія вновь пріобрѣтенною странною назначили двухъ воеводъ—Семена Болховскаго и Ивана Глухова. Первый изъ нихъ недолго отправлялъ возложенныя на него порученія царя: въ томъ же году онъ померъ отъ скорбута. Прочіе люди, прибывшіе на границы Сибирскаго царства, много терпѣли отъ недостатка въ съѣстныхъ припасахъ и хлѣбѣ; и при всемъ томъ нужно было постоянно быть на сторожѣ: татары, вогулы, остяки часто нападали на пришельцевъ, безъ пощады убивали, слѣдили за нами шагъ за шагомъ и, наконецъ, удалось имъ погубить самаго Ермака.

Ночью на 6 августа 1584 г. татары въ расплохъ напали на спавшихъ казаковъ, на берегу рѣки Вагай. Завязался бой, бой беспорядочный; у сонныхъ казаковъ или отняли оружіе, или убили, —и со сна казаки не знали куда броситься: темь непроглядная, толпы враговъ растутъ и отчаянно нападаютъ. Долго Ермакъ отбивался, но видитъ, что не устоять ему противъ численныхъ враговъ; хотѣлъ броситься въ лодку, но ее, къ несчастію, отнесло волнами и онъ упалъ въ воду. Тяжелые доспѣхи тянули витязя ко дну, и онъ не могъ выплыть на берегъ и утонулъ въ рѣкѣ. По преданію трупъ Василія Тимофеевича Ермака былъ найденъ въ Иртышѣ, при Епанчинскихъ юртахъ; доспѣхи сняты, и тѣло

зарыто на Бегишевскомъ кладбищѣ, подъ „кудрявой сосной“ (по другому преданію, подъ густою пихтой).

Несчастія и неудачи по утверженію власти русскихъ въ новозавоеванномъ краѣ, не ослабляли бодрости правительства, и оно рѣшило прочіе стать въ немъ. Съ этою цѣлію, по волѣ царя Феодора Иоанновича, отправились въ Сибирь воеводы—Сукинъ и Мясной, съ письменнымъ головою Чулковымъ и съ достаточнымъ войскомъ. Царскіе воеводы основали городъ Тюмень въ 1586 году; въ немъ сами остались жить, а Чулкова отправили въ старую Сибирь. Чулковъ поплылъ по рѣкѣ Тоболу съ 500 человекъ и прибылъ къ устью этой рѣки, впадающей въ Иртышъ. При слязніи этихъ рѣкъ, не далѣе 1 версты отъ устья Тобола, увидѣлъ онъ гору, возвышающуюся отъ уровня воды на 25 сажень. Это мѣсто онъ избралъ для отдыха людей, и здѣсь остановился. Это было въ 1586 году. Въ слѣдующемъ 1587 году Чулковъ на мысу основалъ крѣпость, устроилъ дома для людей, бывшихъ съ нимъ, обнесъ строенье частоколомъ, для безопасности отъ нападенія враговъ. Строили дома изъ лѣса тѣхъ же судовъ, на которыхъ приплылъ сюда голова Чулковъ и это укрѣпленное мѣсто называлъ „Тобольскъ“.

Такимъ образомъ явился въ Сибири второй русской городъ, съ которымъ тѣсно связана исторія Сибири.

При заселеніи наши предки всегда поступали такъ: гдѣ строили городъ, тамъ воздвигали и Божіи храмы; такъ и въ Тобольскѣ въ томъ же 1587 году сооружена была Троицкая церковь, отсюда и самый мысъ получилъ названіе Троицкаго. Это мѣсто—есть то самое мѣсто, гдѣ теперь стоитъ архіерейскій домъ. Въ этотъ Троицкій храмъ, можно полагать, были перенесены тѣ иконы, которыя находились въ походной часовнѣ Ермака. Отправляясь въ страну магометанъ и язычниковъ, послѣдній имѣлъ часовню и священнослужителей. Такъ какъ эта церковь была построена на скорую руку, вѣроятно; то въ слѣдующемъ году вмѣсто нея поставили новую, болѣе обширную и прочную съ придѣломъ Святителя Николая Чудотворца.

По слѣдамъ смѣлаго завоевателя шли изъ Россіи въ Сибирь разные люди изъ разныхъ городовъ Россіи, и тѣмъ увеличивали

населеніе новостроеннаго города; влекли ихъ сюда богатства Сибирскихъ рѣкъ, лѣсовъ, изобилующихъ рыбою и пушными звѣрями и привольная жизнь. Съ увеличеніемъ населенія увеличивался городъ, строились новые дома, создавались св. храмы и монастыри. Послѣдніе сослужили великую службу Сибири. Инокѣ шли сюда распространять христіанство и обучать юношей и тѣмъ подготовляли будущихъ служителей алтаря. Такъ на устьѣ рѣки Тобола, гдѣ нынѣ деревня, именуемая *Бекерева*, въ 1601 году основанъ монастырь во имя Зосимы и Савватія, соловецкихъ чудотворцевъ; здѣсь находили покой убитые и старые воины. Но не долго монастырь стоялъ на первомъ своемъ мѣстѣ; по причинѣ частыхъ и разрушительныхъ наводненій, онъ перенесенъ въ городъ, на гору, сдѣланъ женскимъ и чрезъ 11 лѣтъ своего существованія сгорѣлъ (1621 г.).

Шли въ Сибирь переселенцы изъ Россіи по доброй волѣ и правительствомъ заботилось заселить новый край. Съ этою цѣлью послѣдъ за Кольцо, возвращавшимся изъ Москвы отъ царя, сюда отправлено было 10 священниковъ съ семействами изъ Вологды и Устюга. *) Кроме духовныхъ лицъ отправляли въ Тобольскъ и простыхъ людей. Такъ въ 1637 году отправлено 500 семействъ и 150 дѣвицъ для женитьбы казакамъ и другимъ людямъ, изъ тѣхъ же городовъ, да еще изъ Сольвычегодска. Немало бѣжало сюда людей и раньше этого, торговыхъ людей—коробейниковъ, оленей.

*) Духовные, переселившіеся въ Сибирь, сами обучили дѣтей своихъ грамотѣ, по церковной азбукѣ и богослужбнымъ книгамъ. Въ 1728 году учреждена въ Тобольскѣ при архіерейскомъ домѣ школа, для обученія чтенію церковному, письму, пѣнію, катихизису и грамматикѣ. Особо въ Знаменскомъ монастырѣ 11 чело. учились пѣть, читать и писать. Въ 1744 году тамъ же устроено каменное зданіе для помѣщенія латинскихъ классовъ; въ 1748 году въ семинаріи существовало уже 6 классовъ; наставники были приглашены изъ Чернигова, или Кіева (Словцовъ). Чичеринъ дѣлалъ подарки семинаріи, состоящая изъ нѣсколькихъ вѣзовъ сельскихъ припасовъ. Съ 1762 года стали преподавать богословіе и въ 1770 году семинарія изъ архіерейскаго дома переведена въ Знаменскій монастырь.

Въ смутное время на Руси, въ 1612 году, московскіе купцы отдавали товаръ своимъ прикащикамъ, чтобы онъ не доставался въ руки враговъ, и эти выходцы бросились въ Сибирь, какъ мѣсто безопасное отъ сильныхъ враговъ и гдѣ очень выгодно можно было распродать свой товаръ; они-то и положили начало торговли въ Тобольскѣ.

Внутреннее благочестіе первыхъ выселенцевъ обнаружилось въ построеніи новыхъ храмовъ—Спасскаго, Вознесенскаго и многихъ другихъ. Было бы усердіе, а построить новый храмъ требовалось немного средствъ, при незатѣйливомъ ихъ сооруженіи. Какъ и постройки жителей, храмы строились деревянные, притомъ небольшіе. Построивъ срубъ изъ дерева, въ которомъ не было въ Сибири недостатка, покрывъ его дранью съ дерномъ, водружали крестъ. Такою же простотою отличалось и внутреннее убранство: въ два или три яруса простой иконостасъ, съ простыми иконами; за этою перегородкою святой алтарь съ простыми одеждами на престолѣ и жертвенникѣ; снабжали новый храмъ оловянными сосудами, холцевыми и кумачными ризами, и—богослуженіе совершается! Строились, впрочемъ, и болѣе красивыя церкви съ тесовыми крышами, спуски которыхъ украшались вырѣзками; окна дѣлали изъ слюды, которую добывали близъ Кондинскаго монастыря. Лучшую же утварь церковную: книги, ризы, иконы присылали въ даръ Московскіе государи; изъ Россіи же доставлялось все необходимое для богослуженія, какъ-то: ладанъ, воскъ, колокола и вино церковное. Въ первую Тобольскую церковь царь Ѳеодоръ Іоанновичъ прислалъ 2 иконы, сохранившіяся до настоящаго времени: Спасителя съ серебрянымъ золоченымъ вѣщомъ и Божіей Матери Одигитріи съ серебрянымъ окладомъ. Въ южномъ придѣлѣ вышней Ильинской церкви рѣзныя, обложенныя серебромъ царскія врата подарены царевной Софіею Алексѣевною. Между прочимъ, по особенному случаю, въ 1593 году присланъ изъ Углича, къ Спасской церкви, колоколъ, тотъ самый, въ который били (будтобы) въ набать при убіеніи царевича Дмитрія. *)

*) Этотъ колоколъ потомъ повѣсили на Соборную колокольную и отбивали въ него часы и били въ набать во время пожаровъ; въ 1837

Въ 1594 году Тобольскъ былъ перестроенъ, расширенъ, а чрезъ 5 или 6 лѣтъ перенесенъ на другое мѣсто, на край горы, ближе къ рѣкѣ Иртышу. Нетрудно было переносить и перестраивать цѣлый городъ: строенія, особенно первоначально, были незначительными,—дли воеводѣ небольшой домикъ, у прочихъ жителей землянки, избышки, лачушки, крытыя землею. Этотъ городъ строился на горѣ; его обносили землянымъ валомъ, обставляли тыномъ, или защищались отъ нападенія враговъ естественными укрѣпленіями. Мѣсто города было безопасно отъ враговъ: съ юга глубокое ущелье, съ запада Иртышъ, текущій у подножія горы, на которую трудно подниматься, потому что она состоитъ изъ очень подвижнаго, сыпучаго песку; съ луга изъ-подъ горы вѣрныя ворота и крутая дорога. Такъ можно было жить безопасно отъ нападенія вѣшнихъ враговъ; но новое мѣсто оказалось неудобнымъ для города, по причинѣ частыхъ и большихъ обваловъ берега, который осыпался громадными глыбами. Чтобы избавиться отъ разрушенія и тѣмъ не потерять выгодное мѣстоположеніе, устраивали срубы, но ихъ уносило водою. Наконецъ, около 1716 года, первый Сибирскій губернаторъ Гагаринъ приказалъ плѣннымъ шведамъ отвести русло Тобола; прорыть былъ каналъ въ нѣсколькихъ перстахъ выше отъ Тобольска. Работа оказалась удачною и по этому каналу потекла вода, образовавъ настоящее русло Тобола.

Трудно было жить и обзаводиться на новомъ мѣстѣ: несчастія и неудачи преслѣдовали первыхъ поселенцевъ Сибири. Въ 1611 году постигъ Тобольскъ сильный упадокъ скота; жители прибѣгли къ Божіей помощи, къ молитвамъ Николая Чудотворца и ходатайство Святителя спасло ихъ отъ разоренія; благодарные граждане воздвигли обыденную церковь саму Святителю. Но они были овцы безъ высшаго духовнаго пастыря до 1620 года. Въ этомъ

году онъ былъ перенесенъ къ домовою архіерейской церкви, здѣ и до нынѣ находится. Между прочими колоколами гор. Тобольска обращаютъ на себя вниманіе: одинъ при Боголюбенской церкви по своей далекой родинѣ, —литъ въ Амстердамѣ въ 1719 году; другой Соборный по своей величинѣ—вѣсу въ мѣхъ 1011 пуд. 22 фун.,—устроенъ на Тачильскомъ заводѣ, при митрополитѣ Антоніѣ, усердіемъ дворянина А. Н. Демидова.

году учреждена первая, особая епархія въ Сибири и мѣстомъ каѳедры избранъ Тобольскъ, который еще съ 1590 года назначень главнымъ городомъ Сибири („столимымъ городомъ“).

Сибирскую каѳедру занимали сначала архіепископы, потомъ митрополиты, и наконецъ опять архіепископы и епископы. Первымъ архіепископомъ былъ *Кирианъ*; онъ прибылъ въ Тобольскъ въ 1621 году. Между прочимъ, по его распоряженію, въ 1623 году нагорный монастырь былъ переведень подъ гору, за татарскія юрты—на лугъ, въ рѣчкѣ Мостовкѣ, называемой нынѣ Абрамовкою, и названъ былъ Знаменскимъ, такъ какъ главный храмъ въ немъ былъ построенъ въ честь Знаменія Божіей Матери, а второй—Зосимы и Савватія. Въ 1659 г. этотъ монастырь сгорѣлъ; церковь во имя Соловецкихъ чудотворцевъ не была возстановлена, а вмѣсто ея въ 1661 году, по желанію всѣхъ жителей Тобольска, въ 3 сутки была выстроена церковь въ честь Казанской Божіей Матери. *)

14 августа 1642 года г. Тобольскъ пострадалъ отъ пожара; на мѣсто сгорѣвшаго былъ выстроенъ новый, имѣющій въ окруж-

*) Случай къ этому былъ слѣдующій: въ июль и июль 1661 года стояло въ Тобольскѣ и его окрестностяхъ страшное ненастье; шелъ непрерывно дождь, рѣки выступили изъ береговъ, затопили луки и пашни; былъ голодъ и появилась болѣзнь на людяхъ и животныхъ. Святитель Филиппъ нѣсколько разъ являлся въ видѣннѣ икону Знаменскаго монастыря Иоанникію и велѣлъ объявить народу, чтобы взяли икону Казанской Божіей Матери, изъ кладовой, идѣ она стояла на полъхъ ликомъ къ стѣнѣ и молебствовали бы предъ ней объ избавленіи отъ бѣдствій. Повелѣніе Святителя исполнено—и бѣдствіе прекратилось. (См. Тоб. старк. вѣдом. 1883 года № 3, стр. 63 неоффиц. части). Еще ранне тобольскіе были обрадованы милостію къ нимъ Божіей Матери. Въ 1637 году, по видѣннѣ нѣкоей вдовы Маріи, жившей на Абалацкомъ полюсть, былъ написанъ протодіакономъ Матвѣемъ Абалацкій образъ Божіей Матери, который донынѣ ежегодно приносится въ Знаменскій монастырь къ 8 июля—къ празднику Казанской Божіей Матери, въ воспоминаніе совершившагося избавленія города отъ бѣдствій потопленія и голода, по заступленію Владычицы, по молитвамъ горожанъ предъ пречистымъ ликомъ Абалацкаго Ея образа.

ности 1000 саж., съ 6-ю башнями и 4-мя воротами, но онъ стоялъ недолго. Въ 1677 году произошелъ пожаръ болѣе прежняго, что и неудивительно, при деревянныхъ и скученныхъ постройкахъ; такъ какъ большая часть народонаселенія жили на горѣ, немногіе еще строились подъ горою въ сосѣдствѣ въ татарами, юрты которыхъ стояли по низменному берегу Иртыша, гдѣ тянулся громадный дугъ. Послѣ этого пожара болѣе начали строиться подъ горою.

Непріятно было татарамъ, что пришельцы начинаютъ селиться среди нихъ, почему старались имъ препятствовать и наносить оскорбленія. Когда среди самыхъ ихъ юртъ стали строить деревянную Захарьевскую церковь, то татары, вооружась, страшно возобновились и чуть не убили крестьянина Мухина, который купилъ у нихъ это мѣсто и отдалъ въ распоряженіе митрополита Сильвестра. Жаловались даже императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, но жалоба ихъ не имѣла успѣха. Какъ видно изъ жалобы еще митрополита Филоея, магометане дурно вліяли на нравственность христіанъ: во время крестныхъ ходовъ стояли въ шапкахъ и смѣялись; ихъ обымы, крикомъ своимъ съ ближнихъ минаретовъ, нарушали чинъ богослуженія въ сосѣднихъ церквахъ; новокрещенныхъ свращали въ магометанство и вооружали инородцевъ противъ Филоея, такъ что архипастырь, по ихъ злому умыслу, неоднократно находился въ опасности жизни. Эти неблагопріятныя со стороны татаръ отношенія къ русскимъ продолжались и теперь—въ 1757 году; поэтому татарамъ не дозволено было селиться на старомъ мѣстѣ, послѣ бывшаго въ этомъ году пожара; мѣсто ихъ отдано русскимъ, а сами татары поселены за Знаменскимъ монастыремъ.

Съ перенесеніемъ половины города подъ гору, народонаселеніе его быстро увеличивается; но и на горѣ—не уменьшается численность его. Тамъ на довольно далекомъ разстояніи раскинуты были дома и устроенъ еще въ 1688 году валъ, защищающій весь верхній городъ,—съ восточной и сѣверной стороны проведенъ ровъ въ 6 фут. ширины, окруженъ загородами, бастіонами. Съ безопасностію, широко стала развиваться торговля и промышленность въ Тобольскѣ, чему много помогало удобное мѣстоположеніе города, изъ котораго, какъ изъ центра, шли суда и караваны въ разныя стороны. Завелась торговля съ Китаемъ, стало накопляться богат-

ство, и съ 1683 г. начались въ немъ постройки каменныхъ зданій. Въ этомъ году было положено основаніе каменному Собору, и приходскіе храмы усердными людьми стали воздвигаться каменные, вмѣсто прежнихъ деревянныхъ. Слѣдуетъ упомянуть здѣсь о купцахъ Сумкинѣ, Лукиматушкинѣ, Худяковѣ, которые на свой счетъ построили 3 камен. церкви (въ числѣ ихъ Христорождественскую). Самъ губернаторъ Чичеринъ выстроилъ на свое иждивеніе Кладбищенскую церковь. Кромѣ постройки храмовъ *) благотворительность обнаруживалась въ другихъ добрыхъ дѣлахъ: наприм. въ устройствѣ богадѣленъ, которыхъ въ 1711 году было болѣе 20 (*Житіе Иоан. Максим.*). Незадолго предъ этимъ, въ 1689 году, устроена каменная стѣна вокругъ архіерейскаго дома, съ глухими башнями. Прочія каменные строенія: домъ воеводскій (нынѣ присутственнаго мѣста), каменный домъ на соборной площади (бывшій таможенный), палата надъ крѣпостными воротами (нынѣ архивъ)—устроены плѣнными шведами, около 1717 года; архіерейскій домъ новый со службами возведенъ при архіепископѣ Варлаамѣ I-мъ. Такимъ образомъ городъ и внутри устраивался и внѣ сталъ имѣть значеніе.

Вообще 18-е столѣтіе знаменательно для Tobольска; тогда для него много сдѣлано хорошаго и полезнаго. Были устроены заводы и фабрики. Tobольскій купецъ *Корнильевъ* основалъ фабрику стеклодѣльную (*Словецка*); на рѣчкѣ Серебрянѣ устроена крупчаточная мельница, принадлежащая архіерейскому дому; на той же рѣчкѣ, ближе къ Ивановскому монастырю, былъ пильный заводъ и стеклянная фабрика; въ самомъ городѣ генераль-губернаторомъ Соймановымъ устроена конная дѣсопильня, подлѣ Захарьевской церкви; основанъ стеклянный заводъ на Аремзянкѣ. Писчебумажная

*) Какъ щедрою рукою строились св. храмы, такъ неоскудно и украшались они. Тщаніемъ архіепископа Варлаама I собрано достаточно денегъ на устройство въ Соборѣ серебряныхъ ризъ на икону Успенія Божіей Матери: на ней риза вѣситъ почти 2½ пуда. На иконѣ Спасителя риза вѣсомъ 2 пуд. 14 фун.: это тотъ самый образъ Спасителя, предъ которымъ молятся въ несчастныхъ случаяхъ и съ которымъ положено совершать ежегодно крестный ходъ въ 10-е іюня, день памяти митрополита Іоанна.

фабрика основана купцомъ Медвѣдевымъ на рѣчкѣ Рогодикѣ. Поселенецъ Выродовъ около 1790 года сдѣлалъ изъ рѣчной волокнистой плѣсени оберточную бумагу, за что получилъ медаль отъ экономическаго общества. Были и кожевенные заводы и хрустальныя фабрики съ фарфоровою посудой. Въ 1700 г. устроенъ ружейный заводъ; мастера были присланы изъ Москвы и Тулы, въ числѣ 47 душъ, дѣлать фузеи и мушкеты, въ годъ отъ 5 до 6 тысячъ штукъ.

Правители *) заботились и о духовномъ и физическомъ благосостояніи города. 1789 году открыто городское училище, преобразованное чрезъ нѣсколько времени въ гимназію. Велѣдствіе сильнаго развитія оспы въ 1762 году устроена первая городская аптека.

При заботливости правителей о благосостояніи города, равно при счастливыхъ экономическихъ и другихъ условіяхъ, Тобольску слѣдовало бы процвѣтать, но несчастія скоро повели его къ упадку: страшныя и частыя наводненія, раззорительно дѣйствовали на Тобольскъ; наводненія эти бывали почти каждый годъ. Особенно большія наводненія были 1636, 1739 года, а самое страшное 1784 года, о чемъ свидѣтельствуесть стѣнная надпись на чугунной плитѣ въ Покровской церкви. Въ настоящемъ столѣтіи въ 1854 и 1867 годахъ, вода шла поверхъ Абрамовскаго моста; нѣсколько домовъ было снесено и окончательно разрушено, — прочіе разбиты, распатаны волнами. Все это гибельно отзывалось на благосостояніи горожанъ.

Наряду съ наводненіями слѣдовали, какъ мы видѣли выше, частые и опустошительные пожары, коихъ было нѣсколько; изъ нихъ самый большой пожаръ былъ въ 1787 г., когда сгорѣло 8 церквей, монастырь, архіерейскій домъ, 1110 домовъ частныхъ лицъ, и погибло при этомъ 41 чел. Въ довершеніе случайныхъ несчастій, силою судебъ исторія, торговый путь въ Сибирь отодвинулся отъ Тобольска на югъ; центральное управленіе Западной Сибирию

*) *Хронологическій перечень воеводъ, правителей наместничества, генералъ-губернаторовъ и губернаторовъ смотр. въ Памятн. книжку Тобольской губерніи, составленной въ 1884 году, стр. 76—94. Изъ нихъ болѣе замѣчательныя: Гагаринъ, Соймановъ, Чичеринъ, Сперанскій, Канцеляричъ, Бантыши-Каменскій, Арцимовичъ, Деспотъ-Зиновичъ и друг.*

(въ 1839 году) переведено изъ него въ Омскъ: все это вело къ упадку торговли и бѣдности населенія.

А нынѣшнее новое несчастье наводненія! Оно окочичительно добываетъ силы старца—Тобольска, бывшаго когда-то и „стольнымъ городомъ“ для всей Сибири и областнымъ—для Западной, наконецъ нынѣ губернскимъ,—но такимъ, который болѣе напоминаетъ уѣздный городъ средней руки. О, время!... О, слава!... Впрочемъ, исторической славы Тобольска не можетъ никто отнять отъ него,—и этотъ-то историческій старецъ нынѣ рѣшился подсчитать себѣ года. На повѣрку оказалось: *въ настоящее время городу Тобольску исполняется ровно 300 лѣтъ!* Можемъ привѣтствовать гражданъ его съ знаменательнымъ для города торжествомъ, желая ему обновленія и поднятія благосостоянія, или—по меньшей мѣрѣ—вниманія отъ всей Россіи и Сибири, какъ къ ветерану, сослужившему для нихъ свою службу!...

* * *

Тобольскіе архипастыри.

До 1620 года Сибирь не имѣла у себя епархіи и по духовнымъ дѣламъ зависѣла отъ архіепископа Вологодскаго и Великопермскаго. Мысль объ открытіи въ Сибири самостоятельной епархіи была осуществлена только въ 1620 году, въ царствованіе Михаила Феодоровича и въ патриаршество Филарета Никитича. Новая епархіа была названа „Сибирскою и Тобольскою“, а мѣстомъ пребыванія Сибирскихъ и Тобольскихъ преосвященныхъ былъ назначенъ, какъ и доселѣ остается, г. Тобольскъ. Сибирскіе преосвященные сначала именовались „Сибирскими и Тобольскими“, а съ 1721 г., по учрежденіи въ Иркутскѣ особой епархіи,—„Тобольскими и Сибирскими“. Съ 1621 до 1668 года они были „архіепископами“, потомъ до 1768 года „митрополитами“, опять „архіепископами“ до 1872 года и даже наконецъ „епископами“—до настоящаго времени.

Нѣтъ сомнѣнія, что длинный рядъ сибирскихъ архипастырей не мало принесъ пользы для сибирской церкви, не мало многіе изъ нихъ прославились или просвѣщеніемъ, или особыми заслугами

церкви и отечеству, или святостию жизни. Къ сожалѣнію, о нѣкоторыхъ изъ нихъ мы имѣемъ скудныя біографическія свѣдѣнія; но и тѣ, какія имѣемъ, намѣрены предложить здѣсь съ цѣлію вызвать другихъ къ большиму изысканіямъ, или—по меньшей мѣрѣ воспроизвести то, что было время отъ времени сообщаемо о нихъ въ печати, но только въ видѣ разныхъ мелкихъ замѣтокъ во многоразличныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ. Несомнѣнно, что многія изъ сихъ замѣтокъ недоступны теперь читающей публикѣ, составляя бібліографическую рѣдкость, да и въ свое время онѣ едвали не были доступны лишь самому ограниченному числу читателей.

Въ составленіи біографическихъ очерковъ Тобольскихъ архипастырей, мы будемъ слѣдовать хронологическому порядку, въ какомъ замѣщена была Тобольская кафедра. Порядокъ этотъ сначала открытія Сибирско-Тобольской епархіи до настоящаго времени слѣдующій:

Архіепископы съ титуломъ „Сибирскихъ и Тобольскихъ“: 1) *Кипріанъ* (Старорусевинъ), 2) *Макарій* (Кучинъ), 3) *Нектарій*, 4) *Герасимъ* (Кремлевъ), 5) *Симеонъ*. Митрополиты съ титуломъ, какъ Архіепископы, „Сибирскихъ и Тобольскихъ“: 6) *Корнилій*, 7) *Павелъ*, 8) *Ивантій* Римскій-Корсаковъ, 9) *Димитрій* Ростов. (Туптадо), 10) *Филовей* Лещинскій. Митрополиты же съ титуломъ „Тобольскихъ и всея Сибири“: 11) *Іоаннъ* Максимовичъ, *Филовей* Лещинскій, вторично вступившій въ управленіе Тобольской епархіей по смерти митрополита Іоанна. Митрополиты, но съ новымъ титуломъ „Тобольскихъ и Сибирскихъ“: 12) *Антоній I* Стаховскій, 13) *Никодимъ* Сребницкій, 14) *Арсеній* Мацѣевичъ, 15) *Антоній II* Нарожницкій, 16) *Сильвестръ* Гловацкій, 17) *Павелъ II* Конюсевичъ. Архіепископы съ прежнимъ титуломъ „Тобольскихъ и Сибирскихъ“: 18) *Варлаамъ I* (Петровъ), 19) *Антоній III* (Знаменскій), 20) *Амеросій I* Келембетъ, 21) *Амеросій II* (Рождественскій - Вещезеровъ), 22) *Евгеній* (Казанцевъ), 23) *Павелъ III* (Моревъ - Павловъ), 24) *Аванасій* (Протопоповъ), 25) *Владиміръ* (Алядинъ), 26) *Георгій* (Ящуржинскій), 27) *Евзамтій* (Пятницкій), 28) *Феоимостъ* (Лебедевъ), 29) *Варлаамъ II* (Успенскій), 30) *Ефремъ* (Рязановъ), 31) *Василій* (Левитовъ), 32) *Аврамій* (Лѣтницкій).

1-й Архіепископъ Кипріанъ.

Архіепископъ *Кипріанъ* родился въ предѣлахъ нынѣшней Новгородской губерніи, въ городѣ Старой Русѣ. Названіе мѣста его рожденія навсегда упрочило за нимъ прозвище „Старорусенинъ“. Родился онъ во второй половинѣ 16-го столѣтія, но въ какомъ именно году—неизвѣстно. Затѣмъ неизвѣстно и все то, что было съ Кипріаномъ до первыхъ годовъ 17 столѣтія, когда мы застаемъ его уже въ санѣ архимандрита Спасскаго Хутынскаго Новгородскаго монастыря. Поэтому и на вопросъ, очень не лишній въ біографіи такого человѣка, какъ первый архипастырь Сибири,—на вопросъ о томъ, гдѣ и какое получилъ образованіе Кипріанъ, можно дать отвѣтъ лишь предположительный. Выходя изъ историческаго факта, что въ концѣ 16 и въ первой половинѣ 17 вѣка у насъ въ Россіи не было ни одного учебнаго заведенія, можно полагать, что и будущій архіепископъ Сибири получилъ образованіе также, какъ и всѣ духовныя лица того времени получали: учился въ домѣ родительскомъ у какого-нибудь церковника или приказнаго, а послѣ, будучи уже въ монастырѣ, читалъ и читалъ книги.

Когда же Кипріанъ является архимандритомъ первокласснаго Хутынскаго монастыря, то свѣдѣнія о его жизни съ этого времени получаютъ достаточную опредѣленность и нѣкоторую полноту. Такъ, исторически извѣстно, *) что архимандритъ Кипріанъ былъ отправленъ своими земляками новгородцами въ Швецію, въ качествѣ посла. Дѣло вышло такимъ образомъ: въ тяжелое время междуцарствія и самозванцевъ, Швеція и особенно Польша замыслили возвести на русскій престолъ каждаго своего королевича. Въ этихъ видахъ поляки распоряжались въ Москвѣ, а шведы вели войны въ Новгородскихъ областяхъ. Когда, наконецъ, Шведскій полководецъ Делагарди (на 16 Іюня 1611 года) овладѣлъ Новгородомъ, то Новгородцы рѣшились заключить съ Делагарди мирный договоръ и дали обѣщаніе призвать Шведскаго королевича (Филиппа) на Россійскій престолъ съ такими, впрочемъ, условіями:

*) См. „Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ“ Наказъ 1612 года въ Августъ.

а) чтобы ихъ православная вѣра и богослуженіе оставались неизмѣнными, и б) чтобы Новгородскія области не были присоединяемы къ Швеціи, но по прежнему оставались во владѣніи Россіи. *) Вести переговоры подобнаго рода со Шведами Новгородскій митрополитъ Исидоръ и воевода князь Одоевскій и уполномочили Хутынскаго архимандрита Кипріяна, давъ ему сподручнаго дьяка Томилу Сергіева. Посольство однако не увѣнчалось успѣхомъ, за то архимандритъ—посолъ оказался вѣрнымъ слугою своего отечества. Шведы не захотѣли довольствоваться онекою падь Новгородомъ, а задумали навсегда отнять Новгородъ у Россіи и удержатъ за собою. Съ этою цѣлію они начали всячески склонять на свою сторону и Новгородскаго уполномоченнаго посла—Кипріяна: ласки, лестныя обѣщанія замѣнились вскорѣ нанесеніемъ оскорбленій, угрозами, даже пытками на правсѣ, томленіемъ отъ мороза или голода и т. под. **) Но архимандритъ Кипріянъ оставался непреклоннымъ и вѣрнымъ своему долгу. Шведы однакоже не отпустили его на родину и плѣнъ Новгородскаго посла продолжался до вступленія на Русскій престолъ представителя нынѣ благополучно царствующаго дома Романовыхъ Михаила Ѳеодоровича, когда политика Шведовъ измѣнилась и король ихъ Густафъ Адольфъ отпустилъ архимандрита Кипріяна въ Москву. Въ Москвѣ, на аудіенціи предъ царемъ, Новгородскій дипломатъ сумѣлъ объяснить мотивы, вызвавшіе Новгородцевъ обратиться за помощію къ Швеціи, испросилъ помощи своей родинѣ у новаго монарха Россіи и отъ лица всего Новгорода выразилъ предъ нимъ вѣроподданническіи чувства. ***) Съ этого самаго времени Хутынскій архимандритъ дѣлается извѣстнымъ царю Михаилу Ѳеодоровичу, а потомъ и отцу его патриарху Филарету Никитичу, когда этотъ послѣдній возвратился изъ польскаго плѣна. Эта извѣстность и была, между прочимъ, причиною

*) *Договоръ Новгородцевъ съ Делагарди см. въ „Исторіи государства руссійскаго“ Карамзина изд. 1831 г. часть XII, стр. 371—376.*

**) *Свидѣтельства этому можно находить въ „Россійской Визлюоникѣ“, часть III, о самозванцахъ и призваніи Шведовъ на помощь.*

**) *Путешествіе по Свят. мѣстамъ русскимъ. СПб. 1844 года. Прибавленія: Св. Софія Новгородская, стр. 225.*

того, почему съ открытіемъ въ 1620 г. Сибирской епархіи, выборъ епископа на новую кафедру, требовавшую неустанныхъ трудовъ и неутомимой распорядительности, палъ именно на архимандрита Гапріана. Вызванный въ 1620 г. въ Москву, онъ 8 сентября *) былъ хиротонисанъ въ санъ Сибирскаго архіепископа. Отправленному въ дальнюю Сибирь архіепископу патриархъ Филаретъ собственноручно вручилъ архіерейскій жезлъ и серебряный подъ золотомъ со святыми мощами крестъ. Этотъ жезлъ изъ камышевой трости, обтннутый тёмнозеленымъ бархатомъ, имѣющій верхъ и яблоки серебряныя чеканныя подъ золотомъ и съ надписью на рожахъ: „патриархъ Филаретъ“, и крестъ съ надписью: „повелѣніемъ Великаго государя, царя и Великаго Кнзя Михаила Феодоровича всея Россіи Самодержца, и отца его, великаго государя, святѣйшаго Филарета, патриарха Московскаго и всея Россіи; сдѣланъ сей крестъ въ царствующій градъ Сибирь преосвященному архіепископу Кириіану лѣта 7129“—до сихъ поръ хранятся въ Тобольской архіерейской ризницѣ. **)

При врученіи новому епископу жезла и креста, какъ символъ духовной власти, патриархъ Филаретъ произнесъ приличное обстоятельствомъ наставленіе, въ которомъ главнымъ образомъ выразилъ мысли какъ о необходимости новаго пастыря позаботиться о чистотѣ нравственной жизни загрубѣлыхъ сибирскихъ завоевателей и распущенности русскихъ переселенцевъ, такъ и о необходимости поднять ему усиленный трудъ въ дѣлѣ распространенія христіанства среди дикихъ идолопоклонниковъ и магометанъ Сибири. Съ цѣлю возможности выполнить это повелѣніе святѣйшаго патриарха, столь обязательныя для всякаго епископа, архіепископъ Кириіанъ, принимая еще во вниманіе трудность своего служенія въ далекой и весьма обширной епархіи, взялъ съ

*) *Протоіерей Сулацкій въ своемъ сочин. „описаніе церквей, существующихъ въ г. Тобольскѣ“ хиротонію архіеп. Кириіана полагаетъ 20 сентября, но Абрамовъ во всѣхъ статьяхъ объ архіепископѣ Кириіанѣ дѣлаетъ хиротонію его относитъ на 8-е сентября.*

**) *См. описаніе церквей, существующихъ въ г. Тобольскѣ, Сулацкаго, Москва 1852 года, стр. 63 и 53.*

собою въ Сибирь, въ качествѣ свѣдующихъ сотрудниковъ, нѣсколькихъ монаховъ Хутынскаго, Волоколамскаго и Соловецкаго монастырей. Изъ этихъ монаховъ нѣкоторые были впоследствии хорошими миссіонерами, а нѣкоторые были назначены строителями монастырей и ихъ первыми настоятелями. Такъ, напримѣръ, посѣтивъ, при проѣздѣ въ г. Тобольскъ, первый городокъ своей епархіи Верхотурье, преосвященный Кипріанъ оставилъ здѣсь въ качествѣ игумена мужскаго Николаевского монастыря привезеннаго съ собою Волоколамскаго іеромонаха Германа, назначивъ ему жалованье шесть рублей въ годъ, а старцамъ—семь четвертей мупи; монаха Серапіона опредѣлилъ строителемъ монастыря на рѣкѣ Нейвѣ, Верхотурскаго уѣзда, а іеромонаху Христофору поручилъ отправленіе службы въ этомъ монастырѣ. *) Такимъ же образомъ, если вѣрнѣе историкъ Сибири Н. Абрамову, монахъ Варлаамъ сдѣлался строителемъ, а іеромонахъ Авраамій—игуменомъ монастыря Рождественскаго, на р. Тагилѣ; монахъ Стахій и іеромонахъ Ѳеопемпъ назначены: первый строителемъ, а второй игуменомъ монастыря Введенскаго, на р. Нейвѣ. Впрочемъ, это сообщеніе едвали вѣрно, такъ какъ изъ грамоты (истор. акты, том. 3, 141) видно, что эти оба монастыря существовали ранѣе Кипріана; онъ самъ въ отпискѣ къ патриарху называлъ ихъ „старыми“. Но если даже, допустимъ, Тагилскій—Рождественскій и Введенскій—на р. Нейвѣ монастыри были основаны до архіепископа Кипріана и, слѣдовательно, не по его распоряженію, у насъ все-таки есть данныя, говорящія о дѣятельности его на самыхъ первыхъ порахъ, еще до болѣе близкаго знакомства со своею епархіею, еще до вступленія въ епархіальный гор. Тобольскъ. И дѣйствительно, только по проѣздѣ въ Тобольскъ, и поживши здѣсь, преосвященный Кипріанъ узналъ, что вѣрившая ему епархія велика и обширна, но порядка въ ней нѣтъ. Положимъ, въ отношеніи обширности Тобольская епархія времени преосвященнаго Кипріана, то есть, въ 20-хъ годахъ 17 столѣтія, не была раскинута на пространствѣ слишкомъ 300,000 квадр. географич. миль, какъ это оказалось впоследствии, къ концу 17-го вѣка, по

*) *Ежемесячныя сочиненія и извѣстія о ученыхъ дѣлахъ 1764 года: „Сибирская исторія Миллера“, кн. II, м. 8, §§ 18, 19—21.*

все же и тогдашнее пространство ея было далеко немалымъ: на востокъ она простиралась отъ Урала до Енисея, а на сѣверъ до Обдорска и Мангазея, обнимая при этомъ и нѣкоторые уѣзды (Верхотурскій, Шадринскій, Челябинскій) нынѣшнихъ губерній Пермской и Оренбургской. Въ нравственномъ же отношеніи порядокъ былъ таковъ: „народъ въ пьянствѣ бьется и рѣжется безнаказанно,—говорятъ современные письменные памятники,—при собираніи ясака съ инородцевъ сборщики лихоимствуютъ и распутствуютъ; посты не соблюдаются; въ бракъ вступаютъ безъ благословенія церкви. Казаки обманомъ вывозятъ изъ Россіи женокъ и дѣвокъ, или насильно отнимаютъ ихъ у некрещенныхъ инородцевъ, живутъ съ ними блудно, ни ихъ, ни дѣтей не крестятъ; обращаются съ женами какъ рабынями: продаютъ ихъ, или отдаютъ на извѣстныхъ условіяхъ для блуда другимъ, на время... неистовые и ослабленные страстями женятся иногда на своихъ матеряхъ, дочеряхъ и сестрахъ, чего нѣтъ и у инородцевъ, незнающихъ Бога истиннаго“*) Вотъ какъ печаленъ былъ нравственный уровень паствы, порученной управленію архіепископа Кипріяна! Сколько труда и энергичной дѣятельности предстояло проявить новому архіепископу! Не даромъ патріархъ Филаретъ поощрялъ преосвященнаго Кипріяна, когда писалъ ему: „Вѣси бо велики сокровища благочестивый и христілюбивый сынъ нашъ великій Государь... Михаилъ Ѳеодоровичъ и азъ истоющихъ красоты ради церкви Божіи и человѣческаго спасенія, егда рукоположихъ тя епископа быти... да проповѣдь спасенія слова Божіи растеть и множитсѣ“, и вслѣдъ затѣмъ поставилъ Кипріяну въ образецъ для подражанія просвѣтителя Перми Стефана. **)

Но скорого успѣха въ дѣлѣ устроенія и просвѣщенія Сибири ожидать было, очевидно, нельзя; дѣло нуждалось въ болѣе или менѣе продолжительномъ времени. А между тѣмъ прошло только девять съ небольшимъ мѣсяцевъ, со дня пріѣзда архіепископа Кипріяна въ Сибирь, какъ изъ Москвы была послана отъ патріарха

*) *Ежемесячныя сочиненія 1764 года—„Сибирская исторія Миллера“* книга II, глава 8, §§ 31—32.

**) *Собраніе государств. грамотъ и договоровъ т. 3, № 60.*

Филарета грамота, обличающая все пороки сибиряковъ. Грамота эта, писанная 11 Февраля 1622 года, заключала въ себѣ строгое замѣчаніе самому преосвященному. Что было дѣлать! Грамота, по приказанію патріарха, была всенародно прочитана въ церквахъ въ присутствіи воеводъ, а въ оправданіе свое, преосвященный Кипріанъ написалъ государю жалобу на тогдашняго Тобольскаго воеводу Матѣя Годунова и на другихъ Сибирскихъ правителей, указывая въ ней, что Тобольскій воевода, равно какъ и другіе сибирскіе начальники, не только-де не содѣйствуютъ дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія края, но во многихъ случаяхъ даже прямо повровительствуютъ пороку и невѣжеству. Такая жалоба со стороны преосвященнаго Кипріана была вполне въ духъ того времени, когда въ случаѣ бездѣйствія, а тѣмъ болѣе противодѣйствія въ дѣлахъ церковныхъ со стороны гражданской власти, сибирскіе преосвященные должны были доводить объ этомъ до свѣдѣнія царя и отъ царя посылались гражданской власти строгія подтвержденія о содѣйствіи во всехъ случаяхъ преосвященнымъ, и нерѣдко даже по поводу этихъ жалобъ назначались строгіе слѣдователи изъ Москвы. Последній случай былъ и по поводу жалобъ преосвященнаго Кипріана: изъ Москвы въ 1623 г. были присланы въ Тобольскъ слѣдователь (сыщикъ) Иванъ Спасительевъ и подъячій Арсѣя Башмаковъ. *) Слѣдствіе, правильно произведенное, оправдало преосвященнаго Кипріана и царскими указами 1623 и 1624 годовъ на имя воеводы Годунова было строжайше повелѣно ему послѣднему и другимъ воеводамъ содѣйствовать преосвященному въ пресѣченіи безпорядковъ. **) Приведенный фактъ, подтвержда намъ дѣйствительно печальное состояніе сибиряковъ въ ихъ религіозно-нравственномъ отношеніи за описываемое время, свидѣтельствуетъ съ другой стороны, что преосвященный Кипріанъ заботился, насколько это было въ его силахъ, объ улучшеніи нравовъ своей многочисленной паствы.

Далѣе, историческія данныя говорятъ намъ о дѣятельности преосвященнаго Кипріана: а) въ отношеніи заботъ его о благо-

*) *Записная книга о Сибири, начатая въ „Древней синодикѣ“.*

***) *Правосл. обозрѣніе 1866 года книга 12, стр. 403.*

устройствъ сибирскихъ церквей и монастырей и о построеніи новыхъ, столь необходимыхъ въ странѣ, гдѣ свѣтъ истинно-христианскаго просвѣщенія только еще мерцалъ, б) въ отношеніи заботы его объ улучшеніи Сибирской епархіи въ церковно-хозяйственномъ отношеніи.

а) Въ полномъ собраніи русскихъ лѣтописей (томъ III стр. 188) о преосвященномъ Кипріянѣ сказано: „онъ въ Сибири будущи... и домъ Софїи Премудрости Божїи устроилъ“. Отсюда видно, что преосвященный Кипріянъ, какъ Новгородецъ по происхожденію, какъ человѣкъ, принимавшій во времена самозванцевъ дѣятельное участіе въ судьбѣ великаго Новгорода, устроилъ и въ новооткрытой епархіи Кафедральный соборъ во имя Софїи Премудрости Божїей на память Софїи, столь славной на его родинѣ. Соборъ этотъ, выстроенный между 1621 и 1624 г.г., сгорѣлъ въ ночь съ 13 на 14 числа августа 1643 г. въ пожаръ, истребившій почти всю нагорную часть Тобольска. Желаніемъ преосвященнаго Кипріяна осуществлять память своей родины въ священныхъ зданіяхъ далекой Сибири надо объяснить и то, что по его приказанію Тобольскій мужской монастырь изъ Успенскаго переименованъ въ Знаменскій, конечно на память иконы Знаменія Божїей Матери, такъ много чтимой въ Новгородскихъ предѣлахъ. Впрочемъ не это одно вызываетъ въ памяти историка имя преосвященнаго Кипріяна, когда рѣчь идетъ о Знаменскомъ монастырѣ. Волѣ преосвященнаго Кипріяна Знаменскій монастырь обязанъ настоящимъ мѣстомъ своего нахождения подъ горою, на правомъ берегу Иртыша, близъ устья рѣчки Абрамовки, въ старину называвшейся Мостовкою. Тобольскій мужской монастырь, основанный въ 1601 году, первоначально былъ построенъ за Иртышомъ, близъ стараго устья Тобола, но безпокойства, причиняемая частыми наводненіями, заставляли братію монастыря перенести его на другое вполне безопасное мѣсто. Поэтому въ 1610 году, въ бытность настоятелемъ монастыря архимандрита Меодїа, монастырь былъ перевесенъ на гору, за такъ называемые „Воскресенскіе ворота“, гдѣ впоследствии былъ дѣвичій Богородице-Рождественскій монастырь, и, съ перемѣною мѣста, сталъ называться Успенскимъ отъ церкви въ немъ построенной. Съ приѣздомъ преосвященнаго Кипріяна на Сибирскую кафедру, нагорный

Успенскій монастырь былъ обращенъ въ женскій, а мужской переведенъ на настоящее его мѣсто. Это было въ 1623 г. Въ томъ же году, по благословенію преосвященнаго Кипріяна, былъ устроенъ въ Енисейскѣ дѣвичій Богородице-Рождественскій монастырь; въ 1624—въ Тарѣ—мужской, съ церковію Нерукотвореннаго образа Спасителя, съ придѣлами Іліи пророка и преподобнаго Михаила Маленна; дѣвичій съ церковію Св. мученицы Параскевы-пятницы и великомученицы Екатерины. *) Преосвященному же Кипріяну обязаны своимъ основаніемъ: Тюменскій дѣвичій Ильинскій монастырь (впослѣдствіи переименованный въ Успенскій), Тюменскій мужской Успенскій, Туринскій мужской Николаевскій (послѣдній основанъ, кажется, въ 1622 г.) и Томскій—мужской Успенскій. **) Желалъ еще преосвященный основать монастырь въ Туруханскѣ, во имя Преображенія Господня, что видно изъ двухъ грамотъ его, писанныхъ въ тамошнимъ воеводамъ Дмитрію Погошеву и Ивану Топѣеву, и послалъ туда игумена Тимофея съ церковною и монастырскою утварью; но неизвѣстно, по какимъ причинамъ намѣреніе его не исполнилось. Устроивъ новыя церкви и монастыри, преосвященный Кипріянъ старался поддержать благосостояніе монастырей и до его времени построенныхъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, достоверно извѣстно, что архіепископъ Кипріянъ посылалъ іеромонаха Макарія и двухъ монаховъ въ Туринскій Покровскій монастырь съ нарочитою цѣлію ввести въ немъ необходимый порядокъ, котораго здѣсь не было потому, что монахи и монахини жили вмѣстѣ, не имѣли ни игумена, ни игуменьи; богослуженіе же совершалъ одинъ только престарѣлый священникъ. Порядокъ былъ возстановленъ, когда Покровскій монастырь сдѣлался только женскимъ, а монахи были переведены въ новый Никольскій, о которомъ упомянуто выше. Тюменскій мужской монастырь тоже, благодаря стараніямъ преосвященнаго Кипріяна, былъ значительно улучшенъ и матеріально обезпеченъ, когда этотъ преосвященный

*) Изъ грамоты Сибирскаго митрополита Павла на обновленіе отицъ монастырей, писанной 1763 года 17 марта.

***) Ежемесячная сочиненія и известія о ученыхъ дѣлахъ 1764 года: „Сибирская исторія Миллера“, кн. II, с. 8, §§ 23, 25 и 26.

послалъ сюда въ 1621 году новаго игумена Аврамія, а потомъ Сергія, изъ которыхъ послѣдній исходатайствовалъ братіи монастыря два рыболовныхъ мѣста. *) Въ результатъ заботъ преосвященнаго Кипріана объ устройствѣ сибирскихъ церквей и монастырей оказалось, что за его бытность количество церквей и монастырей значительно увеличилось сравнительно съ прежнимъ. Въ его время въ Сибири было до 30 церквей и 12 монастырей; духовенства же считалось: монаховъ и монахинь до 50, а бѣлаго — до 300. **).

б) О томъ, въ чемъ состояли заботы преосвященнаго Кипріана касательно улучшеній Сибирской епархіи въ хозяйственномъ отношеніи, пока намъ достоверно извѣстно слѣдующее. Преосвященный Кипріанъ первый положилъ основаніе архіерейскимъ доходамъ въ Tobольскѣ, издавши распоряженіе, чтобы на пусто-порожныхъ мѣстахъ заводили земледѣліе, отъ котораго преемникамъ его, безъ посторонней помощи, можно было бы имѣть содержаніе. Затѣмъ, отправляясь еще изъ Москвы, преосвященный Кипріанъ зналъ, что для него приказано было отвести пятьдесятъ десятинъ земли подъ горою въ Tobольскѣ, за рѣкою Курдюмною, гдѣ тогда еще не было строеній, и затѣмъ велѣно дать за Иртышомъ, прямо противъ города, сѣнокосу на 400 копенъ. Но когда, по прибытіи въ Tobольскъ, преосвященный увидѣлъ, что назначенныя ему для сѣнокоса мѣста давнымъ—давно заняты мѣстными жителями, а мѣста, отведенныя для хлѣбонашества, находясь слишкомъ близко къ городу, нужны для скотскихъ выгоновъ, то незамедлительно просить государя замѣнить предоставленныя ему мѣста для хлѣбонашества и сѣнокоса другими болѣе выгодными и другихъ не стѣняющими. По этой просьбѣ архіерейскому тобольскому дому были даны обширныя пустопорожныя поля, расположенныя по устью рѣки Ницы, а въ 1623 году земли и сѣнокосу для архіерейскаго дома было положено больше противъ прежняго вдвое, при чемъ правительство мотивировало такия свои распоряженія ссылкой на фактъ значительнаго увеличенія поселеній на архіе-

*) Тамъ же § 23 и 24.

***) Историческое обозрѣніе Сибири, Словоцова. Том. I, стр. 148.

рейскихъ дачахъ. Немного спустя на новыхъ земляхъ архіерейскаго дома заботами преосвященнаго Кипріяна были устроены двѣ архіерейскія слободы: Устьиницкая съ церковью и Тавдинская на рѣкѣ Тавдѣ. *)

Мы опустили бы изъ вниманія документально извѣстный фактъ изъ дѣятельности архіепископа Кипріяна, если бы неупомянули о немъ, какъ объ основателѣ сибирской лѣтописи. Проживши годъ, по своемъ прѣздѣ въ Сибирь, преосвящен. Киприанъ началъ интересоваться прошлымъ своей епархіи и знаніе этого прошлаго порѣшилъ передать и отдаленнѣйшему потомству. Съ этою цѣлію преосвященный Киприанъ призывалъ къ себѣ и лично распросилъ многихъ изъ оставшихся въ живыхъ сподвижниковъ завоевателя Сибири. И все, что было передано ему этими живыми свидѣтелями Ермака о боевыхъ подвигахъ казаковъ съ татарами, о количествѣ казацкихъ дружинъ, о именахъ и мѣстѣ убитыхъ дружинниковъ—все это было преосвященнымъ Киприаномъ провѣрено, сличено съ показаніями другихъ и, дополненное еще кое какими извѣстіями, дало въ письменномъ своемъ изложеніи первую сибирскую лѣтопись. **) Чтобы упрочить въ памяти своихъ пасомыхъ имена Ермака и славныхъ его сподвижниковъ и чтобы дать понять своей паствѣ, какъ велики заслуги покорителя Сибири, архіепископъ Киприанъ велѣлъ записать въ синодильн. соборной Софійской церкви всѣ сохранившіеся ихъ имена во главѣ съ именемъ Ермака, и—каждогодно въ недѣлю Православія возглашать имъ вѣчную память или, какъ это характерно выражено въ Тобольскомъ лѣтописцѣ, „велѣлъ протодіакону велегласно кликами воспоминати имена ихъ и возглашать имъ вѣчную память до скончанія“. ***)

Нѣтъ сомнѣнія, что дѣятельный архіепископъ Киприанъ сдѣлалъ бы еще кое-что для своей епархіи, но крайней мѣрѣ высказался бы рядомъ попеченій о своей паствѣ, о благоустройствѣ церквей и монастырей, но, по волѣ Государя и святѣйшаго патрі-

*) *Бжельская сочиненія 1764 года §§ 35, 36 и 37.*

**) *Лѣтопись Савава Есипова, глава XXXV.*

***) *Рукописный Тобольскій лѣтописецъ.*

арха, долженъ былъ оставить свою епархію, отбывъ въ Москву. Указомъ отъ 15 февраля 1624 года, слѣдовательно послѣ двухъ лѣтъ и пяти мѣсяцовъ своего управленія сибирской епархіею, архіепископъ Кипріанъ былъ назначенъ „митрополитомъ на Крутицы“: Крутицкая епархія—это нынѣшняя Калужская, учрежденная въ 1454 году для русскихъ, проживавшихъ во владѣніяхъ Ордынскаго хана Берка, имѣла ту особенность, что епископы ея жили не въ самой епархіи, а въ Москвѣ „на Крутицахъ“, и были намѣстниками московскихъ митрополитовъ, а послѣ партіарховъ, и нерѣдко даже, въ случаѣ небытности послѣднихъ, управляли Московскою митрополіею. Такимъ образомъ назначеніе Тобольскаго архіепископа Кипріана митрополитомъ „на Крутицы“ было значительнымъ для него повышеніемъ. Можно поэтому думать, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ не забыли о преосвященномъ Кипріанѣ, какъ объ архіепископѣ распорядительномъ и быть можетъ оцѣнили его заслуги по управленію обширной сибирской епархіи. А что митрополита Кипріана во всякомъ случаѣ знали всегда за человека высокаго духовнаго образованія—это подтверждается слѣдующимъ историческимъ фактомъ. Въ 1626 г. Персидскій шахъ Аббасъ прислалъ Михаилу Феодоровичу въ даръ ризу Господью, добытую персами при завоеваніи Грузіи; по случаю полученія Россіей такого дорогаго подарка, російская церковь установила ежегодное празднество въ 10-й день іюля и патріархъ Филаретъ поручилъ никому другому, какъ именно митрополиту Кипріану, составить на этотъ праздникъ стихиры и канонъ. *)

Послѣднимъ мѣстомъ дѣятельности митроп. Кипріана былъ его родной Новгородъ, куда онъ былъ переведенъ изъ Москвы въ 1626 г. Тамъ всесторонняя дѣятельность для блага паствы и благочестивая жизнь, которыми митрополитъ Кипріанъ былъ извѣстенъ въ прежнихъ мѣстахъ своего служенія, высказались и въ бытность его на кафедрѣ Новгородской. Здѣсь же—на родной землѣ, Богъ судилъ ему окончить свое земное странствованіе: 17 декабря 1635 года бывший Тобольскій и Сибирскій архіепископъ почилъ въ мирѣ и

*) *Москва или Историческій путеводитель по знаменитой столицѣ государства російскаго. Москва, ч. I стр. 179—180; ч. II стр. 80.*

былъ погребенъ въ Корсунской паперти собора во имя той же Софїи Премудрости Божїей, память о которой, какъ мы видѣли, онъ увѣковѣчилъ постройкою въ далекомъ Тобольскѣ кафедральнаго Собора.

А. Недоспковъ.

Посѣщеніе Тобольска Высочайшими Особами.

Въ 1837 году Тобольскъ удостоился счастія видѣть въ предѣлахъ своихъ перваго Царственнаго Гостя, Государя Наслѣдника Цесаревича, Александра Николаевича. Одинъ изъ очевидцевъ описываетъ такимъ образомъ это событіе: 1 іюня тысячи народа изъ русскихъ и инородцевъ съ ранняго утра ожидали у перевоза чрезъ Иртышъ въ Подчувашскомъ предмѣстїи прибытія Его Императорскаго Высочества. Въ 12 часу полудни Онъ дозволялъ переправиться черезъ рѣку въ нарочно приготовленной для того шлюбкѣ; лишь только ожидавшїи у перевоза многочисленныя толпы народа увидѣли Высокаго Гостя, то съ чувствани глубочайшаго благоговѣнїи пали на колѣни и завричали въ одинъ голосъ русское «ура», повторявшееся потомъ нѣсколько разъ. У городской заставы Его Императорское Высочество встрѣченъ былъ Генераль-Губернаторомъ Западной Сибири княземъ П. Д. Горчаковымъ, Исправлявшимъ должность Губернатора Повало-Швейковскимъ и множествомъ чинovníковъ и гражданъ. На Благовѣщенской площади у квартиры, назначенной для Его Высочества въ Генераль-Губернаторскомъ домѣ, стояло уже въ парадѣ войско, встрѣтившее Государя Наслѣдника громовыми криками: ура! Лишь только Великій Князь дозволялъ войти въ домъ, какъ въ ту же минуту царственный флагъ развился на крышѣ его. Новые крики восторга загремѣли въ народѣ, собравшемся на площади въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ. Въ свитѣ Великокняжеской находились: генераль-адъютантъ Кавелинъ, дѣйствительные статскіе совѣтники Жуковскій и Арсеньевъ, флигель-адъютанты полковники Юрьевичъ и Назимовъ, лейбъ-хирургъ Енохинъ и прапорщики—Паткуль и Адлербергъ.

2 числа въ 10 часовъ утра начался благаговѣсть въ Кафедральномъ Софїйскомъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ города. Въ исходѣ 11-го Его Высочество при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей, дозволялъ отправиться въ колеснѣ съ княземъ Горчаковымъ въ соборъ для прине-

сенія благодарственнаго Господу Богу моленія за благополучное прибытіе въ Сибирь; за Нимъ ѣхали чиновники свиты и и. д. гражданского губернатора. При входѣ въ соборъ Его Высочество, будучи встрѣченъ архіепископомъ Аванасіемъ съ высшимъ духовенствомъ, изволилъ приложиться ко кресту и войти въ церковь. По окончаніи литургіи и краткаго молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Государь Наслѣдникъ, возвратясь на квартиру, благоволилъ принимать у себя преосвященнаго Аванасіа со старшимъ духовенствомъ, при чемъ командированный въ Тобольскъ Томскимъ епископомъ Агапитомъ ключарь тамошняго собора поднесъ Его Высочеству отъ имени своего архипастыря икону благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Затѣмъ Государь Наслѣдникъ изволилъ принимать генераль-губернатора, и. д. гражданского губернатора, наличный генералитетъ и прочихъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ съ представителями городского общества. Въ заключеніе имѣли счастье привѣтствовать Высокаго Гостя киргизскіе султаны и вогульскіе старшины.

По окончаніи представленія Великой Князь изволилъ произвести смотръ линейному № 1-го баталіону, былъ въ корпусномъ штабѣ, гдѣ во время обзорнія топографіи были оттиснуты привѣтственные въ честь Его Высочества стихи г. Чицова, бывшаго некогда лейтенантомъ во флотѣ, но впоследствии за участіе въ мятежѣ 14 декабря 1852 г. разжалованнаго въ рядовые и наконецъ Всемилостивѣйше прощеннаго. По выходѣ изъ Корпуснаго Штаба, Его Высочество благоволилъ посѣтить Отдѣленіе военныхъ кантонистовъ и Губернскую гимназію. По обзорніи сей послѣдней и находившейся въ нижнемъ этажѣ ея выставки произведеній мѣстной промышленности и разнаго рода рѣдкостей, въ квартирѣ Государя Наслѣдника сервированъ былъ обѣденный столъ, къ которому приглашены были генераль-губернаторъ, преосвященный архіепископъ Аванасій, и. д. гражданского губернатора, генералитетъ и городской голова.

Вечеромъ въ половинѣ 10 часа Его Высочество осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ блестящій балъ, данный въ честь Его въ домѣ благороднаго Собранія, благоволивъ принять участіе въ танцахъ съ супругами князя Горчакова, Начальника Штаба генерала Голофьева, батальоннаго командира полковника Смердетова и др.; предъ домою Собранія все это время горѣлъ великолѣпный щитъ съ вензелевымъ именованъ Царственнаго Гостя, Который въ половинѣ 12 часа и изволилъ оставить балъ.

3 июня въ 10 часовъ утра начался благоѣсть въ Кафедральномъ соборѣ Его Высочество созволялъ прибыть туда для слушанія божественной литургии, совершенной архіепископомъ Афанасіемъ въ сослуженіи высшаго духовенства; во выходѣ изъ церкви былъ въ арсеналѣ, обозрѣвая тамъ замѣчательное древнее оружіе, потомъ посѣтилъ заведенія Приказа Общественнаго Приартія, тюремный замокъ и мысъ Чушманъ, гдѣ предполагалось поставить памятникъ завоевателю Сибири Ермаку.

4 июня въ 5 часовъ утра, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей города Тобольска и въ сопровожденіи нѣсколькихъ тысячъ народа, посвящавшихъ Ему свои благословенія, Государь Пасажникъ навозилъ отправиться въ обратній путь на городъ Тюмень.

Черезъ 31 годъ, именно 23—25 іюля 1863 г., г. Тобольскъ ослѣдствилъ своимъ посѣщеніемъ Его Императорское Высочество Великій Князь Владимиръ Александровичъ.

По пріѣздѣ въ городъ Его Высочество, съ сопровождавшими Его генералъ губернаторомъ и своею свитою, отправился въ соборъ, гдѣ, встрѣченный высокопреосвященнымъ Варлаамомъ съ мѣстнымъ городскимъ духовенствомъ, изволялъ слушать краткое молебствіе, по окончаніи котораго, принявъ поднесенный Ему отъ собора высокопреосвященнымъ, древній образъ Софіи-Премудрости Божіей; потомъ, по приглашенію высокопреосвященнаго, осматривалъ церковную утварь и древности, хранящіяся въ соборѣ; потомъ зашелъ въ ризницу и зижній соборъ, наконецъ приложившись въ находившейся здѣсь въ это время абалакской иконѣ Божіей Матери, отправился въ приготовленную для Него и Его свиты квартиру (губернаторскій домъ). У дворца встрѣтилъ Его Высочество ожидавшій Его почетный со знаменемъ караулъ, по фронту котораго Его Высочество изволялъ пройти въ сопровожденіи гг. генералъ-губернатора, своей свиты и начальника губерніи, между тѣмъ какъ батальонные музыканты играли походъ. За тѣмъ Его Высочество изволялъ войти во дворецъ, въ залѣ котораго сначала представлены были Ему члены губернскаго совѣта, начальники отдѣльныхъ частей управленія; городской голова Ф. П. Кустаревъ, поздравивъ съ пріѣздомъ и поблагодаривъ Его Высочество отъ лица всѣхъ жителей Тобольска за посѣщеніе, имѣлъ счастье поднести Его Императорскому Высочеству хлѣбъ и соль на серебряномъ блюдѣ, работы Сазикова.

Цѣлый день какъ 23 Іюля, такъ и слѣдующіе за нимъ дни улица и площадь противъ дворца была наводнена густыми толпами народа, выражавшаго свой восторгъ громкими криками «ура» каждый разъ, какъ только Его Высочество появлялся на балконѣ, или выходилъ на крыльцо. Когда Онъ садился въ экипажъ и куда нибудь ѣхалъ,—эти толпы бѣжали за экипажемъ. Каждый выѣздъ Его Высочества всегда сопровождался звономъ съ колоколенъ городскихъ церквей.

Вечеромъ 23 Іюля Его Высочество удостоилъ быть въ концертѣ любителей, данномъ для Него въ домѣ благороднаго собранія,—домѣ, посвященномъ пѣвчѣ и Августѣйшимъ Родителямъ Его Высочества, въ приѣздъ Его въ Тобольскъ въ 1837 году.

Утромъ, 24 Іюля Его Высочество посетилъ духовную семинарію, состоящую при здѣшней почтовой конторѣ сиротское отдѣленіе и Александровскій дѣтскій пріютъ, заволѣвъ захватить въ устроенную г. Паклевскимъ-Козелемъ, въ память избавленія Государи Императора 4 апрѣля отъ угрожавшей Его Величеству опасности, столовую для бѣдныхъ; отсюда посетилъ гимназію. Здѣсь, между прочимъ, представлялъ Ему г. генералъ-губернаторомъ бывший директоръ Тобольской гимназіи Ершовъ, котораго Его Высочество благодарилъ за поднесенное Ему въ г. Омскѣ стихотвореніе,—сказавши, что читалъ его съ наслажденіемъ; причемъ выразилъ сожалѣніе, что въ настоящее время повѣстной его сказки: «Конекъ горбунокъ» нѣтъ въ продажѣ, на что г. Ершовъ объяснилъ, что готовится новое изданіе ея. При выходѣ Его Высочества изъ гимназіи, подъ балкономъ были провѣты учениками гимназіи народный гимнъ и отъѣздъ Его Императорскаго Высочества сопровождался громкимъ ура! Радость учениковъ въ этотъ день была неограничена. Кромѣ близкаго лицезрѣнія дорогаго Гостя въ залѣ гимназіи, ученики еще два раза во время проѣзда Его Высочества мимо гимназіи имѣли случай привѣтствовать Его громкимъ «ура» и народнымъ гимномъ.

Послѣ краткаго отдыха во дворцѣ, Его Высочество поѣхалъ на гору, гдѣ сначала осматривалъ ссыльный угличскій волококъ, находящійся въ настоящее время на деревинномъ возвышеніи подъ небольшимъ навѣсомъ, подлѣ архіерейскаго дома и служащій теперь благовѣстнымъ при крестовой архіерейской церкви, потомъ посетилъ эту церковь и архіерейскій домъ. У высокопреосвященнаго Высокій Гость удостоилъ выпить стаканъ кофе, при чемъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнялъ народный гимнъ и другіе

канты. Изъ архіерейскаго дома, Его Высочество, въ сопровожденіи архіепископа Варлаама, пѣшкомъ изволялъ пройти въ недавно освященный придѣлъ собора, гдѣ невоится тѣло митрополита Іоанна и много распришивалъ о его жизни. Затѣмъ Великій Князь отправился въ сиропитательное заведеніе. Изъ сиропитательнаго заведенія Его Высочество удостоилъ посѣщеніемъ тюремный замокъ, гдѣ Самъ пребывалъ нѣшу арестантовъ, и посѣтилъ тюремную церковь; потомъ поѣхалъ въ городскую богадѣльню. Здѣсь Его Высочество удостоилъ быть при обѣдѣ призрѣваемыхъ. На вопросъ Его, обращенный къ одной сѣдой и дряхлой старухѣ, — довольна ли она пицей, — она отвѣчала, что довольна, и только жалѣеть, что не можетъ пить счастье видѣть Его Высочество, почему и просила позволенія поцаловать Его Царскую руку. О томъ же стали просить и другія, находившіяся въ богадѣльнѣ, сѣдые старухи. Его Высочество милостиво удостоилъ удовлетворить ихъ просьбамъ. Послѣ богадѣльни Его Высочество изволялъ посѣтить воспитательный домъ, городскую больницу, военный лазаретъ, арестантскую роту и общественный садъ у памятника Ермаку.

Въ этотъ день Его Высочеству имѣли счастье представиться и поднести хлѣбъ—солъ представители здѣшняго еврейскаго населенія, а потомъ бухарцы и татары. Остатки старшины, прѣхавшіе сюда изъ Сургута, въ этотъ же день удостоились счастья поднести Его Высочеству чернобурую лисину. Затѣмъ былъ представленъ Его Высочеству губернской землемѣръ Померанцевъ, поднесшій Ему альбомъ съ эскизами тобольскихъ видовъ и мѣстныхъ памятниковъ древности, рисованными имъ цвѣтными карандашами. Его Высочеству угодно было милостиво принять этотъ альбомъ. Настоятельницею Ивановскаго женскаго монастыря Доросеею была поднесена Его Высочеству икона и нѣсколько работъ ученицъ находящагося при монастырѣ женскаго училища, какъ-то: голубыя бархатныя туфли, шитыя золотомъ, записная книжка въ бархатномъ малиноваго цвѣта переплетѣ, вышитомъ тоже золотомъ и нѣсколько лучшихъ произведеній монастырскаго хозяйства. Его Высочество, милостиво принявъ подарки, изволялъ подарить настоятельницу своимъ фотографическимъ портретомъ.

Послѣ обѣденнаго стола во дворецъ, къ которому были приглашены высшіе чины гражданскаго и военнаго управленія, и затѣмъ краткаго отдыха, Его Высочество изволялъ отправиться, въ сопровожденіи г. генералъ-губернатора и своей свиты, на рыбную лодку, устроенную г.

Корниловымъ на ближайшемъ въ городу пескѣ Гальцѣ. Въ передній путь Его Высочество изволялъ отправиться отъ подчувашской пристани,—куда Онъ прибылъ въ экипажѣ,—на томъ же катерѣ, который принялъ Его съ парохода. Множество народа последовало за Нимъ на паромехъ и лодкахъ. По прибытіи на островъ, Его Высочество вошелъ въ устроенную для Него палатку. Потомъ въ присутствіи Его Высочества закинули неводъ, которымъ и вытнули двухъ большихъ осетровъ; другая топя, кромѣ еще одного осетра, принесла много стерлядей и другой рыбы. Когда начало темнѣть,—на противоположномъ берегу была зажжена фейерверкъ, а островъ засвѣтился бенгальскими огнями. Въ обратній путь въ городъ Его Высочество поѣхалъ на пароходѣ.

Утромъ 25 числа были поднесены Его Императорскому Высочеству: чиновникомъ А. Титовымъ древніе доспѣхи—кольчуга и шлемъ, хранившіеся въ его семействѣ болѣе 30 лѣтъ и приобретенные у самоѣдовъ Березовскаго края; а одинъ изъ мастеровыхъ адъютанта фотографическаго заведенія—альбомъ фотографическихъ видовъ г. Тобольска. То и другое Его Высочество изволялъ принять, а поднесшимъ пожаловалъ по пятидесяти рублей.

Въ этотъ день около полудня сдѣялся пожаръ на Пилаткой улицѣ, въ домѣ мѣщанинѣ Мартышевой. Его Высочество со своею свитой и кономъ отправился туда и, выразивъ сожалѣніе къ пострадавшей отъ пожара, изволялъ милостиво пожертвовать ей 25 рублей. Не смотря на довольно сильный вѣтеръ, пожаръ былъ скоро прекращенъ,—и при всей тѣсотѣ и ветхости строеній въ той мѣстности, гдѣ онъ начался, ограничился только однимъ упомянутымъ домомъ.

Вечеромъ Его Высочество, съ генералъ-губернаторомъ и свитой, сѣлъ на пароходъ и уѣхалъ за рѣку къ деревнѣ Корюковой, верстахъ въ 20 отъ города, гдѣ была назначена охота. Три или четыре оленя, застрѣленные Его Высочествомъ, были трофеями этой памятной охоты.

Назавтра Его Высочество милостиво отблагодаривъ членовъ городского общества, назначенныхъ состоять при квартирѣ Его Высочества на время Его пребыванія, для необходимыхъ по дому распоряженій, изволялъ отправиться, для дальнѣйшаго путешествія, къ подчувашской пристани, гдѣ уже собрались народныя массы, чтобы еще разъ взглянуть на дорогаго Гостя и проститься съ нимъ. Въ 7 часовъ прибылъ Его Высочество и выйдя изъ экипажа сажень за 200 до павильона, шолъ пѣшкомъ между

канты. Изъ архіерейскаго дома, Его Высочество, въ сопровожденіи архіепископа Варлаама, пѣшкомъ изволилъ пройти въ недавно освященный прядѣль собора, гдѣ покончена тѣло митрополита Іоанна и много расправивалъ о его жизни. Затѣмъ Великій Князь отправился въ сиропитательное заведеніе. Изъ сиропитательнаго заведенія Его Высочество удостоилъ посѣщеніемъ тюремный замокъ, гдѣ Самъ пробовалъ пищу арестантовъ, и посѣтилъ тюремную церковь; потомъ поѣхалъ въ городскую богадѣльню. Здѣсь Его Высочество удостоилъ быть при обѣдѣ призрѣваемыхъ. На вопросъ Его, обращенный къ одной сѣдой и дряхлой старухѣ, — довольна ли она нищей, — она отвѣчала, что довольна, и только жаль, что не можетъ имѣть счастье видѣть Его Высочество, почему и просила позволенія поцаловать Его Царскую руку. О томъ же стали просить и другія, находившіяся въ богадѣльнѣ, слѣпыя старухи. Его Высочество милостиво удостоилъ удовлетворить ихъ просьбамъ. Послѣ богадѣльни Его Высочество изволилъ посѣтить воспитательный домъ, городскую больницу, военный лазаретъ, арестантскую роту и общественный садъ у памятника Ермаку.

Въ этотъ день Его Высочеству имѣли счастье представиться и поднести хлѣбъ — соль представители здѣшняго еврейскаго населенія, а потомъ бухарцы и татары. Остаткіе старшины, пріѣхавшіе сюда изъ Сургута, въ этотъ же день удостоились счастья поднести Его Высочеству чернобурую лисицу. Затѣмъ былъ представленъ Его Высочеству губернской землей Померанцевъ, поднесшій Ему альбомъ съ эскизами тобольскихъ видовъ и мѣстныхъ памятниковъ древности, рисованными имъ цвѣтными карандашами. Его Высочеству угодно было милостиво принять этотъ альбомъ. Настоятельница Ивановскаго женскаго монастыря Доросеева была поднесена Его Высочеству икона и нѣсколько работъ ученицъ находящагося при монастырѣ женскаго училища, какъ-то: голубыя бархатныя туфли, шитыя золотомъ, записная книжка въ бархатномъ малиноваго цвѣта переплетѣ, вышитомъ тоже золотомъ и нѣсколько лучшихъ произведеній монастырскаго хозяйства. Его Высочество, милостиво принявъ подарки, изволилъ подарить настоятельницу своимъ фотографическимъ портретомъ.

Послѣ обѣденнаго стола во дворцѣ, къ которому были приглашены высшіе чины гражданскаго и военнаго управленій, и затѣмъ краткаго отдыха, Его Высочество изволилъ отправиться, въ сопровожденіи г. генераль-губернатора и своей свиты, на рыбную ловлю, устроенную г.

Бернатовымъ на ближайшемъ къ городу пескѣ Гальцѣ. Въ передній путь Его Высочество изволилъ отправиться отъ подчувашской пристани, — куда Онъ прибылъ въ экипажѣ, — на томъ же катерѣ, который принялъ Его съ парохода. Множество народа последовало за Нимъ на пармахъ и лодкахъ. По приѣздѣ на островъ, Его Высочество вошелъ въ устроенную для Него палатку. Потомъ въ присутствіи Его Высочества закинули неводъ, которымъ и вытянули двухъ большихъ осетровъ; другая тоня, кромя еще одного осетра, привесла много стерладей и другой рыбы. Когда начало темнѣть, — на противоположномъ берегу былъ зажженъ фейерверкъ, а островъ засвѣтился бенгальскими огнями. Въ обратній путь въ городъ Его Высочество поѣхалъ на пароходѣ.

Утромъ 25 числа были поднесены Его Императорскому Высочеству: чиновникомъ А. Титовымъ древніе доспѣхи — кольчуга и шлемъ, хранившіеся въ его семействѣ болѣе 30 лѣтъ и приобретенные у самоѣдовъ Березовскаго края; а однимъ изъ мастеровыхъ здѣшняго фотографическаго заведенія — альбомъ фотографическихъ видовъ г. Тобольска. То и другое Его Высочество изволилъ принять, а поднесшимъ пожаловалъ по пятидесяти рублей.

Въ этотъ день около полудни сдѣлался пожаръ на Пляцкой улицѣ, въ домѣ мѣщанин Мартышевой. Его Высочество со своею свитой и конвоемъ отправился туда и, выразивъ сожалѣніе къ пострадавшей отъ пожара, изволилъ милостиво пожертвовать ей 25 рублей. Не смотря на довольно сильный вѣтеръ, пожаръ былъ скоро прекращенъ, — и при всей тѣсотѣ и ветхости строеній въ той мѣстности, гдѣ онъ начался, ограничился только однимъ упомянутымъ домомъ.

Вечеромъ Его Высочество, съ генералъ-губернаторомъ и свитой, сѣлъ на пароходъ и уѣхалъ за рѣку къ деревнѣ Корюковой, верстахъ въ 20 отъ города, гдѣ была назначена охота. Три или четыре оленя, застрѣленные Его Высочествомъ, были трофеями этой памятной охоты.

Наавтра Его Высочество милостиво отблагодаривъ членовъ городского общества, назначенныхъ состоять при квартирѣ Его Высочества на время Его пребыванія, для необходимыхъ по дому распоряженій, изволилъ отправиться, для дальнѣйшаго путешествія, къ подчувашской пристани, гдѣ уже собрались народныя массы, чтобы еще разъ взглянуть на дорогого Гостя и проститься съ нимъ. Въ 7 часовъ приѣхалъ Его Высочество и выйдя изъ экипажа сажень за 200 до навальона, шолъ пѣшкомъ между

двумя рядами солдатъ здѣшняго батальона, выстроенными по дорогѣ до павильона. Батальоннаго оркестра, игравшаго «походъ», почти небыло слышно за шумными криками «ура» всего народа. Ласково прощаясь со всеми, Его Высочество пошелъ къ катеру. На дорогу, до самаго катера, сыпался дождь цѣлотовъ, бросаеваемыхъ дамами по пути слѣдованія Его Высочества. Громкое «ура» сопровождало переѣздъ Высочаго Гостя чрезъ рѣку и долго еще народныя толпы смотрѣли на противоположный берегъ Иртыша, ожидая возвращенія лицъ, провожавшихъ Великаго Князя за рѣку...

1—2 июля 1873 года Тобольскъ еще разъ удостоился высокой чести принять Царственного Гостя. Совершивъ кругосвѣтное путешествіе, на возвратномъ пути чрезъ Азію, Его Императорское Высочество, Великій Князь Алексій Александровичъ изволилъ посѣтить городъ, въ сопровожденіи свиты своей и Генераль-Губернатора Западной Сибири, А. П. Хрущева.

Въ свитѣ Его Высочества состояли: Вице-Адмиралъ, Генераль-Адъютантъ Посыеть, Тайный Совѣтникъ Веселого, Лейбъ-Медики Здекауеръ, гг. Мечникъ и Тодеръ.—Великій Князь прибылъ на пароходѣ «Рейтерникъ». На пристани встрѣтилъ Великаго Князя г. Начальникъ губерніи. По выходѣ съ пристани, лишь только Великій Князь показался народу, раздались восторженное, задушевное русское «ура» и начался торжественный колокольный звонъ. Оркестръ Тобольскихъ музыкантовъ между тѣмъ исполнилъ всегда дорогой русскому сердцу, народный гимнъ. По входѣ въ триумфальныя ворота, Его Высочество встрѣтили высшіе чины различныхъ вѣдомствъ и городскіе головы гг. Тобольскій 1-й гильдіи купецъ А. А. Сыромитинковъ и Омска Ѳ. Л. Чернавинъ съ депутаціею по русскому обычаю поднесши каждый хлѣбъ—солъ на серебряныхъ, позолоченныхъ блюдахъ. Свѣвъ въ экипажъ, Его Высочество изволилъ поѣхать въ нагорную часть города, гдѣ свачала посѣтилъ сиротитательное заведеніе, воспитанники и воспитанницы котораго, во время обзоршя Высочимъ Гостемъ заведенія, пропѣли народный гимнъ. Изъ сиротитательнаго заведенія Его Высочество прибылъ въ Квадральный соборъ. Здѣсь Онъ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Епископомъ Ефремомъ, управляющимъ Тобольскую епархіею и вѣстными городскими духовенствомъ. Выслушавъ краткое пожеланіе, приложившись ко Кресту и поднесенной Его Высочеству Преосвященнымъ Ефремомъ иконой Святителя Алексія, Его Высочество, по приглашенію Преосвященнаго, изволилъ разсматривать древнія, цер-

ковныя вещи, вынесенныя на этотъ случай изъ ризницы въ соборъ, какъ-то: Евангеліе, серебряный Крестъ, посохъ и проч., пожертвованныя въ разное время и отъ разныхъ Царственныхъ Особъ и вышнихъ правительственныхъ лицъ,—и затѣмъ Великій Князь осматрѣлъ соборную ризницу. Изъ собора Великій Князь посѣтилъ тюремный замокъ, и военнопаторужное отдѣленіе. Его Высочество изволилъ осматрѣть всѣ камеры замка и содержащихся въ нихъ арестантовъ, милостиво выслушывая словесныя жалобы ихъ и принимая письменныя прошенія. Его Высочество посѣтилъ также богадѣльню, устроенную и содержимую на счетъ купца Плеханова, городскую больницу и военную лазаретъ и затѣмъ въ архіерейскомъ домѣ у Пресвященнаго Ефрема изволилъ кушать чай, причемъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ гимнь «Коль славеи нашъ Господь въ Сионѣ». Отъ Пресвященнаго Великій Князь изволилъ отправиться въ губернскую классическую гимназію, гдѣ ученикъ 6 класса гимназій Лавровскій отъ лица всѣхъ воспитанниковъ гимназій поднесъ Его Высочеству привѣтственную рѣчь. Изъ гимназій Великій Князь прибылъ въ Маринскую женскую школу; отсюда Его Высочество посѣтилъ на пожаръ, случившійся въ 3 части города. Съ пожара Великій Князь изволилъ возвратиться на пароходъ. Въ 6 часовъ пополудни того же числа Его Высочество изволилъ въ домѣ губернатора принять обѣдъ, предложенный Ему Тобольскимъ городскимъ обществомъ.

На другой день 2 іюля, Великій Князь въ 9 час. утра обозрѣвалъ расположенный въ лагерѣ губерскій № 50 батальонъ солдатъ.

Изъ лагеря въ 11 часовъ утра Великій Князь посѣтилъ народное гулянье, состоявшееся, по наступленіи нѣсколько благоприятной погоды, въ саду у памятника Ермаку. Здѣсь въ вокзалѣ Его Высочеству былъ предложенъ городскимъ головою отъ городского общества завтракъ, послѣ котораго Его Высочество изволилъ посѣтить Александровскій дѣтскій пріютъ, устроенный и содержимый на счетъ купца Плеханова. Оттуда Великій Князь отправился на пароходъ, который въ этотъ день приготовляемъ былъ къ дальнѣйшему плаванію исправленіемъ нѣкоторыхъ поврежденій его. Между тѣмъ толпы народа, несмотря на проливной дождь, стремились къ пристани, у которой стоялъ пароходъ и ждали отбытія парохода, чтобы проститься и въ послѣдній разъ взглянуть на Августѣйшаго Гостя. Лишь только былъ готовъ пароходъ, и настала минута отбытія Великаго Князя, Его Высочество вышелъ на палубу парохода и еще

разъ удостоить выразить благодарность присутствовавшимъ тутъ горожанамъ за радушный приемъ; музыка заиграла маршъ и пароходъ отчалилъ. Восторженные и продолжительные крики «ура» народа, размѣстившагося по всемъ пристанямъ и вдоль по берегу Иртыша и батальона солдатъ, разставленныхъ на базарной пристани, продолжались до тѣхъ поръ, пока пароходъ скрылся изъ виду. Многие крестьяне и преимущественно рыбаки далеко являлись на лодочкахъ вслѣдъ парохода и стои въ нихъ кричали «ура» и махали шапками.

Случай обращенія изъ раскола въ православіе.

Въ предѣлахъ Тобольской епархіи, мы имѣемъ выдающійся случай обращенія въ православіе крестьянина Тюменскаго округа, Тугулымской волости, деревни Юшковой *Марка Михайлова Тарасова*, жившаго въ раскольнической безпоповщинской сектѣ 26 лѣтъ. Вотъ что самъ онъ свидѣтельствуетъ о себѣ.—Родители мои были православные; по рожденіи моемъ въ 1857 г., я крещенъ былъ священникомъ православнымъ. Это и слышалъ изъ устъ самихъ родителей, которые, вскорѣ по рожденіи моемъ, оставили св. церковь православную и перешли въ раскольническую безпоповщинскую секту, называемую «часовенною»; въ этой сектѣ я и воспитался. Въ дѣтствѣ моемъ, на 7 году, я отданъ былъ для обученія грамотѣ къ маститому наставнику нашей же деревни Ефиму Семеничу Соснину, у котораго пробылъ по всемъ повиновеніи ученикомъ около 15 лѣтъ; тутъ я и познакомился съ ученіемъ и обрядами гласоемыхъ старообрядцевъ. Когда я началъ бойко читать и пѣть, тогда сталъ править должность чтеца—гѣнца и затѣмъ уставщика при молебнии учителя моего Е. С. С—на; въ послѣдніе же три года пребыванія моего въ расколѣ состоялъ помощникомъ наставника С—на въ наставнической практикѣ. По порученію и благословенію С—на, я совершалъ нѣкоторые дѣйствія, относящіеся къ самимъ только настоятелямъ: вѣнчалъ, т. е. сводилъ брачующихся, служилъ молебны, навихиды и т. п., и кромѣ того былъ путеводителемъ къ нинио-вренподобному Авраамію на островъ, который отстоятъ отъ деревни Юшковой верстахъ въ 20. Все это я дѣйствовалъ какъ наставникъ, такъ какъ браковѣчаніе считалось уже ператоргасемымъ, хотя я и не былъ облеченъ въ форму раскольническаго поставленія—наставникомъ. Е. С—чъ часто мнѣ говорилъ, чтобъ я совсѣмъ

принялъ наставничество, какъ говорится—въ объ руки, добавляя такими словами: «тебѣ жить - то будетъ полегче, не будешь имѣть нужды въ хлѣбѣ и деньгахъ и тяжелой-то работы тоже не будешь знать». Когда я достигъ 24-лѣтняго возраста моей жизни, тогда я занялся болѣе чтеніемъ старопечатныхъ книгъ, которыя читалъ цѣлыхъ два года; отъ чтенія ихъ мнѣ ясно стало, что ученіе старообрядцевъ есть неправое и противное ученію Христа Спасителя, ибо Христосъ Господь сказалъ: «Созижду верковь мою и врата ада не одолѣютъ ей» (Матѣ гл. 16, ст. 18.), и еще: «речеже имъ (іудеомъ) Исусъ: аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ» (Іованн. гл. 6, ст. 53). И апостолъ Павелъ сказалъ: «азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Исусъ въ ночь, въ ноще преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: пріимите идите: сіе есть тѣло мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ мое воспоминаніе. Такожде и чашу, по вечери, глаголя: сіа чаша новыи завѣтъ есть въ моеи крови: сіе творите, елижды аще пиете, въ мое воспоминаніе. Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дождеже пріидеть». (Коринт. гл. 11, ст. 23—27, зач. 149). Сія слова—«дождеже пріидеть» въ Толковомъ Апостолѣ такъ объясняются: «а яко даже до втораго Его прішествія пребудеть, наведе «дождеже пріидеть» (л. 536 на обор.). Вотъ эти то приведенныя мною во свидѣтельство сказанныя Самимъ Господомъ Богомъ изрѣченія и Его св. апостокомъ Павломъ—о св. церкви и о таинствахъ причащенія въ ней—заставили меня призадуматься. Расколо учителя же повсюду проповѣдуютъ, яко бы созданиую Господомъ Богомъ церковь одолѣли еретики и будто бы церковь Божія существовала во всей ея полнотѣ, съ седмию церквми, таинствами, только до лѣтъ Никона патріарха, а отъ лѣтъ патріаршества Никона церковь Божію одолѣли и побѣдили еретики. Какъ же могло все это случиться вопреки намѣренія самого Бога? спросилъ я себя, и все болѣе убѣждался, что общество раскольниковъ не составляетъ созданной Господомъ церкви, а «кроиъ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія (грѣховъ)» (Малый Катихизисъ, въ статьѣ о 5-й тайнѣ л. 36 и великій Катихизисъ гл. 25, л. 121 об.). Хотя раскольники называютъ свое общество церковію, но они не имѣютъ Святыхъ седми церковныхъ таинствъ, а церковь безъ этихъ таинствъ никогда не была, и быть не можетъ, о чемъ свидѣтельствуетъ Великій Катихизисъ на л. 360 обор. «Вѣждь убо

безъ всякаго сумнѣнія—связано здѣсь,—яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но совершенно семь». Симеонъ Солунскій, во главѣ 73 пишетъ: «аше отъ седми и одну тайну изгубить, то уже нѣсть таковая церковь православная, но еретическая».—Изъ всего этого я убѣдился, что раскольники пребываютъ внѣ истинной церкви, не имѣютъ св. Тайнъ Божіихъ, ни строптелей ихъ, не приобщаются Тѣла и Крови Христовой, а потому жизни вѣчной получать человѣку живущему въ сектѣ раскольнической невозможно.—Въ то же время я рассмотрѣлъ новоправленные книги церкви православной, и нашелъ что исправленіе богослужебныхъ книгъ предпринято было при Святѣйшемъ Псковѣ патриархѣ, не по желанію только одного сего патриарха, какъ ложно утверждаютъ раскольники, а съ согласія всего Московскаго собора 1654 года, на которомъ соборѣ были российскіе архіереи, которые въ присутствіи царя и великаго князя Алексія Михайловича, вси едино отвѣщали: «достойно и праведно исправить противъ старыхъ харатейныхъ и греческихъ,»—какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ подлинное дѣланіе Собора; но исправленія же книгъ Московскій великій соборъ 1667 г. испята подробну, чрезъ многое время, новоправленные, и ново-переводныя печатныя книги... и нечто же стропотно, или развращено, или вѣрѣ нашей православной противно въ оныхъ книгахъ обрѣте». Но такъ какъ расколоучители всегда злословить и хулить церковь православную, проповѣдуютъ людямъ, будто бы церковь православная погрѣшаетъ въ нарушеніи самого догмата вѣры и заражена ересью древнихъ еретиковъ; то по разсмотрѣніи мною новоправленныхъ книгъ, я нашелъ, что церковь православная не имѣетъ никакихъ намѣненій и погрѣшеній въ вѣрѣ, а вѣруетъ и учитъ вѣровать якоже св. Отцы вѣроваша и не имѣетъ ересей, какъ клеветаютъ раскольники.—По всему этому я призвалъ церковь православную тою самою церковію, о которой сказано Христомъ Спасителемъ: «Созвизду церковь мою и врата адава не одолѣють ей» (Матт. гл. 16. ст. 18), и при помощи Божіей, въ 22 августа 1883 года, и съ моими семействомъ—женой и сыномъ присоединился къ св. церкви православной, въ Тугулымское приходское храмѣ.

Много содѣйствовали мнѣ къ выходу изъ раскола священникъ *о. Василій Арефьевъ*, служившій тогда въ селѣ Успенскомъ и градо-Тюменскій благочинный, священникъ *о. Христофоръ Иосифовскій*, которые доказывали мнѣ правоту ученія церкви православной и опровергали ученіе

раскольниковъ. Папаче же содѣйствовали къ вразумленію и обращенію мени въ лоно св. церкви православной приходскій нашъ священникъ о. *Василій Пытуховъ*, который снабдилъ меня книгами и выписками съ старопечатныхъ книгъ. Этими послѣдними онъ проложилъ мнѣ путь, ведущій къ св. церкви православной, за что я отъ души приношу благодарность оо. *Василію Арэфьеву* и *Христофору Иванцкову*, а также предобрѣвшему о. *Василію Пытухову*, за ихъ пастырское попеченіе и изведеніе меня отъ заблужденія расколическаго лжеученія и присоединеніе меня къ общей нашей матери св. церкви православной. Доброта о. *Василія Пытухова*, въ теченіи шести лѣтъ его жизни въ приходѣ, переполненномъ раскольниками, отзывается въ мірѣ расколическомъ весьма благотельно. И хотя раскольники, по упорству своему, не сознають свое ученіе ложнымъ, но заинтересованные добродѣтельною жизнью о. *Василія*, многіе почитаютъ его какъ рѣдкаго священника, даже самъ вождь расколическаго міра Пермской и Тобольской губерніи *Василій Сидоровичъ Шмолинъ*, на собесѣдованіи 28 сентабря 1886 г. въ дер. Бордиковой Омницкаго прихода, высказалъ такую рѣчь: «ну, отецъ *Василій*, я не разстался бы съ тобой»... Да, правду сказать, о. *Василій* человекъ кроткій, разговорчивый, начитанный, при собесѣдованіяхъ съ раскольниками удерживающій себя отъ раздражительности и укоризнъ. Кто знаетъ о. *Василія* лично, тотъ не сочтетъ мои слова преувеличеніемъ, и я долженъ молиться за него и поименов. о.о. Богу.

— Въ Москвѣ, на Таганкѣ, подъ предѣдательствомъ преосвященнаго викарія *Мисаила* ведутся собесѣдованія православныхъ съ раскольниками. Последнее время ознаменовано нѣсколькими случаями обращенія изъ раскола. Такъ нѣсколько разъ появившійся тамъ жаркій защитникъ безпоповцевъ *Ф. Д. Кругловъ* 30 марта 1886 г. торжественно заявилъ о своемъ намѣреніи оставить расколъ и возвратиться въ лоно св. церкви. Яркими красками онъ обрисовалъ все безобразіе такъ называемыхъ едосѣвскихъ бракоборовъ и вручалъ преосвященному *Мисаилу* *покаянную* грамоту; 5 апрѣля въ храмѣ Боговѣднскаго монастыря самъ преосвященный совершилъ чинъ присоединенія бывшаго едосѣвца. Онъ родился въ востромской губерніи, перехтскаго уѣзда, въ деревнѣ *Понадейкиной*, состоящей въ приходѣ села *Бордакова*, отъ родителей православныхъ, которые однажды вскорѣ уклонились въ расколъ со всею семействомъ, когда сыну ихъ *Феодору* (род. 1864 г. января 30 д.) было шесть лѣтъ; по достиженіи

юношескаго возраста, Теодоръ приходитъ на Преображенское кладбище и здѣсь вскорѣ обращаетъ на себя вниманіе именуемыхъ наставниковъ своею талантливостію, начитанностію и хорошимъ даромъ слова. Затѣмъ онъ фигурируетъ въ качествѣ секретаря одесской духовной канцеляріи, а потомъ и защитника догмы одессевцевъ на таганскихъ бесѣдахъ, но здѣсь его защита каждый разъ оказывалась несостоятельною. По сознанию самого Круглова, «благочестивое ученіе съ высоты православной каюдры» умягчило сердце его и при содѣйствіи благодати Божіей онъ позналъ свѣтъ истины; и вотъ онъ уже православный христіанинъ, отъ котораго при его начитанности и дарѣ слова можно ожидать благихъ плодовъ для церкви православной. Присоединеніе его къ православной церкви, какъ сопряченнаго въ расколъ, совершилось чрезъ покаяніе (третьимъ чиномъ). Другой 6 апрѣля на правлахъ единовѣрія присоединившійся къ св. церкви раскольникъ поповецъ Вас. Г. Кормаковъ родился и воспитался въ расколѣ австрійской сенты. Съ самаго начала открытія бесѣды въ Таганкѣ, пользуясь удобствомъ (по жел. дор.) сообщенія съ Москвою изъ села Царицына, онъ почти всякій разъ посѣщалъ эти бесѣды, видѣлъ воочию безотвѣтностъ «австрійцевъ», сознавалъ болѣе и болѣе живость раскольниковъ іерархіи, возникшей отъ Амвросія, затѣмъ познававшійся съ е. архиа. Павломъ и пользовавшійся отъ него разными книжками, онъ рѣшился противъ воли и угрозъ своего отца оставить расколъ. Державіе-рей Савватій, вмѣсто отвѣтовъ на поданные ему Кормаковымъ вопросы, принесъ жалобу отцу Кормакова; разгнѣванный отецъ громить сына проклятіями и хочетъ лишить правъ наследства; но Кормаковъ—широю совѣстію уповаешь на Господа. Пресвященныи Мисаилъ почтилъ присоединившихся теплою рѣчью.

— 29-го марта, въ Вербное Воскресенье, въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ торжественно, предъ совершеніемъ литургіи, по членоположенію церкви, на правлахъ единовѣрія пресвященнымъ Мисаиломъ, епископомъ Дмитровскимъ, были присоединены обратившіеся изъ раскола два старообрядца Федосѣевскаго толка, крестьяне Владимірской губерніи, Гавріилъ Васильевъ Сенатовъ и сынъ его Василій *), юноша 18 лѣтъ, при многочисленномъ собраніи народа.

Гавріилъ Сенатовъ чрезъ своего сына 22 марта, въ помѣщеніи Шумова, по окончаніи бесѣды со старообрядцами подалъ пресвященному

*) Села Шульмина, Дубровской волости, Муромскаго уѣзда.

письмо, въ которомъ объявилъ, что онъ родился, воспитывался и повѣчанъ законнымъ бракомъ въ православной церкви, но потомъ былъ соращенъ въ расколъ и дозволялъ себѣ, по ученію Феодосѣевцевъ, перекрестить; затѣмъ въ продолженіе почти 30 лѣтъ онъ очень многихъ («но одну сотню») изъ православныхъ соращивалъ въ расколъ; 10 лѣтъ назадъ переѣхалъ на жительство въ Москву, сдѣлался у Феодосѣевцевъ наставникомъ и духовнымъ «лжеотцомъ»; но исполняя свои духовныя обязанности, въ одно время Г. Сенатовъ почувствовалъ страхъ при мысли: *кто дастъ ему право принимать къ себѣ на исповѣдь кающихся?* Много и долго онъ объ этомъ думалъ. Тревожныя думы минутами отходили отъ него, но съ особенною силой онъ пробуждался когда онъ, часто проѣзжая мимо храма Св. Иннокія, что въ Покровскѣ, пречитывалъ крупныя слова начертанныя на колокольцѣ при означенномъ храмѣ: «Прійдите, людіе, Триницостному Богу поклонимся!» Почему я не хожу въ сію церковь и не покланяюсь тамъ Богу? спрашивалъ самъ себѣ Сенатовъ, и для разрѣшенія этого вопроса онъ сталъ углубляться въ Св. Писаніе, сталъ усердно молиться Богу, и Господь милостиво призрѣлъ на заблудшаго. Сенатовъ однакоже смущался, какъ предстать предъ православнымъ архипастыремъ, котораго онъ хульно обзывалъ «антихристомъ!» Простится-ли ему эта хула и еще горшая хула—на всю православную церковь? Можетъ ли онъ надѣяться на помилованіе Божіе за тѣ соращенія, которыя онъ производилъ своимъ лжеученіемъ и вліаніемъ? и т. п. Смущавшагося владыка удостоилъ письмомъ, которымъ ободрилъ, утѣшилъ и успокоилъ ищущаго мира душевнаго. За день до происшествія Сенатовъ (отецъ) представилъ «рукописаніе»—подробное изложеніе покаянныхъ чувствъ и искренняго сожалѣнія о всемъ, что имъ было сдѣлано въ удаленіи отъ православной церкви *). Наканунѣ присоединенія отецъ и сынъ исповѣдались предъ духовнымъ отцомъ по чиноположенію православной церкви, а по присоединеніи удостоены за литургіей причащенія Святыхъ Христовыхъ Таинъ; въ

*.) *Это покаянное рукописаніе, по желанію просвѣщеннаго Владыки нашего Аврамія, имѣетъ быть отпечатано въ слѣд. № енарх. вѣдом. на тотъ случай, дабы священники раскольническихъ приходовъ могли ознакомиться съ нимъ болѣе благомыслимыхъ раскольникоовъ, какъ достойный примѣръ для подражанія съ цѣлю примиренія ихъ съ православною церковію.*

то же время народу бесплатно раздавались брошюры, изданныя Братствомъ Св. Петра митрополита; по окончаніи литургіи владыка благословилъ по-воприсоединившихся св. иконой и сказалъ имъ вылившуюся отъ сердца рѣчь; а въ келіяхъ владыки за его подписью даны имъ были вѣнги (изданныя тѣмъ же Братствомъ): *Истинно древняя и истинно православная церковь* (соч. митрополита Григорія), и *Дьяніа Московскихъ соборовъ 1666—7*. Здѣсь старецъ Сенатовъ заявилъ предъ многими свидѣтелями, что отвѣтное письмо владыки «подвигло его на рѣшимость безотлагательно присоединиться къ церкви», чтобы свѣтлый праздникъ встрѣтить вмѣстѣ съ православными, покаившись въ своихъ согрѣшеніяхъ и причастившись Св. Таинъ, отъ которыхъ онъ самъ себя дерзостно отлучилъ на много лѣтъ и гибнущъ голодомъ.

Рѣчь преосвященнаго Мисаила къ присоединившимся (22 марта) изъ раскола св. церкви.

«Не легко было вамъ разстаться со своими, хотя и ложными, убѣжденіями; не легко было покинуть свои враждебные взгляды на греко-россійскую церковь, навязанные вамъ расколуучителями, трудно было разрывать крѣпкія связи со своими прежними знакомцами единомышленными вамъ, вашими помощниками, а еще труднѣе было побороть давнія свои порочныя привычки. Но по милости Божіей ваша внутренняя борьба окончилась нынѣ полною побѣдой. Мы слышали ваше публичное покаяніе и были личными свидѣтелями торжественнаго присоединенія васъ къ церкви Христовой. Доселѣ вы оба блуждали въ оградѣ церковной, а ты, именовавшійся *отцомъ*, хулилъ святую церковь и законныхъ служителей ея, отвергалъ все церковное—священное, цѣлыя десяти лѣтъ проживая во тьмѣ, безъ свѣта истины; такимъ образомъ вы оба стояли на краю погибели.

«Господь нашъ Іисусъ Христосъ, не хотѣя смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, своею благодатію смягчилъ сердца ваши и призывалъ васъ къ Себѣ; вы послушались гласа Христова и чрезъ искреннее раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ нынѣ приняты въ общеніе съ церковію православною, облагодатствованы чрезъ Св. Таинны ея, получивъ такимъ способомъ надежду на спасеніе. Теперь, думается намъ, свѣтло и легко стало на душѣ вашей; теперь не чувствуете вы внутри себя тревожной, но безплодной борьбы съ сомнѣніями и колебаніями въ дѣлѣ вѣры. Выбравшіеся на вѣрный и лучшій путь, ведущій въ царство небесное,

твердо и неуклонно идите по нему, идите безъ оглядки назадъ, поны наставленіе божественнаго Учителя: «никтоже возложь руку свою на рало и зря всяты управленъ есть въ царствіи Божіи» (Лук. IX, 52). Будьте вѣрны и непоколебимы въ данномъ вами обѣщаніи всегда принадлежать къ церкви Христовой и пребывать въ повиновеніи ей, неуклонно слушайтесь руководства законно поставленныхъ священнослужителей церковныхъ; постарайтесь, по мѣрѣ силъ своихъ, возвратить на путь правды и истины тѣхъ, которыхъ прежде совратили по своему невѣдѣнію.

«Да не смущается сердце ваше тѣмъ, что долго находились вы въ отступничествѣ отъ истинной церкви: нынѣ вы публично отреклись отъ него; не унывайте духомъ, а наче радуйтесь, и на Бога, на Его безпредѣльное милосердіе уповайте; надежда не посрамитъ васъ. Послушайте, что изрекъ Христосъ Богъ для ободренія духа вашего и въ утѣшеніе ваше: «радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся». Радуйтесь и вы, рабы Божіи Гавріилъ и Василій, съ небожителями о своемъ нелицемерномъ раскаяніи; радуйтесь о своемъ избавленіи отъ гибели.

«Не скроемъ отъ васъ того, что мы—члены одной съ вами семьи доселѣ скорбѣли и болѣли душою, слыша о вашемъ упорствѣ, аная о вашемъ жалкомъ положеніи. Теперь же радуемся вмѣстѣ съ вами за васъ, за ваше раскаяніе непритворное, за ваше единеніе съ церковію всеяленскою. Сердечно желаемъ, да благословитъ васъ Господь Богъ свыше своимъ небеснымъ благословеніемъ, да подастъ вамъ долгожитіе съ благоденствіемъ, преуспѣяніе вѣры и благочестія, да не лишитъ васъ и обѣщанныхъ благъ въ царствіи Своемъ.

«Поручая васъ водительству, покрову и заступленію Царицы Небесной, честный Ея образъ дарую вамъ въ благословеніе. Взирая на сей св. образъ, чаще молитвенно обращайтесь къ Божіей Матери, ибо великую силу имѣеть Ея ходатайство ко благосердію Владыки. Молитесь, трудитесь честно и спасени будете. Аминь».

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

ОТЪ ТИПОГРАФИИ ПАВЛА ФЕДОРОВИЧА НОВГОРОДСКАГО, ВЪ ГУБЕРНСК. ГОР. ВЛАДИМИРѢ
(НА КЛЯЗЬМѢ).

Зная, что по Тобольской губерніи въ типографскомъ дѣлѣ чувствуется недостатокъ, я желаю бы послужить духовенству оной, въ благодарность

за порядочное количество выписанных имъ отъ меня книгъ, доставляемыхъ, по самой дешевой цѣнѣ, оо. благочиннымъ и другимъ духовнымъ учреждениямъ бланковыхъ книгъ, каковы: богослужебный журналъ и походная книга—изъ какою угодно количествомъ листовъ, считая каждый листъ по 1½ коп. съ пересылкой. Между прочимъ заслуживаетъ особаго вниманія богослужебный журналъ, который отпечатать по той формѣ, какая требуется уставомъ Конс., съ дополненіемъ тѣхъ пунктовъ, кои признаны за обязательные на соборѣ Архидіацерея въ г. Казани. Имѣются у меня и всѣ книги, необходимыя для первично приходскихъ школъ, именно классный журналъ, школьный списокъ—книга, книга для записи прихода и расхода книгъ и учебныхъ пособій и списки имущества. За 4 книги 3 руб. Въ типографіи изготовляются гуммирозыныя облатки для печатей въ замѣну сургуча, 1000 шт. 2 руб. Для отчетовъ подл. литтер. А бланки съ наборомъ по 5 коп. за листъ. Принимаю также заказы на отпечатаніе брошюръ и книгъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ.

ТАМЪ ЖЕ У Г. ПОГОРОДСКАГО поступила въ продажу книга вторыхъ изданій: „Святыя и казанныя мѣрности десяти заповѣдей закона Божія“, сборникъ статей для чтенія при богослужебныхъ соборнодѣловіяхъ съ простымъ народомъ. Ч. 2. Книга, напечатанная самымъ четкимъ шрифтомъ, даетъ матеріалу для соборнодѣланій на два года; въ ней 328 страницъ, цѣна 1 р. 35 к. съ пересылкою. Вышесказанное болѣе семи экземпляровъ платятся по 1 руб. съ пересылкою. Можно требовать еще книги: „Народный собесѣдникъ“, сборникъ статей для чтенія при въбогослужебныхъ соборнодѣловіяхъ. Ч. 1. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою. „Другъ народа“, таковой же сборникъ въ 400 стр. Ч. 3. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою. „Бесѣды пѣтърскія“ на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія. Цѣна 50 коп. съ пересылкою 75 коп. Изданіе 2. Г. Бухарова. „Прѣстолородникъ поученій“ Г. Сиволова. Цѣна 1 р. 40 коп. за пересылку по почте прибавляется 20 коп. Изданіе 2 е и др. Требования адресовать: въ г. Владимиръ (на Казань) Павлу Федоровичу Погородскому.

Содержаніе. *Наканунъ 300-лѣтія г. Тобольска.*—*Краткій историческій очеркъ г. Тобольска.*—*Тобольскіе Архидіацеры: Г. архидіацера Кирилы.*—*Посыльскіе Тобольска. Высочайшими Особами.*—*Случай обращенія изъ релігіи въ православіе.*—*Речь.*—*Объявленіе.*

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Довѣдено цензурою, 14-го мая 1887 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губери. Правленія.

245

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ № 11 и 12.

Цена годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Іюня 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, въ 28-й день марта 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященнаго подольскаго Іустина на курскую архіерейскую кафедру, а преосвященнаго рижскаго Дената на подольскую архіерейскую кафедру и о назначеніи ректора с.-петербургской духовной академіи, перваго викарія с.-петербургской епархіи, преосвященнаго ладожскаго Арсенія епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

— Государь Императоръ, въ 24-й день апрѣля 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода: 1) объ учрежденіи въ предѣлахъ с.-петербургской и московской епархій епископскихъ кафедръ третьихъ викаріевъ, съ именованіемъ третьяго викарія с.-петербургской епархіи епископомъ нарвскимъ и съ переводомъ на эту кафедру окая содержанія епископа выборгскаго, а третьяго викарія московской епархіи епископомъ волоколамскимъ; 2) о переименованіи втораго викарія с.-петербургской епархіи, епископа выборгскаго Сергія въ епис-

копа ладожскаго, перваго викарія той же епархіи; 3) о возведеніи ректора с.-петербургской духовной академіи, архимандрита Антонія (Вадковскаго) въ епископа Выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи, а ректора московской духовной академіи, архимандрита Христофора въ епископа волоколамскаго, третьяго викарія московской епархіи; 4) о назначеніи настоятеля могилево-братскаго первокласснаго монастыря архимандрита Владиміра епископомъ нарвскимъ, третьимъ викаріемъ с.-петербургской епархіи; 5) о совершеніи хиротоніи архимандритовъ Антонія и Владиміра въ С.-Петербургъ, а архимандрита Христофора въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ; 6) о перемѣщеніи викарія подольской епархіи, епископа балтскаго Анатолія, на кафедру епископа острогожскаго, викарія воронежской епархіи.

**УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Пресвященному Аврамію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣя сужденіе о доходившихъ изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи заявленіяхъ относительно неисполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 Мая 1881 года за № 9-мъ, о возношеніи во время Божественныхъ литургій особо составленныхъ прошеній и молитвъ о здравіи и благоденствіи Государа Императора. Приказали: Изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи доходить до Святѣйшаго Синода заявленія, что нѣкоторые священники вовсе опускаютъ чтеніе упомянутыхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государа Императора, а нѣкоторые относятся къ сему молитвенному возношенію весьма небрежно, читая, въ особенности молитву, такъ тихо и невнятно, что народу вовсе не слышно словъ. Сими соблазнаются многіе благочестивые люди и выражаютъ желаніе, чтобы сія молитва, отвѣчающая народной молитвенной потребности, особенно въ настоящее время, была читаема со всевозможнымъ благоговѣніемъ и съ внимательнымъ и вѣрнымъ произношеніемъ каждаго слова въ слухъ и въ назиданіе всему народу. Обращая

должное вниманіе на изъясненныя заявленія и прилагая особую заботливость о неопустительномъ и вмѣстѣ благоговѣйномъ возношеніи на литургіи послѣ сугубой ектеніи особо составленной молитвы за Государа Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить духовенству къ должному исполненію, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы упомянутая молитва была читаема во всѣхъ церквяхъ и на каждой Божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣіемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстояще, слыша слова читаемой молитвы, возносили и свои усердныя къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государи Императора. *) О чемъ, Синодальнымъ Ковторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, управляющему временно и Гвардейскимъ духовенствомъ, а также завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, послать указы. Апрѣля 13 дня 1887 года, № 6. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ, Секретарь Л. Рущинскій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми Епархіальными Преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на получение льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ не православнаго исповѣданія. Приказавъ: Обсудивъ возбужденный Преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію военной повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, обра-

*) Молитва эта печатается въ неообр. части сего №, на случай неимѣнія или утраты листовъ ея въ сельскихъ приходскихъ храмахъ.

зубемых по духовному вѣдомству, могутъ быть допускемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8/16 Октября 1886 года Правиланхъ для производства сихъ испытаній. Апрѣля 29 дня 1887 года, № 7. Подлинный указъ подписали *Оберъ-Секретарь А. Полонскій. Секретарь Из. Соколовъ.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года, за № 561, объ отнѣнъ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 мнун. марта, за № 4107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отнѣнъ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ пріобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть пріобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія, — Управленіе сіе полагаетъ: удовлетворить требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ завазѣ, на будущее время заготовленіе и высылку тако-

выхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ приобрести кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ приобретаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. *) Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судѣ дѣламъ духовныхъ установленій.

Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода поступаютъ не рѣдко отъ духовныхъ лицъ и разныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайства о томъ, чтобы въ виду ст. 1295 устава гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, сдѣланы были въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената представленія объ отмѣнѣ состоявшихся по дѣламъ тѣхъ лицъ и установленій рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, образованными на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ.

По силѣ означенной ст. 1295 уст. гражд. судопр. по дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793 того же устава.

Изъ буквального же смысла приведеннаго правила видно, что обсужденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ,

*) *Магистерскіе золотые и позолоченные, а также кандидатскіе серебряные кресты, по цѣнѣ—первыя отъ 10—75 руб., вторыя—отъ 10—15 руб., можно приобрести по слѣдующему адресу: Григорью Григорьевичу Петровскому, магазинъ золотыхъ и серебрянныхъ издѣлій. Цескій проспектъ, № 68, въ С.-Петербурѣ.*

подлежитъ ли рѣшеніе судебной палаты по дѣлу православнаго духовнаго вѣдомства отмѣнѣ или ибѣть, вовсе не обусловлено непремѣннымъ внесеніемъ со стороны Оберъ-Прокурора Свят. Синода въ Правительствующій Сенатъ представленія о таковой отмѣнѣ судебного рѣшенія, а поставлено въ зависимость отъ обжалованія сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учрежденіями названнаго вѣдомства, Оберъ-Прокурору же Св. Синода предоставлено лишь право, и, слѣдовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ, поддерживать поданныя подлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассационныя жалобы предствленіями со своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ.

Велѣдтіе сего и принимая во вниманіе, что по силѣ какъ вышеупомянутой ст. 1295 уст. гражд. судопр., такъ и статей 792, 797, 1293, 801 и 744 того же устава, ходатайства объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и притомъ въ четырехмѣсячный срокъ, нечисляемый для казенныхъ управленій со дня полученія ими копій тѣхъ рѣшеній, г. Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить, во всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ православнаго духовнаго вѣдомства рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, дѣйствующими на основаніи устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. изд. 1883 г.), просьбы объ отмѣнѣ таковыхъ рѣшеній должны быть приносимы, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сроковъ, непосредственно самими духовными лицами и учрежденіями, до коихъ тѣ рѣшенія касаются.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

На рапортѣ члена Консисторіи, протоіерея Іоанна Сенташева, съ представленіемъ замѣтокъ о производствѣ елѣдетей, 16 декабря

1886 г. за № 3076, Его Пресвященству благоугодно было положить резолюцію слѣдующаго содержания: „Изложенныя замѣтки о производствѣ свѣдствій напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и руководства тѣмъ изъ духовенства нашей епархіи, которымъ будутъ поручаемы свѣдственные дѣла, съ прибавленіемъ нашего увѣщанія, немиролюбивымъ. Имѣя въ виду неоднократно повторяющіеся случаи распрій и ссоръ между членами значительнаго числа двухкларныхъ причтовъ, прошу и молю отцевъ пастырей, служащихъ Престолу Господню, жить другъ съ другомъ въ мирѣ, согласіи, не дѣлая своему собрату претканиа въ соблазнѣ. Да исторгнутся изъ среды вашей зависть, гнѣвъ, ненависть, ссоры и подоб. Виновный въ возбужденіи неприязни пусть постарается поскорѣ сознать свою вину, примириться съ противникомъ и, въ чемъ нужно, удовлетворить его, а обиженный не допускай овладѣвать тобою враждебнымъ чувствамъ въ самомъ началѣ ихъ проявленія, но покорай этихъ дѣлкихъ зѣбрей владычественной силѣ духа и утѣщай молитвою. Особенно испытывай себя съ этой стороны, когда приготавливаешься къ совершенію Св. Евхаристіи, чаще обращай мысленные взоры твои на образъ Великаго Миротворца и Крестоносца Господа нашего Іисуса Христа, пролившаго кровь Свою за насъ, дабы убить вражду между Богомъ и людьми и соединить всѣхъ воедино. Вникайте глубже во всеобъемлющій и всепримиряющій смыслъ первосвященнической молитвы верховнаго Пастыреначальника душъ, Господа Іисуса (17 гл. Іоан.), въ которой Онъ съ особенною силою умолялъ Отца Небеснаго о единеніи своихъ учениковъ, а въ лицѣ ихъ всѣхъ пастырей церкви: *да будутъ едино, якоже и я.* Войдите въ себя и размыслите: можно ли приступить съ мирнымъ настроеніемъ духа къ Престолу благодати для совершенія св. таинства Евхаристіи тому, кто самъ волнуется чувствами неприязни къ своему собрату? Какъ скажете: *миръ всѣмъ*—тотъ, кто самъ немирень? Какъ провозгласишь: *возлюбимъ другъ друга*, когда душа твоя объята пламенемъ гнѣва на ближняго твоего? Тяжелое впечатлѣніе производитъ на сторонняго зрителя видъ пререканій среди простыхъ христіанъ: не во сто ли кратъ возмутителенъ и соблазнителенъ примѣръ недружелюбія среди нѣкоторыхъ изъ тѣхъ, кои, по самому званію

своему, обязаны быть по преимуществу миротворцами? Потому-то ничто так сильно не парализует благотворное нравственное вліяніе пастыря на прихожанъ, какъ арбілице немирныхъ отношеній между нѣкоторыми изъ членовъ клира.

И такъ смотрите, братіе, чтобы „кто кому не воздавалъ зломъ за зло; но всегда ищите добра и другъ другу и всѣмъ. Ничего не дѣлайте по злобѣ, или по тщеславію, но по смиренномудрію почитайте одинъ другаго высшимъ себѣ. Будьте въ мирѣ между собою. Миръ братіи и любовь съ вѣрою отъ Бога Отца Исуса Христа“ (Ѳесс. 5, 13—15; Фил. 2, 3).

ЗАМѢТКИ

О ПРОИЗВОДСТВѢ СЛѢДСТВІЙ.

При разсмотрѣніи слѣдственныхъ дѣлъ въ Tobольской духовной Консисторіи неоднократно было замѣчаемо, что слѣдователями допускаются нижеслѣдующія отступленія отъ существующихъ узаконеній:

А) По донесеніямъ мѣстныхъ благочинныхъ о нетрезвости кого либо изъ членовъ причта допрашиваются иногда одни только обвиняемые и сослуживцы, а затѣмъ дѣлается повальный обыскъ, и тѣмъ дѣло закончивается.

Б) По жалобамъ прихожанъ, изложеннымъ въ общественныхъ приговорахъ, на кого либо изъ священно-церковно-служителей, лица, подписавшіяся подъ приговоромъ, спрашиваются иногда подъ присягою и не отбираются отъ нихъ показанія о томъ, чѣмъ они могутъ подтвердить справедливость, сдѣланныхъ ими оговоровъ.

В) Тѣ свидѣтели, изъ которыхъ дѣлаютъ ссылку лица, подписавшіяся подъ приговоромъ, допрашиваются безъ очныхъ свидѣній съ обвиняемымъ.

Г) Не всегда дѣлаются постановленія, почему именно то или другое лицо спрашивается подъ присягою, или безъ присяги, и въ самыхъ показаніяхъ не означается, подъ присягою ли таковое дано, или безъ присяги.

Д) Показанія обвиняемыхъ пишутся неясно, уклончиво и наполняются посторонними предметами.

Е) Не дѣлается надлежащихъ постановленій о неявкѣ подсудимыхъ для дачи отвѣтовъ.

Ж) Показанія свидѣтелей въ нѣкоторыхъ случаяхъ пишутся на

столько неопредѣленно, что почти не представляется возможности къ правильному заключенію о степени виновности оговореннаго.

З) Не всегда даются очныя ставки свидѣтелямъ съ обвиняемыми и между собою, когда показанія ихъ противорѣчатъ одно другому, а если и даются, то не вполнѣ опредѣленно.

Г) Возраженія обвиняемыхъ противъ обычныхъ свидѣтелей оставляются безъ разсмотрѣнія.

К) Обвиняемые и истцы по прочтеніи слѣдствія не всегда прописываютъ въ своихъ надписяхъ на дѣлѣ, довольны ли они производствомъ слѣдствія, или недовольны, а если и пишутъ, что недовольны, то въ точности не объясняютъ, — чѣмъ именно.

Л) При слѣдствіяхъ о проступкахъ по метрическимъ книгамъ, событій рожденія, или о неправильной записи въ оныхъ, не прилагаются къ дѣлу справки изъ духовныхъ росписей и гражданскихъ документовъ.

М) При дознаніяхъ свидѣтели спрашиваются безъ депутатовъ и не предупреждаются, что они впоследствии могутъ быть спрошены подъ присягою.

Н) И некоторыя слѣдствія ведутся не въ надлежащемъ порядкѣ, пишутся крайне неразборчиво и чернилами недоброкачественными.

Въ виду такихъ недостатковъ и некоторыхъ другихъ признается необходимымъ обратить вниманіе слѣдователей на слѣдующія замѣтки и указанія:

1) Когда получится указъ о производствѣ слѣдствія о нетрезвости, или вообще о неисправности по службѣ кого либо изъ священно-церковно-служителей, по донесенію благочиннаго, безъ указанія случаевъ нетрезвости, или неисправности, то слѣдуетъ сначала спросить самого благочиннаго, какія онъ имѣетъ доказательства въ подтвержденіе своего донесенія, и если онъ сдѣлаетъ ссылку на какихъ либо свидѣтелей, то допросить ихъ по правиламъ, изложеннымъ въ 246—295 ст. XV т., ч. II, изд. 1876 года. Если же благочинный никакими свидѣтелями не укажетъ, то, прибѣгая къ 245 ст. того же тома, спросить въ качествѣ свидѣтелей сослуживцевъ обвиняемаго, также церковнаго старосту, сторожей и ближайшихъ сосѣдей. Означенныхъ лицъ нужно спрашивать въ качествѣ свидѣтелей и въ томъ случаѣ, если дѣла о проступкахъ священно-церковно-служителей начинаются по сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, или по свидѣніямъ, дошедшимъ до Епархіальнаго

Пресвященнаго. За тѣмъ уже производить повальный обыскъ и заканчивать дѣло.

2) Если дѣло начинается по приговору прихожанъ, то лицъ, поднявшихся подъ оныиъ, въ виду 105 ст. XV т., спрашивать подъ присягою не слѣдуетъ, а нужно только отобрать отъ нихъ показанія безъ присяги, какія они имѣютъ доказательства въ подтвержденіе справедливости ихъ жалобы. Перваѣ же всего, нужно допросить ихъ о томъ, поднимались ли они действительно подъ приговоромъ, и если поднимались, то не были ли вѣкъ нибудь договорены къ этому.

3) Прежде допроса свидѣтелей, на основаніи 260 ст. XV т. ч. II, надлежитъ дать имъ очную ставку (сводъ) съ обвиняемымъ. По очной ставкѣ спрашивать свидѣтелей о ихъ совершенствѣтвѣ, вѣроисповѣданіи, бытіи, или небытіи у св. Причастія, о несостояніи ихъ, или бытности, подъ судомъ, а также о томъ, не состоятъ ли съ обвиняемымъ въ родствѣ, или ближнемъ свойствѣ и равно въ дружбѣ съ нимъ, и доносительнъ, и не имѣли ли вражды съ нимъ. Затѣмъ, слѣдуетъ ихъ подписать. Послѣ сего сразу же отбирается показаніе отъ обвиняемаго: не имѣтъ ли онъ какого либо подозрѣнія на выставленныхъ свидѣтелей (ст. 261). Данное обвиняемымъ показаніе утверждается его подписаніемъ. Затѣмъ, этотъ очной сводъ подписываютъ слѣдователь и депутатъ. Если обвиняемый имѣтъ подозрѣніе на свидѣтеля, то онъ долженъ предъявить отводъ противъ него до приведенія сего послѣдняго къ присягѣ (ст. 262). Отводъ принимается тогда, когда онъ основанъ на уважительныхъ причинахъ и доказательствахъ (263), изложенныхъ въ 248—250 п. того же тома, по которымъ не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою: 1) недостигшіе 15 лѣтнаго возраста, 2) безумные, 3) глухонѣмые, 4) смертоубійцы, воры, учинившіе прежде на судѣ ложную присягу, склонившіе другихъ къ ложному свидѣтельству, публично за преступленія наказанные, и вообще всѣ лишеныя чести а всѣхъ правъ состоянія; 5) тѣ, кои свидѣтельствуютъ по слуху отъ другихъ, 6) явные прелюбодѣи, 7) не бывшіе никогда у св. Причастія, 8) тѣ, которые отъ церкви отчуждены. Также: 1) лица, прикосновенныя къ дѣлу; 2) находящіеся съ подеудомымъ въ родствѣ и ближнемъ свойствѣ или въ дружбѣ, или имѣвшіе съ нимъ до того времени вражду, хотя бы потомъ они и помирились; 3) дѣти противъ родителей; 4) люди, подкупленные къ свидѣтельству; 5) жены противъ мужей; раскольники въ дѣлахъ правовѣрныхъ. Кромѣ сего, въ Уст.

Угол. Суд. по сему предмету говорится: не допускаются въ свидѣтельствѣ мужъ или жена подсудимаго лица, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его—братья и сестры могутъ устранить себя отъ свидѣтельства, а если не пожелаютъ воспользоваться сими правами, то допрашиваются безъ присяги (705); потерпѣвшее отъ преступленія лицо, хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья или сестры (п. 2 ст. 707); другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣшаго лица, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ (п. 3); состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ особенныхъ отношеніяхъ, или по усыновленію, или по опеке, имѣющіе тѣмбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ (п. 4). Если для удостовѣренія въ правильности отвѣда потребны справки и изслѣдованія, то до собранія ихъ, свидѣтель хотя и можетъ быть допрошенъ, но не подъ присягою (ст. 263). Впрочемъ, о правильности отвѣда можно и не производить удостовѣреній, если свидѣтель на очной ставкѣ самъ признаетъ отвѣдъ правильнымъ.

4) Послѣ означенной очной ставки, слѣдователь, разсмотрѣвъ причины отвѣда, пишетъ постановленіе, что на основаніи такихъ то соображеній такого то свидѣтеля отъ присяги подѣ присягою устранить, а такого то допросить подѣ присягою. Затѣмъ въ самыхъ показаніяхъ свидѣтелей произносить, подѣ присягою, или безъ присяги дано оное (ст. 292).

5) Вопросы обвиняемому и отвѣты его должны быть кратки и ясны, безъ околичностей и обстоятельствъ, къ дѣлу не принадлежащихъ (222). Обвиняемый не имѣетъ права въ одному дѣлу присоединять предметы сторонніе, связи съ дѣломъ неимѣющіе (Уст. Д. Коѣ. 168 ст.).

6) Законными причинами, оправдывающими несоблюденіе опредѣленнаго срока (который изначается краткій т. XV, ч. II ст. 653) въ доставленіи отвѣтовъ, считаются: 1) болѣзнь, 2) смерть родителей, жены или дѣтей, 3) пожаръ, наводненіе, несчастіе, потерянное отъ воровъ и 4) сумасшествіе (ст. 658). Но если обвиняемый по упрямству не будетъ давать совѣсьмъ никакихъ отвѣтовъ на вопросы ему предлагаемые, то, не домогаясь признанія, измѣкнать другія доказательства (223); или—давши показаніе, будетъ уклоняться отъ подписи онаго, то слѣдователю измѣкнать сіе оговорить (224). Если обвиняемый, росписавшись въ полученіи

вопросныхъ пунктовъ, не будетъ давать отвѣтовъ, или не будетъ расширяться въ полученіи вопросныхъ пунктовъ, или не станетъ связываться дома, то написать объ томъ протоколъ, утвердить оный подписомъ сѣдователя, депутата и лицъ ходившихъ къ обвиняемому съ вопросными пунктами; а затѣмъ, составить постановленіе о продолженіи слѣдствія, не дожидаясь отвѣтовъ отъ обвиняемаго, пославъ къ нему копію съ означеннаго постановленія.

7) Отвѣты свидѣтелей должны быть вратки и ясны безъ околичностей и обстоятельствъ, къ дѣлу не принадлежащихъ (ст. 285). Если при слѣдствіи о нетрезвости кого либо изъ членовъ причта свидѣтель покажетъ о подсудимомъ, что онъ вино пьетъ, или пиваесть, видѣлъ его выпивши, то требовать разъясненія, часто и много ли онъ пьетъ, и не напивается ли до ошьяненія. Если свидѣтель покажетъ, что онъ знаетъ объ томъ по наслышкѣ, то надлежитъ развѣдать, отъ кого онъ о томъ слышалъ и допросить также сего послѣдняго (287), по предварительномъ очномъ сводѣ съ обвиняемымъ, подъ присягою, или безъ присяги. Если доносъ последовалъ на кого либо изъ священно-церковно-служителей отъ прихожанъ и будетъ сдѣлана ссылка на священника, діакона и причетника, какъ на свидѣтелей, то обвиняемому слѣдуетъ дать очную ставку съ ними, на которой спросить его, не имѣетъ ли онъ какого либо подозрѣнія, и если такового не заявитъ, то отъ священника и діакона отбирается показаніе по священству, а отъ причетника подъ присягою. Но если обвиняемый выскажетъ на очной ставкѣ подозрѣніе на кого либо и уважить причины отвода, то эти причины слѣдователь долженъ провѣрить, сообщить ихъ съ закономъ, могутъ ли они быть признаны уважительными, и затѣмъ написать постановленіе; слѣдуетъ ли спросить священника и діакона по священству, а причетника подъ присягою, или не слѣдуетъ, и постановленіе это объявить какъ доносителю, такъ и обвиняемому. Прежде допроса каждаго присяжнаго свидѣтеля надлежитъ привести его къ присягѣ, при слѣдователѣ, обвиняемомъ и пещѣ, если онъ при дѣлѣ находится (269). Если обвиняемый будетъ уклоняться отъ бытія при приводѣ къ присягѣ свидѣтелей, то поступать также, какъ сказано въ пунктѣ 6-мъ сихъ замѣтокъ.

8) Если въ одно время представляются свидѣтели отъ доносителя и обвиняемаго, то допрашивать прежде свидѣтелей доносителя (279). По отобраніи отъ свидѣтелей показаній, если въ оныхъ усмотрѣны будутъ

важныя противорѣчя, то надлежитъ чрезъ очныя ставки и другія доказа-
тельства изслѣдовать, чье показаніе справедливо (289 и 317). Присяж-
ныхъ свидѣтелямъ съ присяжными, по случаю разпорѣчя въ ихъ по-
казаніяхъ, очную ставку можно и не давать, если только противорѣчіе
маловажное. Если обвиняемый станетъ уличать свидѣтеля въ несправед-
ливомъ показаніи, то надлежитъ о томъ изслѣдовать (ст. 290). На очной
ставкѣ слѣдуетъ опредѣленно писать, что такой-то уличилъ такого-то въ
томъ-то и въ подтвержденіе своихъ словъ указывалъ на такія-то обстоя-
тельства, или ссылался на такого-то свидѣтеля. Противъ этихъ уликъ
такой-то объяснилъ то-то, или сдѣлалъ такое-то возраженіе, или пред-
ставлялъ такихъ-то свидѣтелей, или измѣнилъ свое показаніе въ томъ-то,
или наконецъ, остался при прежнемъ своемъ показаніи. Если указанные
на очной ставкѣ свидѣтели не были ранѣе спрошены по обстоятельству,
упомянутому на очной ставкѣ, то слѣдуетъ ихъ вызвать и допросить, по
предварительномъ очномъ сводѣ.

9) Если потребно удостовѣриться о такомъ въ дѣлѣ обстоятельствѣ,
которое можетъ быть извѣстно всѣмъ или многимъ жителямъ какого-либо
мѣста, какъ-то о поведеніи подсудимаго, то надлежитъ сдѣлать объ этомъ
повальный обыскъ, т. е. допросить окольных жителей (297). Въ требо-
ваніяхъ о высылкѣ обыскныхъ людей нужно прописывать изъ какой
именно мѣстности ихъ нужно вызвать. Если нужно удостовѣриться о не-
исправности священно-церковно-служителей въ отношеніи отиравленія ими
богослуженій, то слѣдуетъ вызывать по преимуществу мѣстныхъ жителей.
А если слѣдствіе производится о нетрезвости, или неисправности по
требосправленію, то можно призывать къ допросу и окольных жителей.
Если опороченный большою половиною обыскныхъ людей представлять
будетъ, что большая половина učinила живое показаніе, а меньшая ска-
зала правду, то надлежитъ взять изъ обѣихъ половинъ лучшихъ, изъ
100 двухъ, гдѣ же менѣе ста, то по одному изъ каждой, и поставивъ
ихъ съ очей на очи, изслѣдовать, чье показаніе справедливѣе (307).
*Обвиняемому предоставляется также опровергать показанія обыскныхъ
людей предъявленіемъ явныхъ уликъ несправедливости ихъ показаній;
таковыя улики или возраженія подлежатъ изслѣдовать по правиламъ,
предписаннымъ о возраженіяхъ противъ показаній частныхъ свидѣтелей,
т. е. ставить обвиняемаго съ очей на очи съ обыскными людьми (308).*
Въ виду такого законоположенія, послѣ вопроса обыскныхъ людей, немед-

ленно нужно предъявлять обвиняемому показанія обыскныхъ свидѣтелей, чтобы дать ему возможность представить свои возраженія, или опроверженія на одной ставкѣ съ обыскными свидѣтелями.

10) Подсудимымъ и привлеченнымъ къ дѣлу предоставляется, произведенное на мѣстѣ послѣдованіе прочитывать, подписывать по являемъ и въ подписи объявлять, довольны ли они свидѣствіемъ, и буде недовольны, то въ чемъ именно (Уст. Д. Кон. ст. 161) Въ случаѣ уклоненія отъ подписи по чему либо, и особенно по упрямству, даже двухъ сутокъ, сего не позволять, а записавъ о семъ въ журналъ, утвердить оный подписемъ слѣдователя и депутата, а также двухъ стороннихъ свидѣтелей, и представить свидѣствіе по принадлежности. Если обвиняемый въ подписи подъ дѣломъ сдѣластъ записку либо возраженія и уважить на записку либо новыя обстоятельства, то слѣдователь обязанъ проверить только тѣ изъ нихъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла (Уст. Угол. Суд. ст. 477).

11) Если производится свидѣствіе о кривизнѣ событий рожденія и крещенія въ метрической книгѣ, то кромя свѣдѣтелей, указанныхъ просителемъ, возбудившимъ дѣло, нужно прилагать къ дѣлу справку о бракѣ родителей пропущеннаго по метрикамъ младенца, справку же о рожденіи и крещеніи другихъ дѣтей, родившихся отъ сего брака, по крайней мѣрѣ тѣхъ, изъ которыхъ одинъ родился передъ пропущеннымъ въ метрикахъ, а другой послѣ того чрезъ известный періодъ времени; также выписку изъ духовныхъ рописей, въ какомъ именно году онъ былъ записанъ въ первый разъ, съ означеніемъ года въ его а наконецъ, выписку изъ гражданскихъ документовъ.

12) Порядокъ производства свидѣствій въ общихъ чертахъ долженъ быть таковъ: 1) хотя нѣтъ въ законѣ прямого указанія на то, чтобы слѣдователь спрашивалъ обвиняемаго, допускать ли его къ производству свидѣствій, но такъ какъ нѣтъ ницы, а чаше всего обвиняемые, съ перваго же раза заплывютъ о своемъ недоверіи въ слѣдователя, то, чтобы не сдѣлать ему напрасной поѣздки, нужно предварительно съ мѣста спросить ница и обвиняемаго, допускать ли его къ производству свидѣствій, и по полученіи отвѣта въ утвердительномъ смыслѣ, немедленно отправиться къ мѣсту производства свидѣствій; въ противномъ же случаѣ довести объ этомъ на распоряженіе Ковенсторіи; 2) по прибытіи къ мѣсту производства свидѣствій написать постановленіе о порядкѣ производства

сѣдствія; 3) снести съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ о назначеніи депутата и о томъ, въ какое время онъ долженъ прибыть въ квартиру сѣдователя; 4) къ тому же времени вызвать доносителя и отобрать отъ него показаніе, если истецъ лицо гражданское, то при депутатѣ съ гражданской стороны, подтверждаетъ ли онъ свой доносъ и какія имѣть доказательства въ подтвержденіе справедливости оного; 5) послѣ сего вызвать обвиняемаго и предъявить ему доносъ и дополнительное показаніе истца и отобрать по вопросамъ отвѣты противъ заявленныхъ на него оговоровъ; 6) сдѣлать распоряженіе о вызовѣ свидѣтелей доносителя и когда они явятся, то допросить ихъ, но предварительномъ очномъ сводѣ съ обвиняемымъ, подъ присягою, или безъ присяги; 7) если свидѣтели будутъ противорѣчить между собою и съ обвиняемымъ, то дать имъ очную ставку; 8) подобнымъ же образомъ допросить свидѣтелей обвиняемаго; 9) когда производится сѣдствіе о такомъ проступкѣ, который можетъ быть извѣстенъ многимъ, то сдѣлать повальный обыскъ; 10) по окончаніи сѣдствія, которое должно быть написано яснымъ и разборчивымъ почеркомъ, всѣ бумаги, относящіяся къ сѣдствію, протоколы и постановленія сѣдователя, по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, (кромя бѣлыхъ листовъ, перечеркиваемыхъ крестообразно) скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются. Къ шишури прилагается печать сѣдователя и депутата, бывшаго при производствѣ сѣдствія. Въ началѣ дѣла помѣщается опись бумагамъ, съ означеніемъ рода каждой бумаги и того, на какой страницѣ она находится (ст. 322); 11) наконецъ сѣдственное дѣло дается для прочтенія и подписа обвиняемому и прикованнымъ къ дѣлу лицамъ.

Такой же порядокъ соблюдается и при производствѣ дознаній, только свидѣтели спрашиваются при депутатѣ безъ очныхъ сводовъ и ставокъ, и безъ присяги, но въ сызыхъ показаніяхъ поясняется, что данное ими показаніе при дознаніи, въ случаѣ надобности, они готовы подтвердить присягою; повального обыска при дознаніи не дѣлается и для прочтенія и подписа произведеннаго дознанія обвиняемый не призывается.

Для правильного веденія дѣла каждому сѣдователю, особенно малоопытному, необходимо имѣть подъ руками какое нибудь печатное руководство, напр. «Руководство къ производству дознаній и сѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и

рожденій, составленное членомъ Пермской духовной Консисторіи, протоіереемъ Александромъ Луканинымъ, изд. 2-е исправленное и дополненное, печ. въ 1880 году, которому цѣна съ переплетомъ 75 коп. Руководство это, въ началѣ того же 1880 года было разослано ко всемъ благочиннымъ Тобольской епархіи, а также отдѣльно въ нѣкоторыя церкви.

Епархіальныя извѣстія.

Награды.

а) *Орденами*: Въ 5 день апрѣля сего года Всемилостивѣйше награждены за заслуги по духовному вѣдомству: г. Тобольска—Михаило-Архангельской церкви протоіерей *Евксій Ричиковъ*—орденомъ св. Владимира 4 степ.; г. Тары—Николаевскаго собора протоіерей *Симеонъ Софоновъ*—орденомъ св. Анны 2 степ.; ректоръ Тобольской духовной Семинаріи, протоіерей *Петръ Головинъ*; ялуторовскаго округа, церкви села Суерскаго священникъ *Николай Ланинъ*; ялуторовскаго округа, церкви села Терсюкскаго священникъ *Іоаннъ Блажннъ*, и г. Тюмени Покровской церкви священникъ *Димитрій Космаковъ*—орденомъ св. Анны 3 степ.

б) Набедренниками:

30 марта с. года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, за полезную службу награждены набедренниками слѣдующіе священники Тобольской епархіи: Курганскаго округа: села Сусловскаго священникъ *Іоаннъ Парышевъ*, села Кривинскаго священникъ *Іоаннъ Лебедевъ*, поселка Архангельскаго свщ. *Петръ Поповъ*, села Елошанскаго свщ. *Петръ Поповъ*, села Чернавскаго свщ. *Димитрій Филипповъ*, станицы Прѣсногорьловской свщ. *Василій Поповъ*, градо-тюменской Знаменской церкви свщ. *Петръ Ребрикъ*; Тюменскаго округа: села Тугулымскаго свщ. *Іаковъ Добромысловъ*, села завода-Успенскаго свщ. *Василій Емельяновъ*, села Мальковскаго свщ. *Евксій Сьдаковъ*; Тюкалинскаго округа: села Любинскаго свщ. *Іоаннъ Кузнецовъ*, села Саргатскаго свщ. *Петръ Мизеровъ*, села Нагибннскаго свщ. *Іоаннъ Бирюковъ*, поселка Песчанскаго свщ. *Михаилъ Троерановъ*; Ялуторовскаго округа: села Омутинскаго свщ. *Александръ Николаевскій*, села Бизакскаго свщ. *Василій Добропратовъ*, села Шипаковскаго свщ. *Іаковъ Низковскій*, села Ново-Уковскаго свщ. *Ілія Помикаровскій*; Ишимскаго округа: г. Ишима свщ. *Николай Гвоздицкій*, села Базанскаго

свщ. *Иоаннъ Марковъ*, села Малиновскаго свщ. *Евмній Унжаковъ*, села Постошницкаго свщ. *Георгій Поникаровский*, села Аооньвинскаго свщ. *Иаковъ Картовъ*; Тарскаго округа: села Самисоновскаго свщ. *Николай Никулинъ*, села Рыбинскаго свщ. *Андрей Щетининъ*, села Озернскаго свщ. *Иоаннъ Сагаровъ*, села Усть Шимскаго свщ. *Антонъ Добромысловъ*, села Теврисскаго свщ. *Иоаннъ Неводчиковъ*; Туринскаго округа: села Сладковскаго свщ. *Максиміанъ Кыштымовъ*; Тобольскаго округа: села Шестовскаго свщ. *Иоаннъ Лавровъ*, села Липовскаго свщ. *Иоаннъ Бирюковъ*, села Ръоловскаго свщ. *Александръ Милосидовъ*, села Селірскаго свщ. *Николай Пономаревъ*; г. Сургу-та свщ. *Стефанъ Тевришинъ*.

в) *Благодарность.*

Бывшему смотрителю Туринскаго тюремнаго замка, коллежскому ассесору *Ианнуарию Поповскому*, за его усердіе въ храму Божію, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

г) *Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь:*

При служеніи Его Превосвященства въ Тобольскомъ Кафедральномъ соборѣ и домовою Крестовою церкви рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

3 мая. Псаломщикъ прихода Омьнскаго, тюменскаго округа, *Павелъ Земляничкинъ*—въ стихарь.

24. Псаломщикъ прихода Чесноковскаго, курганскаго округа, *Иоаннъ Гальбовскій*—во діакона, въ приходъ Черемуховскій, курганскаго округа.

25. Псаломщикъ прихода Бегішевскаго, тобольскаго округа, *Алексій Добровъ*—во діакона къ той же церкви.

д) *Вакансіи:*

Къ 15 іюня составили прѣздыми священно-церковно-служительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

По Тобольскому: при Спаской церкви, прихода Бронниковскаго—псаломническая, при Иоанно-Богословской церкви, прихода Вагайскаго—псаломническая, при Боговльенской церкви прихода Болчаровскаго—псаломническая, при Крестовоздвиженской церкви прихода Бегішевскаго—

псаломническая; по Туринскому: при Михаило-Архангельской церкви прихода слободо-Туринского—священническая, при Богородицкой церкви прихода слободо-Благовѣнскаго—священническая, при Тихоновской церкви прихода Чукурѣвскаго—псаломническая, при Александро-Певской церкви прихода Пушкаревскаго—священническая и псаломническая, при Христорождественской церкви прихода Кошукскаго—псаломническая; по Тюменскому: при Троицкой единовѣрческой церкви города Тюмени—псаломническая, при Христорождественской церкви прихода Тутольмскаго—священническая, при Успенской церкви прихода Кармаевскаго—священническая, при Покровской церкви прихода Каневскаго—священническая, при Покровской церкви прихода слобо Поврѣвскаго—священническая, при Спасо-ей церкви прихода Пышминскаго—псаломническая, при градо-Тюменской соборо-Благовѣнскаго церкви—псаломническая, при Рождественской церкви прихода Липчинскаго—псаломническая, при Вознесенской церкви прихода Велжанскаго—псаломническая, при Троицкой церкви прихода Луговскаго—псаломническая; по Лазуровскому: при Христорождественской церкви прихода Емуртинскаго—священническая, при Троицкой церкви прихода Юргинскаго—священническая, при Троицкой церкви прихода Рафанловскаго—псаломническая, при Покровской церкви прихода Бобылевскаго—священническая и псаломническая, при Богоявленской церкви прихода Исетскаго—священническая, при Иванно-Богословской церкви прихода Шороховскаго—псаломническая, при единовѣрческой Успенской церкви прихода Уваровскаго—двѣ псаломническия, при единовѣрческой Богородице-Казанской церкви прихода Бодскаго—двѣ псаломническия, при единовѣрческой Ильинской церкви прихода Согновскаго—псаломническая, при единовѣрческой Никольской церкви прихода Крутихинскаго—псаломническая, при Вознесенской церкви прихода Мостовскаго—священническая, при Троицкой церкви прихода Бодскаго—псаломническая, при Троицкой церкви прихода Мокроусовскаго—священническая и псаломническая, при Богоявленской церкви прихода Колесниковскаго—псаломническая, при Христорождественской церкви прихода Бешкильскаго—псаломническая, при Богородицкой церкви прихода Суэргата—священническая, при Трехсвятительской церкви прихода Ново-Уковскаго—священническая; по Курганскому: при Срѣтенской церкви прихода Першинскаго—священническая, при единовѣрческой Никольской церкви прихода Нижне-Алабужскаго—псаломническая, при Казанской церкви прихода Давыдовскаго—священни-

чская, при Казанской церкви прихода Лопатинского—священническая и псаломническая, при Успенской церкви Кузьминского прихода—священническая, при Покровской церкви прихода Ярославского—псаломническая, при Вознесенской церкви прихода Аргаульского—священническая, при Казанской церкви прихода Чимбеевского—псаломническая, при Алексеевской церкви прихода Белоозерского—священническая, при Петропавловской церкви прихода Казаринского—псаломническая, при единовѣрческой Георгиевской церкви прихода Щучинского—два псаломническихъ, при Прокопьевской церкви прихода Чернавского—псаломническая, при Петропавловской церкви прихода Черемуховского—псаломническая, при градо-Курганской Троицкой церкви—священническая, при Васильевской церкви прихода Иковского—священническая, при Троицкой церкви прихода Моревского—священническая, при Вознесенской церкви прихода Романовского—псаломническая, при Трехсвятительской церкви прихода Моршихинского—священническая, при Марии Магдалинской церкви прихода Бривинского—псаломническая; во Ишимскомъ: при Михаило-Архангельской церкви прихода Большеселавского—священническая, при единовѣрческой Благовещенской церкви прихода Сивковского—псаломническая, при единовѣрческой Николаевской церкви прихода Третьинского—священническая и псаломническая, при Покровской церкви прихода Арамашевского—священническая, при Христорождественской церкви прихода Частвоозерского—священническая, при Троицкой церкви прихода Маслянского—священническая, при Сретенской церкви прихода Малышенского—священническая, при Дмитровской церкви прихода Дубинского—псаломническая, при Казанской церкви прихода Уговекого—псаломническая, при Петропавловской церкви прихода Абатского—два священническихъ, при Христорождественской церкви прихода Челноковского—священническая и псаломническая, при Георгиевской церкви прихода Дранковского—псаломническая, при Казанской церкви прихода Боровского—псаломническая, при Христорождественской церкви прихода Шибалинского—священническая, при Покровской церкви прихода Архангельского—псаломническая, при Николаевской церкви прихода Зарославского—священническая, при Христорождественской церкви прихода Гажевского—священническая; во Тарскомъ: при Христорождественской церкви прихода Рыбинского—священническая, при Троицкой церкви прихода Вилудовского—два священническихъ и псаломническая, при Богоявленской церкви прихода Малоярославского—священническая и

псаломническая, при Николаевской церкви прихода Муромско-Бергамавскаго—священническая, при Введенской церкви прихода Могильно-Посельскаго—священническая, при Петропавловской церкви прихода Бороневскаго—псаломническая, при Николаевской церкви прихода Бутаковского—псаломническая, при Христорождественской церкви прихода Каргалинскаго—священническая; по Тюкалинскому: при Троицкой церкви прихода Чумашевскаго—священническая и псаломническая, при градо-Омской тюремной церкви—священническая, при Христорождественской церкви прихода Пановскаго—священническая, при градо-Тюкалинской Троицкой церкви—священническая, при Георгиевской церкви прихода Юрьевскаго—псаломническая, при Покровской церкви прихода Камышенскаго—священническая и псаломническая, при Трехсвятительской церкви прихода Казаткульскаго—псаломническая, при Николаевской церкви прихода Юдинскаго—священническая, при Покровской церкви прихода Пагибинскаго—псаломническая, при Богоявленской церкви прихода Еланскаго—священническая; по Петропавловскому: при церкви св. царей Константина и Елены прихода Акмолинскаго—дьяконская и псаломническая, при градо-Петропавловской крепостной церкви—псаломническая и при градо-Сургутской Троицкой церкви—священническая.

Отъ Тобольскаго Епархіального Попечительства.

Въ теченіи 1886 г. въ Тобольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ.

1. По книгѣ общихъ суммъ.

а) Штрафныхъ:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: І. Сургутскаго, отъ 25 авг. 1886 г. за № 542, 20 руб., І. Арзамасова, отъ 23 іюля за № 512, 20 руб., І. Сургутскаго, отъ 20 ноября за № 716, 15 р. и П. Варлакова, отъ 1 декабря за № 630, 3 р. (ст. пр. 223, 232, 237 и 256).

б) Съ безсударныхъ псаломщиковъ:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: Павла Поникаровскаго, отъ 5 сентября за № 333, 9 р. 20 к.; прот. С. Софорова, отъ 10 сентября за № 516, 7 р. 36 к., и В. Караульщикова, отъ 17 декабря за № 972, 7 р. 20 к. (ст. пр. 221, 234 и 245.)

в) Съ праздниыхъ причетовыхъ мѣстъ:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: Павла Поникаровскаго, отъ 6 сентября за № 334, 18 р. 7 к. и І. Кузнецова, отъ 3 октября за № 574, 72 руб. (ст. прих. 225 и 230.)

г) На выписку крестовъ и гайтановъ:

при запискахъ и рапортахъ благочинныхъ—священниковъ: Н. Грифцова, отъ 17 сент. за № 672, 130 р. 15 к.; А. Михайловскаго, отъ 19 сент. за № 549, 90 к.; Нестора Вергунова, отъ 11 сент. за № 294, 23 р. 10 к.; А. Касаткина, отъ 3 окт. за № 238, 4 р. 50 к.; Нестора Вергунова, отъ 20 ноября за № 353, 11 руб.; І. Чукмасова, отъ 3 дек. за № 535, 82 р. 15 к.; В. Караульщикова, отъ 17 дек. за № 960, 105 р. 95 к., и А. Михайловскаго, отъ 28 дек. за № 900, 110 р. 41 к. (ст. пр. 227, 228, 231, 233, 238, 240, 242 и 253.)

д) Возвращено невѣданныхъ пособій:

при запискахъ и рапортахъ благочинныхъ—священника І. Сургутскаго, отъ 12 сентяб. за № 592, 30 р. 77 к., и прот. Б. Недостѣнова, отъ 12 декабря за № 254, 37 р. 25 к. (ст. пр. 229 и 251.)

е) Сборъ по листамъ пригласительнымъ:

при рапортахъ и запискахъ благочинныхъ—священниковъ: В. Караульщикова, отъ 17 декабря за № 970, 63 р. 49 к.; Платона Вергунова, отъ 18 декабря за № 363, 49 р. 40 к.; А. Михайловскаго, отъ 24 декабря за № 890, 61 р. 24 к., и прот. М. Боголюбова, отъ 31 дек. за № 275, 54 руб. (ст. пр. 243, 249, 255 и 258.)

ж) Кружечнаго сбора:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: В. Караульщикова, отъ 17 дек. за № 971, 9 р. 60 к.; Платона Вергунова, отъ 18 дек. за № 364, 13 р. 8 к. и лишнихъ 2 к.; А. Михайловскаго, отъ 24 дек. за № 901, 13 р. 63 к., и прот. М. Боголюбова, отъ 31 дек. за № 275, 29 р. (ст. пр. 244, 249, 254 и 257.)

з) Процентовъ по билетамъ:

при рапортахъ почителя-възвначен. свящ. Іоанна Молчанова, а) отъ 24 сентября за № 12, 605 р. 62 к. и б) отъ 20 ноября за № 16, 1479 руб. 77 коп. (ст. прих. 226 и 235.)

2. По книгѣ опекунскихъ суммъ.

при рапортѣ свящ. Николая Попова, отъ 30 августа за № 45, поступило въ опеку умершаго несломница Ланша 101 р. 60 к.; при запискѣ благо-

чиннаго священ. П. Варламова, отъ 28 августа за № 469, 25 руб.; при рапортѣ благочиннаго, священ. С. Тверитина, отъ 8 августа за № 419, 6 руб. 91 к.; при рапортахъ попечителя-казначея, священ. Молчанова, отъ 3 октября за № 12, 149 р. 62 к., отъ 21 октября за № 14, 103 р. 31 к. % денегъ; при отношеніи священ. Петра Парышева, отъ 26 окт. за № 29, поступилъ 31 руб.; при рапортѣ благочиннаго Влатова Вергунова, отъ 3 ноября за № 321, въ опеку сиротъ Пономыхъ 100 р.; при рапортѣ причта село-Челноковской церкви, отъ 20 ноября за № 81, въ опеку умершаго священ. Кайдалова 2 руб. 81 коп.; получено % на билетахъ—при рапортѣ попечителя-казначея, священ. Иоанна Молчанова, а) отъ 5 декаб. за № 15, 125 р. 65 к. и б) отъ 17 дек. за № 16, 9 р. 60 к. (стат. прих. 25—30, 31, 35 и 33.)

О Т Ч Е Т Ъ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ТОБОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1885 ГОДЪ.

Статьи прихода:

а) Отъ 1884 года оставалось:

а) суммъ духовенства—билетами	1000 р. >
наличными деньгами	901 р. 23 ¹ / ₂ к.
б) суммъ переходящихъ—билетами	1050 р. >
наличными деньгами	465 р. 53 к.
Итого	3416 р. 76 ¹ / ₂ к.

Къ тому въ 1885 году поступило:

1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся училища—штатныхъ суммъ	6572 р. 3 ¹ / ₄ к.
2) обязательнаго сбора съ духовенства училищнаго округа	1033 р. 52 ¹ / ₂ к.
3) изъ свѣчной прибыли съ церквей	6042 р. 81 к.
4) въшичко-молитвеннаго дохода	2200 р. >
5) отъ монастырей	200 р. >
Итого	16225 р. 85 ³ / ₄ к.

Сверхъ суммъ:

а) пожертвовано отъ монастырей	188 р. >
б) за пансіонерное содержаніе	904 р. 84 к.
в) перенесено изъ строительныхъ суммъ обратно	702 р. 7 ³ / ₄ к.
г) заслано ошибочно благочиннымъ Тверитинымъ	241 р. 46 к.
Итого	2036 р. 37 ¹ / ₄ к.
суммъ переходящихъ—билетами	100 р. >
наличными	1258 р. 26 к.
Итого	1358 р. 26 к.

Всего въ 1885 году поступило 19620 р. 49 к.
А съ остаточными отъ 1884 г. 23037 р. 25½ к.

Статьи расхода:

I.

1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся училища—штатныхъ суммъ	6572 р. 3¼ к.
2) на содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою и двухъ надзирателей пищею	4771 р. 48¼ к.
3) на ремонтъ дома, содержаніе прислуги, освѣщеніе, отопленіе, на мелочныя, экстраординарныя и проч. расходы по дому	2556 р. 75¼ к.
4) на канцелярскіе расходы	49 р. 54 к.
5) квартирныхъ помощнику смотрителя, жалованье учителю приготовительнаго класса, доктору, надирателямъ и проч. лицамъ	2757 р. 99½ к.
6) на содержаніе больницы	92 р. 66½ к.
7) на медикаменты и проч.	127 р. 87 к.
8) на библіотеку	100 р. »
9) передано въ строительныя суммы займообразно	702 р. 7¼ к.
10) отослано въ Консисторію записанныхъ ошибочно благотворнымъ Тверитиннымъ	241 р. 46 к.
Итого	11399 р. 83¼ к.

II.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

билетами	200 р. »
наличными	944 р. 52¼ к.
Итого	1144 р. 52¼ к.

Всего въ 1885 году въ расходѣ 19116 р. 39¼ к.

За исключеніемъ расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ 1886 году остается 3920 р. 86¼ к.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

а) суммъ духовенства—наличными	1191 р. 59½ к.
билетами	1000 р. »
Итого	2191 р. 59½ к.
б) переходящихъ—наличными	779 р. 26¾ к.
билетами	950 р. »
Итого	1729 р. 26¾ к.
Всего наличными	1970 р. 86¼ к.
билетами	1950 р. »
Итого	3920 р. 86¼ к.

О Т Ч Е Т Ъ

ПО ССУДО-ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ КАССѢ ВОСИТАНИКОВЪ ТОБОЛЬСК. ДУХ. СЕМИНАРІИ, ЗА 1886 ГОДЪ.

По ссудо-вспомогательной кассѣ для воспитанниковъ Тобольск. дух. Семинаріи оставалось къ 1886 году:

А) Наличными деньгами—163 р. 22 к. Къ тому въ 1886 году поступило: 1) пожертвованій отъ оо. благочинныхъ—священниковъ: Николая Наумова, при отношеніи отъ 31 декабря 1885 г. за № 530, 15 р.; Платона Вергунова, при отношеніи 3 января 1886 г. за № 4, 8 р.; Александра Елеонскаго, отъ 19 января за № 74, 25 р.; Іакова Шавковскаго, отъ 13 янв. за № 53, 16 р. 23 к.; Павла Поникаровскаго, отъ 12 дек. 1885 г. за № 327, 8 р. 25 к.; Льва Андреева, отъ 15 янв. 1886 г. за № 58, 30 р. 50 к.; Василія Ушакова, отъ 24 янв. за № 56, 11 р. 50 к.; протоіереевъ: Дмитрія Серебренникова, отъ 27 янв. за № 89, 16 р. 24 к.; Симеона Софолова, отъ 12 февр. за № 142, 7 р.; свщч. Павла Пваницкаго, отъ 3 марта за № 70, 8 р.; прот. Алексея Федюшина, отъ 16 апрѣля за № 129, 10 р. и свщч. Дмитрія Кослакова, отъ 18 апр. за № 195, 21 руб., а всего 176 р. 72 к.

2) Долговыхъ въ возвратъ суммы ссудо-вспомогательной кассы отъ воспитанниковъ поступило за 1885 годъ 310 р. и за 1886 годъ 399 р., всего 709 руб.

3) Процентовъ за ссуду на суммы 1885 г. 6 р. 18 к. и 1886 г. 5 руб. 31 коп., всего 11 руб. 49 коп.

Всего же въ 1886 году поступило 897 р. 21 к., а съ остаточными отъ 1885 года 1060 р. 43 к.

Изъ того числа поступило въ 1886 г. въ расходъ на ссуду 892 р. Затѣмъ въ кассѣ къ 1 января 1887 года осталось наличной суммы 168 руб. 43 коп.

Б) Въ долгахъ этой суммы отъ 1885 года состояло 417 р. 50 к.; въ 1886 году поступило въ ссуду 892 р.; возвращено таковой въ 1886 г., какъ сказано выше, 709 руб.; затѣмъ осталось (въ долгахъ) 600 р. 50 к.; въ т. ч. 1885 г. 107 р. 50 к. и 1886 г. 493 р.

А всего наличныхъ денегъ по кассѣ и въ долгахъ состоитъ къ 1887 году 768 р. 93 к.

Изъ нихъ 741 р. 10 к. составляютъ капитальную сумму, составившуюся съ начала учрежденія кассы по 31 дек. 1886 г., изъ пожертвованій духовенства, а 27 руб. 83 коп.—проценты, поступившіе за то же время за ссуду.

Членъ правленія семинаріи, протоіерей Еп. Рынцовъ.

Содержаніе. Высочайшее воззваніе.—Указы Св. Синода.—Отредактиріе Св. Синода.—О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тоб. Епархіальнаго Потѣшительства.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ Тобольскаго духовнаго окружнаго училища.—Отчетъ отъ Правленія Тобольской духовн. Семинаріи

Дозволено цензурою. 14-го іюня 1887 года

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 11 и 12.

1 и 16 Юня 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О чтеніи на литургіи молитвы за царя.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля сего года № 6, неотмѣнно должна читаться въ церкви, на литургіи, молитва за царя, составленная онымъ въ 1881 году. Быть можетъ, разосланные тогда по сельскимъ приходамъ экземпляры молитвы обветшали или утрачены. Поэтому редакція епархіальныхъ вѣдомостей считаетъ своимъ долгомъ воспроизвести здѣсь текстъ означенной молитвы.

Прошенія на великой эктениі.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потреби отъ насъ всѣ неистовыя крамолы суноватовъ, Господу помолимся.

О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Молитва послѣ сугубой эктениі.

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердець нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію; приари на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ Тобою согрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на тя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ. Разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ

погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на попраніе власти, Тобою установленныя; вразуми заблудшихъ, положи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направь ихъ на путь истинный; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмятежное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, разруши все, яже на Него, козни вражія; ограда Его на всѣхъ путяхъ Его святыми Твоими Ангелы, да ничтоже усмѣетъ врагъ на Него, и смѣй беззаконія не приложитъ оудобити Его. Исполни Его долготерпѣній и крѣпостію силь, да совершитъ все во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблагодару Твоему промысленію о Немъ радуясь, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

СЛОВО

въ день 300-лѣтія г. Тобольска, 2 іюня 1887 г.

Событіе особенной важности послужило намъ поводомъ собраться намъ, братіе—сограждане, въ семь свят. храмъ. Богъ сподобилъ насъ дожить до юбилейнаго торжества 300-лѣтія со времени основанія города Тобольска, и мы благодарственно славимъ, хвалимъ, поемъ и величаемъ Владыку неба и земли, Царя вѣковъ, полагающаго предѣлы обитанію людей и лѣта исчисляющаго каждому изъ живыхъ существъ, всякому роду и поколѣнію человѣческому.

Имя ближайшее значеніе для самого гор. Тобольска, наше торжество должно быть общимъ торжествомъ всей Сибири, насколько съ нею исторически связано имя сего города.

Триста лѣтъ тому назадъ на этомъ самомъ мѣстѣ—Троицкомъ мысу, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и призвавъ имя Трѣхъипостаснаго Бога, небольшая гореть русскихъ удалцовъ положила основаніе Тобольску, въ видѣ небольшого деревяннаго строенія изъ ладійнаго дѣса, обнесеннаго частоколомъ, въ которомъ и укрывалась на первое время отъ враждебнаго дѣйствія туземнаго

населенія, чуждаго исторической жизни и христіанскаго просвѣщенія, — народа полудикаго, хищнаго, жившаго набѣгами на пограничныя селенія русскихъ, обезпокоившаго и разорившаго ихъ. Личная и государственная безопаелость русскихъ сѣверовосточнаго края требовала положить конецъ хищничеству и безокойству со стороны азійскихъ народовъ эвенкаго, частію монгольскаго племени. Но человеческое намѣреніе нескоро бы осуществилось, если бы Промыслъ Божій не предопредѣлялъ привести въ жизнь азійскихъ народовъ свѣточъ Божественной истины и человеческого благоустройства, которое къ XVII вѣку было въ значительной степени присуще Московскому царству, успѣвшему завязать сношенія съ западными государствами Европы. Выполниенію этихъ задачъ русскаго народа въ отношеніи сѣверовостока Азіа долженъ былъ послужить Тобольскъ.

И вѣсть, небольшой острожекъ мало-помалу возрастаетъ въ значительный русскій городокъ, а потомъ и въ славный „стольный градъ“, въ царственный городъ всей Сибири, который дѣлаетъ и — съ одной стороны — сторожевымъ пунктомъ для Московскаго царства отъ раззорительныхъ и безокойныхъ набѣговъ азійскихъ народовъ, — съ другой — оплотомъ для сего царства, ограждающимъ его спокойствіе и вышнее благоденствіе съ сѣверо-востока. Въмѣстѣ съ тѣмъ на Тобольскѣ возлагается историческая миссія быть на этой ея окраинѣ, посредствующимъ звѣномъ между Европой и Азіей, въ дѣлѣ цивилизаціи и культуры, вслѣдствіе чего здѣсь вскорѣ сосредоточиваются русскіе жизненные интересы характера религіозно-правительственнаго, національно-государственнаго, административнаго, промышленно-торговаго, хозяйственнаго. Сюда посылаются лучшія лица изъ среды церковныхъ дѣятелей — пастырей Христовыхъ, мудрые мужи государственные, обладавшіе глубокими знаніями и широкими организаторскими способностями, — идутъ люди предприимчивые, люди свободнаго торговаго класса, съ цѣлю открыть многоразличныя сокровища мѣтной природы, и съ большею и лучшею пользою употребить ихъ на личное благо, на благо русскихъ собратьевъ и на благо самого полудикаго народа азійскаго, насколько послѣдній умѣлъ цѣнить его и нуждался, какъ дитя, въ руководствѣ старшихъ, болѣе умныхъ представи-

телей человѣческой жизни и развитія. Вы, братіе—сограждане, слышали на нынѣшней Божественной литургіи имена значительной части этихъ дѣателей и строителей земли Сибирской, сердцемъ которой былъ нашъ Тобольскъ. Многихъ изъ нихъ имена не сохранены исторіей, но въ книгѣ Божіей, въ книгѣ живота вѣчнаго, имена ихъ не изгладятся.

Намъ остается только удивляться самоотверженности всѣхъ дѣателей по зарожденію, созиданію и благоустроенію жизни на лицѣ земли Сибирской, какая представляется исторіей, сравнительно, не въ значительный періодъ времени заселенія ея русскими, при весьма и весьма многихъ неблагопріятныхъ условіяхъ къ тому. При ихъ энергіи первый клочекъ земли, на которомъ обосновался Тобольскъ, успѣлъ теперь разростись въ цѣлую область, географическія границы которой можетъ представить одно только изображеніе. На пространствѣ этой области, начиная отъ самого Тобольска, красуются и высятся тысячи золотыхъ храмовъ Божіихъ, цвѣтутъ многіе богатые города и селенія и живетъ въ нихъ многомилліонное населеніе кровнаго русскаго люда, которое неотразимо вліяетъ на остатки туземнаго кореннаго населенія, претворяя его въ свою плоть и кровь, дѣлая его роднымъ себѣ по тѣлу и душѣ, при содѣйствіи всеживотворнаго христіанства.

Да, великое историческое дѣло совершилъ Тобольскъ для цивилизаторства Россіи на сѣверо-востокѣ Азіи, для перерожденія и перевоспитанія сего края, изведя его, насколько возможно, изъ дикаго состоянія на степень области, родной по духу и учрежденіямъ Россіи, а чрезъ нее печуждой и плодомъ западно-европейскаго просвѣщенія. Это ли не заслуга Тобольска? Это ли не дастъ ему права торжествовать свой 300-лѣтній юбилей, въ которомъ, по справедливости, должна бы принять участіе и вся Сибирь?... Его юбилейное торжество не должно быть торжество семейное; оно столько же всеобластное—Сибирское, сколько и Русское. Тобольскъ среди сего торжества представляется тѣмъ старцемъ, который, передавъ свои жизненные силы дѣтамъ и внукамъ, всю свою радость поставляетъ въ сознаніи вѣрнаго и неуклоннаго исполненія своего долга, своего историческаго призванія,—и въ томъ счастіи, конемъ живутъ въ данное время его потомки. Онъ

счастливы, если потомки признают его заслуги, цѣнят его, витаютъ къ нему чувства уваженія и благодарности.

Но, къ сожалѣнію, исполнивъ свой историческій долгъ въ отношеніи Сибири, сослуживъ вѣрную службу Россіи, Тобольскъ въ концѣ всего, на рубежѣ IV столѣтія своего существованія остается забытымъ, обветшавшимъ, поверженнымъ въ бѣдность. Такъ и бываетъ со старцемъ, который на исходѣ дней своихъ оказывается, обыкновенно, всѣми оставленнымъ, никому ненужнымъ. Должно ли это, однако братіе—сограждане, омрачать наше торжество и предлагать нашу радость на скорбь? Нѣтъ. Послушаемъ изъясненіе одного отца св. церкви (1. Златоуста), который говоритъ въ утѣшеніе бѣдному городу: „истинное достоинство, существенное преимущество города состоитъ не въ томъ, чтобы быть главнымъ городомъ, или имѣть великія красивыя зданія и обширныя гульбища, и не въ томъ, чтобы пользоваться большею предъ другими городами извѣстностію, но въ добродѣтели и благочестіи жителей. Вотъ въ чемъ преимущество, и красота и безопасность города, такъ что безъ этихъ качествъ и большой городъ хуже всѣхъ городовъ, хотя бы онъ имѣлъ тысячу почестей. Городъ, въ которомъ нѣтъ боголюбивыхъ жителей, хуже всякой деревни и безсланиче земляной лачуги“. Такъ говоритъ св. отецъ. Чтоже? Благодареніе Богу, въ городѣ нашемъ есть еще много унаслѣдованныхъ отъ предковъ добрыхъ правовъ и обычаевъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что у настоящихъ его обитателей еще неизгладима истинно-христіанская жизнь. Вотъ и вышній день, освящаемый молитвою въ семь храмѣ и ознаменовываемый предстоящимъ открытіемъ молитвеннаго памятника въ честь покойнаго Государя Императора, о чемъ можете свидѣтельствовать, какъ не присутствіи всѣмъ намъ глубокой вѣры и упованія на Бога и искренняго патриотическаго чувства.

Постараемся на будущее время не только сохранить, но и преумножить доброе свое наслѣдіе. Будемъ вѣрны благочестію предковъ, ихъ вѣрѣ и чистотѣ правовъ, ихъ согласной и единой души жизни, вѣрны семейнымъ и гражданскимъ добродѣтелямъ, преданными сынами своему Государю и Отцу отечества; будемъ помнить Бога, во всемъ благодѣющаго людямъ, — и мы можемъ

быть увѣрены, что городъ нашъ не изъ числа послѣднихъ, что онъ еще не такъ убогъ и бѣденъ на самомъ дѣлѣ, какъ представляется; будущее его еще не совсемъ мрачно и надежда на скромное счастье и значеніе въ общей семьѣ Россійскихъ и Сибирскихъ городовъ еще не совсемъ утрачена. Будемъ вѣрить и надѣяться, наконецъ, что за доброе историческое прошлое нашего города не оставить его своими милостями ни Богъ, ни Царь, ни добрые люди, которые помогутъ ему какъ въ поступившемъ нынѣ несчастіи неводненія, такъ и на будущее время поддержать ослабвующія силы старца—города. Аминь.

Рѣчь, читанная въ празднество 300-лѣтія г. Тобольска ¹⁾.

Въ теченіе трехъ столѣтій своего существованія городъ Тобольскъ пережилъ участь, свойственную многимъ стариннымъ городамъ обширнаго русскаго царства. Время славы, процвѣтанія, громаднаго какъ административнаго, такъ и торговаго значенія для всей Сибири въ прошломъ и время упадка и обѣдненія въ настоящемъ—выдающаяся черта этой печальной участи. Какъ ни прискорбно сознаться въ этомъ, особенно въ такой знаменательный моментъ, какъ празднованіе 300-лѣтней годовщины города, тѣмъ не менѣе данный выводъ не опровержимъ: онъ естественно вытекаетъ изъ всѣхъ историческихъ фактовъ, насчитывающихся начала города, постепеннаго развитія его значенія и его настоящаго положенія.

Въ 1570-хъ годахъ поволжскій поселенецъ Василій, сынъ Тимоѣевъ, по прозванію Аленникъ, человѣкъ «сильный и рѣчистый», собираетъ артель, съ которой сначала работаетъ по рѣкамъ Камѣ и Волгѣ, а потомъ принимается за разбой и грабежи по тѣмъ же рѣкамъ ²⁾. Необычайная сила, смѣлость и проворство Василья, не—разъ обнаруженныя во время удачныхъ походовъ его шайки,

¹⁾ Рѣчь читана учителями Семинаріи Имъ Величествъ на 2й день празднества къ торжественному засѣданію представителей разныхъ вѣдомствъ, сословій, членовъ гор. Управы, Статскаго Комитета и др.; составлена по порученію комиссіи по устройству празднованія 300-лѣтней годовщины города.

²⁾ Сибир. лѣтоп. Черепанова л. 1 ии обор.

приводили въ восторгъ и изумленіе послѣднюю: назвавши его «Ермакомъ» за оказанныя услуги (жерновой ручной камень, по волжскому говору), шайка поставила Василья атаманомъ надъ собой. И не только частныя купеческія суда, плывшія по Камѣ и Волгѣ, но и «Царскаго Величества казна» часто была добычей Ермака, такъ что Царь Иванъ Васильевичъ Грозный въ 1577 году вынужденъ былъ послать стольника Мурашвина съ войскомъ противъ «Ермака съ товарищи»¹⁾. Спасаясь отъ Царскаго гнѣва и преслѣдованій Мурашвина, Ермакъ бѣжалъ въ Усолье къ поселенцамъ Строгоновымъ. Здѣсь отъ Зырянъ, ходившихъ иногда за «звѣринымъ промысломъ» въ Сибирь, получилъ онъ опредѣленныя свѣдѣнія о тѣхъ путяхъ, которые ведутъ въ золотую орду— царство Сибирское. И въ умѣ атамана родилась отважная мысль сюда направить свои хищническіе набѣги. Надѣленный отъ Строгоновыхъ людьми, ружьями и всякимъ запасомъ, двинулся Ермакъ съ дружиной своей 26 сентября 1578 года въ эту страну²⁾.

Трудно и продолжительно было плаваніе «на стругахъ и плотахъ» завоевателя Сибири по маленькимъ рѣчкамъ Урала и Зауралья: нѣсколько разъ сбивался онъ съ дороги, вступалъ въ борьбу съ Вогуличами, оставившись на продолжительныя зимовки; малодушные изъ сообщниковъ роптали на атамана и покидали его, а голодъ, холодъ, болѣзни и постоянная опасность смерти неизбѣжно сопутствовали душой и тѣломъ преданному Ермаку храбрымъ дружинникамъ, и только въ 1580 г., со вскрытіемъ рѣкъ, «струи Ермака» вошли въ р. Туру и доплыли до татарскаго городка, въ которомъ сидѣлъ «Явича—князецъ»³⁾. Попытки князя защититься были напрасны: ружейный залпъ обратилъ въ бѣгство татарскую и вогульскую силу. Этотъ городокъ, впоследствии названный Туринскомъ, былъ первымъ укрѣпленіемъ на пути завоеваній Ермака.

Въ августъ того же года, спускаясь внизъ по Турѣ, доплылъ Ермакъ до втораго татарскаго городка Цимги (нынѣшняго Тю-

¹⁾ Сибир. лѣт. з. 2.

²⁾ Сибир. лѣт. з. 3.

³⁾ Лѣт. Черепан. л. 6.

мень) и взялъ его безъ всякаго сопротивленія ¹⁾. Перезимовавши во вновь завоеванномъ городѣ, Ермакъ весною 1581 года двинулся дальше къ обширному владѣнному хану Кучума. Между тѣмъ вѣсть объ этихъ удальцахъ уже долетѣла до владѣтеля Сибирскаго царства, и онъ началъ дѣятельно приготовляться къ отпору. Друживъ Ермака приходилось теперь силой пробивать себѣ дорогу; по лѣтописцамъ Сибирскимъ, она выдержала до 5 ти сраженій прежде, чѣмъ дошла до столицы Кучума г. Сибири. Эти схватки, несомнѣнно, замедлили движеніе «струговъ» атамана, такъ что только 23 октября Ермакъ дошелъ до устья Тобола, ниже котораго на «чувашскомъ мысу» стоялъ татарскій городокъ. Здѣсь произошла послѣдняя генеральная битва, развѣ—навсегда рѣшившая участь Сибирскаго царства. Основанные градомъ стрѣлъ изъ чувашскаго городка, въ которомъ засѣлъ самъ Кучумъ, казаки въ тоже время должны были вступить въ рукопашную схватку съ войсками Маметкула, сына Кучумова, и «въ то время бѣгала смерть по волкамъ не удержная, лилась кровь, яко источникъ,—падали люди отъ полка, яко листвіе отъ древа» ²⁾. Битва окончилась полнымъ пораженіемъ татаръ: они предались постыдному бѣгству, оставивши свой столичный городъ Сибирь и мелкіе городки: Чувашъ на чувашскомъ мысу, Бицiana на пашинѣй бугрѣ и Суагунъ на суагунскомъ мысу, — и 26 октября 1581 года Ермакъ торжественно вступилъ въ завуствѣмый татарскій г. Сибирь.

Собравши съ покоренныхъ «ясакъ», атаманъ Ермакъ рѣшился «поклониться Царю Ивану Васильевичу всей Сибирью», въ воздаяніе за свои вины, просить его принять Сибирское царство подъ «свою крѣпкую руку». Стъ этой просьбой и «ясакомъ» атаманъ Иванъ Кольцо отправился въ Москву. Гибво взглянулъ на челобитчика—разбойника грозный царь, но скоро предложилъ гибву на милость, когда узналъ суть челобитной; принявши подать, щедро наградилъ онъ Ермакова «посланца», не только простилъ атаману его грабежи и разбой поволокскіе, но и временно назначилъ его княземъ завоеванной земли съ государевымъ же

¹⁾ Череп. лѣтоп. 6 л. обор.

²⁾ Черепан. лѣтоп. л. 13.

дованьемъ. Но этимъ подчиненіе русскому престолу такой обширной территоріи, какою является Сибирь, понятво, не могло окончиться. Наложеныя и сакъ тяготы покоренныхъ, — неоднократныя набѣги ихъ на пришельцевъ ясно свидѣтельствовали о желаніи ихъ отложиться отъ русскаго царя. Настояла, такимъ образомъ, потребность въ упроченіи среди этой смѣси дикарей русскаго владычества, въ окончательномъ закрѣпленіи ихъ за царскимъ величествомъ. А за ними по тундрамъ, лѣсамъ, степямъ и болотамъ отъ Урала до Енисея считались еще отдѣльныя племена «оставовъ, вогуль, самойдовъ, тунгусовъ», которыя нужно было силою оружія приводить въ русское подданство. Съ этою цѣлю царское правительство чрезъ 4 года, по завоеваніи Сибири, присылаетъ «своему Сукина съ товарищи и войскомъ», и онъ по царскому приказу возводитъ на мѣстѣ разрушеннаго татарскаго городка Цимги первое русское укрѣпленіе—городокъ Тюмень въ 1586 г. Присланное въ новое укрѣпленіе войско должно было, по мысли Правительства, принять дѣятельное участіе въ казачьихъ походахъ противъ незавоеванныхъ татарскихъ улусовъ. Но этого войска было достаточно только для защиты новаго укрѣпленія, а потому, по просьбѣ Сукина, послано было 500 казаковъ и съ ними письменный голова Давило Чулковъ съ приказомъ, «по близости татарскаго города Сибири, заложить другой городъ, въ которомъ бы отъ татаръ жить безопасно было». ¹⁾ Выѣхавши на своихъ судахъ въ 1587 году изъ устья р. Тобола въ Иртышъ, голова Чулковъ увидалъ на противоположномъ берегу «Алашейскую гору» (Троицкій мысъ); въ стратегическомъ отношеніи это мѣсто самою природою было хорошо устроено, и голова Чулковъ призвалъ своему войску «съ великимъ успѣшеніемъ строить городъ для безопаснаго житія отъ живущихъ тутъ народовъ и назвалъ его по р. Тоболу—*Тобольскъ*. По совершеніи же городоваго строенія, построили въ немъ двѣ церкви—во имя Живоначальныя Троицы и Вознесенія Господня, такъ какъ на эти праздники совершалось городовое строеніе ²⁾. Такъ, наскоро, срублено было

¹⁾ Сиб. лѣт. Черевн. л. 47.

²⁾ Лѣтоп. л. 47.

второе укрѣпленіе, второй стратегическій пунктъ въ завоеванномъ царствѣ—городокъ Тобольскъ. Мѣстоположеніе новой крѣпости было самое удобное: высокая, песчаная гора, окаймленная съ запада Иртышемъ, на востокѣ оканчивалась глубокимъ и узкимъ ущельемъ; крутизна горы съ юга и крѣпкія и высокія порога съ сѣвера дѣлали невозможнымъ для врага приступъ къ ней. Архитектура возведенныхъ построекъ отличалась простотой и незатѣйливостію: внутри деревянныхъ стѣнъ съ башнями о четырехъ и шести углахъ стояли двѣ деревянныя церкви, связавъ изба—единственное присутственное мѣсто, гдѣ вершались всѣ дѣла, казенный государевъ дворъ съ оружіемъ и запасами хлѣба, небольшой домъ воеводы, избушки и лачушки поповъ и дякоповъ, стрѣльцевъ, пушкарей и т. п. Такова первоначальная исторія возникновенія Тобольска. Во главѣ городского управленія стоялъ посвода, назначаемый изъ бояръ и саповниковъ Московскаго Царя, въ своихъ дѣйствіяхъ зависѣвшій отъ Сибирскаго Приказа, находившагося въ Москвѣ. ¹⁾ Онъ былъ одновременно и начальникомъ города и начальникомъ войскъ и главнымъ судьей ²⁾. Переселившееся сюда изъ Россіи духовенство также подчинено было вѣдѣнію Московскихъ Патріарховъ.

Историческія условія, въ которыя поставлена была только — что зародившаяся жизнь города, необычайно способствовали быстрому возвышенію крѣпости Тобольской изъ ряда другихъ крѣпостей на степень первенствующаго города. Новоустроенный Тобольскъ замѣнилъ собой разоренную столицу Сибирскаго царства г. Сибирь. Бухарскіе караваны, мѣнявшіе въ столицѣ Кучумовой на «мягкую рухлядь» диварей продукты производства бухарцевъ, теперь потянулись въ Тобольскъ съ своими шелковыми, бумажными и шерстяными тканями, съ леопардовыми и тигровыми шкурами. Путь, по которому прошелъ Ермакъ, сталъ государственнымъ путемъ. По нему явились сюда торговые люди Устюга, Дальскаго посада, Архангельска и Москвы съ деньгами и простонародными товарами, для обмѣна ихъ на ту же «мягкую

¹⁾ Лѣтоп. Черепан.

²⁾ Пам. яв. Тоб. губ. стр. 72 - 73. Тобольскъ 1884 г.

рухлядь¹⁾. Въ смутное время на Руси торговое движеніе въ Сибирь особенно усилилось. Въ зимнюю пору этотъ путь шель на Соликамскъ, Верхотурье и Туринскъ. Частію по волѣ русскаго правительства, частію по собственному желанію шли русскіе поселенцы въ завоеванный край, увлекаемые мыслию о природныхъ богатствахъ края, слишкомъ мало тронутыхъ рукою человѣка. Повято, что всѣ эти пришельцы селились тамъ, гдѣ уже основали свои жилища русскіе. Такимъ образомъ, прирость населенія Тобольска и разбѣры города начали быстро увеличиваться. Не прошло и семи лѣтъ со времени основанія крѣпости Тобольской, какъ на томъ же Троицкомъ мысу ставится полный рубленый городъ (1594 г.), а еще чрезъ шесть лѣтъ (1600 г.) городъ переносится на другую сторону уцелья, на мысъ Чукманъ²⁾. Разростаясь въ своихъ разбѣрахъ, городъ спустился съ мысовъ на низменный луговой берегъ Иртыша. среди татарскихъ юртъ, находившихся здѣсь, появились русскія постройки, образовавшія впоследствии тѣ вѣси, слободки, деревни, почишки, пустоши, селшци и займища, которыя обыкновенно окружали всѣ старинные русскіе города. И въ концѣ XVI вѣка Царское Правительство объявляетъ Тобольскъ «стольнымъ градомъ», по отношенію ко всѣмъ Сибирскимъ крѣпостямъ, Тобольскаго воеводу—главнымъ воеводой, а способные изъ дьяковъ Тобольскаго воеводства назначаются на свободныя воеводскія мѣста въ Томскъ и Нерчинскъ. Изъ царствующаго града Тобольска, съ подписью Тобольскаго воеводы, получаетъ въ самомъ началѣ XVII столѣтія Ковтайша Баторъ, управлявшій Чжунгаріей, грамоту на подданство русскому Царю³⁾.

Прирость христіанскаго населенія, возвысивши городъ, одновременно повлекъ за собою умноженіе храмовъ Божіихъ и увеличеніе духовнаго сословія. Еще съ Иваномъ Кольцо прибыло въ Тобольскъ 10 ть священниковъ; чрезъ 10 лѣтъ послѣ основанія города, кромѣ двухъ церквей, тогда построенныхъ, ставится во-

¹⁾ Ист. обозр. Сиб. кн. 1 гл. VIII стр. 76, изд. 1896 г.

²⁾ Памятн. кн. Тоб. губ. стр. 78.

³⁾ Ожовцовъ кн. 1 гл. VIII стр. 70.

вая церковь во имя св. Троицы на томъ мѣстѣ, гдѣ — теперь архіерейскій садъ (1598 г.), чрезъ три года (1601 г.) на устьѣ Тобола основывается монастырь во имя Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ и церковь во имя св. Николая (1611 г.) и т. д. ¹⁾ И потому въ 1621 г. Московскій Патріархъ нашелся вынужденнымъ учредить особую Сибирскую епархію; епископу ея назначено было жить въ Тобольскѣ. 30 го мая 1622 года прибылъ въ Тобольскъ первый Тобольскій архіепископъ Кирианъ (Староруссинавъ). Отправляя новопоставленнаго архіепископа въ Сибирь, Патріархъ Филаретъ Никитичъ вручилъ ему серебряный вызолоченный крестъ со св. мощами и надписью на рукояти его «повелѣніемъ Великаго Государя, Царя, Великаго Кнзя всея Россіи Самодержца Михаила Феодоровича, отца его, Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Московскаго Филарета Никитича сдѣлавъ сей крестъ въ царствующій градъ Сибирь преосв. Кириану» ²⁾. — Въ высшей степени любопытно нравственно-религіозное состояніе новой паствы, въ которую прибылъ Преосвященный Кирианъ. Казаки и поселенцы, по недостатку въ русскихъ женщинахъ, жили въ противозаконной связи съ дочерами татаръ, калмыковъ, остяковъ и вогулъ. Женатые жили съ кумами и сестрами своихъ жень, при отъѣздѣ закладывали ихъ на срокъ, и, не имѣя средствъ выкупить ихъ, женились, по возвращеніи изъ поѣздки, на другихъ. Отправляясь въ Москву, для доставленія «ясака» Правительству, казаки посредствомъ разныхъ обольщеній смаанивали и увозили въ Сибирь не только дѣвицъ, но и замужнихъ женщинъ. Привезя въ Тобольскъ похищенныхъ жень и дѣвицъ, они проигрывали ихъ въ «сервы», закладывали въ нѣсколькихъ рубляхъ и даже продавали холостымъ обывателямъ. Этой рыночной торговлѣ женщинами потворствовали не только воеводы, но и духовенство. Первые иногда сами изъ корысти занимались подобной продажей, а послѣдніе вѣнчали такіе браки. О ношеніи крестовъ и соблюденіи постовъ — не было и помину. Кромѣ того духовенство вѣнчало браки безъ оглашеній, постригало въ монашество такихъ

¹⁾ Пам. кн. стр. 78—79.

²⁾ Гододикъ. Тобольскъ и его окрестности стр. 38.

лицъ, которыя, уходя изъ монастырей, снова жили въ мирѣ ¹⁾. Въ виду этого въ 1637 г. отправлено было изъ Россіи 500 семействъ и 150 дѣвицъ для женитьбы казакамъ и другимъ людямъ.

Но на самой зарѣ своей исторической жизни, своего первенствующаго значенія между всеми городами Сибири Тобольску пришлось бороться съ тѣми страшными бѣдствіями, противъ которыхъ и до сихъ поръ безсильны всякія мѣры. Мы разумѣемъ наводненія и пожары. «Царствующій градъ» въ 1636 г. подвергся такому страшному наводненію вслѣдствіе весенняго разлива Иртыша, что водой истреблены были не только строенія, запасы и скотъ, но даже и имущество жителей. И только—что выстроился Тобольскъ и забылъ причиненные водой громадныя убытки, какъ, чрезъ 9 лѣтъ, въ 1643 году пламя пожара охватило все городское укрѣпленіе, церкви, гостиный дворъ, архіерейскій и воеводскій дома и весь здавія обывателей города; уцѣлѣлъ только женскій монастырь и двадцать домовъ позади его. ²⁾ Этотъ послѣдній врагъ Тобольска очень часто навѣщалъ его. До постройки первыхъ каменныхъ здавій въ городѣ, пять разъ подвергался Тобольскъ сильнымъ и опустошительнымъ пожарамъ. Сколько ни возстановляли Тобольскіе воеводы деревянныя укрѣпленія города, а Тобольскіе архіереи—деревянныя церкви, все было безуспѣшно, въ силу скученности городскихъ построекъ, до тѣхъ поръ, пока одинъ изъ выдающихся іерарховъ Тобольска митрополитъ Павелъ не обратился въ Царю Феодору Алексѣевичу съ просьбою о денежномъ пособіи на постройку каменныхъ храмовъ въ Тобольскѣ. Просьба была исполнена, и въ Тобольскѣ одна за другою начали возникать каменные храмы. Первымъ изъ нихъ былъ Успенскій соборъ (1681—1686 г.г.), затѣмъ церкви Преображенская при Знаменскомъ монастырѣ (1683—1691 г.г.), Троицкая (1690—1691 г.г.), и т. д. ³⁾ Добрый примѣръ Тобольска-

¹⁾ Словцовъ. Прим. къ 1 періоду стран. 94. Грамота патр. Филарету Никитичу.

²⁾ Голода. Тобольскъ и его окрестности стр. 99—101.

³⁾ Подробности см. въ книгѣ Голодникова. Тобольскъ и его окрестности. стр. 2—3.

го архиепископа не остался безъ подрыванія. Указомъ Петра Великаго отъ 1697 г. повелѣно было Тобольскимъ воеводамъ приступить къ постройкѣ каменной приказной Палаты и города съ каменными стѣнами и башнями. Во исполненіе этого указа въ 1706 году окончены были постройкою два обширѣйшихъ каменныхъ зданія Приказной Палаты и гостиннаго двора. ¹⁾ Это были первыя каменные постройки во всей Сибири.

Казалось бы, что подъ тяжестью вышеуказанныхъ общественныхъ бѣдствій Тобольскъ долженъ былъ пасть: удары, наносимые ими экономическому благосостоянію города, неминуемо должны были бы повлечь за собою уменьшеніе торговли, численности жителей, а затѣмъ и сокращеніе размѣровъ гражданской и духовной власти «стольнаго града». Исторія доказываетъ обратное. Обстраиваясь новыми зданіями, Тобольскъ въ концѣ XVII столѣтія пріобрѣлъ еще большее значеніе въ ряду окружающихъ его воеводствъ, чѣмъ въ первыя времена своего существованія. Въ 1664 году Тобояки были поражены пріятною новостію: ихъ іерерховъ русское правительство награждаетъ титуломъ митрополитовъ «Сибирскихъ и Тобольскихъ», а чрезъ 17 лѣтъ (1681 годъ), послѣ этого нововведенія, въ Москвѣ рѣшается вопросъ объ учрежденіи въ новой митрополіи викаріатствъ въ Верхотурьѣ, Тюмени, Енисейскѣ, Томскѣ и на Левѣ, съ подчиненіемъ ихъ Тобольскому митрополиту. ²⁾ Гражданская власть Тобольска, по волѣ того же Царскаго Правительства, не только выдвѣяется изъ ряда прочихъ воеводствъ, но и становится средоточіемъ послѣднихъ. 9-го декабря 1696 г. Тобольскому воеводству присвоивается печать всего Сибирскаго царства. Съ наложеніемъ этой печати, товары, шедшіе изъ Сибири въ Россію и за границу, безпрятственно были пропускаемы на таможахъ въ Верхотурьѣ и Нерчинскѣ, наравнѣ съ печатью Сибирскаго Московскаго приказа ³⁾. Значеніе этой Царской привилегіи для подъема торговаго положенія города само собою повятно: и путь товарамъ лежалъ чрезъ Тобольскъ, и

¹⁾ См. книж. Голод. Тобольскъ и его окрестн. стр. 2—3.

²⁾ Словцовъ. Истор. обзор. Сиб. пер. II гл. VI стр. 157.

³⁾ Тамъ же.

Царское клеймо для ихъ безпрятственнаго прохода было тамъ же. Не безъ причины же гостиный дворъ Тобольска простирался на 50 сажень въ длину и на 40 въ ширину, 75 комнатъ съ каменными кладовыми вмѣщали два этажа его! Для управленія Тобольскимъ воеводствомъ посылаются люди именитые, оамили которыхъ пользуются громкой извѣстностію въ лѣтописяхъ русской исторіи, это—Нарышкинъ, Черкасскіе, Вибиковъ. Съ покореніемъ Камчатки, русское правительство рѣшилось завязать сношеніе съ Китаемъ, въ видахъ торговли и правильнаго распределенія пограничныхъ владѣній, и ни одинъ изъ русскихъ и китайскихъ посланниковъ, во время своихъ поядовъ, не миновалъ Тобольска. Первый русскій посланникъ Спафарій, отправленный въ Китай, для испытанія выгодъ Китайскаго торга, добравши до Тобольска, получилъ здѣсь 6 вретныхъ помытчиковъ, 30 конныхъ казаковъ и 6 дѣтей боярскихъ, для сопровожденія казеннаго каравана, слѣдовавшаго съ нимъ ¹⁾. Въ 1692 году проѣхалъ въ Пекинъ новый посланникъ Избраннедесъ и, добравши до Тобольска, получилъ отъ воеводы грамоту къ Забайкальскимъ Тайшамъ на счетъ подводъ и провожатыхъ до границы. ²⁾ Что же касается Чжунгаръ и Бухарцевъ, то они, по Царской грамотѣ, сносились только съ Тобольскими воеводами.

Наконецъ, Державный Преобразователь Россіи въ 1708 году рѣшается упразднить воеводства во всемъ государствѣ и подѣлить его на губерніи. Сибирь названа была VIII-й губерніей; губернскимъ городомъ ея назначенъ былъ Тобольскъ. Это была одна изъ огромнѣйшихъ губерній, какой никогда не видала Россія. Берега Вычегды, Вятка и Пермь съ запада и Камчатка съ востока служили ей границами. 30-ть городовъ входило въ составъ новообразованной губерніи, и во главѣ ихъ стоялъ г. Тобольскъ. Для города это была эпоха славы, могущества и высшаго разцвѣта общественной жизни. Еще въ послѣдніе дни воеводства Черкасскаго зоркое око Петра намѣтило губернаторомъ въ VIIIю губернію знаменитаго князя Гагарина, въ качествѣ

¹⁾ Словцовъ. Истор. обоз. Сиб. пер. II, гл. I, стр. 112.

²⁾ Тамъ же пер. II, гл. IV, стр. 142.

сузи всѣхъ Сибирскихъ провинцій, которыхъ въ Тобольской губерніи насчитывалось 5 ть: Тобольская, Енисейская, Иркутская, Вятская и Соликамская. Князь Гагаринъ назначенъ былъ полномочнымъ правителемъ страны по всѣмъ отраслямъ управленія; ему предоставлено было право избирать чиновниковъ въ ново-учрежденную губернію, назначать ихъ на мѣста по собственному усмотрѣнію, награждать за полезную дѣятельность и наказывать, въ случаѣ злоупотребленій, не испрашивая воли Государевой.

Грозныя и милостивыя посланія Тобольскаго губернатора летѣли до Камчатки и за Уралъ. ¹⁾ Тотъ же Гагаринъ назначаетъ въ Якутскъ оберъ-комендантомъ своего племянника. Соймановъ приказываетъ съозвать ассесора Крылова, самовольно поступившаго при производствѣ ревизіи въ Иркутскъ, и отослать его къ своему начальнику ²⁾.

Въ исторіи Сибирской губерніи и ея главнаго города это время ознаменовывается распространеніемъ христіанства, съ прибытіемъ въ Тобольскъ одного изъ знаменитыхъ архимонаховъ Филофея (Лещинскаго). Современникъ Полоцкаго и Прокоповича, Филофей вскорѣ же, по пріѣздѣ въ Тобольскъ, основалъ школу для обученія дѣтей Сибирскаго духовенства. Эта школа, названная тогда славяно-русскою школою, явилась прародительницею всѣхъ Сибирскихъ учебныхъ заведеній и была первоначально единственнымъ разсадникомъ образованія на всю Сибирь. Ученики ея въ первый разъ познакомили Тобольковъ съ религіозными драматическими представленіями, извѣстными подъ именемъ «мистерій», распространенныхъ тогда въ Россіи ³⁾.

Примѣч. Впоследствии (1743 г.) эта школа была преобразована въ шести-классную семинарію, для помѣщенія которой на Софійскомъ дворѣ было выстроено каменное зданіе, а въ 1750 г. семинарія была переведена въ двухъ-этажный каменный корпусъ при Знаменскомъ монастырѣ.

Послѣ восьмилѣтняго управленія Сибирской епархіей, Фи-

¹⁾ Голодн. Тобольскъ и его окрестности стр. 54—56.

²⁾ Словцовъ. Ист. обозр. Сиб. пер. III, гл. IV ст. 242.

³⁾ Памятн. кн. Тоб. губ. стр. 119—121.

лофей оставил ее и, облекшись въ великую схиму съ ижею Феодора, поплыль внизъ по Иртышу въ остацкія юрты съ проповѣдію Евангелія. Плодомъ миссіонерскихъ путешествій схимника Феодора было обращеніе въ христіанство до 40,000 остаковъ, вогуловъ и другихъ породцевъ. Призванный въ Тобольскъ на мѣсто Филофея другой святитель Іоаннъ (Максимовичъ) ревностно продолжалъ дѣло своего предшественника. Въ то время, какъ Феодоръ крестилъ остаковъ и вогулъ, Іоаннъ паряжаетъ первую духовную миссію въ Пекинъ, которая прибыла туда въ 1716 г. Послѣдующіе іерархи Тобольска не покидали начатаго Феодоромъ дѣла. Митрополитъ Сильвестръ (Главацкій 1749—1755 г. г.) ставилъ себя извѣстность ревностнымъ обращеніемъ въ христіанство татаръ Тобольскихъ и Тарскихъ. Съ своей стороны гражданская власть усиленно поддерживала дѣятельность духовенства на пользу просвѣщенія Тобольскаго края. Полномочный правитель Сибирской губерніи нерѣдко изъ своихъ собственныхъ средствъ жертвовалъ на сооруженіе и украшеніе тѣхъ 30-церквей, которыя основалъ іеросхимонахъ Феодоръ. По инициативѣ того же князя Гагарина одинъ изъ военно-пленныхъ Шведовъ, сосланныхъ въ Тобольскъ послѣ Полтавской битвы, въ 1713 году заводитъ въ городѣ Шведскую школу, въ которой должны были обучаться дѣти шведовъ и русскихъ вышшаго сословія.

Въ разсматриваемую пору Тобольскъ былъ не только центромъ православія и просвѣщенія, но и никогда, въ теченіе своего трехсотлѣтняго существованія, эта «твердыня правленія гражданского и духовнаго» не жила такой полной, кипучей и дѣятельной жизнью во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, какъ въ томъ же XVIII вѣкѣ. Мы едва-ли ошибемся, если скажемъ, что Тобольскъ былъ также центромъ Сибирскаго богатства, привозимаго сюда со всѣхъ сторонъ; онъ же стоялъ въ вершѣ Сибирской производительности и, наконецъ, онъ же былъ образцомъ вышшаго и внутренняго благоустройства для всѣхъ городовъ своей губерніи. Не говоримъ о «мягкой рухляди», которая по прежнему все еще шла чрезъ Тобольскъ. Но вотъ въ восточной Сибири начинается развиваться горная промышленность, и золото и серебро Сибирскихъ рудниковъ идетъ въ монетный дворъ чрезъ тотъ же

Тобольскъ. Въ 1711 г. въ Москву чрезъ Тобольскъ изъ Нерчинскихъ рудниковъ отправлено 9 пуд. 38 ф. серебра, въ 1712 году оттуда же 4 пуд. 35 фунт. золота, въ 1713 году въ Москву изъ Тобольска посылаются опыты красной¹⁾ мѣди Нерчинскихъ рудниковъ. Въ городѣ Яркендѣ, подвластномъ Чжунгарскому Котайшѣ, открываются золотоносные рудники, и песочное золото Яркенда появляется въ продажѣ на Тобольскомъ рынкѣ. Съ развитіемъ солянаго промысла на озерахъ Ямышевскомъ и Коряновскомъ, въ Тобольскѣ въ 1751 г. учреждается соляное комиссарство подъ управленіемъ особаго начальника, съ подчиненіемъ ему трехъ комиссаровъ, изъ которыхъ одинъ завѣдывалъ канцеляріей, другой соляными промыслами, третій жилъ для той же цѣли въ Иркутскѣ,²⁾ а въ то же время Соймановъ посылаетъ предписанія Охотскому и Большерѣцкому начальствамъ о содѣйствіи всеми возможными мѣрами купеческому мореходству и ходатайствуетъ предъ правительствомъ о дарованіи Сибирскому краю права свободно промыслять на Курильскихъ островахъ.³⁾

Верхомъ коммерческаго движенія для Тобольска былъ апрѣль мѣсяцъ. Городъ оживлялся громадною ярмаркой, которая, съ разливомъ обширныхъ Сибирскихъ рѣкъ, изъ Ирбѣти переѣзжала сюда и располагалась по всей нагорной части города, сосредоточиваясь главнымъ образомъ въ гостиномъ дворѣ.⁴⁾ Въ виду этого въ 1776 г. губернаторомъ Чичеринимъ исходатайствовано было у правительства открытіе въ Тобольскѣ банковской конторы съ основнымъ капиталомъ въ 1.000,000 рублей. И Тобольску была необходима эта ярмарка: городъ пужался въ сбытъ и обмѣнъ предметовъ своего собственнаго производства, добываемыхъ на Тобольскихъ фабрикахъ и заводахъ. Военно-пѣнные шведы, присланные сюда изъ Россіи, завезли здѣсь нѣсколько такихъ фабрикъ и мануфактуръ. Выдѣлка вещей изъ серебра и слоновой кости, шифровка драгоценныхъ камней, окрашиваніе и переокраши-

¹⁾ Тобольскъ и его окрестности Голодник. стр. 57.

²⁾ Словцовъ. Кн. II, гл. II, стр. 43.

³⁾ Словцовъ. Кн. II, пер. IV, гл. I, стр. 11.

⁴⁾ Тамъ же, гл. VII, стр. 227.

ваніе разнообразныхъ вещей, производство шелковыхъ обоевъ — вотъ тѣ предметы, которые производили эти гости и съ которыми познакомили они русскихъ. Съ своей стороны и туземцы не уступали пришельцамъ въ степени производительности. На рѣкѣ Роголицѣ работала пшечубумажная фабрика купца Медведева; еще съ 1700-хъ годовъ находилась въ Тобольскѣ ружейный заводъ, которымъ владѣли мастера изъ Тулы и Москвы. Около Ивановскаго монастыря на р. Серебрянкѣ находилась стеклянная фабрика. Такую же фабрику основалъ у себя купецъ Корнильевъ, пользовавшійся въ ту пору широкой извѣстностію. Самъ губернаторъ Соимановъ ниже Захарьевской церкви и рыбныхъ рядовъ устроилъ конную дѣловую, на которой силою 6-ти лошадей приводилась въ дѣйствіе три огромныхъ пилы.¹⁾ Городскіе доходы въ это время простирались уже до 28—29 тысячъ рублей. На свои собственные средства съ 1711 года Тобольскъ содержалъ два только что сформированныхъ полка С.-Петербургскій и Московскій, въ каждомъ изъ нихъ находилось по два баталіона. Впоследствии они были переименованы въ Тобольскій и Енисейскій, съ оставленіемъ въ Тобольскѣ.

Съ вѣншей стороны, по свидѣтельству Сибирской исторіи, главный въ Совѣтѣ городъ Тобольскъ въ XVIII вѣкѣ мало по малу въ такое совершенство пришелъ, что въ разсужденіи красоты не многимъ въ Россіи городамъ уступалъ.²⁾ Въ этомъ отношеніи должна быть незабвенной въ дѣтописяхъ Тобольской губерніи дѣятельность перваго ея администратора князя Гагарина. По его распоряженію была построена на горѣ каменная крѣпость съ зубчатыми стѣнами отъ гостиннаго двора до берега Иртыша съ двумя воротами Троицкими и Воскресенскими. Надъ самымъ спускомъ съ горы возведено было каменное зданіе о трехъ аркахъ съ крѣпостными воротами, въ которыхъ устроенъ былъ «прямской взвозъ». Такъ какъ воды Иртыша подъ напоромъ Тобола, впадавшаго въ него въ то время прямо противъ нагорной части, постоянно подмывали послѣднюю, то князь Гагаринъ при-

¹⁾ Словодовъ. Кн. II, гл. VII, стр. 227.

²⁾ Эберс. Сибирск. истор.

казалъ военно-пѣвнымъ шведамъ прорыть новое русло для Тобола на 3 версты выше города; по этому руслу течетъ Тоболь и по сію пору.¹⁾

Съ учрежденіемъ магистратовъ по всей Россіи, Тобольскъ въ 1754 году украсился каменнымъ зданіемъ магистрата, который поставленъ былъ на берегу Иртыша близъ устья рѣчки Курдюмки. Въ 1776 году на горѣ близъ земляного вала заложенъ былъ каменный госпиталь, вмѣсто деревяннаго, находившагося въ Подчу-вшскомъ предмѣстьѣ. Въ 1780 году приступлено было къ постройкѣ каменнаго острога на обрывѣ горы близъ предмѣстья города, называемаго Вершиною.

Не упоминаю о церквяхъ и частныхъ зданіяхъ города, возникшихъ въ это время.²⁾ Всѣхъ зданій въ Тобольскѣ въ разсматриваемую пору насчитывалось отъ 2,284 до 3,000. Если подъѣзжать къ городу съ запада, говорить Сибирскій историкъ, то онъ представлялъ пріятную картину съ бѣлѣющими зубчатыми стѣнами и башнями, съ раззолоченными крестами и маковицами 15-ти церквей и колоколенъ. Точно большая крѣпость, видѣлась зрителю нагорная часть города, окруженная съ сѣвера и востока валомъ, бастіонами, рвомъ и палисадомъ. Обрывистые, почти голые утесы съ едва пробивающейся растительностію величественно выступали впередъ изъ-за этой крѣпости. Сибирская губернская канцелярія, домъ губернатора, палата надъ крѣпостными воротами шведскаго мастерства, гостиный дворъ, острогъ—вотъ рядъ общественныхъ зданій, которыя первѣ всего бросались въ глаза поднимавшемуся на гору. Къ востоку отъ нихъ стоялъ архіерейскій домъ съ башнями и каменными оградами, бывший какъ бы продолженіемъ крѣпостнаго кремля.³⁾

Если не уступалъ Тобольскъ по своей «красѣ» многимъ городамъ Россійской имперіи, то почти тоже самое можно сказать и относительно его внутренняго благоустройства. Здѣсь

¹⁾ Голодниковъ. Тобольскъ и его окрест. стр. 3—6.

²⁾ Подробности см. кн. Голодникова: Тобольскъ и его окрестности стр. 6—7.

³⁾ Словцовъ. Историч. обзоръ. стр. 56, кн. II, гл. IV.

стоитъ упомянуть выдающуюся дѣятельность другаго Сибирскаго губернатора Чичерина. Онъ основываетъ въ Tobольскѣ аптеку, для прививанія оспы, выписываетъ двухъ лѣварей и четырехъ подлѣварей, строитъ каменный госпиталь для больныхъ на горѣ близъ землянаго вала, заводитъ рабочій домъ для ссыльныхъ преступниковъ, распространяетъ въ городѣ различныя ремесла. Ни одна часть управленія, а равно и ни одна сторона городской жизни не оставалась безъ наблюденія бдительнаго Чичерина. Строгий надзоръ за дѣлопроизводствомъ въ присутственныхъ мѣстахъ, постоянныя напоминанія торговцамъ и ремесленникамъ о честномъ веденіи своихъ дѣлъ, неукоснительное личное наблюденіе за чистотою городскихъ улицъ, за порядкомъ и спокойствіемъ во всемъ городѣ—никогда не выходили изъ программы дѣятельности этого неутомимаго труженика.—Большой Сибирскій трактъ, ведшій изъ Tobольска въ Иркутскъ, былъ безлюденъ,—станціи (зимовья) отстояли другъ отъ друга на 150 и даже 200 верстъ. И Чичеринъ ходатайствуетъ о заселеніи этого тракта, устраиваетъ на протяженіи каждыхъ 25-ти верстъ поселки, пользуясь для этой цѣли Енисейскими крестьянами и ссыльными преступниками.¹⁾

Поставленный во главѣ Сибирскихъ городовъ, благоустроенный извнѣ и внутри, Tobольскъ вполнѣ достоинъ былъ той высокой роли, какая выпала на долю его въ царствованіе Екатерины II. 7-го ноября 1782 года именнымъ указомъ «Матери отечества» повелѣно было открыть въ Tobольскѣ намѣстничество. Съ необычайною торжественностію совершено было открытіе этого учрежденія. Князь Обдорскій съ остацкими князьями, старшины вегульскіе и, наконецъ, самъ ханъ киргизской степи съ нѣсколькими султанами прибыли въ Tobольскъ къ этому замѣчательному въ его исторіи дню. Передъ трехъ-этажнымъ намѣстническимъ дворцомъ, въ 32 сажени длиною, устроенъ былъ транспарантъ, изображавшій Екатерину во всемъ ея царственномъ величій. Послѣ торжественнаго молебствія, совершеннаго тогдашнимъ архіепископомъ Варлаамомъ вмѣстѣ съ городскимъ духовенствомъ, и приличныхъ случаю рѣчей, жители Tobольска шум-

¹⁾ Тамъ же гл. II, стр. 37.

но праздновали появленіе въ городѣ царскаго трона: цѣлые жаренные быки, со сложенными внутри ихъ яствами, разставлены были въ разныхъ мѣстахъ города; бочки съ водкой и пивомъ и бьющіе фонтаны съ винограднымъ виномъ привѣтливо манили къ себѣ гулявшій по освященному иллюминаціей городу народъ. Въ одной изъ залъ дворца водвинутъ была тронъ Императрицы Евтерины II, на которомъ симметрично расположены были Царскія регалии: Императорская корона, скипетръ и держава. Стоя на нижней ступени этого трона, Тобольскіе намѣстники принимали представителей городекаго общества въ высокаторжественные дни.¹⁾

Одновременно съ Тобольскомъ открыто было намѣстничество въ Иркутскѣ, гдѣ еще ранѣе (1764 г.) была уже основана вторая Сибирская губернія. Районъ Тобольскаго намѣстничества такимъ образомъ ограничивался. Рѣка Ія, протекающая между Бирюльскимъ зимовьемъ и деревней Тулуномъ съ востока, Анабара, Шимпея и перерѣзъ между трехъ Тунгусокъ съ сѣвера отдѣляли другъ отъ друга эти два намѣстничества.²⁾

Не успѣли еще забыть Тобольскіе своего торжества по поводу открытія намѣстничества, какъ чрезъ 2 года произошло 200 лѣтъ со времени завоеванія Сибири, и Тобольскъ 26 октября 1784 г. праздновалъ новый праздникъ. Но какъ совершалось это торжество и въ чемъ состояло оно, свидѣній не сохранилось. Да и едва-ли оно было выдающимся. За моментомъ высшей славы Тобольска послѣдовалъ рядъ бѣдъ и несчастій, постепенно приведшихъ его къ упадку; въ томъ же 1784 году городъ жестоко пострадалъ отъ громаднаго весенняго наводненія. Вода поднялась въ Иртышѣ на 11 аршинъ 7½ вершковъ и затопила всю подгорную часть города. Это было одно изъ самыхъ страшныхъ и разорительныхъ наводненій, память о которомъ сохранилась и донынѣ. Убытки, понесенные городомъ были, несомнѣнно, громадные и въ теченіи лѣта и осени городу, поправлявшемуся отъ несчастія, было не до праздника 200-лѣтней годовщины Сибири.

¹⁾ Голодниковъ. Тоб. и его окр., стр. 48.

²⁾ Словцовъ. Истор. обзоръ Тоб. кн. II, гл. X, стр. 281.

И только лишь намѣстническій городъ возсталъ отъ этого страшнаго удара, какъ чрезъ четыре года (1788 г.) его постигаетъ новое несчастіе. Почти двои сутки пламя пожара свирѣствовало по улицамъ города. Намѣстническій дворецъ, архіерейскій и губернаторскій дома, 9-ть церквей, около 1800 обывательскихъ здавій, имущество жителей, запасы хлѣба и товаровъ—все сдѣлалось добычей огня. Оставивъ имущество, спасая собственную жизнь, жители въ страхѣ бѣжали за городъ на гору и здѣсь землянки, выкопанныя въ горѣ, стали временнымъ жилищемъ Тобольковъ. Бѣдствіе такъ было велико, что старожилы Тобольска назвали счисленіе городскихъ событій съ этого «большаго пожара».¹⁾

Несомнѣнно, что экономическое состояніе города было значительно расшатано этими несчастіями. Но Тобольскъ еще имѣлъ достаточный запасъ силъ въ себѣ самомъ, дабы снова возстать не только къ жизни, но и къ дальнѣйшему развитію тѣхъ мѣропріятій, касательно внутренняго благоустройства, начало которымъ положено было еще въ бытность его губернскимъ городомъ всей Сибири. Обращаясь къ историческимъ даннымъ эпохи намѣстничества, нельзя не замѣтить, что выдающимися изъ ряда всѣхъ прочихъ мѣръ являются мѣры, направленные къ подъему образованія и къ упорядоченію управленія въ намѣстничествѣ. Въ 1789 году отрывается въ Тобольскѣ главное народное училище, черезъ 20 съ небольшимъ лѣтъ преобразованное въ губернскую гимназію. Въ одно время съ нимъ купецъ Корнильевъ заводитъ типографію: это—первый печатный станокъ въ Сибири. Первымъ оттискомъ Сибирскаго типографскаго станка была книга, подъ заглавіемъ «Училище любви», а за ней, при сотрудничествѣ учителей главнаго народнаго училища, начинается издаваться періодическій журналъ «Иртышъ, превращающійся въ Ипокренту». Журналъ издавался два года; съ прекращеніемъ этого изданія, Сумароковъ издаетъ въ Тобольскѣ другой журналъ «Библиотека ученая, экономическая, нравственная, историческая, увеселительная въ пользу и удовольствіе всякаго званія читателей». Изъ провинціальныхъ изданій всей Россіи это—почти первая. И

¹⁾ Голодниковъ. Тоб. и его окрестн. стр. 99—100.

лихоимства, а потворство ободрило судей беззаконныхъ.¹⁾ Этотъ царственный голосъ, вопіявшій о беззаконной прибыли, умолавшій всю Россію о соблюденіи закона, долга и чести, имѣлъ особенно близкое отношеніе къ Сибири и ея правителямъ. Дальность разстоянія, отсутствіе контроля и широкія полномочія власти подавали здѣсь поводъ злоупотребленіямъ по службѣ. Немногіе изъ воеводъ Тобольскихъ сидѣли продолжительное время на своемъ воеводствѣ, вслѣдствіе неправды, производимыхъ ими. Князь Гагаринъ подвергся смертной казни за злоупотребленія. Въ 1749 году полковникъ Вульфъ, а въ 1763 г. секундъ-маіоръ Щербачевъ являюся въ Тобольскъ для пресѣченія хищеній и раззореній, совершавшихся при сборахъ «сакк» во всѣхъ ясачныхъ племенахъ.²⁾ Съ учрежденіемъ намѣстничества, дѣятельность правительства направлена была, по преимуществу, на эту сторону пресѣченія злоупотребленій, урегулированія управленія. Первый же намѣстникъ Тобольска генералъ-поручикъ Кашкинъ, по Высочайшему повелѣнію, ревизуетъ Тобольское намѣстничество; 1800 году пріѣзжаютъ въ Сибирь сенаторы Левашевъ и Ржевскій для новой ревизіи. Наконецъ, послѣднему изъ Тобольскихъ намѣстниковъ Селифонтову поручено было снова обзрѣть Сибирь.³⁾

Эти неоднократныя ревизіи убѣдили правительство, что для управленія Сибирью необходимы особыя узаконенія, болѣе сообразныя съ мѣстными условіями. Тому же тайному совѣтнику Селифонтову приказано было представить соображенія относительно наибольшаго удобства административнаго раздѣленія Сибири и управленія ею; но выполненіе этой мысли правительства пало на долю слѣдующаго періода.

Существованіе намѣстничества въ Тобольскѣ было, сравнительно, непродолжительно: 17 лѣтъ (1782—1799 г. г.) управляли городомъ съ его провинціями и дистриктами намѣстники. Въ началѣ текущаго столѣтія Сибирь (1803 г.) объединяется подъ

¹⁾ Словцовъ. Кн. II, гл. X, стр. 285.

²⁾ Памятн. кн. Тоб. губ. стр. 132.

³⁾ Тамъ же.

властію генераль-губернаторовъ съ резиденціей послѣднихъ въ Тобольскѣ. Въ административномъ отношеніи городъ снова приобрѣлъ широкое значеніе въ ряду Сибирскихъ городовъ, ставши центромъ власти гражданской и военной. И это значеніе Тобольска еще болѣе увеличивалось въ виду характера дѣятельности Тобольскихъ генераль-губернаторовъ, прекрасно обрисованнаго однимъ изъ нихъ. «Зла, писалъ М. М. Сперанскій, неадѣ много, но адѣшнее зло имѣеть то особенное свойство, что люди чѣмъ менѣе надѣются быть услышанными, тѣмъ болѣе ропщуть». По-сылая генераль-губернаторами такихъ лицъ, какъ незабвенный въ русской исторіи Сперанскій, правительство имѣло въ виду насадить въ Сибири правосудіе, дать ей администраціи въ руководство такіе законы, которые были бы согласны съ правами и обычаями страны, обеспечивали бы въ ней порядокъ и спокойствіе. Самъ Михаилъ Михайловичъ оставилъ послѣ себя слѣдующіе проекты для управленія Сибирскимъ краемъ: 1) учрежденіе для управленія Сибирскихъ губерній; 2) уставъ объ управленіи Сибирскихъ инородцевъ; 3) уставъ объ управленіи Сибирскихъ киргизовъ; 4) уставъ о ссыльныхъ и объ этапныхъ; 5) уставъ о сухопутныхъ сообщеніяхъ въ Сибири; 6) уставъ о земскихъ повинностяхъ въ Сибири и т. д. Прочимъ городамъ Сибири приходилось, по необходимости, прислушиваться къ тому, въ какую сторону направляли свою дѣятельность Тобольскіе генераль-губернаторы. Стоялъ Тобольскъ впереди другихъ Сибирскихъ городовъ и въ военномъ отношеніи. Всѣ учрежденія военного вѣдомства, какъ-то: инженерное, артиллерійское, провіантское, комиссаріатское, коммандантское, жандармское и казачье имѣли свое пребываніе въ томъ же Тобольскѣ. Были предпринимаемы разнообразныя мѣры и по внутреннему устройству города. Особенно памятна въ этомъ отношеніи дѣятельность Вантышъ-Каменскаго. Онъ приказалъ сломать ветхіе дома, угрожашіе паденіемъ, причемъ хозяева были вознаграждаемы деньгами по оцѣнкѣ, обложилъ сборомъ въ пользу города приходящія купеческія суда, лошади и возы, для увеличенія доходовъ города, увеличилъ пожарную команду, исправилъ огнегасительные снаряды и городскія мостовыя, освѣтилъ городъ фонарями, отвелъ городскія бойни за го-

одъ, устроилъ больницы, приказъ о ссыльныхъ и такъ даже.

Но въ экономическомъ, торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ Тобольскъ былъ далекъ отъ того цвѣтущаго положенія, въ какомъ находился онъ въ XVIII столѣтіи. Время первенства на этой почвѣ для него уже миновало безвозвратно. Тѣ города, которые раньше были острогами, слободками и провинціями Тобольска, теперь опередили свой «столичный городъ», прекрасно воспользовавшись своимъ мѣстоположеніемъ. Екатеринбургъ, находясь въ срединѣ между Сибирью и Россіей, сталъ средоточіемъ горной промышленности. Близость Ирбитской ярмарки возвысила Тюмень. Теперь этотъ городъ, какъ узелъ желѣзнаго и воднаго путей, растетъ и скоро будетъ маленькимъ Рыбинскомъ. Томскъ, Енисейскъ и Иркутскъ овладѣли производительностію всей Сибири. Вслѣдствіе этого главный коммерческій трактъ отодвинулся отъ Тобольска, направившись къ этимъ центрамъ торговли. Правда, въ началѣ XIX вѣка мы встрѣчаемъ въ Тобольскѣ тѣхъ капиталистовъ, какъ Шевырины, Рязановы, Неводчиковы и т. п.; но, при отсутствіи торгово-промышленнаго движенія въ городъ, они не могли вліять на экономическое благосостояніе его. Въ 1839 году Тобольскъ лишается своего привилегированнаго положенія и въ административномъ отношеніи. Главное управленіе Западной Сибири и мѣсто-пребываніе генераль-губернаторовъ переносится въ Омскъ со всеми высшими гражданскими и военными учрежденіями. Это былъ новый ударъ не только экономическому благосостоянію города, но и всей городской жизни во всей ея совокупности. Впрочемъ Тобольяни тогда же были утѣшены: на мысъ Чузмалѣ въ ихъ городъ вoadвигнуть былъ памятникъ завоевателю Сибири.

Наконецъ, въ довершенію несчастій Тобольска, въ томъ же злополучномъ 1839 году громаднѣйшій пожаръ истребилъ наличные капиталы Тобольскаго купечества и его товары, вмѣстѣ съ гостиннымъ дворомъ, въ которомъ находились и тѣ и другіе. Пламя мгновенно охватило съ двухъ сторонъ гостинный дворъ; надежда спасти что нибудь изъ него была напрасной. Результатъ пожара—самый печальный: окончательное разореніе Тобольскаго купечества заставило его прекратить торговлю. А затѣмъ система-

таческія наводненія 1847,—54,—56,—57,—58,—59 и—67 годовъ оставили послѣ себя въ городѣ лишь «бѣдность непокрытую».

О настоящемъ состояніи города мы не будемъ говорить; въ немъ слишкомъ мало отраднато. Тобольскъ спѣлъ свою лебединую пѣсню. Этотъ маститый старецъ теперь, можетъ гордиться лишь своей исторической славой, которой не отнимуть у него никакіе удары судьбы, какъ бы ни были сильны они. Его бывшее позво величія, силы и власти и могущества! Будущіе историки, углубляясь въ судьбы Сибирскаго края, поставятъ Тобольскъ на такое же почетное мѣсто въ лѣтописяхъ Сибирскихъ, на какое русская исторія поставила бывшіе столичные города Руси—Кіевъ и Владиміръ. А въ виду настоящаго наводненія можно надѣяться, что города Сибири не дадутъ несчастью добывать послѣднія немощныя силы своего ветерана-отца, умѣвшаго когда-то прикрывать этихъ певцовъ своимъ отеческимъ крыломъ!

И. Бѣляевъ.

Порядокъ празднованія Тобольскомъ 300-лѣтняго своего юбилея

1 іюня, въ 5 часовъ по полудни, большой колоколъ Тобольскаго кафедральнаго собора позвѣстилъ обывателямъ города о начинающемся торжествѣ 300-лѣтія г. Тобольска. Преосвященному Тобольскому и Сибирскому Аврамію угодно было начало этого праздника ознаменовать торжественнымъ помпозовеніемъ усопшихъ іерарховъ Сибирскихъ: митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, а также завоевателя Сибирскаго царства съ дружиною его, правителей и всѣхъ почившихъ гражданъ г. Тобольска. Панихида эта совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ соборнымъ, домовымъ и всѣмъ нагорнымъ духовенствомъ въ присутствіи Начальника губерніи и представителей городскихъ сословій. Затѣмъ какъ въ Успенскомъ соборѣ и Знаменскомъ монастырѣ, такъ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ города совершенно всенощное бдѣніе.

2 іюня съ ранняго утра городъ украсился разноцвѣтными флагами и вензелями, а въ 9 часовъ, по предварительномъ полу-

часовомъ перезвонѣ на соборной колокольнѣ, Преосвященнымъ Авраміемъ совмѣстно съ настоятелемъ собора, ректоромъ духовной семинаріи и прочимъ городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи Начальника губерніи д. с. с. Владиміра Александровича Тройницкаго и представителей гражданскаго и военнаго сословій, а также городского общества и воспитанниковъ Тобольскихъ учебныхъ заведеній, совершена торжественная литургія съ поминовеніемъ на ней вышеозначенныхъ усопшихъ: завоевателя Сибири, іерарховъ, правителей края и всѣхъ гражданъ г. Тобольска, причемъ пѣніе на обоихъ клиросахъ исполнено было хорами архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ. Во время причащеннаго прощѣть были пѣвчими 8-голосный концертъ «Кто Богъ велій», послѣ котораго ректоромъ семинаріи, протоіереемъ о. Головиннымъ сказано соответственное празднуемому торжеству слово. По окончаніи литургіи и затѣмъ парада на соборной площади отъ Тобольскаго резервнаго кадроваго батальона, соборное и приходское духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ отправилось, мимо церкви Боговиленской и Воскресенской, къ часовнѣ, сооруженной на Благовѣщенской площади въ память страдальческой кончины незабвеннаго Царя-Освободителя Александра II. Церемоніаль шествія была слѣдующій: 1) Конный стражникъ. 2) Учебныя заведенія г. Тобольска: приходскія и уѣздное училища, ветеринарная школа, духовное мужское училище, духовная семинарія и губернская гимназія. Всѣ эти заведенія имѣли впереди значокъ съ названіемъ училища, украшенный зеленью и цвѣтами русскаго флага и сопровождался своимъ начальствомъ. 3) Ремесленные цеховые старшины съ ихъ значками. 4) Гласные городской Думы. 5) Городская Управа съ городскимъ Головою. 6) Служащіе чиновники всѣхъ вѣдомствъ и Начальникъ губерніи. 7) Соборное и приходское духовенство въ такомъ порядкѣ: впереди псаломщикъ съ фонаремъ, псаломщикъ съ запрестольнымъ св. крестомъ, св. иконы по двѣ въ рядъ, діаконъ по два въ рядъ, священники—младшіе впередъ, по два въ рядъ, протоіереи по два въ рядъ. 8) Преосвященный Авраміи, епископъ Тобольскій и Сибирскій, въ сопровожденіи протодіакона, иподіаконовъ, псаломщиковъ и пѣвчихъ.

Вся процессія прошла мимо выстроеннаго развернутымъ

фронтомъ Tobольскаго резервнаго батальона, который и замкнулъ шествіе, въ коему присоединился.—Когда голова процессіи вступила на Благовѣщенскую площадь, оркестръ военной музыки остановился у входа въ городской скверъ и пропустилъ всю процессію и одну роту батальона со знаменемъ за ограду севера.

По прибытіи иконъ и духовенства въ часовню, началось освященіе ея, причемъ присутствовали прибывшія заранѣе воспитанницы женскихъ учебныхъ заведеній: Маринской женской школы, женскаго духовнаго училища и школы повивальныхъ бабокъ, а также и остоякіе мальчики, воспитывающіеся въ начальной школѣ, учрежденной по инициативѣ Пресвященнаго Аврамія при Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ *). По окончаніи освященія часовни, построенной въ память мученической кончины въ Бозѣ почивающаго Государа Императора Александра II, который посѣтилъ Tobольскъ именно 2 іюня 1837 г., будучи еще Наслѣдникомъ престола, войска, при исполненіи оркестромъ «Коль славы», пропустили мимо себя крестный ходъ, который направился обратно въ Соборъ по улицамъ Пятницкой, Архангельской и сами отправились на мѣсто расположенія своего, въ лагерь, устроенный на горѣ, близъ архіерейской роши, гдѣ предложено было имъ отъ города угощеніе. Туда же прибыли Начальникъ губерніи, губернский воинскій начальникъ и городской голова. По существующему обыкновению, солдатъ поздравили съ празднуемымъ торжествомъ: генераль-маіоръ Зриховъ поднялъ чарку за здоровье Государа Императора,—тостъ былъ встрѣченъ громкимъ «ура»; затѣмъ было провозглашено еще нѣсколько тостовъ.

Въ 4 часа по полудни въ зимнемъ помѣщеніи Общественнаго Собранія городскимъ купечествомъ данъ былъ приглашеннымъ лицамъ изъ мѣстнаго общества, а равно и прибывшимъ изъ другихъ городовъ роскошный обѣдъ; причемъ огромныя залы Собранія съ большимъ вкусомъ декорированы были свѣжею зеленью и флагами и украшены портретами Ихъ Императорскихъ

*) Въ числѣ ихъ одинъ мальчикъ—остякъ 4-хъ лѣтъ, который простоялъ всю литургію и сопутствовалъ процессіи до самой часовни.

родской Думы о возложеніи на памятникъ, воздвигнутый завоевателю Сибири, вѣна въ память исполнившагося 300 лѣтїа городу. По исполненіи сего Начальникъ губерніи и всѣ присутствующіе перешли въ павильонъ, гдѣ гор. Губернаторъ поздравилъ городъ, въ лицѣ его представителя, съ торжествомъ и далъ знакъ, по ко-
 му музыка заиграла народный гимнъ; на павильонѣ и на площади взвилась флага и началось народное гулянье.

Послѣ сего къ 2 часамъ по полудни начальствующія лица въ парадной формѣ—по приглашенію г. Губернатора, а обыватели города—по извѣщенію Городскаго Головы собрались съ семействами на совмѣстное засѣданіе Губернскаго Статистическаго Комитета и городской Думы въ домъ Общественнаго Собранія, сюда же было приведено по нѣскольکو воспитанниковъ и воспитанницъ отъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Тобольска. Здѣсь торжественный актъ открылся чтеніемъ телеграммы, посланной Его Превосходительствомъ на имя г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ извѣщеніемъ Его Императорскому Величеству вѣрноподданническихъ чувствъ всѣхъ сословій г. Тобольска по случаю празднованія имъ 300 лѣтняго юбилея своего существованія. Текстъ телеграммы слѣдующій:

«Начавъ молитвой празднованіе трехсотлѣтія города Тобольска служащіе всѣхъ вѣдомствъ и граждане, исполненные горячихъ вѣрноподданническихъ чувствъ къ своему Монарху, просятъ Ваше Сіятельство повергнуть къ священнымъ стопамъ Его Императорскаго Величества увѣреніе въ безпредѣльной преданности и твердое упованіе, что въ Царевомъ сердцѣ, наравнѣ съ другими городами Россіи, найдется довольно любви и милости и для древняго и далекаго Тобольска».

На телеграмму эту жители города удостоились получить отвѣтъ въ слѣдующей телеграммѣ г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя г. Губернатора:

«Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ, въ коемъ повергнуть былъ на Высочайшее благовозрѣніе адресъ жителей гор. Тобольска съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, по случаю празднованія юбилея города, въ 5 день сего іюня изволилъ начертать: «Благодарить и поздравить». О тако-

вомъ Высочайшемъ соизволеніи имѣю честь уведомить для знающихихъ распоряженій».

Для выслушанія Царскихъ милостивыхъ словъ слушаніе и граждане Тобольска были приглашены 9 го іюня, въ 3 часа дня, въ то же зимнее помещеніе Общественнаго Собранія, гдѣ депеша г. Товарища Министра была прочитана г. Начальникомъ губерніи. Радость присутствовавшихъ вылилась въ громкомъ, немолчаемомъ «ура», сопровождавшемся народнымъ гимномъ «Боже, Царя храни!»

Послѣ прочтенія телеграммы, посланной г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ 3 іюня, оркестромъ музыки исполненъ былъ народный гимнъ, сопровождавшійся новыми оглушительными «ура», а затѣмъ настоятелемъ кафедральнаго Собора, протоіереемъ о. Боголюбвымъ, отъ имени Тобольскаго Пресвященнаго Аврамія, представлена была икона Трехъ Святителей, а настоятелемъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря о. игуменомъ Мемкономъ—икона Абалакской Божіей Матери, и въ заключеніе прочтаны были слѣдующія телеграммы, адресованныя на имя Начальника губерніи и Тобольскаго Городскаго Головы:

1) Отъ Степанаго Генералъ-Губернатора, Генерала-отъ-Инфантеріи Герасима Алексѣевича Колпаковскаго:

«Прошу Васъ передать мои искреннѣйшія поздравленія Тобольцамъ, празднующимъ нынѣ 300 лѣтній юбилей славнаго своего города, который положилъ начало русской государственности по сию сторону Урала; сталъ главнымъ центромъ, отътуда смѣло распространилась русская Держава въ Азіи и служилъ долгое время единственнѣйшимъ разсадникомъ просвѣщенія на далекой окраинѣ, воспиталъ многія поколѣнія на вѣрную и преданную службу Престолу и отечеству. Отъ души желаю увеличенія благосостоянія Тобольцевъ, развитія и процвѣтанія ихъ города, судьба котораго близка моему сердцу по воспоминаніямъ о началѣ моей административной дѣятельности, и твердо вѣрую, что Тобольскъ въ лицѣ своихъ гражданъ будетъ всегда доблестно служить на славу и радость обожаемаго нашего Монарха».

2) Отъ Западно Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

«Западно-Сибирскій Отдѣлъ Географическаго Общества поздравляетъ Тобольскъ, старѣйшій русскій городъ на Азіатскомъ материкѣ, съ исполнившимся 300-лѣтіемъ его существованія. Замѣнивъ собою древнюю столицу Сибирскаго Царства, ты открыла широкій путь для свободной колонизаціи отдаленнаго азіатскаго востока. Вольное казачество, трудолюбивое крестьянство и предприимчивые промышленные пионеры составили ядро кореннаго Сибирскаго населенія и придали извѣстную форму его гражданскому быту; на стогнахъ твоихъ впервые водружено было побѣдное знамя Христа и возженъ свѣтильникъ Христовой церкви, проливающей нынѣ свѣтъ на всю отдаленную окраину; твоя первая школа была рассадникомъ мѣстнаго просвѣщенія и твои ученики отличены въ рядахъ служивыхъ людей края; расходящаяся отъ тебя многоводная система Оби и Иртыша привела русское населеніе къ подножію Алтая и, открывъ новыя мѣста для земледѣлія, различныхъ промысловъ и торговли, намѣтила путь дальнѣйшаго поступательнаго движенія русскихъ въ неизвѣстныя дотогѣ страны азіатскаго материка. Провозгласивъ вѣчную память покорителю Сибири, его доблестнымъ соратникамъ, преемникамъ и продолжателямъ и первымъ въ странѣ насадителямъ гражданственности и культуры, храни свято оставленное ими нетлѣнное наслѣдство, завѣтъ мужества и благочестиваго труда; да укрѣпится возвеличенія и процвѣтеть обширная окраина на пользу свою и на славу дорогаго отечества».

Депутатомъ отъ Тюменскаго городского общества—заступающимъ мѣсто Городскаго Головы П. А. Андреевымъ принесено было устное поздравленіе обществу г. Тобольска съ празднуемымъ 300-лѣтіемъ его существованія.

3) Отъ епископа Пермскаго Еврема на имя Тобольскаго Преосвященнаго Аврамія:

«Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.

Желаю зочно, какъ бывший Архипастырь Тобольской епархіи, участвовать въ предстоящемъ празднованіи 300-лѣтія отъ основанія г. Тобольска, препровождаю для Тобольскаго кафедральнаго Собора св. икону просвѣтителя Пермскаго края св. Стефана

Пермскаго въ благословеніе жителямъ богохранимаго Тобольска и всей духовной части Тобольской и полное архіерейское облаченіе. Да пробавитъ Господь Богъ милость Свою всемъ чадамъ Тобольской церкви и да преуспѣвають они въ христіанской вѣрѣ и жизни изъ вѣка въ вѣкъ, не испытывая оскудвѣнія и земныхъ благъ.

4) Отъ Почетнаго гражданина г. Тобольска, Тайнаго Совѣтника Александра Ивановича Деспотъ-Зеновича:

«Болѣзнь, неотступно сопутствующая днямъ моей жизни, лишаетъ меня возможности воспользоваться лестнымъ для меня приглашеніемъ, какъ нашего представителя. Прошу Васъ принять и передать моимъ почтеннымъ сограждамамъ чувства глубокой благодарности за честь, мнѣ оказанную, увѣривъ, что въ день чествованія вашего знаменательнаго событія мысль моя будетъ витать между вами».

и 5) Отъ Вице-Губернатора Акмолинской области Александра Ипполитовича Дмитріева-Мамонова:

«Въ день торжественнаго празднованія 300 лѣтняго юбилея г. Тобольска привѣтствую старѣйшій Сибирскій городъ, основаніе котораго послужило началомъ прочнаго русскаго владычества въ Сибири и торжества православной церкви среди азіатскихъ племенъ съ пожеланіемъ, чтобъ и на будущія времена славный въ исторіи Сибири городъ Тобольскъ процвѣталъ, развивая свои умственныя и экономическія силы на пользу и благо вѣроподанныхъ русскаго Царя и отечества».

Кромѣ вышеприведенныхъ телеграммъ въ этотъ же и послѣдующіе дни получены были еще слѣдующія поздравительныя телеграммы:

Отъ редактора и редакціи газеты «Сибирскій Вѣстникъ»; отъ Городскаго Головы — тюменскаго, ишимскаго, курганскаго, тарскаго, туринскаго, тюкалинскаго, енисейскаго и тарскаго окружнаго исправника, отъ жителей гор. Ялуторовска, отъ Александра Константиновича Трапезникова, Александра Михайловича Сибирякова, Инокентія Михайловича Сибирякова, Якова Андреевича Нѣмчинова, и Дмитрія Ивановича Смолина.

Въ заключеніе акта преподавателемъ духовной семинаріи И.

А. Бѣляевымъ прочитанъ былъ краткій историческій очеркъ г. Тобольска, печатные экземпляры котораго розданы всѣмъ посетителямъ акта и разосланы въ учебныя заведенія; другой подобный же очеркъ, отпечатанный при редакціи епархіальныхъ ведомостей въ болѣе сокращенномъ видѣ въ количествѣ 3000 экземпляровъ, розданъ народу во время происходившаго на горѣ гулянья и разосланъ въ учебныя заведенія, тюрьмы и казармы. Актъ окончился въ 4 часа по полудни народнымъ гимномъ: «Боже, Царя храни!»

Начавшееся же съ 2 часовъ на горѣ гулянье привлекло на площадь, находящуюся противъ городского сада, огромныя массы народа: мужчинъ, женщинъ и дѣтей всѣхъ сословій, гулявшихъ до поздняго вечера. Для удовольствія публики устроены были здѣсь качели, мачты для лазанія съ призами, театръ, гдѣ доморощенный артистъ Ч—въ увеселялъ публику разными магическими и спиритическими фокусами и индійскими играми; въ сторонѣ отъ качелей и театра раздавались звуки военной музыки и разливались удалыя пѣсни военныхъ пѣсенниковъ. Всѣми этими удовольствіями собравшійся народъ пользовался, разумѣется, бесплатно. Наконецъ на площадкѣ, гдѣ нѣкогда помѣщалось зданіе военного арсенала, группировались хороводы городскихъ и окрестныхъ деревенскихъ молодыхъ людей, веселыя пѣсни которыхъ далеко раздавались по нагорнымъ улицамъ. На раскинутыхъ тамъ и сямъ столахъ мелочныя торговцы продовольствовали публику разными сластями и прохладительными напитками. Въ городскомъ саду сновали по аллеямъ также толпы гуляющихъ разнаго званія лицъ; у зданія вокзала игралъ оркестръ военной музыки; для дѣтей же подъ навѣсами вѣтвистыхъ ведровъ и сосенъ устроены были такъ называемыя «исполненскіе шаги».

4 іюня, въ 1 часъ по полудни, при первыхъ звукахъ большаго соборнаго колокола прибыло ко вновь строящемуся въ саду Брмака каменному зданію Тобольскаго музея, заложенному въ память 300-лѣтія города, въ предвесенні креста, св. иконъ и церковныхъ хоругвей, соборновъ и все нагорное духовенство; вслѣдъ за ними вступили въ ограду сада Начальникъ губерніи и Провосвѣщенный Авраамій, епископъ Тобольскій и Сибирскій, встрѣченный

гимномъ военного оркестра: «Коль славою нашъ Господь въ Сионѣ», и здѣсь въ присутствіи гражданскаго и военного начальствъ, а также представителей городского общества и собравшейся въ значительномъ числѣ разнообразной публики, совершенно было Его Преосвященствомъ освященіе воды, мѣста, занимаемаго зданіемъ и матеріаловъ, предназначенныхъ для постройки. По исполненіи этого обряда протодіакономъ кафедральнаго Собора провозглашено было многолѣтіе Государю Императору со всеѣмъ Царствующимъ Домомъ, затѣмъ многолѣтіе св. Правительствующему Синоду, Преосвященному Аврамію, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству и всеѣмъ обывателямъ города Тобольска.

Музей строится на собранныя по инициативѣ Начальника губерніи д. с. с. Тройницкаго добровольныя пожертвованія, сумма которыхъ превышаетъ уже нынѣ 7000 рублей. Въ память закладки приготовлена бархатная книга гдѣ описанъ актъ закладки и затѣмъ вносятся имена всеѣхъ жертвователей на это полезное дѣло. Первые камни будущаго зданія были положены Преосвященнымъ Авраміемъ и Губернаторомъ.

Торжество окончилось парадомъ отъ Тобольскаго резервнаго кадроваго батальона при звукахъ состоящаго при немъ оркестра военной музыки.

Вечеромъ этого дня въ зданіи Общественнаго Собранія устроенъ былъ по подпискѣ танцевальный вечеръ, продолжавшійся до 3 часовъ утра и окончившійся народнымъ гимномъ при громадныхъ и долго неумолкавшихъ «ура» присутствовавшихъ на немъ лицъ.

Во все 3 дня городъ, украшенный флагами и вензелями, по ночамъ былъ иллюминированъ и погода, за исключеніемъ кратковременной грозы послѣ полудня 3 числа, стояла великолѣпная.

Тобольская городская Дума, принимая въ соображеніе особые труды и энергію, оказанныя г. Начальникомъ губерніи при устройствѣ вышеописаннаго праздника и мѣры, принятыя Его Преосвѣщенствомъ къ сохраненію во время этого тишины и спокойствія, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 6 сего іюня,

опредѣлила: чрезъ особо избранную изъ гражданъ г. Тобольска депутацию почтительнѣйше выразить Его Превосходительству чувства глубочайшей благодарности всѣхъ сословій г. Тобольска, что и было выполнено 7-го іюня. К. Г.

Библиографическая замѣтка.

Недавно вышло изъ печати сочиненіе учителя Тоб. семинаріи г. Городкова, подъ заглавіемъ: «Догматическое Богословіе по сочиненіямъ Филарета митрополита Московскаго». Книга эта представляетъ собою полное связанное изложеніе системы православнаго христіанскаго вѣрученія, сдѣланное на основаніи сочиненій великаго богослова православной церкви Филарета. Извѣстно, что въ многочисленныхъ произведеніяхъ митрополита Московскаго заключено глубокое, точное изъясненіе истинъ вѣры. Для всякаго, кому дороги интересы православія, желательнѣе было, чтобы догматическое ученіе лучшаго православнаго богослова, разсѣянное по всѣмъ его сочиненіямъ, приведено было къ единству и свѣтило бы вѣрующему уму всѣмъ своимъ блескомъ. Этому естественному желанію вполнѣ удовлетворяетъ поименованное сочиненіе г. Городкова. Много бы потеряло Догматическое Богословіе, если бы оно было изложено словами самого автора. Богословское ученіе преосвященнаго Филарета, замѣчательное по содержанію, не менѣе замѣчательно и по своему изложенію—при краткости своей, сжато, точно, богучемо. Главная заслуга автора и заключается въ томъ, что онъ съумѣлъ, говоря словами преосвященнаго Филарета, составить связано и стройно изложенную догматическую систему; такъ что, читая ее, читаешь какъ-бы догматику самого знаменитаго Архiepастыря Филарета. Въ этомъ случаѣ авторъ выполнилъ неосуществившееся желаніе покойнаго митрополита, который въ 1842 году задавалъ себѣ вопросъ: «должно ли приняться за составленіе Догматическаго Богословія, чего отъ меня требовали именемъ Государя, или теперь уже не время?» *) Планъ догматической системы удержанъ авторомъ общій всѣмъ православнымъ Догматикамъ, за исключеніемъ тѣхъ измѣненій, которыя нашелъ онъ нужнымъ ввести въ систему въ видахъ большей послѣдовательности.

Въ началѣ сочиненія говорится о важности догматическаго ученія митропол. Филарета,—самого по себѣ и въ исторіи православной русской Догматики. Въ концѣ сочиненія сдѣлана попытка охарактеризовать догма-

**) Сочиненіе писано авторомъ въ началѣ для полученія степени кандидата. Тема предложена была Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, архіепископомъ Казанскимъ, учрежденнымъ, по случаю столетняго юбилея митроп. Филарета, премію (300 р.) за сочиненіе, написанное на данную тему (премія авторомъ получена).*

тическое учение преосвященнаго Филарета и особенно выяснить отношеніе его къ мистицизму.

Въ виду указаннаго, смѣло можно рекомендовать сочиненіе г. Горюкова для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Каждый священникъ найдетъ въ немъ авторитетное рѣшеніе вопросовъ вѣры, не имѣя особенной нужды въ выискѣ всѣхъ сочиненій Филарета. Цѣна изд. 2 руб. за экз.; выписывать можно отъ автора-учителя Tob. дух. семинаріи Алексѣя Горюкова,—въ Тобольскѣ. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. Можно выписывать изъ Казани, отъ книгопродавца Дубровина.

Изъ станицы Семіарской, Семипалатинской области.

25 апрѣля наст. года въ станицѣ Семіарской былъ обыкновеннымъ на четырехдѣтный срокъ сборъ молодыхъ казаковъ этой станицы, назначенныхъ въ отрядъ для ежегодназанимаемыхъ постовъ на границѣ. Отрядные казаки, въ числѣ девяти, въ 11-ть часовъ дня прибыли къ храму, со всѣмъ готовые въ походъ. Мѣстнымъ священникомъ Н. Быстровымъ былъ отслуженъ путевой молебенъ. Послѣ молебна всѣ приложились къ святому кресту и были окроплены св. водою, послѣ чего священникъ сказалъ имъ напутственную рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Дѣти мои духовные!

Да благословитъ Богъ ваши входы и исходы! Да продолжить онъ вашу жизнь къ славѣ и чести русскаго имени и православія въ странѣ иноувѣрныхъ! Служите вѣрой и правдой Царю нашему батюшкѣ! Будьте оплотомъ и защитой Державы нынѣ благополучно царствующаго Всемилостивѣйшаго Государя Императора нашего Александра Александровича. Знайте, что за Богомъ молитва, а за царемъ служба не остается безъ награды. Царь-Батюшка нашъ отличитъ ваши заслуги чрезъ подчиненныхъ Ему и поставленныхъ надъ вами властей, а царь Небесный дастъ вамъ силу и здоровье къ продолженію начинаемой вами службы. Мать-наша св. церковь всегда молится за христолюбивое воинство, а вы, вѣдь, составляете часть этого воинства, слѣдовательно и за васъ святая церковь ежедневно молится и будетъ молиться. Церковью называется общество вѣрующихъ во Христа, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божіимъ, священноначаліемъ и таинствами. Вы сей часъ собрались въ этотъ храмъ для молитвы и составляете церковь. Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: *идѣже бо еста два, или триє собрании во имя мое, ту есмь посреди ихъ*. Матѣ. XVIII. 20. Стало быть, дѣти мои духовные, среди насъ сейчасъ Господь Иисусъ Христосъ, который, видя ваши молитвы и прошенія, невидимо благословляетъ вамъ путь. Въ путь, дѣти! съ Богомъ!»

Послѣ словъ: «въ путь, дѣти! съ Богомъ!» священникъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ въ храмъ пѣть тропарь: «Спаси Господи люди твои». При пѣніи этого тропаря, священникъ, имѣя въ одной рукѣ св.

престъ, а въ другой кропило, вышедъ изъ храма, а за нимъ всѣ бывшіе храми, къ багажу и къ строевымъ конямъ казаковъ, и послѣ окропленія ихъ святою водою, прощался съ каждымъ отдельнымъ казакомъ, благословлялъ и лобзаялъ каждого отдѣльно. Потомъ казаки сѣли на коней, а священникъ, немного обождавъ, оставилъ ихъ еще святымя престомъ и возвратился въ храмъ. Прошаніе было трогательное и отеческое и когда изъ присутствующихъ взволновало до слезъ. *Вислій Величкий.*

Воззваніе.

Телеграфъ извѣстивъ уже о постигшемъ г. Вѣрный несчастіи—ужаснѣйшемъ землетрясеніи, которое разрушило дома и церкви, лишило жителей крова и имущества и стоило жизни 150 человекъ. «Города не существуетъ»—сказано въ первой телеграммѣ, принесшей роковую вѣсть. Городъ Вѣрный былъ одинъ изъ главныхъ передовыхъ пунктовъ русской культуры и цивилизаціи въ глубинѣ Средней Азии, и постигшее его бѣдствіе тяжело для насъ, не только какъ христіанъ, но и какъ гражданъ великаго русскаго государства. Общее бѣдствіе требуетъ и общей помощи.

Въ виду воспослѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія на открытіе по всей Имперіи подписки въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго и Семирѣченской области, по распоряженію Г. Степнаго Генералъ-Губернатора, въ г. Омскѣ образованъ, подъ предѣлительствомъ Г. Акмолинскаго Губернатора, Комитетъ для сбора пожертвованій, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Вице-Губернатора, въ качествѣ Товарища Предѣлителя, Областнаго Прокурора, представителя отъ духовенства, Городскаго Головы, Губернскаго Волнскаго Начальника, Атамана II Отдѣла Сибирскаго казачьяго войска, Чиновника особыхъ порученій при Степномъ Генералъ-Губернаторѣ и Секретаря Акмолинскаго Областнаго Статистическаго Комитета.

Извѣщая объ открытіи своихъ дѣйствій, Комитетъ приглашаетъ гг. благотворителей присылать посылными денежныя пожертвованія въ городъ Омскъ, въ Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу жителей, пострадавшихъ отъ землетрясенія въ гор. Вѣрномъ и въ Семирѣченской области. Собранныя деньги, по мѣрѣ ихъ поступленія, будутъ отсылаться въ г. Вѣрный, въ мѣстный Комитетъ для распредѣленія пожертвованій между пострадавшими, а имена жертвователей, пожертвованная суммы и отчеты въ отсылкѣ послѣднихъ будутъ публиковаться въ мѣстныхъ и столичныхъ газетахъ.

Содержаніе. *О чтеніи на литургіи молитвы за царя.*—Слово въ день 300-лѣтія гор. Тобольска, 2 іюня 1887 года.—Речь, читанная въ праздникъ 300-лѣтія г. Тобольска.—Порядокъ празднованія Тобольскомъ 300-лѣтію своего юбилея.—Библиографическая записка.—Изъ станицы Семіарекской, Семипалатинской области.—Воззваніе

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИАНЪ,

Дозволено цензурою. 14-го іюня 1887 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.

Тобольск. епарх. ведом.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 13 и 14.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Іюля 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее соизволеніе.

Государь Императоръ, въ 12 день мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископовъ Казанскаго Палладія и Иркутскаго Веніамина уволить во вѣренныя имъ епархіи, а на мѣсто ихъ вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, нынѣ же архіепископа Херсонскаго Никанора и въ началѣ августа Уфимскаго епископа Діонисія.

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣ истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, *мильіемъ положила:*

Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (свод. закон. т. XIII), постановить:

Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только

наступление смерти не подают поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружилась явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ; при отсутствіи же его—совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иновѣрцевъ—духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ стат. 918 сего устава².

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26-го января сего года, Высочайше утвердить соизволяетъ и повелѣтъ исполнить.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 3—4 июня 1837 года, за № 1036, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вѣрнаго и селеній семирѣченской области.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области отъ землетрясенія. Приказали: Попущеніемъ Божиимъ постигло жителей гор. Вѣрнаго и многихъ селеній семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28 минувашаго мая, въ исходѣ пятого часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее гор. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилия зданія обращены въ груды развалинъ, при чемъ погибло не малое число людей, и все жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвергшіеся несчастью жители: они лишены не только прова и одежды, но и куска насущнаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленные о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по неволи отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно поднимутся на братскую

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища

Журналомъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 2⁹/₂₈ іюля с. г. за № 17, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановлено: а) объявить въ свѣденію духовенства Тобольской епархіи, чрезъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомости, что съ 1887—88 учебнаго года Тобольское Епархіальное Женское Училище, по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, на основаніи указа Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 марта 1887 г. за № 689, преобразуется изъ трехъ классовъ въ шестиклассное и, во исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 30 іюля—12 августа 1886 г., съ будущаго же учебнаго года, открывається при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ приготовительный классъ; б) объявить, что въ началу учебнаго года при означенномъ училищѣ имѣть быть вакансій въ I-мъ классѣ 45, II-мъ 24, III-мъ 15, IV-мъ 23 и V классѣ 27; VI же классъ въ будущемъ учебномъ году открыть не будетъ.

помощь бѣдствующимъ жителямъ гор. Вѣрнаго и селеній семирѣчской области. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго указа, воскресные или праздничные дни, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей гор. Вѣрнаго и селеній семирѣчской области, взиравъ при семъ духовенству въ широкѣйшую обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и значеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ консисторію, конторы и канцелярію—главнаго священника и Ихъ Величествъ духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги преосвященному туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чемъ, для зависшихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы.

II. Отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 года, за № 665, о воспрещеніи сѣздамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизионнымъ комитетомъ начеть въ 1567 руб.,

но съѣздъ духовенства училищнаго округа, по постановленіи своему, сложилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. Приказали: Принимая во вниманіе, что вступающіе на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ источникомъ доходы отъ церквей, а не собственные только средства духовенства, между тѣмъ съѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1000 руб., Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церквей*, которыя и безъ того обременены различными налогами.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВЪ ТОБОЛЬСКОЙ
ЕПАРХІИ ВЪ 18⁸⁴/₈₅ и 18⁸⁵/₈₆ УЧЕБНЫХЪ ГОДАХЪ.

А. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Въ концѣ іюля мѣсяца 1884 года въ Тобольской духовной Консисторіи былъ полученъ и заслушанъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, за № 8, съ приложеніемъ при немъ Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня того года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Указомъ симъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, давая знать о выраженномъ Государемъ Императоромъ, при утвержденіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, особомъ довѣрїи къ приходскому духовенству въ томъ, что оно окажетъ себя вполне достойнымъ своего высокаго званія въ дѣлѣ церковно православнаго просвѣщенія народа, волею Монарха привывалъ духовенство къ оправданію этого довѣрїя, возлагая на него попеченіе объ открытіи церковно-приходскихъ школъ при церквахъ. Поелику въ означенномъ указѣ и приложенныхъ при немъ правилахъ были указаны дѣла открытія школъ, средства и пособія къ содержанію ихъ, порядокъ открытія и составъ школъ, предметы преподаваемые и объемъ препода-

ванія ихъ, наставники и законоучители, попечители и наблюдатели, права и обязанности ихъ, обязанности епархіальнаго Архіерея по завѣдыванію школами, цѣль учрежденія епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и предметы, подлежащіе разсмотрѣнію ихъ, и, наконецъ, отношенія Святѣйшаго Синода къ церковно-приходскимъ школамъ; то со стороны Епархіальнаго Начальства требовалось лишь пригласить г.г. настоятелей приходскихъ церквей, чтобы они употребили все свое стараніе къ учрежденію, какъ при церквяхъ, такъ и въ деревняхъ и поселкахъ, церковно-приходскихъ школъ, которыя по § 19-му Высочайше утвержденныхъ правилъ имѣютъ состоять въ непосредственномъ ихъ завѣдываніи. Это и сдѣлала Консисторія, въ силу своего распоряженія, отъ 31 іюля 1884 года, при чемъ разъяснила духовенству, чтобы въ мѣстностяхъ, гдѣ есть уже школы для мальчиковъ, состоящія въ завѣдываніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, тамъ г.г. настоятели учреждали церковно-приходскія школы для дѣвочекъ, которыхъ также необходимо образовывать, какъ будущихъ матерей семейства. Средствами, какъ для устройства и поддержанія школъ, такъ и для посильнаго вознагражденія трудящихся въ нихъ, указаны пособія отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, которыхъ и положило просить не отказать въ своемъ содѣйствіи духовенству въ предпринимаемомъ имъ дѣлѣ просвѣщенія и религіозно-нравственнаго воспитанія юношества. Кромѣ пособій отъ попечительствъ, сказано было въ постановленіи Консисторіи, средствами къ заведенію и поддержанію школъ могутъ быть посильныя пожертвованія отъ особенно достаточныхъ прихожанъ, извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ благимъ и добрымъ дѣламъ, которыхъ о.о. настоятели и должны были пригласить къ участію въ возлагаемомъ на него дѣлѣ, объявивъ имъ тѣ права и преимущества, которыя предоставлены имъ §§ 15—16 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Наконецъ, къ средствамъ отъ попечительствъ и отъ прихожанъ-благотворителей на содержаніе школъ указывалась часть церковныхъ доходовъ, гдѣ будетъ къ тому возможность,—послѣднее съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. До устройства помѣщений рекомендовалось церковно-приходскія школы помѣщать или въ церковныхъ сторожкахъ, или въ домахъ и квартирахъ, занимаемыхъ членами причтовъ. Помощниками и сотрудниками о.о. настоятелямъ въ дѣлѣ обученія дѣтей преднамѣчались какъ ихъ жены, дочери, и сыновья, получившіе надлежащее образованіе, а также члены причта и постороннія лица, но такъ,

чтобы вся отвѣтственность, какъ за успѣшность обученія, такъ и за нравственное направленіе школы, лежала на священникѣ, какъ руководителѣ школы. Такъ какъ по § 2 му Высочайше утвержденныхъ правилъ церковно-приходскія школы не лишены права на пособіе отъ казны, которое по § 23 тѣхъ же правилъ отпускается по распоряженію Святейшаго Синода; то о.о. настоятели обязывались поставить школы такъ, чтобы онѣ вполне соответствовали цѣли учрежденія ихъ и оправдывали надежды Правительства. Всѣхъ тѣхъ священнослужителей, которые сочувственно отзовутся на настоящее приглашеніе, Епархіальное Начальство обѣщалось возвышать по службѣ и отличать отъ нерадивыхъ. Ближайшее руководство церковно-приходскими школами поручалось на первый разъ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, въ числѣ 40 человекъ, и были назначены наблюдателями школъ, съ порученіемъ имъ, согласно § 21 Высочайше утвержденныхъ правилъ, ежегодно представлять Епархіальному Преосвященному отчеты о состояніи школъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи и наблюденіи. За симъ, такъ какъ по § 22-му Высочайше утвержденныхъ правилъ, для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ, въ каждой епархіи долженъ быть учрежденъ Епархіальный Училищный Совѣтъ; то объ избраніи предѣдателя и членовъ Совѣта, на основаніи означенныхъ выше §§ правилъ, Консисторія просила Его Преосвященство.

Б. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Василій, бывшій епископъ Тобольскій и Сибирскій, 16 ноября 1884 г. далъ предложеніе Тобольской духовной Консисторіи, въ коемъ значилось, что, на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Епархіально-училищный Совѣтъ открывается въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предѣдателя, ректора семинаріи, протоіерея Петра Головина, членовъ: г. директора училищъ Тобольской губерніи Петра П. Панова (позывившаго на то свое согласіе), воеводскаго протоіерея Матвія Боголюбова, священника Александро-Невской города Тобольска тюремной церкви Михаила Лебедева, священника Христорождественской церкви Александра Дулебова и преподавателей семинаріи Ивана Ловягина и Алексѣя Педосѣкова. Составъ этотъ въ послѣдующее время былъ пополненъ, еще двумя лицами: секретаремъ Консисторіи Иваномъ Утковымъ и инспекторомъ семинаріи Иваномъ Ксенофонтовымъ. Утвержденіе перваго въ званіи члена послѣдо-

вало 26 сентября 1885 года, а втораго—8 июня 1886 года. Всѣхъ членовъ съ предѣдателямъ 9-ть человекъ. Изъ нихъ г. Ловатинъ состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта и о. Дулебовъ его помощникомъ.

В. Дѣятельность Совѣта по открытіи его.

Первой заботой Совѣта, по сформированіи оного, было рѣшеніе вопроса объ организаціи Совѣтскаго дѣлопроизводства, также о порядкѣ сношенія съ оо. наблюдателями. 1) Такъ какъ въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода объ этихъ правилахъ не указаны ни условія пересылки пакетовъ изъ Совѣта къ наблюдателямъ школъ, ни печать, подъ которою могли бы быть пересылаемы чрезъ почту пакеты бесплатно; то Совѣтъ, въ засѣданіи 30 ноября 1884 года, положилъ просить Его Преосвященство дозволить ему отправлять пакеты отъ имени Совѣта подъ печатью правленія Тобольской духовной семинаріи. При разсужденіи же о матеріальныхъ средствахъ, потребныхъ на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству, какъ то расходовъ на печатаніе бланковъ, заведеніе входящей и исходящей вѣнги, на наемъ писца и разсыльного и на другія канцелярскія принадлежности, о. предѣдатель указалъ, какъ на источникъ этихъ средствъ, на жалованье, которое было назначено общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1881 году, третьему члену семинарскаго правленія отъ духовенства, въ количествѣ *ста рублей (100 р.)* въ годъ, но, за выбытіемъ сего изъ членовъ, согласно новому семинарскому уставу, должно оставаться каждый годъ. Совѣтъ, принимая въ соображеніе, что въ данномъ случаѣ онъ будетъ трудиться на пользу самого же духовенства Тобольской епархіи, руководя его въ нелегкомъ служеніи дѣлу обученія и образованія его пасомыхъ въ духѣ православной церкви, признавъ справедливымъ относить необходимыя по дѣлопроизводству расходы на счетъ указанного о. предѣдателямъ источника, впродъ до созванія общепархіальнаго съѣзда духовенства, который можетъ найти другіе источники на покрытіе этихъ расходовъ, на каковой предметъ положилъ просить разрѣшенія Его Преосвященства о перечисленіи вышеуказанныхъ остатковъ изъ семинарскихъ суммъ въ вѣденіе Совѣта, при условіи заведенія имъ приходорасходной книги и особой отчетности въ расходѣ; деньги перечисленныя пока хранить вмѣстѣ съ семинарскими суммами.

2) Для скорѣйшаго полученія отъ назначенныхъ опредѣленіемъ Кон-

систеріи 31 іюля наблюдателей школъ тѣхъ или другихъ свѣденій, которыя потребуются отъ нихъ Совѣтомъ, и для устраненія излишней переписки мѣстной духовной Консистеріи съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Совѣта съ Консистерією, Совѣтъ положилъ немедленно дать знать наблюдателямъ, чтобы по дѣламъ о церковно-приходскихъ школахъ обращались или къ Его Преосвященству, или непосредственно въ Совѣтъ, который имѣеть всѣ журналы своихъ засѣданій представлять на благоусмотрѣніе и утвержденіе Архипастыря. Съ своей стороны и Совѣтъ съ своими распоряженіями, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, имѣеть непосредственно, помимо духовной Консистеріи, обращаться къ наблюдателямъ школъ, для надлежащаго исполненія. По тѣмъ имѣющимъ обсуждаться въ Совѣтѣ вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ, которые будутъ имѣть болѣе или менѣе общее значеніе для духовенства Тобольской епархіи и которые, при томъ, не будутъ требовать немедленнаго исполненія,—по этимъ вопросамъ Совѣтъ положилъ сноситься съ наблюдателями школъ чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости. По частнымъ же вопросамъ, касающимся отдѣльныхъ приходоу, или причтоу, и по тѣмъ общимъ для духовенства всей епархіи вопросамъ, которые потребуютъ немедленнаго рѣшенія и исполненія, Совѣтъ призналъ необходимымъ сноситься съ наблюдателями школъ, непосредственно съ каждымъ изъ нихъ, особыми пакетами, отправляемыми чрезъ почту.

Организовавъ въ вышеизложенномъ видѣ порядокъ дѣлопроизводства, Епархіальный Училищный Совѣтъ, принимая, далѣе, во вниманіе отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1884 годъ за № 12835, на имя Его Преосвященства, съ изложеніемъ въ немъ, между прочимъ, требованія донести, что сдѣлано по Тобольской епархіи въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля за № 8, по предмету устройства въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, положилъ: посылку Епархіальное Начальство своевременно извѣстило духовенство Тобольской епархіи о Высочайше утвержденнымъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, сдѣлало, затѣмъ, распоряженіе о приведеніи въ исполненіе этихъ правилъ духовенствомъ и назначило наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, въ лицѣ оо. благочинныхъ, но что ни однимъ изъ наблюдателей школъ пока не представлено свѣденій о приведеніи въ исполненіе духовенствомъ Высочайшей воли объ открытіи церковно-приходскихъ школъ,—принимая это во вниманіе, Епархіальный Училищный Совѣтъ счелъ дол-

гожь немедленно съестись съ наблюдателями церковно-приходскихъ школь (оо. благочинными Тобольской епархіи) и просить ихъ доставить въ Совѣтъ, не позже 20 числа января 1885 года, по возможности, подробныя свѣденія о томъ, что именно сдѣлано въ округѣ того или другаго благочинія, во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 іюля за № 8, по предмету учрежденія церковно-приходскихъ школь, а равно и послѣдовавшаго, въ силу сего указа, распоряженія Тобольскаго Епархіальнаго Начальства, опубликованнаго въ официальной части №-ра 20 Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1884 годъ; приступлено ли къ открытію тѣхъ школь? въ какомъ видѣ начато и въ какомъ положеніи находится дѣло открытія школь? не встрѣчены ли препятствія къ открытію ихъ, и если встрѣчены, то какія именно, и какія приняты и потребны вообще мѣры въ устраненію представляющихся препятствій?

Г. Препятствія къ открытію школь и мѣры къ устраненію ихъ.

Къ назначенному сроку—30 января 1885 года почти отъ всѣхъ оо. наблюдателей получены были донесенія съ отвѣтами на вышеозначенныя вопросы Совѣта. Изъ свода сихъ донесеній усмотрѣно слѣдующее. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ (числомъ до 15) открыты уже школы съ достаточнымъ числомъ учащихся. Въ 28 приходсахъ, въ которыхъ нѣтъ земскихъ школь, изъявили согласіе на открытіе церковно-приходскихъ школь пока въ церковныхъ сторожкахъ, за неизмѣнѣмъ другихъ помѣшеній, и эти школы будутъ открыты, по полученіи учебныхъ руководствъ, которые выписываются на церковныя суммы, за неизмѣнѣмъ другихъ источниковъ. Большинство же духовенства Тобольской епархіи встрѣтило препятствія къ открытію церковно-приходскихъ школь: а) въ существованіи различныхъ учебныхъ заведеній гражданскаго и военнаго вѣдомствъ въ городахъ и министерскихъ школь въ деревняхъ, каковыя заведенія и школы, по отзывамъ оо. благочинныхъ, приходскихъ священниковъ и ихъ прихожанъ, удовлетворяютъ, будто-бы, спросу на обученіе дѣтей прихожанъ; б) въ неизмѣнѣ помѣшеній для церковно-приходскихъ школь, учебныхъ принадлежностей и вообще средствъ къ открытію и содержанію этихъ школь, вслѣдствіе бѣдности и даже нищеты (по мѣстамъ) прихожанъ, послѣ неурожавъ хлѣба въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду, и упадка скота; в) въ дальности разстоянія одна отъ другой и отъ приходскихъ церквей; г) въ многосложности обязанностей приходскихъ священниковъ

и затруднительности при совершении требъ въ раскинутыхъ на огромномъ пространствѣ деревняхъ и малочисленности членовъ причта; д) въ недостаткѣ лицъ, которые бы могли вести дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, и наконецъ е) въ существованіи по нѣкоторымъ приходамъ раскольниковъ, которые устраниются отъ православнаго духовенства. Всѣ указанныя об. благочинными пренятствія къ открытію церковно-приходскихъ школъ призваны имѣющими свое дѣйствительное значеніе и дѣлающими на первыхъ порахъ невозможнымъ немедленное открытіе церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ или другіхъ мѣстностяхъ.

Вслѣдствіе полученныхъ такого рода отзывовъ Совѣтъ, между прочимъ, постановилъ: а) тѣмъ причтамъ, которые въ настоящее время не могутъ открыть церковно-приходскихъ школъ, по извѣстнѣ средства на ихъ содержаніе, предложить учреждать церковно-приходскія попечительства, гдѣ таковыхъ еще не виѣтся, приглашать прихожанъ къ общественной запискѣ, чтобы всякій сборъ съ нея хлѣба прямо поступалъ на содержаніе школъ, и собирать средства на содержаніе школъ путемъ приглашеній прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, при совершеніи таинствъ, молебновъ, панихидъ и при всякихъ другихъ благопріятныхъ случаяхъ, какіе только могутъ представиться мѣстнымъ причтамъ. Правда, эти сборы въ настоящую пору могутъ быть незначительны, но со временемъ могутъ возрасти и оказать существенную помощь церковно-приходской школѣ; б) тѣмъ причтамъ, которые, не располагая средствами къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ со стороны мѣстныхъ прихожанъ, просятъ разрѣшенія употребить на нужды церковно-приходскихъ школъ необходимыя и при томъ небольшія средства изъ церковныхъ суммъ, Совѣтъ находитъ возможнымъ просить Его Преосвященство о дозволеніи употребить изъ этихъ суммъ на столь благое и полезное дѣло прихожанъ церковей дѣло ту часть, какую только можно будетъ употребить на это дѣло, по соображеніи съ годовыми доходами и расходами церкви и наличными церковными суммами. Сверхъ сего, для удовлетворенія существенныхъ нуждъ такихъ бѣдныхъ приходовъ, время отъ времени отпускатъ часть денегъ изъ вспомогательной кассы, объ открытіи каковой просить Архiepастыря; образовать же кассу путемъ сборовъ съ церкви всей епархіи чрезъ отчисленіе возможной части % съ церковнаго капитала; в) такъ какъ нѣкоторые причты, выражая желаніе открыть церковно-приходскія школы, но, не располагая средствами къ приобрѣтенію

учебныхъ руководствъ и пособій, просить о снабженіи предпологаемыхъ къ открытію школъ этими руководствами и пособиями; то Совѣтъ положилъ ходатайствовать предъ Высшимъ духовнымъ Начальствомъ о безвозмездномъ снабженіи бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ необходимыми учебными руководствами, во внимание, между прочимъ, къ неблагопріятному экономическому состоянію большинства населенія Тобольской епархіи, вслѣдствіе неурожаевъ хлѣба и падежей скота за послѣдніе годы.

Д. Пособія отъ Святѣйшаго Синода церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи.

Послѣдовавшее за сими явныя прибывшамъ на Тобольскую епархію Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Аврааміемъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ одновременномъ отпускѣ денежнаго и книжнаго пособія школамъ Тобольской епархіи сопровождалось ассигнованіемъ отъ Святѣйшаго Синода *тысячи рублей* (1000 р.) деньгами и на такую же сумму отпускомъ учебныхъ пособій изъ склада при Хозяйственномъ Управленіи. По полученіи денежнаго пособія оно разчелено было такъ, что часть, при томъ самая значительная, пошла на пособіе школамъ деньгами, именно: 600 рублей роздано было 32 школамъ, въ томъ числѣ отпущено 70 руб. на устройство дома подъ школу въ селѣ Манайскомъ, согласно ходатайству благочиннаго, священника Николая Лапина, и отчислено на самыя неотложныя нужды по содержанію Образцовой школы 100 рублей. Изъ другихъ школъ, получившихъ вспоможеніе, нѣкоторыя получили 50, другія 40, 20 и не меньше 10 рублей. На 300 рублей приобрѣтены книжныя пособія, преимущественно для учителей школъ, отъ книгопродавцевъ Тузова и Тихомирова: отъ перваго на 253 руб. и отъ втораго на 47 руб. Книжныя эти пособія и руководства были тѣ самыя, которыя рекомендованы брошюрою: «Совѣты учителямъ двухлѣтней деревенской школы грамотности,»—каждаго руководства и пособія въ количествѣ 50 экзempl. Въ израсходованіи всѣхъ денегъ (1000 р.) въ мартѣ мѣсяцѣ 1886 года данъ Совѣтомъ чрезъ мѣстную Консисторію отчетъ Контрольной Палатѣ.

Пособіе изъ Синодальнаго склада состояло въ отпускѣ слѣдующаго количества книгъ: 200 экземпляровъ евангелій, 264—псалтирей, 300—часослововъ, 1000—сборниковъ молитвъ, 300—новаго завіта, 1000—начальнаго ученія, 150 молитвенниковъ для мірянъ, 30 библій, 300—подвижныхъ азбукъ, 105—сукварей, 1000—таблицъ молитвы Господней и

Во вторую половину года школъ прибавилось 34, съ 200 учениковъ, изъ коихъ до 25 дѣвочекъ. Итого за годъ открыто 105 школъ съ 891 ученикомъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что не всѣми причтами, открывшими школы, означена цифра учащихся; почему съ вѣроятностію можно положить, что на каждую школу, въ среднемъ выведѣ, должна пастъ цифра до 10 учащихся, или всего до 1050 учениковъ. Въ числѣ школъ— 35 школъ грамотности, а остальные представляютъ переходный типъ съ сей послѣдней къ начальной одноклассной школѣ. *)

3. Помѣщеніе школъ.

Есть свои причины, почему школы не могутъ сразу стать на положеніе опредѣленнаго типа начальной школы. На одну изъ нихъ, какъ главную, слѣдуетъ указать на *помѣщеніе*. Большая часть школъ помѣщается въ сторожкахъ, или въ домахъ членовъ причта, иныя (особенно школы грамотности) въ домахъ родителей учащихся, тѣсныхъ и неудобныхъ; не мнѣе въ особо напѣтыхъ на средства прихожанъ, или церковнаго попечительства, обывательскихъ домахъ. Въ сторожкахъ испытывается значительная тѣснота; отсутствіе достаточнаго свѣта и другія неудобства, препятствующія правильной постановкѣ школы.

И. Учители школъ и вознагражденіе ихъ.

Нельзя не указать и на другую причину недостаточно твердой постановки на первое время церковно-приходской школы. Это отсутствіе особыхъ учителей, владѣющихъ достаточнымъ запасомъ дидактическихъ знаній. Лучше дѣло идетъ тамъ, гдѣ школой завѣдуютъ и занимаются священники, особенно кончившіе курсъ, или члены ихъ семьи, подъ руководствомъ священника (Бегишевская школа, Строчкинская и др.). Но члены низшаго кляра отчасти ведутъ дѣло удовлетворительно. Кромѣ ихъ наемные учителя изъ грамотныхъ крестьянъ, или солдатъ, едва удовле-

*) *Прим.* Изъ начальныхъ школъ грамотности заслуживаютъ особеннаго упоминанія: а) школа *Троице-введенскаго женскаго монастыря*, въ коей обучается до 7 татарскихъ и неродческихъ дѣтвей русской грамоты, приспособившихъ въ школу алфавитъ съ муллою; б) школа при *Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ*, содержащая на средства *Его Пресвященства*, съ 50-ю учащимися.

творяютъ самыя начальныя требованія къ школьному обученію. Тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ учителя занимаются безмездно, или при самомъ ограниченномъ пособіи отъ Совѣта (отъ 40—20 рублей въ годъ), или отъ приходскаго попечительства (та же цифра), или отъ прихожанъ—родителей учениковъ, которые пособіе это или ограничиваютъ предоставленіемъ учителю помѣщенія, стола, или даютъ денежную плату съ ученика, въ размѣрѣ отъ 1 рубля до 3 хл. въ годъ, или отъ 30—50 коп. въ мѣсяцъ, при чемъ не всегда аккуратно платятъ договоренную плату, отчего учителя перѣдко отказываются отъ своихъ занятій, или проходятъ ихъ безмездно, въ чаяніи будущаго вознагражденія отъ начальства. Всѣхъ учителей, по числу школъ, 105; изъ нихъ священниковъ 21, псаломщиковъ 24, учителей 53 и учительницъ 7. При учителяхъ и учительницахъ законъ Божій преподають священники.

1. Предметы и способъ обученія.

Не смотря на скудное вознагражденіе за трудъ, или безмездное прохожденіе своей должности, наставники школъ стремились вести дѣло обученія съ достаточнымъ усердіемъ, какъ видно изъ отчетовъ о сихъ школахъ отъ наблюдателей. Наставники школъ обучали учениковъ начальному чтенію русскому и славянскому, письму, счету, закону Божію (молитвамъ и священной исторіи) и пѣнію. Обученіе азбукѣ велось по подвижнымъ бубнамъ, выраженіе въ чтеніи по букварямъ Синодальнымъ, или часословамъ, псалтири и другимъ пособіямъ, разосланнымъ отъ Совѣта. Пособіями для учителей при преподаваніи были тѣ самыя книги, кои рекомендованы брошюрою «Совѣты учителямъ двухлѣтней начальной школы грамотности». Сверхъ сего отъ Совѣта печатались въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, по каждому предмету школьнаго обученія, статьи дидактическаго характера, подъ общимъ наименованіемъ «Записки школьнаго учителя», составленныя бывшимъ четыре года учителемъ приготовительнаго класса при Тобольскомъ духовномъ училищѣ и потомъ принявшимъ санъ священника Алексѣемъ Гусевымъ. Запискамъ этихъ предшествовало печатаніе въ этихъ же вѣдомостяхъ вышеупомянутой брошюры.

Примѣчаніе. Чтобы успѣхъ занятій въ школахъ, на первое время, не могъ парализоваться отъ недостатка учебныхъ книгъ, при Совѣтѣ образованъ книжный складъ, изъ котораго по первому же требованію снабжаются школы книгами по цѣнѣ столичныхъ книгопродавцевъ. Благо-

пожертвовавшей для мѣстной школы 300 рублей; также Тюменскій купецъ Молодыхъ и Тюменская купеческая жена Смагина обѣщались пожизненно вносить — первый 150 рублей, а вторая 120 рублей въ годъ. Кромѣ сего въ отчетный годъ Смагина, помимо взноса 120 руб. на усиленіе средствъ школы, завела одежду и обувь двадцати бѣднымъ мальчикамъ, посѣщающимъ монастырскую школу. Молодыхъ утвержденъ въ званіи попечителя монастырской школы, Смагиной преподано благословеніе. Въ свою очередь, за пожертвованіе на нужды Павлодарской школы, купецъ Деревъ утвержденъ въ томъ же званіи попечителя означенной школы.

М. Отношеніе духовенства къ церковно-приходскимъ школамъ.

Тамъ, гдѣ общество, по бѣдности, не въ состояніи было явиться на помощь церковно-приходской школѣ, сами священники иногда жертвовали собственными средствами къ содержанію школы. Такіе священники Андрей Желницкій и Николай Понакаровскій (Чернолуцкія). Первый выписалъ однахъ руководствъ для школы на 60 руб. и извѣстилъ Совѣтъ, что нужды школы онъ надѣется на будущее время покрывать своими средствами. Есть священники, которые съ успѣхомъ производятъ сборъ на школы и прихожане не отказываются жертвовать. Такъ благочинный священникъ Ниланоръ Грифцовъ рапортомъ, отъ 10 апрѣля 1885 года за № 185, донесъ Тобольской духовной Консисторіи, что священникъ Троицкой церкви г. Кургана Василій Румянцевъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему открыть въ деревнѣ Малой Чаусовой, Троицкаго прихода, церковно-приходскую школу; при чемъ Румянцевъ присовокупляетъ, что крестьяне деревни Малой Чаусовой навсегда обязались удѣлять въ пользу школы изъ мѣстныхъ общественныхъ доходовъ 100 рублей въ годъ, отовленіе для двухъ школьныхъ печей и сторожа для школы. Кромѣ сего учтена ии трехгодичная подписка для добровольныхъ пожертвованій, по каковой ежегодно будетъ собираться до 90 рублей. Прочіе расходы, какъ-то: на устройство школьнаго дома, на классную мебель, учебныя пособія и проч. онъ, священникъ, Румянцевъ, беретъ частію на свой счетъ, а частію рассчитываетъ на пожертвованія отъ гражданъ. Консисторія разрѣшила открыть въ деревнѣ Малой Чаусовой церковно-приходскую школу на указанныя въ томъ прошеніи его средства, при чемъ на журналѣ по сему предмету послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнаго Аврамія: «заявленіе о. Румянцева напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ

присовокупленіемъ, что имѣ весьма желательно, чтобы священники употребляли всѣ зависящія отъ нихъ средства и стараніе къ дальнѣйшему открытію церковно-приходскихъ школъ, или отдѣлений церковной грамотности къ слѣдующему учебному году, по примѣру тѣхъ изъ своихъ собратій, которые, не смотря на значительныя препятствія, встрѣчаемыя на семъ пути, успѣваютъ однакоже преодолевать ихъ. Пусть оо пастыри обратятъ вниманіе на то, что въ ихъ приходяхъ, кромѣ обучающихся въ незначительномъ количествѣ въ сельскихъ школахъ, есть много дѣтей неграмотныхъ, мало-пріученныхъ къ церкви, незнающихъ молитвъ; ихъ и постараются просвѣтить устройствомъ хоть небольшихъ на первый разъ школъ, особенно въ значительно населенныхъ деревняхъ. Было бы весьма похвально, если бы священники, какъ городскіе, такъ и сельскіе, на первый разъ для примѣра, устроили таковыя небольшія школы церковной грамотности хотя бы въ однихъ какихъ либо изъ комнатъ общественно-церковныхъ домовъ. Такой примѣръ произвелъ бы самое благоприятное нравственное вліяніе на прихожанъ, расположилъ бы ихъ принять въ этомъ весьма важномъ дѣлѣ живое участіе. Конечно, это было бы большою жертвою со стороны духовенства. Но можно ли что либо сдѣлать истинно добраго безъ жертвы? Въ обученіи могли бы принять участіе свободныя отъ занятій члены семействъ. Этотъ способъ христіанскаго наученія дѣтей мужскаго или женскаго пола, составляя нераздѣльную часть пастырскаго служенія, можетъ отчасти восполнять недостатокъ церковнаго наученія, къ лучшему восполненію котораго, между прочимъ, служить домашнее занятіе грамотою. Если бы каждый священникъ обучалъ у себя хотя по 6-ти или по 8-ми человѣкъ; то въ будущемъ результатѣ вышла бы громадная масса учащихся. Нужно приняться за это дѣло всѣмъ причтамъ энергически, — дружно и даже не безъ нѣкотораго на первый разъ самоотверженія, начинать его немедленно, сначала въ небольшихъ доступныхъ размѣрахъ, а послѣ въ болѣе широкихъ. При такомъ построеніи и направленіи сего дѣла, можно было бы возбудить ходатайство объ оказаніи помощи церковнымъ школамъ книгами и деньгами. Тѣ изъ пастырей, которые окажутъ наибольшую ревность и прочныя успѣхи въ возможно лучшей организаціи и веденіи обученія въ церковныхъ школахъ, будутъ имѣться мною въ особомъ вниманіи».

Въ послѣдствіе обращенія Его Преосвященства къ духовенству, оное не замедлило отозваться на него особенной ревностію по открытію школъ.

Священникъ села Теврисскаго, Тарскаго округа, Іоаннъ Неводяиковъ открылъ въ означенномъ селѣ на двадцать человекъ церковно-приходскую школу на собственные средства, для чего имъ изъ магазина Тузова выписаны учебники и прочія принадлежности, помещеніе для школы приготовлено на средства о. же Неводяикова, обязанность обучать дѣтей принялъ на себя онъ же, а въ случаѣ отсутствія его имѣлъ замѣнить на-внятой на средства того же священника особый учитель, или же жена его. О таковомъ прекрасномъ, достоподражаемомъ, самоотверженномъ образѣ дѣйствія о. Іоанна, на основаніи резолюціи Архипастыря, отъ 26 октября 1885 года за № 2330, объявлено было въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи, а о. Неводяикову выражена благодарность отъ лица Его Пресвященства.

Въ свою очередь Его Пресвященству благоугодно было выразить благодарность, за открытіе же у себя на дому церковной школы, или небольшихъ школъ грамотности, ниже слѣдующимъ священно-церковно-служителямъ: Тюбалинскаго округа, село-Чернолуцкой Брестовоздвиженской церкви священнику Николаю Поникаровскому; Акмолинской области, гор. Павлодара Флоро-Лапской церкви священнику Алексѣю Гусеву; Алусторовскаго округа, село Юргинской Троицкой церкви священнику Павлу Румицеву; Туринскаго округа, село-Вергинской Троицкой церкви, священнику Александру Сильверстопу и село Санкинской Николаевской церкви псаломщику Михаилу Крылову и село-Пушкаревской церкви псаломщику Евгению Богословскому; Тарскаго округа, село Самсоновской Николаевской церкви священнику Николаю Никулину и село-Строкинской Троицкой церкви священнику Александру Чельцеву; Ишимскаго округа, село-Тоболовской Покровской церкви священнику Григорію Тутолмину; Курганскаго округа, село-Ярославской Покровской церкви діакону Димитрію Мельникову; Тобольскаго округа, село Березовской Петро-Павловской церкви діакону Іоанну Вергунову Въ означенной благодарности резолюціею, отъ 6 декабря истекшаго 1885 года, Архипастырь благоволилъ присовокупить: «поименованныхъ радѣтелей духовнаго просвѣщенія имѣть въ виду на случай повышенія по службѣ, если только они будутъ продолжать это святое дѣло неослабно и съ надлежащимъ успѣхомъ».

И. Духовный концертъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи.

Значительное сочувствіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской

епархія оказало Тобольское общество. Тобольская Дума ассигновала въ 1886 году на церковно-приходскую школу при Тобольском Знаменскомъ монастырѣ (Образцовую) *сто рублей (100 р.)* и обѣщаетъ еще дослать двѣсти рублей (200 р.), на жалованье учителю, впредь до ассигнованія такового отъ Правительства, если цифра учащихся въ ней будетъ не менѣе 60-ти человекъ. По мимо сего, общество, въ значительной части своихъ членовъ, приняло участіе въ концертѣ, данномъ въ 23 марта сего 1886 года, въ воскресеніе пятой недѣли великаго поста, въ Общественномъ собраніи, хоромъ пѣвчихъ Его Преосвященства, между прочимъ, въ пользу означенныхъ школъ. На концертѣ предложено было чтеніе преподавателемъ семинаріи Леонидомъ Знаменскимъ «о Высокопреосвященномъ митрополитѣ Филаретѣ». Успѣхъ концерта выразился въ сборѣ суммы, достаточной для вознагражденія хора, на покрытіе расходовъ по обстановкѣ вечера, на раздачу бѣднымъ жителямъ города предъ праздникомъ вещами и деньгами, и на церковно-приходскія школы отчислено было 100 рублей. На эти деньги, по указанію Его Преосвященства, куплены въ складѣ при Епархіально-училищномъ Совѣтѣ учебники, которые и разосланы потомъ безмездно въ самыя бѣднѣйшія школы. Совѣтъ, съ своей стороны, слѣдъ долгомъ выразить хору Его Преосвященства благодарность.

Общее заключеніе.

Если принять во вниманіе, что къ 1884 году, по официальнымъ свидѣніямъ о состояніи народнаго образованія въ Тобольской губерніи, значилось всего 2 церковно-приходскихъ школы, а въ послѣдніе полтора года школъ этихъ возрасло до 105; то съ несомнѣнностію можно заключить, что дѣло открытія и распространенія церковно-приходскихъ школъ въ Тобольской епархіи идетъ съ видимымъ успѣхомъ. Успѣхъ этотъ тѣмъ болѣе отраденъ, что открытіе школъ совершается при довольно-неблагопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Населеніе Тобольской епархіи въ общемъ нельзя считать достаточнымъ, — скорѣе оно относится къ разряду бѣднаго, при чемъ матеріальная скудость населенія много зависитъ отъ бывшихъ неурожаевъ, слотскаго надежа, отъ приплыва крайне бѣднаго населенческаго элемента и пр. Эти неблагоприятныя условія продолжаютъ и теперь. При всемъ этомъ стремленія у населенія къ образованію, путемъ открытія школъ, есть своего рода насущная потребность; характеръ этого образованія, по общему засвидѣтельствованію наблюдателей школъ, опредѣляется

тиготѣишемъ населенія къ церковно-приходскимъ школамъ. Необходима поддержка этому стремленію, поддержка зарождающимся школамъ. Вотъ почему великимъ благодѣишемъ для церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи была помощь, оказанная Святѣйшимъ Синодомъ, какъ двукратнымъ денежнымъ отпускомъ, по 1000 рублей въ два года, такъ и книжнымъ на ту же сумму. Можно сказать, что всѣ откывшіеся доселѣ школы снабжены достаточно учебными книгами; довольно этихъ книгъ будетъ и для вновь откывающихся школъ; а школы эти дѣйствительно продолжаютъ открываться. Ко времени составленія настоящаго отчета вновь откывшихъ школъ по вѣдомости значится 10. Нужна въ будущемъ денежная поддержка школамъ, которая вмѣстѣ послѣдовать изъ источниковъ — въ родѣ Епархіальной кассы и того сбора, который съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, долженъ производиться въ одинъ опредѣленный день въ году въ приходскихъ церквахъ, учредившихъ вмѣстѣ съ тѣмъ за послѣднее время особыя кружки для сбора пожертвованій на школы. Какъ великъ будетъ этотъ сборъ — предрѣшить трудно, но сказать теперь же, что размѣръ денежныхъ пособій школамъ долженъ быть значительный, — можно навѣрное. Ибо всѣ школы нуждаются въ приличныхъ и удобныхъ помѣщеніяхъ и въ умѣлыхъ учителяхъ. На то и другое нужно много средствъ, которыя не могутъ быть покрыты изъ мѣстныхъ источниковъ, почему на это дѣло и потребна неотложная Правительственная помощь. Пока же Епархіальный училищный Совѣтъ съ своей стороны поступить съ видимою пользою въ будущемъ для дѣла церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи, если съ наступающаго 1887 учебн. года приметъ за правило — на первое время отпускать каждый годъ хотя по 100 рублей на каждое изъ 10 благочивій, съ обязательствомъ наблюдателей и причтовъ, по взаимному уговору послѣднихъ съ прихожанами, строить небольшіе (человѣкъ на 30) домики при церквахъ подъ училищное помѣщеніе, причѣмъ какъ отопленіе, такъ и сторожъ могутъ быть готовы — отъ церкви. Затѣмъ въ пособіе учителямъ на каждую школу (особенно гдѣ будутъ заявлять о томъ) нелишне посылать опредѣленную сумму, не менѣе 20 рублей, а если позволятъ средства, то и болѣе. Средствъ же этихъ, какъ на устройство училищныхъ домиковъ, такъ и на пособіе учителямъ, на первое время достаточно было бы расходовать ежегодно до 5000 руб.

Къ свѣденію духовенства Тобольской епархіи.

На одномъ изъ протоколовъ Консисторіи Его Превосвященству 29 апрѣля с. года за № 1172 благоудно было, между прочимъ, дать духовенству указаніе такого рода: «принимая въ соображеніе совершенное отсутствіе какихъ либо медицинскихъ пособій въ приходяхъ низоваго края и благотворное вліаніе на народъ врачебной помощи, оказываемой священниками своимъ прихожанамъ, предложить причтамъ сего края озаботиться приобрѣтеніемъ небольшихъ гомеопатическихъ аптекъ для возможнаго производствія господствующимъ въ сихъ приходяхъ болѣзанямъ, по крайней мѣрѣ въ 12 средствъ, 3 руб. 50 коп., съ уступк. 30% безъ перес., по прописанному адресу съ малою брошюрою аптеки, содержаніе которой необходимо вполнѣ усвоить. По указанію сего пособия и по ознакомленіи съ главными началами его, желающіе могутъ приобрѣсть составъ врачебныхъ средствъ въ большихъ количествахъ и съ книгою Дерикера».

С.-Петербургъ, Гороховая, № 15. Центральная гомеопатическая аптека.

Въ 12 средствъ, ц. 3 р. 50 к. Въ 18 средствъ, ц. 4 руб. 50 коп.
Въ 24 средства, ц. 6 руб.

Въ 48 средствъ, по народному лечебнику Дерикера, съ облатками и 4 наружными средствами, ц. 10 руб. На пересылку за 8 фунтовъ.

Народный лечебникъ Дерикера, ц. 1 р. 50 к.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, кончившихъ курсъ въ 1886/87 учебномъ году.

Разрядъ I. 1) Григорій Маляревскій, Сергій Виноградовъ, Николай Тихомировъ, Иванъ Авсаринъ, 5) Семень Земляничинъ, Михаилъ Рѣзановъ, Михаилъ Поповъ, Николай Милицинъ, Иванъ Поповъ—удостоены званія студента семинаріи и увольняются съ выдачею аттестата. *Разрядъ II.* 10) Александръ Надеждинскій, Григорій Соловьевъ, Ксенофонтъ Поповъ, Василій Невзоровъ, Михаилъ Федюшинъ, 15) Аркадій Флоринскій, Иванъ Ушкаковъ, Алексій Васильевъ, Иванъ Меньшенинъ, Александръ Протасовъ, 20) Николай Ампиловъ, Петръ Бердиновъ, Алексій Киселевъ, Николай Протасовъ, 25) Клавдій Симоновъ—уволнены съ выдачею свидѣтельства.

Содержаніе. Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Тобольской епархіи.—Къ свѣденію духовенства Тобольской епархіи.—Списокъ воспитанниковъ, кончившихъ курсъ въ Тобольской дух. Семинаріи.

Дозволено цензурою. 14-го іюля 1887 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 13 и 14.

1 и 16 Іюля 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОЗЗВАНІЕ

къ прихожанамъ въ пользу пострадавшихъ отъ
землетрясенія Семирѣченцевъ.

Братіе—христіане! Не съ назиданіемъ обращаюсь къ вамъ въ настоящій разъ, а съ воззваніемъ о помощи пострадавшимъ соотечественникамъ. Не такъ давно, какъ громомъ, поразило насъ извѣстіе о страшномъ событіи, происшедшемъ въ предѣлахъ нашего Степнаго генераль-губернаторства. Расцвѣтавшіе полною жизнію города Вѣрный, Джаркентъ и многія другія селенія Семирѣченской области подверглись ужасному землетрясенію: святыя церкви разрушены, присутственныя зданія, училища и дома частныхъ лицъ уничтожены и въ этихъ жалкихъ развалинахъ много возрастныхъ лицъ и особенно дѣтей почило вѣчнымъ сномъ. И сколько слезъ теперь проливается, и сколько стонновъ слышится тамъ, на мѣстѣ разрушенія и опустѣнія: одни плачутъ о безвременно погибшихъ родныхъ и дѣтяхъ, другіе опечалены потерей имущества, трудомъ пріобрѣтеннаго, а иные стонутъ отъ полученныхъ ранъ и увѣцій. Картина эта становится еще мрачнѣе, когда мы представимъ себѣ, что несчастные страдалцы до сихъ поръ не знаютъ себѣ душевнаго покоя: находясь подъ открытымъ небомъ, они лицезрѣютъ одни развалины своихъ жилищъ, а затѣмъ

и сейчасъ еще испытываютъ колебанія земли. А какое страшное чувство гнететъ при этомъ человѣка;—это извѣстно только испытавшему.

Да! ужасное, братіе, положеніе нашихъ соотечественниковъ, невыносимо тягостное и вполне естественно вызываетъ на общее сочувствіе къ ихъ участи. Не можемъ мы остаться безучастны къ положенію своихъ собратій; не можемъ быть равнодушны. По долгу любви къ ближнему мы должны поспѣшить съ помощью страдальцамъ и помощью матеріальной. Припомнимъ себѣ Милосерднаго Самарянина, который, увидѣвъ несчастнаго человѣка, избитаго на дорогѣ, привелъ его въ чувство, посадилъ съ собою на осла и на собственные средства содержалъ его до полного выздоровленія. Вспомнимъ и Всемилостивѣйшаго нашего Монарха, чуткое къ горю сердце котораго уже откликнулось, выразившись въ крупномъ пожертвованіи 25,000 руб., на пострадавшихъ отъ землетрясенія.

И такъ, братіе—христіане, призываю васъ на святое дѣло пожертвованія въ пользу пострадавшихъ собратій: поможемъ имъ страдальцамъ по силѣ средствъ своихъ, подадимъ имъ руку своей помощи, отправимъ имъ свою посильную лепту! Эти бѣдные страдальцы близки нашему сердцу: они наши соотечественники, одной съ нами вѣры и одного племени; не забудемъ, что они среди поля, подъ открытымъ небомъ, со слезами на глазахъ ждуть къ себѣ нашего сочувствія, нашей любви, нашего состраданія и помощи. Было-бы стыдомъ предъ человѣческою совѣстью, было-бы грѣхомъ предъ Господомъ Богомъ, было-бы позоромъ для насъ оставаться глухими и смотрѣть равнодушно на страданія ближнихъ нашихъ,—и такъ окажемъ помощь страдальцамъ!

Священникъ Алексій Серебрянниковъ.

Поученіе по тому же поводу.

Братіе—христіане! объ ужасномъ событіи намѣрены мы сегодня вести съ вами рѣчь. По поущенію Божію, 28 числа прошедшаго мая мѣсяца, въ концѣ 5-го часа утра, г. Вѣрный постигло страшное бѣдствіе землетрясенія.

Слѣдуя заповѣдямъ Господа нашего Иисуса Христа и внушеніямъ нашей природы, которая вложила въ насъ законъ состраданія, откликнемся на вопли несчастныхъ страдальцевъ—нашихъ братьевъ. Сейчасъ будетъ обнесена кружка съ цѣлю сбора на этихъ несчастныхъ. Удѣлимъ имъ часть изъ своихъ достатковъ и тѣмъ доставимъ имъ и кровь, и пищу и одежду, и Богъ, вида наше состраданіе и милосердіе, спасетъ насъ и помилуесть. Аминь.

Н. Тихомировъ.

Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ въ XVII и XVIII столѣтіи.

„Русачки же миленькіе не такъ (какъ греки),—въ огонь лезутъ, а благоворія не предастъ“ (Аввакумъ I посл. къ Симеону. Матер. для истор. раск. т. V, стр. 203).

Въ теченіи двухъ слишкомъ столѣтій Русскій расколъ подвергался и подвергается со стороны нашей духовной и свѣтской литературы постоянному и самому критическому анализу. Изъ написанныхъ и напечатанныхъ за это время книгъ по расколу составились цѣлыя бібліотеки. Исторія русской литературы произведеніями этого рода уступила особый отдѣлъ. Повидимому, въ настоящее время не осталось ни одного, даже самаго незначительнаго, явленія изъ прошлой и настоящей жизни старообрядцевъ, которое не было бы изслѣдовано со всѣхъ сторонъ. Можно подумать даже, что нѣтъ ни одного ученія, ни одной сокровенной мысли старообрядцевъ всѣхъ временъ и всѣхъ толковъ, которыми бы не были извѣстны нашимъ ученымъ литераторамъ и не были бы опровергнуты. Но это такъ только кажется со стороны, пока не вникнемъ хорошенько и не углубимся въ суть дѣла.

На самомъ дѣлѣ расколъ и въ историческомъ, и богословскомъ и религіозно-правственномъ отношеніяхъ неисчерпаемъ. Достаточно подтвержденіемъ сего можетъ служить то, что ни духовная, ни свѣтская наша литература въ продолженіи двухъ столѣтій почти не обращала еще серьезнаго вниманія на одно изъ самыхъ крупныхъ и печальныхъ явленій въ исторіи раскола, именно: на религіозныя убійства и самоубійства старообрядцевъ. Изъ всѣхъ

многочисленныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей — старообрядцевъ прошлаго времени упоминають объ этомъ мимоходомъ только святитель Димитрій Ростовскій въ своемъ „Розыскѣ“ и митрополитъ тобольскій Игнатій въ своихъ пастырскихъ посланіяхъ (изд. 1855 г.). Сами старообрядцы также молчатъ, не считая умѣстнымъ касаться этого крайне большаго мѣста въ своей исторіи. Изъ старообрядческихъ писателей упоминають объ этомъ только двое: Семень Денисовъ въ „Исторіи о отцахъ и страдальцахъ Соловецкихъ“ — слегка, между прочимъ, и Иванъ Филипповъ въ „Исторіи Выговской пустыни“ — нѣсколько подробнѣе о самосожигательствахъ въ Вѣломорскомъ краѣ.

Въ послѣднее только время свѣтская литература стала обращать вниманіе и на эту мрачную сторону вѣковой и устойчивой жизни нашихъ старообрядцевъ, стараясь прежде всего опредѣлить число случаевъ и жертвъ религіозныхъ самоубійствъ. Какъ на попытки въ этомъ родѣ, можно указать на слѣдующія литературныя произведенія послѣдняго времени: а) „Сводный старообрядческій Синодикъ“, изданный г. Пынинымъ, гдѣ приводится 45 случаевъ самосожженій, съ 10,102 человѣческими жертвами; б) „Перечень самосожженій“, составленный профессоромъ казанскаго университета г. Загоскинымъ *) и в) „Самоистребленіе“ — болѣе другихъ полное исчисленіе всѣхъ случаевъ и видовъ старообрядческихъ самоубійствъ, составленное г. Пругавинымъ и помѣщенное въ I и II кн. „Русской мысли“ за 1885 годъ. Но даже исчисленіе случаевъ самоубійствъ въ литературѣ далеко еще не доведено до желаемой полноты, а къ изслѣдованію самоубійствъ съ другихъ сторонъ никто еще не приступалъ.

Въ бытность на службѣ въ Сибири, мнѣ удалось познакомиться съ религіозными самоубійствами сибирскихъ старообрядцевъ по подлиннымъ дѣламъ Tobольской дух. Консисторіи прошлаго столѣтія, и я былъ бы счастливъ, если бы предлагаемый по этому поводу мой очеркъ самосожигательствъ сибирскихъ старообрядцевъ, въ связи съ русскими, послужилъ хотя ничтожною лептою въ нашу небогатую по этому вопросу литературу.

*) „Литерат. Сборникъ“ Волжскаго Вѣст. 1881 г., томъ I.

I.

Общая характеристика старообрядческих самоубійствъ.

Религіозныя самоубійства и убійства—явленіе почти *несмыслимое* не только между православными христіанами всѣхъ временъ и всѣхъ націй, но и между другими христіанскими общинами. Отсюда понятно, что появленію идеи самоубійствъ исключительно между русскими раскольниками благоприятствовали особыя условія русской жизни и особенный складъ религіозныхъ воззрѣній русскаго народа, не свойственный другимъ націямъ. Исторія появленія и развитія идеи самоубійствъ и убійствъ ради спасенія, слѣдовательно, намъ можетъ открыть такія черты въ жизни русскаго народа вообще и, въ частности, въ жизни старообрядцевъ, которыя остаются или темными на посторонній взглядъ, или еще совсѣмъ не подмѣченными. Но этого можно достигнуть только тогда, когда вопросъ о самоубійствахъ и убійствахъ будетъ изслѣдованъ со всѣхъ сторонъ, что представляется пока выше нашихъ силъ.

Къ мысли о самоубійствѣ „ради вѣчнаго блаженства“ наши старообрядцы приняли очень рано, при самомъ отпаденіи отъ Православной церкви, послѣдовавшемъ формально въ 1666/7 году. Въ 1677 г. извѣстный расколоучитель протопопъ Аввакумъ уже съ восторгомъ и полнымъ одобреніемъ висалъ изъ Пустозерской тюрьмы къ нѣкому Симеону о дошедшихъ до него слухахъ о томъ, что въ Нижнемъ Новгородѣ нѣкоторые изъ приверженцевъ „древляго благочестія, распались любовью и плакавъ о благовѣрїи, недождавша еретическаго осужденія, сами во отъ *дрезмуше*, да цѣло и непорочно соблюдутъ благовѣрїе, и сожегше своя тѣлеса, душа же въ руцѣ Божїи предавше, ликовствуютъ со Христомъ во вѣки вѣкомъ, самовольные мученики, Христовы рабы“^{*)}. Слѣдовательно, начало самоубійствъ можно относить ко времени до 1677 года, но никакъ не раньше 1667 года, когда былъ въ Москвѣ большой соборъ, который тщательно разбираалъ всѣ стороны старообрядческихъ заблужденій и ни разу не упомянулъ о самоубійствахъ.

Кому изъ старообрядческихъ первоучителей пришла въ голову столь страшная и пагубная мысль,—неизвѣстно. Паувѣръ скрылъ

*) *Матер. для истор. раск. т. V, стр. 204.*

свое позорное имя не только отъ постороннихъ людей, но и отъ своихъ собратій по вѣрѣ и убѣжденіямъ, и такимъ образомъ избавился отъ тѣхъ проклятій, которыя неизбежно должны были преслѣдовать память его, какъ виновника праждевременной гибели множества невинныхъ душъ.

Мы не знаемъ въ точности даже основъ этого ужаснаго ученія, потому что ни самъ изобрѣтатель его, ни кто либо изъ послѣдователей его, не рѣшились письменно передать объ этомъ потомству. Намъ извѣстно только то, что это ученіе и примѣненіе его къ жизни старообрядцевъ было *одобрено* и похвалами превознесено до небесъ, не только Афанасіемъ, но и другими старообрядческими авторитетами, каковы братья Семенъ и Андрей Денисовы и Иванъ Филипповъ. Семенъ Денисовъ въ своей „Исторіи о отцахъ и страдальцахъ соловецкихъ“ и И. Филипповъ въ „Исторіи Выговской пустыни“ говорятъ о соловецкихъ старцахъ Игнатіѣ, Гермогенѣ, Юсупѣ и друг., сжегшихъ въ Бѣломорскомъ краѣ цѣлыя тысячи обольщенныхъ ими, — какъ о великихъ чудотворцахъ и страстотерпцахъ, стараясь особенно выставить на видъ ихъ подвиги склоненія другихъ къ самоубійствамъ. Само собой разумѣется, что и погибшіе по наученію этихъ старцевъ — изувѣровъ не оставлены отъ старообрядческихъ знаменитостей безъ особой похвалы, — они причислены къ лику святыхъ мучениковъ за благочестіе и вѣру. „Исторія Выговской пустыни“ больше, чѣмъ на половину составляетъ панегирикъ подобнаго рода страдальцамъ. На первыхъ порахъ къ обольщенію простаго и доверчиваго народа, можетъ быть, достаточно было одного одобренія самоубійствъ со стороны первоучителей и руководителей раскола.

Между тѣмъ придуманы были кое-какія и *оправданія* самоубійствъ, основанныя на Св. Писаніи и на практикѣ церковной. *) Оправданія находили, напримѣръ, въ словахъ Спасителя: *Иже возлюбитъ душу свою Мене ради, — обрящетъ ю*. Указывали и на апостола Павла, который училъ: *Иже многими скорблями подобаетъ намъ жити въ преселеніе Божіе* (Дѣян. 14, 22). Говорили, наконецъ, что

*) Въ старообрядческой жизни всегда идетъ впередъ практика, а исторія за ней, иногда спустя не малое время.

„многіе изъ мучениковъ сами либо закадались, или бросались въ воду, или же добровольно сжигались“, ссылаясь, какъ на примѣръ, на добровольную ковчину мученицы Домники и ея друзей. Было придумано даже оправданіе для убійствъ, покрайней мѣрѣ, младенцевъ. Это оправданіе заключалось только въ одномъ соображеніи. „Гдѣ де такого младенца кормить?“—говорили дѣтоубійцы. „Но и вскормясь однако пойдетъ въ нечестіе,—такъ лучше ему несогрѣшившему умереть“. *) Такимъ образомъ самоубійства и убійства были приравнены къ мученичеству.

И дѣйствительно, самоубійства и убійства старообрядцевъ легче и ближе будетъ къ истинѣ объяснять *стремленіемъ къ приобретенію мученическихъ вѣнцовъ*. Старообрядцы, какъ извѣстно, строго убѣждены, что съ 1666 г. въ мірѣ царствуетъ антихристъ и что мученичество въ это время отъ руки самого антихриста, или слугъ его, будетъ несравненно выше мученичества первыхъ 3-хъ вѣковъ христіанства. Соловецкіе монахи—старообрядцы въ челобитной къ царю Алексѣю Михайловичу первые высказали эту мысль и первые сподобились въ 1667 г. мученическихъ вѣнцовъ отъ руки воеводы Мещерянова. „И воистину, государь, писали монахи въ 1668 году въ своей челобитной, блаженъ той, его же сподобить Господь отъ таковыхъ нынѣшнихъ учителей до смерти пострадати, и вѣруемъ божественному писанію, яко тѣи паче прежили мучениковъ у Бога обрщутся“. **)

Настоятель Выговской пустыни Семень Денисовъ, написавъ панегирикъ соловецкимъ монахамъ—бунтовщикамъ, подъ заглавіемъ „Исторія о отцахъ и страдальцахъ соловецкихъ, иже за благочестіе и святыя церковныя законы и преданія въ настоящія времена великодушно пострадаша“, такимъ образомъ въ глазахъ старообрядцевъ, такъ сказать, канонизировалъ монаховъ въ мучениковъ за вѣру.

Печальная судьба соловецкихъ монаховъ была въ нѣкоторомъ отношеніи воззваніемъ къ мученичеству. И въ подражающихъ

*) „Наставленіе правильно возстатьея съ раскольниками“, Симоновъ свискъ, рязанскаго 1839 г. стр. 277—279 и 287.

**) „Исторія о отцахъ и страдальцахъ“, листъ 77 обор.

монахамъ въ упорствѣ до конца жизни не было недостатка: многіе изъ ревностныхъ старообрядцевъ не только не старались избѣгать преслѣдованій со стороны правительства, напротивъ сами искали казни. Таковы изъ первоучителей раскола: протопопъ Аввакумъ, діакопъ Ѳеодоръ, попъ Лазарь, соловецкій иноуъ Епифаній—сожженные на костре въ 1681 г., попъ Никита Пустосвятъ, Григорій Талицкій, діакопъ Александръ и многіе другіе, такъ или иначе, по суду правительства, погибшіе за старое благочестіе. Всѣ эти несчастные ослушники правительства со стороны старообрядцевъ причислены къ лику святыхъ мучениковъ. Въ старообрядческихъ домахъ, наприм., до сихъ поръ можно встрѣтить на божницахъ образъ свяденно-мученика протопопа „Аввакума“. Историкъ Выговекой пустыни Филипповъ ставить на одну степень съ перво-мученикомъ Стефаномъ соловецкаго старца Юсифа, который въ 1693 году въ Подужемскомъ погостѣ (каргопольскаго вѣд.) былъ убитъ выстрѣломъ изъ ружья на крышѣ зданія, въ которомъ онъ собирався сгорѣть съ цѣлою тысячею обольщенныхъ имъ старо-обрядцевъ. *)

Слава мучениковъ за старую вѣру, такимъ образомъ, росла и распространилась въ старообрядческомъ мірѣ не по днямъ, а по часамъ и возбуждала въ ревностныхъ старообрядцахъ новыя и новыя желанія сподобиться мученическаго вѣнца, который будетъ несравненно краше вѣнцовъ первыхъ мучениковъ христіанства.

Правительственныя мѣры противъ раскольниковъ до воцаренія Екатерины II много способствовали достиженію этихъ желаній старообрядцевъ. Правительство смотрѣло на старообрядцевъ не какъ на простыхъ противниковъ новымъ церковнымъ порядкамъ и обычаямъ, а какъ на „богохульниковъ“ и, руководствуясь „Уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича и указами царевны Софьи Алексѣевны, старообрядческихъ предводителей безпощадно предавало казни: ихъ жгли на кострахъ, коптали до смерти въ дыму, рубили на плахяхъ. Но это было для старообрядцевъ болѣе легкой способъ приобрѣтенія мученическихъ вѣнцовъ.

Несравненно больше приходилось терпѣть тѣмъ изъ несчаст-

*) *Исторія Выговекой пустыни стр. 63.*

ныхъ приверженцевъ старины, которыхъ вели къ мученическимъ вѣщамъ медленнымъ путемъ, чрезъ Преображенскій Приказъ съ его страшными пытками, чрезъ рудники и заточенія въ крѣпостяхъ и монастыряхъ.

Такими вѣрами правительства, особенно во дни правленія государствомъ Софьи Алексѣевны, старообрядцы были поставлены совершенно въ безвыходное положеніе. Имъ оставалось для выбора одно изъ двухъ: или оставить свою вѣру, или обречь себя на всякаго рода мученія. И то и другое для старообрядца было не легко сдѣлать и не всякій могъ рѣшиться на выборъ безусловно, не колеблясь. Уступить требованіямъ правительства, значило, по понятіямъ старообрядцевъ, прямо отдаться во власть антихриста и навсегда лишиться надежды на милость Божию и на вѣчное блаженство. Не уступить—значить попасть на костеръ, или по меньшей мѣрѣ въ ссылку въ неизвѣстныя страны. На первое рѣшились только люди не твердые въ старой вѣрѣ, а на послѣднее—старообрядческіе герои. Остальные скрывали свою вѣру, объявляя себя православными и наружно выполняя требованія духовныхъ и гражданскихъ властей.

Но послѣдній способъ сохраненія старой вѣры выходилъ „двоевѣріемъ“, претаніемъ старообрядческой совѣсти. Поэтому и изъ остальныхъ старообрядцевъ большая часть искали другаго выхода изъ своего опаснаго положенія. Въ этомъ случаѣ самоубійство, такъ кстати подсказанное къмъ то изъ первоучителей, одобренное „свищенно-мученикомъ Аввакумомъ“ и воспѣтое Иваномъ Филипповымъ, какъ добровольное мученичество за вѣру, старообрядцамъ средней руки могло показаться величайшимъ благодѣяніемъ Божиимъ, такъ какъ оно избавляло отъ временныхъ и вѣчныхъ мученій.

И вотъ, цѣлая масса старообрядцевъ, не рассчитывающихъ на свое мужество терпѣть до конца различныя истязанія и въ то же время страшившихся попасть во власть мнимаго антихриста, пошли искать мученическихъ вѣщцовъ въ самоубійствѣ.

На первыхъ порахъ съ особою силою привилось ученіе „о добровольномъ мученичествѣ“ къ старообрядцамъ *Воложскаго края*, въ Архангельской и Олонцкой губерніяхъ. Это легко объ-

яняется обилиемъ здѣсь особыхъ старцевъ—поджигателей, каковы вышеупомянутые: Игнатій, Гермогенъ и Іосифъ. Старцы эти постоянно бродили по раскольническимъ поселкамъ, проповѣдуя о наступившемъ царствованіи антихриста и призывая всѣхъ къ добровольному мученичеству. Во главѣ ихъ стоялъ соловецкій диавонъ Игнатій, которому еще въ бытность его въ Соловецкомъ монастырѣ, до запову (1668 г.) преденазаяъ, будто бы, юродивый монахъ Гурій, что „черезъ него Игнатіа въ послѣднія времена, наконецъ послѣдняго вѣка, въ Обокежскихъ странахъ явится цѣлый сонмъ мучениковъ,—больше, чѣмъ было ихъ въ Соловецкомъ монастырѣ во время извѣстнаго соловецкаго сдѣяніа“. *)

Излюбленнымъ способомъ „добровольнаго мученичества“ этихъ и имъ подобныхъ старцевъ было самоожженіе. **) Сами они пламенно желали такимъ способомъ стяжать себѣ вѣнцы, но еще болѣе желали доставить ихъ другимъ. Въ силу этого каждый старецъ считалъ священнымъ долгомъ склонить къ самоожжигательству какъ можно больше простыхъ довѣрчивыхъ людей и принимать на себя всея заботы по устроенію самоожженій.

Было принято у старцевъ—сожигателей за правило, чтобы каждый горѣлъ непременно *со своими*, а не чужими учениками,— иначе жертва не будетъ принята отъ Бога. Разъ старецъ Іосифъ собрался въ Пермѣ горѣть съ толпой, обольщенной не имъ, а другими старцами. Игнатій протестовалъ противъ этого нарушенія обычнаго правила; но Іосифъ не послушался и послѣ долженъ былъ просить у Игнатія прощенія. Дѣло въ томъ, что „незаконное“ самоожженіе ему на этотъ разъ не удалось: онъ былъ вытащенъ изъ пламени солдатами съ прочими 60 человекъ. Игнатій принялъ раскаяніе Іосифа въ такомъ поступкѣ и предрекъ, что онъ Іосифъ за стараніе въ скоромъ времени сгоритъ съ большимъ числомъ своихъ учениковъ, что и исполнилось въ 1693 году. ***)

Главные старцы—жрецы не хотѣли горѣть прежде, нежели соберутъ тысячи жертвъ. Такъ, Игнатій сгорѣлъ съ 2700, Германъ

*) *Ист. о отцахъ л. 6 об. и 7; ист. Вым. п. стр. 46, 59, 60.*

**) *О друг. видахъ самоубійства и убійствъ упоминаемъ въ приложеніи.*

***) *Исторія Вымской пустыни стр. 45, 46 и друг.*

съ 1500, Іосифъ 1200, Иларіонъ съ 1000 оболыщенныхъ старообрядцевъ обоого пола, въ возрастѣ отъ груднаго младенца до 80 лѣтнихъ старцевъ. ¹⁾ Лишь не многіе, болѣе скромные и менѣе опытные въ пропагандѣ ограничивались сотнями и десятками. Таковы упоминаемые въ „Исторіи Выговской пустыни“: Семень Хомкинъ, сгорѣвшій съ 470 челов., ивкій Игнатій, сгорѣвшій съ своей семьей изъ 25 челов. и друг. ²⁾ Еще менѣе было желающихъ погибать въ одиночку, по пословицѣ: „на людяхъ и смерть красна“. Иванъ Филиповъ въ Исторіи Выговской пустыни приводитъ только одинъ примѣръ подобнаго рода, именно: старецъ Епифаній бросился за мученическимъ ивцомъ въ озеро. ³⁾

Самоубійства и убійства такого рода старцами—жрецами устраивались со всѣми предосторожностями такъ, чтобы ни одна попавшая въ ихъ когти жертва уже не могла выскользнуть.

Изъ вышеприведеннаго числа человѣческихъ жертвъ понятно, что кличъ старцевъ въ добровольному мученичеству не оставался ⁴⁾ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Перепуганные проповѣдью объ антихристѣ и скорой кончинѣ міра простые люди, по призыву пропагандистовъ спѣшили разстаться со всѣми земными привязанностями—бросали лачуги и хозяйство и шли туда, куда ихъ призывали, съ женами и дѣтьми. Жрецы—руководители, при помощи самихъ, обреченныхъ ими на смерть жертвъ, опрастывали для нихъ православные монастыри (наприм. Палеостровскій), изгоняя вонъ монаховъ, отнимали у православныхъ храмы и часовни, или нарочно строили въ глухихъ пустынныхъ дебряхъ особые сараи. ⁵⁾ Выбранное зданіе наполнялось людьми, готовившимися къ смерти, укрѣплялось, двери и окна заколачивались, кругомъ зданія и подъ самое зданіе складывалось множество горючаго матеріала: смоля, хвороста, береста, лучины, стружекъ, иногда селитры и пороха.

¹⁾ *Истор. о отцахъ лют. 57 и 58; Ист. Выгов. пуст. листъ 60.* ²⁾ *Тамъ же стр. 60 и 62.*—³⁾ *Тамъ же стр. 48.*

⁴⁾ *Истор. Выговск. пуст. 31, 38, 45, 65 и друг. Палеостровскій монастырь служилъ притонамъ для самоубійцъ два раза. Въ 1-й разъ сгорѣлъ здѣсь діаконъ Игнатій съ 2700; второй—Германъ съ 1500 человеками.*

Но чтобы хотя сколько нибудь придать самоубийству видъ мученичества, старцы—руководители не торопились дѣломъ, ждали мучителей слугъ антихристовыхъ, въ образъ православныхъ увѣщателей, или воинской команды. Для этого не требовались въ собственномъ смыслѣ мучители, пришедшіе разорить гнѣздо несчастныхъ сумазбродовъ и подвергнуть ихъ истязаніямъ; достаточно было, если появлялся у зданія хотя одинъ православный человекъ съ цѣлью вразумить и остановить отъ задуманной гибели.

Случалось иногда, до начальства долго не доходили свѣдѣнія о томъ, что извѣстные старообрядцы приготовились къ добровольному мученичеству и ждутъ только мучителей. Во все это время обреченные на смерть люди должны были томиться въ небольшомъ сравнительно зданіи, переполненномъ людьми, претерпѣвая холодъ и голодъ. Между тѣмъ старцы продолжали принимать новыхъ пришельцевъ, не выпуская никого обратно. 1)

Съ появленіемъ мнимыхъ мучителей сами старцы, обыкновенно, показывались на крышѣ, чтобы подразнить „антихристовыхъ слугъ“, поспорить съ ними, повздѣваться. Иногда отстрѣливались; но по увѣренію Ивана Филиппова—не пузами, а простыми пыжами. 2) Между тѣмъ помощники главныхъ жрецовъ, другіе старцы, внутри зданія хлопотливо готовили народъ къ смерти: перекрещивали, молились съ ними, пѣли псалмы, переодевали въ чистую одежду, укладывали на нары или на полъ, какъ укладываютъ покойниковъ въ гробъ, иногда ослабѣвшихъ въ намѣреніи и рвавшихся къ выходу связывали... 3)

Малѣйшее попятное движеніе солдатъ приближаться къ зданію служило сигналомъ къ горѣнію. Старецъ, издѣвавшійся съ крыши надъ мучителями, моментально скрывался во внутрь зданія, захлопнувъ за собою единственное отверстіе и прежде, нежели солдаты успѣвали прикоснуться къ увѣрженному зданію, зданіе съ людьми начинало уже пылать. Подоженные селитра, порохъ, стружки и тому подоб. горючій матеріалъ моментально охватывалъ пламенемъ зданіе со всѣхъ сторонъ такъ, что иногда и приступить къ

1) *Ист. Вывоз. муст.* 65.—2) *Тамъ же* 40, 57. 3) *Тамъ же* 32—34.

нему не было никакой возможности. Теперь то большая часть несчастныхъ, замуравленныхъ и начавшихъ испытывать ужасныя мученія, готовы были вырваться и зывали о помощи, но было уже поздно.

Бывали иногда, хотя и очень рѣдко, случаи, когда солдатамъ удавалось часть обгорѣвшихъ людей вырвать изъ пламени. Такъ, холмогорской командѣ однажды въ Каргопольскомъ уѣздѣ, въ пустынь Пормы, удалось проломать стѣну переполненной людьми и уже пылавшей часовни и вытащить изъ огня главныхъ виновниковъ пожара: старцевъ: Андроника и Іосіа (вышепомяну таго) и простыхъ старообрядцевъ обоаго пола до 60 человекъ. Андроникъ вскорѣ померъ въ ужасныхъ мукахъ, Іосіа сгорѣлъ послѣ, а спасенные старообрядцы разбрелись по домамъ и занялись хозяйствомъ, не думая больше о мученическихъ вѣнцахъ. Иванъ Филипповъ объясняетъ эту неудачу тѣмъ, что—съ одной стороны старецъ Іосіа, вопреки совѣту діакона Игнатія, вздумалъ горѣть съ чужими учениками, съ другой—эти ученики, по своимъ грѣхамъ, не были достойны мученическихъ вѣнцовъ, потому и были вытащены, а достойные у двери сидѣли, да сгорѣли. *)

По увѣренію Ивана Филиппова, почти каждый случай самоожженія сопровождался чудесами: напримѣръ, всѣ видѣли, какъ діаконъ Игнатій изъ пламени восходилъ на небо; иногда съ наступленіемъ времени горѣнія сами собой зажигались свѣчи и выходили хворостъ и т. д.

Таковъ общій характеръ религіозныхъ самоубійствъ старообрядцевъ, выразившійся въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтія въ Бѣломорскомъ краѣ, по преимуществу—въ самоожженіи, какъ болѣе скоромъ и удобномъ способѣ самоумертвленія. Этотъ характеръ носятъ на себѣ самоубійства и убійства и сибирскихъ старообрядцевъ прошлаго столѣтія. Но намъ полезно знать и частности, обуславливающія общее.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Сырцовъ.

*) *Исторія Вязовской пустыни 45, 65, 66, 67.*

нему не было никакой возможности. Теперь то большая часть несчастныхъ, замуравленныхъ и начавшихъ испытывать ужасныя мученія, готовы были вырваться и зывали о помощи, но было уже поздно.

Бывали иногда, хотя и очень рѣдко, случаи, когда солдатамъ удавалось часть обгорѣвшихъ людей вырвать изъ пламени. Такъ, холмогорской командѣ однажды въ Каргопольскомъ уѣздѣ, въ пустынь Пормы, удалось проломать стѣну переполненной людьми и уже пылавшей часовни и вытащить изъ огня главныхъ виновниковъ пожара: старцевъ: Андроника и Іосифа (вышепомянутого) и простыхъ старообрядцевъ обоаго пола до 60 человекъ. Андроникъ скорѣ померъ въ ужасныхъ мукахъ, Іосифъ сгорѣлъ послѣ, а спасенные старообрядцы разбрелись по домамъ и занялись хозяйствомъ, не думая больше о мученическихъ вѣнцахъ. Иванъ Филипповъ объясняетъ эту неудачу тѣмъ, что—съ одной стороны старецъ Іосифъ, вопреки совѣту діакона Игнатія, издумалъ горѣть съ чужими учениками, съ другой—эти ученики, по своимъ грѣхамъ, не были достойны мученическихъ вѣнцовъ, потому и были вытащены, а достойные у двери сидѣли, да сгорѣли. *)

По увѣренію Ивана Филиппова, почти каждый случай самоожженія сопровождался чудесами: напримѣръ, все видѣли, какъ діанонъ Игнатій изъ пламени восходилъ на небо; иногда съ наступленіемъ времени горѣнія сами собой зажигались свѣчи и врывались хворостъ и т. д.

Таковъ общій характеръ религиозныхъ самоубійствъ старообрядцевъ, выразившійся въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтій въ Бѣломорскомъ краѣ, по преимуществу—въ самоожженіи, какъ болѣе скоромъ и удобномъ способѣ самоумертвенія. Этотъ характеръ носятъ на себѣ самоубійства и убійства и сибирскихъ старообрядцевъ прошлаго столѣтія. Но намъ полезно знать и частности, обуславливающія общее.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Сырцовъ.

*) *Исторія Вьмозской пустыни 45, 65, 66, 67.*

Письмо раскольника безпоповца къ преосвященному Мисаилу. *)

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО ЕПИСКОПЪ МИСАИЛЪ!

Святѣй Владыка! обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшею моею просьбою я нахожусь въ расколѣ и думаю обратится въ Православную Церковь, въ которой я находился и прежде. Давно я имѣю сомнѣнiя и жалѣю мать свою, православную Церковь, въ которой я былъ порожденъ святымъ крещенiемъ, въ которой пребылъ до совершеннаго возраста, въ которой и бракомъ сочетался. Но грѣхъ ради моихъ, врагъ надомною поситялся и я совратился въ расколъ; крещенiе святое поругалъ, ничто вѣтнилъ, совлекъ его съ себя—перекрестился и обзывалъ его дiаволскимъ, почти въ тридцать годовъ своего пребыванiя въ пагубномъ расколѣ я увлекъ отъ православной Церкви множество людей, не одну сотню. Годовъ десять назадъ прiѣхалъ жить въ Москву, здѣсь сдѣлали меня наставникомъ, духовнымъ же отцомъ и дали мнѣ приходъ. Многихъ я принималъ себѣ на исповѣдь, въ одно время напалъ на меня страхъ, пришло мнѣ въ голову и думаю; что я дѣлаю исповѣдая называю себя духовнымъ отцомъ, а кто мнѣ это позволилъ? Самъ взялъ и сталобыть я самозванецъ, проэто я много думалъ и никому ничего не говорилъ. Кромѣ сего мнѣ часто приходилось по покровиѣ пробѣжать мимо церкви Николая понровскаго; здѣсь на церковной колоколнѣ написано: „Придите людiе поклонимся трiипостасному Богу“. Всегда я на эту надпись смотрѣлъ и себя спрашивалъ: что же я то въ сiю церковь не хожу и не кланiюсь въ ней Трiипостасному Богу? Теперь я желаю прiйти влоно Православной Церкви. Только мнѣ удерживаетъ мое непокоренiе; 1) е, думаю, какъ я предстану Вашему святительству, видъ я называлъ васъ антихристами проклатыми, 2) сколько время я за этотъ расколъ былъ судимъ, и да и воротиться теперь назадъ очинь совѣстно, 3) Многа я народу совратилъ и думаю какъ же самъ то я хощу спастся, а гдѣ то какъ, которыхъ я погубилъ, да мнѣ Богъ за нихъ грѣхи не отпуститъ, 4) какъ я прiѣду на родину, очень совѣстна весь народъ смутилъ, что церковь проклята и таинства всѣ прокляты вотъ и думаю обращаюсь въ православную Церковь, такъ тогда на родину нельзя явиться, таиъ мнѣ минѣ намнями побiютъ и бiшеннымъ сочтутъ. Вотъ посему

*) См. ЛЛ 9—10 Тобольск. старж. вѣдом. сего года стр. 203.

и прошу Ваше святительство посмотрѣте на строки моего письма, обсудите можно ли вамъ мнѣ принять въ лоно святой церкви и простить ли Богъ мои тяжніе грѣхи не тѣ, которыя тѣломъ нагрѣшилъ, а тѣ грѣхи какъ я Христа обругалъ и святую церковь похулялъ; если Вы надѣетесь, что Богъ проститъ мои грѣхи, то напишите хоть на этомъ же писмѣ надпись и пришлите ко мнѣ, да въ слѣдующее воскресеніе не возможно ли вамъ будетъ сдѣлать бесѣду, сынъ Вамъ расскажетъ.

Ваше преосвященство
простите меня и благословите.

Заблудшій сынъ Гаврила Сенатовъ.

Адресъ за преображенскою заставою село Черкизово домъ Соколовой.

1887 года

Марта 22 дня. *)

Его преосвященству епископу Мисаилу.

Крестьянина Владимірской губерніи, Муромскаго уѣзда, Дубровской волости, села Шульгина Гавриила Васильева Сенатова безпоповщинскаго (бывшаго) наставника.

П О К А Я Н І Е.

Пастырь! Приими мое покаяніе, приими меня кающагося. Каюсь я въ грѣхѣ отступства отъ Церкви Божіей, въ хулѣ на нее и даже на Духа Святаго и въ смущеніи многихъ чадъ Святой Церкви. Почти тридцать лѣтъ я не зналъ сего грѣха, не видѣлъ, что онъ на мнѣ лежитъ и тишетъ меня въ погибель вѣчную. Я не зналъ тогда, что отступилъ отъ Церкви Божіей, похулилъ Ее и Духа Святаго, въ Ней пребывающаго и Ее освящающаго и не зналъ, что смущалъ церковныхъ чадъ, а вѣрилъ, что отступилъ отъ антихристовой церкви и приступилъ къ Христовой, вѣрилъ что хулилъ сатанинскую церковь и сатанинскаго духа, вѣрилъ что не смущалъ чадъ Церкви, а приводилъ ихъ отъ тьмы къ свѣту истинному. Этому я вѣрилъ. Но милостивый Господь нашъ Іисусъ Христосъ всеѣмъ хочетъ спастись и въ разумъ истины прийти.

*) Письмо писано славянскимъ шрифтомъ. Правописаніе въ письмѣ и покаяніи оставлены безъ измѣненія.

Онъ Всемилосердый Владыка осѣнилъ меня Своимъ небеснымъ свѣтомъ, какъ иѣкогда осѣнилъ Савла, идущаго въ Дамаскъ губить вѣрующихъ въ Сына Божія. Такъ свѣтъ истинный осѣнилъ меня идущаго въ вѣчную погибель и многихъ влекущаго и уже увлекшаго за собою. Господь позвавъ меня, сказалъ мнѣ въ своемъ свѣтѣ Евангеліи: „Гавріиле! что мя гониши? почто не вѣруешь Мнѣ, почто не вѣруешь Моему слову, какъ Я сказалъ: Небо и земля мимо идутъ, а слово Мое не прейдетъ, почто вѣруешь, будто бы Я лишилъ Свою Церковь Своей Божественной Благодати, Своего попеченія, отнялъ отъ нея священство, почто вѣруешь будто бы Я Утѣшителя, Духа Святаго, котораго обѣщала Моимъ ученикамъ, когда шель страдать за любезный Мнѣ міръ и котораго послалъ вѣрующимъ въ Меня въ день пятидесятный обратно взять отъ странствующей по землѣ Церкви и лишилъ Ее даровъ Утѣшителя. Не вѣрь такъ, не вѣрь что Никонъ или кто другой, даже весь міръ можетъ разорить Церковь Мою—Мое созданіе никакія вражьи силы разорить не могутъ. Я сказалъ: „не прейдетъ родъ сей“ и родъ христіанскій, вѣрующій въ Меня не прейдетъ и не оскудѣетъ дарами Божественной Благодати, Утѣшитель и Его дары никогда не отнимутся отъ вѣрующихъ въ Меня, вѣрующихъ истинно. Повѣрь тому, что ты иногда и самъ говоришь: „Христею вчера, той же днесъ и во вѣки“. Вотъ что я какъ бы услышалъ отъ Самого Христа, когда Его Божественный свѣтъ осѣнилъ Меня, мое закрутившее сердце. Хотя я и не сразу взялъ сему Спасителю гласу, но по милости Сына Божія свѣтъ небесный не переставалъ освѣщать и просвѣщать меня недостойнаго, не отступалъ отъ меня, не смотря на мое упорство, и гласъ Божій не переставалъ говорить мнѣ—„почитай писанія и повѣрь въ Меня, что Я силенъ исполнить Свое обѣщаніе сохранить Церковь Свою со всемъ полученнымъ Ею въ день пятидесятный“. Свѣтъ небесный, просвѣщающій освѣщающій все и гласъ Божій не отступилъ отъ меня до днесъ. Зачерствѣлось моей души растаяла предъ ними, какъ вотъ и я увидѣлъ, церковь святую Соборную Апостольскую увидѣлъ, увидѣлъ что Она обильна Божественною Благодатию, что Она со дня пятидесятаго не измѣнилась ни въ чемъ. Но истинъ теперь я вижу небеса отверсты и обиліе въ Церкви

Божественной Благодати, обиліе даровъ Святаго Духа! Въ той Церкви вижу сіе, которую прежде почиталъ за антихристову, за сатанинскую! Вижу, но не хватаетъ силъ приступить къ святой Церкви, хотя и слышу Христа, зовущаго меня словами: „Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“. Какая-то невидимая, вѣрю, что вражья, сила удерживаетъ меня, внушаетъ мнѣ: „погоди, еще успеешь! Смотри не посрами себя, сколько у тебя друзей, знакомыхъ и ты хочешь съ ними расстаться! Сколько ты судился, ругалъ Церковь, позорилъ Ее, сатанинскою именовалъ и теперь приступить къ Ней хочешь, предъ всѣмъ міромъ признать Ее святою Божественною. Потерпи, успеешь“. Да, пастырь, гдѣсло мнѣ: и Церковь вижу сияющую и что, кромя Ея, всё идутъ въ погибель вѣчную, и страшный позоръ чувствую на себѣ, если приступлю къ Церкви! Помози мнѣ, Пастырь, войти въ дворъ овчій, помози! И да буду я чадо Святой единой православной Соборной Апостольской Церкви, и да насыщусь Величій Божіей Трапезы—Тѣла и Крови Христовыхъ!

Желая войти въ Христову ограду словесныхъ овецъ, я считаю необходимымъ принести, Тебѣ Пастырь, мое покаяніе и даже не только Тебѣ, а и всему міру.

Родился я отъ православныхъ родителей—Василія и Маріи, святое Крещеніе и святое Миропомазаніе получилъ я отъ православнаго священника. Выучился у одного родственника грамотѣ и отъ двѣнадцати до двадцати-лѣтняго своего возраста усердно посѣщалъ православный сельскій храмъ, даже на идиросѣ читалъ и пѣлъ и прислуживалъ во алтарѣ священнику. Святыхъ Тайнъ приобщался каждый годъ. Въ православномъ же храмѣ бракомъ сочетался и дочь крестилъ. Если я бывалъ дома, то ни одного праздника не пропускалъ, чтобы не сходить въ Божій храмъ за святую литургію. Такъ я находился въ православіи непоколебимо до 20 лѣтъ своего возраста, а потомъ поколебался и наконецъ совсѣмъ разлучился съ своею духовною матерью—святою Православною Церковью. Случилось это такимъ образомъ. По Божью попущенію, а по дѣйству врага рода человѣческаго въ нашемъ селѣ были раскольники (они и теперь есть). Раскольники эти были такъ именуемые по Спасову согласію или нѣтовцы. Они крестятся

и бракомъ сочетаются въ православной Церкви, но не считаютъ себя Ея сынами, не принимаютъ святыхъ Тайнъ и погребаются по-своему, безъ православнаго священника. Мой односельецъ Евдокимъ Семеновъ Карегинъ въ то время былъ у нихъ въ родѣ наставника: къ нему иѣтовцы сходились почитать и молиться (молились они только по псалтири), сходились не только свои односельцы, а изъ ближайшихъ селъ и деревень. Вотъ этотъ джеучитель какъ-то и сказалъ мнѣ:

— Послушай, Гаврила Васильичъ, вѣдь у васъ въ церкви антихристъ, а въ алтарѣ на престолѣ дьяволъ сидитъ. Ему-то вы и молитесь.

Я удивился и попросилъ объяснить что это значить.

— Да вотъ Никоиъ патриархъ, началъ объяснять иѣтовецъ, всѣ древнія книги перепортилъ, оставилъ истиннаго Исуса, а живаго до тѣхъ поръ невѣдомаго Исуса принялъ за Бога, Богородицу, вмѣсто обрадованною, благодатною назвалъ и въ „вѣрую“ истиннаго пересталъ поминать, а только „и въ Духа Святаго, Господа, животворящаго“.

Да и множество другаго подобнаго этому онъ мнѣ наговорилъ. Другой разъ поговорили также и о томъ же, потомъ третій и больше. Я попросилъ у него посмотреть какую нибудь книгу, напечатанную при патриархѣ Иосифѣ. Онъ показалъ мнѣ учебную псалтирь съ сказаніемъ о крестномъ знаменіи. Я посмотрѣлъ и вижу, что тутъ вѣлію слагать персты для крестнаго знаменія по другому, а не такъ какъ слагаютъ православные. Это меня смутило и заронило мнѣ въ душу искорку о неправотѣ Православной Церкви. Я вмѣсто того, чтобъ обратиться къ приходскому священнику за разъясненіемъ, пересталъ ходить въ православный храмъ и симъ еще болѣе далъ себя въ область врага. Хотя я совсѣмъ съ Карегинимъ и не согласился (иѣтовцамъ я потому не повѣрилъ, что они обзываютъ Церковь антихристовою и крещеніе отъ нея принимаютъ), а сомнѣваться о правотѣ Православной Церкви все болѣе и болѣе сталъ. За разъясненіями обращался исключительно къ такимъ же раскольникамъ, какъ Карегинъ, а потому вражда къ Православной Церкви разжигалась все болѣе. Такъ прошло года два. Около 22 лѣтъ отъ рода и поступилъ къ

владимірскому купцу Володину въ рошу въ сторожа. Какъ самъ хозяинъ, такъ и прикащикъ его управляющій въ рошѣ Павелъ Васильевъ Торловъ были раскольники по едосѣвскому согласію. Въ рошу я поступилъ вскорѣ послѣ Пасхи. Но никакихъ разговоровъ о вѣрѣ все лѣто до Преображенія Господня (6 августа) не было. У меня съ собою была псалтирь, по ней я и молился. Такъ и въ самый праздникъ Преображенія Христова предъ вечеромъ я, помолвившись немного Богу, вышелъ на лужайку. Вскорѣ за мною сюда же вышелъ и Торловъ; онъ тоже только лишь отмолился вечерню. Легли оба на лужайкѣ, недалеко другъ отъ друга и разговорились кое объ чемъ. Вдругъ въ дали за лѣсомъ послышался звонъ. Это въ ближайшемъ селѣ благовѣстили къ вечернѣ.

— Вонъ ваши еретики-то зазвонили, сказала мнѣ Торловъ.

— А можетъ ваши, отвѣтилъ я.

— Нѣтъ не наши. У васъ чужой Богъ, а у насъ истинный. Вотъ и ты сейчасъ молился чужему Богу.

— Это какъ чужему Богу?

— Вашъ Богъ Іисусъ (раскольники дѣлаютъ удареніе на второмъ слогѣ).

— А вашъ какой?

— Нашъ Іисусъ.

— А Іисусъ развѣ не Богъ?

— Нѣтъ не Богъ, а сатана.

Я задумался, а потомъ спросилъ его:

— Неужели я въ сатану крещень?

— Да, въ сатану,—отвѣтилъ Торловъ.

— Такъ значитъ нужно еще креститься.

— Да, необходимо нужно креститься. Еретическое крещеніе нѣсть крещеніе, а паче оскверненіе.

Этотъ разговоръ съ Торловымъ окончательнo стубилъ меня и вринулъ въ раскольничью пропасть. И трехъ мѣсяцевъ не прошло послѣ праздника Преображенія Господня, то есть послѣ этого разговора съ Торловымъ, какъ я уже былъ перекрещенъ въ едосѣвство и нареченъ Іоанномъ, во имя святаго Іоанна Златоустаго (13 ноября). Хотъ мнѣ и не особенно желалось перемѣнить свое имя, но однако согласился. Въ какомъ году это случилось, то есть

въ какомъ году я совлекъ съ себя боготканную одежду святаго крещенія и святаго миропомазанія въ точности не помню; навѣрно въ 1862 или 1863 году. Съ этихъ поръ началась моя жизнь въ дебри пагубнаго раскола и продолжается до днесь. Дай, Всемилосердый Господи, чтобъ этотъ день былъ послѣднимъ днемъ моего странствія въ святой Православной Церкви!

Вскорѣ за мною перешли въ расколъ моя жена и мать; родителю же Богъ не попустилъ перейти, онъ кончилъ свою земную жизнь православнымъ. Вслѣдъ за моими родными начали переходить въ расколъ одинъ по одному многіе мои односельцы, увлекаемые мною. Переходили мужчины, женщины и цѣлыя семейства. Года черезъ три въ нашемъ селѣ едосѣвцевъ было уже чело-вѣкъ шестьдесятъ. Я въ своемъ домѣ устроилъ моленную, завелъ по праздникамъ службу и всячески старался распространять принесенное мною, а дотолѣ въ нашей мѣстности невѣдомое едосѣвство. Богъ мнѣ попустилъ сіе, а врагъ содѣйствовалъ и все новыя и новыя жертвы запутывались въ сѣтяхъ едосѣвства, вырывались очень немногіе. Едосѣвство въ нашемъ селѣ годъ отъ году росло и крѣпло. Такъ продолжалось до 1877 года, когда я переѣхалъ на жительство въ Москву. Совершилось сіе по явному Божьему Промыслу. Господь, веѣмъ спастися хотящій, восхотѣлъ и мнѣ прийти въ чувство и въ разумъ истинный. Вотъ какъ Божій Промыселъ долгими годами велъ меня къ очувствованію.

Немного спустя послѣ моего перехода въ расколъ у моего уже упомянутаго односельца Евдокима Семенова Карегина родился ребенокъ. Отецъ обратился ко мнѣ съ просьбою, чтобъ я окрестилъ новорожденнаго. Я хотъ и не сразу согласился. Послѣ этого и за это отдали меня отцу благочинному (тогда я называлъ—злочинному) на увѣщаніе. Увѣщаніе никакой пользы не принесло, не смотря на все усердіе отца благочиннаго, а еще болѣе тогдашняго приходскаго священника отца Евѣмїя (вѣчная память рабу Божию іерею Евѣмїю). Онъ жалѣлъ, любилъ меня; ему я прислуживалъ въ святомъ алтарѣ. Сколько разъ онъ уговаривалъ меня оставить расколъ, раскаяться, даже предлагалъ отправиться мнѣ къ въ Бозѣ почившему приснопамятному Святителю Филарету, тогдашнему митрополиту Московскому.

— Раскайся, Гиврила Васильчъ, увѣщевалъ меня о. Евимій, вѣдь послѣ одумаешься. Такъ и случилось. Что я одумаюсь мнѣ кромѣ о. Евимія еще два священника предсказали Слава Тебѣ Господи! что сбываются сіи предсказанія.

Такъ на увѣщаніи со мною ничего не сдѣлали. Отдали подѣ судѣ и 11 августа 1865 года меня арестовали и заключили въ тюремный замокъ. 20 мая слѣдующаго года изъ тюремнаго замка меня по ходатайству бывшаго моего хозяина Володина выпустили, оставивъ дѣло нерѣшеннымъ. Въ началѣ 1870 года померла моя жена и изъ-за похоронъ у насъ съ священникомъ (о. Евиміемъ уже не было) вышелъ споръ. Священникъ не соглашался похоронить покойницу, если я не дозволю ему надъ своимъ двухлѣтнимъ сыномъ совершить таинство святаго миропомазанія (крещенъ онъ былъ по ведосѣвскому обряду). Я конечно не дозволялъ сего и священникъ поднималъ вновь приконченное но нерѣшенное дѣло и допесъ что я распространяю расколъ. Пошло слѣдствіе, меня взяли подѣ надзоръ полиціи. Такъ продолжалось до 1875 г. Въ этомъ году 26-го мая на окружномъ судѣ меня осудили лишить всѣхъ правъ состоянія и выслать въ Закавказскій край на поселеніе. Судомъ я остался недоволенъ. Меня опять посадили въ тюремный замокъ, гдѣ я какъ и первый разъ просидѣлъ около девяти мѣсяцевъ. Московскіе главари взялись за меня хлопотать и вотъ чрезъ два года послѣ этого я по суду былъ совершенно оправданъ. Въ этомъ же году осенью я по приглашенію своихъ московскихъ друзей, переѣхалъ на жительство въ Москву. Здѣсь меня сдѣлали наставникомъ, а потомъ дали какъ бы въ приходѣ ведосѣвцевъ живущихъ около города Горбатова (Нижегородской и Владимірской губерніи). Въ это же время между мною и московскими ведосѣвскими главарами начались раздоры изъ за дѣтей: они приказывали мнѣ отдать ихъ куда нибудь и остаться одному; я на это не согласился. Въ концѣ или въ началѣ 1880 года въ ведосѣвствѣ началось движеніе въ пользу брака, сначала на Волгѣ, а потомъ перешло въ Москву. Я кое-когда и прежде сомнѣвался о бракахъ, а въ это время мало по малу во все услышаніе сталъ говорить, что къ женатымъ нужно относиться помягче, что ихъ необходимо принимать на исповѣдь. Изъ-за этого я съ московскими

еодосѣевскими главарями сталъ расходиться все болѣе и наконецъ на такъ называемомъ у еодосѣевцевъ большомъ соборѣ въ августѣ 1883 года совсѣмъ миѣ былъ изгнанъ изъ еодосѣевства. Послѣ сего я очутился свободнымъ и безъ всякаго хотъ видимаго пристанища. Что дѣлать, куда дѣваться? Изъ еодосѣевства изгнанъ, къ другому никакому согласію не присталъ. Началъ читать. Потомъ подростъ сынъ и онъ сталъ читать. И вотъ, пастырь, предъ тобою плоды сего чтенія Божественныхъ книгъ и сличенія ихъ съ пагубнымъ еодосѣевскимъ и вообще раскольничьимъ ученіемъ. Возблагодарю Господа Бога за Его превеликую ко миѣ милость, что Онъ осѣнилъ меня своимъ Божественнымъ свѣтомъ и возрекъ истину моею загрубѣлой тогда и зачерствѣлой душѣ. Онъ, Отецъ Небесный многими годами, почти всѣми моего пребыванія въ расколѣ велъ меня къ познанію Своей церкви. По Его Промыслу я отданъ былъ подъ судъ, чтобъ этимъ или чрезъ это еодосѣевскіе главари обратили на меня вниманіе и перевезли въ Москву; въ деревнѣ миѣ было бы труднее познать истину. Потомъ по Его же усмотрѣнію сіи главари выгнали меня отъ себя и сямъ заставили обратиться къ Божественному писанію. Въ это же время Богъ привелъ миѣ слышать Ваши собесѣдованія со старообрядцами, которыя меня еще болѣе убѣдили возвратиться къ своей матери Православной Церкви.

Послѣ краткой исторіи своей жизни и послѣ начертанія Божественнаго Промысла, совершившагося надо мною, покаюсь Тебѣ, Пастырь, въ хуленіяхъ на Святую Церковь и на Святаго Духа оживотворяющаго Ее. Хулилъ Церковь всѣми хулами, какими только хулять Ее старообрядцы—раскольники—Ее и Духа въ Ней пребывающаго называлъ антихристовыми, сатанинскими. До чего я доходилъ въ сихъ хулахъ на Святую Церковь и на Святаго Духа въ Ней пребывающаго показываетъ слѣдующій случай: совратилъ я въ расколъ одну богобоязненную дѣвицу, предъ симъ намѣреваншуюся поступить въ монастырь. У ней было нѣсколько просфоръ съ вынутыми частицами.

— Что миѣ дѣлать съ просфорами? спросила она, куда ихъ дѣть?

— Куда? отвѣчаю я. Если ихъ съѣсть, совсѣмъ еретикъ будешь. Коровамъ отдать, тоже нельзя—молоко будетъ нельзя хлѣбять.

Куда же ихъ? думаю.—Да, отдай собакамъ.

Дѣвица такъ и сдѣлала.

Много бы и еще нужно писать, да боюсь, пастырь, затруднить Тебя. Божій Промыслъ совершился надо мною и я, раскаяваясь горько за свое отступление отъ Церкви Божіей Святѣй и непорочнѣй и за погибель многихъ христіанскихъ душъ, а вмѣстѣ съ прочими и за погибель дорогихъ мнѣ матери и жены, прошу Тебя, пастырь, сопричти меня ко избранному Христову стаду; меня и сына моего Василія.

Заблудшій Вашъ сынъ

Гаврила Васильевъ *Сенатовъ*.

1887 года, марта 28.

Прощальное письмо Гавріила Васильева Сенатова.

Братіе и сестры! Я родился, выросъ и возмужалъ тѣломъ не вашимъ по вѣрѣ; потомъ сталъ вашимъ; а теперь дѣлаюсь опять не вашимъ, а тѣмъ же, какимъ былъ прежде, когда еще не зналъ васъ. Случилось сіе вотъ почему, скажу коротенько.

Въ своей молодости я познакомился съ однимъ изъ вашихъ. Онъ наговорилъ мнѣ, что въ Великороссійской церкви антихристъ съ сатаною царствуетъ; что въ ней все не хорошо, все погрѣшено, все еретическое. Хоть я и грамотенъ былъ, а писанія въ то время нисколько не зналъ, а потому и повѣрилъ сему человѣку; повѣрилъ, что церковь пала; что благодати священства мы лишились; что теперь ни тѣла, ни прови Христоваго не приносится подъ видомъ хлѣба и вина, то есть чувственно; что теперь время плача и рыданія, потому что церковь стала неполноправною, умаленною и даже лишенною Божіей благодати. Ревность моя разгорѣлась, и я сдѣлался вашимъ по вѣрѣ. Такъ прошло много лѣтъ, почти тридцать. Много и за это время потерялъ за свой переходъ въ вамъ; все это вамъ извѣстно. Трудно тѣлу все сіе было переносить, но духъ не мучился; я былъ спокоенъ; я утѣшался мыслию, что страдаю за вѣру Христову. Въ этомъ я былъ крѣпко убѣжденъ; о другихъ вѣрахъ не думалъ и книгъ не читалъ. Говорю о книгахъ Ветхаго и Новаго Завета и о толкованіяхъ на сія священныя книги святыхъ и богоносныхъ отцевъ. Не диво, что я не читалъ сія священныя книги, а диво, что во все безъ

малого тридцать лѣтъ моего въ вашей вѣрѣ пребыванія и изъ своихъ по вѣрѣ ни одного не выдалъ читающаго сѣ книги или прочитавшаго; не знаю, во все это время встрѣтилъ ли я болѣе двоихъ, которые бы прочитали—о всей Библии даже и не говорю—весь Новый Завѣтъ, то-есть Евангеліе и Апостолъ. Ничего бы сіе не значило, если бы я все время прожилъ гдѣ-нибудь въ глуши, въ деревнѣ, никуда не выѣзжая; а вѣдь я давно уже живу въ Москвѣ и имѣю обширное знакомство съ горбатовскими, казанскими и другихъ мѣсть оедосѣвцами. Правда, я самъ читалъ много и своихъ же читающихъ выдалъ; но какъ я, такъ и прочіе читали не книги Ветхаго и Новаго Завета, а все какія то выписки и всего болѣе объ антихристѣ. Не правду-ли, братіе и сестры, я говорю? Подумайте вы о себѣ: читалъ-ли кто изъ васъ все Евангеліе, Дѣлія и Посланія Святыхъ Апостолъ? Вѣдь не читали и не слышали кромѣ службы; а за службою читается немного, да и трудно понимается и еще труднѣе запоминается. Не впервые я говорю объ этомъ; говорилъ, когда еще съ вами былъ. И что же, братіе и сестры, приходилось мнѣ выслушивать на мои слова, что нужно бы почитать Евангеліе и Апостолъ? Вотъ что: «Евангеліе писано не для насъ; это все было, да прошло. Мы живемъ послѣ Никона и должны руководиться тѣмъ, что для насъ написали наши предки». Сіи слова, братіе и сестры, не доказываютъ ли, что мы заблудились,—заблудились во тьмѣ невѣдѣнія святаго Евангелія. Говоримъ мы, что Евангеліе было, да прошло, а разныя писанія разныхъ предковъ почитаемъ за предѣлы вѣчныя, что къ нимъ ни прибавить, ни убавить нельзя. Справедливо ли такъ говорить? Не значить ли сіе прямо не вѣрить въ Христа Спасителя? Онъ сказалъ, что Его Евангеліе вѣчно, а мы говоримъ: «оно было, да прошло». «Небо и земля мимо идутъ, а слово Мое не преидеть», сказалъ Сынъ Божій. А мы говоримъ: Евангеліе было только до Никона.

Тѣмъ болѣе горько слушать сіе, что вы свое общество нарицаете Христовою церковью, а Христу не вѣруете; не вѣруете, что святое Евангеліе вѣчно. Мы должны вѣровать не по статьямъ какимъ-нибудь, установленнымъ сими предками, а всецѣло, во всей полнотѣ по Христову установленію и по установленію всей вселенской церкви, но не одного кого либо. «Основанія бо инаго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Ісусъ Христосъ (1-е посланіе: къ Коринтоумъ, глава 3 я, ст. 2, зачалъ 128 с)». И сего ради нарицается святая соборная и апостольская

церковь. «Се есть церковь соборная, яже всему Евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруетъ, а не части. Се есть церковь соборная, яже не вѣруетъ вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единого моего человѣка установленныя, но се вѣруетъ и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде и весь міръ соборитъ похвали и пріять» (*Катихизисъ Великій*, гл. 25. лист. 121-й на обор.)».

Видите, та есть соборная и апостольская церковь, которая вѣруетъ всему Евангелію, а не части, и всему ученію вселенскихъ соборовъ, а не части, которая не вѣруетъ въ установленія одного кого-либо.

Теперь скажу, какія книги мы должны почитать божественными. Вотъ что постановлено святыми Апостолами въ 85 правилѣ. «Да будетъ же вамъ вѣсть, причетникомъ же и мірскимъ людямъ, книги честныя и святыя. Ветхаго убо завіѣта Моисеевы книги пятеры: Бытіе, Исходъ, Числа, Вторыи Закопъ. Іесуса Навина едина. Судей едина. Руоппа едина. Четверы царства. Паралипомены двои. Вадры двои. Есеирина едина. Маккавейскія трои. Іоакъ едина. Псалтырска едина. Соломони четверы: Притчи, Еккліастъ, Пѣсни пѣсней, Премудрости. Пророческихъ 12-ть. Къ тому же Ісаина едина, Іереміина едина, Іезекилева едина, Давидова едина. Кромѣ же сихъ вамъ приписано будетъ нами поузати вамъ юныя дѣти, книги премудрости многоученнаго Сираха. Наши же книги, сирѣчь Новаго Завіѣта: Евангелистовъ 4 е: Матѳеєво, Марково, Лукино, Іоанново. Павлова посланія 14 ть, Петрова посланія 2 ва, Іоаннова посланія 3 ри, Іаковле посланіе едино, Іудино едино. *Толкованіе*. Заповѣдаше въ правилѣхъ честнїи апостоли, како подобаеть вѣрнымъ жити, колечное наведоша, и которыя како подобаеть имъ почитати книги, и таковыя изотоша. (Кормчав, гл. 1-я, правило св. Апостоль 85-е)».

Другія книги почитать наравнѣ съ выше исчисленными не должно; сіе будетъ предложеніе вѣчныхъ предѣловъ. Такъ повелѣно 24-мъ правиломъ помѣстнаго собора иже въ Карсагентѣ. «Ничтоже, кромѣ именованныхъ книгъ въ правилѣхъ, въ церкви да не почитается во ими божественныхъ писанїи; сія же суть правила именованныя книги». Давѣ перечисляются книги Ветхаго, а потомъ и Новаго завіѣта, уже перечисленные въ 85-мъ правилѣ Святыихъ Апостоль.

И святой Григорій Богословъ, исчисливъ вышесказанныя въ 85 въ апостольскомъ правилѣ книги, написалъ: «и се все имаше, прочая же зреть ихъ не суть блажная (Кормчав, листъ 265-й на обор.)». И святой

Амфилохій послѣ поименованія книгъ Ветхаго и Новаго завѣта написалъ Седевінъ: «Немлі убо прилагають множайшія чуждо глаголють се: но не ложное правило да будетъ Богодухновенныхъ писаній (Кормчая, листъ 266 на обор.)».

Вы скажете: «развѣ такъ мы ничего и не читаемъ? Пролога читаемъ». Правда ваша, что вы читаете Пролога и другія подобныя книги. Но читая Пролога и разныя Цвѣтницы, нужно ли оставлять безъ вниманія и книги Ветхаго, а особенно Новаго Завѣта: Евангеліе, Посланія и Дѣянія Святыхъ Апостоловъ? Въ сихъ книгахъ нашъ животъ, наше основаніе въ вѣрѣ, наше спасеніе. Видѣ вы хотя и говорите: «Евангеліе было, да прошло», а въ душѣ-то не вѣрите сему. Читая сія строки, пусть каждый изъ васъ задастъ самому себѣ вопросъ: «вѣрю и Евангелію или нѣтъ?» Такъ и спросите себя; спросите себя потомъ, что если не вѣрить Евангелію, что оно вѣчно, то нужно ли вѣрить и тому, о комъ въ Евангеліи писано,—самому Христу? Ни одинъ изъ васъ не скажетъ, что Христу не должно вѣрить, а что должно вѣрить; а если должно Ему вѣрить, то должно вѣрить и тому, что Онъ сказалъ: иначе не будетъ вѣры. Каканъ же будетъ вѣра, когда мы будемъ говорить: «да мало ль что тутъ писано?» Только потому вы говорите «Евангеліе было, да прошло», что не вѣдаете святаго Евангелія и не знаете, что въ немъ написано.

Вотъ мой вамъ всѣмъ душевный совѣтъ: читайте Пролога и Цвѣтницы, и Евангеліе не оставляйте; также не оставляйте и другія книги, поименованныя въ 85 правилѣ Святыхъ Апостоловъ; если кому всѣхъ сихъ книгъ много, то хоть одинъ Новый Завѣтъ читайте. Для разъясненія неудоуобопонятнаго, обращайтесь къ толкованіямъ святыхъ отцевъ, Златоусту, Θεофилакту болгарскому и другимъ.

Итакъ, когда я былъ вашимъ, книги не читалъ, о вѣрѣ не думалъ, считалъ, что въ правотѣ нахожусь, а панихиды только стоялъ, иногда престилъ и на неповѣдъ принималъ. Такъ же можетъ быть было бы и въ настоящее время. Но вотъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1883 г. меня выгоняютъ съ большого бывшаго тогда собора и отлучаютъ всѣмъ соборомъ. За что меня отлучили, вамъ извѣстно: а именно за то, что я сталъ говорить: церковь должна быть съ двумя путями, дѣвственнымъ и брачнымъ, какъ сказано въ Евангеліи. И остался одинъ, сдѣлался свободнымъ и мало по малу началъ читать книги и разбирать прочитанное. А въ книгахъ я встрѣтилъ между прочимъ и сабдующее. Ради краткости приведу два

принѣра изъ книги, называемой *Златоустъ*, изъ поученія святаго Іоанна Златоустаго о страстѣхъ Господнихъ, въ недѣлю 5-ю поста: «и еще время настать постное, должны есмы непорочны быти, да приимемъ достойнѣ тѣло и кровь Господню, яко люто есть христіанствомъ нарещися, а не приимати тѣмъ Христовыхъ, иже и пелѣриамъ подобны, и армены нарече, иже самоохотно небрегуще спасенія, причастія удаляются». Ниже: «аше же кто живя чистѣ и въ покаяніи, а не приемлетъ тѣмъ Христовыхъ, не можетъ спастися. Рече бо Господь: ядый Мою плоть и пійй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ». Не задуматься надъ такими словами невозможно. То я все говорилъ, что мы добродѣтелями и добрымъ житіемъ приобщимся тѣла и крови Христовой; а тутъ вдругъ оказывается, что языкъ ни живъ, а не причастившись—причащенъ не будешь. Но вѣдь мы теперь лишены, утѣшилъ я себя. Проходитъ немого времени, и мнѣ попадаются въ той же книгѣ, во второмъ Словѣ о блудномъ сынѣ сіи слова: «Не гладъ хлѣба, но еже не слышали словеси Божіи, и нача лишатися, еже не прияти части свѣтыхъ честныхъ тѣмъ, имъ же не болѣся Бога: а боящимся Бога никогда иѣсть лишениа». Значить старообрядцы не боятся Бога и не слушаютъ святаго Христова спасительнаго Евангелія, подумалъ я; а если бы боялись, то и не лишились бы священства и приобщенія Христовыхъ тѣмъ.

Потомъ пришло мнѣ въ голову, что мы хотя и говоримъ: «теперь время плача и рыданія», а никогда не плакали и не рыдали; что наши отцы хотя иногда и называютъ себя протестцами, а дѣлаютъ не протестскія дѣла: собираютъ соборы, уставляютъ законы, отлучаютъ и вновь прощаютъ; а въ одномъ письмѣ въ Казань, такъ называли себя свѣтлами міру и пастырями церкви. Вотъ я и думаю про себя: вѣдь и я былъ отцомъ; такъ неужели я тогда былъ свѣтломъ міру и пастыремъ церкви? Да кто же меня поставилъ въ пастыри? Не самозванцемъ ли я тогда былъ?—Самозванцемъ.

Также нельзя было не задуматься и о слѣдующемъ. Называютъ Никона еретикомъ за прибавку къ имени Спасителя одной ижи (то есть за имя Іисусъ, обрѣтаемое и въ древлепечатныхъ книгахъ, а особенно въ древнихъ харатейныхъ; справиться о семъ можно въ бібліотекахъ, въ Синодальной, Хлудовской и другихъ). А сами святое Евангеліе отвергли, сказали, что это было да прошло. Сравните безпристрастно, кто еретикъ, Никонъ или сами старообрядцы. Никонъ только вмѣсто Ісуса велѣлъ ии-

ать Иисусъ, а старообрядцы все Евангеліе отвергли, а наставники ихъ— самозванцы, восхитители не дарованнаго.

Такииъ образомъ мало-по-малу я совершенно разубѣдился въ правотѣ всего старообрядчества и убѣдился въ правотѣ Великороссійской церкви; повѣрилъ, что она есть святая, православная, соборная, апостольская церковь.

Я уже сказалъ, что сталъ читать послѣ того какъ меня выгнали въ 1883 году. Выгнали меня попочетители Преображенскаго Бладища Петрѣ Пларіоновичѣ Барановѣ и Федорѣ Петровичѣ Москвинѣ. Выгнали не сами собою, а съ согласіа всѣхъ присутствующихъ на соборѣ отцовъ, т. е. самозванцевъ, которые присвоили себѣ названіе отцовъ, совершенно чуждое имъ, какъ Дафану и Корей. Тогда мнѣ было горько переносить это изгнаніе. А теперь я понялъ, что это былъ Божій Промыселъ наставить меня на истинный путь. Выгнали и отлучили меня, какъ я уже сказалъ вамъ и какъ вы сами знаете, за евангельскія слова, что церковь должна быть съ двумя путями. Послѣ изгнанія я сталъ читать больше. Изъ этого Евангелія же убѣдился, что въ церкви не только бракъ долженъ быть, но непременно и святая тайна,—тѣло и кровь Господня. Посему ухода изъ старообрядчества, я въ семъ прощальномъ письмѣ къ вамъ, братіе и сестры, старообрядчествуящіе, обращаюсь ко всѣмъ оедосѣнскимъ наставникамъ, а въ особенности попочетителямъ Преображенскаго Бладища Петру Пларіоновичу Баранову и Федору Петровичу Москвину и прочимъ, съ глубокою моею благодарностью, сердечною благодарностью за то, что они выгнали меня и велѣли отлучить. Этимиъ они меня избавили отъ такой душенагубной наставнической богопротивной, самозванской власти, за которую бы я сталъ на страшномъ христовомъ судищи судиться, какъ Корей и Дафанъ. И какъ же мнѣ васъ за такое любезное дѣло не благодарить? И сіа моя благодарность неложна и нелицемѣрна, Богъ въ этомъ свидѣтель. Отъ всей души благодарю ихъ и желаю имъ, также и вамъ, братіе и сестры, познанія истиннаго свѣта, и будетъ едино, единъ пастырь и едино стадо.

Съ почтениемъ къ вамъ кланяюсь и съ вами прошаясь.

Марта 28, 1887 г.

Гавриилъ Сенатовъ.

О солнечномъ затмѣніи 7-го августа.

Извѣстно, что земля обращается вокругъ солнца въ теченіи года, а

спутникъ земли, луна, въ тотъ же промежутокъ времени обращается 13 разъ около земли. Если бы плоскости, въ которыхъ движется земля и луна, совпадали между собою, то луна проходила бы 13 разъ въ годъ между землею и солнцемъ, и каждый разъ происходило бы солнечное затмѣнiе. Но эти плоскости нѣсколько наклонены одна къ другой, а потому затмѣнiя могутъ случиться лишь когда земля, луна и солнце находятся близъ той линiи, въ которой эти плоскости пересѣкаются и это условiе допускаетъ не болѣе двухъ солнечныхъ затмѣнiй въ году. Затмѣнiя могутъ быть полныя или частныя, смотря потому, закрываетъ ли луна собою все солнце, или только часть его. Полныя затмѣнiя бывають еще рѣже, чѣмъ частныя. Такое рѣдкое явленiе полного затмѣнiя солнца будетъ видно въ Россiи утромъ 7 августа нынѣшняго года.

Какъ мы видимъ, для объясненiя происхожденiя затмѣнiй достаточно самыхъ элементарныхъ астрономическихъ познанiй. Поэтому затмѣнiя не только не составляли загадки для ученыхъ уже въ древнѣйшiя времена, но астрономы древнихъ народовъ уже умѣли предсказывать ихъ съ значительною точностью. Нынѣ, когда движенiе луны и земли изучено на основанiи долгихъ, постоянно совершенствующихся наблюденiй, затмѣнiя можно предвычислять на тысячелѣтiя впередъ, и, на оборотъ, можно съ точностью опредѣлить, когда именно должны были имѣть мѣсто затмѣнiя въ древнѣйшiя времена и въ какихъ странахъ они были видимы. Такимъ образомъ, астрономы могли помочь историкамъ установить съ полнѣйшею точностью времена различныхъ историческихъ событiй, происшедшихъ во время извѣстныхъ затмѣнiй. Такъ, напр., битва при Галисѣ, во время которой, по повѣствованiю Геродота, случилось полное затмѣнiе солнца должна была превосходить 30-го сентября 609 года до Р. X. Точно также затмѣнiями пользовались и русские историки для хронологическаго опредѣленiя событiй, упоминаемыхъ въ нашихъ лѣтописяхъ.

Но познанiя отдѣльныхъ ученыхъ лишь медленно становятся общими достоянiемъ, въ народныя же массы они проникають лишь съ вѣками. Поэтому не удивительно, если народы, которыхъ еще не коснулась цивилизациа, видять съ трепетомъ въ небесныхъ явленiяхъ, имъ неоноватныхъ, или выраженiе гнѣва Небесъ или же проявленiе темныхъ, таинственныхъ силъ. Такъ, еще во время затмѣнiя 1654 года по разсказу Фонтенеля, населенiе Париза попрыгало въ подвалы своихъ жилищъ, чтобы избѣгнуть влiянiя происходившаго на небѣ загадочнаго явленiя. Въ Китаѣ же

и по нынѣ народъ увѣренъ, что во время затмѣнія драконъ старается похитить солнце.

Дѣйствительно, для человѣка незнающаго зрѣлище полного солнечнаго затмѣнія должно представлять нечто мрачно таинственное. Среди бѣлаго дня исчезаетъ солнце и на его мѣстѣ появляется черный кругъ, окруженный слабымъ сіяніемъ; наступаетъ если несовершенный мракъ, то все таки довольно значительная темнота, такъ что показываются на небѣ звѣзды; птицы умолкаютъ, животныя пррчутся; лица людей принимаютъ мертвенный, зеленоватый цвѣтъ; на ровныхъ мѣстахъ, напр. по бѣлымъ стѣнамъ домовъ, по гладкой поверхности воды быстро пробѣгаютъ цвѣтныя тѣни; въ воздухѣ вѣетъ прохладою. Такое необычайное зрѣлище запечатлѣвается даже въ душѣ человѣка, лено отдающаго себѣ отчетъ о причинѣ каждаго изъ этихъ явленій.

Къ тому же полныя солнечныя затмѣнія, хотя для земли вообще и не составляющія очень рѣдкаго явленія (на наше столѣтіе приходится 12 полныхъ солнечныхъ затмѣній), бываютъ видны на одномъ и томъ же мѣстѣ такъ рѣдко, что не только большинству людей не удается видѣть ихъ на своемъ вѣку, но даже цѣлыя поколѣнія могутъ смѣниться, не выдавши ни одного. Такъ напр., въ Парижѣ не было видно полного солнечнаго затмѣнія съ 1724 года и не будетъ видно до будущаго столѣтія; Лондонъ не видалъ полного затмѣнія съ 1140 по 1715 годъ и съ тѣхъ поръ не видалъ и не увидитъ таковаго въ теченіе всего текущаго столѣтія. Въ Россіи послѣднія полныя солнечныя затмѣнія были видны въ 1842 и 1851 годахъ, такъ что многіе увидятъ у насъ 7 августа нынѣшняго года уже второе, а можетъ быть даже третье полное затмѣніе солнца.

Въ прошломъ вѣкѣ, и еще въ началѣ нынѣшняго, когда точная географія нашей земли была еще мало разработана, солнечныя затмѣія представляли средство для опредѣленія географическихъ долготъ. Но съ тѣхъ поръ хронометрическія экспедиціи, а затѣмъ телеграфныя опредѣленія дали астрономамъ несравненно болѣе точныя средства для подобныхъ опредѣленій, и затмѣніями пользуются теперь для этой цѣли лишь путешественники въ такихъ необитаемыхъ странахъ, въ которыя трудно проникнуть съ достаточнымъ числомъ хронометровъ, не говоря о телеграфѣ.

Около средины нынѣшняго столѣтія полныя затмѣнія солнца получили другое значеніе, особенно важное для изученія солнца. Во время затмѣнія 1733 г. шведскій ученый Вассеніусъ въ Готтебургѣ замѣтилъ

вокругъ темнаго диска луны, закрывшей собою свѣтлый дискъ солнца, на окружающемъ солнце слабѣе вѣнцѣ розовыя возвышенія въ видѣ роговъ или языковъ, высывывавшихся изъ-за луны. Но открытіе Вассениуса вскорѣ было забыто, и лишь во время затмѣній 26 іюня 1842 и 16 іюля 1851 года астрономы, между прочимъ преимущественно русскіе, тщательно приготовлявшіеся къ наблюденію этихъ затмѣній, снова усмотрѣли эти такъ называемыя «выступы». Объяснить же ихъ впервые удалось, благодаря особенно обстоятельнымъ и полнымъ наблюденіямъ, произведеннымъ О. В. Струве, пинѣинымъ директоромъ Пулковской обсерваторіи, въ Ломжѣ, во время затмѣнія 1851 г. Наблюденія и измѣренія О. В. Струве съ достовѣрностью показали, что эти выступы принадлежатъ самому солнцу и появились на тѣхъ самыхъ мѣстахъ солнца, на которыхъ московскій астрономъ Швейцеръ наканунѣ затмѣнія видѣлъ солнечныя пятна съ окружающими эти пятна свѣточами. Позднѣйшія изслѣдованія вполнѣ подтвердили это объясненіе и показали, что выступы суть восходящія теченія раскаленнаго водороднаго газа, извергаемыя изнутри самаго солнца.

Въ послѣдующія затѣмъ затмѣнія вниманіе астрономовъ, или, вѣрнѣе сказать, астрофизиковъ, — въ область трудовъ которыхъ съ этого времени почти всецѣло перешли полныя затмѣнія, — было обращено на дальнѣйшее изученіе этихъ выступовъ и на изслѣдованіе издавна извѣстнаго, такъ называемаго «вѣнца» солнца, т. е. свѣтлаго сіянія, окружающаго солнце концентрическими пучками лучей — сіянія, въ обыкновенное время исчезающаго въ блескѣ лучей солнца и видимаго лишь во время полныхъ затмѣній.

Но наука въ наше время быстро уходитъ впередъ. Въ 1868 году были открыты одновременно знаменитымъ Цезьеромъ, французскимъ астрофизикомъ Жансеномъ и англійскимъ Локьеромъ способы видѣть и измѣрять (помощью спектроскопа) солнечныя выступы въ любое время, не дожидаясь полныхъ затмѣній; и съ тѣхъ поръ за ними правильно слѣдили многіе астрономы, въ томъ числѣ особенно многозаслуженный московскій профессоръ Ф. А. Бредихинъ. Въ новѣйшее время извѣстный англійскій астрофизикъ Гюгинсъ занялся изысканіемъ средствъ фотографировать и вѣнецъ солнца во всякое время. Хотя онъ и не достигъ еще въ этомъ отношеніи совершенно удовлетворительныхъ результатовъ, но при изумительныхъ успѣхахъ, слѣдственныхъ въ послѣдніе два, — три года

небесною фотографією, безъ сомнѣнія, и эта задача будетъ рѣшена въ непродолжительномъ времени.

Такимъ образомъ, солнечныя затмѣнія въ настоящее время почти совершенно потеряли то важное научное значеніе, которое побуждало до сихъ поръ всё государство снаряжать дороги, дальнія экспедиціи для ихъ наблюденія. Нынѣшнимъ наблюдателямъ остается преимущественно привѣрять во время затмѣній факты, добытые другимъ путемъ, или надѣяться на счастье сдѣлать какое нибудь случайное открытіе, напр., увидѣть проблематическую планету Вулканъ, которая будто бы существуетъ, но находится такъ близко отъ солнца, что обыкновенно исчезаетъ въ его лучахъ. Но, конечно, ожиданія такихъ случайныхъ открытій, на удачу которыхъ никакъ нельзя рассчитывать заранее, не можетъ уже оправдать такихъ значительныхъ жертвъ, съ какими снаряжались до нынѣ дальнія экспедиціи для наблюденія затмѣній. Въ предстоящее затмѣніе 7 августа нынѣшняго года въ подобныхъ жертвахъ и вообще не представляется надобности, такъ какъ русскимъ астрономамъ достаточно выѣхать за сотню — другую верстъ, чтобы занять вполне выгодную станцію для наблюденій.

Солнечное затмѣніе 7-го августа нынѣшняго года будетъ видимо во всей Россійской Имперіи, въ восточной части остальной Европы и почти во всей Азіи, исключая южныхъ частей Остъ-Индіи и Аравіи. Но въ огромномъ большинствѣ этихъ странъ затмѣніе будетъ только частное. Полоса, на которой затмѣніе будетъ полнымъ, начинается въ Германіи, вступаетъ въ Россію вдоль сѣверной границы Царства Польскаго, расширяется въ нашихъ предѣлахъ почти до 200 верстъ, переходитъ чрезъ Уралъ за Пермью, проходитъ чрезъ южную половину озера Байкаль, выходитъ у Ашхи на китайскую территорію, захватываетъ еще южную оконечность Приуссурійскаго края и покидаетъ Россію близъ порта Посеть, лежащаго на сѣверной границѣ этой полосы, затѣмъ пересѣкаетъ Япоцію и кончается въ Тихомъ Океанѣ. Продолжительность полного затмѣнія въ известномъ мѣстѣ обуславливается близостью этого мѣста къ средней линіи этой полосы, и, кромѣ того, возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ Забайкалью, гдѣ она достигаетъ наибольшей величины, именно 3 минутъ и 50 секундъ. Главные города Россіи, которые лежатъ въ этой полосѣ и въ которыхъ, слѣдовательно, будетъ видимо полное затмѣніе, слѣдующіе: Ковно, Гродно, Вильна, Витебскъ, Тверь, Ярославль, Кострома, Вятка,

Пермь, Тобольскъ *), Томскъ, Красноярскъ и Иркутскъ.

Южная граница видимости полного затмѣнія проходитъ какъ разъ черезъ Москву и Владиміръ (губернскій), такъ что въ сѣверныхъ частяхъ этихъ городовъ затмѣніе будетъ полное, а въ южныхъ только частное, хотя и почти полное.

Въ приведенномъ спискѣ указанные города расположены по порядку отъ запада къ востоку. Въ западнѣйшихъ изъ нихъ затмѣніе будетъ утромъ, тотчасъ послѣ восхода солнца, въ окрестностяхъ Иркутска и Байкала — въ полдень, въ Приамурской области и въ Уссурийскомъ краѣ — послѣ полудня. Чѣмъ восточнѣе, слѣдовательно, лежитъ мѣстность, тѣмъ позже, по мѣстному времени, будетъ видно въ ней затмѣніе.

Въ остальныхъ мѣстахъ Россіи затмѣніе будетъ лишь частное, и притомъ будетъ видна затемненная тѣнь меньшая часть солнца, чѣмъ дальше на сѣверъ или на югъ отъ вышеупомянутой полосы эти мѣста расположены. Такъ, напр., затмѣніе будетъ почти полное для Минска, Могилева, Смоленска, Калуги, Тулы, Рязани, Нижняго Новгорода, Казани, Уфы, Омска, Кяхты, лежащихъ нѣсколько южнѣе этой полосы, и для Митавы, Риги, Пскова, Новгорода, Володы, Енисейска, Читы, Черчинска,

*) По предпринятымъ Дѣйствительнымъ Членамъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, господиномъ Оводовымъ вычисленіямъ элементовъ солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 7 Августа 1887 года, начало и продолжительность затмѣнія, а также наибольшее помраченіе солнца, будетъ въ нижеслѣдующихъ пунктахъ Тобольской губерніи такъ:

	Начало затмѣнія.	Средана.	Конца.	Продолжи- тельность. Наибольшее помраченіе.
Обдорскъ .	8 ч. 5 м. у.	9 ч. 8 м. у.	10 ч. 13 м. у.	2 ч. 8 м. 9, 8 дюйм.
Березовъ .	7 > 54 >	8 > 57 >	10 > 4 >	2 > 10 > 10, 6 >
Тобольскъ.	8 > 1 >	9 > 7 >	10 > 17 >	2 > 16 > Полное.
Туринскъ .	7 > 40 >	8 > 45 >	9 > 54 >	2 > 14 > Полное.
Тюмень .	7 > 47 >	8 > 53 >	10 > 3 >	2 > 16 > 11, 9 дюйм.
Тара .	8 > 27 >	9 > 36 >	10 > 47 >	2 > 20 > 11, 8 >
Ялуторов.	7 > 50 >	8 > 56 >	10 > 7 >	2 > 17 > 11, 7 >
Ишимъ .	8 > 4 >	9 > 11 >	10 > 21 >	2 > 17 > 11, 6 >
Тюкалинск	8 > 17 >	9 > 26 >	10 > 37 >	2 > 20 > 11, 5 >
Курганъ .	7 > 45 >	8 > 51 >	10 > 1 >	2 > 16 > 11, 3 >

Срѣтенска и Владивостока, лежащихъ недалеко отъ сѣверной ея границы.

Для С. Петербурга затмѣніе начнется въ 5-ть часовъ 25 минутъ и окончится въ 7 часовъ 20 минутъ утра, по петербургскому (Пулковскому) среднему, или гражданскому времени, причемъ всего солнца затемнится $\frac{11}{12}$.

Въ Москвѣ затмѣніе начнется въ 5 часовъ 48 минутъ и окончится въ 7 часовъ 48 минутъ утра по московскому среднему времени, причемъ на московской обсерваторіи останется видимою лишь узкая полоска солнца, шириною въ $\frac{1}{1000}$ часть діаметра солнца. На 13 же верстъ сѣвернѣе обсерваторіи затмѣніе уже будетъ полное, и продлится, какъ полное, одну минуту и 24 секунды.

Въ западной Европѣ затмѣніе будетъ видно при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, именно при восходѣ солнца, когда солнце еще не успѣетъ подняться на достаточную для производства наблюденій высоту надъ горизонтомъ. Поэтому европейскіе астрономы собираются пріѣхать для наблюденія его въ Россію. Въ нашихъ предѣлахъ имъ достаточно доѣхать только до Завидовской станціи вьволаевской желѣзной дороги, лежащей на центральной линіи затмѣнія, чтобы занять вполне выгодный наблюдательный постъ.

Конечно и русскіе астрономы не замедлятъ воспользоваться представляющимся имъ благоприятнымъ случаемъ видѣть и наблюдать столь рѣдкое и великолѣпное зрѣлище. Слѣдуетъ, однако, заимѣть, что предстоящее затмѣніе, даже въ самой Россіи, принадлежитъ вообще къ числу менѣе благоприятныхъ. Самая важная изъ задачъ, представляющихся въ настоящее время наблюдателямъ затмѣній—ислѣдованіе фотографическимъ и спектроскопическимъ путемъ свѣтлаго вѣнца солнца, имѣетъ на этотъ разъ менѣе обыкновеннаго шансовъ на успѣхъ, такъ какъ въ настоящее время энергія солнечной дѣятельности, обуславливающей появленіе солнечныхъ пятенъ и образованіе вѣнца, находится въ періодѣ своего минимума и нельзя ожидать увидѣть вѣнецъ солнца въ такомъ блестящемъ развитіи, какъ въ нѣкоторые другія затмѣнія. Къ тому же и продолжительность полного затмѣнія (отъ 2 до 3 минутъ, между тѣмъ какъ наибольшая возможная продолжительность составляетъ 7-мь минутъ) такъ коротка, что лишь очень опытный наблюдатель можетъ успѣть что нибудь сдѣлать въ теченіи этого времени.

За то полное солнечное затмѣніе представляетъ удобный случай для выполненія другой, болѣе простой, чисто астрономической задачи—точного

кругъ, окруженный слабыми красноватыми лучами свѣта; на землѣ наступаетъ мракъ, а на небѣ являются звѣзды, какъ ночью; всѣ живыя созданія приходятъ въ безпокойство: птицы замолкаютъ, звѣри и домашнія животныя безпокойнымъ крикомъ выражаютъ свой страхъ; и на человѣка невольно находятъ тяжелое чувство. Неудивительно поэтому, что многіе люди, не зная причинъ явленія и порываясь его внѣшнимъ величіемъ приходятъ въ страхъ и ужасъ. Многіе считаютъ солнечное затмѣніе предвѣстникомъ бѣдъ - голода, войны, мора; другіе же при наступленіи этого явленія начинаютъ думать, что пришла уже кончина міра и наступаетъ Страшный Судъ.

Но не нужно, братіе—христіане, бояться солнечнаго затмѣнія, не нужно приходитъ въ ужасъ при его появленіи. Солнечное затмѣніе, не смотря на свою величественность и поразительность, не смотря на тотъ ужасъ, въ который оно повергаетъ всякое живое существо, есть такое же обыкновенное явленіе природы, какъ и всѣ другія, совершающіяся въ Божіемъ мірѣ, наприм.: дождь, снѣгъ, градъ, вѣтеръ, гроза. Въ немъ нѣтъ ничего непонятнаго и загадочнаго и причина его извѣстна теперь не только людямъ ученымъ, но и всякому образованному, сколько-нибудь учававшемуся человѣку. Причина эта такъ проста и понятна, что ее можетъ уразумѣть всякій, и заключается она въ слѣдующемъ.

Извѣстно, что земля, на которой мы живемъ, представляя собою огромный шаръ, свободно движущійся по пути, начертанному разъ навсегда Премудрымъ Создателемъ, въ безконечномъ міровомъ пространствѣ, вращается вокругъ солнца—такого же, какъ и она шара, только несравненно большихъ размѣровъ и дѣлаетъ вокругъ него каждый годъ по одному обороту. Луна, или мѣсяцъ, представляющая собою также шаръ, только гораздо меньше земли, вращается въ свою очередь вокругъ послѣдней, совершая въ годъ по 13 оборотовъ. Каждый разъ при своемъ обращеніи вокругъ земли, луна становится между солнцемъ и землею, бывая въ то время невидимой, потому что солнце освѣщаетъ тогда только ту ее сторону, которая обращена къ нему и не видна съ земли. Становясь между солнцемъ и землею, луна всегда почти приходится немного въ сторонѣ отъ солнца—или повыше его, или пониже и потому не заслоняетъ его. Только рѣдко луна приходится какъ разъ между землею и солнцемъ, заслоняетъ его, производя на землѣ тѣнь, темноту и дѣлаетъ солнце невидимымъ отъ насъ. Вотъ тогда-то и происходитъ солнечное затмѣніе.

Если луна заслоняет солнце совершенно, затмение называется полным, если пѣтъ—частнымъ, или неполнымъ.

Какъ видите изъ сказаннаго, братіе христіане, въ затмѣніи солнца пѣтъ ничего особенно загадочнаго и непонятнаго и причина его простая. Ученымъ людямъ известна не только причина солнечнаго затмѣнія, но известно и время его, и мѣсто, гдѣ оно будетъ видно. Такъ какъ все въ мірѣ Божіемъ совершается по одинаковымъ и неизмѣннымъ законамъ, разъ на всегда установленнымъ Премудрымъ Творцомъ, и такъ какъ эти законы нѣмѣ въ нѣкоторой степени известны людямъ, то ученые и имѣютъ возможность угадывать, какое явленіе природы должно случиться въ будущемъ. Такъ и относительно солнечнаго затмѣнія вычислено на цѣлыя столѣтія впередъ, когда и гдѣ оно будетъ. Вотъ и нѣпѣннее затмѣніе, имѣющее случиться 7 августа, предсказано заранѣе, и вы сами увидите, что ученые не обманулись въ своемъ предсказаніи.

Ни на чемъ не основанъ, поэтому, страхъ предъ солнечнымъ затмѣніемъ. Если безсловесныя животныя боятся его и беспокоятся при его появленіи, то людямъ, которымъ данъ отъ Бога для познанія окружающей природы и ея законовъ и силъ разумъ, совсѣмъ неправо боятся этого обыкновеннаго и при томъ совершенно извѣстнаго явленія природы. Да и что въ немъ страшнаго? Вѣдь отъ солнечнаго затмѣнія никому никакого вреда не бываетъ. Всякая гроза, всякая буря, всякій градъ, какъ могущіе причинить зло человѣку, страшнѣе солнечнаго затмѣнія.

Ни на чемъ также не основано мнѣніе, что отъ солнечнаго затмѣнія зависятъ различныя народныя бѣдствія: война, голодъ или моровое повѣтріе. Подумайте, братіе—христіане, какую связь можетъ имѣть прохожденіе луны между землей и солнцемъ съ разными нашими земными бѣдствіями и неустройствами! Изъ Слова Божія извѣстно, что все неустройство и несчастія въ жизни человеческой, все наши болѣзни и лишенія и даже самая смерть зависятъ не отъ чего иного, какъ отъ нашего же грѣховнаго состоянія. Если же мы будемъ считать явленія природы, а не свои грѣхи причиною нашихъ несчастій, то тѣмъ самымъ будемъ отрицать нашу отвѣтственность за свои грѣхи, будемъ отрицать, что Богъ насъ за нихъ наказываетъ. Вы скажете, можетъ быть, что всемогущій Богъ установилъ въ природѣ такъ, что разнообразныя явленія ея имѣютъ связь между собой, и одно изъ нихъ предзнаменуетъ другое. Несомнѣнно, что

всесильный Богъ можетъ сдѣлать все, но ни откуда опять не видно, чтобы Онъ, посылая на людей для ихъ наказанія и исправленія бѣдствія, дѣлалъ предвѣстникомъ этихъ бѣдствій солнечное затмѣнiе. При томъ, если бы была правда, что затмѣнiе солнца предвѣщаетъ бѣдствія, то люди, зная время солнечныхъ затмѣнiй, могли бы легко узнать, когда ихъ постигнуть тѣ или другія несчастія, а мы все хорошо знаемъ, что разныя бѣды, посылаемыя Богомъ на людей, приходятъ на нихъ невдругъ и никто не можетъ ихъ предвидѣть. Самый опытъ не оправдываетъ того суевѣрiя, что солнечныя затмѣнiя предвѣщаютъ несчастія, и исторiя показываетъ намъ, что за затмѣнiями солнца не слѣдовало никогда никакихъ особенныхъ бѣдствій.

Еще менѣе похоже на истину ни на чемъ несомненное мнѣнiе иныхъ, что солнечное затмѣнiе предвѣщаетъ Страшный Судъ, второе пришествiе Христова и кончину мiра. Подумайте, братiе—христiане, сколько было уже солнечныхъ затмѣнiй, а мiръ до сихъ поръ стоитъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ до сихъ поръ еще не благоволилъ явиться для суда надъ живыми и мертвыми. Не служатъ ли это сильнымъ и яснымъ опроверженiемъ того ложнаго мнѣнiя, что солнечное затмѣнiе непременно предвѣщаетъ наступленiе Страшнаго Суда? Иисусъ Христосъ и св. Апостолы хотя и говорили, что время пришествiя Христова никому неизвѣстно, но открыли тѣмъ не менѣе многie и ясныя признаки, по которымъ можно узнать, что пришествiе Господне приближается. Къ такимъ признакамъ относятся: распространенiе христiанской вѣры во весь мiръ, умноженiе неправды и беззаконiй и наконецъ—явленiе человека беззаконiя, сына погибели, антихриста, а не такое обыкновенное и извѣстное явленiе природы, какъ солнечное затмѣнiе.

Не смущайтесь же поэтому, братiе—христiане, когда увидите солнечное затмѣнiе; не считайте его страшнымъ предзнаменованiемъ кончины мiра, или наступленiемъ бѣдствій; скажите и всемъ довашимъ вашимъ, чтобы не боялись сего явленiя. Пусть оно только послужитъ вамъ напоминанiемъ о будущемъ; пусть настоящее временное затмѣнiе солнца напоминаетъ вамъ тотъ великiй и страшный день, когда луна не дастъ свѣта своего, звѣзды спадутъ съ небесе и солнце померкнетъ,—померкнетъ уже не для того, чтобы вскорѣ снова возсиять, какъ теперь, при обыкновенномъ затмѣнiи, а навѣчно; тотъ день, когда Господь будетъ судить вселеннiй въ правдѣ, когда все мы должны будемъ предстать предъ лице

грознаго и нелицепріятнаго Судии, дать отчетъ во всѣхъ своихъ дѣлахъ и помысленіяхъ и принять возмездіе «вѣждо по своему труду». Пусть это воспоминаніе, эта мысль о страшномъ судѣ побудить васъ быть всегда готовыми къ нему, быть всегда внимательными въ своей жизни, въ своихъ поступкахъ, стараться исполнять всегда волю Божию и заповѣди Его, чтобы не быть застигнутыми прішествіемъ Господнимъ внезапно, не подвергнуться вѣчному осужденію и не услышать изъ устъ Спасителя того страшнаго приговора, который Онъ изречетъ грѣшникамъ. Аминь.

Г. Маллеровскій

Вѣрное предугаданіе смертнаго часа.

Всматриваясь въ свою прошлую жизнь, я припоминаю одинъ, хотя давнишній, но весьма замѣчательный случай изъ моей пастырской дѣятельности, который и имѣю намереніе передать здѣсь для назиданія.

Прямо съ семинарской евангелии, и поступилъ священникомъ въ градо-Березовской Богородской церкви, гдѣ занималъ небольшой церковный домикъ, въ недалекомъ разстояніи отъ церкви. Прямо моей квартиры, чрезъ улицу, жилъ въ своемъ домѣ мѣщанинъ Василій Антоновичъ Старковъ (уличное прозваніе его было Ченышковъ). Человѣкъ онъ былъ хотя не изъ богатыхъ, но и не бѣдный. Василій Антоновичъ любилъ частенько предаваться хвѣльнымъ напиткамъ; поэтому слылъ въ народѣ пьянчугою. Однажды—это было въ 1858 году—въ ноябрѣ мѣсяцѣ, не помню въ которое именно число, часовъ около четырехъ пополудни, пришла ко мнѣ младшая дочь Василія Антоновича и просила придти къ нимъ въ домъ наутроовать ея отца. Ни мало не медля я отправился въ церковь, взявъ что мнѣ нужно было, прихожу въ домъ, и лишь только что переступилъ чрезъ порогъ въ горницу, Василій Антоновичъ, какъ ни въ чемъ не бывало, встрѣтилъ меня, принявъ благословеніе и заговорилъ первый: «ну батюшка, я и безбеспокоилъ тебя, чувствую что-то неладно, исповѣдуй меня и если можно приобщи, я сего дня ничего не ѣлъ». Сначала я усумнился и у меня родилась мысль, въ нормальномъ ли состояніи В. А.; но при дальнѣйшемъ разговорѣ я убѣдился, что В. А. въ нормальномъ состояніи и живущимъ запахомъ отъ него нисколько не пахло. Исповѣдалъ его и приобщилъ Св. Дарами. Едва только я окончилъ это, В. А. упалъ ко мнѣ въ ноги и со слезами на глазахъ началъ просить меня:

«батюшка, я тебя любилъ и уважалъ, исполни же ты мою последнюю просьбу: проводи меня до могилы: *завтра въ восемь часовъ утра меня уже не будетъ*». Какъ громъ поразили меня эти послѣднія слова. Не много опомнившись, и спросилъ его: какъ онъ знаетъ, что именно завтра и при томъ въ 8-мь часовъ утра онъ умретъ. «Нѣтъ, ужъ ты меня не спрашивай объ этомъ, дни и часы моей жизни исчислены; я это знаю,» — отвѣтилъ мнѣ Василій Антоновичъ. Послѣ этого и предложилъ ему, не желаетъ ли онъ побороться, на что онъ и согласился съ великою радостью, сказавъ: если можно, поборуйте, батюшка. Тотчасъ же и послалъ къ своему о. діакону О. П., чтобы онъ взявши изъ церкви, что нужно для совершенія таинства Елеосвященія, шелъ бы сюда; домашнимъ же велѣлъ приготовить также все нужное для этого таинства. Въ семействѣ В. А. состояли: жена, сынъ и три дочери; всѣ дѣти были въ совершенномъ возрастѣ, кромѣ младшей дочери, которой было 14-ть лѣтъ. Поэтому я посовѣтовалъ ему составить духовное завѣщаніе, на что онъ также безпрекословно согласился. Собрались родственники и ближайшіе сосѣди, духовное завѣщаніе было составлено; между тѣмъ пришелъ и о. діаконъ, и мы приступили къ совершенію таинства Елеосвященія. В. А. стоялъ подлѣ меня, клалъ земные поклоны, молился искренно, отъ души — со слезами, такъ что, если бы ктонибудь изъ постороннихъ лицъ взмогъ внезапно въ это время въ горницу и увидѣлъ, что здѣсь совершается таинство Елеосвященія, никакъ не могъ бы подумать, что это таинство совершается надъ В. А. Когда кончалось таинство Елеосвященія, В. А. снова упалъ мнѣ въ ноги, благодарилъ за все и снова со слезами просилъ меня, чтобы я проводилъ его до могилы и что онъ завтра утромъ отдастъ Богу душу. Побывъ еще немного времени, и простился съ В. А., благословилъ его и вышелъ изъ дома въ 11-ть часовъ вечера. Наавтра, хотя день былъ будничныи, у меня положена была служба, поэтому поутру я отправился въ церковь, отслужилъ утреню и литургію, были еще кое какіе требы исполнены мною, такъ что и довольно долго призапещался, и когда вышелъ изъ церкви, дорогою мнѣ попалась въ слезахъ та же младшая дочь Василія Антоновича, которая вчера приходила просить меня напутствовать его. Я остановилъ ее и спросилъ: что случилось?— «Батюшко нашъ скончался». бѣгу въ церковь за покровомъ», — отвѣтила мнѣ встрѣтившаяся. Не заходя домой и прямо отправился въ домъ Василія Антоновича, гдѣ онъ бездыханныи лежалъ уже на столѣ.

На распросы мои о послѣднихъ часахъ жизни усопшаго, сынъ его разсказалъ мнѣ слѣдующее. — «Когда вы, батюшка, послѣ соборованія, ушли, а также разошлись и всѣ сторонніе люди, осталось одно наше семейство. Отецъ мой до самой послѣдней минуты жизни давалъ мнѣ наставленія, какъ мнѣ нужно жить; показывалъ, чтобы я не покидалъ и не забывалъ свою мать и сестеръ, заботился бы о нихъ; долги взыскивать съ инородцевъ велѣлъ такъ: кто отдастъ—ладно, а кто не будетъ отдавать—непринуждать, и эти его наставленія продолжались до разсвѣта. Потомъ онъ вдругъ обратился ко мнѣ и сказалъ: «Миша, перестели мнѣ постельку на полъ». Я взялъ съ дивана перину и подушку, послалъ среди пола, и батюшка, обратившись къ Св. Иконамъ, положилъ три земныхъ поклона, потомъ благословилъ всѣхъ насъ, сказалъ: «прощайте и не забывайте меня!»... перекрестился, легъ и Богу душу отдалъ»...

Дивны дѣла Твои Господи! Кто какъ знаетъ, и кому какъ угодно объяснить это обстоятельство, а же съ своей стороны вывожу изъ него такое заключеніе: ошибочно и грѣшно люди по одному наружному виду судятъ человѣка, не зная его внутренняго душевнаго состоянія, которое извѣстно одному сердцеѣдцу Богу. Василій Антоновичъ слылъ за невоздержнаго человѣка, а между тѣмъ никто и никогда не видалъ и не слышалъ отъ него никакихъ оскорбленій. Былъ онъ скромный, добрый и религіозный человѣкъ. Не даромъ его любилъ и почитали всѣ инородцы, съ которыми онъ велъ торговые дѣла. Всякаго изъ нихъ, кто зайдетъ, или зайдетъ къ нему, онъ навонитъ и накормитъ. За это то Господь Богъ и послалъ ему христіанскую, безболѣзненную, непостыдную, ивную кончину, каковой дай Богъ нѣкогда каждому изъ насъ сподобиться!

Протоіерей Ал. Тверитинъ.

Содержаніе. *Воззваніе къ прихожанамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія Селмирскихцевъ.—Поученіе по тому же предмету.—Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ.—Письмо расколника безпотоца къ преосвященному Мисаилу.—Прощальное письмо Гавріила Васильевича Сенатова.—О солнечномъ затмѣніи 7 августа.—Поученіе по поводу солнечнаго затмѣнія.—Вѣрное предугаданіе смертнаго часа.*

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЬ ГОЛОВИНЪ.

Доволено цензурою. 14-го іюля 1887 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губери. Правленія.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 15 и 16.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Августа 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аврамію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 Апрѣля текущаго года за № 1758, печатный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 Марта сего же года за № 7, состоявшійся велѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о принятіи мѣръ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходоу въ дѣла церковнаго управленія. Въ циркулярѣ этомъ, разосланномъ Губернаторамъ, изложено: „Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы нерѣдко постановляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ, или ходатайство о награжденіи священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, при чемъ составленіе подобныхъ приговороу сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ

случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Не смотря на это и въ прямое нарушение постановленія закона, изъемающаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпрепятственно свидѣтельствуется должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе. Велѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, я признаю необходимымъ разъяснить, что, за исключеніемъ дѣлъ, въ статьѣ 178 Общаго Положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церковей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (статьи 51 и 78 Общаго Положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое къ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣч. къ статьѣ 78 Общаго Положенія всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управленія, такъ и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 147 и 148 Положенія объ этихъ учрежденіяхъ⁴. Приказали: О содержаніи означеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать циркулярными же указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потреб-

ныхъ случаевъ руководства, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, Главному священнику арміи и флотовъ и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ. Мая 31 дня 1887 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Теодоръ Черновскій, Секретарь Г. Житевскій.*

ОТЧЕТЪ

ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖ-
ДЕННАГО ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1886 Г.

1. Составъ Комитета.

Тобольскій Епархіальный Комитетъ православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1886 году составляли слѣдующіи лица: Предѣдатель, Преосвященный Авраамій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій; Товарищъ Предѣдателя, Тобольскій Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Тройницкій и члены: Управляющій Тобольскою Казенною Палатою, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Петровичъ Неудачинъ; Ректоръ Тобольской духовной семинаріи, протоіерей Петръ Дмитріевичъ Головинъ; протоіерей градо-Тобольской Воскресенской церкви Петръ Александровичъ Поповъ; Тобольскіе купцы: Михаилъ Даниловичъ Плотниковъ и Иванъ Николаевичъ Корниловъ, Тобольскій мѣщанинъ Иванъ Фѣдоровичъ Александровъ, казначей, купецъ Семень Ивановичъ Бронниковъ и дѣлопроизводитель, священникъ градо-Тобольской Анестоло-Андреевской церкви Вячеславъ Глубоковскій.

2. Обзоръ дѣйствій Комитета.

При благословеніи и помощи Божіей, достигнувъ въ отчетномъ году четырнадцатилѣтней годовщины существованія отъ времени учрежденія своего въ 1872 году, Комитетъ въ своихъ дѣйствіяхъ слѣдовалъ тѣмъ же правиламъ, какія изложены въ Высочайше утвержденномъ уставѣ, и именно: а) ближайшимъ образомъ заботился объ изысканіи средствъ и удовлетвореніи

матеріальнихъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній; б) содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ваишіемъ; в) изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять, по мѣрѣ возможности, препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава; г) ежегодно доставлять Совѣту и вносить въ мѣстные годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, о числѣ членовъ Общества и въ то же время, для свѣдѣній ревнителей миссіонерскаго дѣла, печаталъ объ этомъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами, въ количествѣ 300 экземпляровъ, для разсылки таковыхъ дѣйствительнымъ членамъ Общества. Кромѣ того разослано было членамъ и другимъ ревнителямъ православія 120 экземпляровъ записки о дѣятельности Совѣта Миссіонерскаго Общества и отчета за 1885 годъ. Такая мѣра, по соображенію Комитета, могла принести несомнѣнную пользу дѣлу Общества, потому что, съ одной стороны, знакомила ближайшимъ образомъ членовъ съ нуждами миссій Тобольской епархіи, на удовлетвореніе которыхъ они ежегодно вносятъ свои послѣдніе пожертвованія, а съ другой—служила средствомъ въ распространенію свѣдѣній о самомъ существованіи въ Россіи Миссіонерскаго Общества и его благотворной дѣятельности. Открытыя въ минувшемъ году четыре церковно-миссіонерскія школы, состоящія, какъ при Обдорской и Ковдинской миссіяхъ, такъ и при мужскомъ Абалакскомъ и женскомъ Іоанно-Введенскомъ монастыряхъ, продолжали, съ помощію Божіею, существовать и въ семь году и обученіе въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ шло успѣшно, но о сихъ школахъ будетъ сказано въ семь отчетѣ особо.

Въ виду разноплеменнаго населенія жителей, обитающихъ въ предѣлахъ Тобольской губерніи (остяковъ, самоѣдовъ, зырянъ, киргизовъ—татаръ), Комитетомъ обращено было вниманіе и на киргизовъ, кочующихъ въ такъ называемой Киргизской степи. Считая прямою своею обязанностию заботу о распространеніи истиннаго свѣта Христовой вѣры между всеми языческими народами, населяющими районъ Тобольской епархіи, и призвать благословіе Божіе, Комитетъ, при содѣйствіи священника Кокчетавскаго

уѣзда, Михаило-Архангельской церкви, Ѳедора Рубцова, открылъ 31 числа января мѣсяца сего 1887 года при означенной церкви первоначально-киргизскую миссіонерскую школу, и въ пособіе ей przeprowadилъ 300 руб. Комитетъ питаетъ надежду, что сіе доброе и святое начинаніе не останется втуне, тѣмъ болѣе, что и г. вторъ означенной церкви 2 гильдіи купецъ Полкаръ Ивановичъ Николаевъ жертвуетъ для школы домъ, надвори, постройки и баню.

Другимъ отраднымъ явленіемъ для Комитета въ отчетномъ году было слѣдующее: Тобольская духовная Консисторія отношеніемъ своимъ, отъ 11 марта 1887 года за № 1480-мъ, уѣдомила Комитетъ, что крестьянинъ Сургутскаго края, прихода Юганской Боговиленской церкви, Іоаннъ Ѳеодуловъ изъявилъ желаніе устроить въ отдаленныхъ юртахъ Купландевыхъ, на свои собственные средства, деревянную во имя Святителя Николая Чудотворца часовню, длиною 9 аршинъ и шириною 8 аршинъ, на каковую постройку причтъ Юганской церкви и проситъ чрезъ мѣстнаго своего благочиннаго, священника Стефана Тверитина, разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а съ тѣмъ вмѣстѣ проситъ сдѣлать распоряженіе о высылкѣ для помянутой часовни, на счетъ миссіонерскихъ средствъ, иконы поименованнаго Святителя и другихъ иконъ. Вслѣдствіе сего, благочинный Тверитинъ проситъ разрѣшить крестьянину Ѳеодулову постройку часовни въ юртахъ Купландевыхъ, Юганскаго прихода, и выслать какъ для сей часовни, такъ и для другихъ приходоу, иконъ на средства мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета, такъ какъ въ юртахъ Сургутскаго округа, видно, очень мало иконъ и сами инородцы по бѣдности своей приобрѣтать таковыя на свои средства не могутъ.

Разсмотрѣвъ таковое ходатайство, Консисторія положила и Его Пресвященство утвердилъ: согласно желанію крестьянина Іоанна Ѳеодулова, дозволить ему, на его собственные средства, построить въ юртахъ Купландевыхъ на приличномъ, удобномъ и высокомъ мѣстѣ, не вблизи обывагельскихъ строеній, деревянный молитвенный домъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ такомъ видѣ, чтобы впослѣдствіи возможно было обратить оный въ небольшую церковь; при чемъ на случай пріѣзда священника устроить при означенномъ домѣ небольшую комнату, въ которой

могла бы помѣщаться и церковная школа. Что же касается до высылки въ предполагаемый молитвенный домъ иконъ поименованнаго Святителя и другихъ иконъ, вообще потребныхъ для Сургутскаго края, то объ этомъ сообщить въ Тобольскій Епархіальный Комитетъ православнаго Миссіонерскаго Общества на его распоряженіе, съ тѣмъ чтобы Комитетъ сей припечаталъ (исполнено) въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ приглашеніе о пожертвованіи церквами Тобольской епархіи излишнихъ для нихъ иконъ въ приходы Сургутскаго края, гдѣ чувствуется большой недостатокъ въ иконахъ и пересылку пожертвованныхъ иконъ, въ случаѣ нужды, приваля на счетъ миссіонерскихъ средствъ. Комитетъ остается въ увѣренности, что о.о. настоятели и г.г. церковные старосты не откажутъ въ такомъ добромъ дѣлѣ, какъ пожертвованіе излишнихъ для церквей приличныхъ св. иконъ для Сургутскаго края.

Не ограничиваясь этимъ, по примѣру минувшаго года, Комитетомъ было выписано изъ книжнаго Московскаго склада Братства Св. Петра митрополита книгъ, листовъ и брошюръ противораскольническаго содержанія на 100 рублей, для безмездной разсылки ихъ священникамъ тѣхъ приходовъ епархіи, гдѣ существуетъ расколъ. На тотъ же предметъ, т. е. на выписку противораскольническихъ изданій Братства на образованіе состава 3-хъ миссіонерскихъ библиотекъ, препровождено въ Тобольскую духовную Консисторію 100 рублей.

Обозрѣвъ кратко свои дѣйствія въ отчетномъ 1886 году, Комитетъ не можетъ не вспомнить также и о томъ, что усиліямъ его въ возбужденіи сочувствія къ дѣлу Общества, относительно изысканія средствъ, ревностно содѣйствовали о.о. епархіальные благочинные и о.о. настоятели приходовъ.

Изъ о.о. благочинныхъ особеннымъ усердіемъ и услугами Комитету въ приглашеніи къ пожертвованіямъ на миссіонерскія нужды заявили себя слѣдующіе: 1) священникъ Паія Зеленцевъ представилъ въ Комитетъ 41 руб., 2) свящ. Вас. Караульщикъ 45 руб., 3) свящ. Плат. Вергуновъ 72 руб., 4) протоіерей Сем. Софоновъ 63 руб., 5) прот. Ник. Ланинъ 82 руб., 6) свящ. Христ. Иваницкій 47 руб., 7) свящ. Петръ Буровъ 75 руб., 8) свящ. Никаноръ Грифцовъ 91 руб., 9) свящ. Пав. Понигаровскій 45 руб.,

10) свящ. Іосифъ Аразамасовъ 74 руб., 11) свящ. Іоаннь Нѣзковскій 52 руб., 12) свящ. Алекс. Косаткинъ 75 руб., 13) прот. Конст. Недосѣковъ 45 руб., 14) свящ. Іоаннь Сургутековъ 61 руб., 15) свящ. Димит. Космаковъ 71 руб., 16) свящ. Николай Лапинъ 62 руб., 17) прот. Димит. Серебренниковъ 80 руб., 18) свящ. Левъ Андреевъ 80 руб., 19) свящ. Евг. Софоновъ 68 руб., 20) свящ. Василій Ушаковъ 48 руб., 21) свящ. Іоаннь Тихомировъ 132 руб., 22) свящ. Іоаннь Кузнецовъ 73 руб., 23) свящ. Алекс. Елеонскій 86 руб., 24) свящ. Алекс. Соколовъ 25 руб., 25) свящ. Николай Наумовъ 75 руб., 26) свящ. Пав. Плотниковъ 100 руб., 27) свящ. Алексѣй Михайловскій 47 руб., 28) свящ. Николай Поникаровскій 40 руб., 29) прот. Матѣй Боголѣповъ 54 руб. и 30) свящ. Паїа Варлаковъ (умершій), 95 руб. Изъ о.о. настоятелей оказали свое усердіе преимущественно предъ прочими: 1) свящ. Кипріанъ Пѣтуховъ 19 руб., 2) свящ. Іоаннь Волковъ 23 руб., 3) свящ. Георгій Волковъ 23 руб., 4) свящ. Алексѣй Тиховъ 17 руб., 5) свящ. Андрей Тихомировъ 20 руб., 6) прот. Петръ Поповъ 27 руб., 7) свящ. Алекс. Соколовъ 15 руб., 8) свящ. Алексѣй Шестаковъ 20 руб., 9) свящ. Василій Карповъ 18 руб., 10) свящ. Димит. Александровъ 17 руб., 11) свящ. Стефанъ Наумовъ (Акмолинскій), 40 руб., 12) свящ. Алекс. Золотовъ 19 руб. и 13) свящ. Алекс. Вахнинъ 19 рублей.

Кромѣ сего въ сборѣ пожертвованій немало потрудились слѣдующіе о.о. настоятели—протоіерей: Александръ Тверитинъ, благоч. Алексѣй Оедюшинъ, благоч. Александръ Машановъ, Евг. Рѣщиковъ и Іоаннь Сентяшевъ, священники: Іоаннь Кузнецовъ, Алексѣй Вышеславскій, Евгений Булатниковъ, Василій Парфеновъ, Димитрій Скосыревъ, Фѣдоръ Шалабановъ, Алекс. Сильвестровъ, Пгнатій Коледа, Петръ Богдановъ, Петръ Софоновъ, Іоаннь Чукмасовъ (Турин.), Павелъ Никулинъ, Василій Робустовъ, Владим. Никольскій, А. Калугинъ, Іоаннь Рязановъ, Михаилъ Зудилловъ, Никаноръ Зудилловъ, Александръ Антишевъ, Фѣдоръ Надеждинскій, Михаилъ Спекторскій, Петръ Поповъ, Стеф. Виноградовъ, Павелъ Парышевъ, Кодр. Серебренниковъ, Фѣдоръ Кіиновскій, Павелъ Поповъ, Василій Румянцевъ, Василій Серебренниковъ, Григорій Наумовъ, Мих. Бирюковъ, Павелъ Румянцевъ, Владим. Андреевъ,

Іоаннъ Марковъ, Николай Поповъ, Сергій Безсоновъ, Василай Пѣтуховъ, Конст. Софоновъ, Алексѣй Побѣдинскій, Александръ Протопоповъ, Іоаннъ Блохинъ, Евгеній Поникаровскій, Василай Поникаровскій, Евгеній Словоцовъ, Петръ Тарковъ, благоч. Несторъ Вергуновъ, Алексѣй Поникаровскій, Іоаннъ Веселовскій, Василай Арешеевъ, наст. Тюменскаго монастыря, іером. Филаретъ, Іоаннъ Лепехинъ, Петръ Ребрингъ, Алекс. Фокинъ, благоч. Александръ Меѳодеевъ, Димит. Мельниковъ, Іоаннъ Дюковъ, Михаилъ Музалевскій, Елеазаръ Поповъ, Павелъ Александровъ, Николай Быстровъ, Михаилъ Трофимовъ, Андрей Баженовъ, Іаковъ Заборовскій, Василай Поповъ, Никаноръ Карповъ, Іаковъ Карповъ, Димитрій Кузнецовъ, Іаковъ Кузнецовъ, Павелъ Глѣбовскій, Іоаннъ Лепехинъ (Налобинскій), Іоаннъ Быстровъ, Іоаннъ Неводчиковъ, М. Желищскій, Алекс. Глѣбовскій (Гольшманъ), Алексѣй Лепорскій, Петръ Платоновъ, Алексѣй Крыловъ, Василай Пѣтуховъ, Іоаннъ Павлиновъ, Петръ Олерскій, Викторъ Калугинъ, Меѳодій Меркурьевъ, Димит. Богословскій, Михаилъ Сивилловъ, Евг. Филипповъ, Іаковъ Серебренниковъ, Ѳедоръ Андреевъ, Ѳедоръ Поповъ, Михаилъ Доброхотовъ, Іоаннъ Рѣдкинъ, Евг. Поповъ, Григорій Баталинъ, Григорій Тутолминъ, Алекс. Софоновъ, Тихошъ Филипповъ, Григорій Виноградовъ, Іоаннъ Сивилловъ, Ѳедоръ Рубиновъ, Іоаннъ Молчановъ, Никаноръ Карповъ и Георгій Пасынковъ.

Изъ другихъ сословій послужили дѣлу Общества—статскій совѣтникъ Іаковъ Андреевичъ Нѣмчиновъ, приславшій 50 руб. и кузнецъ Ѳедоръ Семеновичъ Березинъ 27 рублей,—оба давно уже состоящіе постоянными членами Общества Тобольскаго Комитета.

Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ Комитетъ изъявляетъ искреннюю признательность за ихъ труды и пожертвованія на истинно-святое дѣло распространенія православія между язычниками.

3. Приходъ суммъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Тобольскаго Отдѣленія православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1886 году было 219 лицъ, принадлежащихъ ко всѣмъ сословіямъ православнаго исповѣданія Тобольской губерціи.

Въ 1886 году въ кассу Комитета поступило 4169 руб. 63 коп.,

и именно: 1) собрано по пригласительнымъ листамъ членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій 2411 руб. 59 коп.; 2) церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 393 руб. 60 коп.; 3) получено $\frac{0}{100}$ по билету Валуйскаго общественнаго банка въ 60 рублей, отъ Конкурснаго управленія, по несостоятельности сего банка, 20 руб. 30 коп.; 4) тѣхъ же $\frac{0}{100}$ по 2-мъ билетамъ Тобольскаго общественнаго банка 164 руб. 14 коп.; 5) оборотныхъ суммъ 1120 руб. Итого поступило 4109 рублей 63 копѣйки.

4. Расходъ суммъ.

Въ 1886 году Комитетскихъ суммъ поступило въ расходъ 5433 руб. 59 коп., и именно: 1) употреблено на содержаніе миссій, миссіонеровъ Тобольской епархіи въ первой и второй половинѣ 1886 года, въ первой половинѣ 1887 года, на жалованіе учителямъ, на содержаніе киргизской церковно-миссіонерской школы и троихъ инородческихъ учениковъ въ Тобольскомъ духовномъ окружномъ училищѣ 3945 руб. 16 коп.; 2) на выписку изданій Братства св. Петра митрополита, въ количествѣ 1588 экзempl., для безвоздмной разсылки ихъ въ тѣ приходы епархіи, гдѣ существуетъ расколъ, употреблено 98 руб. 28 коп.; 3) отослано въ Тобольскую духовную Консисторію на тотъ же предметъ 100 руб.; 4) употреблено на канцелярскіе расходы, какъ то: на покупку бумаги, перьевъ, чернилъ, сургучу, холста, бичевокъ, на отпечатаніе отчета Комитета за 1885 годъ, въ почтовый доходъ по пересылкѣ денегъ, отпечатаніе пригласительныхъ листовъ и бланковъ и вознагражденіе дѣлопроизводителю 170 руб. 15 коп.; 5) два билета Тобольскаго общественнаго банка, за истеченіемъ пятилѣтія, обмѣнены на наличныя деньги, въ суммъ 1120 рублей. Итого въ расходѣ 5433 рубля 59 копѣекъ.

5. Остатокъ суммъ въ 1887 году.

Къ 1 января 1886 года въ кассѣ Комитета оставалось 14318 руб. 8 коп.; въ теченіи 1886 года поступило 4109 руб. 63 коп.; итого 18427 руб. 71 коп. Въ продолженіе 1886 года израсходовано 5433 руб. 59 коп. Къ отчетному 1887 г. осталось 12994 руб. 12 коп.

Сумма сія согласно § 16 устава Миссіонерскаго Общества раздѣлена на капиталы: а) неприкосновенный, со включеніемъ 60 руб., отосланныхъ въ Острогской окружной Судъ 2480 рублей; б) запасный 9594 руб. 2 коп. и в) расходный 920 руб. 10 коп. Въ сей суммѣ состоитъ: а) валичными деньгами 1944 руб. 12 коп.; б) одинъ билетъ Государственнаго Банка въ 100 руб.; в) одинъ билетъ Тобольскаго общественнаго банка въ 50 руб.; г) четыре десятилѣтнія свидѣтельства Екатеринбургской Конторы Государственнаго Банка на 10100 руб.; д) четыре облигаціи Восточнаго займа 1877 года, по сту рублей каждая, на 400 руб. и е) четыре серіи Государственнаго Казначейства, по 100 рублей каждая, на четыреста (400 рублей).

МИССІИ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ:

I Обдорскія.

Составъ миссіи.

Въ 1886 году при миссіи на службѣ состояли: настоятель, священникъ Федоръ Пестѣвскій, помощникъ настоятеля, священникъ Іоаннъ Федюшинъ; три псаломщика—Алексій Карповъ, Александръ Артѣевъ и Николай Поновъ. Мѣста третьяго священника и дяконское въ отчетномъ году состояло праздымъ. Псаломщикъ Николай Поновъ въ концѣ отчетнаго года выбылъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ Федоръ Орловскій.

Дѣйствія миссіи.

Въ 1886 году въ январѣ при Обдорской церкви просвѣщено св. крещеніемъ азычиновъ самоѣдовъ и остяковъ—настоятелемъ мужскаго пола 11, женскаго 6, помощникомъ настоятеля мужскаго пола 16, женскаго 6 душъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ настоятель съ псаломщиками выѣхали изъ Обдорска по приходу вверхъ по р. Оби и посетили юрты: Собекія, Вандеженія, Шурушкарскія, Войварскія, Пигларскія и Васьяховы. Во веѣхъ 6 юртахъ были совершаемы вечерни, утрени и часы; по надлежащемъ говѣніи и породимъ были исповѣданы и приобщены св. запасными дарами въ числѣ 118 человекъ мужскаго пола и 99 женскаго; младенцевъ просвѣщено св. крещеніемъ 15 обоюго пола; также роздано нѣсколько св. иконъ разныхъ наименованій и бронзовыхъ св. крестовъ съ гайтанами, при

выгоданіемъ снѣга, поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлю предпринимаемо не было. На потребности миссін, какъ то: на разѣзды миссіонерамъ, на заготовленіе бѣлья, престовъ съ гайтанами для новопросвѣщенныхъ, провъ разныхъ нашенований, ремонтировку миссіонерской лодки, угощеніе инородцевъ, на наемъ прислуги для миссіонерской школы и проч. — израсходовано въ отчетномъ году миссіонерскихъ денегъ 382 руб. 82 копейки.

II. Сургутская миссія.

Составъ миссін.

Въ 1886 году въ Сургутской миссін состояли: священникъ Алексій Кайдоловъ (умеръ 27 марта отчетнаго года), священникъ Стефанъ Тверитинъ, діаконовъ Гордій Вергуновъ, псаломщикъ Арсеній Вергуновъ, въ половинѣ года изъ миссін выбылъ; на мѣсто его опредѣленъ псаломщикомъ Василій Лаврентьевъ.

Дѣйствія миссін.

Въ отчетномъ году миссіонеры въ дѣятельности своей по миссін слѣдовали примѣру предшествующихъ лѣтъ, и кромѣ того пользовались издаваемыми въ теченіи года Епархіальнымъ Преосвященнымъ распоряженіями и наставленіями.

Такъ, въ началѣ года въ январѣ мѣсцѣ, дѣятельность свою о.о. миссіонеры простирали на самоѣдовъ — язычниковъ и на крещенныхъ инородцевъ прихода градо Сургутской Троицкой церкви, изъ которыхъ первыхъ было въ гор. Сургутѣ довольно, и большая часть изъ нихъ были уже просвѣщены св. крещеніемъ ранѣе. Оставалось только миссіонерамъ учить новопросвѣщенныхъ истинамъ христіанской вѣры. Съ этою цѣлю, священникъ Тверитинъ посѣщалъ временныя квартиры самоѣдовъ, которыя имѣлись преимущественно въ домахъ торговыхъ лицъ, и здѣсь, насколько возможно было, знакомилъ самоѣдовъ, чрезъ особаго переводчика изъ русскихъ, съ христіанскою вѣрою, объяснялъ имъ въ примѣрахъ единство Бога, Его троичность, святость, вездѣсущіе и прочія существенныя свойства Божіи. Затѣмъ, изъ догматическаго ученія выводилъ имъ правила христіанской нравственности. Такъ изъ ученія о единствѣ Божіемъ выводилъ ученіе объ уклоненіи отъ многобожія и идолопоклонства; отъ ученія о святости и вездѣприсутствіи Божіемъ переходилъ къ ученію о прославленіи Бога и о томъ, что мы всегда находимся предъ лицемъ Бога и нигуда отъ Него нескроемся, а потому и должны всегда имѣть порочныхъ

мыслей и дѣлъ, и изъ прочихъ ученій выводилъ подобныя правила жизни христіанской. Затѣмъ священникъ Тверитинъ говорилъ язычникамъ о происхожденіи человека, его блаженномъ состояніи, грѣхопаденіи, и послѣ того переходилъ къ ученію о лицѣ Іисуса Христа, о цѣли его пришествія на землю, его земной жизни и чудесахъ; говорилъ о его добровольныхъ, но тяжкихъ страданіяхъ, — о смерти, воскресеніи и вознесеніи на небо; наконецъ, излагалъ ученіе о безсмертіи души и загробной жизни, говорилъ, чтобы намъ въ загробной жизни быть счастливыми, для этого мы должны исполнять законъ христіанскій, а въ чемъ именно состоитъ этотъ законъ, вкратцѣ было предположено священникомъ Тверитиннымъ объяснить язычникамъ въ декабрѣ мѣсяцѣ означеннаго года, когда самоѣды снова должны были прибыть въ городъ Сургутъ для обмѣна своихъ произведеній на необходимые имъ рыболовные и звѣроловные снаряды. Но надежды священника Тверитина не сбылись, потому что въ концѣ отчетнаго года самоѣдовъ въ Сургутѣ было весьма мало, такъ какъ всѣ они въ то время были въ Обдорскѣ на выборѣ новаго своего князя, вмѣсто таковагоже, недавно умершаго.

Отчетный годъ, по милости Божіей, по Сургутской миссіи не остался безплоднымъ въ дѣлѣ увеличенія членовъ святой православной церкви. Такъ, священникомъ Тверитиннымъ просвѣщено язычниковъ самоѣдовъ мужскаго пола 6, женскаго 2, и священникомъ Байдаловымъ мужскаго пола 2 и женскаго 1; а всего по Сургутской миссіи просвѣщено язычниковъ—самоѣдовъ: мужскаго пола 8, женскаго 3, а обоего пола 11.

Между тѣмъ, съ начала же отчетнаго года священникомъ Тверитиннымъ было совершаемо ежедневное богослуженіе при градо-Сургутской Троицкой церкви, которое посѣщалось инородцами Пимской волости, принадлежащими приходу той церкви. По окончаніи богослуженій, всякій разъ велись съ инородцами бесѣды въ храмѣ, направленные противъ существующихъ между инородцами пороковъ, каковы: пьянство, распутная жизнь, воровство и чреватѣрная праздность, въ силу которой инородцевъ Сургутскаго края постигла поражающая бѣдность и нерадѣево. Въ то же время инородцы учились молитвамъ и выучили почти всѣ: «Господи помилуй» и «Во имя Отца». 12 января инородцы тѣ, въ числѣ 26 человекъ, были исповѣданы и на слѣдующій день приготовлены къ причащенію св. Тайнъ. Въ томъ же январѣ мѣсяцѣ священникомъ Тверитиннымъ было совершено три инородческихъ брака.

Съ миссіонерскою дѣлаю, т. е. для утвержденія инородцевъ въ правилахъ христіанской религіи и нравственности, а также и для совершенія у нихъ всѣхъ христіанскихъ требъ, священникомъ Тверитинымъ въ разное время отчетнаго года были предпринимаемы поѣздки въ улусы инородцевъ Балыкской и Нимской волостей, а также въ улусы инородцевъ сельскихъ приходовъ Сургутскаго округа. Поѣздки эти были слѣдующія: съ 25 февраля по 1 марта священникъ Тверитинъ посѣтилъ инородцевъ Балыкской волости, въ каждой юртѣ прочелъ молитвы положенныя предъ началомъ поста и убѣждалъ инородцевъ стараться ежегодно очищать свою душу отъ грѣховъ посредствомъ св. исповѣди и питать ее святымъ Причащеніемъ тоже хотя однажды въ годъ. Въ эту поѣздку два инородческихъ младенца окрещено и двое инородцевъ отиѣто.

Во время поѣздки своей въ деревню Тундрину, продолжавшейся съ 8 по 16 марта, для отправленія тамъ богослуженій и для причащенія постниковъ запасными св. Дарами, тотъ же священникъ Тверитинъ проѣхалъ улусы инородцевъ Балыкской и частію Нимской волостей, причемъ напомнилъ тѣмъ инородцамъ объ ихъ обязанности исполнить долгъ говѣнія. Въ эту поѣздку отиѣлъ одну умершую инородку.

Вскорѣ послѣ весенняго ледохода, тотъ же священникъ, въ сопровожденіи діакона Вергунова, 22 мая предпринялъ путешествіе къ инородцамъ Балыкской волости для отправленія у нихъ христіанскихъ требъ и для ученія ихъ молитвамъ. Въ эту поѣздку, продолжавшуюся 11 сутокъ, было окрещено 6 инородческихъ младенцевъ и четверо умершихъ отиѣто.

Со 2 по 29 іюня священникъ Тверитинъ предпринималъ поѣздки вверхъ по теченію р. Оби и по притокамъ ея Вахъ и Юганъ, по дѣламъ благочинія и миссіи. Во время этой поѣздки на станціяхъ, а также и во время путешествія въ лодкѣ, инородцы были научаемы молитвамъ. Въ эту поѣздку окрещено 4 инородческихъ младенца.

Съ 31 августа по 9 сентября священникъ Тверитинъ, въ сопровожденіи псаломщика Лаврентьева, объѣхалъ улусы инородцевъ Балыкской волости, училъ инородцевъ первоначальнымъ молитвамъ и правиламъ христіанской жизни.

Съ 23 ноября предполагалась поѣздка исключительно къ инородцамъ Нимской волости, но, по полученіи извѣщенія о спорѣхъ пріѣздъ въ г. Сургутъ Его Превосходительства, Господина Начальника Тобольской губерніи, поѣздка эта была отложена до слѣдующаго удобнаго случая, такъ

какъ священникъ Тверитинъ съелъ долгомъ сождать въ г. Сургутъ Его Превосходительство и представился къ нему, какъ Товаришу Председателя Тобольскаго Миссіонерскаго Комитета. Во время послѣдней поѣздки своей съ 7 по 23 число декабря мѣсяца до границъ Томской епархіи, священникъ Тверитинъ внушалъ инородцамъ всемъ оставить идолопоклонство, въ какой бы формѣ оно не выражалось ими; въ противномъ случаѣ они заслужатъ гибель и наказаніе Божіе за тяжкій свой грѣхъ идолопоклонства и ворожбы. Примѣръ наказанія Божія у инородцевъ только что былъ. Не задолго до пріѣзда о. Тверитина въ юртахъ Чегакимыхъ одинъ молодой инородецъ со своею женою захворали горячкою. Болѣзнь у того и другой начала усиливаться. Чтобы избавиться отъ нея, родственники больныхъ приглашаютъ ворожея шаманить надъ больными. Этотъ недобрый и самозванный жрецъ—обманщикъ начинаетъ прежде ворожить надъ больною женщиною. Та сначала ничего не говорила, вѣроятно изъ боязни и стыдливости родныхъ—старшихъ, но затѣмъ высказала, что ворожея ей не нужно, потому что ей отъ его пѣнія и пляски дѣлается хуже, и что болѣе ничего не нужно, какъ только одного священника, который бы ее исповѣдалъ и причастилъ. А мужъ этой больной женщины говорилъ, что нуцай она, т. е. жена его зоветъ къ себѣ смерть, а онъ не желаетъ помереть и проситъ къ себѣ того же ворожея. Дѣйствительно, вскорѣ привезли священника къ больной, которая тогда же исповѣдалась и причастилась. Затѣмъ священникъ сталъ предлагать тѣ же таинства и больному ея мужу, но тотъ ни за что не согласился исповѣдаться и причаститься. Что же въ концѣ концовъ вышло? Больная женщина, по благодати Божіей, начала постепенно поправляться и сдѣлалась совершенно здорова; а мужъ ея вскорѣ послѣ отъѣзда отъ него священника умеръ въ ужасныхъ мученіяхъ. Вотъ заключалъ священникъ Тверитинъ свою бесѣду объ этомъ случаѣ инородцамъ, какъ силенъ христіанскій Богъ, который одинъ владѣетъ жизнью и смертію каждаго человѣка и какъ полезна и необходима вѣра въ Того Единого Бога.

Во время всѣхъ шести поѣздокъ священникъ Тверитинъ, во исполненіе особаго распоряженія, послѣдовавшаго отъ Епархіальнаго Преосвященнаго, старался внушать инородцамъ отдавать дѣтей своихъ въ Абаканское инородческое училище, но инородцы всѣ безусловно отъ того отказались. Посему священникъ Тверитинъ просилъ содѣйствія въ этомъ г. Сургутскаго окружнаго исправника, но и тотъ отказался что либо сдѣ-

что расположить жителей селения и тѣмъ вызвать къ себѣ вниманіе и сочувствіе окружающихъ инородцевъ; съ помощію Божіей, принявъ этотъ трудъ на себя, я устроилъ двѣ школы.

15 числа января іеромонахъ Іоаннікій отправился съ миссіонерскою цѣлю съ походною церковью въ Іевлевскій городокъ, Казымской волости Березовскаго округа. Предъ отправкою его вѣсть съ священникомъ Шернальской Спасской церкви о. Іоанномъ Кузнецовымъ отслужить Господу Богу соборомъ напутственный молебенъ. Приѣхавъ въ юрты Алешинскія, отстоящія отъ с. Кондинскаго въ 25 верстахъ, заселенныя инородцами православнаго вѣроисповѣданія, онъ предложилъ инородцамъ отдавать своихъ дѣтей для обученія грамотѣ въ миссіонерскую школу при Кондинскомъ монастырѣ, объясняя имъ всю пользу грамотности и указывая примѣры на плоды грамотности. Инородцы, выслушавъ его предложеніе и совѣты, приняли ихъ съ видимымъ удовольствіемъ.

15 же января онъ прибылъ въ Халапантскія юрты, заселенныя также православными инородцами, бесѣдовалъ съ ними о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, о необходимомъ содѣйствіи родителей къ обученію своихъ дѣтей грамотѣ, предлагая бесплатное обученіе дѣтей въ миссіонерской школѣ при монастырѣ; въ началѣ бесѣды инородцы поученія его слушали съ благоговѣніемъ, когда же зашла рѣчь объ обученіи дѣтей грамотности, то инородцы сдѣлали такое возраженіе: «у насъ смядревле никто не учился грамотѣ, но всѣ хлѣбъ ѣли, такъ и они не хотятъ учить дѣтей своихъ, а хлѣбъ будутъ ѣсть и безъ ученія». Противъ такого возраженія инородцевъ въ пользу развитія грамотности, имъ сдѣланы были разъясненія какъ въ отношеніи матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ, и представлены имъ примѣры, что грамотность служитъ хорошимъ проводникомъ къ утвержденію вѣры въ Бога и спасенію души; ни возраженій, ни одобреній на это отъ инородцевъ онъ не получилъ, — они ограничились молчаніемъ.

16 января въ юртахъ Тегинскихъ онъ встрѣтилъ двухъ малограмотныхъ инородцевъ, обучавшихся въ Кондинской миссіонерской школѣ; имъ и прочимъ инородцамъ разъяснялъ символъ вѣры и также совѣтовалъ обучать дѣтей грамотѣ; въ обученію дѣтей инородцы этихъ юртъ обнаруживаютъ готовность, но какъ препятствіе къ достиженію этой цѣли выставляютъ ихъ бѣдное состояніе, ибо, отдавъ дѣтей для обученія грамотѣ, они лишаются работниковъ, въ такіе скудные годы, въ которые едва они кормятся, потому что дѣти инородцевъ съ малыхъ лѣтъ вѣсть

съ взрослыми занимаются промыслами, въ особенности рыбными.

17 января, прибывъ въ юрты Тучанскія, о. миссіонеръ нашелъ много инородческихъ семействъ большихъ, поэтому внушалъ инородцамъ, чтобы они въ подобныхъ случаяхъ призывали на помощь Господа Бога, служили молебны, ставили свѣчи и дѣлали обѣщанія и чтобы не признавали мнимыхъ Боговъ—какъ говорятъ вторая заповѣдь, потому что хотя инородцы крещенные, но не оставляютъ и древне-языческихъ боговъ и исполняютъ секретно всѣ языческіе обряды. Того же числа въ юртахъ Моремскихъ, по рѣкѣ Казыму, онъ бесѣдовалъ съ инородцами о молитвѣ Господней и о 2-й заповѣди, чрезъ переводчика, но незнаючи инородцами русскаго языка.

18 января въ юртахъ Выргинскихъ бесѣдовалъ съ инородцами о 1 и 2 заповѣдахъ, разъясняя гмъ о единствѣ Творцѣ вселенной, указывая на то, что они крещены и не должны признавать и почитать мнимыхъ боговъ. Бесѣдовалъ также о 6 и 8 заповѣдахъ. Объясненъ и переведенъ былъ съ русскаго на инородческій языкъ Символъ вѣры. Того же числа въ юртахъ Амисинскихъ бесѣдовалъ съ инородческими старшиною, который занимается торговлей и имѣеть двухъ сыновей—отроковъ, объяснялъ ему о томъ, что нужно дѣлать и какъ вести жизнь для того, чтобы достигнуть царства небеснаго. Въ тотъ же день въ юртахъ Куалорскихъ миссіонеръ бесѣдовалъ съ инородцами, объясняя имъ противность Богу жертвоприношенія, дѣлаемая ими чрезъ своихъ ворожеевъ, идоловъ, изирим. закланіе оленей и лошадей при наступленіи къ рыбному промыслу; увѣщевалъ ихъ поклоняться и вѣрить единому истинному Богу во Святой Троицѣ и доказывалъ о невозможности поклоненія инымъ мнимымъ богамъ, а тѣмъ болѣе руками человеческими сдѣланнымъ иступканамъ. Выслушавъ мои наущенія инородцы объяснили, что дѣйствительно приносить въ жертву животныхъ, но не идоловъ, а Богу, какъ это дѣлали древніе народы. Но такое объясненіе инородцевъ нельзя принять за истинное, потому что крещенные инородцы, зная что идолопоклонство преслѣдуется, совершаютъ языческіе обряды болѣе или менѣе секретно, идоловъ своихъ хранятъ въ тайныхъ уединенныхъ мѣстахъ подъ строгимъ секретомъ.

19 января въ юртахъ Ельбингорскихъ бесѣдовалъ съ инородцами, объясняя имъ смыслъ заповѣдей Божіихъ и изъ священныя исторіи о сотворенія міра.

20 января въ Левлевскомъ городкѣ была поставлена въ одной изъ

инородческихъ юртъ походная церковь и въ продолженіи 4 дней были отправлены утрени, вечерни, часы и стелужевы двѣ литургіи. Въ этомъ городѣ было большое стеченіе остоковъ и самоѣдовъ, явившихся сюда для взноса лсака, такъ какъ въ это только единственное время все они изъ даленныхъ своихъ кочевьевъ съѣзжаются какъ для казенныхъ платежей, такъ и для закупки жизненныхъ припасовъ. Послѣ каждаго богослуженія предварительно я бесѣдовалъ съ крещеными инородцами, объявлялъ имъ, что храмъ походный привезенъ сюда потому, что они въ кочевьяхъ своихъ проживаютъ на большомъ пространствѣ отъ приходской церкви, находящейся въ селѣ Полноватскомъ и не имѣютъ возможности посѣщать часто приходскую церковь; въ виду этого совѣтовалъ имъ во все время моего пребыванія посѣщать церковь и слушать совершаемую службу и быть можетъ кто изъ нихъ изъ некрещенныхъ самоѣдовъ захочетъ окреститься.

Въ обратный путь на каждой станціи тоже были бесѣды о вѣрѣ христіанской вообще, о исцеленіи идоловъ, о заповѣдяхъ Божіихъ, о житіи Святыхъ Отцевъ и изъ исторіи Ветхаго и Новаго завета.

28 января я прибылъ обратно въ Кондинскій монастырь и принялъ двухъ послушниковъ; пополнялъ штатъ остатскихъ учениковъ, привезши изъ с. Малаго Атлыма 2 мальчика, устроилъ въ отдѣльномъ корпусѣ училище для дѣвочекъ, собралъ въ оное 8 мѣ дѣвочекъ, пригласилъ для занятія съ ними, за помощіемъ опытной учительницы, супругу Кондинскаго заѣздателя г. Кузнецову. Занятіе съ дѣвочками пошло довольно усильно: занимался съ ними чтеніемъ, письмомъ и рукодѣліемъ. Занятія продолжались какъ въ мужескомъ, такъ и въ женскомъ училищахъ до ваканцій, т. е. до мая мѣсяца. Въ это же время обратилъ въ христіанскую вѣру ссыльного черкеса магометанской вѣры Ибрагима Бамать-Оглы, давъ ему имя во снатоу крещеніи Павла. По крещеніи старался утвердить его въ христіанской вѣрѣ, для чего неоднократно заведывалъ съ нимъ на эту тему бесѣды и своими стараніями, а частью стараніями крестнаго его отца, выучилъ его молитвамъ и даже чтенію и письму по русски, и въ страстную седмицу великаго поста удостоивалъ его принять таинства покаянія и св. Причастія.

Съ мая мѣсяца я обратилъ вниманіе на рыбные промыслы, принадлежащіе монастырю и посылалъ монастырскихъ рабочихъ на промыслы, а самъ по всякъ притокамъ ѣздилъ и служилъ молебны о испослани

крестьянамъ и инородцамъ, живущимъ въ этихъ притокахъ обильныхъ промысловъ, въ каждой юртѣ велъ бесѣды о необходимости, каждый разъ, приступая къ серьезнымъ дѣламъ, прежде всего обращаться къ Богу; служа молебны, жители въ умилениіи сопровождали миссіонера изъ однихъ юртъ въ другія и возили за 30 верстъ отъ Кондинска въ кедровый дѣсъ, гдѣ онъ тоже отслужилъ Господу Богу молебенъ.

16 іюля, отслуживъ въ монастырѣ нанутственный молебенъ съ водосвятиемъ и уложивъ походную церковь, о. миссіонеръ, согласно указу Тобольской духовной Консисторіи, отъ 19 іюня за № 3501, отправился во вторую побѣду по миссіи. Въ этотъ же день прибылъ въ село Шернали, гдѣ оставилъ псаломщика Полякова, а вмѣсто него взялъ съ собою переводчика Собрина и отправился впередъ; дорогою велъ бесѣду съ подводчиками объ обученіи дѣтей, совѣтовалъ имъ отдавать дѣтей въ Кондинскій монастырь, рассказывалъ имъ, какаѣ можетъ быть польза отъ ученія. По прибытіи въ Халапантскія юрты, повторилъ эту же бесѣду при собраніи всѣхъ жителей. Предложеніе это принято было, повидимому, очень радушно. 17 іюля прибылъ въ село Чемаша. Здѣсь велъ бесѣду о молитвѣ Господней и о грамотности. Этого же числа прибывъ въ юрты Лопальскія, бесѣду велъ съ инородцами въ продолженіи 2 часовъ о грамотности, о молитвѣ Господней, о ниспроверженіи идоловъ, напоминалъ имъ, что при крещеніи они вѣли за нихъ крестные отцы отъ поклоненія идоламъ положительно отказались и плевали на нихъ при св. крещеніи. Инородцы со вниманіемъ слушали эту бесѣду и остались ею очень довольны. По прибытіи въ юрты Новыя бесѣду велъ ту же.

19 числа прибылъ въ юрты Вельмовы, здѣсь оказалось больныхъ въ каждой юртѣ по два и по три человѣка, каковыхъ утѣшалъ словомъ Божиимъ и надеждою на Господа, совѣтовалъ обратиться въ Березовъ ко врачамъ за помощью, провелъ въ бесѣдахъ 2 часа.

20 числа прибылъ въ юрты Пугорскія; этого же числа прибылъ въ юрты Тегинскія. 21 числа прибылъ въ юрты Сиригорскія. Въ этихъ 3 хъ станціяхъ велъ бесѣду о томъ, что такое покаяніе, принятіе св. Тѣла и Крови Христовой и почему христіанинъ, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ долженъ исповѣдываться. Этого дня проѣхалъ чрезъ юрты Ондарьюганскія, Куноватскія, село Кушеватъ. 22 числа прибылъ въ юрты Лонгиважскія; во всѣхъ этихъ юртахъ велъ бесѣды съ инородцами,—почему они держатся идолопоклонства, кааняются дереву созданію Божиему, почему они,

принявши крещеніе, всетаки предаются языческимъ суевѣріямъ. Разъяснено было имъ, что это страшный грѣхъ, наставлялъ ихъ оставить всѣ языческія привычки и поклоняться единому Богу Творцу вселенной. Породы съ трепетомъ молча внимали моимъ поученіямъ. 23 числа проѣхавъ чрезъ юрты Холорскія и Питнарскія; здѣсь бесѣда велась о молитвахъ и покаяніи. 24 числа прибылъ въ юрты Вандіажскія. Здѣсь за отсутствіемъ подводчиковъ простояли цѣлая сутки. 26 числа прибылъ въ село Обдорское. 27 числа прибылъ въ юрты Хангарь. 28 числа проѣхавъ чрезъ юрты Лобытылскія и Эндырскія. Во всѣхъ этихъ юртахъ население все язычники; я бесѣдовалъ съ ними о сотвореніи міра и обращенія ихъ къ истинѣ Христовой вѣры, но они угрюмо молчали и ничего не хотѣли отвѣчать.

Въ Выльпосланскихъ юртахъ поставивъ церковь, отслужилъ всенощное бдѣніе, послѣ всенощной было сказано поученіе при устройствѣ храма для усердствующихъ, что значить хожденіе въ храмъ. На другой день 1 августа была отслужена литургія, было хожденіе на воду и сказано поученіе, что означаетъ хожденіе на воду. Послѣ литургіи окрещены мною два остятскихъ сына, одинъ 13 лѣтъ, а другой 17 лѣтъ, и сказано поученіе, что есть таинство крещенія.

3 августа по случаю урагана церковь была снята, а 4 августа прибылъ въ юрты Паныковы. Здѣсь исповѣдывалъ больныхъ крещенныхъ остяковъ Александра Мухрина и семейство его—сына и дочь и приобщилъ ихъ св. Таинъ. Бесѣдовалъ съ ними о христіанской вѣрѣ и услышалъ изъ устъ остяка, что онъ идоламъ не вѣритъ и не соблюдаетъ остятскихъ суевѣрій и обычаевъ. Здѣсь, узнавъ, что два миссіонера впереди меня проѣхали далѣе къ Ледовитому морю,—одинъ протоіерей о. Петръ Поповъ по большой Оби, а другой о. Истиѣвскій по малой Оби, я не нашелъ нужнымъ ѣхать по ихъ слѣдамъ и возвратился обратно въ Кондинскій монастырь, всего проѣхавъ 832 версты.

О МИССІОНЕРСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

1. Обдорская церковно-миссіонерская школа

вновь открыта въ 1885 году по постановленію общаго годичнаго собранія членовъ Тобольскаго отдѣленія общества. Въ старшемъ отдѣленіи обучался 10 учениковъ, въ младшемъ 27, всего 37 человѣкъ, въ томъ

числѣ 10 дѣвочекъ въ младшемъ отдѣленіи. По сословіямъ воспитанники принадлежатъ: къ духовному 4, къ зырянскому 14, къ крестьянскому 11, къ казачьему 7 и одинъ самоѣдскій. Предметы преподаванія: законъ Божій, русскій и славянскій языки, чистописаніе, арифметика и церковное пѣніе въ школѣ и храмѣ. Обученіемъ занимается псаломщикъ Алексѣй Карповъ, получившій образованіе въ Омской учительской семинаріи; жалованья отъ Комитета, кромѣ содержанія по должности псаломщика, получаетъ 180 рублей въ годъ. Школа состоитъ подъ наблюденіемъ настоятеля миссіи, священника Федора Петиве夫скаго, по отзыву котораго учитель свое дѣло знаетъ очень хорошо и успѣхи учениковъ вообще хорошіе, что видно изъ представленной при отчетѣ по миссіи вѣдомости. Школа помѣщается въ миссіонерскомъ домѣ.

2. Кондинская школа

открыта Комитетомъ въ минушшемъ отчетномъ году въ помѣщеніи Кондинскаго Свято-Троицкаго монастыря. Учениковъ было 10 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, принадлежащихъ къ разнымъ сословіямъ. Обученіемъ занимался первый настоятель монастыря, іеромонахъ Іоаннѣй, а вторыхъ супруга г. земскаго заѣздателя Кузнецова безмездно. Обучались тѣмъ же предметамъ, что и въ Обдорской школѣ; обученіе шло довольно успѣшно. Въ пособіе школѣ, по постановленію Комитета отпускается ежегодно изъ Комитетскихъ суммъ 360 руб. Какъ въ Обдорской, такъ и въ Кондинской школахъ дѣти въ воскресные и праздничные дни участвуютъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

3. Аболакская школа

открыта 3 октября 1885 г. настоятелемъ Аболакскаго Знаменскаго монастыря, игуменомъ Мемнономъ, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета, Аврамія Епископа Тобольскаго и Сибирскаго,—помѣщается въ монастырскомъ корпусѣ. Въ ней въ отчетномъ году обучались 24 мальчика, въ числѣ которыхъ 13 изъ остяковъ и самоѣдовъ, 14 крестьянскихъ, по большей части сиротъ и бѣднѣйшихъ родителей. Всѣ обучающіеся въ школѣ дѣти содержатся на полномъ монастырскомъ содержаніи и живутъ въ монастырскомъ корпусѣ. Предметы преподаванія тѣ же, что и въ Обдорской школѣ; ученики ежедневно поютъ и читаютъ въ церкви во время совершенія божественной литургіи, а на праздники поютъ

и всеобщее бдѣніе. Обученіемъ занимается бывшій воспитаникъ второго класса Тобольской духовной семинаріи Страшниковъ, получая за то плату за учебные мѣсяцы 100 р. въ годъ. Обученіе и успѣхи учениковъ хороши.

4. *Іоанно-Введенскія школа*

открыта по мысли и вчинанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, 8 септяря 1885 года, въ Іоанно-Введенской женской обители, въ день празднованія явленія иконы Почаевской Божіей Матери, Чудотворный образъ которой находится въ семъ монастырѣ. Школа существуетъ для обученія крестьянскихъ и татарскихъ дѣтей ближайшихъ къ монастырю деревень. Обучающихся было 19 приходскихъ мальчиковъ, въ числѣ ихъ 7 татарскихъ и 12 крестьянскихъ; дѣвочекъ ушло 20 изъ крестьянскаго и другихъ сословій; пятнадцать воспитаницъ состоятъ на полномъ монастырскомъ содержаніи, а пять приходскихъ. Школа помѣщается внѣ монастырской ограды, въ деревянномъ двухъэтажномъ домѣ, устроенномъ для принятія странниковъ и богомольцевъ. Дѣти какъ крестьянскія, такъ и татарскія изучаютъ славянскій и русскій языки, счетоводство и проч. одинаково. Въ старшемъ отдѣленіи русскія дѣти, сверхъ того, изучаютъ заповѣдь Божію, первоначальныя правила русской грамматики, Св. Исторію Ветхаго и Новаго заветовъ и церковное пѣніе. А татарскія мальчики со вниманіемъ слушаютъ рассказы изъ ветхаго завета и читаютъ нѣкоторые псалмы. Обученіемъ усердно занимается одна изъ сестеръ обители, Денехина, окончившая курсъ наукъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а церковному пѣнію обучаетъ благодѣтельница монастыря, монахиня Дружинина.

5. *Киргизская (церковно) миссіонерская школа (пансіонъ)*

открыта Комитетомъ по предложенію Преосвященнѣйшаго Аврамія въ станицѣ Щучинской, Кочетавскаго уѣзда, 31 января 1887 г., для обученія киргизскихъ дѣтей. Состоитъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскаго, Михайло-Архангельской Щучинской церкви, священника Федора Рубцова. Вотъ подлинное донесеніе сего священника объ открытіи сей школы и о числѣ принятыхъ въ оную воспитаниковъ: имѣю честь довести, что деньги триста рублей, посланныя при отношеніи Тобольскаго Епархіальнаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества отъ 25 февраля текущаго 1887 года за № 49 на потребность Щучинскаго

для киргизскихъ дѣтей пансіона и получалъ и сего же числа вписалъ ихъ въ шнуровую приходную книгу. Въ расходованіи сихъ денегъ и постараюсь быть осторожнымъ, но въ первый годъ потребуется большой расходъ, чѣмъ въ послѣдующіе. Пужно завести классные столы, стулъ и столъ для учителя, шкафъ для книгъ, кровати для дѣтей, постельный приборъ, табуретки и столики къ кроватямъ, кухонную и столовую посуду, самоваръ, чайный приборъ, столовое и кухонное бѣлье, тазъ, рукомойку и тому подобное. Домъ хотя готовый, но и по нему необходима ремонтровка, требующая расходу рублей до пятидесяти. Во всякомъ случаѣ и надѣюсь и при небольшихъ средствахъ устроить въ пансіонѣ порядокъ и повести его прилично.

Жители станицы Щучинской къ устройству пансіона отнеслись сочувственно и, надѣюсь, она своими пожертвованіями окажутъ посильную помощь пансіону. Пытѣвшимся же лѣтомъ я намѣренъ устроить дачу или ферму, гдѣ дѣти, живущія въ пансіонѣ, могли бы проводить лѣто. Тамъ развести огородъ, посадить цвѣтовъ, засеять нѣсколько десятинъ разнаго хлѣба въ пользу, понятно, пансіона и тутъ же помѣстить пасѣву, находящуюся въ станицѣ Щучинской подъ моимъ вѣдѣніемъ. Для сего я обратился къ Щучинскому обществу отдѣлить часть земли и общество въ пользу пансіона пожертвовало двадцать десятинъ земли.

Домъ двухъ-этажный построенъ изъ круглаго сосноваго лѣса, покрытъ въ два теса съ двухъ-полочнымъ карнизомъ, стѣны его и крыша свѣжи и прочны, ремонтровки не требуютъ никакой. Въ домѣ четыре комнаты, полы и потолки изъ плахъ, полы въ трехъ комнатахъ выкрашены, а потолокъ выкрашенъ бѣлѣною краскою только въ одной комнатѣ; въ трехъ же выбѣленъ мѣломъ. Во всѣхъ комнатахъ девять оконъ съ двойными новыми рамами, выкрашенными бѣлѣною краскою на масле; косяки и наличники тоже выкрашены; у всѣхъ оконъ ставни и различные наличники. Въ четырехъ комнатахъ двѣ голландскихъ печи—прочны и не требующія ремонтровки. При входѣ въ домъ устроено крыльцо изъ теса и покрыто въ два теса—новое. Въ нижнемъ этажѣ только одна комната съ русскою для стряпки печкою и двумя окнами—устроены хорошо. Предъ домою полсады, огороженный рѣдкимъ заборомъ. Домъ въ длину 12 арш., ширину 10 арш., въ вышину 10 арш. Въ двѣнадцати саженахъ отъ дома поставлена четырехъ-стѣнная изба 7 арш. шириною и 7 арш. длиною, въ ней четыре окна, полъ и потолокъ изъ плахъ, лѣсъ не по-

вый, изба не покрыта и рамы плохи; эту избу необходимо ремонтировать: перебрать полъ и потолокъ, крышу покрыть тесомъ, перемѣнить рамы, придѣлать крыльцо и перекалать печь, тогда въ этомъ домѣ можетъ помѣститься классъ, такъ какъ комната просторная, свѣтлая и высокая. Въ 10 саженяхъ отъ избы пятистѣнная баня изъ сосноваго круглаго лѣса,—покрытая тесомъ, прочная и удобная. Неподалеку отъ бани конюшня изъ сосноваго лѣса, покрытая тесомъ; въ рядъ съ конюшней теплой для рогатаго скота дворъ, стѣны котораго обнесены плотными заплотниками изъ сосноваго лѣса съ тесовыми воротами. Въ рядъ съ домою погребъ, завозня и амбаръ изъ сосноваго лѣса и покрыты, зданіе прочно. Ограда обнесена глухими заплотниками изъ сосноваго лѣса (всѣхъ заплотниковъ 12). Ворота и накатка тесовыя, столбы прочны, а полотна надобно пережѣнить, такъ какъ они собраны изъ плохого лѣса. При домѣ небольшой огорождъ. Въ общемъ домъ хорошъ, для пансіона удобенъ и 16 мальчиковъ въ немъ помѣстятся свободно. Отовсюду до меня доходятъ слухи, что киргизы къ открытію пансіона относятся довѣрчиво и дѣтей отдавать въ пансіонъ будутъ. Въ этомъ много помогаетъ мнѣ родной братъ Поликарпа Іоанновича, пожертвовавшаго домъ, Андрей Іоанновичъ Николаевъ. Одинъ киргизъ говорилъ ему такъ: у меня мальчика вѣтъ, а дѣвочку возьми. Но я, находя невозможнымъ помѣщать дѣвочекъ въ мужскомъ пансіонѣ, отказалъ. Одна киргизка привела ко мнѣ мальчика и съ довѣрчивою простотою сказала: на мулла—это не мой сынъ, а твой. Но есть и такіе слухи, что киргизы стараются угадать цѣль пріюта и теряясь въ догадкахъ, строятъ различныя соображенія,—такъ говорятъ, что обучающихся въ пріютѣ возьмутъ въ солдаты или куда нибудь ушлютъ далеко. Въ виду сего я намѣренъ лѣто проводить съ ними въ поѣздъ на дачѣ, гдѣ при разныхъ работахъ, подходящихъ въ дѣтскому возрасту, и прогулкахъ по полю можетъ представиться много случаевъ заронить въ ихъ сѣрдца сѣмена слова Божія. Во всякомъ случаѣ я беру на себя очень трудное дѣло, но слава Божія въ немощи совершается; я прошу миссіонерское общество сказать мнѣ помощь своими совѣтами и указаціями въ семъ трудномъ дѣлѣ.

Поступившіе ученики въ Щучинскій пансіонъ изъ киргизскихъ дѣтей: Махамбетъ Исмагуловъ 9 лѣтъ, Шаймерданъ Норгажинъ 10 лѣтъ, Мухаметжанъ Бокаевъ 8 л., Наурузбай Козановъ 10 л.—поступили 24 марта, Омаръ Кадабаевъ 12 лѣтъ—поступилъ 9 января, Байбатырь Джемакинъ 9 и Османъ Игебердинъ 9 лѣтъ—поступили 24 марта.

Всего въ отчетномъ году обучалось въ миссіонерскихъ школахъ обоего пола 123 человека. Сверхъ того пять воспитанниковъ обучаются съ миссіонерскою цѣлью (т. е. занять по окончаніи образованія мѣста въ пизовомъ краѣ) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ именно: два—дѣти умершаго миссіонера священника Герасимова, обучаются въ Тобольской духовной семинаріи и три инородческихъ мальчика въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ, — эти послѣдніе состоятъ на содержаніи Комитета. Сверхъ сего въ киргизскую школу отправлено нѣсколько учебно нравственныхъ книгъ на киргизскомъ и татарскомъ языкахъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель, Авраамій Епископъ Тобольскій и Сибирскій, товарищъ предсѣдателя Губернаторъ В. Тройницкій, члены: В. Неудачицъ, ректоръ Семинаріи, протоіерей Н. Головинъ, протоіерей Петръ Поповъ, купецъ Пв. Корниловъ, Тобольскій мѣщанинъ Иванъ Александровъ, казначей, купецъ Семенъ Бронниковъ и дѣлопроизводитель, священникъ В. Глубоковскій.

Епархіальныя извѣстія.

а) Благодарность и награды.

Въ резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 іюня за № 1649, прописанной на отношеніи Славянскаго Благотворительнаго Общества, объявлена благодарность за взносы въ пользу нуждающихся славянъ слѣдующимъ благочиннымъ Тобольской епархіи: города Тюмени протоіереемъ Іоанну Тихомирову, священнику Дмитрію Космакову и священнику Александру Свободову, города Илutorовска протоіереемъ Николаю Ланину и бывшему благочинному, священнику Дмитрію Кузнецову. Староста Кладбищенской церкви г. Тобольска, купецъ Фарафоновъ и староста Георгіевской церкви села Могилевскаго, курганскаго округа, крестьянинъ Лука Жданковъ, за ихъ усердную и полезную службу, награждены похвальными листами, отъ Консисторіи выдаваемыми. Церковному строителю прихода Галанціоновскаго, туринскаго округа, крестьянину Аванасію Булатову, за девятилѣтнее и полезное исполненіе строительной обязанности, и крестьянину прихода Иконниковскаго, такалинскаго округа, Памъ Зевзину, за пожертвованную имъ въ приходскую церковь икону дванадцатыхъ праздниковъ, въ серебряной вызолоченной ризѣ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

б) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ Тобольскомъ Кафедральномъ

соборъ и Крестовой домової церкви рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

8 мая - діаконъ села Усовскаго, пинжскаго округа, *Александръ Кудрявцынъ* во священника въ приходъ Сосвинскій, березовскаго округа.

31 мая—діаконъ прихода Черемуховскаго, курганскаго округа, *Іоаннъ Глыбовскій* во священника въ приходъ Малоатлымскій, березовскаго окр.

21 іюня—псаломщикъ прихода Пельмскаго, туринскаго округа *Феодоръ Пузырь* въ стихарь.

5 іюля—псаломщикъ прихода Обдорскаго *Алексій Картовъ* во діакона въ тотъ же приходъ.

20 іюля—студентъ Тобольской духовной семинаріи *Владиміръ Румянцевъ* во священника въ Тобольскій Кафедральный соборъ.

21 іюля—воспитаникъ той же семинаріи *Петръ Берниковъ* во священника въ приходъ Бергаманскій, тарскаго округа.

в) Извѣщеніе.

Симъ Тобольская духовная Консисторія извѣщаетъ, что при Антроповской церкви, тюменскаго округа, состоитъ празднымъ мѣсто пророчни, на такую должность и приглашаются кандидатки изъ вдовъ и сиротъ духовенства.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Тобольскаго Епархіального Женскаго Училища, 28 іюля 1887 года утвержденный Епархіальнымъ Преосвященнымъ, распределенныхъ по классамъ и окончившихъ курсъ ученія.

II классъ. 1) Веселовская Лариса, Бурова Анна, Голышева Надежда, Зубова Елисавета, 5) Киселева Татіана, Лаврова Татіана, Меньшенина Александра, Протасова Иронда, Пудовикова Евлавія, 10) Полякова Лидія, Пырѣва Ирина, Ребрина Александра, Слоюзъ Марія, Катаева Анна, 15) Платоновой Маріи назначается переэкзаменовка по русскому языку и Мельникова Анна увольняется изъ училища, по ходатайству ея отца.

III классъ. 1) Амшенова Антонина, Демина Евгенія, Добровольская Ольга, Дубровская Марія, 5) Ежельнова Анюса, Загуменная Раиса, Пюземцева Надежда, Карпова Ольга, Лапина Зинаида, 10) Лебедева Евлавія, Марсова Ольга, Никольская Зинаида, Пасынкова Вѣра, Протопопова Параскева, 15) Першукowa Татіана, Попова Татіана, Попова Надежда,

Попова Агнія, Скосырева Евдокія, 20) Съдакова Клавдія, Скосырева Трифена, Смирнова Елисавета, Уиксова Елатерина, Ураина Аноія, 25) Ушакова Александра, Фокина Зинаида, Харизомцова Татіана, Цвѣтнова Ольга, Цвѣткова Марія, 30) Чемезова Елисавета.

IV классъ. 1) Бажанова Евлашія, Бирюнова Анна, Брызгалова Анна, Брызгалова Валентина, 5) Вергунова Валентина, Вергунова Марія, Головина Капиталина, Земляничина Зинаида, Меньшенана Педагія, 10) Петрова Марія, Попова Еликонида, Протасова Елисавета, Русанова Софія, Спекторская Елатерина, 15) Солярская Серафима, Солярская Ольга, Соунова Павла, Серебренникова Ольга, Филимонова Стефанида, 20) Унжикова Фелицата, Поникаровская Александра. Звѣздиной Олимпіадъ назначается переэкзаменовка по словесности.

V классъ. 1) Аргентовская Теофанія, Говорова Елатерина, Демина Марія, Елизатьевская Марія, 5) Калугина Раиса, Лаврова Ольга, Молокова Елена, Марсова Капиталина, Николаевская Клавдія, 10) Пузырева Парасева, Пирожникова Александра, Потонская Олимпіада, Петрова Софія, Петровская Капиталина, 15) Парышева Марія, Ребрина Клавдія, Скосырева Вѣра, Шалабинова Александра.

Уволены изъ училища, съ выдачею аттестатовъ:

1) Абрамова Юлія, Андреева Тавсія, Адріанова Евгенія, Аравійская Аполливарія, 5) Бисерова Надежда, Богословская Елисавета, Быстрова Ольга, Волкова Александра, Говорова Юлія, 10) Димитріевская Ольга, Добромыслова Марія, Иноземцева Марія, Калугина Анна, Кузнецова Наталія, 15) Марсова Ольга, Мельникова Марія, Никольская Лидія, Орловская Евдокія, Попова Еликонида, 20) Попова Тавсія, Попова Капиталина, Попова Александра, Постникова Павла, Предтеченская Анна, 25) Пузырева Елисавета, Поникаровская Вѣра, Пантелѣева Людмила, Ребрина Аноиса, Ренне Екатерина, 30) Старчевская Марія, Съдакова Марія, Симонова Аноія, Филиппова Евгенія, Филиппова Анастасія, 35) Тимошеева Вѣра, Чефанова Теофанія. Словцовой Екатеринѣ, не державшей экзамена по болѣзни, предоставлено сдать таковой по выздоровленіи.

Содержаніе. *Указъ Св. Синода.—Отчетъ Tobольскаго Епархіальнаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Епархіальныя извѣстія —Списокъ воспитанницъ Tobольскаго Епархіальнаго Женскаго училища.*

Дозволено цензурою. 14-го августа 1887 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 15 и 16.

1 и 16 Августа 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ въ
XVII и XVIII столѣтіи. *)

II.

Первые провозвѣстники и первые плоды ученія о самоубійствѣ въ Сибири.

Въ Сибирь ученіе о религіозномъ самоубійствѣ, подъ видомъ самосожженія, проникло изъ Россіи и стало примѣняться къ дѣлу съ первыми проповѣдниками раскола, т. е. еще во второй половинѣ XVII столѣтія. Самосожженіе Сибирскіе проповѣдники раскола на первыхъ же порахъ провозгласили „вторымъ неоскверняемымъ крещеніемъ“, которое обязательно для всякаго, желающаго спастись, такъ какъ „отъ воды крещеніе человѣцы живы суще множицею оскверняютъ“. **) Поэтому оно привилось здѣсь несравненно прочнѣе, чѣмъ въ Россіи, и продолжало существовать дальше, охватывая по временамъ своимъ адскимъ огнемъ иногда цѣлыя области.

Первымъ провозвѣстникомъ ученія о самосожженіи въ Сибири былъ растрижанный изъ монашества и сосланный въ 1660 г. изъ Казани въ Енисейскъ старецъ *Иосифъ Истоминъ*. По собственному

*) См. *Тобольскія епарх. ведом. сего года* №№ 13—14.

**) III посланіе *Инакія митр. Тоб.* 1855 г., стр. 124, 128.

сознано, Иосифъ былъ армянинъ, переселившійся въ Россію и принявшій православіе (замѣнить несторіанство) вмѣстѣ со своими родителями и братьями въ царствованіе Михаила Феодоровича. До 1660 года онъ жилъ въ гор. Казани, гдѣ и былъ постриженъ въ монашество. Когда патріархъ Никонъ приступилъ къ церковной реформѣ, Иосифъ явился жаркимъ защитникомъ двуперстнаго сложенія, къ которому привыкъ еще на родинѣ въ Арменіи, будучи несторіаниномъ. Это было причиною лишенія его монашескаго сана и ссылки въ Енисейскъ.

Наказаніе не привело Иосифа къ раскаянію, а только раздражило, и онъ рѣшился всѣми силами метить Никоу. На пути въ Сибирь и во время продолжительнаго пребыванія въ Енисейскѣ и въ Тобольскѣ, онъ всѣхъ и каждаго училъ: не ходить въ православные храмы, не вѣнчаться, не исповѣдываться, не причащаться свитыхъ таинъ, не креститься тремя первыми перстами правая руки, а креститься двумя, такъ какъ крестящійся троесперстнымъ сложеніемъ печатается антихристовымъ знаменіемъ. Въ концѣ всего сталъ призывать къ „пагубѣ огненной“, называя оную вторымъ неоскверняемымъ крещеніемъ, имѣющимъ замѣнить часто оскверняемое людьми первое крещеніе отъ воды. *)

Въ 1684 году Іосифъ, послѣ 24 лѣтнаго пребыванія въ Енисейскѣ, былъ вызванъ митрополитомъ Павломъ въ Тобольскъ, подвергнутъ обычнымъ убіиціямъ и пыткамъ и принесть было раскаяніе во всеобщее, но на этотъ разъ—ложное, вынужденное нестерпимыми пытками. Помѣщенный послѣ мнимаго раскаянія на жительство въ Тобольскій Знаменскій монастырь онъ снова „тайно началъ парить ядъ своей ереси и учить приходящихъ въ монастырь: да творять на себѣ крестъ свитый двумя персты“. Послѣ десятилѣтней тайной проповѣди въ Знаменскомъ монастырѣ, Іосифъ вторично раскаялся въ 1693 году и вскоре затѣмъ померъ, въ мирѣ съ церковью.

Такимъ образомъ Іосифъ былъ яркимъ проповѣдникомъ раскола и между прочимъ самосознательности въ теченіе цѣлыхъ 33 лѣтъ. Ему, правда, не удалось лично устроить ни одной „гари“ изъ чело-

*) *Исторіи мѣст. Тоб. посл. III, стр. 13, 16, 109, 110, 128.*

вѣческихъ тѣлъ, но проповѣдь его осталась далеко не безплодною.

Проповѣдь Іосифа нашла въ Сибири самую воспримчивую и плодотворную почву. Еще до кончины его, всюду, гдѣ онъ бывалъ, или куда разсылаалъ свои посланія, явились многочисленныя его послѣдователи и, между ними, новыя проповѣдники раскола и ученія о самоожигательствѣ, болѣе фанатичныя, чѣмъ онъ самъ. Таковы: бродячій старецъ Авраамъ Жидовинъ, тюменскій попъ Дометіанъ, бывшій казачій атаманъ Яковъ Лепехинъ изъ Верхотурья, какой-то Василій Шапошниковъ изъ Томска, Тарасій изъ Березова и Антоній Чупаловъ изъ Тобольска. Всѣ они, страствуя по городамъ и селамъ, учили въ духѣ Іосифа, говоря, что настало царство антихриста и скоро послѣдуетъ кончина міра, что православная церковь и православныя іерархи предались антихристу и поэтому ни къ церкви ходить, ни духовный чинъ почитать, никакую святыню принимать, а по нуждѣ можно и безъ святыни обходиться, что, наконецъ, вслѣдъ не желающій попасть во власть антихриста, и такимъ образомъ погубить душу и тѣло, долженъ спѣшить креститься вторымъ неоскверняемымъ крещеніемъ отъ огня. *) Независимо отъ устной проповѣди и множества тетрадокъ, пущенныхъ этими жеучителями въ народъ, Яковъ Лепехинъ, какъ „икошникъ“, написалъ и показывалъ простымъ людямъ картину, которая представляла Церковь Христову, изображенною въ видѣ обыкновеннаго храма, обвитою гигантскимъ змѣемъ (антихристомъ), испускающимъ ядъ свой на святаго тайны тѣло и кровь Христову. „И симъ листомъ“, говоритъ преосвященный Игнатій, „прельсташе, окаянный, простшіе сельныя жители: и поусиася злочестивый Лепеха Церковь святую симъ листомъ своимъ во ушесѣхъ христіанъ осквернити“. **)

Тюменскій попъ Дометіанъ и томскій обыватель Василій Шапошниковъ, недовольствуясь проповѣдью объ антихристѣ, спеціально занялись устраиваніемъ самоожигательствъ.

Попъ Дометіанъ, свернувшись въ расколъ Іосифомъ во время

*) Игнатій митр. Тоб. посл. I, стр. 13. Авраамій Жидовинъ, стрелецъ, возсталъ противъ самоубійствъ.

**) I посланіе, стр. 15, 16.

пробыванія его въ Тюмени, провадомъ изъ Казани въ Енисейскъ, бросилъ свой приходъ, семью и хозяйство, постригся, отъ какого то бродячаго старца Іоанна, въ монашество, принявъ новое имя *Даніилъ*, поселился на жительство въ лѣсу. Напуганный проповѣдью объ антихристѣ и скорой кончинѣ міра простой народъ отыскалъ пустытника Даніила и пошелъ къ нему за духовнымъ наставленіемъ толпами. Даніилъ всѣмъ твердилъ, что для спасенія ничего другаго не остается, какъ только принять второе крещеніе отъ огня. Нашлось множество простодушныхъ людей, вѣрившихъ Даніилу на слово, какъ пророку, или апостолу. Наконецъ собралась къ нему толпа мушницъ, женщинъ и дѣтей, около 1700 человекъ и рѣшительно заявила, что всѣ готовы на добровольное мученичество. Даніилъ смутился и обратился за совѣтомъ къ своему духовному отцу лжепопоку Іоанну, жившему то же въ лѣсу, въ недалекомъ отъ него разстояніи. „Собрались ко мнѣ въ пустыню“, писалъ Даніилъ Іоанну, „добродѣтельныи мужіе же и жены, и дѣви и отроцате, и просятъ всѣ втораго неоскверняемаго крещенія огнемъ, что убо твой святица повелѣваетъ имъ сотворити“? Іоаннъ отвѣчалъ: „Заварилъ еси кашу, и, якоже хочещи, тако ю и да яси“.

Не смотря однако на неодобрительный отвѣтъ своего духовнаго отца, Даніилъ рѣшился удовлетворить желаніе собравшейся къ нему, обольщенной имъ толпы, тѣмъ болѣе, что къ самосожженію уже были почти покончены всѣ приготовленія: построены избы и выкопаны подъ ними могилы, оставалось только понатаскать побольше легко воспламеняющагося матеріала, въ родѣ хвороста, лучины, соломы и т. п.

По примѣру бѣломорскихъ старцевъ сожигателей, Даніилъ, однако, не хотѣлъ горѣть иначе, какъ въ присутствіи „мучителей, слугъ антихристовыхъ“, чтобы, такимъ образомъ, самоубійство сдѣлать „добровольнымъ мученичествомъ“. Не стало дѣла и за этимъ. Какъ сдѣлалось извѣстно о намѣреніи Даніила со всѣми своими послѣдователями предать себя огню, митрополитъ Тобольскій Павелъ I посѣдѣшилъ послать на мѣсто происшествія нѣсколько іереевъ и добродѣтельныхъ мужей, чтобы образумить несчастныхъ кроткими увѣщаніями. Но на увѣщанія этихъ посланныхъ Даніилъ и его послѣдователи отвѣчали „многими хулами на святую церковь,

пробыванія его въ Тюмени, проѣздомъ изъ Казани въ Енисейскъ, бросилъ свой приходъ, семью и хозяйство, постригся, отъ какого то бродячаго старца Іоанна, въ монашество, принявъ новое имя *Даніилъ*, поселился на жительство въ дѣсу. Напуганный проповѣдью объ антихристѣ и скорой кончинѣ міра простой народъ отыскала пустытника Даніила и пошла къ нему за духовнымъ наставленіемъ толпами. Даніилъ всемъ твердилъ, что для спасенія ничего другаго не остается, какъ только принять второе крещеніе отъ огня. Нашлось множество простодушныхъ людей, вѣрившихъ Даніилу на слово, какъ пророку, или апостолу. Наконецъ собралась къ нему толпа мушницъ, женщинъ и дѣтей, около 1700 человекъ и рѣшительно заявила, что все готовы на добровольное мученичество. Даніилъ смутился и обратился за совѣтомъ къ своему духовному отцу лжеиноку Іоанну, жившему то же въ дѣсу, въ недалекомъ отъ него разстояніи. „Собрались ко мнѣ въ пустыню“, писалъ Даніилъ Іоанну, „добродѣтельныи мужіе же и жены, и дѣвы и отроцате, и просятъ все втораго неосеквернаемаго крещенія огнемъ, что убо твоя свитыня повелѣваетъ имъ сотворити“? Іоаннъ отвѣчалъ: „Заварилъ еси нашу, и, якоже хочещи, тако ю и да яси“.

Не смотря однако на неодобрительный отвѣтъ своего духовнаго отца, Даніилъ рѣшился удовлетворить желаніе собравшейся къ нему, обольщенной имъ толпы, тѣмъ болѣе, что къ самосожженію уже были почти повончены все приготовленія: построены избы и выкопаны подъ ними могилы, оставалось только понатаскать побольше легко воспламеняющагося матеріала, въ родѣ хвороста, лучины, соломы и т. п.

По примѣру блѣморскихъ старцевъ сожигателей, Даніилъ, однако, не хотѣлъ горѣть иначе, какъ въ присутствіи „мучителей, слугъ антихристовыхъ“, чтобы, такимъ образомъ, самоубійство сдѣлать „добровольнымъ мученичествомъ“. Не стало дѣла и за этимъ. Какъ сдѣлалось извѣстно о намѣреніи Даніила со всеми своими послѣдователями предать себя огню, митрополитъ Тобольскій Павелъ I успѣшилъ послать на мѣсто происшествія нѣсколько іереевъ и добродѣтельныхъ мужей, чтобы образумить несчастныхъ кроткими увѣщаніями. Но на увѣщанія этихъ посланныхъ Даніилъ и его послѣдователи отвѣчали „многими хулами на святую церковь,

на царя и на архіереевъ⁴. Тогда изъ Тобольска былъ посланъ отрядъ солдатъ, чтобы силою разогнать собравшихся для самосожженія; къ отряду присоединилось множество постороннихъ людей, желавшихъ вырвать изъ рукъ изувѣра друзей, родственниковъ, иногда родителей и дѣтей. Не мало солдаты и народъ взывали къ оболыщеннымъ и засѣвшимъ въ укрѣжденных избахъ раскольникамъ: „да не погубятъ себя въ безуміи своемъ, но да изыдутъ каждый въ свой домъ и да покаются предъ Богомъ“. На этотъ разъ въ отвѣтъ на увѣщанія показался во всѣхъ зданіяхъ пламень; прошло затѣмъ нѣсколько минутъ и несчастные въ числѣ 1700 челов. свалились въ заранѣ приготовленныя могилы и были заважены головнями и раскаленнымъ углемъ. *) Это былъ, кажется, первый примѣръ самосожженія въ Сибири. Вслѣдъ за этимъ было устроено и другое самосожженіе, уже другимъ лицомъ и въ другомъ мѣстѣ.

Виновникомъ втораго случая самосожженія раскольниковъ былъ вышеупомянутый томскій обыватель *Василій Шапошниковъ*, другъ и единомышленникъ Давида. Шапошниковъ хотѣлъ устроить самосожженіе на своей родинѣ въ Томскѣ, чтобы доставить мученическіе вѣнцы своимъ землякамъ. По свидѣтельству томскаго православнаго старца Гурія, Шапошниковъ обращался къ жителямъ г. Томска съ такою рѣчью: „отступайте отъ святыхъ церквей и не ходите въ нее на минуту, потому что всякій, посѣщающій православныя храмы оскверняется и бываетъ антихристу рабъ“. Пропаганда его скоро сдѣлалась извѣстною настоятелю томскаго Алексѣева монастыря архимандриту Варлааму и десятильнику тобольскаго митрополита нѣкоему мірянину. Шапошниковъ былъ этими представителями духовной власти призванъ въ отвѣтъ. Впрочемъ, Варлаамъ и десятильникъ, задобренные будто бы Шапошниковымъ, не признали его виновнымъ въ пропагандѣ и даже запретили другимъ на него доносы.

Тогда Шапошниковъ съ своими учениками и послѣдователями удалился въ лѣсъ, съ рѣшительнымъ намѣреніемъ поскорѣ уст-

*) *I послан. митр. Пиматія л. 123, 127. По Сибирской летописи сгорѣло 2400 челов. См. Синодикъ въ приложеніи.*

роить желанное самоубійство. По обычаю, были приготовлены избы со всѣми приспособленіями для надежнаго и скораго горѣнія. Но послѣ оказалось, что самъ Шапошниковъ вовсе не имѣлъ ни желанія, ни намѣренія горѣть. Въ этихъ видахъ имъ былъ устроенъ отъ предназначенныхъ къ сгорѣнію съ людьми избы подземный выходъ, чрезъ который онъ думалъ выбраться во время самаго пожара, захвативъ и тѣ сокровища, которыя должны были остаться послѣ погибшихъ. О намѣреніи Шапошникова устроить страшное убійство стало извѣстно томскому воеводѣ; но воевода не зная, какъ въ этомъ случаѣ поступить, и обратился за разрѣшеніемъ своего недоумѣнія въ Тобольскъ къ митрополиту Павлу. Митрополитъ отписалъ воеводѣ: „да повелить увѣщевать собравшихся, словеса отъ Божественнаго писанія, тамошнимъ Томскаго града священному чину“.

Велѣдствіе этого изъ Томска, въ лѣсъ, къ Шапошникову были посланы для вразумленія отрядъ солдатъ и нѣсколько священниковъ.

Когда православные священники начали говорить къ зашедшимъ въ избы и совѣмъ уже приготовившимся къ „добровольному мученичеству“: „да престануть отъ таковаго неистовства и да не погубить себя самихъ огнесожженіемъ“, тогда Василій Шапошниковъ, взобравшійся на крышу одной избы, отвѣчалъ отъ лица всѣхъ: „Мы здѣшнимъ огнемъ горимъ, вы же горите и нынѣ вѣчнымъ огнемъ“... „Отъидите отъ насъ дальше: егда затерится наша хранина и начнетъ селитра и порохъ рваться, тогда васъ бревнами всѣхъ прибьетъ“. На самомъ дѣлѣ, по свидѣтельству одной дѣвицы, оставшейся случайно въ живыхъ, селитры и пороху было въ кадахъ и корчагахъ ничтожное количество, такъ что не могло случиться большихъ взрывовъ. Шапошниковъ же этимъ манеромъ хотѣлъ испугать солдатъ и увѣщателей и заставить отойти подальше отъ пожара, чтобы свободно было самому во время суматохи скрыться чрезъ потайной ходъ. Солдаты и священники поддались обману и поспѣшили отойти отъ избы. Тогда, по словамъ той же дѣвицы, Шапошниковъ обратился къ ожидающимъ смерти жертвамъ и сказалъ: „Я сейчасъ выйду изъ избы, подожду въ извѣстныхъ мѣстахъ и снова возвращусь сюда“.

Но тайный его замысел былъ разгаданъ одной изъ жертвъ— дѣвицей. Последняя сказала: „пусть онъ самъ не выходитъ, а пошлетъ поджечь избы кабую нибудь малую отроковницу“; Шапошниковъ стоялъ на своемъ и намѣревался выйти. Тогда оболыщенные имъ жертвы ухватились за него крѣпко, говоря: „насъ хочешь погубить, а самъ желаешь спастись“, и такимъ образомъ удержали его. Между тѣмъ для поджога была выслана небольшая дѣвочка, которая исполнила свое дѣло добросовѣстно, не возвратившись въ пылавшія храмины, гдѣ скоро погибли и самъ Шапошниковъ и всѣ оболыщенные имъ раскольники. *)

Такъ положено было въ Сибири начало самосожженію въ концѣ XVII столѣтія. И начало, нужно сказать, слишкомъ удачное. Первыми примѣрами раскольниковъ были такъ увлечены, что наповаль лезли въ огонь. Мы привели изъ конца XVII столѣтія только два случая, замѣчательныя по руководителямъ самосожженій; но ихъ было за это время несравненно больше. Сибирская лѣтопись намъ передаетъ еще о слѣдующихъ случаяхъ, гдѣ поджигатели неизвѣстны.

Въ 1687 году въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ лѣсу около Киргизской слободы сгорѣло 100 человѣкъ. Въ томъ же 1687 году въ Тюменскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Тегенкѣ въ 50 верстахъ отъ Тюмени сгорѣло до 300 челов., при чемъ изъ оконъ выскочили два старца и двѣ старицы, которыя и были взяты прибывшими на пожарище солдатами. Въ томъ же 1687 г. на рѣкѣ Пышмѣ Куровской слободы въ деревнѣ Боровиковой въ домѣ одного раскольника сгорѣло до 150 челов. Въ 1688 г. въ Тобольскомъ уѣздѣ Коркинской слободы въ дер. на Юмачѣ въ своихъ домахъ сгорѣло мушницъ, женщинъ и дѣтей до 50 человѣкъ. **)

Присутствовали, или нѣтъ при этихъ самосожженіяхъ, такъ называемые раскольниками, „мучители слуги антихриста“,—лѣто-

*) *Ипатій митр. Тоб. III послан., стр 131—135.*

**) *Лѣтоп. сибирскій, напечат. въ Древней Россійской Визіювикѣ Н. Новикова изд. 2. 1788 г. ч. III, стр. 264, 268, 269. Въ семинарскомъ рукописномъ лѣтописи упоминается еще о самосожженіи въ 1682 году въ Уткихой слободѣ 104 челов. См. листъ 143 обор.*

пись объ этомъ, исключая случая на рѣкѣ Тегенкѣ, ничего не говоритъ, хотя бы это для насъ было очень важно при рѣшеніи вопроса о томъ: всегда ли сибирскими старообрядцами соблюдалось строгое правило бѣломорскихъ поджигателей—горѣть непременно на глазахъ „мучителей“. Впрочемъ, случаи самосожженія въ собственныхъ домахъ, безъ особыхъ приготовленій, даютъ нѣкоторое основаніе предполагать, что сибирскіе старообрядцы не всегда нуждались въ „мучителяхъ“.

Во всякомъ случаѣ духовное и гражданское начальство было довольно озабочено прекращеніемъ небывалаго въ исторіи рода человѣческаго пожара и принимало мѣры, иногда не безуспѣшно. Въ 1687 году, напримѣръ, командированнымъ изъ Тобольска въ Верхотурскій уѣздъ соборному ключарю Іоанну Васильеву, боярскому сыну Аванасью Ушакову и подъячему Стефанову въ Киргизской слободѣ, на Юрмачѣ, удалось вразумить и разогнать по домамъ до 350 чел., совсѣмъ уже приготовившихся къ смерти. *)

Но замѣчательнѣе всего то, что сибирскіе раскольники, доведенные первоучителями до полнаго фанатизма, стремились навязать „мученическіе вѣнцы“ и православнымъ, и прибѣгали въ этомъ случаѣ къ ужаснымъ, до сихъ поръ потрясающимъ душу, средствамъ. Въ сибирской лѣтописи подъ 1687 г., 27 марта, описанъ слѣдующій ужасный фактъ: Тюменскаго уѣзда въ село на Каменнѣ собралось на 27 марта къ пасхальной утрени разныхъ деревень православныхъ жителей обоюга пола до 400 челов. Въ полночь началась въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы утрени. Во время самаго торжества, вдругъ, церковь, переполненная до крайней тѣсноты народомъ, загорѣлась, снизу изъ подъ трапезы и паперти. Въ нѣсколько минутъ огонь проникъ въ самый храмъ и загородилъ выходъ. Народъ бросился къ окнамъ и нѣкоторымъ дѣйствительно удалось выскочить изъ пламени, но за то убивались до смерти отъ паденія на землю съ большой высоты, и не многіе только отдѣлались увѣчьями. Всѣ остальные, до 250 человекъ, погибли въ пламени, вмѣстѣ съ причтомъ и со святыней храма. И виновниками этого ужаснаго пожара, въ свѣтлый Хри-

*) *Лѣтопись Новикова, стр. 164 и 168.*

стовъ праздникъ, когда всѣ смертные приглашались во всеобщей радости и любви,—были раскольники, подбросившіе и воспламенившіе подъ церковную пороховъ, „да хотящіе и не хотящіе“ спасутся! *)

Тѣмъ же старообрядцамъ сибирскій лѣтописецъ приписываетъ и пожаръ въ Tobольскѣ, происшедшій 26 апрѣля 1687 года, при чемъ сгорѣли: двѣ соборныя церкви, и церковь Ильи Пророка съ колокольнею, гостинные ряды, оба приказа, гостинный дворъ, двѣ Спасскія церкви: на посадѣ: мірскіе дворы и церкви: Знаменья Пресвятыя Богородицы и Архистратига Михаила, безъ остатка и, наконецъ, татарскія слободы. **) Можетъ быть этотъ поджогъ былъ сдѣланъ и не съ цѣлью доставить „нехотящимъ“ мученическія вѣнцы, а изъ мщениа? Но онъ характеристичѣе въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуесть о крайнемъ фанатизмѣ раскольниковъ этого времени, готовыхъ на все ужасное, ради побѣды надъ антихристомъ и слугами его. Объ этомъ же, конечно, свидѣтельствуесть и такого рода обстоятельство, занесенное въ сибирскую лѣтопись подъ 1679 годомъ. 20 апрѣля, въ день Пасхи, только что прибывшій въ Tobольскъ новый митрополитъ Павелъ (1679—1682 г.) торжественно шелъ въ соборъ для служенія литургіи, при чемъ пѣли „Христось воскресѣ“, по новому, а не „Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію на смерть наступи и гробнымъ животь даровавъ“, какъ пѣли въ Tobольскѣ до сихъ поръ. Литургія была совершена тоже по исправленному служебнику. Вотъ, литургія кончилась и митрополитъ возвращается въ свои покои, сопровождаемый многочисленнымъ духовенствомъ и народомъ. Въ это время, вдругъ, выступаютъ изъ толпы три старца—раскольника и грубо обращаются къ митрополиту съ такою рѣчью: „Что ты, владыка, за новую вѣру привезъ и все переменяио, а не по уставу церковному службу Божию отправляеши“; при чемъ и иныя многія слова произносили, латинистомъ и противникомъ вѣры называли митрополита. ***)

Со смертію первыхъ учителей и руководителей, самосожженія въ Сибири прекратились почти на подолѣтія, пока не нашлись

*) *Сибирск. лѣтоп. стр. 164 и 168.*

**) *Тамъ же стр. 164.*

***) *Семинарскій лѣтописецъ листъ 140.*

новые фанатики—руководители. Въ теченіи 50-ти лѣтъ т. е. первой половины прошлаго столѣтія историческіе памятники и сибирская лѣтопись упоминаютъ только о четырехъ случаяхъ самосожженій, не выдающихся притомъ большею численностью жертвъ, именно:

Въ 1722 году Ишимскаго дистрикта близъ Коркиной слободы въ дер. Зырянской на рѣкѣ Ишимѣ, въ заимкѣ раскольника Ивана Смирнова, сгорѣло нѣсколько человѣкъ, собравшихся изъ разныхъ деревень.

Въ томъ же дистриктѣ, Адбатской слободы въ деревнѣ Выресской, сгорѣло около этого же времени еще нѣсколько человѣкъ „самохотно“.

Въ 1724 году Тюменскаго уѣзда за рѣвою Пышною въ одной пустынѣ собралось 190 чел., но сгорѣло только 145, а остальные разбѣжались. ¹⁾

Въ 1743 г. въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ Бѣлоярской крѣпости (въ 16 верстахъ отъ Барнаула) сгорѣло 18 человѣкъ. ²⁾

О другихъ видахъ самоубійствъ и убійствъ ради царствія небеснаго сибирскіе раскольники почти до нынѣшняго столѣтія совсѣмъ не знали, ³⁾ тогда какъ русскіе раскольники—поморцы, особенно въ концѣ XVII вѣка не рѣдко умерщвляли себя и другихъ посредствомъ голодной смерти, воды и ножа. ⁴⁾

И. Сырцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОПЫТЪ ПЕРЕВОДА ВОСКРЕСНОЙ СЛУЖБЫ ОКТОИХА. *)

Гласъ 5-й.

На великой вечерни.

а) Стихиры на „Господи воззвахъ“.

1. *Славянской текстъ.* Честнымъ твоимъ крестомъ Христе, діавола посрамилъ еси, и воскресеніемъ твоимъ жало грѣховное

¹⁾ Семинарскій лѣтоп. стр. 195, 197; ²⁾ Русская мысль 1885 г. книга II, стр. 87; ³⁾ Рѣдкіе случаи мы приведемъ въ своемъ мѣстѣ;

⁴⁾ Русская мысль 1885 года книж. 1, 2 и друг.

^{*)} См. Тобольск. епарх. вѣдом. №№ 3—4 сего года.

притупилъ еси, и спаслъ еси ны отъ вратъ смертныхъ: славимъ Ты Единородне.

Чтвѣе *Переводъ*. Своимъ честнымъ крестомъ Ты, Христе, посрамилъ діавола, воскресеніемъ же своимъ притупилъ жало грѣха и спасъ насъ отъ вратъ смерти. Прославляемъ Тебя, Единородный.

Чтвѣе 2. Т. Воскресеніе дади роду человѣческому, яко овца на заколеніе ведеса: устрашишася Сего князи адстѣи, и взяшася врата плачевная. Вииде бо царь славы Христеосъ глаголя сущимъ во узахъ, изыдите: и сущимъ во тмѣ, открьйтеся.

Чтвѣе П. Дарующій воскресеніе роду человѣческому, какъ овца, веденъ былъ на закланіе. Устрашились Его князи ада, и поднялись врата плача *); ибо вошелъ царь славы—Христеосъ, и сказалъ узникамъ: „выходите“, и пребывавшимъ во тмѣ: „открьйтеся“.

Чтвѣе 3. Т. Велие чудо, невидимыхъ содѣтель, за челоуѣколюбіе плотію пострадавъ, воскресе безсмертный. Приидите отечествіи языкъ, тому поклонимся: благоутробіемъ бо его отъ прелести избавляшеся, въ тріехъ ипостасяхъ едиаго Бога иѣти навыхомъ.

Чтвѣе П. Великое чудо! Создатель невидимаго, по челоуѣколюбію пострадавши плотію, воскресъ (какъ) Безсмертный, приидите племена народовъ, поклонимся Ему; ибо мы, Его милосердіемъ избавившись отъ заблужденій, научились прославлять едиаго въ трехъ ипостасяхъ Бога.

Чтвѣе 7. Т. Господи, адъ плѣвивый, и смерть поправый Спасе нашъ, просвѣтивый міръ крестомъ честнымъ, помилуй насъ.

Чтвѣе П. Господи, плѣвившій адъ и поправшій смерть,—Спаситель нашъ, честнымъ своимъ крестомъ просвѣтившій міръ! помилуй насъ.

Богородичскъ.

Т. Въ Чермнѣмъ мори, неискусобрачныя невѣсты образъ написася ииогда: тамо Моусей, раздѣлитель воды: адъ же Гаврїилъ, служитель чудесе. Тогда глубину шествова немокренно Израиль: ииый же Христа роди безсѣменно дѣва. Море по простествіи Израилевѣ, пребысть непроходно: непорочная по рождествѣ Емануелевѣ, пребысть нетѣлвна. Сый, и прежде сый, явлейся яко челоуѣкъ, Боже помилуй насъ.

*) *Отворились двери въ мѣста плача.*

II. Нѣкогда въ Черномъ морѣ былъ начертанъ образъ непознавшей брака невѣсты. Тамъ Моусей—раздѣлитель воды, здѣсь *) Гавриилъ—служитель чуда. Тогда Израиль (морскую) глубину прошелъ немокрыми стопами; нынѣ дѣва родила Христа безсѣменно. Море послѣ перехода Израиля осталось непроходимымъ; непорочная (Дѣва) послѣ рожденія Еммануила осталась чистою. Боже сущій, прежде сущій и явившійся какъ человекъ! помилуй насъ.

б) *Стихирѣ на стиховнѣ.*

1. Т. Тебе воплощеннаго Спаса Христа, и небесъ не разлучившася, во гласѣхъ пѣній величаемъ: яко крестъ и смерть пріялъ еси за родъ нашъ, яко человекълюбецъ Господь, испровергій ада врата, тридневно воскресъ еси, спасая души наша.

II. Гласомъ пѣснопѣній величаемъ Тебя, воплотившагося, во не оставившаго небесъ Спасителя Христа; ибо ты за родъ нашъ воспріялъ крестъ и смерть, какъ человекълюбивый Господь, разрушилъ врата ада и въ третій день воскресъ, спасая души наши.

2. Т. Прободеннымъ твоимъ ребромъ жизнедавецъ, токи оставленія всѣмъ источилъ еси, жизни и спасенія; плотію же смерть воспріялъ еси, безсмертіе намъ даруя: вселившись во гробъ насъ освободилъ еси, воскресивъ съ собою славно яко Богъ. Сего ради вопіемъ: человекълюбче Господи, слава Тебѣ.

II. Своими прободенными ребрами Ты, Жизнеподатель, излиялъ всѣмъ источники отпущенія (грѣховъ), жизни и спасенія; своею плотію Ты претерпѣлъ смерть, чтобы даровать намъ безсмертіе; вселившись во гробъ, ты освободилъ насъ и торжественно воскресилъ насъ съ Собою, какъ Богъ. Посему восклицаемъ: Человекълюбче—Господи, слава Тебѣ.

5. Т. Храмъ и дверь еси, палата и престоль царевъ, дѣво всечестная, еюже избавитель мой, Христосъ Господь, во тѣхъ спящимъ явися, солище сынъ правды, просвѣтити хотя, аже созда по образу своему рукою своею. Тѣмже всепѣтая, яко матерве державеніе къ Нему стяжавшая, непрестанно моли спастися душама нашимъ.

*) При благовѣщеніи Св. Дѣвѣ о зачатіи Богочеловѣка.

П. Ты, всечестная Дѣва,—храмъ и дверь, чертогъ и престолъ Царя; чрезъ тебя избавитель мой—Христосъ Господь, солище правды, явился пребывавшимъ во тьмѣ, желая просвѣтитъ тѣхъ, кого онъ своею рукою создалъ по своему образу. Посему, Всепѣтая, какъ имѣющая къ Нему материнское дерзновеніе, непрестанно молись Ему о спасеніи душъ нашихъ.

На утрени.

в) Тропарь воскресный.

Т. Собезначальное Слово Отцу и Духови, отъ дѣвы рожденное на спасеніе наше, воспоимъ вѣрнѣе и поклонимся: яко благоволи плотію взыти на крестъ, и смерть претерпѣти, и воскресити умершія славнымъ воскресеніемъ своимъ.

П. Прославимъ, вѣрующіе, безначальное со Отцемъ и Духомъ Слово, для нашего спасенія родившееся отъ дѣвы, и поклонимся Ему; ибо Оно благоволило плотію вознестись на крестъ, претерпѣть смерть и воскресити умершихъ славнымъ воскресеніемъ своимъ.

г) Воскресные сѣдалныи.

По первомъ стихословіи (т. е. по каѳизмѣ).

Т. Крестъ Господень похвалимъ, погребеніе святое пѣснями почтимъ, и воскресеніе Его прославимъ: яко совозстави мертвыхъ отъ гробъ яко Богъ, плѣнивъ смерти державу, и вѣрность діаволу, и сущымъ во адѣ свѣтъ возсія.

П. Крестъ Господень восхвалимъ, святое погребеніе хвалебными пѣснями почтимъ, и препрославимъ Его воскресеніе; ибо Онъ, какъ Богъ, уничтоживши державу смерти и силу діавола, воскресилъ мертвыхъ изъ гробовъ, и пребывавшимъ въ адѣ даровалъ свѣтъ.

По второмъ стихословіи.

Т. Господи, по тридневномъ твоёмъ воскресеніи, и апостоловъ поклоненіи, Петръ вопіяше ти: жены дерзновеніе пріяша, азъ же убояхся: разбойникъ богословяше, азъ же отвергохся. Убо призвеша ли мя прочее ученика быти? или паки покажеша ми дожда глубиннаго? но кающася пріими мя Боже, и спаси мя.

П. Господи! послѣ твоего тридневнаго воскресенія и покло-

ненія апостоловъ, Петръ восклицалъ Тебѣ: жены возъмѣли дерзновеніе, а я убоился; разбойникъ исповѣдалъ тебя Богомъ, а я отрелся отъ Тебя. Назовешь ли меня послѣ этого ученикомъ, или сдѣлаешь меня опять ловцомъ (рыбы) въ морѣ? Но прими, Боже, меня кающагося, и спаси меня.

д) Инакои.

Т. Ангельскимъ зракомъ умъ смущающія, и божественнымъ поставіемъ душею просвѣщаемыя, муроносицы апостоломъ благовѣствовану: возвѣстите во языцѣхъ воскресеніе, Господу содѣйствующу чудесы, подающему намъ велию милость.

П. Муроносицы, изумившись умомъ явленію ангеловъ, во просвѣтившись душею чрезъ божественное воскресеніе, принесли радостную вѣсть апостоламъ: возвѣстите народамъ о воскресеніи Господа, содѣйствующаго чудесами и дарующаго намъ великую милость.

е) Антифоны.

1. *Т.* Ввсегда скорбѣти мнѣ, давидски пою тебѣ Спасе мой: избави душу мою отъ языка льстиваго.

П. Во время скорби моей, словами Давида воспѣваю Тебѣ, Спаситель мой: избавь душу мою отъ языка лукаваго.

Т. Пустыннымъ животъ блаженъ есть, божественнымъ раченіемъ восвриляющимся.

П. У пустыльниковъ, окрыляемыхъ божественною любовію, жизнь блаженна.

Т. Святымъ Духомъ одержатся вся, видимая же съ невидимыи: самодержавенъ бо снѣ, Троицы единъ есть неложно.

П. Духъ Святой владычествуетъ надъ всѣмъ видимымъ и невидимымъ; Онъ самодержавенъ и есть по истинѣ единъ (изъ) лицъ Троицы.

2. *Т.* На горы душе, воздвигемся, гради тамо, отнюдуже помощь идетъ.

П. Устремимся, душа, на горы, пойдемъ туда, откуда идетъ помощь.

Т. Десная твоя рука, и мене Христе касающаяся, отъ лести всѣкія да сохранитъ.

П. Правая рука твоя, Христе, да коснется и меня, и отъ

всякаго коварства да сохранить.

Т. Святому Духу богословице рцемъ: ты еси Богъ, животъ, раченіе, свѣтъ, умъ: ты благодѣяна, ты царствуеша во вѣки.

П. Богословствуя да воскликнемъ Святому Духу: ты—Богъ, жизнь, любовь, свѣтъ, умъ; ты—благодѣя, ты царствуешь во вѣки.

З. Т. О рекшихъ мнѣ, во дворахъ видѣмъ Господня: радости многія исполненъ бывъ, молитвы возсылаю.

П. Я исполнился великой радости, когда сказали мнѣ: пойдѣмъ въ домъ Господа, (посему) возсылаю молитвы.

Т. Въ дому Давидовѣ страшная совершаются: огнь бо тамо нази всякъ срамный умъ.

П. Въ домѣ Давида страшное совершается: ибо тамъ—огонь, опаляющій всякій постыдный умъ.

Т. Святому Духу живоначалное достоинство, отъ него же всякое животно одушевляется, яко во Отцѣ купно же и Слово.

П. Святой Духъ (обладаетъ) животворною силою; Имъ какъ и Отцемъ и вмѣстѣ Слово одушевляется всякое живое существо.

ж) Канонъ утрени.

Пѣснь 1-я.

Т. Коня и всадника въ море Черное, сокрушавъ брани мышцею высокою, Христосъ истрясе: Израиля же спасе, побѣдную пѣснь поюща.

П. Христосъ, сокрушающій враговъ своею могучею мышцею, коней и всадниковъ ввергнувъ въ Черное море, и спасъ Израильтянъ, воспѣвавшихъ побѣдную пѣснь.

Пѣснь 3-я.

Т. Водрузивый на ничесомже землю повелѣніемъ твоимъ, и повѣсивый неодолимо тяготеющую, на недвижимѣмъ, Христе, камени заповѣдей твоихъ, церковь твою утверди, едине блаже и человеколюбче.

П. Христе, своимъ повелѣніемъ утвердившій ни на чемъ землю и неодолимо повѣсившій ее—тяжелую! на неподвижномъ камнѣ заповѣдей твоихъ утверди церковь твою, единственный благий и человеколюбецъ.

Пѣснь 4-я.

Т. Божественное твое разумѣвъ истоцаніе, прозорливо Аввакумъ, Христе, со трепетомъ вопіяше тебѣ: во спасеніе людей твоихъ, спасти помазанныя твоя пришелъ еси.

П. Аввакумъ пророческимъ взоромъ увидѣвъ твое божественное истоцаніе, Христе, съ трепетомъ восклицалъ Тебѣ: для спасенія народа своего,—спасти помазаниковъ своихъ пришелъ Ты.

Пѣснь 5-я.

Т. Одѣйся свѣтомъ яко ризою, къ тебѣ утреннюю и тебѣ зову: душу мою просвѣти омраченную Христе, яко единъ благоутробенъ.

П. Облекающийся въ свѣтъ какъ въ одежду! отъ ранней зари обращаюсь къ Тебѣ и восклицаю: омраченную душу мою просвѣти, Христе, какъ единый милосердый.

Пѣснь 6-я.

Т. Неистовствующееся бурей душегубиною, Владыко Христе, страстей море укроти, и отъ тли возведи мя, яко благоутробенъ.

П. Владыка Христе! Утиши свирѣпящееся смертоносною бурей море страстей, и избавь меня отъ погибели, какъ милосердый.

Кюдакъ.

Т. Ко аду Спасе мой сошелъ еси, и врата сокрушивый яко всесиленъ, умершихъ яко создатель совоскресилъ еси, и смерти жало сокрушилъ еси, и Адамъ отъ влѣтвы избавленъ бысть, человѣколюбче. Тѣмъ же вси зовемъ: спаси насъ, Господи.

П. Ты, Спаситель мой, нисшелъ въ адъ; какъ всемогущій—разрушилъ его врата; какъ Творецъ—воскресилъ съ Собою мертвыхъ, и уничтожилъ жало смерти, и Адамъ избавленъ тобою отъ проклятія, человѣколюбчеъ. Посему всѣ восклицаемъ Тебѣ: спаси насъ, Господи!

Икосъ.

Т. Услышавше жены ангеловы глаголы, отложиша рыданіе, радостны бывше и трепетны, ужась бо видѣша, и се Христосъ приближися къ нимъ, глаголя: еже, радуйтесе, дерзайте, Азъ міра побѣдихъ, и узники свободихъ. Потщитесе убо ко ученикомъ,

возвѣщающе имъ: яко варю вы во градѣ галілейстѣмъ, еже проповѣдати. Тѣмже вси Тебѣ зовемъ: спаси насъ, Господи.

И. Жены (муроносицы), услышавъ слова ангела, перестали рыдать, и увидѣвши воскресеніе (Господа), исполнились радости и страха. И вотъ Христосъ приблизился къ нимъ и сказалъ: „радуйтесь, держайте! Я побѣдилъ мръ и освободилъ узниковъ“. Посему поспѣшите къ ученикамъ и скажите имъ: Я предваряю васъ въ Галилеѣ, чтобы возвѣстить (о своемъ воскресеніи). Посему всѣ мы восклицаемъ Тебѣ: спаси насъ, Господи!

Пѣснь 7-я.

Т. Превозносимый отцевъ Господь, пламень угаси, отроки ороси, согласно поющіи: Боже, благословенъ еси.

И. Превозносимый отцовъ Господь угасилъ пламень и оросилъ отроковъ, единогласно воспѣвавшихъ: Боже, благословенъ Ты.

Пѣснь 8-я.

Т. Тебѣ вседѣтелю, въ печи отроцы, всемірный ликъ сплетше пояху: дѣла всякая Господа пойте и превозносите во вся вѣки.

И. Отроки, составивши въ печи всемірное ликованіе, воспѣвали Тебѣ—Создателю всего: всѣ созданія, благословляйте Господа, и превозносите Его во вся вѣки.

Пѣснь 9-я.

Т. Исаіе ликуй, дѣва имѣ во чревѣ, и роди Сына Еммануила, Бога же и человѣка, востокъ имя ему: его же величающе, дѣву ублажаемъ.

И. Торжествуй Исаія! Дѣва зачала во чревѣ и родила Сына—Еммануила, Бога и человѣка; Востокъ—имя Его. Величая Его, мы ублажаемъ Дѣву.

з) Стихиры на хвалителѣ.

1. *Т.* Господи, запечатану гробу отъ беззаконниковъ, прошелъ еси изъ гроба, якоже родился еси отъ Богородицы: не уразумѣша, како воплотился еси, безплотніи твои ангели: не чувствовалаша, когда воскресъ еси, стрегущіи тя воины. Обоя бо запечатлѣнася испытующимъ, явишася же чудеса кланяющимся вѣрою таинству: еже воспѣвающимъ, воздаждь намъ радость и велию милость.

И. Господи! Хотя беззаконники и запечатали мѣсто твоего

погребенія, но ты вышелъ изъ гроба такъ, какъ родился отъ Богородицы. Твои безплотные ангелы не уразумѣли, какимъ образомъ ты воплотился; и охранявшіе Тебя воины не замѣтили, когда воскресъ Ты. То и другое осталось запечатлѣннымъ для пытливыхъ, но совершились чудеса для тѣхъ, кто съ вѣрою поклоняется этому таинству. Намъ же, воспѣвающимъ его (таинство), даруй радость и великую милость.

2. Т. Господи, верей вѣчныя сокрушивый, и узы растерзавый, отъ гроба воскресъ еси, оставь твоя погребальная, во свидѣтельство истиннаго тридневнаго твоего погребенія: и предвариль еси въ Галилеи, въ пещерѣ строгой. Великая твоя милость, непостыжимо Спасе, помилуй и спаси насъ.

II. Господи! уничтоживши вѣчныя запоры и разорвавши оковы, ты воскресъ изъ гроба, въ подтвержденіе истины своего тридневнаго погребенія оставивши (во гробѣ) свои погребальныя пелены, и предвариль (учениковъ) въ Галилеи въ то время, когда Тебя охраняли въ пещерѣ. Великая милость твоя, непостижимый Спаситель! Помилуй и спаси насъ.

3. Т. Господи, жены текоша на гробъ, видѣти ти Христа насъ ради пострадавшаго, и пришедше, обрѣтоша ангела на камени сѣднца, страхомъ отвалишемся, и къ нимъ возопи глаголя: воскресе Господь, рцйте ученикомъ, яко воскресе отъ мертвыхъ, спасаая души наша.

II. Господи! жены (муриносицы) приближали къ твоему гробу, чтобы посмотреть на Тебя, ради насъ пострадавшаго Христа; но пришедши, нашли ангела, сѣдвшаго на камнѣ, вслѣдствіе колебанія отвалившемся (отъ дверей гроба). Обратившись къ нимъ съ рѣчью, (ангелъ) сказалъ: восталъ Господь,—возвѣстите ученикамъ, что воскресъ изъ мертвыхъ Спасающій души наши.

(Продолженіе слѣдуетъ).

МАКАРІЙ

АРХІЕПИСКОПЪ СИБИРСКІЙ И ТОБОЛЬСКІЙ.

Свѣдѣній о жизни и дѣятельности архіепископа Макарія, преемника преосвященнаго Кириана, имѣется слишкомъ мало. О жизни его до хиро-

тѣмъ въ санѣ Сибирскаго архіепископа только и извѣстно, по лѣтописи Черепанова, что онъ, происходя изъ дворянскаго рода Кучиныхъ, былъ немалое время игуменомъ Костромскаго Богоявленскаго монастыря и затѣмъ, 19 декабря 1624 года, былъ назначенъ въ Тобольскъ на мѣсто архіепископа Кипріяна, переведеннаго, какъ извѣстно, на кафедру Крутицкаго митрополита.

О прибытіи архіепископа Макарія въ Тобольскъ можно находить слѣдующую замѣтку въ «зависной книгѣ о Сибири» подъ 7133 годомъ *): архіепископомъ Макаріемъ пріѣхавъ въ Тобольскъ 1-го апрѣля 1625 года и остановился въ Знаменскомъ монастырѣ; во 2 апрѣля—въ субботу пятой недѣли великаго поста, въ день празднованія Похвалы Пресвятой Богородицы, онъ торжественно, въ сопровожденіи воеводы Тобольскаго боярина, князя Юрія Яншеевича Сулешева, граденаго духовенства и огромной массы народа, будучи въ полномъ свѣтительскомъ облаченіи, пѣшкомъ шествовалъ изъ Знаменскаго монастыря въ такъ называемыя «укрѣпленіе» въ соборный храмъ Софіи. Далѣе, достоверно извѣстно **), что преосвященный Макарій въ ознаменованіе дня своего вступленія на Тобольскую кафедру, совпавшаго съ днемъ празднованія Похвалы Пресвятой Богородицы, «поставилъ (въ 1625 и слѣд. году) на своемъ свѣтительскомъ дворѣ сѣвную церковь во имя Похвалы Пресвятыя Богородицы и иконами и вскими утварями украсилъ».

Какъ ни скудны и отрывочны свѣдѣнія о дѣятельности архіепископа Макарія, мы однако же можемъ привести кое-какія данныя, если непрямо говорящія, то, по крайней мѣрѣ, довольно ясно намекающія: а) на осмотрительность и нѣкоторую строгость преосвященнаго Макарія въ дѣлѣ устроенія монастырей, б) на его заботу о просвѣщеніи свѣтомъ христіанства сибирскихъ язычниковъ и в) на тотъ почетъ и уваженіе, которыми, конечно по заслугамъ, пользовался преосвященный Макарій со стороны высшей власти.

а) Намекъ на осмотрительную и нѣсколько даже строгую распорядительность преосвященнаго Макарія въ дѣлѣ устроенія монастырской

*) Рукопись подъ такимъ заглавіемъ хранится въ Тобольской архіерейской ризницѣ.

***) См. описаніе церквей, существующихъ въ Тобольскѣ. Сулоцкаго. 1852 г. ст. 21.

жизни можно видѣть въ слѣдующемъ фактѣ, передаваемомъ историкомъ Сибири Н. Абрамовымъ въ его статьѣ: «матеріалы для исторіи христіанскаго просвѣщенія въ Сибири». *) Въ 1625 году преосвященный Макарій удалилъ съ должности игумена Томскаго Успенскаго монастыря нѣкоего Евстратія, и вновь назначенному игумену Θεодосію настрого приказалъ: «принимая братію и вкладчиковъ въ монастырь, поступать съ особенною осмотрительностію». Какова была эта «особенная осмотрительность» можно догадываться по тому обстоятельству, что монахи и монастырскіе служители Томскаго Успенскаго монастыря всё разбѣжались и монастырь на время прекратилъ свое существованіе; возстановленъ онъ былъ уже чрезъ 20 лѣтъ при архіепископѣ Герасимѣ (Кремлевѣ).

б) О заботахъ архіепископа Макарія въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтломъ христіанства сибирскихъ инородцевъ можно заключить: какъ изъ общихъ лѣтописныхъ сказаній о томъ, что онъ устраивалъ молитвенные дома и церкви особенно въ мѣстахъ, гдѣ болѣе находилось инородческихъ племенъ, такъ изъ слѣдующаго вполне историческаго свидѣнія: 16 января 1633 года въ Тобольскѣ было крещено все семейство Кюдскаго (Кондійскаго) князя Алачева-Лобанъ: отецъ княжеской семьи въ крещеніи Никифоръ, мать его—Анна, жена—Агаеія и двое сыновей: Симеонъ и Исидоръ **). Историкъ Сибири Н. Абрамовъ въ своей вышеупомянутой статьѣ въ общихъ чертахъ замѣчаетъ, говоря объ архіепископѣ Макаріѣ, что «въ 1629 году свѣтъ христіанства засвѣтился въ лочевой сибирской странѣ отъ Уральскихъ горъ до Енисея. Русскій духъ и русская жизнь возникла во всѣхъ мѣстахъ около Тобольска, отъ Верхотурья до Тюмени, отъ Тары до Томска, отъ Мангазеи до Кузнецка, и отъ Красноярска до Енисейска». И дѣйствительно, судя по хронологическимъ даннымъ, за время преосвященнаго Макарія съ 1625 по 1635 г.г. были основаны слободы: Аранашевская—по р. Рѣжу въ 1631 году, Михалева и Руднал—на Ницѣ около 1630 года, Ницанская (1622), Киргинская (1633), Чубарова и Красная (1624) и Верхиницкая (1627 г.). Въ 1626 году былъ открытъ Красноярскій острогъ, а въ 1629 году «велѣно Томску сядѣть своимъ столемъ», т. е. Томскъ былъ объявленъ областнымъ городомъ и къ нему приписаны: Нарымъ, Кетскъ, Енисейскъ и Кузнецкъ ***). «И во всѣхъ

*) Журн. Мин. Нар. Пр. за 1854 г. № 2 и 3.

**) Записная книга о Сибири.

***) Акты Археограф. Экспедиціи 1637 г.

этих мѣстахъ часовни и церкви, говорятъ Абрамовъ, продолжали устр-
вяться».

в) Что касается данныхъ, говорящихъ о томъ почетѣ и уваженіи, которыми, конечно не безъ права, пользовался архіепископъ Макарій со стороны высшей власти, то на это имѣются указанія такого рода. Въ 1626 году для патріарха Филарета вновь заготовлена была патріаршая грамота (первая грамота, данная въ 1619 г., при поставленіи, сгорѣла); въ числѣ прочихъ не многихъ російскихъ архіереевъ подъ этой грамотой призвавъ былъ подписаться и архіепископъ Макарій. Въ собраніи государственныхъ грамотъ и договоровъ, изданномъ Малиновскимъ, находится и до сѣдѣ fac simile подписи: «Смирный Макарей, Архіепископъ Сибирскій и Тобольскій». Преосвященный Макарій въ 1626, 1629 и 1633 годахъ разсылая не мало грамотъ къ сибирскимъ воеводамъ и во всѣхъ этихъ грамотахъ обычное заключеніе (свойственное, впрочемъ, и другимъ сибирскимъ архіереямъ): «Милость Софи премудрости слова Божіа и благословеніе смиренія нашего есть и будетъ съ тобою». Если, положимъ, такой покровительственно-начальнической тоной сибирскаго епископа легко объясняется тѣмъ, что сами тогдашніе государя относились къ нимъ съ уваженіемъ, именуя ихъ своими «отцами и богомольцами»; то вотъ историческій фактъ, говорящій, что архіепископъ Сибирскій Макарій действительно самъ лично пользовался со стороны государя и патріарха имѣніемъ о себѣ, какъ о человѣкѣ достойномъ въры и уваженія.

Въ 1628 году преосвященному Макарію было поручено царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ произвести судебное разбирательство по поводу челобитной тогдашняго Тобольскаго воеводы князя Сулешева царю на сына боярскаго Данилу Илаовцева. Дѣло это само по себѣ настолько не безынтересно, что мы приводимъ въ подлинникѣ списокъ этой «челобитной» и допросъ по ней, сдѣланный архіепископомъ Макаріемъ.

«Царю государю и великому князю Михаилу Феодоровичу всеа Русія бысть челомъ холопъ твой Яшко Сулешевъ. Нынѣшняго, Государь 136 (1628) году въ Свѣтлое Воскресеніе, о велицѣ дни, пришелъ я, холопъ твой, съ товарищи къ заутрени въ соборъ, въ Софїи Премудрости Божіи и у благословенія у архіепископа былъ, и послѣ, Государь, того, какъ вышелъ архіепископъ изъ олтаря со крестомъ и съ образы, и мы, холопи твои, ходили къ архіепископу ко кресту и къ образамъ и послѣ, Государь, твою пришли ко мнѣ холопу твоему цѣловатна Тобольскіе дѣти боярскіе

и иныхъ чиновъ люди, которые тутъ прислучилися, и къ моимъ товарищамъ, и дѣти боярскіе и иныхъ чиновъ люди съ нами холопа твоими цѣловались по обычаю какъ вѣдѣца, а сынъ боярскій Данила Низовцевъ, умысла воровски на-до-мною холопомъ твоимъ, невѣсть почему наущенью, пришедъ ко мнѣ холопу твоему цѣловатца и принесъ лицо на руцѣ, и я холопъ твой поднесъ къ нему лицожъ и хотѣлъ съ нимъ поцѣловатца, и онъ, Государь, умысла воровски, поцѣловалъ меня холопа твоего въ руку, и я холопъ твой въ тужъ пору въ церкви предъ архіепископомъ и предъ товарищи и передъ всѣми людьми зашибъ твою сына боярскаго за то, что меня холопа твоего, умысла воровки, мимо губъ моихъ цѣлуешь меня въ руку, велѣлъ его дати за пристава, до твоего Государеву указу. Милосердый государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи! пожалуй меня холопа твоего, если, Государь, про то его Данилово воровство и про его воровское умышленье, съ кѣмъ онъ на меня холопа твоего умышлялъ, сыскать, или хто его Данила на меня холопа твоего научилъ, чтобы мнѣ холопу твоему про твою Данила въ такомъ ево въ напрасномъ воровскомъ умышленьи отъ тебя Государя изъ оная не быть. Царь государь, смилуйся пожалуй!»

«Преосвященный Макарій архіепископъ Сибирскій и Тобольскій, выслушавъ боярина князя Юрья Яншеевича Сулешева челобитной, велѣлъ твою сына боярскаго Данила Низовцова поставить передъ собою, и по челобитной боярина князя Юрья Яншеевича Сулешева ево Данила спрашивалъ: вчера де ты Данило въ соборной церкви къ Софїи Премудрости Божїи былъ ли, и къ боярину князю Юрью Яншеевичу съ лицомъ цѣловаться приходилъ ли, и въ руку боярина князя Юрья Яншеевича поцѣловалъ ли, и для чего ты въ руку цѣловалъ мимо усть, по какому ты умышленью такъ сдѣлалъ, и съ кѣмъ умышлялъ, или хто тебя научилъ? И Данило Низовцовъ преосвященному Макарію архіепископу Сибирскому и Тобольскому въ распросѣ сказалъ: пришелъ де я къ боярину ко князю Юрью Яншеевичу цѣловатца съ лицомъ, а въ руку не цѣловалъ, нешто боярину князю Юрью Яншеевичу такъ показалось; да постоявъ немноготъ сказалъ: виновать де я передъ Государемъ, и сдѣлалось по грѣхомъ безъ хитрости; въ тѣ поры въ церкви была тѣснота, и меня попехнули сзади и я де пошатнулся на боярина на князя Юрья Яншеевича руку губани безхитростно, и бояринъ князь Юрья Яншеевичъ за то на меня завричалъ, что де ты страдникъ такъ дѣлаешь, и ударилъ меня по шекѣ, да

послалъ въ тюрьму; а ни съ кѣмъ де я про то не мысливалъ и не думывалъ, и ни хтѣ меня не научивалъ. А у распросу у преосвященнаго Макарія архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго были: протопопъ Иванъ да протодьяконъ Матвѣй *), да ключарь Ондреинъ, да Ондрей, да казначей старецъ Герасимъ, да старецъ Саватей, да тутожь у сыску были: воевода Федоръ Кириловичъ Плещеевъ и діаки Герасимъ Мартемьяновъ, да Микита Левонтьевъ, да письменный голова Никита Быглецовъ».

Весьма вѣроятное объясненіе повода приведенной просьбы князя Сулешева дается покойнымъ протоіереемъ Сулоцкимъ, не мало въ свое время занимавшимся исторіею Сибири. «Просьба князя Сулешева», говоритъ онъ, «можетъ показаться забавною для насъ потому только, что мы живемъ слишкомъ двѣсти лѣтъ послѣ князя Сулешева, а тогда, въ первую половину 17 столѣтія, эта просьба не была смѣшною. Бояринъ князь Сулешевъ былъ умный человѣкъ, онъ въ свое время отлично управлялъ Сибирью, страню вновь покоренною и еще неустроенною (см. Ист. обзор. Сибири Словцова кн. 1); потому нельзя полагать, чтобы онъ сталъ безъ причины, безъ основательныхъ описаній утруждать царя челобитною. Время царя Михаила Федоровича и князя Сулешева было время само званства, время ябеды и доносовъ; не показалось-ли воеводѣ, что Низовцевъ, поцѣловавшій у него руку, есть одинъ изъ злоумышленниковъ противъ него, умыслили-де обнести его предъ царемъ въ честолюбивыхъ замыслахъ и что де для того одинъ изъ злоумышленниковъ всенародно поцѣловалъ у него руку, какъ у будущаго влaстителя Сибири, дабы послѣ, при доносѣ на него царю указать на это, какъ на доказательство присвоенія имъ Сулешевымъ царской власти, какъ на явный знакъ его, Сулешева, злоумышленія». Такое объясненіе дѣла, повторяемъ, весьма вѣроятно. Не даромъ и разбарательство этого дѣла, предполагавшаго политическую подкладку, было поручено никому иному, какъ преосвященному Макарію и, очень можетъ быть, что послѣдняго цѣнили въ высшихъ сферахъ, какъ умѣлаго дѣятеля.

*) Протодьяконъ Матвѣй, присутствовавшій при допросѣ сына боярскаго Низовцева, лице историческое: сію кисть Господь употребилъ въ 1636 г. для написанія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Абалакскою, и чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ того и кисти въ нея, въ 1720 года находящейся въ Семипалатинскѣ.

Заканчивая сообщеніе о всѣхъ, сколько только извѣстно, свѣдѣніяхъ, касающихся дѣятельности архіепископа Макарія, упомянемъ еще о весьма важномъ для Россіи событіи, совершившемся въ бытность въ Tobольскѣ архіепископа Макарія, событіи, въ которому архіепископъ Макарій отнесся какъ истинный сынъ отечества, радующійся радости отечества и всеялющій се въ насѣмыхъ. Въ 1629 году родился наследникъ Россійскаго престола царевичъ Алексѣй Михайловичъ. По распоряженію архіепископа Макарія, въ ознаменованіе народной радости и въ знакъ благодарности Всевышнему, Сибирь цѣлый годъ во всѣ воскресные дни отправляла во всѣхъ своихъ церквахъ молебны съ торжественнымъ колокольнымъ звономъ.

Пресвященный Макарій совершилъ свое служеніе на пользу Сибирской церкви въ продолженіи 10 лѣтъ, 3 мѣсяцевъ и 23 дней. Прибывъ въ Tobольскъ 1 апрѣля 1625 года, онъ скончался 24 іюля 1635 г., въ одинъ годъ съ своимъ предшественникомъ митрополитомъ Кипріяномъ. Только митрополитъ Кипріянъ, какъ мы видѣли, скончался на родинѣ въ Новгородѣ, а архіепископъ Макарій былъ первымъ изъ Сибирскихъ архіепастырей, скончавшимся на мѣстѣ своего служенія въ г. Tobольскѣ. Погребенъ пресвященный Макарій былъ въ Сергіевской церкви, но послѣ постройки (въ 1686 году) настоящаго каменнаго Успенскаго собора гробъ его былъ перенесенъ въ соборъ и положенъ на правой сторонѣ возлѣ стѣны. Вещественный памятникъ, оставшійся отъ пресвященнаго Макарія и хранящійся доселѣ въ Соборной ризницѣ, это—серебряный, чеканный подъ золотомъ, посохъ, на рожкахъ котораго надпись: «строены Макаріемъ, архіепископомъ Сибирскимъ и Tobольскимъ».

Новый случай обращенія изъ раскола.

5-го іюля с. г., въ воскресенье поутру, въ Тутулымскій приходскій храмъ явились, для присоединенія къ православію, безсрочно отпущенной рядовой Андрей Артемьевъ Пятыхъ, жена его Параскева Павлова и востыинникъ Аонасіи Димитріевъ Пятыхъ съ дѣтьми: Анной 6 и Меланіей 4 лѣтъ. Предъ Божественной литургіей миссіонеръ, священникъ о. Константинъ Беллюсовъ, при собраніи народа, торжественно совершилъ присоединеніе къ св. церкви православной поименованныхъ лицъ. Первые трое Андрей, его жена и Аонасіи присоединены установленнымъ къ тому св. церковію 3-мъ чиномъ, чрезъ таинство покаянія, а дѣти Аонасіи присоединены 2 мъ чиномъ, чрезъ таинство св. миропомазанія. По совершеніи присоединенія миссіонеръ, священникъ о. Константинъ сказалъ слѣдующую рѣчь къ православнымъ и присоединившимся изъ раскола къ св. церкви.

«Отче! сохранихъ на небо и предъ тобою (Луки зач. 79)».

Благочестивые слушатели и вы присоединенные къ стаду Христову! Предъ взоромъ нашимъ сейчасъ не совершилась-ли евангельская исторія о блудномъ сынѣ? Невидимъ-ли и мы предъ собою покаившихся и вѣрившихъ дѣтей Отца Небеснаго? Да, поистинѣ совершившееся событіе тождественно съ евангельскою притчею о блудномъ сынѣ.

И сѣи пани братья, дѣти Отца Небеснаго, были, подобно евангельскому блудному сыну, «на странѣ далече», блуждая въ дебряхъ душепагубнаго, лестнаго ученія—раскола, и сѣи, когда то совращенные съ пути правнаго «ученіемъ лестнымъ», нѣсколько лѣтъ «гладомъ гибли на странѣ далече». Но Господь нашъ Иисусъ Христосъ, «нехотай смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему», своею благодатію немощная утѣчала, оскудѣвающая восполняла, обратилъ сердца погибшихъ сыновъ къ Отцу своему, Которому, чрезъ торжественное нынѣ присоединеніе и поканіе изъ глубины душевной, сказано: «Отче! сохранихъ на небо и предъ тобою!»..

И что же слышимъ мы изъ устъ любвеобильнаго Отца Небеснаго? Слышимъ радостный зовъ: «Приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы» (Матѣ. зач. 43 ст. 28). Приведите «телець упитанный, заколите и идше веселимся». (Луки зач. 79 ст. 23).

Поистинѣ должно нынѣ намъ радоваться, ибо и на небѣ велиа радость бываетъ предъ Ангелы Божіими о единомъ грѣшникѣ кающемся (Луки зач. 78), а тѣмъ паче о многѣхъ.

Радуйтесь и вы, рабы Божіи Андрей съ супругою своею Параскевою, радуйся и ты, рабъ Божій Аванасій радостію сугубою, ибо ты нетокмо самъ освободился отъ свѣтей раскола, но привелъ ко Христу и юныхъ дѣтей своихъ Анну и Меланію; помни, по кончій живота твоего, ты на судѣ предъ Господомъ Иисусомъ Христомъ съ веселіемъ скажешь: «Се азъ и дѣти, яже даде ми Богъ».

Послѣ всего сказаннаго надпомню вамъ слова Христа Спасителя: «Никтоже возложъ руку свою на рало и зря вспасть управленъ есть въ царствіе Божіе» (Луки 9, 52). Будьте же тверды и непоколебимы въ православіи, слушайтесь богоустановленныхъ пастырей и учителей, удаляйтесь живыхъ учителей, ибо они «приходятъ къ намъ во одеждахъ овчихъ, внутри же суть волцы хищницы (Матѣ. зач. 22); бѣгайте ихъ яко тлетворныхъ вѣтровъ, ибо они снова могутъ васъ увлечь изъ дому Отца на страну далече, опять могутъ томить васъ гладомъ великимъ, лишать тельца упитаннаго, котораго они не имѣютъ, хотя и предлагаютъ ежегодно, читая слово на св. Пасху Іоанна Златоустаго. А теперь приступимъ къ совершенію безкровной жертвы, къ закланію тельца упитаннаго, котораго такъ долго лишали васъ расколо-учители. «Приидите чада, послушайте мене,

страху Господню научу вы», — привидите, видите на жертвенницѣ упитаннаго телна, Агнца Божія закалаемаго и неумертвляемаго и ядше вседншес!»

Во время Божественной литургіи присоединенные все приобщались св. таинствъ тѣла и крови Христовой въ первый разъ въ жизни, исключая Андрея Артемьева, который до 1881 г. былъ, какъ замѣчено выше, православнымъ. По окончаніи Божественной литургіи, Тутуайскіи причтоиъ и о. миссіонеромъ Константиномъ Беллюсовымъ, по случаю присоединенія пяти человекъ къ православію, отслуженъ былъ молебенъ къ пресвятой Божіей Матери.

М. Маркова.

Исповѣданіе благодатной помощи отъ Абалакской иконы Божіей Матери.

19 Іюня сего 1887 года, изъ Елатерибурга, отъ пившей Маріи Васильевой Рычковой, на имя настоятеля Абалакского Знаменскаго монастыря, о. игумена Мемнона, получено было письмо слѣдующаго содержанія.

«Наздѣ тому около 4 хъ лѣтъ, я была въ управленомъ Вашимъ Высокопреподобіемъ Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ, поклониться находящейся въ ономъ чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалакскою, и испросить Ея помощи въ моей болѣзни, каковую отъ Заступницы нашей и получила, и въ настоящее время нахожусь въ здоровомъ состояніи, исповѣдуя дивную помощь на мнѣ — грѣшной Божіей Матери. Объ этомъ чудномъ исцѣленіи, по долгу христіанской признательности, и въ 1884 году, съ приложеніемъ 3 хъ рублей денегъ, письменно заявляла Вашему Высокопредобію, на случай занесенія такого чуднаго событія со мною въ книгу о подобныхъ чудотворныхъ явленіяхъ отъ Абалакской Святныи, или же для напечатанія въ другихъ какихъ либо духовно-нравственныхъ журналахъ, издаваемыхъ съ разрѣшенія правительства, на каковое заявленіе и получила отъ Вашего Высокопредобія милостивый отвѣтъ, отъ 20 декабря 1884 года, что письмо мое отправлено въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, въ г. Тобольскъ, и что когда отвѣчаютъ, тогда меня извѣстите. Къ сожалѣнію моему, я объ этомъ никакого отвѣта до сего времени не получила и отпечатано ли гдѣ вышеупомянутое событіе — неизвѣстно. Усерднѣйше прошу Ваше Высочайшее преподобіе сообщить мнѣ объ этомъ важномъ дѣлѣ».

Въ виду столь настойчиваго желанія Рычковой повѣдать христіанамъ братіямъ явленную на ней милость Матери Божіей, редакция Тоб. епарх. вѣд., действительно своевременно получившая, чрезъ о. игумена Мемнона, письмо отъ нея, по изъ обстоятельствъ медлившая доселѣ опубликованіемъ совершившагося съ Рычковой событія, рѣшается лишь передать здѣсь содержаніе перваго (отъ 1884 г.) письма во славу Бога и Его Пречистой Матери.

Дѣло въ слѣдующемъ. Въ 1883 году вдова Марія Рычкова, проживающая въ городѣ Екатеринбургѣ, сдѣлалась крайне нездорова: у ней явилась сильная боль въ животѣ, не позволявшая ей ни двигаться, ни предикать нищи Доктора (Онуфриевъ и Миславскій), къ которымъ обращалась несчастная женщина не помогли ей; послѣдній изъ нихъ предложилъ ей сдѣлать операцию—разрѣзать животъ, но не ружался за успешный исходъ ея. Въ скорби и слезахъ Марія прибѣгла къ помощи Божіей. Въ это время одна знакомая дѣвица (Нифонтова) прочитала ей о чудесахъ, бывшихъ отъ Абалакской иконы Божіей Матери и у болящей зародилось желаніе сходить въ Абалакъ, поклониться чудотворной Иконѣ и помолиться предъ нею о своемъ исцѣленіи. По мѣрѣ того, какъ желаніе это усиливалось и укрѣплялось, боль у ней ослабѣвала, такъ что она въ скоромъ времени получила возможность ходить въ храмъ Божій. Когда же однажды въ церкви, по окончаніи божественной литургіи, вдова Марія въ разговорѣ съ другою знакомой дѣвицею (Дрозжиловой) рѣшительно выразила свое твердое намѣреніе идти въ Абалакскій монастырь для поклоненія св. чудотворной иконѣ, она получила на пути домой почти полное выздоровленіе, такъ что еще нѣразу не чувствовала себя столь хорошо со времени болѣзни. Отправившись такимъ образомъ въ Абалакъ съ тюменскими попутными ящиками, Рычкова прибыла въ Абалакскій монастырь и отслужила благодарственный молебенъ Пресвятой Богородицѣ предъ ея чудотворнымъ образомъ. По окончаніи молебна Марія почувствовала совершенное исцѣленіе отъ своей болѣзни, но будучи отъ радости, какъ сама говорила, какъ бы въ какомъ то затѣніи, никому не объявила о чудѣ и уѣхала домой. Потомъ уже, по прибытіи въ домъ, Марія, побуждаемая благодарностію къ Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ и ревностію къ славіи Божіей, объявила о бывшемъ съ нею чудѣ о. настоятелю Абалакскаго Знаменскаго монастыря въ письмахъ, сохраняемыхъ и до настоящаго времени.

Читая вышеизложенное, мы не можемъ не убѣждаться въ чудесахъ и знаменіяхъ, истекавшихъ отъ чудотворныхъ Иконъ Божіей Матери въ прежнее время и не прекращающихся до настоящаго. Поэтому возблагодаримъ, братія христіане, всемогущаго Бога, непрестанно пекущагося о насъ и промышляющаго не только естественными путями, но и сверхъестественными благодатными; не только дающаго намъ жизнь, силы, богатство и другія земныя блага, но и чудесно врачующаго наши душевные и тѣлесныя немощи. Возблагодаримъ Пресвятую Богородицу, нашу скорую Заступницу и Помощницу въ скорбѣхъ, даровавшую намъ свои чудотворные образы, источники безчисленныхъ благодѣлій и чудесъ. Пусть чудеса эти, совершающіяся до нынѣ, послужатъ къ укрѣпленію нашей вѣры въ Бога и Его промышленіе о насъ, въ непрестанное ходатайство за насъ Пресвятой Богородицы и чудодѣйственную силу ея честныхъ и славныхъ образовъ;

пусть послужать они обличеніемъ тѣмъ людямъ, которые въ ослабленіи держатъ отвергать промыслъ Божій. Поразительность этихъ чудесъ и ихъ несомнѣнность, засвидѣтельствованная самими очевидцами ихъ, должны убѣдить всякаго не ослабленнаго умомъ человѣка въ тоиъ, что благодатная сила Божія непрестанно дѣйствуетъ на вѣрныхъ сыновъ св. церкви.

СОЛНЕЧНОЕ ЗАТМѢНІЕ 7 АВГУСТА 1887 ГОДА.

Въ пятницу, 7 августа, жители Тобольска имѣли случай наблюдать полное солнечное затмѣніе, счастье, выпадающее на долю человѣка разъ, много два въ жизни, а часто и никогда.

День былъ самый удобный для наблюденій: было ясно и тихо и притомъ затмѣніе было видно утромъ, когда уже солнце было достаточно высоко надъ горизонтомъ, такъ что всѣ жители города, старый и малый, могли любоваться рѣдкимъ явленіемъ.

Ровно въ 8 часовъ и 1 минуту край солнца въ правой верхней четверти его обрѣзала и мало по мазу черный дискъ луны сталъ надвигаться на солнце. Температура въ это время была 22° по Реомюру на солнцѣ и 13½° въ тѣни. Къ половинѣ 9-го половина солнца была уже закрыта и небо начало темнѣть, хотя на землѣ и не видно было тѣни; но освѣщеніе сильно измѣнилось. Термометръ понизился на 1 градусъ.

Въ 9 часовъ тѣнь луны стала быстро спускаться на землю, городъ и горизонтъ были освѣщены страннымъ свѣтомъ, какъ бы во время грозы, на горизонтѣ внезапно появилась розовая заря и сдѣлалось такъ темно, что свѣтъ отъ свѣчи давалъ тѣнь. Температура упала до 11 градусо въ, стало холодно, сыро и подулъ легкій сѣверо-восточный вѣтеръ.

Въ 9 час. 5 мин. утра наступило полное затмѣніе, заря исчезла, солнце представляло черный кругъ, вокругъ котораго свѣтилась узкая полоса розоватаго свѣта и отъ нея расходились свѣтлые серебристые лучи солнечнаго вѣнца; на небѣ появились звѣзды. Черезъ двѣ минуты верхній край солнца справа обозначился вновь и вѣчное свѣтло стало быстро отрываться. Черезъ нѣсколько минутъ стало на столько свѣтло, какъ бываетъ рано утромъ въ лѣтній день при восходѣ солнца. На травѣ видна была сильная роса.

Птицы, спрятавшіяся въ гнѣзда, вновь вылетѣли и вѣтухи принялись пѣть, какъ бы празднуя второе утро.

Небо представляло странное зрѣлище: правая сторона его была свѣтлая, радужная; а лѣвая, не смотря на полное отсутствіе облаковъ, была темно-свинцоваго вида; то уходила лунная тѣнь. Въ половинѣ десятаго сдѣлалось вновь жарко, а въ 10 час. 15 мин. солнце вновь совершенно очистилось.

Содержаніе. Самоосознательство Сибирскихъ строобрядцевъ — Опытъ перевода воскресной службы октоиха. — Макарій архіепископъ Сибирскій и Тобольскій. — Новый случай обращенія изъ раскола. — Исповѣданіе благодатной помощи отъ Абаканской иконы Божіей Матери. — О солнечномъ затмѣніи 7 августа 1887 г.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою, 14-го августа 1887 года. Тобольскъ

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.

всего 2.00 руб.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 17 и 18.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Сентября 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
отъ 15-го іюля 1887 года, за № 16-мъ, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ

представленія сказаннаго секретаря консисторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 года, 31 декабря 1845 года, 22 мая 1848 года и 16 октября 1851 года, дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, колы скоро оныя касаются какихъ либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. свод. закон. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (стат. 112 и прим. зак. гражд. I ч., X т. свод. закон. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; колы скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помлнутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помлнутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ примаго отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу стат. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 года), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, „по словесной его просьбѣ“, только требуемыя свѣдѣнія и копія документовъ, а не метрическія

свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право получения помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебнаго установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сами послѣдними на право получения документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ стат. 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 года) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право получения такового документоваго установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зав. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на

общемъ основанія выдачи всякаго рода документовъ повѣрливымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право получения имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышензложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ канцеляріямъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Тобольская духовная Консисторія слушала: по поводу постановленій съѣзда Епархіальныхъ Преосвященныхъ, бывшаго въ г. Кавани въ іюнѣ 1885 г., журналомъ Консисторіи, состоявшимся 10 іюля и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 числа 1886 г., между прочимъ, было постановлено слѣдующее: „такъ какъ разсмотрѣніе и обсужденіе вопросовъ, намѣченныхъ въ резолюціи Архипастыря и заключающихся въ пунктахъ 3 и 4 отд. II, пунктахъ б, в, г, ж, отд. I, лит. Б, пункта е, отд. I, лит. А, удобнѣе всего можетъ быть произведено тѣми лицами, которыя ближе знакомы съ мѣстными условіями, отчего вѣрнѣе могутъ видѣть удобопримѣнимость или неудобопримѣнимость приложенія вышесказанныхъ вопросовъ и мѣръ къ жизни ихъ приходоѡ, а также могутъ указать и необходимыя измѣненія въ приложеніи сихъ мѣръ на практикѣ,—то и рѣшеніе сихъ вопросовъ отдать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ духовенства, результатъ каковыхъ мѣръ благочинныя и обязуются представить въ Консисторію. Справка: 1) въ постановленіяхъ Казанскаго съѣзда епископовъ говорится въ п. 3 отд. II: о заведеніи въ приходоѡхъ, зараженныхъ расколомъ, противураскольническихъ библіотекъ и объ учрежденіи, по возможности, на средства церкви благочинническаго округа полныхъ противураскольническихъ библіотекъ; въ п. 4 того же отдѣла—о распространеніи, посредствомъ даровой раздачи, общедоступныхъ сочиненій и изданій среди прихожанъ на ядживеніе церкви, безъ обремененія оныхъ; въ пун. б, отд.

I, лит. Б,—объ учрежденіи въ инородческихъ приходахъ катихизаторства въ помощь просвѣтительному служенію священнослужителей; въ пунктѣ в, того же отдѣла—объ устройствѣ молитвенныхъ домовъ въ далеко отстоящихъ отъ приходской церкви инородческихъ деревняхъ, или устройствѣ новыхъ церквей среди селеній, окруженныхъ язычниками и магометанами, а также и о заведеніи переносныхъ въ таковыхъ мѣстностяхъ антиминсовъ; въ пун. г, того же отдѣла,—объ употребленіи мѣстныхъ нарѣчій въ церковномъ богослуженіи вполнѣ или пополамъ съ церковно-славянскимъ; въ пунктѣ ж, того же отдѣла,—объ устройствѣ, въ особенности въ инородческихъ приходахъ, благотворительныхъ заведеній съ приуроченіемъ ихъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ; въ пунктѣ е, отд. I, лит. А,—объ изданіи или приобрѣтеніи для просвѣщенія и утвержденія народа въ духѣ св. вѣры и нравственности удобопонятныхъ книгъ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія сообразно съ мѣстными условіями; 2) постановленія благочинническихъ сѣздовъ духовенства, за исключеніемъ четырехъ благочинныхъ, въ подлинныхъ актахъ сѣздовъ нынѣ въ Консисторіи получены. По разсмотрѣніи отзывовъ, представленныхъ благочинными, Тобольская духовная Консисторія Приказали: 1) причтамъ тѣхъ благочиній, которые нашли возможнымъ имѣть центральныя противураскольническія бібліотеки на указанныя ими въ своихъ постановленіяхъ средства, учрежденіе таковыхъ разрѣшить, съ тѣмъ, чтобы въ выпискѣ для сихъ бібліотекъ книгъ противураскольническаго содержанія они руководствовались строго обдуманномъ выборомъ, по общему между собою рѣшенію и съ совѣта епархіальнаго миссіонера, въ районѣ котораго находится будутъ ихъ бібліотеки, чтобы и епархіальный миссіонеръ, въ случаѣ пріѣзда своего для собесѣдованія съ раскольниками, могъ имѣть подъ рукою пособія. Причтамъ же тѣхъ благочиній, которые учрежденіе центральныхъ бібліотекъ нашли неудобнымъ, предписать тѣмъ не менѣе озабочиваться о постепенномъ пополненіи частныхъ церковныхъ бібліотекъ чрезъ выписку необходимыхъ книгъ и пособій какъ для борьбы съ расколомъ, такъ и для веденія съ народомъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Само собою разумѣется, что при расходахъ на сей

предметъ церковныхъ суммъ необходимо строго сообразоваться съ средствами церкви и ихъ текущими нуждами; 2) устройство складовъ книгъ, брошюръ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ для чтенія и продажи народу, такъ и для даровой раздачи прихожанамъ, разрѣшить съ тѣмъ, чтобы причты, въ видахъ болѣе дешеваго пріобрѣтенія, выписывали ихъ совокупно чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по преимуществу изъ склада Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, (см. офѣц. часть Тобольскихъ епарх. вѣдом. 1885 г. №№ 21 и 22, 1886 г. №№ 1—6, 11 и 12), такъ какъ при значительномъ требованіи брошюръ можно воспользоваться не малою уступкою въ цѣнѣ. Само собою разумѣется, что не воспрещается выписка нужныхъ изданій и изъ другихъ мѣстъ. При семъ лучше всего было бы разъ навсегда опредѣлить на сей предметъ извѣстную церковную сумму, которая и возвращалась бы обратно, чрезъ продажу брошюръ къ первоначальному источнику для пріобрѣтенія и впродъ такихъ же брошюръ и изданій, при чемъ необходимо наблюдать, чтобы сія торговля не имѣла вида торговли ради прибыли. Поэтому продажная цѣна такихъ брошюръ должна быть назначаемая такая, какая покрывала бы лишь расходъ по выпискѣ и пріобрѣтенію брошюръ и давала бы возможность на покупку въ будущемъ для даровой раздачи такихъ народу; 3) имѣя въ виду, что учрежденіе въ приходахъ съ иноподобнымъ населеніемъ катихизаторства причты находять труднымъ по неизмѣнно на то средствъ и лицъ, могущихъ приспособиться къ дѣятельности сего рода, вопросъ этотъ оставить пока до болѣе удобнаго и благоприятнаго времени, но извѣстѣ съ тѣмъ предписать духовенству о возможно лучшей постановкѣ школьнаго дѣла и о распространеніи школъ, чтобы хотя чрезъ дѣтей—учениковъ школъ—внѣдрять въ семействахъ ихъ здравыя понятія объ истинахъ вѣры; 4) принимая во вниманіе, что причты многихъ благочиній высказываютъ нужду въ устройствѣ въ ихъ приходахъ молитвенныхъ домовъ и даже указываютъ тѣ селенія, въ которыхъ бы таковыя были необходимы, предписать причтамъ всѣми мѣрами располагать къ тому прихожанъ и, если постройка такихъ молитвенныхъ домовъ будетъ предрѣ-

шена, то по возможности давать имъ устройство по тому плану, какой указанъ въ резолюціи Архипастыря, отъ 24 октября 1886 года за № 2577, отпечатанной въ 23 и 24 ММТобольскихъ епарх. вѣдом. за тотъ годъ. Относительно переносныхъ престоловъ и антимисовъ для служенія въ отдаленныхъ деревняхъ приходовъ литургій, дозволить причтамъ тѣхъ приходовъ, которые признали мѣру сію въ религіозно-нравственномъ отношеніи полезною, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о выдачѣ таковыхъ изъ Экономическаго Управленія, при чемъ причты въ рапортахъ своихъ опредѣленно должны выяснять тѣ мотивы, которые служатъ основаніемъ ходатайству такого рода, ибо въ семъ случаѣ строго нужно заботиться, особенно въ приходоухъ расколыническихъ или окруженныхъ расколыниками, чтобы служеніе божественныхъ литургій на переносныхъ престолахъ и антимисахъ не показалося повшествомъ, къ чему ревниво относятся не только расколыники, но и православные. Въ приходоухъ же низоваго края устройство переносныхъ престоловъ и антимисовъ нужно признать мѣрою первой необходимости, не смотря на то, что благочинные, признавая въ принципѣ мѣру эту полезною, затрудняются въ изысканіи средствъ для постройки молитвенныхъ домовъ по бѣдности населенія. Въ семъ случаѣ на первый разъ достаточно будетъ, если къ пріѣзду приходскаго священника временно очистится какое либо помѣщеніе болѣе зажиточнаго инородца, а впоследствии, конечно, можно будетъ устроить въ селеніяхъ инородцевъ особыя, приспособленныя для богослуженій, помѣщенія, что при богатствѣ того края въ дѣлѣ не будетъ представлять непреодолимаго затрудненія, лишь бы духовенство ревностно отнеслось къ этому дѣлу; 5) хотя благочинные въ отзывахъ своихъ не находятъ возможнымъ употребленіе при богослуженіи инородческихъ нарѣчій, по разнообразію, и отчасти бѣдности сихъ нарѣчій, не имѣющихъ словъ для выраженія духовныхъ, отвлеченныхъ понятій, но принимая во вниманіе ту громадную пользу, какаа можетъ быть ожидаема отъ вышесказанной мѣры въ дѣлѣ религіозно-просвѣтительномъ, а также и то, что мѣра сія можетъ служить привлеченіемъ инородцевъ къ участию при церковныхъ богослуженіяхъ, гдѣ они могутъ слышать хвалы Богу на понятномъ для нихъ азыкѣ, пред

писать причтамъ инородческихъ приходоѡ, по взаимному между собою совѣщанію, перевести хотя краткія молитвословія, какъ на примѣръ: Господи помилуй, подай Господи, Слава Отцу и Сыну и Св. Духу и другія, какія найдутьъ возможными и, затѣмъ, по одобреніи сихъ переводоѡ Епархіальнымъ Начальствомъ, употреблать при богослуженіяхъ. Что касается до причтоѡ, окруженныхъ населеніемъ магометанскимъ и выразившихъ желаніе имѣть при церквахъ пятокинжіе и Евангеліе на татарскомъ и киргизскомъ языкахъ, то предоставитъ имъ право обращаться для сей цѣли въ Казань, въ татарскую переводческую комиссію при Казанской духовной академіи, съ употребленіемъ на то суммъ изъ средствъ церковныхъ или попечительскихъ, гдѣ таковыя существуютъ; 6) въ виду того, что само духовенство сознаетъ важность и необходимость заведенія церковно-приходскихъ попечительствъ и, за малыми исключеніями, указывающими трудность заведенія таковыхъ при маломъ сочувствіи къ тому, якобы, прихожанъ, общаеѡ употребитъ всѣ старанія къ возможно большому распространенію ихъ, остается только напомнить духовенству циркулярный указъ Консисторіи отъ 27 апрѣля 1877 года, при которомъ разослано отпечатанное, по числу церквей епархіи, положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ и въ самомъ циркулярѣ даны нѣкоторыя указанія. При семъ остается только поставить на видъ духовенству епархіи, что учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ должно быть близко его сердцу, ибо въ нихъ оно найдетъ, во 1-хъ, средства къ нѣкоторому обезпеченію собственнаго быта, хотя на примѣръ удобными квартирами, во 2-хъ, возможность находить помощь не только при благоустройствѣ церквей, но и при достиженіи другихъ цѣлей, указанныхъ въ 1 пунктѣ положенія о приходскихъ попечительствахъ. Со стороны духовенства требуется только вполнѣ ясно и отчетливо указать крестьянамъ цѣль и могущую произойти отъ устройства попечительствъ пользу для храма, духовенства и самихъ прихожанъ; а коль скоро крестьянинъ пойметъ важность и нужду сего учрежденія, то, съ увѣренностію можно полагать, что онъ сочувственно откликнется на зовъ своихъ пастырей, лишь бы сами пастыри приложили къ сему дѣлу трудъ и усердіе; 7) причтамъ гѣхъ благочиній, которые

отнеслись къ обсужденію данныхъ имъ вопросовъ лишь только съ формальной стороны, поставить это на видъ, съ разъясненіемъ, что никакое дѣло не будетъ имѣть благихъ результатовъ, если къ нему не приложится сердечнаго и искренняго участія, и что только дружными усиліями всѣхъ членовъ духовенства въ борьбѣ съ расколомъ и косностію православныхъ въ дѣлѣ религіозно-нравственномъ принесутъ желаемые для церкви Божіей плоды. Въ заключеніе сего Консисторія полагаетъ: въ виду важности изложенныхъ въ семъ опредѣленіи вопросовъ для религіозно-нравственной жизни приходовъ епархіи, внушить духовенству немедленно же приступить къ осуществленію на практикѣ вышесказанныхъ постановленій и хотя не быстро, но твердо и неуклонно стремиться къ точному выполненію ихъ. Затѣмъ, по утвержденіи сего опредѣленія Консисторіи Его Преосвященствомъ и разсылкѣ по епархіи указовъ къ руководству и исполненію, настоящее дѣло, почисливъ конченнымъ, сдать въ свое время въ архивъ. На семъ опредѣленіи Консисторіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Утверждается. Для облегченія причтамъ низоваго края способовъ устройства переносныхъ престоловъ поручается протоіерею Попову и эконому Лаврентьеву отыскать благонадежное лицо для устройства престоловъ, провѣрить цѣнность сей работы, указать удобопримѣнимый образецъ престола. Для переводовъ назначить еще—Отче нашъ, Вѣрую во единого Бога Отца, Вѣрую Господи и исповѣдую; заповѣди закона Моисеева, и на болѣе изобразительныя мѣста изъ книги премудрости Соломоновой противъ идолопоклонства съ русскаго текста, таковы стихи: 13 главы 8, 9, 10, 11, 12 и 13 ст. 14 гл., также 30 и 31 ст.; изъ 15 главы стихи 14, 15, 16, 17, 18 и 19, Богородице, Дѣво, радуйся. Существенно необходимо перевести на разныя мѣстныя нарѣчія главные вопросы исповѣди, разрѣшительныя слова и при семъ составить и приложить краткое наставленіе противъ идолопоклонства, блуда, пьянства, нечистоты и под. Опредѣленіе въ главныхъ частяхъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На одномъ протокольномъ опредѣленіи Консисторіи, состоявшемся по поводу допущенія священникомъ умереть крестьянину безъ просимаго имъ присутствія таинствами, Епархіальному Преосвященному, отъ 10 сего Іюля за № 1770, благоугодно было, между прочимъ, положить слѣдующую резолюцію: «Такъ какъ требованія нѣкоторыми священниками приносить большихъ для присутствія въ себѣ домоу перѣдки, то наложить духовенству нашей епархіи, чтобы ни подъ какою предлогомъ не допускали сего, подѣ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности за неисполненіе нашего распоряженія. Благоушныя обратить на это особенное свое вниманіе и о своихъ наблюдаемыхъ обстоятельно обозначаютъ и прописываютъ въ полугодовыхъ рапортахъ».

Историческая записка объ устройствѣ общежитія при Тобольской духовной семинаріи.

Тобольскій обще-епархіальный съездъ духовенства, бывшій въ 1883 году, въ засѣданіи своемъ 11 декабря, имѣлъ предметомъ сужденія вопросъ объ устройствѣ общежитія для своеюштныхъ воспитанниковъ Тобольской семинаріи. Находя учрежденіе такого общежитія весьма благотворнымъ для нравственнаго и умственнаго воспитанія своихъ дѣтей и въ отношеніи содержанія ихъ болѣе выгоднымъ для родителей, съездъ духовенства положилъ: «заванный двухъ-этажный корпусъ, находящійся въ одной оградѣ съ семинаріей и принадлежащій теперь Тобольскому окружному духовному училищу, за перемѣщеніемъ послѣдняго въ нагорную часть города во вновь создаваемое для того зданіе, будетъ оставаться свободнымъ. Съездъ находитъ этотъ корпусъ для общежитія воспитанниковъ семинаріи пригоднымъ, помѣстительнымъ и приличнымъ. Для приведенія въ свое время, по перемѣщеніи изъ него училища, въ надлежащій видъ со всѣми приспособленіями подѣ общежитіе, просить Его Преосвященство назначить особый комитетъ изъ членовъ семинарскаго правленія, которому и поручить внимательно осмотрѣть это помѣщеніе и, если онѣ окажутся соответствующими всѣмъ условіямъ общежитія, предоставить право сразу же открыть общежитіе, а если понадобится для того сдѣлать какія-либо приспособленія и перестройки въ зданіи, составить проектъ и подробную свѣту расходовъ, которые и опубликовать чрезъ вѣстника Епархіальнаго вѣдомости духовенству для того, чтобы оно, рассмотрѣвъ ихъ на благоушническихъ сво-

ихъ сѣздахъ, представило свои мнѣнія о томъ въ означенный комитетъ, въ непродолжительномъ времени. При этомъ, если отъ какихъ-либо благочинныхъ не будетъ представлено комитету по сему предмету никакихъ мнѣній, то онъ въ правѣ признавать это молчаніе за полное согласіе духовенства тѣхъ благочиній на предложенныя ему комитетомъ провѣсть и смѣту.»

Таковое журнальное постановленіе обще-епархіальнаго сѣзда духовенства его Преосвященство Василій, бывшій епископъ Тобольскій, утвердилъ своимъ согласіемъ 11 декабря, присовокупивъ къ своей резолюціи слѣдующее: «копію сего журнала сообщить въ семинарское правленіе, которое въ свое время доложитъ Епархіальному Архіерею объ учрежденіи комитета по устройству общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.»

Во исполненіе сей резолюціи, а равно во вниманіе къ тому, что работы по постройкѣ новаго училищнаго зданія идуть успѣшно, и въ скоромъ времени должны быть окончены и училище имѣть быть переведено въ нагорную часть города, о. ректоръ рапортомъ отъ 21 января 1886 года просилъ Преосвященнаго Аврамія о сформированіи особаго комитета изъ членовъ семинарскаго правленія на предметъ осмотра, при участіи архитектора, теперешняго училищнаго зданія и составленія проекта и смѣты расходовъ, по приспособленію его подъ общежитіе. Послѣдствіемъ сего было порученіе Архiepастыремъ семинарскому правленію, совместно съ училищнымъ начальствомъ, осмотръ зданія и составленіе исправляющимъ должность городского архитектора смѣты на каменную пристройку къ нему и капитальный ремонтъ его. Смѣта въ настоящее время рассмотрѣна Тобольск. строительной коммисіей. По ней на ремонтъ и пристройку исчислено 10395 руб. Взятъ съ сѣмъ составленъ расчетъ на одновременный усиленный расходъ по заведенію мебели, постельныхъ и столовыхъ приборовъ, кухоннаго и каретнаго хозяйства и прочаго, что потребно для вновь устрояемаго общежитія, а также опредѣлена цифра стоимости годоваго содержанія учениковъ общежитія.

Поселику сѣздомъ 1883 года, какъ выше сказано, опредѣлено было опубликовать смѣту въ свѣдѣнію духовенства, и, конечно, не на иной предметъ, какъ для измѣсканія, по усмотрѣнію благочинническихъ сѣздовъ, источника въ покрытію расходовъ по устройству общежитія (ибо самое устройство въ принципѣ признано необходимымъ;) то правленіе семинаріи,

пользуясь случаемъ собранія оо. депутатовъ Тобольскаго округа въ декабрь 1886 года, съ благословенія Архипастыря, сочло своимъ долгомъ, для ускоренія дѣла постройки общежитія, обратиться къ нимъ съ просьбою, не будетъ ли съѣздомъ призвано возможнымъ вырѣшить теперь-же, на своихъ засѣданіяхъ, вопросъ объ означенномъ источникѣ покрытія расходовъ путемъ отчисленія потребной суммы отъ ожидаемыхъ остатковъ по устройству Тобольскаго училищнаго зданія. Именно: одну половину общей суммы нечисленнаго расхода на общежитіе Тобольскій окружной училищный съѣздъ могъ бы принять на счетъ своихъ остатковъ, а другая половина была бы отнесена на остатки по Ишимскому училищу. Остатковъ отъ постройки Тобольскаго училищнаго зданія, по засвидѣтельствованію г. смотрителя, ожидается достаточно, и на все устройство общежитія съ единовременнымъ усиленнымъ расходомъ на заведеніе хозяйства, по содержанію въ немъ 100 человекъ, потребно до 15000 руб. Такимъ образомъ 7½ т. руб., безъ особеннаго новаго безпокойства для епархіальнаго духовенства, могли бы быть теперь же отчислены, и семинарское правленіе въ ближайшее лѣто имѣло бы возможность озаботиться заготовкой матеріала—дѣса, кирпича и прочаго.

Окружной съѣздъ оо. Тобольскихъ депутатовъ отнесся къ означенной просьбѣ семинарскаго правленія съ должнымъ вниманіемъ, и положилъ ассигновать изъ ожидаемыхъ остаточныхъ отъ постройки новаго училищнаго зданія суммы 6000 руб., включая въ это количество и матеріалы, долженствующіе остаться отъ постройки, расчитавъ ихъ по цѣнамъ, какія будутъ существовать въ то время въ Тобольскѣ. Вскорѣ строительный училищный комитетъ выслалъ въ семинарское правленіе часть денегъ изъ ассигнованной съѣздомъ суммы, именно 2000 руб. и до 8 тысячъ пудовъ извести. Съ полученіемъ денегъ явилось возможнымъ приступить къ самому устройству общежитія, чрезъ особо составленный комитетъ. Въ составъ сего комитета, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, вошли—предсѣдатель ректоръ, протоіерей П. Головинъ, инспекторъ Иванъ Ксенофонтовъ, протоіерей Тобольской Михайло-Архангельской церкви Евгений Рѣзниковъ, учитель семинаріи Андрей Петуницинъ, и священникъ Покровской церкви Александръ Грамматинъ; послѣдній принялъ на себя дѣлопроизводство по комитету.

Въ настоящее время комитетъ заготовилъ до 200 тыс. кирпича—почти полное количество его, потребное по смѣтѣ на всю работу по устрой-

ству общежитія и достаточное количество лѣса. Въ началѣ сентября оно предположило приступить къ распланировкѣ мѣста подъ каменный пристрой въ училищному корпусу и къ закладкѣ фундамента. Последнее высказывался хозяйственными соображеніями, а именно: при талой землѣ въ осеннее время дешевле будетъ стоить прорытіе канавъ подъ фундаментъ, чѣмъ въ началѣ весны; вмѣстѣ съ этимъ ускорится самая работа по кладкѣ пристроя, такъ какъ заранее складенный фундаментъ дастъ возможность въ слѣдующемъ году раньше приступить къ выведенію стѣнъ пристроя. Дешевизна работъ осеннихъ (до 1 р. 50 коп. съ тысячи кирпича) также побуждаетъ немедленно начать работу по кладкѣ фундамента.

Въ такомъ пока положеніи находится дѣло устройства общежитія для своихкоштныхъ учениковъ семинаріи.

I. Годовой расчетъ содержанія общежитія.

ОБЩЕЖИТІЕ УЧРЕЖДАЕТСЯ НА 100 ЧЕЛОВѢКЪ.

A. Содержаніе дома.

Отопленіе.

Дровъ березовыхъ 260 саж. по 2 р.—520 р., сосновыхъ 80 саж. по 1 р. 50 к.—120 руб., осиновыхъ 60 саж. по 1 руб. 50 коп.—90 руб. Итого 730 рублей.

Примѣчаніе. По положенію: на 26 печей голландскихъ по 10 саж.—260 саж., на 2 русскихъ печи съ двумя очагами, на 10 человекъ, по 10 саж.—100 саж. и на баню, на 30 человекъ, по 10 саж.—40 саж., всего на 30 печей съ бапю дровъ нужно 400 саж.

Освѣщеніе.

Керосину 62 пуд., по 1 р. 50 к., полагаю на 25 лампъ, по 6 п. 20 ф. въ мѣсяцъ, въ 9 мѣсяцевъ—78 р., свѣчь сальныхъ 3 пуд., по 5 р. 60 к.—16 р. 50 к. Итого 94 р. 50 к.

Содержаніе служащихъ.

Жалованья эконому 450 р., помощнику инспектора 700 р. Итого 1150 р.

Прислуга.

Спальникъ, онъ же и ламповникъ 10 р., гордеробникъ 8 р., при занятныхъ комнатахъ служитель 7 р., швейцаръ, онъ же царюльникъ и корридорный 7 руб., повариха, она же пекарина, съ помощницею 20 руб.,

буфетчикъ, съ помощникомъ 10 р., кучерь 7 р., караульный, онъ же и банщикъ 7 р. Итого въ мѣсяць 76 р., въ годъ 912 р.

Ремонтъ.

На годовое исправленіе зданія совѣи и внутри, на мытье половъ, чистку трубъ, помойныхъ ямъ и ретиральныхъ вѣсть 300 руб.

Содержаніе лошади.

Овса по 12 п. въ мѣсяць—въ годъ 144 п., по 35 к.—50 р. 40 к., сѣна по 20 п. въ мѣсяць—въ годъ 240 п., по 10 к.—24 р., солоны на 4 руб. Итого 78 руб. 40 коп.

Хозяйственные расходы.

На покупку кошечь, клеенки для обивки входныхъ дверей; на починку партъ, гордерѣбовъ, шкафовъ, столовъ и табуретовъ; на годовую починку мостовы на протяженіи 50 погонныхъ сажень; на подновленіе въ томъ же количествѣ сажень тротуаръ и коловъ; на покупку лампъ, ламповыхъ стеколъ, гвоздей, чугунныхъ плитъ для очаговъ, замковъ, желѣзныхъ ведеръ, деревянныхъ и желѣзныхъ лопатъ, метель, рокозъ, пакли, половыхъ щетокъ, мочала и ветоши для пивабръ; разныхъ принадлежностей сбруи, бочекъ, кадокъ, шактъ; на починку и подновленіе экипажей лѣтнихъ и зимнихъ и многихъ другихъ требующихся по хозяйству вещей, количество и цѣны которыхъ въ настоящее время опредѣлять нельзя; на мытье столоваго бѣлья, на покупку, починку и перемазку стеколъ, на ковку лошади, на заводъ и починку часовъ, на полуду вѣдной посуды и проч. экстраординарные расходы, всего въ сложности, круглымъ числомъ 300 рублей. За право пользованія семинарскою казенною банею 100 руб. Итого 400 руб.

А всего на отопленіе, освѣщеніе, жалованье служащимъ и прислугѣ, на ремонтъ зданій и проч. хозяйственные годовые расходы потребно 3664 рубля 90 копѣекъ.

Б. Содержаніе ученика пищею.

Примѣнительно въ содержанію казеннокомитнаго ученика, содержаніе воспитанника въ общежитіи должно обойтись въ 50 руб.; но при этомъ нужно покрыть расходы—по мытью бѣлья (3 р. въ годъ на ученика) по заведенію и ремонту постельнаго прибора (6 р. въ годъ на ученика) на мыло для бани и проч. (1 руб. въ годъ на ученика) 10 руб. на каждого. Такимъ образомъ ежегодный взносъ съ ученика опредѣляется въ 60 р.

Примѣчаніе. Одежда должна быть собственная учениковъ; или, если бы кто пожелалъ имѣть одежду казеннаго пошитія, то стоимость таковой должна опредѣляться общей разцѣнкой стоимости одежды казеннокоштоваго ученика.

II. Единовременно усиленный расходъ по заведенію хозяйственныхъ предметовъ устрояемаго общенія.

12 иконъ въ шпекер. ризахъ и позолочен. ніотахъ 25 р., 12 лампадокъ 12 р., на покупку двухъ стѣнныхъ часовъ 35 р., 25 лампъ (10—14 лп. съ абаж. по 5 р. и 16—7 лп. по 2 р. 50 к.) 87 р. 50 к., одинъ кубъ подъ керосинъ, желѣзный 10 руб., умывальникъ, желѣзный съ потребными приспособленіями 50 р., одно зеркало шлифованнаго стекла 5 р., 100 желѣзныхъ коекъ, по 2 и. 20 ф. каждая—250 п., по 4 р.—1000 р., 100 матрацевъ мочальной набивки, по 5 р.—500 р., 100 одеялъ сѣроушницкаго сукна, по 2³/₄ арш. каждое—275 арш. по 2 р.—550 руб., холста 3 сорта на 2 перемѣны пододѣвильниковъ—1500 арш. по 10 и.—150 р., бязи на 3 перемѣны простыль—800 арш. по 20 и.—120 р., бязи на двѣ перемѣны наволочекъ—400 арш. по 20 и.—80 р., 100 подушекъ (другая должна быть своя) перовая, по 2 р.—200 р., 10 гардеробовъ, по 25 р.—250 р., 12 камодовъ, по 15 р.—180 р., 120 табуретовъ, по 1 р.—120 р., 50 партъ, по 3 р.—150 р., 4 власныхъ арифметическихъ съ шпигтрами доски, по 2 р. 50 к.—10 р., 10 столовъ, по 4 арш. длины, по 8 р.—80 руб., 20 скамеекъ, по 1 р.—20 р., 4 вѣшалки, складныхъ по 2 р. 50 к.—10 руб., мѣдный кубъ подъ холодную воду, въ 15 ф., по 85 к.—12 р. 75 к., гидروطель 25 р. Итого 3682 р. 25 к.

Кухонныя принадлежности.

Щаевой котель, красной мѣди, въ 2 и. 20 ф., по 34 р. п.—85 р., водогрѣйный котель, красной мѣди, въ 2 и. 10 ф., по 34 р. п.—76 р. 50 к., 5 кастрюль, красной мѣди, разной величины 100 руб., 3 противни желѣзныхъ, по 3 р. 50 к.—10 р. 50 к., на прочее кухонное и хлѣбное хозяйство 50 р. Итого 322 руб.

Буфетъ и столовая.

Чаевой котель, красной мѣди, въ 2 и. 20 ф., по 34 р. п.—85 р., 8 дюж. эмалированныхъ тарелокъ, глубокихъ, по 10 р. дюж. 80 руб., 8 дюж. эмалированныхъ тарелокъ, мелкихъ, по 10 р. дюж.—80 р., 25 эмалированныхъ мисокъ, по 3 р. 50 к.—87 р. 50 к., 100 ложекъ металлическаго сплава—frage, по 1 р.—100 р., 12 дюж. ножей, по 4 р.—48 р.,

12 дюж. вилокъ, по 4 р. дюжина—48 руб., 25 разливательныхъ ковшей, металлическаго сплава, по 2 р.—50 р., 25 дюж. салфетокъ, тонкой бѣлой брани, по 4 р.—100 р., 30 скатертей, по 8 ар. на скатерть въ 4 ар. длины, бѣлой толстой брани, 240 арш. по 60 к.—144 р., на фартуки, полотенцы, блюда, солонки и проч. буфетныя и столовыя принадлежности 50 р., 25 эмалированныхъ квасныхъ кружекъ, по 1 р.—25 р. Итого 897 р. 60 к.

Каретное хозяйство и покупка лошади.

Одна лошадь 40 руб., сбруя выѣздная съ наборомъ 30 руб., сбруя простая 10 р., телѣжка 45 р., кашовка 15 р., на дровни, коробыя и проч. 5 руб. Итого 145 руб.

А всего одновременнаго усиленнаго расхода по заведенію хозяйственныхъ предметовъ устрояемаго общежитія потребно 5046 р. 75 к.

СПИСОКЪ

учениковъ, вошедшихъ въ составъ новаго курса съ началомъ 18⁰⁷/₀₈ учебнаго года.

а) Семинаріи:

Классъ VI. Разрядъ первый. 1) Александръ Земляничинъ, Николай Газовъ, Александръ Морковитинъ, Иванъ Наумовъ, 5) Иванъ Иконниковъ. **Разрядъ второй.** Василий Балугинъ, Василий Сосуновъ, Александръ Максимовъ, Николай Протопоповъ, 10) Евгений Держачевъ, Стефанъ Филипповъ, Николай Игуиновъ, Мартирій Петровъ, Алексѣй Филипповъ, 15) Василий Лапинъ, Алексѣй Устиновъ, Стефанъ Шалабановъ, Александръ Щегловъ, Петръ Павлиновъ, 20) Феодоръ Кыштымовъ, Иванъ Голошубинъ, Иванъ Грифировъ, Илья Степановъ, Петръ Пошикаровскій, Михаилъ Космаковъ, Павелъ Кузнецовъ, Павелъ Тоболкинъ, 28) Авнасіей Евладовъ.

Классъ V. Разрядъ первый. 1) Феодоръ Памфиловъ, Егоръ Шубскій, Николай Герасимовъ, Владиміръ Черилевъ, 5) Николай Потоцкій. **Разрядъ второй.** Александръ Безсоновъ, Данилъ Бирюковъ, Михаилъ Заборовскій, Николай Беллавицъ, 10) Николай Замахевъ, Петръ Денисовъ, Дмитрій Брусняновъ, Виталий Миланинъ, Александръ Родіоновъ, 15) Василий Серебрянниковъ, Егоръ Любимовъ, Дмитрій Крыловъ, Павелъ Пваницкій, Владиміръ Любимовъ, Филитеръ Ипфантьевъ, 21) Ксенофонтъ Малышевъ.

Классъ IV. Разрядъ первый. 1) Василий Кузнецовъ, Владиміръ Солдирскій, Александръ Ключаревъ, Левъ Сперанскій, 5) Александръ Самой-

ловичъ, Александръ Смирновъ. *Разрядъ второй.* Михаилъ Курбаковскій, Сергій Бисеровъ, Николай Соколовъ, 10) Александръ Вахнинъ, Николай Назаровскій, Алексѣй Оболтинъ, Василий Богословскій, Евменій Кузнецовъ, 15) Василий Родионовъ, Авраамій Чесесовъ, Николай Земляничинъ, Семень Александровъ, Николай Гонимбѣсовъ, Василий Скосыревъ, Павелъ Потоцкій, 22) Яковъ Ансеровъ.

Классъ III. Разрядъ первый. 1) Петръ Беллавинъ, Николай Новосильцевъ, Венедиктъ Бирюковъ, Авениръ Константиновъ, 5) Дмитрій Тутолцицъ, Викторъ Марсовъ, Василий Бобановскій. *Разрядъ второй.* Василий Герасимовъ, Семень Сергѣевъ, 10) Григорій Добровъ, Владиміръ Милицинъ, Николай Буровъ, Всеволодъ Амисовъ, Василий Ременниковъ, 15) Андрей Пономаревъ, Алексѣй Елеонскій, Петръ Гордѣевъ, Григорій Федушинъ, Петръ Кузнецовъ, 20) Евгений Лелехинъ, Павелъ Бирюковъ, Василий Новицкій, Александръ Поповъ, Михаилъ Протопоповъ, 25) Василий Малаховъ, Александръ Съдаковъ, Владиміръ Съдаковъ, Михаилъ Голошубинъ, Александръ Силиверстовъ, Иванъ Гонимбѣсовъ, Константинъ Зубовъ, 32) Евангелъ Сивилловъ.

Классъ II. Разрядъ первый. 1) Иванъ Тверитинъ, Павелъ Меньшиковъ, Стефанъ Преображенскій, Павелъ Троицкій, 5) Антонинъ Соколовъ, Θεодоръ Елпатьяевскій, Александръ Домрачевъ, Василий Шабабановъ, Иванъ Родионовъ, 10) Михаилъ Константиновъ. *Разрядъ второй.* Анатолій Ашихнинъ, Аркадій Софроновъ, Александръ Малышевъ, Ахія Горизонтовъ, 15) Порфирій Кубенскій, Иванъ Съдачевъ, Геннадій Малковъ, Алексѣй Хрусталевъ, Василий Ксенофоновъ, 20) Всеволодъ Колчинъ, Аполлонъ Сосуновъ, Аркадій Чернышевъ, Андрей Сосуновъ (тобольскій), Иванъ Загуменный, 25) Сергій Флоринскій, Василий Дмитріевъ, Василий Долгоружевъ, Евдокимъ Никитинъ, Петръ Пономаревъ, 30) Михаилъ Свинцовъ, Александръ Урванцовъ, Иванъ Орестовъ, Александръ Крыловъ, Иванъ Рычковъ, 35) Николай Преображенскій, Михаилъ Беллавинъ, Владиміръ Безсоновъ, Александръ Шабабановъ, Андрей Гусевъ, 40) Θεодоръ Поповъ, Андрей Лопаревъ, Михаилъ Рождественскій, 43) Николай Рождественскій.

Классъ I—I (нормальный). Разрядъ первый. 1) Александръ Смердыскій, Семень Мѣдяковъ, Алексѣй Воскресенскій, Александръ Кіановскій, 5) Зиновій Гибедо, Михаилъ Поповъ. *Разрядъ второй.* Евгений Брусинъ, Михаилъ Кіановскій, Петръ Аксаринъ, 10) Петръ Бакаревъ, Петръ Поповъ, Стефанъ Кучковскій, Петръ Гибедо, Алексѣй Дяконовъ, 15) Петръ Емель-

новъ, Константинъ Пѣтуховъ, Константинъ Липустицъ, Владиміръ Коко-
совъ, Николай Безсоновъ, Петръ Кудрявцевъ, 20) Александръ Шарановъ,
Александръ Парышевъ, Андрей Сосуновъ (Ишимскій), Аркадій Пономаревъ,
Иванъ Силиверстовъ 1, Иванъ Силиверстовъ 2, Николай Греченинъ, Ми-
хаилъ Тарунинъ, Павелъ Степановъ, 30) Александръ Орловъ.

Классъ I—II (параллельный). *Разрядъ первый.* 1) Романъ Горбуновъ,
Александръ Шерстобитовъ, Семень Кузнецовъ, Феодоръ Берниковъ, Ни-
колай Задоринъ, 5) Амфилохій Горизонтовъ. *Разрядъ второй.* Гаврилъ
Леонтьевъ, Алексѣй Тверитинъ, Аванасій Киселевъ, Владиміръ Никулицъ,
10) Егоръ Переберинъ, Михаилъ Киселевъ, Петръ Кузнецовъ, Антоній
Чефановъ, Василій Грязновъ, 15) Диомидъ Дурыгинъ, Викторъ Инфантьевъ,
Алексѣй Надеждинскій, Михаилъ Филипповъ, Александръ Тутолминъ, 20)
Василій Зубовъ, Алексѣй Чудовъ, Александръ Шутовъ, Александръ Овчин-
нинъ, Алексѣй Цвѣтковъ, 26) Иванъ Сѣдаковъ.

б). Тобольскаго духовнаго училища.

Классъ IV. *Разрядъ первый.* Ланинъ Евгений, Урусовъ Александръ,
Арзамазовъ Василій, Александровъ Александръ, 5) Кремлевъ Стефанъ,
Холуйскій Василій, Сыромлтникъ Иванъ, Поповъ Михаилъ, Гумилевъ
Михаилъ, 10) Глазковъ Николай. *Разрядъ второй.* 11) Наумовъ Илья,
Софионовъ Александръ, Елеонскій Николай, Низковскій Клавдій, 15) Ка-
таевъ Алексѣй, Крыловъ Порфирій, Чудовъ Николай, Ушкаковъ Стефанъ,
Поповъ Сергѣй, 20) Леонтьевъ Тимофей, Елеонскій Константинъ, Моло-
ковъ Иванъ, Елеонскій Иванъ, Кряжевъ Семень, 25) Румянцевъ Михаилъ,
Буковскій Яковъ, Протопоновъ Александръ, Наумовъ Николай, Семеновъ
Инокентій, 30) Россійскій Клавдій, Лепехинъ Матвѣй, Бирюковъ Иванъ,
Пудовиковъ Василій, Феодоровъ Александръ, 35) Серебренниковъ Семень,
Чудовъ Александръ, Одошинъ Василій, Черепановъ Федотъ и Коряковъ
Владиміръ.

Классъ III *Разрядъ первый.* Филипповъ Михаилъ, Никольскій Дмитрій,
Быштымовъ Филогоній, Быстровъ Николай, 5) Рычковъ Платонъ, Майза-
ковъ Александръ, Корневъ Леонидъ, Пономаревъ Иванъ, Минервинъ Иванъ,
10) Трубинъ Никтополонъ, Поповъ Петръ, Раевъ Андрей, Вергуновъ Ми-
хаилъ 2 й. *Разрядъ второй.* Чувакинъ Григорій, 15) Черняевъ Иванъ, Ба-
саткинъ Николай, Копыловъ Алексѣй, Баженовъ Александръ, Лебедевъ
Тимофей, 20) Ветерскій Илья, Иконниковъ Николай, Хвастуновъ Алексѣй,
Ивановъ Александръ, Уткинъ Александръ, 25) Скосыревъ Евлачій, Пу-

довиковъ Африканъ, Александровъ Павелъ, Носыревъ Иванъ, Корниловъ Василій, 30) Корниловъ Алексѣй, Алексинскій Михаилъ, Хлыновъ Александръ, Гагаринъ Алексѣй, Вергуновъ Михаилъ 1-й, 35) Иваницкій Константинъ, Михайловскій Григорій, Иваницкій Петръ, Кремлевъ Иванъ, Гусевъ Дмитрій, 40) Бисеровъ Стефанъ, Мутинъ Александръ, Покровскій Петръ, Аванасевъ Петръ, Грязновъ Владиміръ, 45) Бронниковъ Θεодоръ, Тверитинъ Викторъ.

Классъ II. Разрядъ первый. Брызгаловъ Михаилъ, Сперанскій Иванъ, Коршуновъ Исаакій, Лебедевъ Александръ, 5) Тресвятскій Михаилъ, Парышевъ Стефанъ, Низковскій Владиміръ, Голиковъ Θεодоръ, Киселевъ Константинъ, 10) Ксенофоновъ Павелъ, Овчининъ Θεодоръ, Ланинъ Иванъ, Тарковъ Николай, Гикманъ Александръ, 15) Чудовъ Андрей, Брызгаловъ Капитонъ, Майзаковъ Евгений, Лукинъ Илья, Трухинъ Викторъ. *Разрядъ второй.* 20) Бурианъ Иванъ, Степановъ Иванъ, Ребринъ Дмитрій, Троицкій Григорій, Ахрановъ Петръ, 25) Сосуновъ Александръ, Коробейниковъ Александръ, Гусевъ Евгений, Бабнинъ Василій, Чекасиновъ Андрей, 30) Крыловъ Николай, Юдинъ Константинъ, Головинъ Петръ, Пермяковъ Александръ, Метелевъ Босьма, 35) Тверитинъ Петръ, Тюленевъ Александръ, Дюновъ Евгений, Высоцкій Николай, Шалабановъ Павелъ, 40) Смиренскій Аркадій, Скурыхинъ Дмитрій, Пѣтуховъ Петръ, Хатыловъ Георгій.

Классъ I. Разрядъ первый. Остроумовъ Леонидъ, Тутолминъ Василій, Бустаревъ Θεодоръ, Петровъ Владиміръ, 5) Мутинъ Павелъ, Остроумовъ Петръ, Наумовъ Михаилъ, Крючевъ Константинъ. *Разрядъ второй.* 10) Фонъ-Зоргъ Василій, Тихонравовъ Александръ, Качановскій Иванъ, Задоринъ Александръ, Пуртовъ Стефанъ, 15) Куракинъ Иванъ, Трухинъ Николай, Машшеевъ Николай, Хлыновъ Алексѣй, Обрубовъ Николай, 20) Емельяновъ Василій, Шалабановъ Капитонъ, Солярскій Михаилъ, Шестаковъ Модестъ, Пузыревъ Викторъ, 24) Уфимцевъ Михаилъ, Иваницкій Сергій, Кузьминъ Петръ, Задоринъ Иванъ, Россійскій Владиміръ, 30) Фофановъ Стефанъ, Марсовъ Николай, Богдановъ Александръ, Бѣлоглазовъ Владиміръ, Мазуринъ Николай, 35) Жарниковъ Иванъ, Симоновъ Иванъ, Реше Аркадій, Сѣдыхъ Ефимъ, Ушаровъ Николай, 40) Леонтьевъ Стефанъ, Шевелевъ Петръ, Максимовъ Юсифъ, Филатовъ Владиміръ, Хлюнинъ Александръ, 45) Рѣщниковъ Павелъ, Молчановъ Петръ.

Классъ приготовительный. 1) Пономаревъ Василій, Никольскій Анатолій,

Преображенскій Алексѣй, Коряковъ Александръ, 5) Пономаревъ Андрей, Лебедевъ Сергѣй, Добромысловъ Веніаминъ, Рѣдниковъ Пантелеимонъ, Добромысловъ Георгій, 10) Григорьевъ Андрей, Свищовъ Николай, Николаевскій Петръ, Кучиновскій Дмитрій, Поникаровскій Леонтій, 15) Рѣдько Ѳеодоръ, Поповъ Александръ, Аносовъ Владиміръ, Деговъ Владиміръ, Паврисъ Пантелеимонъ, 20) Яковлевъ Ѳеодоръ, Катаевъ Андрей, Огрызковъ Ѳома, Поповъ Петръ, Остроумовъ Павелъ, Толстыхъ Григорій, Костантановъ Георгій, Навориковъ Геннадій, Волкинъ Василій, Аписяиновъ Иванъ, 30) Пономаревъ Клавдій, Шаховъ Алимпій, Уткинъ Николай, Пудовиловъ Александръ, Новицкій Матвѣй, 35) Фофановъ Леонтій, Иноземцевъ Давидъ, Прѣсповъ Михаилъ, Холмогорскій Арастархъ, Прощевальниковъ Григорій, Поповъ Георгій и Казариновъ Михаилъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Кончившая курсъ въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Предтеченская* желаетъ занять мѣсто учительницы церковно-приходской школы. Приты, имѣющіе нужду въ учителѣ и желающіе имѣть Предтеченскую учительницей, имѣютъ заявить Епархіальному училищному Совѣту, съ обозначеніемъ условій и количества вознагражденія.

Содержаніе. *Указъ Свят. Правител. Синода.*—*Распоряженіе Епархіальнаго Начальства*—*Историческая записка объ устройствѣ общеземствія при Тоб. духовн. семинаріи*—*Годовой расчетъ содержанія общеземствія.*—*Списокъ учениковъ, вошедшихъ въ составъ новаго курса съ началомъ 1887/88 уч. года.*—*Объявленіе.*

Дозволено цензурою. 14-го сентября 1887 года

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 17 и 18.

1 и 16 Сентября 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ въ
XVII и XVIII столѣтіи.

III.

Состояніе раскола въ Сибири въ половинѣ прошлаго столѣтія. *)

Въ Сибири склонность старообрядцевъ къ религіознымъ самоубійствамъ и убійствамъ держалась, какъ было уже замѣчено, несравненно сильнѣе и можетъ быть возбуждена несравненно легче, чѣмъ въ Россіи. Это главнымъ образомъ зависитъ отъ того характера, которымъ отличается сибирскій расколъ отъ раскола русскаго и отъ другихъ многихъ условій жизни, свойственныхъ только Сибири. Расколъ въ Сибири съ самаго начала получилъ болѣе рѣзкій безоповщинскій характеръ, и не только никогда не смягчался, напротивъ все болѣе и болѣе ожесточается. Отдаленность отъ русскихъ поповщинскихъ центровъ приучила сибиряковъ обходиться безъ поповъ; поэтому они почти никогда не знали дѣленія на поповщину и безоповщину съ многочисленными подраздѣленіями

*) См. ЛЕ 15—16 *Тобол. епарх. вѣдом. сою года.*—Матеріалъ для написанія III и слѣд. главъ взятъ изъ дѣлъ Тобольской духовной Консисторіи о самосожигательствахъ. По описи архива ЛЕ: 81—(1750 г.), 185—(1761), 42—(1763) и друг.

и до сихъ поръ весьма равнодушны къ появившимся во множествѣ попамъ австрійскаго посвященія. Наплывъ ссыльныхъ и добровольно идущихъ изъ Россіи ожесточенныхъ преслѣдованіемъ раскольниковъ, свободно странствующихъ по Сибири, всегда служилъ и служить къ поддержанію и развитію ученія о народившемся и царствующемъ въ мірѣ антихристѣ, такъ что это ученіе принимаютъ къ сердцу положительно всѣ сибирскіе старообрядцы. *) Воздвигаемая, по временамъ, преслѣдованія старообрядцевъ и принужденія къ принятію православія, когда ихъ оставляли болѣе или менѣе въ покоѣ въ Россіи и непосильные налоги и поборы со стороны гражданской власти часто ставили сибирскихъ раскольниковъ въ такое безвыходное положеніе, что самоубійство представлялось почти единственнымъ исходомъ. Таковъ общій характеръ сибирскаго раскола.

Но въ половинѣ прошлаго столѣтія на дѣло сибирскихъ старообрядцевъ выпало такое испытаніе, какого они не претерпѣвали ни раньше ни послѣ. Объ этомъ теперь и будетъ наша рѣчь.

По оффиціальнымъ записямъ, въ половинѣ прошлаго столѣтія, численность старообрядцевъ въ Сибири не простиралась дальше 6000 душъ обоего пола. Въ 1760 году, напримѣръ, ихъ было по духовнымъ росписямъ 5875 душъ, именно въ заказахъ: тюменскомъ 98, краснослободскомъ 526, ялutorовскомъ 49, рафанловскомъ 222, воскресенскомъ 87, троицкомъ 8, далматовскомъ 237, екатеринбургскомъ 863, демидовскомъ 3442, ишимскомъ 2, Тарскомъ 16, томскомъ 109 и барнаульскомъ 216. **) Но это только старообрядцы, записавшіеся въ 1745 году, во время генеральной ревизіи, въ двойной подушный окладъ.

Несравненно было больше старообрядцевъ, незаписанныхъ въ двойной окладъ, „потаенныхъ“, считавшихся по духовнымъ

*) Все приведенное мною не разъ было проверено чрезъ личное знакомство съ сибирскими раскольниками, въ бытность на службѣ въ городѣ Барнаулѣ.

**) Дѣло объ учрежденіи въ 1760 г. въ Екатеринбургѣ комиссіи о раскольникахъ. По описи Tobol. духов. консист. 1761 г. № 155. Мы имѣемъ въ виду только Западную Сибирь.

рописямъ православными. Это подтверждается множествомъ случаевъ самосожженій, когда вмѣстѣ съ записными старообрядцами горѣли и незаписные. Такъ, въ числѣ сгорѣвшихъ 8 февраля 1751 года 68 челов., жителей Куртамышскаго прихода, воскресенскаго заказа, было незаписныхъ 60 челов., которые, по отзыву мѣстнаго духовенства, „были подлинно нераскольники и потаеннаго расколу не имѣли, и всякія требы отъ нихъ священниковъ имъ отправляемы были“. Въ числѣ сгорѣвшихъ на 22 марта 1751 г. въ дер. Гусевой, тюменскаго заказа, 74 челов., было незаписныхъ 25 челов. Въ томъ же мартѣ мѣсяцѣ въ тюменскомъ заказѣ сгорѣло 70 чел., жителей разныхъ селеній, въ числѣ коихъ не было ни одного записнаго раскольника. Словомъ, духъ старообрядческихъ вѣрованій и убѣжденій носился надъ всей Сибирью и число приверженцевъ церковной старины едва ли не превышало числа истинныхъ членовъ церкви.

Большая часть старообрядцевъ предпочитали оставаться „потаенными“ раскольниками во избѣжаніе двойнаго оклада и тѣхъ притѣсеній, какія дѣлались записнымъ раскольникамъ со стороны духовныхъ и гражданскихъ представителей власти. Въ этомъ укрывательствѣ раскольникамъ помогали иногда и приходскіе священники, записывая явныхъ раскольниковъ въ число православныхъ, чтобы большимъ числомъ въ своемъ приходѣ раскольниковъ не навлечь на себя гнѣвъ и преслѣдованіе со стороны строгихъ тобольскихъ митрополитовъ и консисторій. Митрополиты и консисторіи знали объ этомъ послабленіи расколу со стороны мѣстныхъ священниковъ и постоянно напоминали заащикамъ (благочиннымъ), чтобы они наблюдали за правильнымъ показаніемъ причтами числа раскольниковъ, поощряли частныхъ докащиковъ, предавали священниковъ—укрывателей суду и наказывали. Митрополитъ Паведа, въ 1760 году, даже открылъ въ Екатеринбургѣ особую комиссію изъ духовныхъ лицъ, которой поручилъ привести въ извѣстность всѣхъ незаписныхъ раскольниковъ. Но ничто не помогало: комиссія еще болѣе убѣдила митрополита, что открыть дѣйствительное число раскольниковъ нѣтъ никакой возможности, что раскольниковъ скрываютъ не только простые священники, но и протопопы—заащики. Къ числу укрывателей принадлежали первые члены

комисіи протопопъ Кочневъ и священникъ Воиственный, за что и были, какъ увидимъ впереди, удалены изъ комисіи и строго наказаны.

Между тѣмъ по раскольническимъ и православнымъ селамъ и деревнямъ бродило множество поповъ, старцевъ и старицъ—пропагандистовъ, которые систематически развивали, укрѣпляли и ожесточали расколъ по Сибири. Невьянскій желѣзнодорожный, демидовскій, густонаселенный заводъ былъ настоящимъ рассадникомъ такихъ бродягъ, жившихъ подъ покровительствомъ заводскаго начальства. Для нихъ здѣсь существовала богадѣльня, въ которой они были только записаны, но почти никогда не жили. Жили же они большею частію по деревнямъ въ домахъ богатыхъ раскольниковъ и по пустынямъ въ своихъ кельяхъ и пещерахъ, проповѣдуя раскольническое ученіе и исполняя священныя требы, и были извѣстны въ Сибири подъ именемъ „невянскихъ нищихъ“, „богадѣльщиковъ“.

Въ богадѣльню Невьянскаго завода стекались разные бродяги, иногда бѣжавшіе изъ остроговъ и изъ подъ монастырскаго надзора, изъ Москвы, Нижняго, Архангельска, словомъ со всѣхъ сторонъ. Въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ Невьянской богадѣльнѣ считалось такихъ нищихъ больше 300 челов. Но по одной повѣркѣ мѣстнаго начальства оказалось налицо въ богадѣльнѣ только 50 челов. (изъ 286), самыхъ немощныхъ,—всѣ остальные были въ разбродѣ, на проповѣди.

Въ 1761 г. собранные изъ разныхъ мѣстъ въ Екатеринбургѣ „потасовные“ раскольники, предъ комисіею дали показанія относительно исправленія требы у раскольническихъ старцевъ въ такомъ родѣ: „Мы ходимъ крестить дѣтей, вѣнчаться, исповѣдываться и причащаться на Кузину гору, гдѣ всегда проживаютъ попы и старцы“. Раскольникъ Меркурій Рязановъ, въ частности, говоритъ, что онъ женился въ 1759 г. на дочери раскольника Татьянѣ Тарасовой и вѣнчался за рѣкой Пышмою, въ лѣсахъ, въ пустынной кельи, у раскольническаго попа Петра Иванова, которому за вѣнчаніе заплатилъ 50 коп. и который во время вѣнчанія на головы ихъ, вмѣсто вѣнцовъ, накладывалъ иконы, и послѣ вѣнчанія исповѣдывалъ и причащалъ, а чѣмъ,—онъ Рязановъ не знаетъ.

Раскольникъ Федоръ Баласниковъ показывалъ: „крещень я раскольническимъ попомъ въ нижегородской губернии, вѣчался въ черновисинскихъ дѣсахъ, на Кузиной горѣ, въ кельи у попа Василья, которому и далъ за это рубль; изъ шестерыхъ дѣтей пятеро крещены тѣмъ же попомъ Васильемъ, а одинъ попомъ Петромъ, поселившимся на той же Кузиной горѣ“. Въ этомъ родѣ дано было предъ комисіей до двадцати показаній, при чемъ указывались различные попы и старцы, проживающіе въ разныхъ мѣстахъ.

Когда по близости не находилось бѣглыхъ поповъ, старообрядцы, какъ мы выше замѣтили, нисколько не стѣснялись обращаться за выполненіемъ требъ къ простымъ мужикамъ—старцамъ и старицамъ. Въ 1750 г. въ Нижнетагильскѣ былъ пойманъ мѣстнымъ духовенствомъ „превеликій вохвъ въ чернеческомъ платьѣ, знающій многіе языки и выдающій себя за діакона Севастіана“, который у потаенныхъ раскольниковъ, живущихъ подъ видомъ православныхъ, „пребеззаконно исполнялъ всякія требы: крестилъ, вѣчалъ, исповѣдывалъ, причащалъ, погребалъ и тому под. и, въ довершеніе всего, всѣхъ уговаривалъ къ самосожигательству“. Въ томъ же 1750 г. челябинскій закащикъ священникъ Петръ Флоринскій, проѣзжая въ Уйскую крѣпость для освященія новой церкви, въ 12 верст. отъ дер. Увельской, въ пустынномъ мѣстѣ наткнулся на людей, скрывавшихся въ каменныхъ разсѣлинахъ, приспособленныхъ къ жизни, на подобіе келій. Всѣхъ обитателей—„пещерниковъ“ оказалось 7 челов., изъ коихъ пятеро мужчинъ и двое женщинъ. Между ними пришедшіе изъ далека крестьяне Степанъ Петровъ и Никита Журавлевъ были наставниками и исполнителями всякихъ требъ. При нихъ были найдены: небольшой сосудъ съ завернутыми въ бумажкѣ крохами пшеничнаго хлѣба (запасные дары), маленькая деревянная чашечка, замѣняющая потиръ, нѣсколько осмяконечныхъ крестовъ, написанныхъ на бумагѣ и молитвенникъ. Петровъ и Журавлевъ первые пришли и поселились въ каменной разсѣлинѣ и начали было призывать къ себѣ окрестныхъ раскольниковъ, учить ихъ и готовить къ самосожигательству, но закащикъ Петръ Флоринскій помѣшалъ имъ въ дальнѣйшей проповѣди, представивъ въ Тобольскѣ въ губернскую канцелярію.

Своихъ духовныхъ отцевъ старообрядцы оберегали отъ преслѣдованія со стороны властей всѣми способами и даже, когда было нужно, защищали силою. Въ 1760 году было забрано изъ Исетской провинціи въ Тобольскую консисторію оговоренныхъ разными докащиками въ укрывательствѣ бѣглыхъ поповъ и жещучителей до 43 раскольниковъ. Всѣ они были допрошены по тогдашнему обыкновенію „съ пристрастіемъ“, т. е. при помощи кнута и другихъ орудій пытокъ, и нѣкоторые изъ нихъ признались, что въ Исетской провинціи дѣйствительно скрываются до 15 чел. поповъ и старцевъ. За отысканіемъ и поимкою бродягъ были немедленно командированы священникъ Іосифъ Нагибинъ и поручикъ сибирск. баталіона Полтыревъ съ небольшою командою. Въ началѣ ихъ поиски были удачны: они успѣли захватить, закопать и взять съ собой нѣсколькихъ бродягъ, при чемъ были отобраны у разныхъ пристанодержателей, какъ вещественныя доказательства пропаганды старцевъ, священныя сосуды, какъ-то: дароносицы съ запасными крупницами пшеничнаго хлѣба, потиръ, дискось, лжица, архіерейское облаченіе и т. п. Но вскорѣ затѣмъ пришлось не только лишиться того, что имѣли уже въ своихъ рукахъ, но и испытать за свое усердіе жестокіе побои.

Прибывъ 31 января 1761 г. въ деревню Ильинскую, священникъ Нагибинъ и поручикъ Полтыревъ, по указанію „доказателя“ крестьянина Порошина, котораго они возили съ собой по всѣмъ селеніямъ, захватили здѣсь попа Козьму Безденежнаго. Лишь только стало объ этомъ извѣстно жителямъ деревни Ильинской, послѣдніе немедленно сбѣжались въ числѣ около 100 человекъ съ оглоблями, стѣгами и дубинами, атаковали священника Нагибина и поручика Полтырева съ командою изъ 15 чел., избили ихъ до полусмерти, нѣкоторыхъ изувѣчили, и переломали у солдатъ всѣ ружья. Когда очередь дошла до Порошина, котораго ильинцы считали главнымъ виновникомъ своей бѣды, то, послѣ жестокихъ побоевъ, заломили ему назадъ руки и ноги, притянули ихъ къ самой шеѣ, закрѣпили веревкой и въ такомъ положеніи самого бросили въ сѣвгъ. Справившись со всѣми, раскольники прежде всего освободили забранныхъ Нагибинымъ съ товарищами бродягъ попа Безденежнаго и другихъ. Затѣмъ, подкинувъ кое что изъ

своихъ пожитковъ въ воза Нагибина и Полтырева, отпавили ихъ съ командой подъ своимъ строгимъ карауломъ въ Исетскую канцелярію, какъ грабителей и разбойниковъ.

Подобныхъ случаевъ защиты, со стороны раскольниковъ, бродягъ—проповѣдниковъ можно бы здѣсь представить цѣлый рядъ; но мы ограничиваемся только однимъ выдающимся случаемъ потому, что въ дальнѣйшемъ нашемъ разсказѣ намъ придется наталкиваться на такого рода явленія еще не разъ.

Главною задачею всѣхъ бродягъ проповѣдниковъ раскола было: внушить простому народу, что настало послѣднее время и близка уже кончина міра, что въ мірѣ давно уже (съ 1666 года) царствуетъ антихристъ (мысленный, а не личный), который подчинилъ своей власти всѣхъ людей, исключая только не многихъ, сохранившихъ старыя до-никоновскіе церковные порядки и обычаи, что духовная и гражданская власти служатъ не Богу, а сатанѣ—антихристу, что, наконецъ, къ избѣжанію антихристовой прелести остается одно средство,—это самоубійство, и въ особенности—„неоскверняемое крещеніе отъ огня“. И въ подтвержденіе всего этого указывалось народу на народныя бѣдствія, непосильные налоги и повинности, притѣсненія, преслѣдованія и всякаго рода несправедливости со стороны духовной и гражданской власти, со стороны даже ничтожныхъ ярыжекъ и приходскаго духовенства. Все это по ученію старцевъ—признаки царствованія антихриста, предсказанные въ Божественномъ откровеніи.

Дѣйствительно, положеніе сибиряковъ—поселянъ половины прошлаго столѣтія было слишкомъ печальное, чтобы не сказать—ужасное, не выносимое. Кто только ихъ не притѣснялъ, не обижалъ, не обиралъ?...

Гражданской власти до раскольниковъ, безъ почина власти духовной, не было никакого дѣла; но она отягощала раскольниковъ наравнѣ съ прочими поселянами чрезмѣрными налогами и разными натуральными повинностями, а по временамъ и незаконными поборами. Тобольскій губернаторъ Чичеринъ въ 1753 году писалъ командиру Сибирскаго корпуса, генералу Ширингеру относительно народныхъ тягостей слѣдующее: „Предаю въ великодушное вашего превосходительства разсмотрѣніе: понимѣ вновь

маложенному подушному окладу всякая душа заплатить должна въ казну 2 руб. 70 коп. подушныхъ денегъ; располагая въ то число малолѣтнихъ, престарѣлыхъ, увѣчныхъ, выбылыхъ (умершихъ) и командированныхъ для завову дощаниковъ, то по послѣдней мѣрѣ долженъ всякій работникъ заплатить за пять душъ, и то составить 13 руб. 50 коп. Какое это отягощеніе бѣдному крестьянству, — они же притомъ всякую ямскую тягость несутъ, всемъ воинскимъ проходящимъ командамъ конвой давать должны; къ тому же ялutorовскій и ишимскій дистрикты пограничными состоятъ къ киргизамъ, на которыхъ (крестьянъ) жители всю свою надежду отъ набѣговъ полагаютъ. Что же всего важнѣе, по извѣстному отъ меня къ вашему превосходительству секретному сообщенію, нѣкоторыя важнѣйшія мѣя внутреннія подозрѣнія открываются. Въ предосторожность того до получения отъ вашего превосходительства сообщенія, сей бѣдный народъ вооружить и къ оборонѣ готовымъ сдѣлать, отъ меня во все мѣста ордеровано⁴. *)

Въ 1756 г. жители Томской провинціи, Чаусскаго острога; разныхъ деревень Иванъ Носковъ, Михаилъ Тропинъ, Степанъ Мальцевъ и другіе, въ числѣ 15 чел., подали въ Чаусскую судную контору отъ лица всѣхъ собравшихся и уже приготовившихся горѣть въ числѣ около 200 челов. раскольниковъ; „извѣстіе“, въ которомъ, указывая, какъ на одно изъ побужденій къ самоубійству, на народныя тягости, выставляютъ на видъ слѣдующія несправедливости къ себѣ со стороны гражданскихъ властей.

Въ 1747 г., говорится въ извѣстїи, начальствомъ было возложено на каждого жителя отправить по возу, по два и по три казеннаго провіанта до Ямыневской крѣпости. Жители разныхъ селеній приняли провіантъ, доставили къ мѣсту въ сохранности и сдали подѣ квитанціи. Вскорѣ изъ Тобольской губернской канцеляріи послѣдовалъ указъ о выдачѣ имъ за каждый возъ по 12 руб. Деньги раздать поручено было посадскимъ Прокопью Титову и Федору Устюжанину. Но они вмѣсто 12 руб. отдали только по

*) *Труды Акмол. Стат. Комит. 1881 г. ч. I стр. 46. Отъясъ этотъ былъ вызванъ просьбою г. Ширинскаго о высылкѣ въ Омскую крѣпость деревенскихъ мужиковъ для пополненія крѣпостной команды.*

5 и 6 руб. за возъ. Обыватели пожаловались на нихъ комиссару Прокопью Соболевскому. Соболевскій приказалъ имъ досмотрѣть пожитки Титова и Устюжанина и объявить въ судной избѣ. Пожитковъ оказалось на 44 руб., о чемъ и было объявлено въ судной избѣ и комиссару. Но Титовъ пожаловался на извозчиковъ Томской воеводской канцеляріи, объявляя, что они обобрали его со всеѣмъ. Томская канцелярія, не входя въ разбирательство дѣла, дала Титову указъ на право взысканія съ нихъ обывателей 540 руб., которые и были взысканы.

Въ 1753 году обывателямъ разныхъ селеній, приписанныхъ къ Чаусскому острогу, приказано было пригнать въ дер. Кабавову 285 подводъ подь базенный провіантъ и, принявъ провіантъ, доставить оный въ Козывано-Воскресенскій заводъ. Подводы были отправлены, а принимали ихъ нарочно командированный изъ Варваульскаго завода солдатъ Илья Безголовый и посадскій Михайлъ Басовъ. Приемщики забраковали всеѣхъ лошадей и наняли подь провіантъ со стороны, а съ жителей, обязанныхъ доставить подводы, было взыскано по 5 руб. 50 коп. за каждую подводу.

Вскорѣ послѣ этого, въ томъ же году, потребовалось подь провіантъ опять 285 подводъ. На этотъ разъ посадскій Басовъ, распорядившійся отправкою провіанта, уже не потребовалъ отъ обывателей подводъ, а прямо нанялъ постороннихъ вощиковъ на счетъ обывателей и донесъ о томъ Томской канцеляріи. Томскій воевода Микулинъ и „съ приписью“ Соколовъ дали Басову указъ о взысканіи съ обывателей за нанятые подводы денегъ. Басовъ, забирая жителей въ съѣздную избу, бралъ за каждую подводу по 7, 8 и 10 руб., а кто не отдавалъ денегъ, тѣхъ садилъ въ баню и душилъ дымомъ. Въ концѣ всего отъ немущихъ были взяты векселя и по векселямъ были взысканы деньги послѣ.

Въ 1755 г. изъ Томской канцеляріи отъ воеводы Никулина и съ приписью Соколова послѣдовалъ въ Чаусскую судную избу указъ, чтобы она заставила обывателей Чаусскаго острога послать въ Кузнецкъ для доставки изъ тамошнихъ магазиновъ въ Бѣекой острогъ казеннаго провіанта 300 подводъ. Не будучи въ состояніи набрать столько подводъ, жители обратились къ Никулину съ просьбой убавить число подводъ и къ просьбѣ приложить

5 и 6 руб. за возъ. Обыватели пожаловались на нихъ комиссару Прокопью Соболевскому. Соболевскій приказалъ имъ досмотрѣть пожитки Титова и Устюжанова и объявить въ судной избѣ. Пожитковъ оказалось на 44 руб., о чемъ и было объявлено въ судной избѣ и комиссару. Но Титовъ пожаловался на извозчиковъ Томской воеводской канцеляріи, объявляя, что они обобрали его со всёми. Томская канцелярія, не входя въ разбирательство дѣла, дала Титову указъ на право взысканія съ нихъ обывателей 540 руб., которые и были взысканы.

Въ 1753 году обывателямъ разныхъ селеній, приписанныхъ къ Чаусскому острогу, приказано было пригнать въ дер. Кабанову 285 подводъ подь казенный провіантъ и, принявъ провіантъ, доставить оный въ Козывано-Воскресенскій заводъ. Подводы были отправлены, а принимали ихъ нарочно командированный изъ Варнаульскаго завода солдатъ Илья Безголовый и посаденій Михаилъ Басовъ. Пріемщики забраковали всѣхъ лошадей и наняли подь провіантъ со стороны, а съ жителей, обязанныхъ доставить подводы, было взыскано по 5 руб. 50 коп. за каждую подводу.

Вскорѣ послѣ этого, въ томъ же году, потребовалось подь провіантъ опять 285 подводъ. На этотъ разъ посаденскій Басовъ, распорядившійся отправкою провіанта, уже не потребовалъ отъ обывателей подводъ, а прямо нанялъ постороннихъ вощиковъ на счетъ обывателей и донесъ о томъ Томской канцеляріи. Томскій воевода Микулинъ и „съ приписью“ Соколовъ дали Басову указъ о взысканіи съ обывателей за нанятые подводы денегъ. Басовъ, забирая жителей въ създную избу, бралъ за каждую подводу по 7, 8 и 10 руб., а кто не отдавалъ денегъ, тѣхъ садилъ въ баню и душилъ дымомъ. Въ концѣ всего отъ немущихъ были взяты векселя и по векселямъ были взысканы деньги послѣ.

Въ 1755 г. изъ Томской канцеляріи отъ воеводы Никулина и съ приписью Соколова послѣдовалъ въ Чаусскую судную избу указъ, чтобы она заставила обывателей Чаусскаго острога послать въ Кузнецкъ для доставки изъ тамошнихъ магазиновъ въ Бѣйскій острогъ казеннаго провіанта 300 подводъ. Не будучи въ состояніи набрать столько подводъ, жители обратились къ Никулину съ просьбой убавить число подводъ и къ просьбѣ приложить

взятку въ 150 руб. Просьба была уважена: приказано было отправить только 150 подводъ, на которыхъ провіантъ и былъ доставленъ въ Бійскъ. Но спустя нѣсколько времени отъ Микулина послѣдовалъ въ Чаускъ вторичный указъ, чтобы и остальные, сбавленные 150 подводъ были посланы въ Кузнецкъ. Жители вынуждены были на тѣхъ же лошадяхъ вторично ѣхать въ Кузнецкъ, а 150 руб. возвращены отъ Микулина не были.

Въ 1756 г. снова было приказано набрать и отправить въ Кузнецкъ для той же цѣли 300 обывательскихъ подводъ. На этотъ разъ было собрано все указанное число подводъ. На обратномъ пути изъ Бійска въ Барнаудъ всѣхъ извозчиковъ задержали и заставили рубить и возить лѣсъ для постройки казенныхъ амбаровъ. Но платы ни за подводы, ни за вырубку и вывозъ лѣса никакой выдано не было.

„Помимо этого“, пишутъ въ своемъ „извѣстїи“ крестьяне, Иванъ Носковъ съ товарищами, „мѣстное начальство насъ постоянно, зиму и лѣто, мучить на работахъ при Чаусскомъ острогѣ, около казенныхъ судовъ, не позволяя намъ куда либо отлучаться изъ домовъ на заработки и не давалъ времени обрабатывать свои поля. Весной и лѣтомъ мы починаемъ, конопатимъ и смолимъ суда и отливаемъ изъ нихъ воду, а зимой одаблываемъ около нихъ ледъ, рубимъ въ лѣсу и возимъ къ судамъ лѣсъ, деремъ бересту и варимъ смолу. Платы же за все это никакой намъ не даютъ“.

Справедливость этой жалобы жителей Чаусскаго острога подтвердилась слѣдствїемъ, произведеннымъ по порученїю Тобольской губернской канцелярїи тобольскимъ воеводою Бушневымъ.

Справедливость требуетъ сказать, что не мало доставалось бѣднякамъ—поселянамъ, особенно придерживавшимся раскола, и отъ приходскаго духовенства. Независимо отъ преслѣдованїя за расколъ, приходскїе причты правдой и неправдой иногда старались съ раскольника стаять лишній рубль... Тѣ же Чауссы почти наканунѣ своего самоубїйства, изъ приготовленныхъ къ самосожженїю избъ, заявляли слѣдователю и увѣщателю воеводѣ Бушневу, что священники Чаусскаго острога Ильинской церкви Іоаннъ Пономаревъ и Стефанъ Курбановскїй, съ діакономъ и причетниками постоянно причиняютъ имъ обиды и раззоренїя. За

вѣнчальныя памяти, напримѣръ, берутъ по шести и по десяти рублей за первый бракъ, забираютъ скоть и хлѣбъ и безъ того не вѣнчаютъ. Но и при этомъ многіе, прѣзжавшіе въ Чаусскъ проживаютъ въ ожиданіи вѣнчанія по нѣсколько дней, иногда по недѣль, и часто возвращаются не вѣнчанные и живутъ такъ. Крестьянинъ Иванъ Кубышевъ къ этому прибавилъ, что діаконъ Ильинской церкви Евѣимій Курбановскій и дьячекъ Михаилъ Дулебовъ разъ напали на него на дорогѣ, связали и стали неотступно требовать за какую то молитву денегъ. Пришлось отдать топоръ, съ тѣмъ, чтобы шли къ нему въ домъ, показали топоръ женѣ его и сказали, что онъ Кубышевъ велѣлъ отдать имъ 2 рубля.

Высшая духовная сибирская власть воздвигала на раскольниковъ гоненіе только по временамъ, когда являлись на тобольской каведрѣ митрополиты, особенно заботящіеся о благосостояніи сибирской православной церкви. Таковы были митрополиты Сильвестръ и Павелъ Конюсевичъ, ко временамъ которыхъ относится наше повѣствованіе. Но разсказъ о преслѣдованіи при этихъ митрополитахъ раскольниковъ мы откладываемъ до слѣдующей главы, а теперь, въ заключеніе настоящей главы только скажемъ о томъ: на сколько проповѣдь старцевъ—пропагандистовъ раскола, при вышеизложенныхъ условіяхъ жизни сибиряковъ—поселянъ, была успѣшна?

Можно быть вполне и глубоко убѣжденнымъ въ томъ, что каждое слово старцевъ пропагандистовъ раскола для забитаго, измученнаго, доведеннаго условіями жизни до отчаяннаго положенія простаго народа было единственнымъ утѣшеніемъ и отрадою и ложилось глубоко на сердце cadaго. Старцы—пропагандисты имѣли всѣ преимущества народныхъ проповѣдниковъ: они вели строгую жизнь, именно такую, какаю, по понятіямъ простаго народа, прямо ведетъ въ царствіе небесное,—постническую, большую частію пустынную, или скитальческую; не обирали народъ, а довольствовались милостынею; говорили простымъ народнымъ языкомъ и говорили не о пустякахъ, а всегда о предметахъ возвышенныхъ: о Богѣ, объ антихристѣ, о загробной жизни; раздѣляли съ народомъ ихъ скорби и лишенія, сердечно жадѣли бѣдниковъ и желали имъ добра, указывая на единственный выходъ изъ

бѣды—терпѣніе ради Бога и, въ крайнемъ случаѣ, самоубійство. Ничего подобнаго простой народъ не видѣлъ отъ проповѣдниковъ православія: тамъ одна офѣціальность, укору и поборы и ни одного слова сочувствія, состраданія....

Благодаря всему этому, большая часть народа, даже не уклонившагося еще отъ православной церкви, была на сторонѣ непризванныхъ старцевъ проповѣдниковъ. Идеями этихъ проповѣдниковъ народъ былъ пропитанъ и жилъ. Народу былъ ненавистенъ самый міръ, во алѣ лежащій, зараженный антихристовою прелестью; ненавистны были представители православія потому, что они, по понятію народному, служатъ антихристу, обижаютъ народъ и насильно тянутъ съ собою въ погибель. Въ подтвержденіе сего, мы думаемъ, достаточно будетъ представить исповѣдь 172 челов., сгорѣвшихъ въ 1756 году чауссцевъ; имъ нельзя не довѣрить потому, что изливали свою скорбь наканунѣ смерти, не рассчитывая на какія либо земныя выгоды.

Собравшись съ рѣшительнымъ намѣреніемъ покончить свою жизнь самоубійствомъ, жители разныхъ деревень Чаусскаго острога въ числѣ около 200 человекъ, *) 17 іюня 1756 года подали вторичное письменное, за своимъ подписомъ „извѣстіе“ въ Чаусскую судную контору, въ которомъ, стараясь доказать мысль, что въ мірѣ уже царствуетъ антихристъ, высказываютъ на православную церковь съ ея іерархіей и обрядами, на гражданскую власть и православный народъ такой взглядъ:

Церковь православная, по убѣжденію чауссцевъ, превратилась въ „вертепъ разбойниковъ“, какъ говорилъ некогда Спаситель о храмѣ Іерусалимскомъ (Матѣ. зач. 51). Подобно тому, какъ во времена Спасителя, въ храмѣ Божіемъ люди устраивали продажу голубей, такъ въ нынѣшней церкви продается благодать хиротонія, крещенія, исповѣди. „У васъ поставляютъ“, пишутъ раскольники, „епископы, и священники и прочіе духовные чины злата ради, а не по избранію Святаго Духа, и за то по евангельскому гласу, прокляты, а отъ проклятыхъ—когда бываетъ благословеніе

*) Несколько человекъ изъ собравшихся послѣ выжили, или были вытѣщены при пожарѣ.

и отъ діавола спасеніе? И отъ крещенія и отъ исповѣди (священника) даръ принимаютъ и такимъ образомъ чистоту продають діаволу^а (статья завѣстія 1).

Притомъ, православная церковь, будто бы, проповѣдуетъ не истиннаго Христа Спасителя *Исуса*, а *Иисуса*, а той *Иисусъ* въ древнихъ временахъ эллинскій мудрецъ (былъ); учить православная церковь поклоняться не истинному троедревнему (осмиконечному) кресту Христову съ изображеніемъ трости и копія и надписаніемъ: *Исъ Христоръ, Исъ Назаряннчъ и Царь Іудейскій*, а латинскому кресту, которымъ всякое дѣло, вмѣсто святыни, совершаетъ (ст. 3) и который, будучи внесенъ на престолъ, означаетъ царя — антихриста (ст. 4); повелѣваетъ церковь знаменатися троеперстнымъ крестомъ, антихристовою печатью (ст. 10); въ крещеніи прибавила четвертый *аминь*: по благословеннымъ Потребникамъ крестили и при крещеніи говорили: „крещается рабъ Божій имя рекъ во имя Отца аминь, и Сына аминь и Святаго Духа и нынѣ и присно и вѣвѣки вѣкомъ аминь“, и то именуется Троица въ три погруженія, а нынѣ по крещеніи говорятъ: „крещается рабъ Божій во имя Отца аминь, и Сына аминь и Святаго Духа *аминь* (прибавленъ) и нынѣ и присно и вѣвѣки вѣкомъ аминь, и такимъ образомъ приложили къ Троицѣ четвертое лице — исхожденіе отъ Сына Святаго Духа, и сія именуется *Дріева ересь*, на которую отъ перваго и втораго вселенскихъ соборовъ проклятіе положено (ст. 12); при богослуженіи, наконецъ, адилуія поють въ четыре, а не въ три Лица и такимъ образомъ проповѣдуетъ не Троицу, а четверицу и исхожденіе отъ Сына Святаго Духа (ст. 13).

Православные пастыри, по убѣжденію чаусскихъ старообрядцевъ, это — „врата адовы“, постоянно и всѣми силами старающіяся одолѣть церковь (раскольниковъ) Христову. Въ *Благовѣстникѣ* евангельскіе слова: „и врата адовы не одолѣють ея“ толкуются: повременихъ бывающіе гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпущаху христіанъ, еретицы же суть врата, во адъ виводяща; многимъ бо гонителемъ и многимъ еретикомъ одолѣ церковь^а... „А нынѣшніе епископы и весь чинъ духовный“, благочестивую церковь гонять и тѣ старыя иконы и кресты, также и святыя книги сожигаютъ, и вѣру благочестивую проклинають, а которые

христіане вѣрующіе въ тѣ святыя книги, и тѣхъ христіанъ неотмѣнно мучать и смерти предають (ст. 2); принуждають христіанъ къ латинскому крѣжу, къ троеперстному знаменію и къ церквамъ невольню, и грозою и мученіемъ (ст. 4); а пастырскія чести не хранятъ и ученія отъ нихъ никакого не бываетъ, а какое когда и бываетъ, и то учить къ погибели (ст. 5); прежде благочестивіи епископы и пресвитеры учили люди и наставляли на спасенный путь не злата ради, токмо отъ Бога чести и богатства и царства небеснаго желали, какъ себѣ такъ и ученикамъ своимъ, а нынѣшніе у васъ епископы и пресвитеры и прочіе духовныя чины,—ученія отъ нихъ ко спасенію никакого не бываетъ, развѣ токмо къ погибели, собирають злато, и ковей, и волю, и стадъ и села похищаютъ, и вино и масло, и берутъ волну и копрониму—сирѣчь шерсть и куделю, а о иномъ нерадятъ прилежно; завсе у нихъ пиры и трапезы обильныя, и вина благовоинныя, и рыбы красныя, паству же свою нерадиве зрятъ (обозрѣвають), и о тѣлѣ своемъ прилежатъ, а о душѣ не радятъ. Волкыну пастыріе ваши волцы быша; бываетъ ли отъ волка благословеніе и святыня, и како можно овцамъ отъ волка сохраненнымъ быти безъ пакости, такъ же и отъ вашихъ пастырей безъ поврежденія? (ст. 11).

На власть вообще, какъ духовную, такъ и гражданскую чаусскіе раскольники смотрятъ не иначе, какъ на гонителей, слугъ антихристовыхъ, бѣсовъ въ образѣ человѣческомъ. „А нынѣ, зрите вы и сами, что у васъ совершается, неправдою приторгнули (проникнуты) какъ духовныя власти, такъ и земскія, мздами ослѣпляема; нынѣ у васъ весь народъ мздами отягчаютъ, наипаче же вѣрныхъ (раскольниковъ), которые послѣдуютъ благочестивой вѣрѣ (ст. 5); нынѣ, какъ духовныя, такъ и земскія власти не по избранію Святаго Духа поставляются, а злата ради, того ради они нарицаются отъ бѣсовъ, а не отъ Бога; того ради нынѣшнія власти во всемъ жестоки, гнѣвливы, наглы, моты, яры, нестройныя, страшны, ненавистны, мерзки, не кротки, лукавы (ст. 6); своими ересьми и прельщеніемъ они отставляютъ человѣковъ отъ пути праваго и сводятъ въ погибельный путь“ (ст. 7); „нынѣ во всѣ страны посылають указы и законенія съ посланники жестокими,—тѣ нарицаются бѣсы, чувственныя человѣки и принуждають

отверщися отъ православныя вѣры^а (ст. 9).

„Нынѣ“, говорятъ въ заключеніе чаусскіе раскольники, „глядъ по всей землѣ, запустѣніе церкви, умноженіе ересемъ и неслышаніе Слова Божія, понеже, что святаы старыя книги извели, сожгли и того ради стало запустѣніе и мерзость (ст. 8). Весь народъ отягощенъ мздами (ст. 5), приведенъ къ антихристу и перепечатанъ его печатью; тѣсноты ради пищныя вси къ нему (антихристу) приходятъ и кланяются, и онъ даетъ имъ знаменіе свое на руцѣ десной и на челѣ, еже есть крестъ троеперстный, нарицаемая щепоть, то нарицается антихристова печать, а которыя нынѣ отъ васъ (властей духовныхъ и гражданскихъ) знаменуются тою печатью, то погибнуть отъ Бога и отъ человекъ и таковымъ покаянія нѣсть, ежели не обратится въ благочестивую вѣру; печати же его (антихриста), иже на челѣ и на деснѣй руцѣ есть число 666, то отпаденіе римское; тогда (сказано) вся выдутъ на вселенную чувствія антихристова сирѣчь дѣла всеъ, а нынѣ у васъ вси дѣла антихристова дѣлаются“ (ст. 9).

Словомъ, „во многихъ святаыхъ старыхъ книгахъ многія вѣны на нынѣшнія церкви показаны, и о семъ мы увѣдали отъ Господа, и отъ ученія святаыхъ апостолъ, и отъ богоносныхъ отецъ и отъ божественныхъ книгъ (ст. 13). (Слѣдовало сказать: „отъ старцевъ пустынниковъ, невьянскихъ нищихъ и другихъ подобныхъ имъ“).

Таковы были въ половинѣ прошлаго столѣтія убѣжденія и настроеніе сибирскихъ раскольниковъ. Вся масса раскольниковъ была похожа на легко-воспламеняющійся матеріалъ, къ которому нельзя было приблизиться, а тѣмъ болѣе дотронуться съ огнемъ въ рукахъ, въ видѣ принужденія къ православію. Между тѣмъ въ 50-хъ годахъ тобольскіе митрополиты Сильвестръ и Павелъ II обратили на раскольниковъ свое серіозное вниманіе, думали силою привлечь ихъ къ православію, и вызвали въ раскольникахъ такой пожаръ, какового исторія человѣческаго рода еще не заносила на свои страницы, исключая развѣ русской исторіи конца XVII столѣтія.

И. Сырцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОПЫТЪ ПЕРЕВОДА

ВОСКРЕСНОЙ СЛУЖБЫ ОКТОНХА. *)

Гласъ 6-й.

На великой вечерни.

а) Стихиры на „Господи воззвахъ“.

1. *Славянской текстъ.* Побѣду имѣяй Христе, юже на адѣ, на крестѣ возшелъ еси: да во тмѣ смерти съдѣвшаи воскресни съ собою, иже въ мертвыхъ свободѣ. Источай животь своего свѣта, веселье Спасе, помилуй насъ.

Переводъ. Ты, Христе, свободный между мертвыми, одерживая побѣду надъ адомъ, возшелъ на крестъ, чтобы вмѣстѣ съ Собою воскресить съдѣвшихъ въ смертной тмѣ. Источающий жизнь отъ своего свѣта—всемогуцій Спаситель! помилуй насъ.

2. *Т.* Днесъ Христосъ смерть поправъ, якоже рече, воскресе, и радованіе міру дарова, да вси похвающе, пѣснь тако рчемъ: источникъ жизни, непреступный свѣтъ, веселье Спасе, помилуй насъ.

П. Нынѣ Христосъ, поправши смерть, по своему слову воскресъ и даровалъ міру радость, чтобы всѣ мы воспѣвали ему хвалебную пѣснь, такъ восклицая: источникъ жизни, непреступный свѣтъ, всемогуцій Спаситель! помилуй насъ.

3. *Т.* Тебѣ Господи, сущаго по всей твари, грѣшнии камо бѣжимъ; на небеси самъ живещи, во адѣ поправъ еси смерть. Во глубины морекія; тамо рука твоя владыко. Къ Тебѣ прибѣгаемъ, тебѣ припадающе молимся: воскресый изъ мертвыхъ помилуй насъ.

П. Отъ тебя, Господи, во всемъ мірѣ сущаго, куда мы, грѣшники, можемъ убѣжать?—На небо? но ты самъ обитаешь (здѣсь). Въ адѣ?—но Ты поправъ смерть. Въ морскія глубины?—но тамъ рука твоя, Владыка. Къ Тебѣ прибѣгаемъ, къ Тебѣ припадая, молимся: Воскресый изъ мертвыхъ, помилуй насъ.

7. *Т.* Погребеніе твое Господи, ұзы адовы сокрушившее растерза: еже изъ мертвыхъ воскресеніемъ міръ просвѣти, Господи, слава Тебѣ.

*) См. *Тобольск. спарх. вѣдом.* №№ 15—16 сего года.

И. Твое погребеніе, Господи, сокрушило и разорвало оковы ада; твоє воскресеніе изъ мертвыхъ просвѣтило міръ. Господи, слава Тебѣ!

Возродиченъ.

Т. Кто тебѣ не ублажитъ пресвятая дѣво; кто ли не воспоетъ твоего пречистаго рождества; безлѣтно бо отъ Отца возсіявый Сынъ едиnorodный, тойже отъ тебѣ чистыя пройде, неизреченно воплоща, естествомъ Богъ сынъ, и естествомъ бывъ челоувѣкъ насъ ради, не во двою лицу раздѣляемый, но во двою естеству неслитно познаваемый. Того моли чистая, всеблаженная, помиловаться душамъ нашимъ.

И. Кто не ублажитъ тебя, пресвятая Дѣва? Кто не прославить твоего пречистаго рожденія? Тотъ самый едиnorodный Сынъ, который въ время (отъ вѣчности) возсіялъ отъ Отца, произошелъ отъ тебя, Чистая, непостижимо воплотившись. Онъ, будучи Богомъ по естеству и по естеству же ради насъ сдѣлавшись челоувѣкомъ, не раздѣляется на два лица, но познается (является) въ двухъ, неслитно соединенныхъ, естествахъ. Молись Ему, Чистая всеблаженная, о помилованіи душъ нашихъ.

б) Стихиры на стиховни.

1. *Т.* Воскресеніе твое Христе Спасе, ангели поютъ на небесѣхъ, и насъ на земли сподоби, чистымъ сердцемъ тебѣ славити.

И. Твое воскресеніе, Христось—Спаситель, восиѣвають на небесахъ ангелы. Удостой и насъ на землѣ чистымъ сердцемъ прославить Тебя.

2. *Т.* Врата сокрушивъ мѣдная, и веревъ адовы сотрый, яко Богъ всемогущъ, родъ челоувѣческой падшій воскресилъ еси. Сего ради и мы согласно вопіемъ: воскресый изъ мертвыхъ, Господи, слава Тебѣ.

И. Ты, какъ всемогущій Богъ, сокрушивши мѣдныя (крѣпкія) врата ада и уничтоживши его запоры, воскресилъ падшій родъ челоувѣческой. Посему и мы единогласно восклицаемъ: Воскресшій изъ мертвыхъ Господи, слава Тебѣ!

3. *Т.* Творецъ и Избавитель мой пречистая, Христось Господь изъ твоихъ ложевъ прошедъ, въ мя оболѣйся, первыя вѣтвы

Адама свободи. Тѣмже ти всечистая, яко Божіи матери же и дѣвѣ, воистинну вопіемъ немолчно: радуйся ангельски, радуйся владычице, предстательство и покрове, и спасеніе душъ нашихъ.

II. Изъ твоей утробы, Пречистая, произошелъ творецъ и Избавитель мой—Христосъ Господь, Который, облекшись въ меня (человѣческое естество), освободилъ Адама отъ древняго проклятiя. Посему тебѣ, Всечистая, какъ Матери Бога и истинной дѣвѣ, непрестанно восклицаемъ ангельское привѣтствіе: „радуйся“. Радуйся, Владычица,—предстательство, защита и спасеніе душъ нашихъ.

а) Тропарь воскресный.

T. Ангельскія силы на гробѣ твоемъ, и стрегущи омертвѣша; и стояше Маріа во гробѣ, ищущи пречистаго тѣла твоего. Плънилъ еси адъ, не искусивси отъ него: срѣтилъ еси дѣву даруяй животь. Воскресый изъ мертвыхъ, Господи, слава Тебѣ.

II. На гробѣ твоемъ—ангельскія силы; охранявшіе (его) воины омертвѣли; при гробѣ стояла Маріа и искала твоего пречистаго тѣла. Ты плънилъ адъ, не потерявъ отъ него (вреда); ты, Дарующій жизнь, встрѣтилъ дѣву (Марію магдалину). Воскресый изъ мертвыхъ Господи, слава Тебѣ.

На утрени.

а) Воскресные съдаल्या.

По первомъ стихословіи (т. е. по каѳизмѣ).

T. Гробу отверсту, аду плачущуся, Маріа вопіаше ко скрывшимся апостоламъ: изыдите винограда дѣлателие, проповѣдите воскресенія слово: воскресе Господь, подаи мірови велию милость.

II. Когда гробъ былъ открытъ, и адъ рыдалъ, Маріа (Магдалина) восклицала къ скрывшимся апостоламъ: выходите дѣлатели виноградника, и проповѣдуйте слово о воскресеніи: воскресъ Господь, даруя міру великую милость.

По второмъ стихословіи.

T. Животь во гробѣ возлежаше, и печать на камени надлежаше: яко царя спяща воина стражаху Христа, и враги свои невидимо поразивый, воскресе Господь.

II. Жизнь во гробѣ лежала, къ камню была приложена печать,

и воины охраняли Христа, какъ бы спящаго царя; но Господь, невидимо поразивши своихъ враговъ, воскресъ.

б) Инаком.

Т. Вольною и животворящею твоею смертію Христе, врата ада сокрушивъ яко Богъ, отверзая еси намъ древній рай, и воскресъ изъ мертвыхъ, избавилъ еси отъ тлѣнія животь нашъ.

П. Своею добровольною и животворящею смертію ты, Христе, какъ Богъ, разрушивъ врата ада, отверзая намъ древній рай, и воскресши изъ мертвыхъ, избавилъ жизнь нашу отъ гибели.

а) Антифоны.

1. Т. На небо очи мои возвожу, къ тебѣ Слово: ущедри мя, да живу тебѣ.

П. Къ небесамъ возвожу очи мои,—къ Тебѣ, Слово, умило-сердце надо мною, чтобы я жилъ Тобою.

Т. Помилуй насъ уничиженныхъ, устроая благопотребныя твои сосуды Слово.

П. Помилуй насъ уничиженныхъ, Слово, и содѣлай благопотребными твоими сосудами.

Т. Святому Духу, всякая всеспасительная вина, аще коему сей по достойно дхаетъ, скоро вземлетъ отъ земныхъ: воспе-рять, возвращаетъ, устроляетъ горѣ.

П. Святой Духъ—виновникъ спасенія всѣхъ (людей); если кого нибудь (изъ нихъ) Онъ коснется своимъ дуновеніемъ сообразно достоинству, того скоро возвышаетъ надъ земными предметами, окрыляетъ, укрѣпляетъ и возводитъ къ небу.

2. Т. Аще не Господь бы былъ въ насъ, никтоже отъ насъ противу возмогъ бы вражимъ бранемъ одолѣти: побѣждающіи бо отъ здѣ возносятся.

П. Если бы не Господь былъ съ нами, то никто изъ насъ не могъ бы выдержать борьбы со врагомъ, ибо побѣждающіе возносятся отсюда.

Т. Зубы ихъ да не ята будетъ душа моя яко пленецъ, Слово: увы мнѣ како имамъ отъ врага избыти хрѣхлюбивъ смѣ!

П. Да не овладѣютъ зубы ихъ (враговъ) душею моею, какъ пленцомъ, Слово. Но, увы мнѣ, какъ могу я избавиться отъ враговъ, будучи грѣхлюбивымъ!

И. „Христосъ—сила моя, Богъ и Господь мой“,—съ благоговѣннѣмъ громозлавно поеть святая церковь, отъ чистаго сердца торжествуя о Господѣ.

Пѣснь 5-я.

Т. Божнмъ свѣтомъ твоимъ Блаже, утреюющихъ ти души любовію озари, молюся, ти вѣдѣти Слово Божій, истиннаго Бога, отъ мрака грѣховнаго вызывающа.

И. Своимъ божественнымъ свѣтомъ, Благой, просвѣти души отъ ранней зари обращающихся къ тебѣ,—усердно молюся,—чтобы знать тебя, Божіе Слово,—истиннаго Бога, отъ мрака грѣховъ призывающаго къ Себѣ.

Пѣснь 6-я.

Т. Житейское море воздвизаемое зря напастей бурей, къ тихому пристанищу твоему притекъ волю ти: возведи отъ тли животъ мой, многомилостивѣ.

И. Видя море жизни обуреваемымъ волнами искушеній, я прибѣгнулъ къ твоему тихому пристанищу, и зываю къ Тебѣ: избавь жизнь мою отъ погибели, Многомилостивый.

Кондакъ.

Т. Живоначальною дланію, умершими отъ мрачныхъ удолий, жизнедавецъ воскреснѣ всѣхъ Христосъ Богъ, воскресеніе подаде человѣческому роду: есть бо всѣхъ Спаситель, воскресеніе и животъ, и Богъ всѣхъ.

И. Жизнеподатель Христосъ Богъ, своею живоначальною рукою возведши всѣхъ умершихъ изъ мрачныхъ пропастей (ада), даровалъ воскресеніе роду человѣческому; ибо олъ—Спаситель всѣхъ, воскресеніе, жизнь, и—Богъ всего.

Икосъ.

Т. Кресть и погребеніе твое жизнедавче, воспѣваемъ вѣрніи, и покланяемся, яко адъ связалъ еси безсмертне, яко Богъ всемогущій: и мертвыя совоскресилъ еси, и врата смертныя сокрушилъ еси, и державу адову низложилъ еси, яко Богъ. Тѣмже земнородніи славословимъ тя любовію, воскресшаго, и низложившаго вражію державу всепагубную, и всѣхъ воскресившаго въ ти вѣровавшихъ, и міръ избавившаго отъ стрѣлъ змѣнныхъ, и отъ предести вражія, яко Богъ всѣхъ.

II. Мы, вѣрующіе, прославляемъ крестъ и гробъ твой, и поклоняемся; ибо ты, Безсмертный, связалъ адъ, какъ всемогущій Богъ, воскресилъ (съ Собою) мертвыхъ, разрушилъ врата смерти и уничтожилъ державу ада, какъ Богъ. Посему мы, земнородные, съ любовію славословимъ тебя,—воскресшаго, уничтожившаго державу всепагубнаго врага, воскресившаго всѣхъ увѣровавшихъ въ Тебя, и избавившаго міръ отъ стрѣлъ змія и обоющей врага, ибо ты—Богъ всего.

Пѣснь 7-я.

T. Росодательну убо печь содѣла ангель преподобнымъ отрокомъ, халдеи же опалиющее велѣніе Божіе, мучителя увѣща вопити: благословенъ еси Боже отецъ нашихъ.

II. Росоносною сдѣлалъ ангель печь для благочестивыхъ отроковъ, а воля Божія, поналявшая халдеевъ, заставила властителя восклицать: благословенъ ты, Богъ отцовъ нашихъ!

Пѣснь 8-я.

T. Изъ пламене преподобнымъ росу источилъ еси, и праведнаго жертву водою попалилъ еси: вся бо твориши Христе, томо еже хотѣти, ты превозносимъ во вся вѣки.

II. Изъ пламени источилъ ты росу для благочестивыхъ (отроковъ) и водою попалилъ жертву праведника; *) ибо ты, Христе, все твориши единою своею волею. Превозносимъ тебя во всѣ вѣки.

Пѣснь 9-я.

T. Бога человѣкомъ не возможно видѣти, на негоже не смѣють чины ангельстїи взирати: тобою бо всечистая, явися человѣкомъ Слово воплощено, егоже величающе, съ небесными вой ты ублажаемъ.

II. Бога, на котораго не смѣють устремлять своихъ взоровъ чины ангеловъ, видѣть людямъ не возможно; но чрезъ тебя Всечистая, Онъ явился людямъ (какъ) воплотившееся Слово. Мы, вмѣстѣ съ небесными воинствами, величая Его, ублажаемъ тебя (Дѣва).

Стихиры на хвалителъ.

1. *T.* Крестъ твой Господи, жизнь и воскресеніе людямъ твоимъ есть, и надѣющїися наъ, тебе воскресшаго Бога нашего поемъ: помилуй насъ.

*) *Несмѣн. 2 Матт. 1, 18—23. 31—33.*

II. Крестъ твой, Господи, для людей твоихъ—жизнь и воскресеніе; и мы, надѣясь на него, прославляемъ тебя—воскресшаго Бога нашего. Помилуй насъ!

2. Т. Погребеніе твое Владыко, рай отверзае роду человѣческому; и отъ истлѣнія избавльшися, тебе воскресшаго Бога нашего всемы: помилуй насъ.

II. Гробъ твой, Владыка, отверзае рай роду человѣческому; и мы, избавившися отъ тлѣнія, прославляемъ Тебя—воскресшаго Бога нашего. Помилуй насъ!

3. Т. Со Отцемъ и Духомъ Христа воспоимъ, воскресшаго изъ мертвыхъ, и къ нему вопіимъ: ты животь еси нашъ, и воскресеніе, помилуй насъ.

II. Вмѣстѣ съ Отцемъ и Духомъ прославимъ Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ, и воскликнемъ къ Нему: Ты—жизнь наша и воскресеніе. Помилуй насъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нектарій архіепископъ Сибирскій и Тобольскій.

Въ 1599 году въ Целову Столобенскую пустынь, что на островѣ Столобій, въ 7 верстахъ отъ г. Осташова (Тверской губ.), прибылъ въ числѣ другихъ любителей подвижнической жизни 12-лѣтній юноша Николай Телятинъ, уроженецъ Осташковскаго уѣзда, человѣкъ уже обученный Россійской грамматикѣ и, по тогдашнему времени, нѣкоторымъ словеснымъ наукамъ. Принятый въ монашество съ именемъ Нектарія, онъ сдѣлался впоследствии архіепископомъ Сибирскимъ и Тобольскимъ. Но что было съ нимъ до этого? Вотъ со словъ самаго Нектарія описаніе его монастырской жизни *) «мы кушали, вмѣсто хлѣба, сіе брашно: траву нанортъ и кисляну, ухлевникъ, и дятель, и дубовыя желуди, и дятлевину, и съ древесъ сосновыхъ кору отымали и сушили и съ рыбою смѣшавъ вмѣстѣ истолкли.... Терпѣлъ отъ начальника моего съ первыхъ дней два года: по дважды на всякой день въ два времени битъ былъ, а не воедино время на день божь были. Но и въ свѣтлое Воскресеніе Христово дважды битъ былъ. Итого

*) «Списокъ съ грамоты Архіепископа Нектарія Сибирскаго и Тобольскаго». Рус. Архивъ 1873 г. № 9, стр. 1770-75.

сочтено у меня въ два года, по два времени на всякой день, боевъ тысяча четыреста и тридесять. А колько ранъ и ударовъ на всякой день было отъ рукъ его честныхъ, и тѣхъ не считаю, Богъ вѣсть, и не помню: отъ ранъ великихъ едва дыханіе бысть во мнѣ.... Что ему въ рукахъ прилучилось, тѣмъ и жаловалъ мене, своего спротку и малаго итеща. Училъ влюкою и остиомъ, прободаль и иелномъ, ковыл въ жерновы мельть луку, и пестомъ, что въ ступѣ толкутъ, и кочергою, что въ печи угліе гребуть, и новариями, что йству варать, и рогатками, что растворъ на хлѣбы, или на просфоры и на пироги въ сосудѣхъ бьютъ, чтобъ хлѣбы или просфоры и пироги бѣлы были.... И пѣ ушатахъ, что двоя воду носить, лоторъ, и тѣмъ древомъ изъ ногу мою кра выбита, чтобъ ноги мои на послушаніе Христа ради готовы были. И не токмо древомъ, но и желѣзомъ, и каменіемъ, и за власы рваніемъ, но и кирничемъ, и что прилучилося въ рукахъ его, чѣмъ раны дать, и что тогда очи его узрять, тѣмъ душу мою спасалъ, а тѣло мое смиралъ. И въ то время персты моихъ рукъ изъ суставовъ выбиты, и ребра мои и кости переломаны»....

Но все вынесъ, все вытерпѣлъ инокъ Нектарій и мало того, что вынесъ, но своямъ честнымъ и благоразумнымъ поведеніемъ, трезвою и прямо иноческою, цѣломудренною жизнію приобрѣлъ себѣ, въ 20 лѣтнее пребываніе свое въ обители, такую отъ всѣхъ любовь, почтеніе и уваженіе, что всею вообще братією былъ избранъ и представленъ в митрополитовъ Новгородскихъ Іоакимомъ рукоположенъ *со игумена пустыни*. Это былъ первый настоятель Ниловой пустыни, имѣвшій званіе игумена.

Въ 1628 году новому игумену Ниловой пустыни случилось быть, по нѣкоторыхъ монастырскихъ надобностяхъ, въ Москвѣ. А какъ въ столицѣ этой уже извѣстна была Нилова пустыня, то Нектарій и былъ представленъ нѣкоторыми особами, служившими при дворѣ, царю Михаилу Феодоровичу. Поднесши, въ благословеніе отъ обители своей, просфору и хлѣбъ, Нектарій, между прочими, сказавъ: «Богъ молитвами угодилика своего предодобнаго Нила, Столобевскаго чудотворца, да даруетъ тебѣ, благочестивый царю, сына и наследника царствію твоему! Азъ же недостойный, со всею вѣренною мнѣ обителию, не престану умолять благость Его о цѣлости твоей державы и твоего наследія». И такъ какъ это благожеланіе Нектарія исполнилось: то (въ 1629 г.) онъ и былъ нареченъ *восприимникомъ* отъ купели новорожденному царевичу Алексѣю Михайловичу. Съ этого времени Нектарій обратилъ на себя особенное вниманіе царскаго

двора и, когда въ 1635 году скончался въ Tobольскѣ архіепископъ Макарій, то Государь и патріархъ, зная благочестіе и духовное пресвіщеніе игумена Нектарія, признали его достойнымъ архіерейскаго сана. Нектарій былъ вызванъ въ Москву и въ 1636 году 7 февраля патріархомъ Іосифомъ былъ хиротонисанъ въ архіепископа Сибирскаго и Tobольскаго. 1 апрѣля того же года архіепископъ Нектарій прибылъ въ Tobольскъ и, по примѣру своего предшественника архіепископа Макарія, остановился въ Знаменскомъ монастырѣ, а на завтра въ день похвалы пресвятыи Богородицы торжественно пошелъ въ верхній городъ, въ соборъ Софіи Премудрости Божіей.

Управленіе Сибирскою епархією преосвященнаго Нектарія продолжалось всего около четырехъ лѣтъ (3 года 9 мѣс. и 6 дней). Но за это время въ Сибири случилась важная церковная событіе, давши сибирскому населенію увѣренность, что его страна не лишена особуиъ явленій Слагодати Божіей. Мѣстомъ событія было село Алацакое (въ 25 вер. отъ Tobольска). Здѣсь въ 1636 году нѣсколько разъ были явленія Богоматери одной благочестивой вдовицѣ Маріи. Смирная женщина, считая себя грѣшной и недостойной, не смѣла думать, что эти видѣнія свыше; но какъ они повторялись нѣсколько разъ, то она и объявила о нихъ своему духовнику, чтобы онъ передалъ объ этихъ явленіяхъ начальству, присоветуя, что ей, женщины простой, не повѣрять. Священникъ, находясь въ сомнѣніи—точно ли то были откровенія свыше, медля въ исполненіи просьбы вдовицы, желая со временемъ болѣе увѣриться въ истинности ея показаній. Наконецъ 24 іюля вдовица Марія отправилась по домашнимъ своимъ дѣламъ въ Tobольскъ и когда была уже вблизи города, то вдругъ почувствовала себя въ такомъ мракѣ, что могла видѣть только одинъ стоящій предъ нею на землѣ облачный столпъ, доходящій до небесъ и на столпѣ сіяющій, прежде видѣнными ею, иконы Знаменія Божіей Матери, Пренод. Маріи Египетской, и Святителя Николая въ архіерейскомъ облаченіи. Явившись въ Tobольскъ, вдовица Марія уже не боялась разсказать о бывшихъ ей явленіяхъ Божіей Матери сначала знакомымъ, а на завтра и самому преосвященному Нектарію. Прозорливый архіепископъ распросилъ Марію сначала наединѣ, а потомъ въ Софійскомъ соборѣ въ присутствіи городского духовенства, воеводы стольника, князя Михаила Михайловича Темкина—Гостовскаго, товарища его Андрея Васильевича Волынскаго, дьяковъ и головъ (воинскихъ командировъ). По выслушаніи

разказа вдовицы, засвидѣтельствовавшей вѣрность розказа своею клятвою предъ Богомъ и Пресвятою Богородицею, преосвященный Нектарій вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ и въ присутствіи многочисленнаго народа совершилъ торжественное молебствіе Господу Богу, Его Пречистой Матери и Святителю Николаю Чудотворцу и Маріи Египетской.

Въ слѣдующемъ 1637 году архіепископъ Нектарій благословилъ построятъ въ Абалакѣ церковь во имя Знаменія Божіей Матери, а искусный въ то время живописецъ, протодіаконъ Матей, написалъ для нея икону Знаменія Божіей Матери, съ предстоящими Николаемъ Чудотворцемъ и препод. Марією Египетскою. Эта, нынѣ чудотворная, икона извѣстна обильными исцѣленіями всѣхъ, съ вѣрою къ ней притекающихъ.

Изъ кратковременнаго управления Сибирскою епархією преосвященнаго Нектарія исторически извѣстны еще два случая: а) основаніе «Каченской пустыни» и б) снабженіе Якутской церкви утварью.

а) Первый случай имѣлъ мѣсто въ предѣлахъ нынѣшней Енисейской епархіи. Отъ г. Красноярска внизъ по р. Енисею верстъ на десять, на сѣверо-восточномъ берегу при устьѣ р. Березовки, поселился пустынный старецъ Герасимъ Каченскій. Имѣлъ средства, старецъ этотъ употреблялъ ихъ на покупку излюбленнаго имъ мѣста. Много пахотной и сѣновосной земли купилъ онъ у Красноярскихъ жителей и по преимуществу у Красноярскаго атамана Милослава Кольцова. Затѣмъ, получивъ отъ преосвященнаго Нектарія благословеніе на свое пустынножителство, Герасимъ въ послѣдствіи (въ 1646 г. при архіепископѣ Герасимѣ Кремлевѣ) обратилъ свою «Каченскую пустынь» въ монастырь, пригласивъ въ себѣ братію изъ старцевъ же.

б) Снабженіе Якутской церкви утварью состоялось, по распоряженію преосвященнаго Нектарія, по слѣдующему поводу. По основаніи Якутскаго острога, митрополиту Казанскому и Свияжскому Матейю было повелѣно отправить во вновь открытый «дальній» острогъ духовныхъ лицъ. Митрополитъ отправилъ изъ своей епархіи: двухъ іеромонаховъ (Порфирія и Іоанна) двухъ священниковъ (Стефана и Памфила) и діакона (Спиридона). Отправленные лица, прибывши въ Тобольскъ, явились къ преосвященному Нектарію, какъ къ своему епархіальному архіерею, за принятіемъ благословенія. И вотъ тогда-то, послѣ различныхъ наставленій, преосвященный Нектарій велѣлъ выдать отправляющимся въ Якутскъ: а) антимицы для

царявн, б) царскія врата, в) нѣсколько иконъ мѣстнаго письма *) и г) на-
престольный крестъ.

Не лишнимъ считаемъ, говоря о жизни преосвященнаго Нектарія въ
Тобольскѣ, сообщить слѣдующее *преданіе*, касающееся, такъ сказать, до-
машней жизни этого преосвященнаго **). Въ бытность преосвященнаго
Нектарія въ Тобольскѣ архіерейскій домъ составлялъ только три покоя;
средній занималъ онъ самъ, а по концамъ его въ одномъ жили избранные
монахи, а въ другомъ—прислуга. По распоряженію Нектарія, внутри дома
на стѣнахъ были написаны правила, какъ должно было жить монахамъ,
и какъ прислугѣ. Нарушившій правило долженъ былъ стоять на колѣнахъ
предъ несоблюденнымъ правиломъ и у всѣхъ проходящихъ просить про-
щенія въ своемъ грѣхѣ. Монахи, соблюдавшіе правила, употреблялись по-
томъ на самыя важныя и трудныя должности: преосвященный посылалъ
ихъ напр. на проповѣдь къ народамъ далекаго сѣвера; а хорошей прислугѣ
изъ крестьянъ давалъ причетническія мѣста.

Мы уже сказали, что время управленія преосвященнаго Нектарія Си-
бирскою епархією было непродолжительно. Этотъ «мужъ богоугодный и
святой жизни и претерпѣливый ***»)» страстно желалъ оставить дѣла управ-
ленія и возвратиться въ любимую пустынь преподобнаго Нила. Въ гра-
мотѣ его, или точнѣе—письмѣ къ какому-то вельможѣ Ивану Михайловичу,
мы находимъ слѣдующее объясненіе этому желанію преосвященнаго Некта-
рія. «Того ради пишу, чтобъ тебѣ вѣдомо было про мои скорби, како
мнѣ забыты труды, и раны, и гладь, и жажду, наготу и босоту и обѣ-
щаніе мое при смертѣхъ моихъ. Многажды собою обѣщався до смерти жить,
и связаніе отца моего духовнаго священно-инока Германа съ началу, какъ
постригъ мене и наки второе отхода сего свѣта, провятое слово при
смерти мнѣ запретилъ: до смерти моей жить мнѣ въ Ниловѣ пустыни и
нигдѣ не отходить, а гдѣ отшедь умру, и мнѣ во оноиъ вѣцѣ лица Божія
невидать. Того ради плачуся безвременно»....

*) Иконы эти были написаны въ Тобольскѣ иконописцами, ко-
торые въ 1638 году посланы къ Арх. Нектарію изъ Устюга Великаго
и Сольвычелодска (см. дополненіе къ ист. актамъ археограф. ком. т.
2, стр. 265).

***) Преданіе это записано покойнымъ прот. Фемидинымъ въ сво-
е «характеристикахъ» Тобольскихъ іерарховъ.

***) «Церков. исторія» Митр. Платона. Изд. 3 т. 2, стр. 204.

И такъ, вотъ гдѣ уважительная причина того, что архіепископъ Нектарій просилъ: «побей челомъ, Иванъ Михайловичъ, великому государю... Михаилу Феодоровичу, чтобъ мене пожаловалъ въ келію на мое обѣщаніе.... Не отлучайте мене до смерти отъ прекрасной пустыни, отъ тихаго пристанища» ... Въ приводимой грамотѣ сообщается, что челобитная Государю была послана «съ Софійствѣмъ приказнымъ съ Максимомъ Трубчениновымъ». «Велѣлъ ему (Трубченинову), писать далѣе преосвященный Нектарій, подати и бити челомъ, чтобъ Государь пожаловалъ изъ сабири мене въ пустыню на мое обѣщаніе, доколѣ душа моя грѣшная не вышла изъ тѣла». «Аще-ли выдетъ», обращается онъ къ своему протектору, «ты Бога ради попеняея о костяхъ моихъ, чтобы кости мои положены были въ Ниловъ пустыни подлѣ отца моего духовнаго, да развяжетъ душу мою во ономъ вѣцѣ и пресвятъ мене, и азъ бы возрадовался во ономъ вѣцѣ»....

Просьба архіепископа Нектарія была уважена: 7 января 1640 года онъ отбылъ въ Москву и отсюда, по увольненіи, въ Нилу пустынь «смирения ради». По актамъ извѣстно, что архіепископъ Нектарій по вторичномъ вступленіи своемъ въ Нилу пустынь провелъ здѣсь 25 лѣтъ, имѣлъ обитель подлѣ своимъ непосредственнымъ управленіемъ. Какъ настоятель Ниловой пустыни, преосвященный Нектарій учредилъ въ ней строгій общественный уставъ, который обизывалъ, чтобы «въ пустыцѣ хмѣльному питью не быти, и священники и братья въ монастырѣ и внѣ монастыря хмѣльнаго питья не пивать, и платье не пивать и илан и ѣльѣ въ общѣ монастырское казенное, а своимъ бы ничего не называли» *).

Преосвященный Нектарій сердечное имѣлъ желаніе, раздѣлаемое братією обители и всѣми читателями памяти пр. Нила, *обрести и открыть* мощи преподобнаго Нила Чудотворца **). Съ этою цѣлю онъ, нѣсколько лѣтъ спустя по восшествіи на престолъ цари Алексѣи Михайловича, въ надеждахъ на духовное родство съ этимъ государемъ, отправился (въ 1666 году) въ Москву и впросилъ у Государя дозволеніе съ значитель-

*) Такъ говорилъ настоятель пустыни ив. Герасимъ въ 1668 г. см. Акты Арх. Эксп. т. 4, 218.

**) Мощи препод. Нила послѣ 112 лѣтъ пребылія въ землѣ были открыты чрезъ яду по смерти Нектарія 27 мая 1667 г. при копаніи ямы для новой церкви. (Словарь о святыхъ Росс. церкви: Нилова пустынь.)

вою денежною суммою на построение въ пустыни каменной церкви вмѣсто прежней *деревянной*. Сумма тогда же была отпущена въ обитель, но преосвященный Нектарій, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, замедлилъ въ Москвѣ, сдѣлался боленъ и подостождолжннмъ христіанскомъ науцствѣи, свончалъ теченіе богоугоднаго житія своего въ 16 день 1667 года, слишкнмъ 80 лѣтъ отъ рожденія. Государь и патріархъ повелѣли возложить на Нектарія архіерейское облаченіе (преосвященный Нектарій, будучи настоятелемъ Ниловой пустыни облакался всегда въ одежду простаго монаха); усопшаго отпѣвали съ подобающею архіерею честью Московскій патріархъ Іоасафъ и бывшіе въ то время въ Москвѣ, для суда надъ патріархомъ Никономъ, патріарха: Памсіі Александрійскій и Макарій Антиохійскій съ російскими и греческими архіереями. Самъ Государь и патріархъ пѣшіе провожали усопшаго за городъ, такъ навѣ, согласно желанію преосвященнаго Нектарія, тѣло его было отправлено въ Нилону пустынь, куда для погребенія былъ назначенъ Тверской архіепископъ Іоасафъ *). Гробницу архінастыря Нектарія всякій можетъ видѣть подъ колокольнею съ образомъ его, писаннымъ на доскѣ.

Отъ преосвященнаго Нектарія хранится въ пустыни до сихъ поръ: маленькое, въ бархатномъ переплетѣ, въ осьмую долю листа «Евангеліе,» написанное имъ собственноручно мелкимъ, но четкимъ и красивымъ почеркомъ (полууставно) и «Апостолъ» также и имъ же писанный. Изъ сочиненій его до настоящаго времени сохраняется тоже въ Ниловой пустыни «письмо Сибирскаго Архіепископа Нектарія,» служащее къ изъясненію состоянія, въ какомъ находилось тогда церковное ученіе.

Замѣчательное обращеніе изъ раскола въ православіе.**)

Верстахъ въ пяти отъ нашего села (Васильева) въ деревнѣ Осокинѣ жилъ старичекъ Егоръ Герасимычъ, послѣдователь австрійской архіерархіи. Старичекъ этотъ былъ во мнѣ въ самыхъ близкихъ, такъ сказать, задушевныхъ отношеніяхъ.

Въ началѣ своей жизни Герасимычъ былъ сыномъ православной Церкви, а около 1844 года уклонился въ расколъ, оставаясь въ немъ до

*) *Церк. Ист. Платона, изд. 4, т. 2, стр. 204.*

***) *Разказъ крестьянина села Васильева, Балахнскаго уѣзда, II.*

самой смерти и держась въ послѣдніе годы своей жизни австрійской іерархіи. Въ началѣ своего совращенія, онъ былъ самымъ ревностнымъ послѣдователемъ раскола; а въ послѣдніе годы его жизни, я сталъ замѣчать въ немъ охлажденіе къ расколу и нѣкоторое влеченіе къ православію. Онъ нѣрѣдко сталъ приходить ко мнѣ въ домъ побесѣдовать со мной о вѣрѣ и проводилъ въ этихъ бесѣдахъ иногда часовъ по пяти. Выказывая увѣренность въ необходимости, ради спасенія, Святой Церкви и законной іерархіи, Герасимычъ видимо сомнѣвался въ православіи австрійской іерархіи и окормлялся ею, внутренно сознавая свою душевную неудовлетворимость и жажду и влчбу чего то иного, лучшаго, святаго и спасительнаго, что чаялъ обрѣсти въ церкви православной. Я, съ своей стороны, объяснялъ ему, сколько ногь, православное ученіе о Святой церкви, совѣтуя ему и самому вникнуть поглубже въ Священное писаніе и въ писанія Свят. Отцевъ, чтобы скорѣе и безошибочнѣе узнать Церковь православную.

Бесѣдуя такимъ образомъ со старцемъ, я не терялъ надежды на то, что онъ рано или поздно выйдетъ на истинный путь спасенія. Но наши мѣстные лжепастыри, какъ видно, зорко слѣдили за моимъ знакомствомъ, чтобы онъ не оправдалъ надежды моихъ. И вотъ однажды, когда Герасимычъ пришелъ ко мнѣ ради религіозной бесѣды и едва успѣлъ сказать нѣсколько словъ, какъ немедленно и совершенно неожиданно явился къ намъ вѣстный лжедіаконъ А. М. Съ азартомъ обратившись ко мнѣ—зачѣмъ я совращаю, по его словамъ, въ православіа, лжедіаконъ почти зажалъ ротъ старичку и, насильно уводя его изъ моего дома, увлекъ къ себѣ, какъ волкъ, овцу въ свое логовище. Такъ враги Православіа употребили все стараніе, чтобы уврѣнить въ своевѣрїи некрѣпкаго по убѣжденіямъ старичка и строго на строго запретили ему имѣть со мною какія бы то ни было сношенія.

Но старичекъ былъ прямодушный и признательный, а главное неудовлетворительный душевно. И вотъ онъ, не много спустя послѣ этого происшествія, опять приплелся ко мнѣ, и говорить: «ты, я думаю, и не ожидалъ уже увидѣть меня въ своемъ домѣ»? Затѣмъ сѣвши, грустно сказалъ мнѣ: «Жаль мнѣ вотъ чего - священникъ мой запретилъ меня и связалъ, чтобы я, какъ малосвѣдующій въ Писанїи, не пыталъ и не сомнѣвался въ правотѣ своей вѣры, а въ особенности—чтобы ни по какому дѣлу не обращался къ тебѣ». Поблагодаривши старичка за его откровенность, я сказалъ ему: «Егоръ Герасимычъ, что же худого я сказалъ

или сдѣлалъ тебѣ въ былое время, припомни?» — «Да, говорить, правду сказать, кромѣ хорошаго и полезнаго для своей души и ничего не видѣлъ отъ тебя. Но только, вотъ чего жаль теперь: мнѣ велѣли сказать тебѣ, что не только тебя, но и ангела небеснаго слушать не надобно, если онъ не за насъ». — «Правду сказали тебѣ, Егоръ Герасимычъ, отвѣчаю я ему, что меня слушать не надобно, но если я укажу что, или прочитаю изъ Святаго Писанія, которому и они якобы вѣруютъ и которое всетаки ихъ не оправдываетъ, то чѣмъ же я виновать буду, разсуди ты? А такъ какъ ты человѣкъ прямодушный, искренно ищущій спасенія своей души, то Господь не оставитъ тебя безъ своего Божественнаго промысленія». Побесѣдовавши со мной еще о томъ же предметѣ, старичекъ поблагодарилъ меня и ушелъ изъ моего дома.

Послѣ сего, невидавшись съ Егоромъ Герасимовичемъ около года, я встрѣтилъ его въ своемъ селѣ на базарѣ и спросилъ его: укрѣпился ли онъ въ своемъ упованіи на спасеніе при своей церкви, или нѣтъ? Глубоко вздохнувши, вотъ что онъ отвѣтилъ мнѣ: «нѣтъ, другъ любезный; не имѣю покоя въ душѣ моей и прошу Господа Бога, чтобы Онъ Самъ вразумилъ меня грѣшнаго, наставилъ на пути истины, показалъ бы мнѣ свою Святую Церковь и спасъ бы душу мою, ими же вѣсть судьбами». За такое его прямодушіе и откровенность, пожелавши ему всего хорошаго и душеспасительнаго, я простился съ нимъ, и это было наше послѣднее съ нимъ свиданіе. Вскорѣ послѣ сего старичекъ занемогъ и пробылъ въ болѣзни около года. Въ теченіе болѣзни, старичекъ четыре раза исправлялся у своего мнимаго священника; въ послѣдній разъ—въ великомъ постѣ прошедшаго 1886 года эта послѣдняя исправа имѣла для него особенное послѣдствіе, какъ передавала мнѣ, послѣ смерти старичка, сноха его.

Случилось это такимъ образомъ: во время приобщенія отъ австрійскаго лже-священника, причастникъ усумнился въ святости того, что преподавалъ ему, вмѣсто Святыхъ Таинъ, этотъ лжепастырь и вседушно просилъ и молилъ Господа, чтобы Онъ Самъ устраивалъ спасеніе души его, какъ Ему благоугодно. И вотъ старичекъ почувствовалъ дурноту и тошноту; а потомъ открылась у него и рвота, которая не оставила въ немъ ничего, что преподавалъ ему, какъ святыню, недостойный имени пастыря. Послѣ этого старичекъ возмѣнилъ непремѣнное намѣреніе уврачевать свои душевныя язвы и причаститься Святыхъ Таинъ отъ православнаго священника. Но желаніе больного никакъ не могло исполниться, потому что

сына не было дома, а дочь его и сноха, бывшіи тогда въ расколѣ, никакъ не хотѣли принимать къ себѣ въ домъ православнаго пастыря и всячески отвлекали отъ этого своего отца.

Мало этого: когда больной едва живой, не переставалъ просить пригласить къ нему православнаго священника, дочь сказала ему: «зачѣмъ дѣло то стало; вотъ надѣнь кафтанъ-то, да и поиди». Огорчился старичекъ, услышавши такія рѣчи отъ своей родной дочери, и рѣшился ждать сына, который долженъ былъ возвратиться домой съ заработковъ. Уюванъ на милосердіе Божіе, больной думалъ и говорилъ: «Если Богу угодно спасти грѣшную душу мою, то я дождусь сына». Былъ вторникъ страстной седмицы. Силы больного упадали все болѣе и болѣе; наконецъ онъ впалъ въ безпамятство и не могъ уже говорить. Подошедши къ его постели и увидя его въ безсознательномъ состояніи, сноха злорадостно сказала: «вотъ теперь уже не будетъ просить священника». Она думала, что ея больной свекоръ не доживетъ и до вечера; но больной не умиралъ. Въ среду утромъ сноха не слыша ни голоса, ни стона отъ больного, подошла къ постели его, чтобы посмотрѣть—что съ нимъ. Къ ея удивленію, больной спокойно лежалъ, съ открытыми глазами и твердо сказалъ ей: «сноха мнѣ стало легче, у меня все зажило и ничто не болитъ». Сказавши это, онъ закрылъ глаза и погрузился въ дремоту. Сноха постояла нѣсколько минутъ у постели больного и, видя, что онъ заснулъ, отошла. Спустя часть времени, послѣ этого, она замѣтила, что больной проснулся, и снова подошла къ нему. Тогда онъ сталъ рассказывать ей и подошедшей дочери, что въ легкомъ снѣ, отъ котораго только что пробудился, онъ видѣлъ ужасное видѣніе, а именно: видѣлъ цѣлое море огня, необозримое, безпредѣльное, и въ немъ—мучимыхъ и палящихъ человѣковъ. Снохѣ и дочери чрезвычайно захотѣлось узнать: кто, гдѣ и за что мучатся, и онѣ стали спрашивать объ этомъ больного. Онъ и самъ хотѣлъ рассказать имъ свое видѣніе подробно: но рассказалъ его, о подробностяхъ мученій, похожъ былъ на говоръ немотствующаго человѣка. Потомъ онъ снова погрузился въ дремоту и послѣ пробужденія сталъ говорить о новомъ видѣніи. «Ко мнѣ, говорилъ онъ, сейчасъ подходили двое молодыхъ и прекрасныхъ юношей, такихъ прекрасныхъ, какихъ я никогда и нигдѣ не видѣлъ,—и сказали мнѣ: «что ты думаешь, и что медлишь, что ты не идешь въ Сіонскую то церковь? Вѣдай, что душа твоя скоро выйдетъ изъ тѣла твоего; вотъ мы пришли сказать тебѣ объ этомъ». Сказавши это, юноши скрылись. Послѣ

этого больной снова стал умолять насъ: «позовите ко мнѣ православнаго священника, чтобы онъ исправилъ меня, и я бы въ мирѣ предалъ Господу духъ свой.»

Но по враждебности къ Православной церкви и ея священству, домашніи никакъ не хотѣли исполнить просьбы умирающаго, и сказали ему: «вотъ подожди, можетъ быть, сегодня возвратится Харитонъ - то (сынъ этого старичка), такъ онъ все и сдѣлаетъ для тебя, какъ тебѣ хочется». Послѣ такого отвѣта отецъ обратилъ взоръ свой къ небу и сказалъ: Господи, буди воля твоя, ты видишь мое желаніе, котораго я самъ собою исполнить не могу; сына дома нѣтъ, а домашніи мои не хотятъ исполнить моего душевнаго желанія. Буду ждать сына, и если Тебѣ, Господи, угодно, то дождусь; а если не дождусь, то и въ этомъ буди воля Твоя, Господи». Послѣ этого, укрѣпившись надеждою на Бога, онъ сталъ дожидаться сына и дѣйствительно дождался. Въ среду вечеромъ возвратился сынъ его Харитонъ домой. Увидавшись съ нами, онъ спросилъ насъ: «исправился ли батюшка?» мы отвѣтили, «что еще на второй недѣли Великаго поста исправился», и, не сказавши больше ничего, послали его къ постели больного отца, который съ нетерпѣніемъ ждалъ его.

Несказано обрадовался больной отецъ, увидѣвши сына своего, и, не спрашивая его ни о чемъ, просилъ поскорѣ съѣздить въ село Сичковъ за православнымъ священникомъ. Сынъ, не отказываясь исполнить просьбу отца своего, сказалъ только ему: «батюшка, теперь ужъ поздно ѣхать за священникомъ, не знаю согласится ли онъ ѣхать ночью; да и лошади то своей у насъ нѣтъ; надобно добрыхъ людей тревожить не впору. Не отложить ли лучше до утра? Я бы завтра то чѣмъ свѣтъ отправился въ Сичковъ и привезъ бы къ тебѣ священника. Прошу тебя батюшка, потерпи до утра; если Богу угодно, то желаніе твое будетъ исполнено». Больной согласился.

На другой день, т. е. въ Великой Четвертокъ, раннимъ утромъ Харитонъ отправился въ Сичковъ и привезъ оттуда священника (Вас. Смирнова). Священникъ, вошедши въ домъ, обратился къ больному съ вопросомъ: за чѣмъ ты звалъ меня? Этому вопросу онъ хотѣлъ узнать истинное желаніе больного, который извѣстенъ былъ нѣсколько дѣтъ состоящимъ въ расколѣ. Тогда больной, со всею искренностію, открылъ православному пастырю свое желаніе— умереть сыномъ святой православной церкви и въ заключеніи сказалъ: «батюшка, я дождался тебя, какъ самого Бога;

прошу тебя: неповѣдай меня поскорѣе и сподоби причаститься Тѣла и Крови Христовыхъ». Священникъ немедленно приступилъ къ святому дѣлу и напутствовалъ приседавшихъ, такимъ образомъ, къ святой православной церкви, много лѣтъ блуждавшаго дотолѣ по дебрямъ раскола. Послѣ приобщенія Св. Таинъ, священникъ спросилъ больного: не желаетъ ли онъ принять и таинство Елеосвященія? Больной съ радостью принялъ это предложеніе и было совершено надъ нимъ и таинство Елеосвященія. Кончивши свое дѣло, священникъ благословилъ больного и, простившись съ нимъ, поѣхалъ въ Сичкое. Не прошло послѣ этого болѣе четверти часа, какъ больной пересталъ говорить и мирно скончался.

Вскорѣ, послѣ смерти замѣчательнаго старичка, пришла къ нему дочь его, жившая не въ одномъ съ нимъ домѣ; и когда узнала, что отецъ ее исправился предъ смертію у православнаго священника, со злобою сказала: «теперь и молиться за него не буду, хотя и отецъ онъ мнѣ».... И вслѣдствіе злобности она въ злобѣ отца своего. По сынъ усоншаго и жена его просили обезумѣвшую отъ злобы не оскорблять и ихъ самихъ, и усоншаго ихъ родителя, говоря, что онъ предъ смертію и ихъ просилъ слѣдовать за нимъ тѣмъ же путемъ, что вѣроатно и будетъ ими исполнено. На погребеніе усоншаго отца пришла и озлобленная дочь его и, стоя у гроба его въ церкви с. Сидкаго, ни разу даже и не перекрестилась, а только, какъ сама послѣ призналась, ругалась мысленно надъ всѣмъ православнымъ и поносила въ душѣ своей, какъ только могла отца, лежавшаго во гробѣ. И чтоже? Тутъ же злобствовавшая поражена была страшнымъ припадкомъ, никогда до сего времени съ ней случившимся. Она ударилась объ полъ и билась съ такою силою, что ужасъ навела на всѣхъ присутствующихъ при этомъ, такъ что, на нѣкоторое время, приостанавливалось и отиѣваніе усоншаго. Когда же покойника опустили въ могилу, она освободилась отъ поразившаго ее припадка и съ трудомъ могла дойти до родительскаго дома. Здѣсь, когда стали ее спрашивать о томъ, что это такое съ ней случилось, она не хотѣла сознаться, отвѣчала, что ничего не помнить. Но, послѣ, спустя нѣсколько дней, она созналась, что Богъ по дѣломъ, наказалъ ее; жалѣла того, что вслѣдствіе поносила умершаго отца своего за то только, что онъ возвратился въ православную церковь.

Сознавши свою вину предъ отцомъ и предъ Богомъ, эта женщина всѣмъ говорила: правда, что Господь поругаемъ не бываетъ и меня грѣшную за хуленіе дерское, хотя наказуя и наказавъ, смерти же не предалъ. Теперь буду молить Господа Бога о упокоеніи души своего добраго родителя, на которомъ Господь видимо показалъ намъ ожесточеннымъ свою святую Сіонскую Церковь, при которой и мы всѣ отнынѣ желаемъ жить и умереть и спасеніе получить. (Част. Соб.)

Разныя извѣстія.

—Пробываніе въ Тобольскѣ Высокопреосвященнаго Иркутскаго Веніамина. 28 августа с. г. (въ день своего ангела) на Пгатовскомъ пароходѣ прибылъ изъ Тюмени Высокопреосвященный Иркутскій Веніаминъ, возвращающійся въ свою епархію изъ С. Петербурга, куда былъ вызываемъ для присутствования въ Св. Синодѣ. При колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквяхъ, высокочтимый гость былъ встрѣченъ городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Авраіемъ и начальникомъ губерніи В. А. Тройницкимъ. Масса народа, толпившаяся съ раннего утра на пристани (прибѣдь былъ въ 4 часа), привѣтствовала дорогаго гостя глубокимъ поклономъ. Оба Архипастыри прослѣдовали въ архіерейскій домъ, куда вслѣдъ за ними прибылъ Начальникъ губерніи отплатить визитъ пріѣхавшему Архіепископу. Высокопреосвященный Веніаминъ полагалъ пребыть въ г. Тобольскѣ только нѣскольکو часовъ, но по желанію городского общества, выраженному Его Превосходительствомъ, отмѣнилъ свое намѣреніе и остался въ городѣ для служенія въ день тезоименитства Государа Императора — 30 августа. Всенощную въ день прибытія и литургію въ 29 число отправленную Преосвященнымъ Авраіемъ, Высокопреосвященный прослушалъ въ Крестовой церкви; въ 30 же число, въ первый разъ украшенный брилліантовымъ престолъ на клубкѣ, явился съ мѣстнымъ Архипастыремъ для служенія въ Софійскомъ соборѣ, гдѣ собрались гражданскіе и военные чины и воспитанники учебныхъ заведеній. Въ служеніи съ Архипастырями участвовали: кафедральный протоіерей, ректоръ, о. пр. Д. Серебренниковъ, Свитсой Его Высокопреосвященства игумень, эконокъ архіерейскаго дома Лаврентьевъ и ключарь собора Скосыревъ. Священнослуженіе было торжественное; пѣли архіерейскій и семинарскій хоры. Глубоко-религіозное настроеніе Архипастырей соединяло всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ въ общей молитвѣ. По окончаніи литургіи и молебствія за Государа, Архипастыри приняли визитъ отъ г-на Начальника губерніи, городского общества, начальствующихъ и наставниковъ учебныхъ заведеній, послѣ чего отправился къ г-ну Губернатору на обѣдъ. Вечеромъ Высокопреосвященный гость обрадовалъ своимъ посѣщеніемъ семейство бывшаго Главнаго Инспектора Восточной Сибири Ф. В. Рудакова, съ которымъ онъ былъ дружественъ побывшей службѣ своей въ Томскѣ и Иркутскѣ. Въ 31 число Архипастыри отправились въ Абаканскую обитель для поклоненія Чудотворной иконѣ Абаканской Божіей Матери. Въ обители Высокопреосвященный Веніаминъ съ Архипастыремъ Авраіемъ посѣтили школу остояковъ и осматривали монастырское хозяйство. На возвратномъ пути посѣщена Междугорская женская Ивановская обитель; въ 1/26-го часа, по возвращеніи въ Тобольскъ, къ началу вечернихъ ученическихъ занятій, удостоена посѣщеніемъ Владыкъ духовная Семинарія. Архипастыри встрѣчены были на-

чаествующими учебнаго заведения и проведены въ семинарское зало, гдѣ послѣ пѣнія кондака Кириллу и Меодію (предъ образомъ ихъ): «священную двоицу просвѣтителей нашихъ почтимъ,» воспитанники приняли благословеніе Высокопреосвященнаго Вениамина. Послѣ осмотра классовъ, сальной, столовой, др. помѣшеній, они прослѣдовали въ квартиру ректора и приняли угощеніе чаемъ. Въ 1 сентября Высокопреосвященный Вениаминъ, въ сопровожденіи Преосвященнаго Аврамія, въ 12 часовъ дня, осматривалъ Епархіальное женское училище. Послѣ обѣда въ архіерейскомъ домѣ, Высокопреосвященный Вениаминъ, въ 5 часу вечера, отправился на слѣдовавшій въ Томскъ пароходъ. Преосвященный Аврамія и Начальникъ губерніи отплатили отъѣзжавшему гостю прощальный визитъ; духовенство и масса народа получала въ послѣдній разъ благословеніе отъ приснопамятнаго посѣтителя города Тобольска, съ искреннимъ пожеланіемъ ему здоровья и дальнѣйшаго благополучнаго путешествіа.

—Юбилейное празднество о. Каедральнаго протоіерея М. Ѳ. Боголѣпова. 14 сентября Тобольское городское духовенство праздновало 30 лѣтній юбилей священства и 25-лѣтній протоіерейства протоіерея Каедральнаго собора и законоучителя мѣстной классической губернской гимназіи, кандидата богословія Матеія Феодоровича Боголѣпова. Послѣ литургіи, во время которой пѣніе исполнено было воспитанницами Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ отецъ протоіерей Боголѣповъ состоитъ старшимъ Членомъ Совѣта, передъ началомъ молебствія ключаремъ собора поднесена была почтенному юбиляру отъ лица соборнаго духовенства икона апостола и евангелиста Матеія, а отъ лица городского духовенства—икона Спасителя, при чемъ протоіереемъ Михаило-Архангельской церкви о. Рѣшниковымъ прочтена приличная празднуемому торжеству рѣчь. По окончаніи молебствія возглашено было протодіакономъ собора многолѣтіе Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Тобольскому и Сибирскому Аврамію и почтенному юбиляру. Затѣмъ духовенство и ближайшіе знакомые послѣдняго приглашены имъ въ квартиру юбиляра на завтракъ. Здѣсь по исполненіи хоромъ гимназическихъ пѣвчихъ концерта: «Восхваляю имя Бога моего» и по произнесеніи протоіереемъ собора о. Серебренниковымъ и однимъ изъ депутаціи отъ учащихся гимназистовъ привѣтственныхъ словъ, старостою собора поднесена глубокоуважаемому о. протоіерею хлѣбъ соль. — Не лишнимъ считаемъ сказать, что почтенный протоіерей о. Боголѣповъ, во время служенія своего въ Тобольскихъ Каедральномъ соборѣ и губернской классической гимназіи приобрѣлъ всеобщія симпатіи. Почитатели его готовятъ, какъ слышно, ходатайство предъ Преосвященнымъ Авраміемъ, о поднесеніи любимому юбиляру наперснаго креста, украшеннаго камями.

Содержаніе. *Самосожительство Сибирскихъ старообрядцев.— Опытъ перевода воскресной службы октоиха.— Нектарій архіепископъ Сибирскій и Тобольскій.— Замычательное обращеніе изъ раскола въ православіе.— Разныя извѣстія.*

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го сентября 1887 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.

№ 19 и 20

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ № 19 и 20.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Октября 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 19 августа—2 сентября 1887 года, за № 1643-мъ, по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе въ синодальную канцелярію департамента торговли и мануфактуръ министерства финансовъ, отъ 25 іюля сего года, за № 6620-мъ, по вопросу о передачѣ въ церкви вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ, конфискуемыхъ у лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, производящихъ незаконную торговлю таковыми вещами. Приказали: Принимая во вниманіе, что разосланный министерствомъ финансовъ казеннымъ палатамъ циркуляръ, отъ 17 іюня сего года, за № 5104, заключающій въ себѣ разъясненіе по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ, касается интересовъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ опубликовать оный во всеобщее свѣдѣніе по сему вѣдомству

чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакція коего препроводитъ для себѣ надобности копію такого циркуляра при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Копія циркулярнаго предписанія министерства финансовъ казеннымъ палатамъ, отъ 17 іюня 1887 года, за № 5104.

На вопросъ одной казенной палаты о томъ, кѣмъ должны быть возбуждаемы у мировыхъ судей дѣла о торговлѣ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія предметами чествованія христіанъ—податными инспекторами или полицейскими управлениями, министерствомъ финансовъ, согласно съ отзывомъ министра юстиціи, разъяснено было палатѣ, что статьею 49 уст. угол. суд. административнымъ властямъ предоставлено сообщать мировымъ судьямъ о тѣхъ лишь проступкахъ, кои обнаружены ими въ кругѣ ихъ дѣйствій, а потому податные инспекторы, при обнаруженіи, во время исполненія ими своихъ обязанностей по наблюденію за правильностью торговли, проступковъ, не нарушающихъ интересовъ казны и не подлежащихъ преслѣдованію въ порядкѣ административномъ, а въ частности и проступка, предусмотрѣннаго стат. 48 уст. о каваз., палат. миров. суд., карающею за изготовленіе и продажу предметовъ чествованія христіанъ лицами нехристіанскихъ вѣроученій, обязаны сообщать о томъ на распоряженіе не казенной палатѣ, а мѣстной полиціи, отъ коей и будетъ зависѣть возбужденіе противъ виновныхъ судебнаго преслѣдованія. Объ изложенномъ департаментъ торговли и мануфактуръ увѣдомляетъ казенныя палаты для руководства на будущее время.

II. Отъ 22 мая—3 іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ

жалованья по этой должности, и пенсін, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положили: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсін за учебную службу, получаютъ эти пенсін сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

III. Отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за № 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинарій; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ

семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церков. Вѣстникъ“⁴ передать въ редакцію оваго выписку изъ сего опредѣленія.

IV. Отъ 15 іюля—5 августа 1887 года, за № 1379, объ измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20-й день сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года, за № 2958, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу нмѣ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая—10 іюня сего года, Высочайше соизволивъ, въ 4 день того же іюля, на измѣненіе редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго въ 20 день сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, стносительно возраста поступающихъ въ училища, такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвѣцы не моложе 10 лѣтъ“⁵, и на приведеніе въ исполненіе таковаго постановленія на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода условіяхъ. Справка. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая—10 іюня сего года, между прочимъ, постановлено: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненіе § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ относительно возраста поступающихъ въ училища такимъ образомъ: „Въ первый классъ поступаютъ дѣвѣцы не моложе 10 лѣтъ“⁶, съ тѣмъ, чтобы при исполненіи таковаго постановленія въ тѣхъ училищахъ, гдѣ есть пригото-

тельные классы, въ текущемъ году было сдѣлано исключеніе лишь для лучшихъ воспитаницъ приготовительныхъ классовъ, и чтобы затѣмъ возрастъ вновь принимаемыхъ въ эти классы воспитаницъ былъ опредѣляемъ приблизительно къ сему постановленію. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей воле и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящаго исполненія дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить для сего выписку изъ сего опредѣленія.

Циркуляръ гг. Чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ Тобольской губерніи.

До свѣдѣнія Губернскаго Совѣта доведено, что, помимо разныхъ другихъ причинъ, главнымъ образомъ прихожанъ отвлекаетъ отъ посѣщенія храмовъ собраніе мѣстными крестьянскими начальниками, преимущественно въ воскресные и праздничные дни, волостныхъ и сельскихъ сходовъ. Собираясь на эти сходы обыкновенно еще задолго до начала церковной службы, особенно въ дѣтнее время, крестьяне и потомъ не успѣваютъ зайти въ церковь, такъ какъ они расходятся со сходовъ уже по окончаніи богослуженія.

Законы: ст. 1 и 25 уст. предуп. прест., изд. 1876 года, и стат. 49—94 Общ. Пол. кр.

Приказали: По соображеніи вышеизложеннаго съ приведеннымъ закономъ и принимая во вниманіе, что хотя въ общемъ Положеніи (ст. 49 и 94) и содержится указаніе, что сельскіе сходы собираются „преимущественно въ дни воскресные и праздничные“ (а волостные суды, „по возможности и удобству по воскресеньямъ“), но, въ виду 25 ст. уст. пред. прест., собранія этихъ сходовъ и открытіе засѣданій Волостныхъ Судовъ въ означенные дни, должны быть допускаемы не ранѣе, какъ по окончаніи литургіи въ приходской церкви. А потому Губернскій Совѣтъ, по журналу отъ 6/8 юня 1887 года за № 397, *Опредѣлилъ:* поручить всемъ чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ Тобольской губерніи—обязать волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ ввѣренныхъ имъ волостей собирать волостные и сельскіе сходы, а также назначать засѣданія волостныхъ судовъ, если они придутся въ воскресные

и праздничные дни, не ранѣе, какъ по окончаніи богослуженія въ приходской церкви, а равнымъ образомъ не допускать во время литургіи никакихъ вообще занятій и отправленій должности по крестьянскому общественному управленію, могущихъ отвлекать мѣстное населеніе отъ посѣщенія церкви.

О чемъ Губернскій Совѣтъ имѣетъ честь сообщить чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ для надлежащаго исполненія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Циркуляръ сей печатается къ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ журналъ Тобольской Духовной Консисторіи записано слушали: при резолюціи Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 10 февраля 1887 года за № 437, переданъ на заключеніе Консисторіи рапортъ предѣдателя Тобольскаго епархіально-училищнаго Совѣта, протоіерея Петра Головина, въ которомъ онъ объясняетъ, что правилами о производствѣ испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе ими льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ (§ 6—12) указываются правоспособными учителями лица, получившія учительское званіе. Таковыя лица могутъ служить въ церковно-приходскихъ школахъ при достаточномъ матеріальномъ обезпеченіи, каковаго въ настоящее время нѣтъ и скоро не предвидится. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ единовременно, по два года, отпускаетъ въ распоряженіе Совѣта денежное пособіе по 1000 руб. на нужды 145 существующихъ нымѣ школъ Тобольской епархіи. Будетъ ли такой отпускъ денежнаго пособія на будущее время—неизвѣстно. Что же касается до мѣстныхъ средствъ къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, то этихъ средствъ, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ приходовъ, нѣтъ, кромѣ ожидаемыхъ процентовъ, въ количествѣ 1000 руб., съ установленнаго уже % сбора съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ, и притомъ эти проценты въ означенномъ количествѣ будутъ только чрезъ три года. Количество однодневнаго и кружечнаго сбора въ церквахъ

на нужды церковно-приходскихъ школъ тоже пока не можетъ быть опредѣлено. Между тѣмъ школы и въ настоящее время нуждаются въ средствахъ и наблюдатели школъ постоянно обращаются въ Совѣтъ за денежными и книжными пособиями. Чтобы удовлетворить школамъ въ ихъ нуждахъ, особенно на первое время, и имѣть возможность пользоваться услугами правоспособныхъ учителей и учительницъ, необходимо теперь же денежный источникъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ. Такъ какъ Святейшимъ Синодомъ дозволено отчислять въ некоторую сумму изъ церковныхъ остатковъ на нужды школъ въ епархіи, то было бы вполне благопотребнымъ и необходимымъ установленный на три года однопроцентный сборъ съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ сдѣлать постояннымъ, ежегоднымъ, и собранную сумму этого сбора расходовать на нужды школъ въ продолженіи каждаго года всю сполна. Таковой суммы со всѣхъ церквей Тобольской епархіи въ настоящее время собирается до 7500 руб. въ годъ, и если къ этой суммѣ однопроцентнаго сбора прибавить сумму разрѣшеннаго Святейшимъ Синодомъ однодневнаго и кружечнаго сбора въ церквахъ на нужды школъ и предполагаемое пособіе отъ Святейшаго Синода, въ такомъ случаѣ Совѣтъ будетъ располагать на нужды школъ епархіи ежегоднымъ капиталомъ, приблизительно въ 10000 рублей. На этотъ капиталъ можно было бы постепенно устроить небольшія помѣщенія для школъ, гдѣ таковыхъ помѣщеній въ настоящее время нѣтъ, и гдѣ прихожане, по своей бѣдности, не въ состояніи устроить ихъ, — обезпечивать годичнымъ содержаніемъ правоспособныхъ учителей, удовлетворять книжнымъ и другимъ нуждамъ школъ. Можно было бы принять за правило правоспособнымъ учителямъ или учительницамъ платить жалованья по 100 руб. въ годъ, неизмѣющимъ учительскаго званія по 50 руб. и учителямъ школъ грамотности по 25 руб. Но такъ какъ все вышеназванное зависитъ частію отъ мѣстной Консисторіи и Епархіальнаго духовенства, то протоіерей Головинъ проситъ Его Преосвященство дать этому дѣлу должное движеніе, съ тѣмъ чтобы установленный на три года однопроцентный сборъ съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ на нужды школъ по епархіи сдѣлать постояннымъ, ежегоднымъ, и собираемую сумму расходовать ежегодно всю

сподна, по мѣрѣ нужды школъ, которыя не будутъ обезпечены особыми мѣстными приходскими средствами. По разсмотрѣніи сего рапорта журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 3 іюля 1887 года, *заключено*: такъ какъ производящейся нынѣ однопроцентный сборъ со всѣхъ остаточныхъ суммъ церквей, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, разрѣшенъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по предварительному соглашенію на то духовенства, то и въ настоящее время, чтобы сдѣлать распоряженіе о продолженіи этого сбора или объ оставленіи его постояннымъ, на основаніи тѣхъ данныхъ, какія указаны въ рапортѣ о. предѣдателя училищнаго Совѣта, Консисторія призываетъ необходимымъ заручиться согласіемъ на то духовенства, а потому *полагаетъ*: о содержаніи рапорта о. предѣдателя Тобольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта дать знать, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, благочиннымъ всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквей Тобольской епархіи, предписавъ имъ при этомъ, чтобы они на десяточныхъ сѣздахъ, гдѣ таковыя, по мѣстнымъ условіямъ, возможны, вмѣстѣ съ подвѣдомыми причтами обсудили, не встрѣчается ли препятствій со стороны духовенства къ тому, чтобы установленный въ 1885 г. однопроцентный сборъ съ остаточныхъ суммъ церквей на церковно-приходскія школы былъ оставленъ навсегда, или только продолженъ, и на какое именно время, а гдѣ десяточные сѣзды невозможны, тамъ взяли бы письменные отзвы отъ причтовъ о согласіи ихъ на оставленіе помянутаго сбора всегдашнимъ или на продолженіе его и отзвы эти съ актами десяточныхъ сѣздовъ представили отъ себя въ Консисторію, по возможности въ непродолжительномъ времени.

На журналѣ этомъ Епархіальному Преосвященному, отъ 7 іюля 1887 г. за № 1741, благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: „Исполнить. Въ предложеніи благочиннымъ изъяснить, что $\frac{1}{2}$ сборъ на церковныя школы большею частію будетъ направленъ въ пользу членовъ причтовъ, обучающихъ въ ихъ школахъ и что, съ умноженіемъ оныхъ (до 200 школъ) $\frac{1}{2}$ съ трехгодичнаго сбора крайне недостаточно на ихъ содержаніе и благоустройство“.

По разсмотрѣніи слѣдственнаго дѣла о неблаговидныхъ по-

ступкахъ псаломщиковъ Михаило-Архангельской церкви С. К. Т. окр. В. С. и Д. К., протокольнымъ опредѣленіемъ Tobольской Духовной Консисторіи (вошедшимъ нынѣ въ законную силу) было заключено: причетниковъ В. С. и Д. К., за обнаруженную во второй разъ нетрезвость, на основ. 187 ст. Уст. Дух. Конс., исключить изъ духовнаго званія и передать въ распоряженіе Губернскаго Правленія. На означенномъ протоколѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, 5-го февраля 1887 года за № 385, положена резолюція: «Утверждается. Объ исключеніи изъ духовнаго званія за прописанныя проступки напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для примѣра другимъ причетникамъ, въ средѣ которыхъ сильно распространено пьянство, обозначивъ названіе прихода и фамиліи исключенныхъ инициалами первыхъ и фамилій послѣднихъ».

Епархіальныя извѣстія.

а) Къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

Изъ отчета священника села Пелхановскаго, Тюменскаго округа, Григорій Тутолмина: «Начало общему пѣнію положено въ декабрѣ мин. года. По окончаніи литургій въ воскресный день прихожанамъ было объявлено, что съ даннаго дня по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерни, всѣ, взрослые и малолѣтніе, будутъ обучаемы пѣнію священныхъ пѣсней, положенныхъ при богослуженіяхъ. Между прочимъ было высказано, что при общемъ пѣніи легко всѣ научатся сплволу вѣры, молитвъ Господней и другимъ молитвамъ, знаніе которыхъ необходимо для наждаго человѣка христіанина, и что простота напѣвовъ священныхъ пѣснопѣній въ сравненіи съ нецерковными мудреными пѣснями, распѣваемыми даже ихъ дѣтьми, ручается за то, что при небольшомъ усердіи каждый овладѣетъ ими. Послѣ вечерни въ тотъ же день, къ слушанію которой собрались почти всѣ жители села, псаломщикъ и знающіе прихожане, въ числѣ трехъ, вышли на средину церкви, въ массу народа. Я, стоя на амвонѣ, пригласилъ всѣхъ пѣть за нами, нисколько не стѣсняясь, прежде всего «аминь», по предварительномъ объясненіи, что значитъ это слово и почему оно употребляется послѣ многихъ молитвъ. Начинаясь, несильные голоса близъ стоящихъ подиѣваютъ;—то же при пѣніи во второй и третій

разъ. На вопросъ: почему большинство не принимаетъ участія, отзываются неловкостію, опасаясь какъ-бы «не сфальшить», по собственному ихъ выраженію. Такимъ образомъ пришлось дѣло имѣть въ застѣчивостію прихожанъ и неувѣренностію ихъ въ своихъ силахъ. Мысль выйти изъ этого затрудненія подана самими же обучающимися, кто то сказалъ: не лучше ли будетъ, если руководители стануть въ различныхъ мѣстахъ храма. Такъ было и сдѣлано. При этомъ порядкѣ число певщихъ увеличилось и голоса стали смѣлѣе. Пропѣли «Господи помилуй» (простое, тройное и заупокойное), «сподай Господи» и «Тебѣ Господи». Этимъ и окончилась наша первая попытка къ обученію прихожанъ церковному пѣнію. За литургіей въ слѣдующій воскресный день руководители установились въ томъ же порядкѣ. Прихожане, хотя и не смѣло, пропѣли выученныя за предыдущей вечерней краткія молитвословія. Далѣе приступили къ обученію молитвъ Господней. Молитва была произнесена трижды громко и внятно, предстоящіе повторяли каждое слово, затѣмъ слѣдовало краткое объясненіе ея и самое пѣніе. Пропѣли нѣсколько разъ канонаршимъ способомъ и просто. Напѣвъ молитвы усвоенъ былъ скорѣ, труднѣе было достичь правильности выраженій, въ чемъ успѣли уже въ слѣдующіе разы. Такимъ же способомъ было разучиваемо и каждое новое пѣснопѣніе. Для болѣе твердаго усвоенія разученнаго прихожанамъ, за каждой литургіей вмѣсто причастнаго стиха исаеумщикъ поетъ съ ними, по предварительномъ прочтеніи (прихожане повторяютъ за нимъ каждое слово), тропарь храмовому празднику, символъ вѣры, молитву Господню и другія, по очереди, молитвы. Въ іюль мѣсяцъ настоящаго года человекъ 50, кромѣ школьниковъ, выучились пѣть уже всю литургію. Повсюду по преимуществу жители села, изъ деревенскихъ же, какъ не всегда посѣщающихъ храмъ, еще мало принимаютъ участія. Не оставляются безъ вниманія и они. Если случится какая либо треба въ извѣстной деревнѣ въ воскресный или праздничный день, а требы обычно и пріурочиваются къ этимъ днямъ, кромѣ безотлагательныхъ, по исполненіи въ чемъ слѣдуетъ, идемъ въ часовню; сюда, по звону колокола, собираются и жители. Призвавъ имя Божіе на помощь, съ полчаса, а иногда и болѣе, проводимъ въ пѣніи и объясненіи молитвъ; точно также и при служеніи молебновъ въ такъ называемые «часовенные» праздники. При общемъ пѣніи, не говоря уже о быстромъ пріученіи прихожанъ знанію молитвъ и вообще службы церковной и о сознательномъ усвоеніи смысла ея, измѣняется и самое поведение

молящихся: незамѣтно утомленія и разсѣянности, а на лицахъ поющихъ, которые не пропускаютъ почти ни одной службы, рисуется восторгъ и довольство отъ сознанія своего участія въ богослуженіи. И любовь простаго народа къ церковному пѣнію чрезвычайна. Онъ поетъ церковныя пѣсни не только въ храмѣ, но и дома. Есть, напримѣръ, въ моемъ селѣ два благочестивыя семейства, которыя предъ обѣдомъ и ужиномъ поютъ молитву Господню, а по окончаніи трапезы «Благодаримъ Тя, Христа Боже нашъ». По всей вѣроятности такой хорошей обычай найдеть себѣ и еще подражателей. Нерѣдко также приходится слышать пѣніе той или другой священной пѣсни прихожанами при артельныхъ работахъ и при возвращеніи съ полей. Благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ безыскусственному крестьянскому пѣнію, оказанное при посѣщеніи села Плъхавовскаго въ незабвенный для насъ день 27 іюля, составляетъ наилучшее побужденіе для обучающихъ и обучающихся къ дальнѣйшему продолженію дѣла.

Изъ отчета священника села Дымковскаго, Туринскаго округа, Михаила Иноземцева: Въ последнее время стало вводиться въ нѣкоторыхъ церквахъ общенародное пѣніе молитвъ на утрени и литургіи. «Дай, думаю, и я попытаю свои слабыя силы въ этомъ добромъ дѣлѣ: «попытка не пытка, спросъ не бѣда», есть пословица. Поетъ же народъ свои пѣсни, да еще подчасъ мудреныя, почему же этотъ самый народъ не будетъ пѣть простѣйшія на первый разъ молитвы, какъ напр., «Господи, помилуй», «Достойно есть», молитву Господню, гдѣ всего два—три потныхъ перехода». Вышелъ однажды послѣ утрени на амвонъ, постарался, по возможности, объяснить своимъ прихожанамъ пользу общаго пѣнія и указалъ при этомъ на живой примѣръ такого пѣнія въ сосѣднемъ приходѣ Ницынскомъ, Прбитскаго уѣзда,—это верстахъ въ 30 отъ нашего села. «Слыхалъ я отъ нѣкоторыхъ изъ васъ, говорю между прочимъ, что въ приходѣ Ницынскомъ поетъ народъ за литургіей, и важъ это пѣніе, видно, по душѣ; постараемся и мы, насколько возможно, подражать этому доброму примѣру: такое пѣніе и «Богу въ славу, да и людямъ въ честь». Затѣмъ, становлюсь въ народъ, разоставляю по разнымъ мѣстамъ псаломщиковъ, а также мальчиковъ и взрослыхъ изъ крестьянъ, пѣвшихъ наизусть. Запѣли—«Господи, помилуй», «подай, Господи», «Тебѣ Господи», «Аминь». Пропѣли нѣсколько разъ. Въ общемъ пѣніи вышло не дурно, хотя и не безъ замѣтной робости и принужденія. Потомъ, стали пѣть

болѣе сложныя молитвы, какъ напр., «Достойно есть», «Въбранной воеводѣ», «Отче нашъ», и чѣмъ больше пѣли, тѣмъ смѣлѣе становились голоса поющихъ. Послѣ нѣсколькихъ такихъ свѣвокъ подвѣрядъ рѣшились пѣть утреню, (канонъ, прочемъ, не пѣли) и литургію,—и вышло, можно сказать, удовлетворительно. Замѣтно довольство народа, сознающаго свое участіе въ богослуженіи. Вообще, нужно сказать, что замѣтная робость и застѣчивость уступаютъ мѣсто полному сочувствію къ общему пѣнію всѣхъ способныхъ принять въ немъ дѣятельное участіе. Положимъ, теперь поютъ еще не всѣ, но все же большая половина; со временемъ же надѣюсь, при Божіей помощи, достигнуть лучшихъ результатовъ.

б) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь

При служеніи Его Преосвященства въ Тобольскомъ Кафедральномъ соборѣ, домовою Крестовою и Крестовоздвиженскою церквахъ рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

7 августа. Псаломщикъ градо-Туринской Покровской церкви *Семенъ Токритинъ* въ стихарь.

30 августа. Студентъ Тобольской духовной семинаріи *Іоаннъ Поповъ* во священника въ приходъ Митинской, курганскаго округа.

6 сентября. Воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи *Іоаннъ Меммианинъ* во священника въ приходъ Усовскій, ишимскаго округа.

8 сентября. Воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи *Алексей Киселевъ* во священника въ приходъ Мегяльно-Посельскій, тарскаго окр.

13 сентября. Воспитаникъ Тобольской дух. семинаріи *Ксенофонтъ Поповъ* во священника въ приходъ Рыбинскій, тарскаго округа.

14 сентября. Воспитаникъ Тобольской духовн. семинаріи *Николай Протасовъ* во священника въ приходъ Ражевскій, ишимскаго округа.

в) Награды и благодарность Епархіальнаго Начальства.

Бывшій староста села Воргинской Троицкой церкви, туринскаго округа, крестьянинъ *Феодоръ Кузнецовъ*, староста Слободо-Суерской Богородицкой церкви, алуторовскаго округа, крестьянинъ *Евграфъ Удалцовъ*, бывшій староста Заводо-Екатеринской церкви, тарскаго округа, крестьянинъ *Андрей Борисовъ*, бывшій староста село-Нижнеколосовской Покровской церкви, тарскаго округа, крестьянинъ *Косма Тимонинъ*, за ихъ усердную и полезную службу, награждены похвальными листами, отъ Конси-

сторіи выдаваемыми. Казану станицы Баянъ-Аудьской *Антоному Зонову*, за 25 лѣтнее непрерывное усердное, исправное и честное служеніе при приходской церкви въ должности церковнаго трапезника, объявляется *признательность* Епархіальнаго Начальства.

Ж У Р Н А Л Ъ

Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта марта 19 дня 1887 г.

Тобольскій Епархіально училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣданіи, I. Слушали: рапортъ помощника дѣлопроизводителя Совѣта, священника градо-Тобольской Христорождественской церкви Александра Дулебова, съ представленіемъ двухъ отчетовъ: а) въ израсходованіи отпущенныхъ въ минувшемъ 1886 году Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи *тысячи рублей* (1000 р.) и б) въ израсходованіи отчисленныхъ въ томъ же году по журнальному постановленію Совѣта, отъ 19 мая за № 2, изъ 1% сбора *пяти сотъ рублей* (500 р.) на тотъ же предметъ. Справка. Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня 1886 года за № 2274, объ отпускѣ онымъ въ распоряженіе Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта 1000 руб. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, между прочимъ, сказано, чтобы отчетъ въ израсходованіи означенной суммы былъ представленъ чрезъ Тобольскую духовную Консисторію въ мѣстную Контрольную Палату. **П о с т а н о в и л и:** отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1886 году въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи *одной тысячи рублей* (1000 р.) препроводить, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода за № 2274, съ оправдательными документами, въ Тобольскую духовную Консисторію на предметъ доставленія оною отчета въ Омскую Контрольную Палату, представивъ его предварительно на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тобольскаго и Сибирскаго Аврамія, вмѣстѣ съ отчетомъ въ израсходованіи отчисленныхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1886 года, на пособія церковно-приходскимъ школамъ епархіи, отъ такъ называемаго 1% сбора *пяти сотъ рублей* (500 р.) и съ приложеніемъ подробной вѣдомости о выдачѣ денежнаго и книжнаго пособія школамъ. По разсмотрѣніи и утвержденіи Его Преосвященствомъ, оба отчета и вѣдомость отпечатать въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдом.

II. Слушали: рапортъ его же, помощника дѣлопроизводителя о. Дулебова, слѣдующаго содержанія: «такъ какъ отъ оо. наблюдателей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами поступаютъ заявленія объ отпускѣ для подвѣдомыхъ имъ школъ денежнаго и книжнаго пособія, а отпущенныя въ 1886 году Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ деньги, въ количествѣ 1000 рублей, и отчисленные Совѣтомъ въ томъ же году и на тотъ же предметъ 1% сбора 500 руб. израсходованы всѣ безъ остатка; то является необходимость теперь же отчислять на пособія школамъ изъ 1% сбора, впредь до отпуска потребной суммы изъ Святѣйшаго Синода, до *семи сотъ рублей* (700 р.). При этомъ, для большаго удобства въ составленіи отчета и веденіи вѣдомости оказываемаго школамъ пособія, нахожу нужнымъ представить усмотрѣнію Совѣта—приобрѣсти для безмядной разсылки въ школы изъ имѣющихся въ складѣ при ономъ книгъ рублей на 200, изъ отчисленной изъ 1% сбора суммы, и выписать, для безмядной же разсылки, отъ книгопродавца на 125 рублей слѣдующихъ книгъ: 50 экземпляровъ училища благочестія, 100 экз. священной исторіи ветхаго и новаго завѣта въ партивахъ, издан. прот. В. Михайловскаго и 100 экз. книги для класснаго чтенія «приходская школа», сочин. Ерина и Вологовскаго, такъ какъ число школъ увеличивается, а вышеозначенныхъ книгъ выписано недостаточно». Постановили: Въ виду того, что отъ оо. наблюдателей и завѣдующихъ школами постоянно поступаютъ заявленія о пособіи школамъ, какъ деньгами, такъ и книгами, а бывшія доселѣ въ распоряженіи Совѣта деньги, отпущенныя въ 1886 году Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи 1000 рублей и отчисленныя отъ 1% сбора Совѣтомъ въ томъ же году, на тотъ же предметъ 500 рублей—израсходованы безъ остатка,—Совѣтъ полагаетъ, по примѣру прошлаго года, впредь до отпуска потребной суммы изъ Святѣйшаго Синода, обратиться и въ настоящій разъ въ поступающему въ оный съ церковью Тобольской епархіи спеціально на церковно-приходскія школы 1% сбору. Въ цѣляхъ посланной поддержки со стороны Совѣта открытыхъ и открываемыхъ церковныхъ школъ, особенно на первое время, отчислить отъ таковой суммы до *семи сотъ рублей* (700 р.), изъ коихъ, согласно докладу помощника дѣлопроизводителя Совѣта, священника Александра Дулебова, 200 рублей употребить на приобрѣтеніе, для безмядной разсылки въ школы, имѣющихся въ складѣ при Совѣтѣ книгъ и 125

рублей на выписку отъ книгопродавцевъ слѣдующихъ книгъ: 50 экз. «Училища благочестія», 100 экз. священной исторіи въ картинахъ, изд. протоіерея В. Михайловскаго, и 100 экз. книгъ для вѣрснаго чтенія «приходская школа», соч. Ермина и Волотовскаго; изъ остальной суммы производить школамъ денежное пособіе, по мѣрѣ просьбы и нужды ихъ.

Подлинный за подписомъ председателя и членовъ. На журналъ семь резолюціи Его Пресвященства между прочимъ послѣдовала такая: Сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные доставляли увѣдомленія о полученіи денегъ и ихъ распредѣленія съ росписками тотчасъ по полученіи таковыхъ и не позже января каждаго года для приложений въ отчету въ Контрольную Палату.

О Т Ч Е Т Ъ

въ израсходованіи тысячи рублей, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи.

Въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи поступило отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ тысяча рублей. Изъ нихъ израсходовано: 1) на выписку книгъ для безвѣдной разсылки въ церковно-приходскія школы: 100 экз. книги «Приходская школа» Ермина и Волотовскаго, 400 экз. Училища благочестія, 500 экз. руководства въ изученію пѣнія по квадратной нотѣ и 100 экз. Священной исторіи Ветхаго и Новаго завіта въ картинахъ, протоіерея В. Михайловскаго—280 р. и на пересылку этихъ денегъ 1 руб. 69 коп., всего 281 руб. 69 коп.; 2) на отпечатаніе 250 экз. программъ церковно-приходскихъ школъ и 500 экз. правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ 90 руб.; 3) на выдачу денежнаго пособія церковно-приходскимъ школамъ съ пересылочными 428 руб. 56 коп.; 4) въ разное время куплено изъ книжнаго склада при Свѣтѣ книгъ для безвѣдной разсылки въ церковно-приходскія школы на 189 руб. 75 коп.; 5) на канцелярскіе расходы 10 руб. Итого въ расходѣ 1000 рублей.

Помощникъ дѣлопроизв. священникъ *Ал. Дулебовъ.*

Отъ Строительнаго Комитета при Тобольскомъ духовномъ училищѣ.

Строительный училищный Комитетъ, журналомъ своимъ отъ 8 мая с. г. за № 98, постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: «лицамъ, съдѣлавшимъ пожертвованія на устройство училищной домовою церкви, во имя святителя и Чудотворца Николая, объявить благодарность чрезъ печатаніе въ одномъ изъ №№ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, съ обозначеніемъ количества и предмета пожертвованій».

На означенное устройство храма, во имя святителя и Чудотворца Николая, во вновь строящемся зданіи для Тобольскаго духовнаго мужскаго училища, поступила пожертвованій деньгами и вещами а) отъ причтовъ и ихъ прихожанъ: села Булашевскаго 3 руб., священника Александра Допорскаго 2 руб., настоятеля Абалакнскаго Знаменскаго монастыря, игумена Мемноа 60 р., отъ братіи сего монастыря 9 р. 51 к., священника Андрея Родионова 8 р. 16 к., свящ. села Романовскаго 13 руб., отъ свящ. Порфирія Низковскаго 3 руб., отъ свящ. села Чимбевскаго съ прихожанами 8 руб., свящ. села Боровнинскаго Василія Булатникова съ прихожанами 12 руб., свящ. Тимофея Ягодинскаго съ прихожанами 6 р. 42 к., Виктора Ягодинскаго 4 р., свящ. Дмитрія Скосырева съ прихожанами 10 р. 65 к., протоіерея Александра Тверитина 38 р., свящ. Василія Заборовскаго съ прихожанами 21 р. 41 к., свящ. Петра Таркова съ прихожанами 23 р. 18 коп., отъ свящ. Евгенія Феникова 12 р. 7 к., Іоанна Рѣдкіна 11 р. 77 к., Николая Волкова 6 р., Феодора Андреева 4 р., Авксентія Шалабанова 2 р. 35 к., отъ свящ. Саввы Лебедева съ прихожанами 40 р., благочиннаго, протоіерея Павла Инфантьева личнаго пожертвованія 60 р., настоятельницы Турнискаго женскаго монастыря съ сестрами 15 руб., свящ. Александра Пошикароеваго и прихожанъ 34 р. 84 к., отъ свящ. Каллистрата Тверитина 5 р. и прихожанъ 5 руб., отъ настоятельницы Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря, монахини Миропіи и сестеръ обителъ 15 р. 55 к. и разныхъ церковныхъ одеждъ, свящ. Георгія Волкова 2 р. 35 к., свящ. Платона Вергунова 10 р., свящ. Феодора Шалабанова 1 р., свящ. Константина Пошикароевскаго личнаго пожертвованія 10 р. и собранныхъ 2 руб., свящ. Дмитрія Копылова 1 р. 80 к., священниковъ Александра Сильвестрова 4 р. 30 к. и Аванасія Крылова 2 р. 60 к., благочиннаго, свящ. в. Назанора Грифцова 255 р. 16 к., въ томъ числѣ—отъ

купеческой вдовы П. Θ. Стрѣльникова 25 руб., купца Дмитрія Смолдина 100 р., Феодора Семеновича Березина 60 р., Бакинова Ив. Стеф. съ сыномъ 15 р. о. Никанора 10 р., отъ священника о. Василія Чудова личнаго пожертвованія 200 руб., священниковъ съ прихожанами: Василія Русанова 1 р. 50 к., Петра Сосунова 2 р. 10 к., Михаила Лаврова 3 руб. 15 коп., Иоанна Бирюкова 3 р., священника Иоанна Лаврова 1 р. 75 к., Александра Петрова 1 р. 23 к., Николая Ильинскаго 8 р. 45 к., Иоанна Меньшенина 2 р., священника Иоанна Перепелкина 1 р. 45 к., Алексѣя Васильева 2 р., Викторина Голубчикова 2 р., Иоанна Щеглова 3 р. 95 к., отъ священника о. Евгенія Лаврентьева 16 р., отъ священниковъ съ прихожанами: Александра Соколова 6 р. 40 к., Григорія Тутолмина 5 руб. 80 к., Аванасія Лаврова 8 р., Иоанна Касаткина 4 р., Григорія Баталина 2 р., Андрея Желницкаго 1 р. 70 к., Александра Задорина 70 к., Иоанна Овчинкина 2 р. 30 к., Тихона Филиппова 2 р. 23 к., отъ протоіерея Николая Лапина и прихожанъ 23 р., отъ священниковъ: Алексѣя Тихова 2 руб., Константина Машанова 4 р. 84 к., Николая Лапина 10 р. 20 к., Александра Марсова 2 р. 50 к., Александра Лаврова 6 руб., Павла Гусева 2 р. 45 к., Феодора Николаевского 3 р. 5 к., Василія Ребустова 7 руб., Феодора Надежнинаго 12 руб. 84 к., Александра Антишева 5 р., Александра Кузнецова 50 к., Григорія Страхова 12 р. 81 к., Николая Мисервина 2 р. 10 коп., Александра Сосунова 2 р., Иоанна Платонова 1 р. 20 к., Михаила Доброурадова 1 р. 40 к., Иоанна Низковскаго 2 р., Петра Наумова 3 р. 35 к., Іакова Добромыслова 2 р., отъ священника Стефана Тверитина 3 р., отъ прихожанъ его 7 р. 60 к., отъ священниковъ: Евгенія Словова 3 р. 50 к., — 50 к., Василія Тверитина 1 р., Филиппа Тверитина 8 р. 65 к., Иоанна Страхова 2 р. 30 к., отъ свящ. Алексѣя Лепорскаго личнаго пожертвованія 5 р., отъ священ. Христофора Иванецкаго 10 руб., и прихожанъ 13 р., 5 к., священниковъ: Александра Овчинкина 1 р. 95 к., Иоанна Рѣзанова 7 р. 25 к., Александра Касаткина 5 р., 80 к., Матвея Федюшина 5 р. 93 коп., Николая Ушакова 1 р. 60 к., Василія Поникаровскаго 4 р., Максимилиана Кыштымова 3 р., Тиходея Барнова 1 р. 45 к., Евгенія Богословскаго 1 р. 45 к., Александра Чудова 3 р., Павла Богословскаго 2 р., Евгенія Поникаровскаго 3 р. 40 к., отъ него же воздухи, Василія Чудова 4 р., Михаила Иноземцева 2 руб., Василія Съркова 5 р., Александра Гумилева 1 р. 65 к., Дмитрія Поникаровскаго 2 р. 33 к., отъ священниковъ и ихъ прихожанъ: Иоанна Низковскаго 6 р., Константина Софопова 7 р. 79 к., Николая Булатникова 55 к.,

Алексѣя Побѣдинскаго 4 р. 10 к., Николая Богословскаго 1 руб., Георгія Берингова 1 р., Іоанна Попова 50 к., Симеона Аипенова 3 р. 75 к., Андрей Тобоялина 10 к., Симеона Задорина 7 р. 25 к., Александра Коровина 1 р. 20 к., Константина Загуменнаго 2 р., отъ протоіерей Евгенія Рѣщикова 8 р., отъ священника Θεодора Попова 29 р. 20 к., Михаила Доброхотова 6 р. 35 к., Василя Затопляева 1 р. 20 к., Евламія Сѣдакова 6 р. 25 к., Александра Елеонскаго 32 р., священника Иліи Варламова и сына его 13 р., отъ священниковъ: Іоанна Молокова 2 р., и его прихожанъ 4 р. 70 коп., Василя Вергунова 8 руб. 52 коп., Іоанна Сургутскова 8 руб., Θεодора Истаѣвскаго 11 р. 15 к., Александра Миловидова 5 р., Василя Мельникова 71 к., Іоанна Попова 2 р. 15 к., Нестора Вергунова 3 р. 75 к., священника Іоны Копылова колоколь, вѣсомъ 1 п. 17 ф., священника Іоанна Чукмасова 21 р. 50 к., Александра Добромыслова 2 р. 80 к., Іоанна Сахарова 3 руб., Іоанна Быстрова 7 р. 5 к., священника Іоанна Ржевскаго 9 р. 30 к., Андрея Плахинскаго 55 к., Николая Надежницкаго 6 руб., отъ священника Алексѣя Михайловскаго 1 р. 25 к., отъ священника Александра Грамматина евангеліе въ 8-ю долю въ металлической оправѣ, протоіерей Льва Брызгалова 12 р., протоіерей Іоанна Сентяшева 4 р. 10 к., священника Андрея Тихомирова 10 р. 2 коп., отъ причтовъ: села Барабинскаго 4 р. 36 к., Ушатскаго 7 р., Шмаковскаго 1 р. 7 к., Чесноковскаго 4 руб. 37 к., Введенскаго 4 р., и Шкодскаго 1 р. 80 к., свящ. Николая Ушкакова 6 р., свящ. Алексѣя Гусева 27 р. 50 к., свящ. Василя Румянцева 82 р., свящ. Николая Лапина 12 р. 9 к., священниковъ: Димитрія Скосырева 1 р. 30 к., Алексѣя Парышева 1 р., Д. Скосырева 2 р. 59 к., Константина Беллюсова 2 р. 52 к., Павла Александрова 3 р., и свящ. Николая Титова личнаго пожертвованія 5 р., Іакова Попова 2 р., Михаила Музалевскаго 1 р., Іоанна Ушакова 1 р. 50 к., Іоанна Демина 1 р. и Александра Хлынова 1 руб.

б) Отъ частныхъ лицъ: Тобольскаго купца С. И. Бронникова 10 р., мѣщанина С. Ив. Лопарева 3 р., отъ неизвѣстнаго 10 р., двѣ серебряныхъ 84⁰/₁₀₀ лампадки, 4 малаго размѣра подсвѣчника и 10¹/₄ арш. голубой шелковой матеріи, В. Д. Жарникова 26 р., Ст. Тр. Окунева 50 р., В. Буркова 25 р., Ив. Н. Корнилова бронзовая люстра въ 60 р., П. Н. Хвастунова 5 р., г. Добросмыслова 10 р., В. Д. Сергѣева 10 р., отъ неизвѣстнаго 2 образа святителя Николая, Іакова и Димитрія Ростовскихъ, великомуч. Пантелеимона, успенія Б. М., Антонія и Θεодосія печерскихъ, Митрофана

Воронежскаго, св. Иоанна Златоуста и святцы, отъ М. В. Куминовой образъ Митрофана Воронежскаго, Гл. Ив. Зряховой 3 р., воспитанниковъ училища 6 р. 86 к., А. А. Трухина 2 посребренныхъ церковныхъ подсвѣчника, Кс. Ив. Мотошина 13 р., Н. Ив. Киричниковой 6 р. 5 к., отъ Ив. Гавр. Переберина икона съ серебрянымъ крестомъ и въ немъ св. мощи, въ кiotъ за стекломъ, 2 хрустальныхъ подсвѣчника, мѣдный кувшинчикъ и шелковая шаль, и отъ Г. Г. Тарунина 3 полосы китайской шелковой матеріи.

Всѣмъ вышеозначеннымъ жертвователямъ, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, объявляется благодарность.

Дѣлопроизводитель, членъ комитета, священ. *Александръ Грамматинъ.*

Увѣдомленія.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ въ теченіи 1887 года получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ.

1. По книгѣ общихъ суммъ.

а) Кружечнаго сбора:

при рапортахъ и запискахъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ — М. Боголѣнова, отъ 10 марта за № 78, 1 р. 67 к., Н. Поникаровскаго, отъ 7 марта за № 22, 19 р. 4 к. (стат. прих. 159 и 166).

б) Сбора по листамъ пригласительнымъ:

при рапортахъ благочинныхъ, протоіереевъ и священ. М. Боголѣнова, отъ 10 марта за № 77, 13 р. 25 к., Н. Поникаровскаго, отъ 7 марта за № 130, 50 р. 84 к., студента Тоб. дух. семинаріи Дмитрія Варлакова, отъ 17 марта за № 6, 102 р. 52 к. (ст. прих. 160, 166 и 174).

в) За кресты и гайтаны:

при рапортахъ благочинныхъ, прот. священ. П. Плотникова, отъ 12 февраля за № 47, 70 р. 77 к., Н. Вергунова, отъ 1 марта за № 92, 41 р. Н. Поникаровскаго, отъ 7 марта за № 121, 111 р. 65 коп., I Тихомирова, отъ 19 марта за № 337, 61 р. 71 к., П. Бутова, отъ 19 марта за № 210, 1 р., Д. Космакова, отъ 21 апрѣля за № 178, 36 р. 23 к. и Плат. Вергунова, отъ 12 іюня за № 153, 12 р. (ст. пр. 161, 162, 164, 173, 175, 178 и 192).

г) Вымысканныхъ въ штрафъ:

при рапортахъ и запискахъ благочинныхъ, прот. и свящ. I. Арзамасова, отъ 21 февраля за № 150, 10 р., исаомщина Александра Камышанскаго, отъ 8 марта 7 р., П. Поникаровскаго, отъ 17 апрѣля за № 154, 50 руб., А. Касаткина, отъ 27 апрѣля за № 112, 5 р., А. Соколова, отъ 29 апрѣля за № 248, 15 р., его же, отъ 4 мая за № 255, 15 руб., П. Плотникова, отъ 6 мая за № 130, 5 р. и I. Андреева, отъ 26 мая за № 232, 10 руб. (ст. прих. 163, 173, 177, 181, 182, 184, 185, 191).

д) Отъ праздныхъ причтовыхъ мѣстъ:

при запискахъ благочинныхъ, свящ. П. Поникаровскаго, отъ 9 марта за № 138, 3 р., П. Бурова, отъ 7 марта за № 131, 40 р. 24 к. (ст. прих. 168 и 171).

е) Возвращено невыданныхъ пособій:

при запискахъ благочинныхъ, свящ. П. Бурова, отъ 7 марта за № 179, 12 р., П. Бурова, отъ 7 марта за № 180, 6 р., А. Соколова, отъ 12 мая за № 270, 9 р., Ев. Софонова, отъ 28 мая за № 319, 20 р., А. Полякова, отъ 10 июня за № 254, 11 р. (ст. пр. 169, 170, 183, 190 и 194).

ж) Процентовъ по билетамъ:

при рапортахъ попечителя - казначея, свящ. Ююина Молчанова, а) отъ 9 марта за № 6, 606 р. 62 к., б) отъ 23 мая за № 10, 903 р. 50 коп., в) отъ 30 мая за № 12, 451 р. 40 к. (ст. пр. 158, 187 и 189).

2. По книгѣ опекунскихъ суммъ.

при запискѣ благочиннаго, свящ. Н. Ланина, отъ 23 февраля за № 184, поступило 9 билетовъ госуд. банка, принадлеж. сиротѣ Першуковой, на 2350 р., наличными деньгами при той запискѣ 168 р. 50 к., при запискѣ благочиннаго, свящ. I. Андреева, отъ 22 апрѣля, поступили принад. наследникамъ Киселевымъ, 106 р. 51 к., при рапортѣ опекуна, свящ. П. Никудица, отъ 4 июня за № 88, поступили 4 книжки сберег. кассы госуд. банка, принадлежащія сиротамъ Коряковымъ, на 100 р., при запискѣ опекуна свящ. В. Заборовскаго, отъ 15 июня за № 23, поступилъ капиталъ, сиротѣ Петропавловыхъ 400 р., при рапортѣ благочиннаго, свящ. П. Вергунова, отъ 13 июня за № 154, поступило въ опеку сиротѣ Поповыхъ

20 руб., при рапортахъ попечителя-назначен, свидц. I. Молчанова, отъ 14^{го} іюня за № 19, 233 р. 28 к. и отъ 30 іюня за № 20, 310 р. 9 коп. процентныхъ денегъ по билетамъ. (ст. прих. 5, 6, 10, 14, 25, 27, 16 и 28).

СПИСОКЪ

учениковъ Ишимскаго духовнаго училища, вошедшихъ въ составъ 188⁷/₈ учебн. года.

Классъ IV. 1) Александръ Петровскій, Павелъ Серебrenниковъ, Петръ Тверитинъ, Григорій Симоновъ, 5) Димитрій Вознесенскій, Аркадія Кузнецовъ, Павелъ Бирюковъ, Петръ Нѣцовъ, Михайлъ Мещодьевъ, 10) Егоръ Пѣминовъ, Николай Антоновскій, Ксенофонтъ Дюковъ, Василій Поповъ, Александръ Поповъ, Алексѣй Дюковъ, Никодимъ Глуховцовъ, Николай Постниковъ, Иванъ Софоновъ, Петръ Смирновъ, 20) Александръ Гастевъ, Иванъ Трофимовъ, Владиміръ Постниковъ, Василій Парышевъ, Александръ Ряписовъ, 25) Михайлъ Преображенскій, Иванъ Караульшиковъ, Ардаліонъ Яковлевъ, 28) Арсеній Старческій.

Классъ III. 1) Димитрій Новосильцовъ, Алексѣй Благодеровъ, Владиміръ Кляевъ, Павелъ Пасыковъ, 5) Евгенийъ Дурыгинъ, Василій Ое-дюшинъ, Александръ Арендарскій, Евгенийъ Серебrenниковъ, Павелъ Чук-масовъ, 10) Петръ Поповъ, Михайлъ Земляничинъ, Егоръ Соболевъ, Алексѣй Петровъ, Николай Переберинъ, 15) Андрей Преображенскій, Александръ Серебrenниковъ, Василій Сосуновъ, Николай Миловскій, Григорій Поникаровскій, Егоръ Надежницкій, Стефанъ Земляничинъ, Андрей На-дежницкій, Стефанъ Симоновъ, Николай Тетериновъ, 25) Николай Смир-новъ, Петръ Кузнецовъ, Александръ Буровъ, Александръ Богоявленскій, Николай Лепехинъ, 30) Евлампій Парышевъ, Петръ Тободвинъ.

Классъ II. 1) Сергѣй Артемьевъ, Петръ Арзамазовъ, Александръ Виноградовъ, Павелъ Миртовъ, 5) Иванъ Раевъ, Стефанъ Барновъ, Иванъ Поникаровскій, Петръ Будринъ, Александръ Горанскій, 10) Василій Девят-ковъ, Василій Пифантьевъ, Петръ Бударяновъ, Петръ Съдаковъ, Стефанъ Парышевъ, 15) Петръ Любецкій, Иванъ Тихоновъ, Павелъ Барновъ, Павелъ Катаевъ, Константинъ Симоновъ, 20) Леонидъ Лебедевъ, Каллистратъ Глуховцовъ, Николай Симилейскій, Григорій Парышевъ, Андрей Кричев-новъ, 25) Николай Пантелеевъ, Михайлъ Русаковъ, Иванъ Буровъ, Семенъ Рычковъ, Александръ Пузыревъ, 30) Константинъ Постниковъ, Иванъ

Филиппъ, Александръ Рычковъ, Веніаминъ Александровъ, Анатолій Шалабановъ, 35) Леонидъ Кузнецовъ.

Классъ I. 1) Иванъ Лебедевъ, Михаилъ Звѣревъ, Иванъ Варнавинъ, Дмитрій Киселевъ, 5) Петръ Серебренниковъ, Петръ Постниковъ, Иванъ Дубровскій, Василій Тверитинъ, Иванъ Переберинъ, 10) Серапионъ Яковлевъ, Иванъ Бударевыхъ, Викторъ Тресвятскій, Николай Воронцовъ, Владиміръ Головинъ, 15) Федоръ Сухановъ, Леонидъ Виноградовъ, Василій Аписимовъ, Дмитрій Чукмасовъ, Константинъ Меньшиковъ, 20) Андрей Тоболнинъ, Василій Чефраповъ, Александръ Безсоновъ, Петръ Варлаковъ, Павелъ Лепехинъ, 25) Василій Першукъ, Григорій Каменьщиковъ, Петръ Бирюковъ, Петръ Добровольскій, Петръ Земляничинъ, 30) Владиміръ Сокуновъ, Михаилъ Пришлецовъ, Петръ Петровъ, Егоръ Поповъ, 34) Николай Чистяковъ.

Приготовительный классъ. 1) Иванъ Попровскій, Алексѣй Шахлинъ, Александръ Троицкій, Иванъ Чистяковъ, 5) Иванъ Бирюковъ, Петръ Поповъ, Николай Каменьщиковъ, Василій Миртовъ, Григорій Баритовъ, 10) Сергѣй Боряковъ, Игнатій Русаковъ, Михаилъ Меркурьевъ, Александръ Евсѣевъ, Владиміръ Лебедевъ, 15) Евгенийъ Лебедевъ, Петръ Карповъ.

Дѣлопроизводитель Правленія *Н. Невскій.*

Содержаніе. *Опредѣленія Свят. Синода.*—*Циркуляръ и. Чиновникамъ по крестянскимъ дѣламъ Тобольской губерніи.*—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*—*Епархіальныя извѣстія.*—*Журналъ Тоб. Епархіально-училищнаго Совета.*—*Отчетъ въ израсходаваніи тысячи рублей, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Тобольской епархіи.*—*Отъ Строительнаго Комитета при Тобольскомъ духовномъ училищѣ.*—*Уведомленія.*—*Списокъ учениковъ Ишимскаго духовнаго училища.*

Дозволено цензурою. 14-го октября 1887 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 19 и 20.

1 и 16 Октября 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ въ
XVII и XVIII столѣтіи. *)

IV.

Рядъ самосожженій Сибирскихъ старообрядцевъ при Тобольскомъ митрополитѣ Сильвестрѣ (1749—1755 годахъ). **)

Въ 1750 году послѣдовало распоряженіе со стороны Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената о томъ, чтобы „записавшихся въ расколъ въ послѣднюю ревизію 1745 года, и послѣ, отсылать въ духовныя правленія, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, для изслѣдованія объ ихъ состояніи, безъ задержанія“. (Указы: Сената отъ 25 мая, Синода отъ 21 іюня 1750 года).

Независимо отъ сего Святѣйшій Синодъ, указами отъ 22 іюня и 2 августа, повелѣлъ митроп. Сильвестру: „о записавшихся вновь въ расколъ слѣдовать, и оныхъ исправлять и всепрілежнѣйшее тщаніе имѣть къ церковному таковыхъ соединенію, по долгу своему пастырскому, безъ наималѣйшаго продолженія, упущенія же и послабленія; со всеми отысканными и имѣющими вновь

*) См. Тобольскія епарх. вѣдом. сего года №№ 17—18.

***) Изъ дѣлъ Тобол. Дух. Конс. по архив. описи №№ 81 (1750 года), 185 (1751), 80 (1761), 42 (1763), 78 (1757).

отыскаться, незаписанными въ двойной подушный окладъ, поступать по правиламъ Св. Отець и по Регламенту непременно“.

Митрополитъ Сильвестръ въ свою очередь разослалъ свои указы ко всемъ закащикамъ (благочиннымъ) о томъ, чтобы они всеми мѣрами старались склонять записанныхъ и потаенныхъ раскольниковъ къ обращенію въ лоно православной церкви, которые согласятся, тѣхъ повелѣвалось немедленно приводить къ присягѣ по печатному чиноположенію, съ поруками, а которые не согласятся обратиться въ православіе, тѣхъ отсылать въ Тобольскъ, подь карауломъ“.

Между тѣмъ въ Тобольской консисторіи были составлены и разосланы къ тѣмъ же закащикамъ особыя „правила для приведенія раскольниковъ въ православіе“. Правила эти заключались въ слѣдующемъ:

1) У обращающагося изъ раскола берется письменная сказка о томъ, что онъ желаетъ соединиться съ церковію.

2) По взятіи сказки, раскольникъ присоединяется къ церкви по печатному чиноположенію, съ произнесеніемъ проклятія раскольническихъ заблужденій, и приводится къ присягѣ въ томъ, что болѣе не оставитъ православія.

3) По присоединеніи, бывший раскольникъ обязывается подпискою въ томъ, что онъ отеселъ будетъ въ православіи постоянно, т. е. станетъ ходить въ церковь, исповѣдываться и причащаться Святыхъ таинъ, не будетъ имѣть никакого согласія и общенія съ раскольниками, подь опасеніемъ жестокаго наказанія и ссылки.

4) Послѣ уже всего этого бывший раскольникъ допускается къ исповѣди и святому причащенію публично, получаетъ должное наставленіе и отпускается въ свой домъ, а закащикъ сообщаетъ куда слѣдуетъ объ исключеніи его изъ двойнаго подушнаго оклада.

5) Совратившійся въ расколъ вторично судится, какъ клятвопреступникъ, на основаніи указа Петра Великаго отъ 5 мая 1722 года, въ коемъ, между прочимъ, говорится: „которые раскольники по обращеніи къ церкви и по учиненіи присяги наки будутъ въ расколѣ обращаться, таковыхъ отсылать къ гражданскому суду, прописавъ обязательство его и сказку, какъ онъ изъ раскола къ

церкви приходилъ; архіерею же мѣста того настоять, и буде судья гражданскій понаровитъ оныя, писать въ Святѣйшій Синодъ, а если противникъ наки обратится, то, по наказаніи граждански, наки принять къ церкви“.

Распорядившись такимъ образомъ по своему вѣдомству, митрополитъ Сильвестръ не замедлилъ обратиться съ своими промеморіями въ Сибирскую и Оренбургскую губерскія канцеляріи о томъ, чтобы онѣ предписали мѣстнымъ властямъ оказывать духовнымъ закащикамъ въ отысканіи, забирааніи и приведеніи къ церкви раскольниковъ всякое содѣйствіе. Губерскія канцеляріи, имѣя въ виду многія объ этомъ Высочайшіе и Сенатскіе указы, особенно же указъ Сената отъ 25-го мая 1750 года, предписали провинціальнымъ канцеляріямъ, а послѣднія—отдали приказы въ дистрикты.

Такимъ образомъ началось противъ раскольниковъ „гоченіе“.

Провинціальныя власти, закащики и воеводы на первыхъ порахъ приступили въ дѣлу со всею усердіемъ. Они забирали въ духовныя правленія всѣхъ раскольниковъ записныхъ и „потаенныхъ“, съ женами и дѣтьми, ковали въ кандалы, садили въ тюрьму и не выпускали до тѣхъ поръ, пока не добивались отъ нихъ обращенія въ православіе; въ противномъ случаѣ виновныхъ массами отсылали въ Тобольскъ въ консисторію, хотя Тобольскъ отстоялъ за нѣсколько сотъ верстъ. Раскольникамъ приходилось оставаться при духовныхъ правленіяхъ недѣли, мѣсяцы, даже годы—терпя холодъ, голодъ и подчасъ изтязанія. По высылка въ Тобольскъ была для нихъ еще большимъ испытаніемъ: нужно было отпраляться за цѣлыя сотни, иногда тысячи верстъ на свои средства, пѣшкомъ, подъ карауломъ, въ оковахъ; въ самомъ Тобольскѣ ихъ ожидали увѣщанія и допросы съ „пристрастіемъ“ и непосильныя, безконечныя работы въ архіерейскихъ владѣніяхъ... Поэтому большая часть забираемыхъ раскольниковъ приносили раскаяніе, присоединялись къ церкви и распускались по домамъ, но затѣмъ горѣли. Другіе при первой посылкѣ за ними, оставляли свои дома, бѣжали въ лѣсъ и тамъ ждали случая сгорѣть съ другими. Приводимъ рядъ болѣе крупныхъ самосожженій и другихъ видовъ самоубійствъ.

былъ положенъ порохъ. Наконецъ на 6 октября всѣ собравшіеся въ числѣ 61 челов. мужчинъ, женщинъ и дѣтей, добровольно сгорѣли, не дождавшись прибытія „мучителей“, какъ поступали другіе самосожигатели.

Въ ночь на 10 декабря 1750 г. скрылись изъ домовъ, оставивъ свои пожитки и скота, шесть семействъ жителей слободы Городищъ. Бѣглецы собрались въ домъ крестьянина дер. Бурмистовой Ависима Васильева и стали готовиться къ самосожженію. Кругомъ дома былъ поставленъ дневной и ночной караулъ, чтобы кто либо внезапно не напалъ и не разогналъ рѣшившихся покончить съ жизнью. Прежде всѣхъ узналъ про это деревенскій десятникъ Дмитрій Бурмистовъ, который и явился къ дому Васильева съ понятными. Въ самый домъ его не пустили. Только изъ окна раскольникъ Осипъ Бурмистовъ объявилъ, что, какъ скоро станутъ ихъ насильно брать, они сгорятъ, потому что ихъ сгоняютъ къ трехперстному кресту (антихристовой печати). Между тѣмъ явилась для разогнанія собравшихся команда солдатъ. Какъ только показались солдаты, раскольники подпалили домъ и 19 декабря всѣ сгорѣли.

15 мая 1751 года исетская провинціальная канцелярія предписала окуневской управительской канцелярії выслать въ Исетъ для отправки въ Челябинъ въ духовное правленіе на увѣщаніе всѣхъ раскольниковъ обоаго пола, начиная съ 20-ти лѣтняго возраста. Окуневская канцелярія въ свою очередь дала объ этомъ приказъ особо учрежденнымъ по деревнямъ раскольниковскимъ (изъ православныхъ) надзирателямъ. Но надзиратели въ отвѣтъ на требованіе донесли слѣдующее: „какъ только было объявлено раскольникамъ, чтобы они собирались въ Исетъ, изъ нихъ крестьянинъ дер. Журавлевой Иванъ Бѣлыхъ и крестьянка Варвара Япанчицева съ двумя малолѣтними дочерьми скрылись изъ домовъ и въ ночь на 25 апрѣля на пашнѣ, въ избѣ, „не вѣдомо отъ чего сгорѣли“; изъ остальныхъ раскольниковъ 29 челов. женщинъ и дѣтей разбѣжалось неизвѣстно куда.

Ночью на 8 февраля 1751 года сожглись 68 челов. жителей Куртамышскаго прихода воскресенскаго заказа. Въ числѣ сгорѣвшихъ, было записныхъ раскольниковъ только 8 человекъ; всѣ

остальные, по отзаву воскресенскаго заащаниа священника Василья Протасова и приходскаго священника Василья Лыткина, были „подлинно не раскольники, и потаеннаго расколу не имѣли и всякія требы отъ приходскаго священника принимали“. Отъ чего же сгорѣли? „Не вѣдомо отъ чего“, отвѣчали оо. Протасовъ и Лыткинъ, а мы скажемъ: должно быть не сладко жилось на свѣтъ, при тѣхъ условіяхъ, которыя нами описаны въ III статьѣ,

Въ началѣ 1751 года митрополитъ Сильвестръ предложилъ исетской провинціальной канцеляріи воспретить раскольникамъ переселяться изъ деревень на новыя мѣста, а переселившихся возвратитъ на прежніе мѣста жительства. По повѣркѣ оказалось, что многіе раскольники отдѣлились отъ православныхъ сосѣдей и устроились особо въ лѣсахъ. Началось возвращеніе. Вслѣдствіе этого раскольники Новозаводской Куртамышской слободы въ числѣ 9 челов. записныхъ и 63 потаенныхъ собрались въ дер. Коновалову въ домъ крестьянина Данила Облазова и въ первыхъ числахъ всѣ сгорѣли, „не вѣдомо съ какаго умыслу“, говоритъ канцелярія. Изъ всей массы сгорѣвшихъ удалось прибывшей на пожаръ командѣ солдатъ вырвать только одного человѣка, крест. Луку Шимолина. Онъ былъ вытащенъ уже до того обгорѣлый, что чрезъ три дня померъ, однако обратился къ церкви послѣ долгаго упорства, за нѣсколько часовъ. Въ предсмертной исповѣди несчастный повѣдалъ, что онъ самъ и всѣ сгорѣвшіе его товарищи были сговорены къ самоубійству крестьяниномъ Буткинской слободы Пантелеемъ Ивановымъ Путинцевымъ и сестрой его Маремьяной Ивановой, что они напутствовали предъ смертію всѣхъ исповѣдью и причащеніемъ—Пантелей мушницъ, а Маремьяна—женщинъ и сами сгорѣли.

Въ мартѣ 1751 г. настоятель Тюменскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Іосифъ доносилъ митроп. Сильвестру, что „невѣдомо какииъ злымъ умысломъ“ въ разныхъ избахъ сгорѣло до 70 мушницъ, женщинъ и дѣтей изъ деревень тюменскаго зааза: Гусевой, Гилевой и Кулижной. Всѣ сгорѣвшіе были потаенными раскольниками. Спаслось только нѣсколько человѣкъ дѣтей, которые, по объясненію деревенскихъ надзирателей Ивана Обносова и Ѳедора Вершинина выскочили, когда сбѣжавшимся народомъ было выбито въ пылающемъ домѣ одно окно. Выскочили разночинца

Никифора Сургutowa сыновья Иванъ и Никита, ямщика Ивана Папкратова сыновья Иванъ и Алексѣй и замужняя дочь раскольника Андрея Шамаева Пелагея Мутовкина. Отецъ послѣдней Андрей Шамаевъ показался затѣмъ самъ въ окнѣ, крикнувъ народу: „не мѣшайте намъ горѣть и захопнулъ окно“. По числу труповъ, сгорѣло до 74 человекъ.

Въ апрѣлѣ 1751 г. по порученію митрополита Сильвестра, Тобольская консисторія и челябинскій закахикъ протоіерей Петръ Флоринскій потребовали отъ исетской провинціальной канцеляріи, чтобы все раскольники не исключая женщинъ и дѣтей были собраны въ Исетъ для повѣрки и увѣщанія. По распоряженію канцеляріи, дѣйствительно, собрано было изъ разныхъ дистриктовъ множество раскольниковъ. Почти все собранные, по увѣщанію о. Флоринскаго, обратились въ православіе, были приведены къ присягѣ, дали подписки въ томъ, что останутся навсегда вѣрны церкви и были распущены по домамъ. Но не прошло послѣ этого и недѣли, какъ въ канцелярію изъ дистриктовъ поступило нѣсколько донесеній о томъ, что до 64 чел. изъ обратившихся въ православіе „по злему своему упрямству“, не желая разстаться съ расколомъ, на пашнѣ, въ особой избѣ сгорѣли; нѣкоторые изъ жителей Буткинской слободы засѣли въ особо выстроенныхъ домахъ и готовятся къ самосожженію, а другіе разбѣжались изъ домовъ неизвѣстно куда.

Троицкаго Равайловскаго монастыря игуменъ Александръ, 15 апрѣля 1751 года, донесъ митроп. Сильвестру, что ночью на 12 апрѣля въ дер. Береговой сгорѣло 33 чел. записныхъ раскольниковъ и что съ этою же цѣлью собралось въ дер. Дворцовой въ одинъ домъ множество другихъ раскольниковъ, для увѣщанія которыхъ отправились изъ исетской канцеляріи титулярный совѣтникъ Мировичъ и священникъ Аѳанасій Райковъ.

Барнаульскаго завода закахикъ протоіерей Василій Ивановъ 22 февраля 1753 года „не терпя богомерскихъ и противныхъ раскольническихъ дѣяній и ревнуя истиннѣй святѣй и апостольской церкви“ (собственныя его слова въ рапортѣ), доносилъ митроп. Сильвестру, что онъ во время разѣздовъ по своему заказу, для сбора данныхъ и другихъ денегъ, достоверно узналъ, что на

Чумышѣ рѣкъ въ дер. Шипициной потасенные раскольники собрались въ особо устроенный дворъ, называемый ими „пустынею“ и намѣреваются сгорѣть; не горятъ же пока по всей вѣроятности, потому, что нѣкоторые еще не утвердились въ рѣшимости; за то другіе имѣютъ рѣшительное желаніе и намѣреніе, а попасть къ нимъ во дворъ и разогнать ихъ не кѣмъ и нѣтъ никакой возможности, потому что дворъ укрѣпленъ.

Нѣкоторые изъ раскольниковъ предавались самоубійству и другимъ способомъ. Такъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1752 г. окуневскаго острога, дер. Каралей жена обратившагося изъ раскола въ православіе крестьянина Степана Кудрявцева, напуганная дьячкомъ села Кишлянскаго Саввой Ивановымъ и пономаремъ Андреемъ Гавриловымъ, которые сказали ей, что ее за расколъ заберутъ въ острогъ, нарочно выдолбила на озерѣ большую прорубь и спустилась подъ ледъ, съ дѣтьми въ числѣ 7 человекъ.

Въ апрѣлѣ 1751 года прибылъ изъ Мѣнска въ Челябину съ казенными податями сборщикъ раскольникъ Челпановъ. Въ это время какъ разъ закащикъ протоіерей Флоринскій занимался приведеніемъ къ православію во множествѣ согнанныхъ къ нему раскольниковъ. Видя насиліе совѣсти и опасаясь самъ подвергнуться тому же, не долго думая, „по своему пагубному суевѣрію, самъ себя зарѣзалъ до смерти“.

Во всѣхъ перечисленныхъ случаяхъ раскольническихъ самоубійствъ, конечно, главную роль играли темные старцы и старицы — пропагандисты, которые теперь изъ простыхъ проповѣдниковъ превратились въ истинныхъ жрецовъ и которые большею частію сами горѣли съ своими жертвами. Такъ погибли крестьянинъ Пантелей Путинцевъ и сестра его Маремьяна Иванова, устроившіе самосожженіе въ февралѣ 1751 г. въ дер. Коноваловой. Въ числѣ 14 обгорѣвшихъ труповъ раскольниковъ, сгорѣвшихъ на 1 августа 1750 года на пашнѣ крестьянина Зайкова, былъ найденъ одинъ неизвѣстный, одѣтый въ кафтанъ краснаго добраго сукна, съ четками на рукахъ и на шеѣ. Въ числѣ сгорѣвшихъ 22 марта 1751 г. въ домѣ крест. Андрея Шамаева, были, по словамъ вытащеннаго изъ пламени Ивана Сургутова, три старухи, пришедшіе откуда то изъ далека, которые наставляли собравшихся сгорѣть и т. п.

Нѣкоторые изъ старцевъ—поджигателей на столько замѣчательны по своей пагубной дѣятельности, что мы рѣшаемся привести здѣсь двѣ-три краткія біографіи ихъ.

Самосожженіе 64 чел., въ октябрѣ 1750 года, въ деревнѣ Соболиной, Буткинской слободы, было устроено раскольниковъ Абрамомъ Михайловымъ. По словамъ выхваченнаго солдатами изъ пламени крест. Василья Лебедева, Абрамъ Михайловъ былъ уже старикъ, лѣтъ 70; по генеральной переписи 1745 года онъ изъ потаенныхъ и неплатежныхъ раскольниковъ былъ приписанъ къ Невьянской богадѣльнѣ подъ именемъ „щипецветующаго“; Лебедевъ былъ порукою за него въ томъ, что онъ будетъ жить постоянно въ богадѣльнѣ; но Михайловъ вскорѣ скрылся неизвѣстно куда. Посланные отъ Лебедева для розысканія Михайлова не разъ видѣли его въ Буткинской слободѣ въ іюль, августѣ и сентябрѣ 1750 года, но поймать не могли. Въ это время онъ исправлялъ для буткинскихъ раскольниковъ священныя требы и въ то же время уговаривалъ всѣхъ принять второе крещеніе отъ огня. Раскольники съ благоговѣніемъ слушали его и 20 октября исполнили его желаніе, т. е. сгорѣли. Самъ Михайловъ однако не счелъ нужнымъ креститься огнемъ и отправился по разнымъ селеніямъ искать новыхъ жертвъ, разбѣгая на тройкѣ. Въ одномъ селеніи нанятые Лебедевымъ сыщики снова встрѣтили Михайлова и стали звать въ Невьянскую богадѣльню; но онъ на это сказалъ, что теперь пока не поѣдетъ съ ними, а когда время придетъ, явится самъ безъ всякаго сыску; при этомъ одному изъ сыщиковъ посоветовалъ, чтобы убирался поскорѣе, а то и ногъ съ собой не увесетъ.

Въ мартѣ 1751 г. крестьянинъ Тюменскаго вѣдомства, села Покровскаго Даниилъ Санниковъ собралъ въ дер. Гусеву, приготовилъ и благословилъ горѣть до 70 чел. раскольниковъ, которые и сгорѣли 22 марта, но самъ Санниковъ куда то скрылся. Спрошенный послѣ этого „съ пристрастіемъ, подъ битіемъ батогами“ братъ Даниила Иваѣ Санниковъ отозвался, что Даниилъ отлучился изъ дома 20 марта съ сыномъ своимъ Семеномъ, на лошади, и гдѣ теперь находится, неизвѣстно. О розысканіи Даниила и Симеона Санниковыхъ была затѣмъ сдѣлана публикація по всей Сибирской губерніи, но и это не помогло. 2 іюля солдаты сибирскаго бата-

іона Максимъ и Ѳедоръ Шуваловы, разъѣзжавшіе по разнымъ мѣстамъ для розыска бродягъ, донесли тобольской консисторіи, что они въ дер. Настѣкиной слышали о томъ, что розыскиваемые чрезъ публикацію раскольники Даніилъ и Симеонъ Санниковы живутъ въ пустынѣ при Кошутскомъ озерѣ и оттуда часто выѣзжаютъ для свиданія съ родственниками и для проповѣди раскольнической. По требованію митрополита Сильвестра, тобольская губернская канцелярія послала къ Кошутскому озеру для взятія Санниковыхъ нарочныхъ сыщиковъ; но сыщики нашли только 90-лѣтняго старца Минея Санникова, который жилъ здѣсь больше 30 лѣтъ, и теперь былъ представленъ въ Tobольскъ, какъ пропагандистъ раскола.

По словамъ раскольника Ивана Сургутова, бывшаго въ дер. Гусевой въ числѣ собравшихся по приглашенію Даніила Санникова горѣть, и выхваченнаго солдатами изъ пламени, самъ Даніилъ прибылъ въ собраніе въ ночь наканунѣ гибели. Первымъ долгомъ по прибытіи, онъ приказалъ всѣмъ мушникамъ удалиться въ особую избу и, оставшись съ женщинами, сталъ каждую изъ нихъ исповѣдывать, какъ священникъ. Когда были всѣ женщины исповѣданы, имъ было приказано удалиться въ горницу и явились на исповѣдь мушники. Мушникъ Санниковъ исповѣдалъ всѣхъ заразъ. Затѣмъ слова соединились мушники и женщины въ одной избѣ; Санниковъ наставнически сказалъ, чтобы сейчасъ запирались хорошенько и горѣли, а самъ удалился изъ собранія неизвѣстно куда. Вслѣдъ наставника всѣ поклонились до земли и чрезъ нѣсколько часовъ исполнили его заповѣдь.

Въ ноябрѣ 1751 года челябинскому закащику протоіерею Флоровскому стало извѣстно, что въ дер. Калиновкѣ проявился „злой учитель и наставникъ раскольниковъ“ крестьянинъ Іона Булатовъ, который грамотъ обученъ и содержитъ при себѣ пришлыхъ дѣвокъ и съ ними беззаконствуетъ. По требованію о. Флоровскаго, исетская провинціальная канцелярія немедленно командировала въ дер. Калиновку для арестованія Булатова шадринскаго управителя Верховцева, снабдивъ его инструкціею такого рода: „Ѣхать тебѣ дворянину Верховцеву въ дер. Калиновку секретно, такъ чтобы никто изъ сопровождавшихъ тебя подъячихъ и солдатъ

не зналъ, куда ты ѣдешь и не подалъ бы оному Булатову вѣдомости прежде твоего прибытія. Изъ Шадринска ты долженъ выѣхать ночью, а прибыть въ дер. Калиновку на разсвѣтъ. По прибытіи прежде всего долженъ окружить домъ Булатова карауломъ и затѣмъ пристойнымъ образомъ, какъ можно, его Булатова изловить и взять подъ крѣпкій караулъ. Затѣмъ взять всѣхъ пришедшихъ дѣвокъ и всѣхъ раскольниковъ, какіе окажутся въ домѣ Булатова; обыскать всѣ углы и тайники, все переписать и перепечатать⁴ и т. д. Верховцевъ поступилъ по данной инструкціи во всей точности. Но въ домѣ Булатова, кромѣ двухъ старыхъ дѣвокъ Лукерьи Артемьевой и Агаѣи Григорьевой, никого не оказалось. По отзыву жителей дер. Калиновки, Булатовъ давно уже оставилъ свой домъ, удалившись въ Томскъ. Пришлось удовольствоваться старыми дѣвками, которыхъ и начали таскать по различнымъ мытарствамъ: изъ Калиновки въ Исеть, изъ Исети въ Челябину, изъ Челябины въ Тобольскъ.

Впрочемъ, мелкіе, семейные самосожженія нерѣдко совершались безъ помощи подобныхъ жрецовъ, самими домохозяевами, главами семействъ. Такъ, на 23 марта 1751 года, въ дер. Гусевой сгорѣла въ своемъ домѣ драгунша Парасковья Неустроева съ сыномъ Ефимомъ и двумя дочерьми Парасковьей и Ксеньей. 28-го іюня 1751 года, исетскаго вѣдомства, дер. Обавиной сгорѣлъ на своей землѣ, въ избѣ, крестьянинъ Аника Жерновниковъ съ 4-мя малолѣтними дѣтьми и т. д.

Вѣра старообрядцевъ въ спасительность самоубійствъ, вызванныхъ гоненіемъ, была такъ сильна, что они, разъ рѣшившись покончить съ собою, положительно никогда не отмѣняли своего рѣшенія, и принимали самыя строгія предосторожности къ тому, чтобы кто либо не помѣшалъ исполненію ихъ намѣренія. Возникшее въ средѣ тѣхъ или другихъ раскольниковъ намѣреніе „сподобиться мученическаго вѣнца“ хранилось обыкновенно въ такомъ секретѣ отъ православныхъ сосѣдей и особенно отъ властей, что послѣдніе всегда узнавали объ этомъ ужъ тогда, когда раскольники совсѣмъ приготовятся къ самоубійству. Большая часть самоубійствъ, особенно когда раскольники не видѣли нужды торопиться, устраивались въ дѣсу, вдали отъ селеній, за болотами, куда можно про-

браться съ большимъ трудомъ. Въ избранномъ мѣстѣ устраивались новые хоромы, которые укрѣплялись на подобіе крѣпостей, обкладывались кругомъ хворостомъ, берестомъ, иногда порохомъ, такъ что хоромы загорались отъ первой брошенной искры, моментально. Въ видахъ предохраненія отъ внезапнаго нападенія со стороны властей, всегда становился кругомъ хоромъ, на дорогахъ и перекресткахъ надежный, иногда вооруженный караулъ. Вотъ примѣръ: когда раскольники Чаусскаго острога разныхъ селеній, сгорѣвшіе въ 1756 году въ числѣ 172 челов., рѣшились „неотмѣнно“ горѣть, то предварительно выбрано было ими мѣсто за дер. Мальцевой, между непроходимыми болотистыми топями и озерами. Здѣсь еще раньше услужливыми коноводами было выстроено до пяти сараевъ и амбаровъ. Съ прибытіемъ въ одну ночь толпы изъ 200 челов., обреченныхъ на смерть жертвъ, присоединены къ прежнимъ сараямъ еще четыре избы, перенесенныя изъ дер. Мальцевой. Изъ двухъ избъ, поставленныхъ рядомъ, было устроено нѣчто въ родѣ храма, куда готовящіеся къ смерти должны были собираться на общую молитву. Въ подполья избъ было навалено множество сосновыхъ смолистыхъ стружекъ и соломы. А чтобы разъ рѣшившіеся умереть не вздумали оставить своего намѣренія и ускользнуть изъ собранія, или, чтобы не могли быть выхвачены имѣющими прибыть солдатами внезапно и насильно, дома, сарай и амбары были окружены заплотомъ и стоячимъ тыномъ сажени въ три вышиною; въ окна были вставлены желѣзные рѣшетки и ворота въ острогъ были постоянно заперты. Помимо всего этого, на крышахъ постоянно день и ночь стояли съ заряженными ружьями четыре человекъ караульныхъ, на обязанности которыхъ лежало: наблюдать за приближеніемъ „непріятеля“, не допускать его близко, по крайней мѣрѣ—прежде, чѣмъ дано будетъ знать собранію. Въ собраніе никто не допускался, кромѣ тѣхъ, кто заявлялъ неотмѣнное желаніе умереть вмѣстѣ съ другими. „Приходили иногда“, говорить раскольникъ Иванъ Кубышевъ, „родственники нѣкоторыхъ сидѣвшихъ въ избахъ, чтобы образумить близкихъ своему сердцу, но ихъ и близко не подпускали“. Но за то пожелавшихъ раздѣлить участь собравшихся въ избахъ принимали съ распростертыми объятіями. И въ такихъ пришельцахъ недостатка не

было: они являлись почти каждый день. Разъ даже явились два казака, изъ числа прибывшихъ изъ Чаусска для разоренія раскольническаго убѣжища, Гавриилъ Кандышевъ и Семенъ Ждановъ. Оставивъ свои посты, они прибыли въ собраніе съ тѣмъ, чтобы предупредить раскольниковъ, что власть намѣревается помѣшать имъ горѣть, и остались здѣсь.

Подобнаго рода предосторожности принимали почти все раскольники, горѣвшіе. Только тѣ не бѣжали въ лѣсъ, не укрѣплялись по заведенному порядку и горѣли въ своихъ домахъ, или гдѣ попало, которые не находили времени и средствъ къ должному приготовленію, слишкомъ спѣшили доставить себѣ мученическіе вѣнцы.

Съ какою готовностью раскольники спѣшили по призыву старцевъ—коноводовъ приобрести мученическіе вѣнцы—это можно видѣть изъ слѣдующаго разсказа раскольника Ивана Кубышева: въ началѣ мая 1756 года крестьяне Иванъ Носковъ, Степанъ Мальцевъ и братъ послѣдняго казакъ Ѳедоръ Мальцевъ стали говорить народу, разъѣзжая по деревнямъ, что „за многими нынѣ народными тягостями никакой человекъ въ мірѣ спасти себя никакъ не можетъ, а когда де сожгутся то де спасеніе получить могутъ“. Однажды Иванъ Носковъ пригласилъ меня къ себѣ въ домъ и сталъ уговаривать, чтобы я согласился горѣть, приобревъ, что многіе уже этого желаютъ и готовы собраться во всякое время. Послѣ недолгаго колебанія я согласился, хотя и не былъ настоящимъ раскольниковъ. Вскорѣ узналъ, что кромѣ меня дѣйствительно уже многіе дали такое же согласіе. Когда было такимъ образомъ подготовлено къ самосожженію нѣсколько человекъ, Иванъ Носковъ и Степанъ Мальцевъ отправились въ Барабинскую степь за старцами, которые должны были благословить самоубійство. Бѣдили они дней десять и привезли съ собой двоихъ расколуучителей Семена Шадрина (онъ же святой отецъ Яковъ Степановичъ⁴) и Ѳедора Нѣмчинова. Съ прибытіемъ этихъ старцевъ въ нашу деревню, я, пользуясь отсутствіемъ изъ дома моего православнаго отца, склонилъ къ самосожженію мать, жену и прочихъ членовъ семейства, и въ числѣ 7 челов. отправились въ домъ Ивана Мальцева. Но раньше насъ по приглашенію

Мальцева въ одну ночь прибыло къ нему уже до 200 челоѡ. мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Вскорѣ затѣмъ, подъ предводительствомъ степныхъ старцевъ, всѣ отправились въ дѣсь за бодота.

Но нельзя сказать, чтобы между раскольниками не было и колеблющихся, нерѣшительныхъ. Нѣкоторые не поддавались ни на какия уговоры старцевъ—проповѣдниковъ, а другіе, увлеченные общимъ потокомъ, иногда раскаивались и были послѣ не прочь вырваться изъ когтей суровыхъ и жестокихъ жрецовъ. Противъ такихъ личностей старцы—богояводы, а иногда и родители, не пренебрегали и насиліемъ. Раскольникъ Иванъ Сургутовъ рассказывалъ про себя на слѣдствіи слѣдующее. Въ ночь на 22 марта отецъ мой Никифоръ Сургутовъ и мать Анна Иванова стали уговаривать меня, братьевъ Максима и Никиту и сестеръ: Устинью, Ирину, Парасковью и Василису, чтобы шли съ ними въ домъ Андрея Шамаева. Мы уже знали, что Андрей Шамаевъ, нашъ дядя, подговаривалъ нашихъ родителей и другихъ къ самосожженію и возразилъ отцу, что мы горѣть не желаемъ, такъ какъ мы еще люди молодые и желаемъ жить на свѣтѣ. Отецъ съ матерью наложили на насъ проклятіе и не хотѣли дать послѣднаго благословенія; пришлось идти съ ними. Однако изъ домъ Шамаева, гдѣ собралось множество пожелавшихъ горѣть, насъ не оставлялъ страхъ и желаніе спасти свою жизнь. Мы выжидали удобнаго случая, чтобы бѣжать, пренебрегая уже и проклятіемъ родителей. Случай представился когда домъ, подожженный самимъ хозяиномъ, началъ пылать: набѣжавшіе сосѣди проломивъ одно окно и мы выскочили.—Сынъ ямщика Иванъ Панкратьевъ, выскочившій изъ пожараща по слѣдамъ Ивана Сургутова, говорилъ на слѣдствіи, что и онъ попалъ въ собраніе по настоянію своей матери, которая въ противномъ случаѣ грозила проклятіемъ и отказомъ въ благословеніи, а братъ его малолѣтній Алексѣй былъ унесенъ матерію съ собой въ домъ Шамаева сонный. Дочь Андрея Шамаева показала, что она наканунѣ пожара пришла къ отцу въ гости, не подозрѣвая намѣренія отца горѣть, и была въ домѣ задержана насильно, пока не удалось съ прочими выскочить въ окно. Много и другихъ въ проломанное окно намѣревалось выскочить, но они были удержаны за ноги и оттащены въ глубь избы. Чаусскіе раскольники во время продолжительнаго

сидѣнія въ 1756 году въ приготовленныхъ къ сожженію съ ними избахъ, разъ издумали сдѣлать вылазку противъ „непріятелѣ“, т. е. казаковъ, приведенныхъ тобольскимъ воеводою Вушневымъ. Вышло ночью до 15 челов., вооруженныхъ ружьями и саблями; они напали на стоявшихъ въ караулѣ казаковъ Черепанова и Долгакова, избили ихъ „смертельно“, утащили съ собой въ избы и не выпустили, сгубивъ вмѣстѣ съ собой.

Руководители самоубійствъ всѣ силы употребляли къ тому, чтобы самоубійство, въ глазахъ обольщенныхъ, представить дѣломъ святымъ, добровольнымъ мученичествомъ, угоднымъ Господу Богу. Въ этихъ видахъ послѣднія минуты жизни посвящались обыкновенно на исповѣдываніе грѣховъ, на общую пламенную молитву и на совершеніе нѣкоторыхъ измышленныхъ старцами и старухами обрядностей. Такъ, по рассказамъ Ивана Сургутова, когда онъ прибылъ въ домъ сосѣда Андрея Шамаева съ отцомъ, матерью, братьями и сестрами, здѣсь раньше ихъ собравшіеся уже молились. Во главѣ всѣхъ стояли три старухи, прибывшіе къ самосожженію изъ села Каменки. Молитва продолжалась до разсвѣта. На разсвѣтѣ явился главный руководитель самосожженія крест. Данило Санниковъ. Началась исповѣдь: сначала Санниковъ исповѣдалъ поодиночкѣ женщинъ, потомъ мушницъ всѣхъ заразъ, но никого не приобщалъ. Послѣ исповѣди Санниковъ удалился изъ собранія неизвѣстно куда, благословивъ самоубійство и приказавъ хорошенько запереться. Оставшіеся народъ стали исповѣдывать свои грѣхи другъ другу, прощаться другъ съ другомъ, кланяясь въ ноги и, наконецъ, снова стали на молитву, которая на этотъ разъ продолжалась до самаго начала горѣнія. Въ назначенный часъ наутрѣ Андрей Шамаевъ взялъ большой пучъ зажженной лучины, поджогъ приготовленные въ сѣняхъ солому и вѣшники и остатки огня бросилъ подъ горницу. Когда пламя охватило зданіе, молившіеся поклонились въ послѣдній разъ до земли и затѣмъ легли на полъ въ ожиданіи смерти.

По рассказамъ раскольника Ивана Кубышева, сидѣвшаго съ чаусскими раскольниками въ 1756 году около семи недѣль, привезенные изъ Варабинской стени старцы—учители Семенъ Шадринъ и Ѳедоръ Нѣмчиновъ во все время сидѣнія постоянно читали

предъ собраніемъ какія-то книги, толкуя, что троеперстнымъ сложеніемъ креститься не слѣдуетъ, что во избѣжаніе наложенія антихристовой печати (т. е. троеперстнаго сложенія) и для очищенія грѣховъ, нужно горѣть. Впрочемъ большая часть безграмотныхъ слушателей, къ числу коихъ принадлежалъ и Кубышевъ, не понимали чтенія и только кое о чемъ догадывались. Въ послѣднее время Шадринъ и Нѣмчиновъ часто исповѣдывали готовящихся къ смерти и приобщали водой, смѣшанной съ мукой.

Такъ кончали свою жизнь всѣ раскольники-самоубійцы, будучи глубоко убѣждены, что приносятъ себя въ жертву угодную Богу.

И. Сырцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОПЫТЪ ПЕРЕВОДА

ВОСКРЕСНОЙ СЛУЖБЫ ОБТОНХА. *)

Гласъ 7-й.

На великой вечерни.

а) Стихиры на „Господи воззвахъ“.

1. *Славянскій текстъ.* Приидите, возрадуемся Господеви, сокрушившему смерти державу, и просвѣтившему человѣчскій родъ, со безплотными зовуще: Содѣтелю и Спасе нашъ, слава тебѣ.

Переводъ. Приидите, возрадуемся о Господѣ, уничтожившемъ державу смерти и просвѣтившемъ человѣчскій родъ, съ безплотными (ангелами) восклицая: Создатель и Спаситель нашъ, слава тебѣ!

2. *Т.* Крестъ претерпѣлъ еси Спасе, и погребеніе насъ ради, смертію же яко Богъ смерть умертвилъ еси. Тѣмже покланяемся тридневному воскресенію твоему: Господи, слава тебѣ.

И. Ты, Спаситель, ради насъ претерпѣлъ крестъ и погребеніе; но своею смертію, какъ Богъ, умертвилъ смерть. Посему покланяемся твоему тридневному воскресенію. Господи, слава тебѣ!

3. *Т.* Апостоли видѣвши воскресеніе Содѣтеля, чудяхуся, поюще хвалу ангельскую: сія слава есть церковная, сіе богатство царствіе: пострадавый насъ ради, Господи, слава тебѣ.

*) См. Тобольск. спарж. вѣдом. №№ 17—18 сего года.

П. Апостолаы, увидѣвъ воскресеніе своего Создателя, удивлялись и воспѣвали ангельскую хвалу: это—слава церкви; это—богатство царства. Пострадавшій ради насъ Господи, слава тебѣ!

7. Т. Во гробѣ положенъ былъ еси яко спя Господи: и воскреслъ еси тридневенъ, яко сиденъ въ крѣпости, совоскресивъ Адама отъ тли смертныхъ, яко всемогущенъ.

П. Ты былъ положенъ во гробъ какъ спящій, Господи; въ третій день воскресъ, какъ сильный крѣпостію, и воскресилъ (съ Собою) Адама отъ смертной погибели, какъ всемогущій.

Богородиченъ.

Т. Мати убо познася еси, паче естества Богородице, пребыла же еси дѣва, паче слова и разума: и чудесе рождества твоего сказати языкъ не можетъ. Преславно бо сущу зачатію чистая, непостиженъ есть образъ рожденія: идѣже бо хочетъ Богъ, побѣждается естества чинъ. Тѣмъже ты вси, матерь Божию вѣдуще, молимся прилѣжно, моли спасенія душамъ нашимъ.

П. Ты, Богородица, сверхъестественно содѣлалась матерію, и неизреченно и непостижимо для ума осталась дѣвою, такъ что чудо твоего рожденія языкъ объяснить не можетъ. Какъ зачатіе твое, Чистая, было дивно; такъ и образъ рожденія непостижимъ: ибо гдѣ хочетъ Богъ, тамъ препобѣждается порядокъ природы. Посему всѣ мы, исповѣдуя тебя матерію Бога, усердно молимся тебѣ—моли о спасеніи душъ нашихъ.

б) Стихиры на стиховни.

1. Т. Воскреслъ еси изъ гроба Спасе міра, и совоздвиглъ еси человѣки съ плотію твоею: Господи, слава тебѣ.

П. Ты, Спаситель міра, воскресъ изъ гроба, и вмѣстѣ съ своею плотію воскресилъ людей. Господи, слава тебѣ!

2. Т. Воскресшему изъ мертвыхъ, и просвѣтившему вся, приидите поклонимся: отъ ада бо мучительства насъ свободилъ есть, своимъ тридневнымъ воскресеніемъ животъ намъ даровавъ, и ведею милость.

П. Приидите, поклонимся Воскресшему изъ мертвыхъ и просвѣтившему все; ибо Онъ своимъ тридневныхъ воскресеніемъ освободилъ насъ отъ мученій ада, даровавши намъ жизнь и великую милость.

5. *Т.* Подъ кровь твоя Владычице, вси земнороднии прибѣгающе, воишемъ ти: Богородице упование наше, избави ны отъ безмѣрныхъ прегрѣшеній, и спаси души наша.

П. Всѣ мы, земнородные, прибѣгая подъ покровительство твое, Владычице, восклицаемъ тебѣ: Богородица—надежда наша! Избавь насъ отъ безчисленныхъ прегрѣшеній, и спаси души наша.

На утрени.

в) Тропарь воскресный.

Т. Разрушилъ еси крестомъ твоимъ смерть, отверзлъ еси разбойнику рай: мученикамъ плачь преложилъ еси, и апостоламъ проповѣдати повелѣлъ еси: яко воскресъ еси Христе Боже, даруй мірови велию милость.

П. Своимъ крестомъ Ты уничтожилъ смерть; отворилъ рай разбойнику; плачь мученицъ измѣнилъ (въ радость), и своимъ апостоламъ повелѣлъ проповѣдывать, что ты, Христе Боже, воскресъ, даруя міру великую милость.

ь) Воскресныя сядальны.

По первомъ стихословіи (т. е. по канѣзмѣ).

Т. Жизнь во гробѣ возлежаше, и печать на камени предлежаше, яко царя спяща воины стрѣжаху Христа: и ангели славляху яко Бога безсмертна, жены же взываху: воскресе Господь, подая мірови велию милость.

П. Жизнь лежала во гробѣ, и печать была приложена къ камню; воины охраняли Христа какъ спящаго царя, ангелы прославляли Его какъ безсмертнаго Бога, жены же (мученицы) восклицали: воскресъ Господь, даруя міру великую милость.

По второмъ стихословіи.

Т. Запечатану гробу, животь отъ гроба возсіалъ еси Христе Боже: и дверемъ заключеннымъ, ученикомъ предсталъ еси всѣхъ воскресеніе, духъ правый тѣми обновля намъ, по величій твоей милости.

П. Въ то время какъ гробъ былъ запечатанъ, Ты, Христе Боже—жизнь, воскресъ изъ гроба, и въ то время какъ двери были заперты, Ты—всѣхъ воскресеніе—предсталъ предъ учениками, и чрезъ нихъ даровалъ намъ Духа истины, по своей великой милости.

д) *Инакои.*

Т. Иже нашъ зракъ восприемый, и претерпѣвый крестъ плотски, спаси мя воскресеніемъ твоимъ Христе Боже, яко чело-вѣколюбець.

П. Восприявшій наше естество и своєю плотію претерпѣ-шій крестъ Христе Боже! Спаси меня своимъ воскресеніемъ, какъ чело-вѣколюбець.

е) *Антифоны.*

1. *Т.* Плънь Сіонъ отъ дести обративъ, и мене Спасе, оживи, изимая работныя страсти.

П. Ты возвратилъ плѣнниковъ Сіонскихъ отъ блужденія, — оживи и меня, и избавь отъ рабства страстямъ.

Т. Въ югъ сѣй скорби постыя со слезами, сей радостныя пожнеть рукояти присноживопитанія.

П. Кто въ знойное время *) съѣтъ скорби со слезами и пос-томъ, тотъ съ радостію [будетъ собирать колосья, доставляющіе вѣчную жизнь.

Т. Святымъ Духомъ источникъ божественныхъ сокровищъ, отъ негоже премудрость, разумъ, страхъ: тому хвала и слава, честь и держава.

П. Въ Святомъ Духѣ—источникъ божественныхъ сокровищъ: отъ Него мудрость, разуміе, страхъ; Ему (подобаетъ) хвала, слава, честь и держава.

2. *Т.* Аще не Господь соизждетъ домъ душевный, всеу труж-даемъ: развѣ бо того ни дѣяніе, ни слово совершается.

П. Если Господь не соизждетъ жилища души, то напрасно мы трудимся; ибо безъ Него ни дѣло, ни слово не совершается.

Т. Плода чревна, святія духодвижно прозябають отеческая преданія, сѣноположенія.

П. Святые, по вдохновенію Духа, изрекають отеческіе дог-маты о рожденіи плода чрева (т. е. о рожденіи Іисуса Христа отъ Богородицы).

Т. Святымъ Духомъ, всяческая еже быти имуть: прежде бо всѣхъ Богъ, всѣхъ господство, свѣтъ неприступенъ, животь всѣхъ.

*) *Во время бдствій.*

П. Все имѣеть бытіе отъ Святаго Духа; ибѣ Онъ—прежде всѣхъ Богъ, *) Господь надъ всѣми, неприступный свѣтъ (и) жизнь всѣхъ.

З. Т. Боящіяся Господа, пути живота обрѣтше, нынѣ и присно ублажаются славою вѣтлѣнною.

П. Боящіяся Господа, наша путь къ жизни, нынѣ и всегда будутъ блаженствовать съ нескончаемою славою.

Т. Окрестъ трапезы твоея, яко стебліе види исчадія твоя, радуйся и веселися, приводя сія Христови пастыреначальнику.

П. Радуйся и веселись, пастыреначальникъ, видя кругомъ своей (духовной) трапезы чады своихъ какъ вѣтви и приводя ихъ ко Христу.

Т. Святымъ Духомъ глубина даровавій, богатство славы, судебъ глубина велія: единославенъ Отцу, и Сыну, служимъ бо.

П. Въ Святомъ Духѣ—безконечное множество (духовныхъ) даровъ, богатство славы и великая глубина судебъ; Онъ равночестенъ Отцу и Сыну, и Ему приличествуетъ поклоненіе.

Канонъ утрени.

Пѣснь 1-я.

Т. Маніемъ твоимъ на земный образъ предложися, прежде удоборазливаемое водное естество Господи: тѣмже немовренно пѣшествовавъ Израиль, поеть тебѣ пѣснь побѣдную.

П. По твоему мановенію, Господи, вода, по природѣ прежде легко разливающаяся, (какъ бы) превратилась въ твердую землю. Посему Израиль, прошедши (море) по суху, воспѣваетъ тебѣ пѣснь побѣдную.

Пѣснь 3-я.

Т. Въ началѣ небеса всесильнымъ Словомъ твоимъ утвердей Господи Спасе, и вседѣтельнымъ и Божіимъ Духомъ всю силу ихъ, на недвижимѣмъ ми камени исповѣданія твоего утверди.

П. Господи Спаситель, въ началѣ своимъ всесильнымъ Словомъ и вседѣтельнымъ и божественнымъ Духомъ утвердившій небеса и всю силу ихъ! Утверди меня на непоколебимомъ камнѣ исповѣданія твоего.

*) *Т. е. существовавшій прежде всѣхъ творей, прежде ихъ созданія,—вѣчный Богъ.*

Пѣснь 4-я.

Т. Отца вѣдра не оставь, и сошедъ на землю Христе Боже, тайну услышахъ смотрѣнія твоего, и прославихъ тя едине чело-вѣколюбче.

П. Христе Боже, сошедшій на землю, но неоставившій вѣдръ Своего Отца! Услышалъ я тайну твоего домостроительства, и прославилъ тебя, единый челоулюбчецъ.

Пѣснь 5-я.

Т. Ночь не свѣтла невѣрнымъ Христе, вѣрнымъ же просвѣщеніе въ сладости словесъ твоихъ: сего ради къ тебѣ утренюю, и воспѣваю твое божество.

П. Ночь мрачная—у невѣрующихъ, у вѣрующихъ же—свѣтъ, при возвышенномъ ученія твоёмъ, Христе; посему съ утра обращаюсь къ тебѣ, и воспѣваю твое божество.

Пѣснь 6-я.

Т. Плавающего въ мольбѣ житейскихъ попеченій, съ кораблемъ потопляема грѣхи, и душетаѣнному звѣрю приметаема, яко Іона Христе, вопію ти: изъ смертоносныя глубины возведи мя.

П. Меня, плавающего въ волнахъ житейскихъ заботъ, потопляемаго сопутствующими (миѣ) грѣхами и низвергаемаго къ душепагубному звѣрю,—изъ смертоносной пропасти изведи, Христе, зываю къ тебѣ, какъ Іона.

Кондакъ.

Т. Не ктому держава смертная возможесть, держати челоуки: Христось бо ениде сокрушая и разоряя силы еи. Связуемъ бываеаъ адъ, пророцы согласно радуются: предста, глаголюще, Спасъ суцымъ въ вѣрѣ, изыдите вѣрніи въ воскресеніе.

П. Держава смерти впредь безсильна будетъ держать въ своей власти людей; ибо Христось, нисшедши, сокрушилъ и уничтожилъ ея могущество. Адъ связанъ; пророфи единодушно радуются, восклицая: явился Спаситель къ пребывавшимъ въ вѣрѣ; выходите, вѣрующіе, для воскресенія!

Икосъ.

Т. Востренеташа долѣ преисподняя днесъ, адъ и смерть единого отъ Троицы: земля поколебася, вратницы же адовы видѣвше ти ужасошася: вся же тварь со пророки радующися поеть тебѣ

побѣдную пѣснь, избавителю Богу нашему, разрушившему нынѣ смертную силу. Да воскликнемъ и возопимъ ко Адаму, и къ сущимъ изъ Адама; древо сего паки введе. Изыдите вѣрніи въ воскресеніе.

И. Нынѣ долу, въ преисподней, адъ и смерть вострепетали предъ единымъ изъ Троицы. Земля поколебалась; привратники ада ужаснулись, увидѣвъ Тебя; вся тварь вмѣстѣ съ пророками радостно воспѣваетъ побѣдную пѣснь тебѣ—нашему Избавителю и Богу, уничтожившему нынѣ могущество смерти. Провозгласимъ побѣду и воскликнемъ низведенному (въ адъ) древомъ Адаму и его потомкамъ: выходите, вѣрующіе, для воскресенія.

Пѣснь 7-я.

Т. Пещь отроцы огнепальну древле росоточащу показаша, единого Бога воспѣвающе, и глаголюще: превозносимый отцевъ Богъ, и препрославленъ.

И. Въ древности отроки пылавшую огнемъ пещь сдѣлали росоносною, воспѣвая единого Бога и восклицая: превозносимый Богъ отцовъ и препрославленный.

Пѣснь 8-я.

Т. Неопальная огню въ Синаи причащаяся купина, Бога яви медленноязычному и гугнивому Моусею, и отроки ревность Божія три неперборимыя во огни пѣвцы показа: вся дѣла Господя Господа пойте, и превозносите во вся вѣки.

И. Несгораемая, объята огнемъ на Синаѣ купина явила Бога косноязычному и невнятиорѣчивому Моусею; и ревность по Богѣ содѣлала трехъ отроковъ неопалимыми въ огнѣ пѣвцами: всѣ творенія Господни воспѣвайте Господа, и превозносите Его во всѣ вѣки.

Пѣснь 9-я.

Т. Нетлѣнія искушеніемъ рождшая, и всехитрецу Слову плоть взаимоотношавшая, мати неискусомужная дѣло Богородице: пріятелище нестерпимаго, село невмѣстимаго зиждителя твоего, ти величаемъ.

И. Не испытывавшая тлѣнія въ рожденіи и всезиждительному Слову плоть сообщившая, мать безмужная, Дѣва—Богородица, вмѣстелище Невмѣстимаго, обиталище безпредѣльнаго Создателя своего! Величаемъ тебя.

Стихиры на хвалителъ.

1. *Т.* Воскресе Христось изъ мертвыхъ, разрушилъ смертныя узы: благовѣсти земле, радость велию, пойте небеса Божію славу.

И. Христось, уничтоживши оковы смерти, воскресъ изъ мертвыхъ. Благовѣстуй, земля, великую радость; хвалите, небеса, Божію славу!

2. *Т.* Воскресеніе Христово видѣвше, поклонимся святому Господу Іисусу, единому безгрѣшному.

И. Увидѣвъ воскресеніе Христа, поклонимся святому Господу Іисусу, единому безгрѣшному.

3. *Т.* Христову воскресенію кланяющесе не престаемъ: той бо спасъ есть насъ отъ беззаконій нашихъ, свитый Господь Іисусъ, явлей воскресеніе.

И. Непрестанно покланяемся воскресенію Христа; ибо Онъ спасъ насъ отъ нашихъ беззаконій,—свитый Господь Іисусъ, явившій воскресеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Герасимъ архіепископъ Сибирскій и Тобольскій.

Въ 1640 году Нектарій архіепископъ Сибирскій и Тобольскій, какъ извѣстно, оставилъ Тобольскъ и отправился въ Москву, а оттуда на покой въ Нилову пустынь. На его мѣсто въ томъ же году 31 мая былъ посвященъ игумень Велико-Новгородскаго Богородицкаго Тихвинскаго монастыря Герасимъ.

О преосвященномъ Герасимѣ довольно хорошо извѣстно, что онъ получилъ достаточное по своему времени образованіе. Онъ учился въ училищѣ, состоявшемъ при Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ и впоследствии значительно обогатилъ себя знаніями путемъ самообразованія, интересуюсь не только духовными свѣдѣніями, но и вообще научными. Въ библиотекѣ Тобольскаго Каѳедральнаго собора до сихъ поръ сохранился «Алфавить неудобъ разумѣваемыхъ рѣчей иже обрѣтаются во свитыхъ книгахъ словенскаго языка». Собственноручная, красивая, полууставная надпись на нижнихъ поляхъ листовъ гласитъ: «сія книга, глаголемая алфавить, Сибирскаго архіепископа Герасима. 7153 г.» Книжка написана полууставомъ, дѣлится на двѣ части: въ первой—находится славянская грамматика, а во

известны: Усть ирбитская, основанная въ 1643 году посланнымъ отъ Верхотурскаго воеводы, князя Феодора Феодоровича Мещерскаго, слободникомъ второй—помѣщенъ въ алфавитномъ порядкѣ и съ истолкованіемъ неудобопонятныя слова славянскихъ книгъ: греческія, еврейскія, арабскія, армянскія, египетскія, польскія и пр. *) Достаточно взглянуть на эту рукопись, чтобъ замѣтить, что у насъ на сѣверѣ Россіи въ первой половинѣ 17 столѣтія, хотя не было настоящаго школьнаго образованія, но были люди, особенно въ духовенствѣ, которые сами учились по школьному и чрезъ самоученіе достигали образованія. Въ такимъ людямъ принадлежалъ и преосвященный Герасимъ. Преосвященный Герасимъ былъ даже и довольно искуснымъ живописцемъ. По крайней мѣрѣ, въ Іоанновскомъ междугорномъ монастырѣ доселѣ сохраняется образъ святаго Николая, собственноручно, какъ видно изъ подписи, писанный въ 1645 г. архіепископомъ Герасимомъ.

Хиротонія игумена Герасима во архіепископа Сибирскаго, совершенная въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ патриархомъ Іовсафомъ, въ присутствіи царя Михаила Феодоровича, произошла 31 мая 1640 года, однакоже преосвященный Герасимъ пріѣхалъ въ Tobольскъ только 1 января 1641 года. По примѣру первыхъ Сибирскихъ архіепископовъ, преосвященный Герасимъ взялъ съ собою въ Сибирь, въ качествѣ сотрудниковъ своихъ въ дѣлѣ просвѣщенія Сибири, нѣсколькихъ опытныхъ монаховъ **). По пріѣздѣ въ Tobольскъ онъ, также слѣдуя обычаю своихъ предшественниковъ, остановился сначала въ Знаменскомъ монастырѣ, и только на другой день, торжественно въ полномъ святительскомъ облаченіи, сопровождаемый духовенствомъ и народомъ, прибылъ въ нагорную часть города въ соборный храмъ Софіи Премудрости Божіей.

Полный заботъ о благосостояніи вѣрноподданной ему паствы и благоустроеніи храмовъ, преосвященный Герасимъ на третій годъ своего служенія въ Tobольскѣ былъ очевидцемъ большаго несчастія. Въ ночь съ 13 на 14 число августа 1643 года сильный пожаръ истребилъ почти всю нагорную часть Tobольска. Сгорѣли: «городъ», т. е. укрѣпленіе, приназь, соборная и приходскія нагорныя церкви, архіерейскій домъ, торговые ряды и обывательскіе дома; сохранился отъ пожара только дѣвичій монастырь и распо-

*) *Опись Tobольской Архіерейской ризницы—описание библіотекы.*

**) *См. матеріалы для исторіи Христ. просвѣщенія въ Сибири.*

зоженные около него десятка два домовъ. Преосвященному пришлось по этому случаю перейти на жительство подъ гору въ Знаменскій монастырь, а мѣстомъ священнодѣйствій, даже при самыхъ важныхъ событіяхъ, напр., по случаю восшествія на престолъ царя Алексея Михайловича, избрать приходскую (Богоявленскую) церковь. Какъ первое, такъ, въ особенности, второе обстоятельство—отсутствіе соборнаго храма—заставило преосвященнаго Герасима озаботиться постройкою въ возможно скоромъ времени новаго собора. И дѣйствительно, лишь только Тобольскій воевода князь Григорій Семеновичъ Куракинъ основалъ «рубленный» городъ съ десятью башнями, преосвященный Герасимъ въ слѣдующемъ же году (1646) 24 мая заложилъ, а 13 августа освятилъ новый Софійскій соборъ. Соборъ этотъ, какъ и прежній, былъ деревянный о тринадцати главахъ и съ нѣсколькими придѣлами. вмѣстѣ съ соборомъ былъ построенъ и архіерейскій домъ.

Преосвященному Герасиму, кромѣ постройки Софійскаго собора, пришлось еще благословить и разрѣшить построеніе нѣсколькихъ мужскихъ монастырей. Такъ въ 1642 году былъ построенъ въ Тобскѣ монастырь во имя Казанской Божіей Матери, вмѣсто сгорѣвшаго Успенскаго, построеннаго еще архіепископомъ Кипріаномъ; въ 1644 году былъ основанъ монастырь Успенскій Далматовскій (въ Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губ.). Далматовскимъ названъ этотъ монастырь по имени своего основателя, Тобольскаго жителя Дмитрія Мовриискаго, наименованнаго въ монастырь Далматомъ; въ 1646 году близъ Красноярска былъ основанъ монастырь во имя Введенія Пресвятыя Богородицы и, наконецъ, въ 1648 году—Христорождественскій въ г. Кузнецкѣ *).

Постройка новыхъ монастырей во время управленія Сибирскою епархіею преосвященнаго Герасима была тѣмъ болѣе необходима, что въ его времени количество народонаселенія Сибири значительно увеличилось, благодаря усиленному наплыву переселенцевъ изъ Европейской Россіи. А переселенцы съ большою охотою селились на монастырскихъ земляхъ, такъ какъ при монастырскомъ управленіи имъ было легко жить и они всегда были защищены отъ притязаній земскихъ чиновниковъ. Съ увеличеніемъ народонаселенія Сибири пришлось построить также новыя слободы, селенія и деревни, а при нихъ, конечно, церкви или, по крайней мѣрѣ часовни. Изъ слободъ, построенныхъ въ разсматриваемое время, наиболѣе

*.) Сибирская типогр. д-во.

Патунькой Ошепковымъ; въ 1644 году, по опредѣленію Верхотурскаго воеводы, сыномъ боярскимъ Василиемъ Муравьевымъ, была основана слобода Бѣлослѣдская; въ 1645 году вверху рѣки Нейвы устроена слобода Краснопольская; въ 1646 г. — слобода Туринская; въ томъ же году Тобольскій воевода, бояринъ Иванъ Ивановичъ Салтыковъ, послалъ (Максима Васильева и Силу Гаврилова) заложить въ Тюменскомъ уѣздѣ, при рѣкѣ Пышмѣ, слободу Бѣляковскую; тогда же была построена слобода Пышминская. Въ 1650 году, при преосвященномъ Герасимѣ, былъ построенъ на р. Исети Исетскій острогъ и тамъ двѣ деревянныя церкви: во имя Богоявленія Господня и Казанской Божіей Матери. Въ восточной Сибири во время управленія преосвященнаго Герасима были устроены: Верхотурскій острогъ (1641 г.), Ачинскій (1642), Верхне-ангарскій (1643), Канскій (1645), Баргузинскій (1648) и Удвинскій (1649 г.) *).

Въ 1646 году, по случаю восшествія на престолъ царя Алексѣя Михайловича, въ Тобольскъ прибылъ изъ Москвы стольникъ князь Иванъ Григорьевичъ Ромодановскій съ подъячимъ Степаномъ Карелинымъ *сприводити къ крестному цѣлованію* воеводу князя Григорья Семеновича Куркина и князя Михаила Семеновича Гагарина, дьяковъ и письменныхъ головъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ, служивыхъ людей, посадскихъ и пашенныхъ крестьянъ и захребетныхъ бобылей и гулящихъ людей. Преосвященный Герасимъ по этому поводу служилъ 17 ноября литургію, по окончаніи которой «приводилъ ко кресту воеводу, дьяковъ, головъ и дворянъ,» причемъ среди церкви предъ аналоемъ, на которомъ лежалъ св. крестъ и евангеліе, вмѣстѣ съ преосвященнымъ стояли: князь Ромодановскій, подъячій Карелинъ, протопопъ Софійскій съ братією и весь освященный соборъ. За молебномъ, послѣ привода къ присягѣ, архіепископъ Герасимъ «говорилъ титулу многолѣтняго царскаго здравія.» А послѣ службы у преосвященнаго былъ приготовленъ обѣдъ для московскихъ гостей, городского духовенства и городскихъ чиновниковъ. За обѣденнымъ столомъ была поднесима «чаша царскаго многолѣтняго здравія,» а послѣ угощенія преосвященный, по обычаю тогдашняго времени, вручалъ подарки князю Ромодановскому и подъячему «якоже годѣ по достоянію.» Простой народъ приводимъ былъ къ присягѣ въ другіе дни Софійскимъ протопопомъ въ присутствіи однакожъ князя Ромодановскаго. **)

*) *Сибир. ист. Миллера кн. II, гл. VIII, §§ 65—74.*

**) «*Записная книга о Сибири.*»

При архієпископѣ Герасимѣ возникъ въ правительственныхъ сферахъ вопросъ объ архіерейскихъ вотчинахъ—въ смыслѣ ограниченія дѣла укрѣпленія крестьянъ за архіереями и монастырями. Въ отпискѣ Тобольскаго воеводы Салтыкова Туринскому воеводѣ князю Барятинскому, согласно царской къ Салтыкову грамотѣ, мы встрѣчаемъ такого рода царское распоряженіе: «А Сибирскаго архієпископа Герасима пашенныхъ крестьянъ и половниковъ, которые въ софійскихъ домовыхъ вотчинахъ поселилися въ давнихъ годѣхъ, тѣхъ людей изъ софійскихъ домовыхъ вотчинъ, и изъ селъ и изъ слободъ и изъ деревень за *государя имати* и переписывать Ондрею и Постнику и *въ слободы строить не велмно*, потому, что для тѣхъ *вотчинъ не велмно ему архієпископу съ дворовыми людьми, со 154 г. (1646 г.) впередъ давати* государева годового *лабного жалованья*; а которые русскіе люди прихожіе поселилися въ Соф. дом. вотчинахъ со 150 г. по 154 годъ (между 1642 и 46 г. г.) во крестьяне и въ половники, съ жонами и съ дѣтьми, и тѣхъ всѣхъ людей велѣно илѣ переписать въ особливая книги именно... *а до Государскаго указу изъ Соф. домовыхъ вотчинъ крестьянъ изъ половниковъ имати и за *государя въ слободы строить не велмно**; а впередъ Герасиму архієпископу Сибирскому и Тобольскому прихожихъ русскихъ людей, со 155 (1647) году, въ Соф. дом. вотчины во крестьяне и въ половники *примать и строить не велѣно*... а которые прихожіе... въ Соф. вотчинахъ... поселилися... во 154 г. (1646)... тѣхъ велѣно переписать и свести за Государя и поселить въ слободахъ.» Также велѣно поступить со всѣми тѣми, которые будутъ селиться въ архіерейскихъ вотчинахъ съ 155 (1647) г. И такъ, крестьянъ, пришедшихъ изъ Россіи и поселившихся на архіерейскихъ земляхъ въ давнихъ годахъ, именно до 1642 г. велѣно было «укрѣплять за архіереємъ;» пришедшихъ въ 1642, 1643, 1644 и 1645 г. г.—хотя переписать, но сводить съ архіерейскихъ земель до царскаго указа не велѣно. Указъ впрочемъ не замедлилъ пославдовать и въ 1646 году окончательно рѣшено: «свести крестьянъ и *устроить за Государя.*» (Петер. Ар. 5, 87. Дополн. 3. 67.)

Управленіе преосвященнымъ Герасимомъ Сибирской епархією продолжалось 3 лѣтъ и 6½ мѣсяцовъ. Скончался онъ 16 іюля 1650 г., по отпѣваніи было совершено чрезъ два года 13 мая 1652 года преемникомъ Герасима архієпископомъ Симеономъ. Мѣсто погребенія преосвященнаго Герасима находится въ настоящемъ Софійскомъ соборѣ на правой сторонѣ,

куда останки его изъ деревянной Сергіевской церкви, такъ же какъ останки архіепископа Макарія и впослѣдствіи митрополита Корнилія, были перенесены по построеніи и освященіи собора въ 1686 году митрополитомъ Павломъ I.

Къ 25-лѣтнему юбилею

**въ санѣ протоіеря настоятеля Тобольскаго кафедральнаго собора,
протоіеря Матѳія Ѳеодоровича Боголѣпова.**

14 сентября настоящаго года, какъ это извѣстно уже изъ предыдущаго № Тоб. еп. вѣд., Тобольское градское духовенство праздновало, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, двадцатипяти-лѣтній юбилей въ санѣ протоіеря настоятеля собора Матѳія Ѳеодоровича Боголѣпова.

Не многимъ извѣстна жизнь и дѣятельность юбиляра; поему благовременнымъ и умѣстнымъ находимъ познакомить читателей съ его біографіею.

Родился о. протоіерей въ селѣ Ильинскомъ (Лобковомъ) Михайловскаго уѣзда, Рязанской губерніи, гдѣ отецъ его былъ священникомъ.

Родитель его не получилъ школьнаго образованія. Наученный рано своимъ отцомъ-пономаремъ грамотѣ, онъ 7 лѣтъ отъ роду потерявъ отца и, по просьбѣ своей матери, былъ опредѣленъ преосвященнымъ Архіепископомъ Рязанскимъ Ѳеофилактомъ къ исправленію пономарской должности въ своемъ селѣ Полеванскомъ, Михайловскаго же уѣзда, для содержанія сиротъ—матери съ двумя другими дѣтьми. Горькую долю труда и лишеній, оскорбленій и всякихъ невагодъ пришлось испытать сенилѣтнему пономарю; но эти невзгоды жизни не сломили его стойкаго отъ природы характера. Своимъ примѣрнымъ поведеніемъ и трезвостію (во всю свою жизнь онъ не пилъ вина, не курилъ и не нюхалъ табакъ) онъ обратилъ на себя вниманіе епархіальнаго начальства и 25 лѣтъ отъ роду былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ женскому монастырю въ городѣ Михайловѣ, а чрезъ 2 года въ упомянутое село Ильинское — во священника. Весь приходъ его состоялъ изъ одного села помѣщичьяго, въ которомъ было не болѣе 30 домовъ. Отъ прихода онъ получалъ крайне ограниченныя средства и средства содержанія своего немалочисленнаго семейства онъ снискивалъ физическимъ трудомъ, главнымъ образомъ, хлѣбопашествомъ. Самъ онъ ходилъ за полосою и самъ исполнялъ всѣ работы по дому. Дѣтей у него

было 8 человек и, конечно, ни нанякъ, ни стряпокъ не было; сама супруга его занималась и хозяйствомъ и воспитаніемъ дѣтей. Правда, была еще бабушка (мать отца), но она мало занималась хозяйствомъ: она проводила чисто аскетическую жизнь: постилась и большую часть дня и ночи проводила въ молитвѣ. Вся эта немалочисленная семья священника помѣщалась въ одной избѣ и помѣщеніемъ для дѣтей служили лавки и полаты. «Проснешься, бывало, воспоминаеть о. протоіерей, ночью и слышишь мѣрное какое то постукиванье; это—или бабушка, или матушка, или обѣ вмѣстѣ ударяются о полъ головою, стоя на молитвѣ.» Понятно, какое сильное дѣйствіе производила на дѣтей эта релігіозная настроенность и эта искренняя молитва старшихъ лицъ семейства.

Родитель, самъ не обучавшійся въ училищѣ, вѣроятно, вполне сознавалъ важное значеніе образованія и потому, не смотря на всю свою бѣдность, не жалѣлъ никакихъ трудовъ, хлопотъ и расходовъ на образованіе дѣтей. Изъ четырехъ братьевъ трое кончили курсъ семинаріи и двое священниками въ Еваторинбургской епархіи, а четвертый, по болѣзни ноги, уволенъ былъ изъ семинаріи и служилъ діакономъ въ той же епархіи (онъ былъ хромъ во всю жизнь). Родитель, обыкновенно, такъ говорилъ своимъ дѣтямъ: «учитесь, учитесь, дѣти; чему васъ учать, я, къ несчастію, не знаю,—но всѣмъ готовъ пожертвовать, лишь бы вы учились.»

Достопочтенный о. протоіерей родился 6 августа 1828 года; въ 1838 году онъ былъ отданъ въ Зарайское духовное училище и принятъ во второй классъ. Изъ этого времени для него особенно памятенъ пріемъ въ училище. Въ своемъ селѣ онъ никогда, никого не видалъ и не считалъ выше и знатнѣе обыкновенныхъ селъ и сельскихъ священниковъ; благочинный былъ такой же сельскій священникъ. «Когда я увидѣлъ городъ Зарайскъ, правильныя улицы, каменные дома, кремль, или вѣрнѣе, крепостныя стѣны, въ которыхъ находились два каменныхъ собора (здѣсь же—помѣщалось одноэтажное деревянное зданіе училища), то воображалъ себя попавшимъ въ какое-то волшебное царство. Когда батюшка привелъ меня къ смотрителю училища, соборному священнику о. Никитѣ Стефановичу Долгомостьеву на экзаменъ и когда онъ быстро вышелъ изъ кабинета въ залу, въ свѣтломъ кафанѣ то подрясникѣ, съ часовой цѣпочкою на шеѣ и въ саноггахъ со скрипою, я до того испугался, что бывшая у меня какая-то книга выпала изъ рукъ и я совершенно растерялся при видѣ такой, никогда мною невиданной особы. Не помню, что онъ меня

спрашивалъ, что я отвѣчалъ, но все-таки онъ объявилъ моему родителю, что я принятъ во 2-й классъ приходскаго училища и родитель по благодарилъ о. смотрителя серебрянымъ рублемъ. Когда я былъ смотрителемъ въ Соликамскомъ училищѣ, то всегда, при приемѣ мальчиковъ въ училище, вспоминалъ этотъ свой приемъ и всячески старался ласковѣе, мягче обращаться съ новопоступающими. Черезъ нѣсколько дней, по поступленіи въ училище, инспекторъ іеромонахъ Мелетій Бекрѣвъ, проэкзаменовавъ мальчика Боголѣпова, перевелъ въ низшее отдѣленіе училища. Въ этомъ классѣ было 135 человѣкъ. Можно судить по этому, на сколько удобно было одному учителю заниматься съ такимъ количествомъ учениковъ и на сколько могло быть успѣшно дѣло обученія. Каждый урокъ продолжался два часа. Поэтому необходимою вызвано было веденіе классныхъ нотатъ, въ которыхъ аудиторы, назначенные учителемъ, до начала уроковъ спрашивали порученныхъ имъ учениковъ и отмѣчали достоинство знанія въ нотатѣ. Сколько бывало при этомъ злоупотребленій. Близкое знакомство, дружба и взяточничество своего рода вліяло на отмѣтки аудиторовъ. Правда, учитель, спрашивая, повѣрялъ эти отмѣтки, но аудиторъ всегда чѣмъ-либо оправдывался. На добрую половину учениковъ учитель, впрочемъ, не обращалъ большаго вниманія, занимаясь преимущественно съ болѣе успѣвающей половиною. На всѣ предметы преподаванія въ низшемъ отдѣленіи—языки греческій, латинскій, русскій и славянскій, катехизисъ, ариметику и нотное пѣніе, полагалось только два учителя, между которыми и раздѣлены были всѣ эти предметы. Къ чести этихъ учителей, теперь уже умершихъ, надо сказать и съ благодарностію помянуть, что они чрезвычайно усердно и педагогично относились къ дѣлу преподаванія, хотя, суда по нынѣшнему, получали самое мизерное содержаніе.

Ученики помѣщались на частныхъ квартирахъ на своемъ, конечно, содержаніи, т. е. сами закупали припасы и большая часть оныхъ привозилась изъ домовъ родительскихъ. Нашъ юбиляръ помѣстился на квартирѣ, гдѣ жило 10 человѣкъ. Особеннаго усердія въ старшихъ соквартирантахъ не было замѣтно и младшіе подражали старшимъ. Инспекція не посѣщала квартиръ, однако инспектора о. Михаила Субботина всѣ очень боялись. Учителемъ 2-го класса былъ Павелъ Матвѣевичъ, человѣкъ добрый и снисходительный. По введенному порядку, вѣроятно, являясь изъ домашняго отпуска, ученики приходили къ своему учителю и приносили ему въ даръ отъ 20 до 25 копѣекъ. По окончаніи 183^{го} учебнаго года маль-

чикъ Матей Боголъповъ былъ оставленъ въ томъ же классѣ, но болѣе уже въ Зарайское училище не являлся.

Забота объ образованіи дѣтей и крайняя бѣдность побудили родителя о. юбиляра воспользоваться вызовомъ сибирскихъ преосвященныхъ изъ российскихъ епархій кандидатовъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ и онъ, согласно прошенію, принять былъ въ Пермскую епархію преосвященнымъ Архіепископомъ Аркадіемъ. Въ сентябрѣ 1839 года прибылъ онъ въ Пермь и былъ опредѣленъ священникомъ въ село Камышевское, на р. Исети, Екатеринбургскаго уѣзда и поэтому будущій о. протоіерей поступилъ учиться въ Екатеринбургское училище. Училище это помѣщалось тогда въ наемномъ домѣ, гдѣ имѣла женская гимназія. Домъ этотъ, въ свое время, надо полагать, былъ прекрасно устроенъ, но ученики-квартиранты сдѣлали его неудобно-обитаемымъ. Мраморные подоконники были изрѣзаны, обломаны, или совсѣмъ вытащены; мѣдные замки у дверей были испорчены и изломаны и многихъ частей вовсе не было; двери переломаны, а иныя совсѣмъ уничтожены; чугунныя рѣшетки въ садъ были изломаны и самый садъ уничтоженъ. Классы и зимою не отапливались, потому ли, что при испорченныхъ печахъ бесполезно было топить, или по недостатку денегъ на отопленіе.

Смотритель училища былъ священникъ женскаго монастыря Н. П. С—въ, благороднѣйшая и гуманнѣйшая личность, особенно выдающаяся въ то время. Самъ не наказывалъ никогда розгами, — вѣроятно, сдерживалъ и учителей, и поэтому въ училищѣ, по тому времени, было самое гуманное отношеніе къ ученикамъ начальниковъ и учителей. «Помню, говоритъ о. протоіерей, одинъ случай, когда смотритель въ кухнѣ наказывалъ розгами старшихъ насъ по классу бурсаковъ за самовольную растрату казенныхъ вещей,—но онъ самъ во все это время плакалъ.»

Въ 1842 г., съ переходомъ о. юбиляра въ высшее отдѣленіе, обстоятельства въ училищѣ измѣнились. Добрый о. смотритель былъ переведенъ въ г. Ш—ъ протоіереемъ и на мѣсто его былъ опредѣленъ только что кончившій курсъ въ Московской академіи І. М—ій, человекъ жестокой до чрезвычайности. По его примѣру, а быть можетъ, и по требованію, розги вошли въ постоянное употребленіе на урокахъ въ классахъ и особенно отличался этимъ самъ смотритель. Когда онъ приходилъ на урокъ въ высшее отдѣленіе, гдѣ онъ только и преподавалъ, тотчасъ же за дверями классной комнаты появлялся съ пачкою розогъ и служитель В. Ив—цкій,

пользовавшийся за свою жестокость особымъ благоволеніемъ и довѣріемъ смотрителя и сидѣлъ тутъ во все время двухчасоваго урока. Особенная потребность была въ немъ на урокахъ греческаго языка. Переводили отрывки изъ твореній св. отцевъ, помѣщенные въ хрестоматію Коченовскаго; въ данномъ урокъ должно было заучить наизусть самый греческій текстъ, а давалось на урокъ не мало—знать разборъ и переводъ. Спрошенный ученикъ выходилъ на средину класса безъ книги и наизусть читалъ греческій текстъ, разбиралъ и переводилъ. Всякая ошибка сопровождалась сѣченіемъ розгою. Какъ только ученикъ ошибся въ разборѣ, или переводѣ, смотритель кричитъ: «Ив—цкій!» Ив—цкій является съ розгою и производитъ среди класса экзекуцію. Наказанный на мѣсто не увольняется, а продолжаетъ отвѣчать съ того мѣста, за незнаніе котораго сейчасъ былъ наказанъ; вѣроятно, по мнѣнію тогдашнихъ педагоговъ, розга должна была внушать знаніе неизвѣстнаго. Если ученикъ не исправилъ ошибки самолично, или по подсказу другихъ, то снова за ту же ошибку подвергался наказанію, и это повторялось до трехъ и пяти разъ за одну и ту же ошибку. Былъ случай, что одинъ ученикъ Ив. Ж—цкій, за неумѣнье разобрать какое-то причастіе аориста страдательнаго залога, былъ высѣченъ 8 разъ къ ряду и былъ на рукахъ вынесенъ изъ класса, совершенно обезсиленный. Замѣчательно, смотритель во время сѣченія учениковъ неудержимо хохоталъ всегда, тогда какъ въ другое время былъ чрезвычайно суровъ (насмуренъ) и серьезенъ: пусть психологи объясняютъ, почему наказываніе учениковъ доставляло ему такое удовольствіе. «Не многіе счастливыцы остались отъ этого времени не сѣченными, въ числѣ которыхъ, могу съ удовольствіемъ и гордостью сказать, былъ и я, хотя впрочемъ не разъ подвергался этой опасности. Съ трудомъ, пожалуй, повѣрять этому нынѣ, но многіе еще здравствующие товарищи мои подтвердятъ справедливость сего.» Въ 1843 году этотъ смотритель переведенъ въ Далматовское училище и на его мѣсто оттуда перевели добраго и благодушнаго Н. А. Р—на, при которомъ нашъ юбиляръ въ 1844 году окончилъ курсъ училища и поступилъ въ Пермскую семинарію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1850 году, съ 112 товарищами. Въ Казанскую академію были отправлены двое,—оба изъ Екатеринбургскаго училища: нашъ о. юбиляръ и Александръ Пвановичъ Иконниковъ, имѣвшій мировой судья въ г. Ирбитѣ.

По окончаніи курса въ академіи въ 1854 году, съ степенью канди-

дата, было предложено мѣсто смотрителя въ Моздокскомъ училищѣ, но о. юбиляръ предпочелъ родину и родное училище и пожелалъ поступить инспекторомъ въ Екатеринбургское училище и учителемъ по предметамъ: катехизису, съ объясненіемъ евангелій и апостоловъ и латинскаго языка. Молодой наставникъ ревностно занялся исполненіемъ своего дѣла: какъ инспекторъ заботливо слѣдилъ за поведеніемъ учениковъ и соблюденіемъ порядка въ училищѣ въ отношеніи нравственномъ, учебномъ и экономическомъ. 29 мая 1857 года преосвященнымъ Неофитомъ Архіепископомъ Пермскимъ назначенъ на священническое мѣсто при Екатеринбургской Свято-Духовской церкви и преосвященнымъ Іоною епископомъ Екатеринбургскимъ рукоположенъ во священника 13 октября. О. Матей выступилъ на новое поприще дѣятельности, отказавшись отъ должностей по училищу, по трудности совмѣщать ихъ съ обязанностями приходскаго священника. Впрочемъ въ новомъ санѣ онъ состоялъ преподавателемъ закона Б. въ Екатеринбургскомъ пріютѣ; опредѣленъ былъ экзаменаторомъ для испытанія просителей на причетническія мѣста и діаконскія вакансии, что и исполнялъ до 1 октября 1862 г., до перевода въ городъ Верхотурье. 14 сентября 1862 г. возведенъ въ санъ протоіерея къ градо-Троицкому Верхотурскому собору. Здѣсь былъ опредѣленъ законоучителемъ уѣзднаго училища, благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей и сотрудникомъ епархіальнаго попечительства; въ то же время былъ цензоромъ проповѣдей и Высочайше утвержденъ въ должности Директора тюремнаго Верхотурскаго отдѣленія. Должности эти о. протоіерей проходилъ до 1 сентября 1869 года. 12 августа сего года онъ былъ единогласно избранъ членами правленія Пермской духовной семинаріи на должность смотрителя Соликамскаго духовнаго училища и 13 августа утвержденъ въ этой должности; въ то же время опредѣленъ настоятелемъ градо-Соликамской Богоявленской церкви (28 октября), при коей состоялъ до 14 августа 1873 года и былъ перемѣщенъ къ Спасской церкви. Въ Соликамскѣ на долю о. Матея выпалъ жребій предотвратить закрытіе училища, неизмѣшатаго даже особаго для себя помѣщенія. Благодаря энергіи о. протоіерея, нашлось и помѣщеніе, и училище могло обставиться во всемъ согласно новому (67-го) года училищному уставу. Небогатое духовенство Соликамскаго округа, навѣрно, и теперь съ благодарностію вспоминаетъ заслуги о. Матея для него въ лицѣ своихъ дѣтей, имѣвшихъ возможность безъ особеннаго стѣсненія для себя и родителей пользоваться роднымъ училищемъ на дѣло своего образованія.—16 октября 1877 года г. генераль-

губернаторомъ Западной Сибири, согласно прошенію, опредѣленъ законоучителемъ Тобольской губернской гимназіи; въ 1877 году, законоучителемъ Марининской женской школы; въ 1879 г. настоятелемъ Тоб. Кафедральнаго Софійско-Успенскаго собора, благочиннымъ онаго и цензоромъ проповѣдей и попечителемъ училища дѣвицъ духовнаго происхожденія; членомъ и председателемъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища. 1881 года опредѣленъ цензоромъ Тоб. Епарх. Вѣдомостей и съ 1885 года состоитъ благочиннымъ Тоб. градскихъ церквей.

О. Матей имѣетъ бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 г.г., знакъ краснаго креста; за благочестное служеніе и ревностное прохожденіе должностей награжденъ набедренникомъ 22 августа 1859 г.; преподало благословеніе св. Синода въ 1861 г., награжденъ скуфьею въ 1862 г.; въ 1866 г. камилавкою, въ 70 г. наперснымъ крестомъ, 77 г. за отлично усердную службу по духовно-учебному вѣдомству сопрячисленъ къ ордену Анны 3 й степени; 1881 г.—Анны 2-й степени за отлично усердную службу по вѣдомству учреждений Императрицы Маріи, и за отлично усердную епархіальную службу сопрячисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени 13 апрѣля 1886 года.

Такова служба и дѣятельность достопочтеннѣйшаго о. протоіеря юбилера.

Вотъ тексты рѣчей почитателей о. протоіеря, произнесенные въ день празднованія, имъ своего юбилея.

а) Отъ Тобольскаго градскаго духовенства:

«Ваше Высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій

о. протоіерей Матей Феодоровичъ!

Сегодня исполнилось ровно 25 лѣтъ, какъ Вы удостоены возведенія въ санъ протоіеря и по этому знаменательному и радостному для Васъ событію градское духовенство, раздѣляя Вашу радость и побуждаемое чувствомъ уваженія и почтенія, собралось въ настоящій храмъ, чтобы вознести общую молитву къ Господу Богу за Ваше здравіе и благоденствіе. При этомъ случаѣ позвольте мнѣ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, отъ лица своихъ собратій, высказать нѣсколько словъ, выразить то, что питаемъ мы въ отношеніи къ Вамъ, какъ къ человѣку и какъ къ лицу официальному и примите это не какъ похвалу, а какъ искреннее выраженіе одушевляющихъ насъ чувствъ. Благодаримъ мы Подателя всѣхъ благъ—Бога, что Онъ подаетъ Вамъ силу и яркость, поддерживаетъ Вашу бод-

рость и направляет Вашу дѣятельность къ пользѣ лицъ, имѣющихъ къ Вамъ болѣе, или менѣе близкія отношенія. Пржевой Вашей дѣятельности мы не знаемъ, но о плодотворности ея въ иной епархіи можемъ судить уже по тому одному, что Вы возведены были въ санъ протоіерея въ молодыхъ, сравнительно, лѣтахъ, послѣ 5-ти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ и недавно Ваше служеніе въ нашей епархіи, ознаменованное Высочайшими наградами, указываетъ намъ, что Вы и прежде служили также, какъ и теперь. Ваше всегдашнее добродушіе, Ваша постоянная ласковость въ обращеніи, свидѣтельствующая о добротѣ Вашей души, Ваше сердечное сочувствіе къ положенію другихъ, Ваша снисходительность къ недостаткамъ меньшихъ, которые Вы покрываете чисто отеческою заботливостію и искреннимъ участіемъ, все это вмѣстѣ взятое, при другихъ Вашихъ истинно-христіанскихъ качествахъ, упомянуть о которыхъ не позволяетъ Ваша скромность, подвигло насъ поднести Вамъ сію св. икону Спасителя, какъ видимое доказательство нашего уваженія къ Вамъ и какъ знакъ искренняго желанія нашего, чтобы Господь сохранилъ Ваше здравіе на многія лѣта, даровалъ Вамъ силы проходить разнообразное, нелегкое, неразрывно соединенное съ заботами и безпокойствомъ служеніе, для блага Вашего и другихъ и въ поощреніе собратій. Примите же сей даръ незначительный по цѣности, но значительный по чувству любви и уваженія. Мы же и теперь, и потомъ будемъ молиться Господу Богу, да сохранитъ Онъ васъ, помилуетъ и спасетъ.» Тобольскихъ градскихъ церквей подписъ всѣхъ священно-церковно-служителей.

б) Отъ соборнаго причта.

«Причтъ кафедральнаго собора, съ благословенія Архипастыря, въ многознаменательный день 25 лѣтняго служенія Вашего въ санѣ протоіерея и почти 30 лѣтняго въ священномъ санѣ, поставляетъ за счастье выразить Вамъ, многоуважаемый о. протоіерей Матвій Феодоровичъ, свои братски-сыновніи чувства. Не касаясь многолѣтняго и нелегкаго служенія Вашего вѣдѣль Тобольской епархіи, съ 1879 года мы имѣемъ счастье видѣть Васъ своимъ опытнымъ начальникомъ, отцомъ, братомъ и добрымъ человекомъ въ наилучшемъ и обширѣйшемъ значеніи этихъ словъ. Въ знакъ искренней признательности и глубокаго уваженія къ Вамъ причтъ собора подноситъ икону Ангела Вашего св. апостола Матвія и почтительнѣйше проситъ принять на добрую память.»

в) Отъ депутаціи учениковъ гимназіи.

1887 2

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ № 21 и 22.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Ноября 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 24 августа—3 сентября 1887 года, за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по сѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 22 августа текущ. года, за № 431, журналъ Совѣта, № 101, съ заключеніемъ оного по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по сѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ 14 июля 1887 г., за № 1082, уведомилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюня сего года сѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 г. въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены

слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кievской, ковенской, мивской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области—по 10,000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ иркутской и енисейской по 5,000 руб., и по архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.

II. Отъ 26 марта—17 іюня 1887 года, за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего г., за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ заключеніемъ Комитета, по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной духовной семинаріи о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. Приказали: Правленіе одной духовной семинаріи, разыскивая мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлетворительный баллъ по предмету церковнаго пѣнія не препятствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволеніи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной лѣности, перекзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣнливыхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта—2 апрѣля 1885 г. („Церк. Вѣст.“ № 15) разъясненъ въ томъ смыслѣ, чтобы баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихъ (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищныя

начальства отъ обязанности бдительно слѣдить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія повелительныя мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священный текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе вліяетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приготовленія юношества къ служенію православной церкви (§ 1 уст. духовн. семин., § 1 уст. духовн. училищъ), имѣютъ прямой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей—руководителей. Въ виду сего и принималъ во вниманіе особливое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религіозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: вѣнчить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непреклонную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свѣдѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ, для исполненія

и руководства правлениямъ духовныхъ семинарій и училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церкви. Вѣстникъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Тобольская Духовная Консисторія слушала: Въ августѣ мѣсяцѣ сего года въ Тобольской Духовной Консисторіи разсмотрѣно было и доложено на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго дѣло о неправильномъ веденіи церковнаго хозяйства старостою с.л.-А. церковей, М. Б. На докладѣ этомъ Его Преосвященству благоутодно было 6 сентября сего 1887 года за № 2163, положить между прочимъ резолюцію слѣдующаго содержания: „составить и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ правила о выборѣ церковныхъ старостъ“. Приказали: Согласно изложенной въ докладѣ резолюціи Его Преосвященства отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ нижеслѣдующія правила объ избраніи лицъ на должности церковныхъ старостъ.

1) Церковный староста есть повѣренный прихожанъ церкви, избираемый ими для попеченія объ имуществѣ и о всемъ хозяйствѣ церкви (94 ст. Уст. Консист.). Посему старостою долженъ быть избираемъ человекъ изъ среды прихожанъ, вполне заслуживающій ихъ довѣрія, человекъ достойный и благочестивыхъ правилъ, по суду не опороченный, по слѣдствію суду не преданный и подъ судомъ не состоящій, способный къ веденію и увеличенію церковнаго хозяйства и могущій заботиться объ украшеніи приходскаго храма. Въ виду сего не могутъ быть избираемы въ церковные старосты: а) лица, не имѣющія въ приходѣ постояннаго жительства; б) имѣющія по своимъ дѣламъ частныя и продолжительныя отлучки; в) лица, состоящія старостами при другихъ церквахъ, или же занимающія другія по волостному управленію должности и г) лица неблагонадежныя и недостигшія 25 лѣтняго возраста.

2) Выборы на должности церковныхъ старостъ должны быть производимы непременно въ церкви и при участіи благочинныхъ и въ ихъ непосредственномъ присутствіи, для чего благочинные должны заблаговременно объявлять священно-церковно-служите-

ламъ, гдѣ и когда (удобнѣе всего за три мѣсяца до истеченія срока службы прежняго старосты) должны быть произведены выборы, чтобы безъ стѣсненія себя и другихъ явиться на оныя самимъ.

3) Къ выбору на должности церковныхъ старостъ приглашать и допускать всѣхъ домохозяевъ, состоящихъ въ приходѣ, имѣющихъ право голоса по своему возрасту, т. е. достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, и по своему образу жизни неопороченныхъ. Для сего священно-церковно-служители, получивъ повѣщеніе объ благочиннаго о времени выборовъ, должны заготовить повѣстки съ приглашеніемъ прихожанъ по числу селеній и послать оныя, для объявленія прихожанамъ въ сельскимъ старостамъ и сверхъ того пригласительныя повѣстки отослать волостнымъ начальникамъ и другимъ проживающимъ въ приходѣ лицамъ привилегированныхъ сословій. По объявленіи же всѣхъ повѣстки съ рукопривѣдствомъ прихожанъ и сельскихъ старостъ причтъ долженъ представить благочинному вибеть со спискомъ всѣхъ домохозяевъ въ приходѣ.

4) Самые выборы должны быть производимы въ слѣдующемъ порядкѣ и съ соблюденіемъ нижепоказанныхъ предосторожностей: при самомъ началѣ должны быть составлены списки явившихся къ выбору, каковыя списки должны быть предъявлены всѣмъ явившимся, съ требованіемъ отзыва, — итъ ли въ числѣ явившихся лицъ, не имѣющихъ почему либо права голоса. По повѣривъ такимъ образомъ списковъ, необходимо потребовать отъ избирателей, чтобы они указали кандидатовъ на должность въ количествѣ 3-хъ или болѣе. Если въ числѣ кандидатовъ будутъ указаны купеческіе братья, дѣти, племянники и проч., то они должны представить дозволеніе или довѣренность на принятіе должности отъ своихъ родителей или вообще лицъ, стоящихъ во главѣ ихъ капиталовъ. По избраніи кандидатовъ, священно-церковно-служители должны заявить, согласны ли они на избраніе ихъ въ должность, и если нѣтъ, то представить отзывъ, почему они не согласны. Въ случаѣ несогласія священно-церковно-служителей на выборъ котораго либо изъ указанныхъ кандидатовъ, таковой долженъ быть произведенъ изъ прочихъ кандидатовъ открытою или закрытою подачею голосовъ, по усмотрѣнію благочиннаго и желанію прихожанъ,

причемъ благочинный, согласно примѣч. къ 2 п. Ин. Цер. стар., долженъ заботиться объ отвращеніи всякаго пристрастія со стороны прихожанъ, или со стороны священно-церковно-служителей. Закрытая подача голосовъ наиболее умѣстна въ томъ случаѣ, когда между избирателями замѣчаются партіи и разногласія относительно выбора какъ кандидатовъ на должность церковныхъ старостъ, такъ и сихъ послѣднихъ. Если прихожане изберутъ кого либо изъ указанныхъ кандидатовъ единогласно, объ избранномъ долженъ быть составленъ приговоръ и о самомъ порядкѣ избранія обстоятельный актъ, къ которому должны быть приложены всѣ документы. Если же при избраніи голоса раздѣляются, то приговоръ долженъ быть составленъ по большинству голосовъ съ объясненіемъ того въ актѣ. Означенные приговора должны быть подписаны всеми явившимися на выборы, самимъ избраннымъ, съ обязательствомъ о согласіи его принять должность, священно-церковно-служителями и утверждены подписью и приложеніемъ печати благочиннаго, а въ случаѣ особаго заявленія со стороны прихожанъ могутъ быть предъявляемы для записки въ волостныя книги. Послѣ сего вся упомянутая переписка по выборамъ должна быть представлена Епархіальному Преосвященному на предметъ утвержденія избраннаго въ должности церковнаго старосты.

5) Если прихожане укажутъ кандидатомъ на должность церковнаго старосты лицо, состоявшее въ этой должности въ прежнее трехлѣтіе, то прихожане должны указать его собственныя пожертвованія и труды на пользу церкви, а священно-церковно-служители и благочинный—составить и приложить къ приговору вѣдомость о состояніи церковнаго имущества за время состоянія въ должности старосты избраннаго. На журналахъ семь резолюціи Преосвященнаго: „исполнить“.

Тобольская Духовная Консисто́рія слушали: указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года за № 21, съ разъясненіями недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи таковаго же указа Святейш. Синода, отъ 4 марта 1885 г. за № 3, объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и

состава въ нихъ причтовъ. Приказали: Въ 1 и 2 пунктахъ заслушиваемаго указа разъяснено, что дѣйствіе указа 4 марта 1885 года за № 3, не простирается на причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, кладбищенскихъ и единобѣрческихъ церквей, а также церквей при казенныхъ заведеніяхъ, какъ въ отношеніи состава причтовъ при означенныхъ соборахъ и церквахъ, такъ въ отношеніи раздѣла между ними кружечныхъ доходовъ и прочихъ средствъ содержанія. Въ здѣшней епархіи послѣ опубликованія указа 4 марта 1885 года нѣкоторые причты соборныхъ церквей начали дѣлить кружечные доходы и прочія средства содержанія порядкомъ, указаннымъ въ томъ указѣ, т. е. протоіерей и священникъ получали изъ тѣхъ доходовъ по 3 равныя части, діаконъ по 2 таковыхъ и псаломщикъ по 1-й части. Но этимъ причтамъ тогда же было разъяснено, что дѣйствіе указа 4 марта 1885 года не распространяется на причты соборныхъ, единобѣрческихъ и кладбищенскихъ церквей, и что поэтому причты сихъ церквей должны дѣлить кружечные доходы и прочія средства содержанія на прежнихъ положеніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилахъ и въ журналѣ присутствія 1 марта 1880 года, т. е. настоятели должны получать по 3 части, помощники ихъ по 2, діаконъ $\frac{1}{2}$ противъ настоятеля и псаломщикъ по 1 части. За таковымъ разъясненіемъ, пункты 1 и 2 указа Св. Синода, отъ 11 декабря 1886 года, не требуютъ никакого исполненія, а потому и слѣдуетъ принять эти пункты только къ свѣдѣнію. Въ 3 пунктѣ указа разъяснено, что кружечными доходами слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, исчисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ, и что къ этимъ доходамъ должны быть отнесены доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконъ тамъ, гдѣ можетъ быть назначенъ штатный діаконъ. Въ здѣшней епархіи только при 2-хъ церквахъ вложенъ былъ особый капиталъ на содержаніе нештатныхъ діаконъ при градо-Туринской Спаской и градо-Курганской Богородице-рождественской. При первой изъ сихъ церквей діаконская вакансія не можетъ быть открыта потому, что въ приходѣ сей церкви нѣтъ и 500 душъ. При Богородице-рождественской считается около 2000 душъ

и тамъ опредѣлить штатный діаконъ. Кроме сего, при той же церкви имѣется особый капиталъ на содержаніе всего вообще причта, и % съ этого капитала, въ противность § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ, въ братскую кружку не вносятся, а получаютъ каждымъ членомъ причта отдѣльно и въ размѣрахъ, несогласныхъ съ указомъ 4 марта 1885 г. Поэтому предписать причту сей церкви, чтобы онъ съ настоящаго времени % съ капиталовъ, вложенныхъ какъ на содержаніе штатнаго діакона при ихъ церкви, такъ и на содержаніе всего вообще причта, согласно 3 пункта указа Свят. Синода, отъ 11 декабря 1886 года, вносили въ общую братскую кружку и дѣлили ихъ на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ указѣ Свят. Синода 4 марта 1885 года. По поводу 4 пункта указа, гдѣ сказано, что между причтами приходскихъ церквей слѣдуетъ дѣлить и причтовую землю также, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ долженъ получать три части, діаконъ двѣ и причетникъ одну, предписать по епархіи, что если гдѣ порядокъ, указанный для раздѣла кружечныхъ доходовъ, не былъ примѣняемъ до сего времени къ раздѣлу церковной земли, то нынѣ примѣнить и дѣлить землю въ одинаковыхъ доляхъ съ кружечными доходами. Въ 5 пунктѣ указа сказано, что установленный раздѣлъ доходовъ и земли слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть открыты діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и незамѣнены; въ этомъ случаѣ раздѣлъ доходовъ, земли и прочихъ средствъ содержанія производить между наличными членами причта; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣненіи ея, сдѣлается праздною, то съ діаконскою частію мѣстныхъ средствъ содержанія поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, т. е. половину изъ сихъ средствъ обращать въ пользу наличныхъ членовъ причта, другую въ пользу діакона, если онъ состоитъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, или находится на эпитиміи, или вышелъ за штатъ по болѣзни, а если умеръ, то въ пользу семейства его, а если семейства не осталось, то въ пользу Епархіальнаго Попечительства. Согласно этому пун. указа, дать знать по епархіи, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ при одной церкви состоитъ больше одного

самостоятельными, а при вторыхъ возстановить самостоятельные причты по просьбамъ прихожанъ и при наличіи достаточныхъ средствъ къ содержанію. Въ виду сего составить въ канцеляріи Консисторіи особые списки, какъ тѣмъ приходамъ, которые вошли въ составъ другихъ, съ назначеніемъ къ нимъ отдѣльныхъ причтовъ, такъ и тѣмъ, которые оставлены были безъ назначенія причтовъ, и первый списокъ опубликовать въ свое время по епархіи, а второй имѣть въ виду на случай поступленія прошеній отъ прихожанъ о возстановленіи приходовъ и причтовъ въ нихъ. По епархіи дать знать, что тѣ изъ приходовъ, бывшихъ прежде самостоятельными, которые вошли въ составъ другихъ по новому росписанію съ сохраненіемъ или назначеніемъ къ нимъ особыхъ причтовъ, должны быть выдѣлены изъ состава тѣхъ приходовъ и признаны самостоятельными, а тѣ, которые хотя также были самостоятельными, но по новому росписанію вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ причтовъ, должны впредь до опредѣленія къ нимъ таковыхъ состоять и нынѣ въ завѣдываніи священниковъ тѣхъ же приходовъ, а потому священники такихъ приходовъ, въ которыхъ есть приходскія церкви, оставленныя по росписанію безъ причтовъ, обязываются по прежнему отправлять въ сихъ церквахъ по временамъ богослуженія и исполнять у прихожанъ ихъ всѣ требы. 11-й пун. указа о томъ, что подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые по день изданія положенія о приходяхъ и причтахъ 16 апрѣля 1869 г. не были самостоятельными, а штатнымъ причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Свят. Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, послѣдовалъ вслѣдствіе того, что по силѣ указа 4 марта 1885 г., Епархіальные Преосвященные на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходяхъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ обязываются и впредь испрашивать разрѣшенія Св. Синода, но какіе именно приходы слѣдуетъ разумѣть подъ вновь открываемыми и какой составъ причтовъ считать штатнымъ, т. е. тотъ-ли, который установленъ по положенію 1869 года, или тотъ, который долженъ быть по указу 4 марта 1885 года,—объ этомъ въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ

возникли недоумѣнія. На эти то недоумѣнія Свят. Синодъ въ 11 пун. указа своего, отъ 11 декабря 1886 года и даетъ разъясненіе. Такимъ образомъ, по означенному пункту указа не требуется никакого исполненія, а потому его слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію и руководству, въ случаѣ поступленія ходатайствъ о назначеніи причтовъ въ такіе приходы, которые до составленія новыхъ росписаній приходовъ, на основаніи положенія 16 апрѣля 1869 года, не были самостоятельными и по новымъ росписаніямъ оставлены безъ причтовъ, а также и въ случаѣ ходатайствъ объ измѣненіи штатнаго состава причтовъ, установленнаго указомъ Св. Синода 4 марта 1885 года. Наконецъ въ 12 пун. указа Св. Синода, отъ 11 декабря 1886 г., разъяснено, что жалованье нынѣ существующимъ членамъ причтовъ и ихъ преемникамъ должно быть производимо въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ оно производилось до дня Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, изложенныхъ въ указѣ Св. Синода отъ 4 марта 1885 года, — съ такими добавками, какія были сдѣланы на счетъ суммъ отъ закрытія излишнихъ, противъ новаго росписанія, вакансій въ причтахъ, и что въ случаѣ надобности распределить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ такихъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій, которые бы нынѣ потребовалось закрыть, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные представляютъ Свят. Синоду. Этотъ пунктъ указа также не требуетъ исполненія, а потому принять его только къ свѣдѣнію и руководству, на случай поступленія ходатайствъ отъ усиленія содержанія причтамъ на счетъ суммъ отъ закрываемыхъ въ тѣхъ же причтахъ вакансій. Определеніе это, по утверженіи Его Преосвященствомъ, напечатать въ Епархіальн. вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

а) Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ градо-Тобольской Крестовоздвиженской, Домовой Крестовой церквахъ и Кафедральномъ соборѣ рукоположены слѣдующія лица:

14 сентября коллежскій регистраторъ *Иоаннъ Лавининъ* во священника, въ приходъ Абатскій, ишимскаго округа.

20 сентября воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи *Николай Протасовъ* во священника въ приходъ Ражевскій, ишимскаго округа.

27 сентября воспитаникъ Тобольской дух семинаріи *Иоаннъ Умжаковъ* во священника въ приходъ Заводо-Екатерининскій, тарскаго окр.

4 октября псаломщикъ Жайскаго прихода, Владимірской епархіи, *Василій Виноградовъ* во священника въ приходъ Велижанскій, тюменскаго округа.

Увѣдомленія Епархіальнаго Попечительства.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ попечительствѣ въ текущ. 1887 год. получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ:

1. По книгѣ общихъ суммъ.

а) Отъ праздныхъ причтовыхъ мѣстъ:

при запискахъ и рапортахъ благочинныхъ, священниковъ: И. Зеленева, отъ 29 декабря за № 677, 3 р., А. Елеонскаго, отъ 23 декабря за № 699, 73 р. 6 к., А. Соколова, отъ 13 январ. за № 25, 27 р. 40 к., И. Грифинова, отъ 7 январ. за № 19, 18 р., прот. И. Лавина, отъ 17 январ. за № 144, 6 р. 90 к., сваяц. Тверитина, отъ 7 ин. за № 43, 85 р. 17 к., I. Платонова, отъ 17 январ. за № 86, 7 р. 25 к., I. Арзамасова, отъ 10 январ. за № 88, 15 р., прот. С. Софопова, отъ 14 январ. за № 52, 1 р. 50 к., сваяц. А. Полякова, отъ 19 ин. за № 53, 86 р., Павла Поникаровскаго, отъ 19 январ. за № 52, 12 р. 50 коп., I. Низковскаго, отъ 18 января за № 60, 11 р., I. Тихомирова, отъ 29 январ. за № 81, 63 р. 71 к., I. Кузнецова, отъ 25 январ. за № 73, 83 р. 10 к., I. Сургутскова, отъ 24 январ. за № 36, 105 р., сваяц. И. Лавина, отъ 27 январ. за № 105, 41 р. 9 к., А. Елеонскаго, отъ 8 февраля за № 119, 67 руб. 85 коп., стоже, отъ 12 февраля за № 126, 5 р., Евгенія Софопова, отъ 28 январ. за № 60, 20 р., А. Месодьева, отъ 24 январ. за № 63, 6 р. 37 коп., I. Чувасова, отъ 9 февраля за № 104, 30 р. 1 к. и Льва Андреева, отъ 16 январ. за № 79, 38 р. 22 к. (ст. прихода: 1, 7, 12, 17, 23, 25, 43, 50, 51, 66, 73, 76, 92, 102, 109, 110, 130, 132, 137, 143, 148 и 152).

б) На выписку крестовъ и гайтановъ:

при рапортахъ и запискахъ благочинныхъ, свящ.: П. Зеленцова, отъ 29 декабр. за № 678, 71 р. 50 к., Платона Вергунова, отъ 31 декабр. за № 382, 36 р. 15 к., А. Соколова, отъ 13 январ. за № 24, 60 р. 77 коп., С. Тверитина, отъ 21 декабр. за № 609, 9 р., прот. Н. Лапина, отъ 17 январ. за № 139, 70 р. 34 к., С. Тверитина, отъ 7 январ. за № 52, 33 р. 41 к., I. Арзамасова, отъ 14 январ. за № 15, 71 р. 18 к., П. Парышева, отъ 16 январ. за № 90, 74 р. 90 к., П. Бурова, отъ 7 январ. за № 38, 103 р., I. Платонова, отъ 17 январ. за № 74, 44 р. 22 к., I. Низковского, отъ 16 январ. за № 67, 58 р. 60 к., прот. С. Софонова, отъ 14 январ. за № 48, 48 р. 60 к., А. Полякова, отъ 19 январ. за № 52, 88 р. 15 к., Павла Поникаровскаго, отъ 19 январ. за № 48, 82 р. 74 к., прот. К. Недосѣкова, отъ 22 январ. за № 31, 10 р., Н. Иванова, отъ 1 январ. за № 20, 68 руб. 66 коп., В. Ушакова, отъ 23 январ. за № 40, 69 р. 30 коп., А. Елеонскаго, отъ 20 январ. за № 61, 93 р. 73 коп., I. Кузнецова, отъ 25 январ. за № 74, 141 р. 46 к., I. Сургутскова, отъ 24 январ. за № 33, 29 р. 45 к., А. Касаткина, отъ 2 февраля за № 34, 68 р. 22 к., свящ. Н. Лапина, отъ 27 январ. за № 103, 84 р. 36 коп., прот. Д. Серебrenикова, отъ 23 январ. за № 75, 76 р. 42 к., П. Варламова, отъ 14 январ. за № 57, 75 р. 75 к., Евгения Софонова, отъ 28 январ. за № 76, 129 р. 82 к. и Льва Андреева, отъ 26 январ. за № 87, 98 р. 91¹/₄ к., (ст. прих. 2, 9, 11, 13, 24, 26, 27, 35, 36, 39, 47, 54, 65, 69, 78, 85, 88, 96, 103, 106, 114, 117, 123, 126, 133 и 158).

в) Кружечнаго сбора:

при рапортахъ и запискахъ Благочинныхъ, свящ.: П. Зеленцова, отъ 29 декабря за № 679, 23 р. 74 к., Н. Гривцова, отъ 7 январ. за № 18, 36 р. 96 к., прот. Н. Лапина, отъ 17 январ. за № 141, 21 р. 36 к., К. Недосѣкова, отъ 20 январ. за № 13, 51 р. 90 к., П. Парышева, отъ 16 январ. за № 84, 10 р. 73 к., П. Бурова, отъ 7 январ. за № 41, 18 р. 5 к., I. Платонова, отъ 17 января за № 86, 4 р. 82 к., Хр. Иванцкаго, отъ 22 январ. за № 46, 70 к., I. Арзамасова, отъ 4 январ. за № 17, 19 р. 10 к., прот. С. Софонова, отъ 14 январ. за № 49, 14 р. 47 к., П. Варламова, отъ 10 январ. за № 45, 23 р. 59 к., А. Касаткина, отъ 19 январ. за № 10, 26 р. 52 к., А. Полякова, отъ 19 январ. за № 55, 11 руб. 85 коп., Павла Поникаровскаго, отъ 19 январ. за № 50, 10 р. 94 к., I. Низков-

сваго, отъ 13 январ. за № 58, 4 р. 2 коп., А. Соколова, отъ 23 январ. за № 90, 12 р. 54 к., Н. Наумова, отъ 1 январ. за № 18, 19 р. 98 к., В. Ушакова, отъ 23 январ. за № 39, 15 р. 38 к., I. Тихомирова, отъ 29 январ. за № 88, 24 р. 3 коп., А. Елеонскаго, отъ 20, январ. за № 59, 15 р. 75 к., I. Кузнецова, отъ 25 январ. за № 70, 16 р. 78 к., I. Сургутскова, отъ 24 январ. за № 34, 11 р. 39 к., Нестора Вергунова, отъ 26 январ. за № 36, 11 р. 12 к., свящ. П. Лашина, отъ 27 январ. за № 87, 21 р., 86 к., А. Машанова, отъ 26 январ. за № 33, 14 10 к., Д. Серебrenникова, отъ 23 январ. за № 78, 46 р. 53 к., Евгения Софонова, отъ 28 январ. за № 78, 23 р. 26 к., П. Плотникова, отъ 2 февраля за № 32, 13 р. 8 к., А. Меодьева, отъ 24 январ. за № 62, 4 р. 40 к., I. Чукмаcова, отъ 9 февраля за № 101, 12 р. 1 к., Льва Андреева, отъ 17 январ. за № 58, 14 р. 69 к., и Д. Космакова, отъ 11 февраля за № 59, 28 р. 90 к. (ст. прих. 3, 16, 20, 30, 33, 38, 40, 45, 52, 55, 60, 63, 68, 71, 74, 79, 83, 87, 91, 94, 99, 107, 111, 115, 120, 125, 135, 140, 143, 145, 149 и 156).

г) Сбора по приглаательнымъ листамъ:

при рапортахъ и запискахъ благочинныхъ, прот. и свящ: П. Зеленцова, отъ 29 декабря за № 681, 43 р. 40 к., П. Попова, отъ 10 января за № 7, 18, р., Н. Гривцова, отъ 7 январ. за № 17, 101 р. 47 к., П. Попова, отъ 18 январ. за № 10, 16 р., прот. П. Лашина, отъ 17 январ. за № 140, 67 р. 5 к., К. Недосѣкова, отъ 20 январ. за № 12, 45 р. 15 к., П. Парышева, отъ 16 январ. за № 83, 65 р. 67 к., П. Бурова, отъ 7 января за № 39, 90 р. 46 к., I. Платонова, отъ 17 январ. за № 91, 43 р. 51 к., Хр. Иваничаго, отъ 22 январ. за № 45, 40 р. 30 к., I. Арзамасова, отъ 4 январ. за № 16, 66 р., С. Тверитина, отъ 7 январ. за № 37, 16 руб. 61 к., прот. С. Софонова, отъ 14 январ. за № 50, 40 р. 81 к., А. Касаткина, отъ 19 январ. за № 1, 68 р. 19 к., А. Полакова, отъ 19 январ. за № 54, 28 р. 34 коп., Павла Пошиаровскаго, отъ 19 январ. за № 49, 47 р. 39 к., I. Низковскаго, отъ 15 январ. за № 57, 40 р. 52 к., А. Соколова, отъ 23 январ. за № 91, 47 р. 48 к., П. Наумова, отъ 1 января за № 16, 72 р. 64 к., В. Ушакова, отъ 23 январ. за № 37, 37 р. 24 к., I. Тихомирова, отъ 29 января за № 87, 44 р. 78 к., А. Елеонскаго, отъ 10 январ. за № 62, 103 р. 27 к., I. Кузнецова, отъ 25 января за № 71, 49 р. 16 к., I. Сургутскова, отъ 24 январ. за № 35, 33 р. 47 к., Нестора Вергунова, отъ 16 января за № 36, 24 р. 63 к., свящ. П. Лашина, отъ

27 январ. за № 87, 50 р. 42 к., А. Машанова, отъ 28 января за № 34, 14 р. 90 к., Д. Серебренникова, отъ 23 январ. за № 76, 30 р. 33 коп., А. Елеонскаго, отъ 12 январ. за № 125, 1 р. 3 коп., Евгения Софонова, отъ 29 январ. за № 77, 93 р. 2 к., А. Федюшина, отъ 10 февраля за № 58, 33 р. 60 к., П. Плотникова, отъ 2 февраля за № 31, 42 р. 59 к., А. Медведева, отъ 24 январ. за № 61, 22 р. 71 к., I. Чукмасова, отъ 9 февр. за № 103, 47 р. 70 к., Льва Андреева, отъ 19 января за № 77, 53 руб. 30³/₄ к. и Д. Космакова, отъ 11 февраля за № 59, 78 р. 90 к. (ст. прих. 5, 10, 15, 18, 19, 29, 32, 37, 41, 44, 49, 53, 56, 64, 67, 70, 77, 80, 81, 86, 90, 97, 100, 108, 112, 116, 121, 123, 131, 134, 138, 139, 141, 147, 151 и 157).

д) Съ безстихарныхъ псаломщиковъ:

при рапортахъ и запискахъ благочинныхъ, прот. и свящ.: Платона Вергунова, отъ 21 декабря за № 381, 20 р. 60 к., прот. Н. Ланина, отъ 17 январ. за № 142, 15 р. 40 к., I. Платонова, отъ 17 январ. за № 95, 44 р. 20 к., Симеона Софонова, отъ 14 январ. за № 51, 8 р. 92 коп., П. Варламова, отъ 10 январ. за № 47, 3 руб., Павла Поникаровскаго, отъ 19 январ. за № 51, 11 р. 43 к., I. Низковскаго, отъ 13 январ. за № 59, 10 р., 50 коп., П. Наумова, отъ 1 января за № 19, 6 руб., А. Елеонскаго, отъ 20 январ. за № 60, 10 р. 50 к., I. Кузнецова, отъ 25 январ. за № 72, 18 р., I. Сургутскова, отъ 25 январ. за № 46, 35 р. 45 к., свящ. Н. Ланина, отъ 27 январ. за № 104, 10 р. 80 к., Евгения Софонова, отъ 28 январ. за № 79, 19 р. 55 к. и I. Чукмасова, отъ 9 февраля за № 102, 9 р. 20 к. (ст. прих. 8, 21, 42, 57, 62, 72, 76, 84, 95, 101, 110, 118, 136 и 146).

е) За мѣста на кладбищахъ:

при запискахъ и рапортахъ благочинныхъ, прот. и свящ.: Н. Грифцова, отъ 7 январ. за № 16, 25 р. 25 коп., прот. Н. Ланина, отъ 17 января за № 143, 7 р. 20 к., К. Недосѣкова, отъ 20 января за № 14, 238 р. 60 к., Симеона Софонова, отъ 14 январ. за № 53, 3 р. 70 к., П. Варламова, отъ 10 января за № 46, 13 р. 26 коп., А. Елеонскаго, отъ 20 январ. за № 58, 35 р. 62 к., М. Богодѣлова, отъ 30 января за № 35, 100 руб., А. Касаткина, отъ 22 февраля за № 33, 44 р. 70 к. и Льва Андреева, отъ 17 января за № 59, 12 р. 8 к., (ст. прих. 14, 22, 31, 59, 61, 93, 105, 113 и 150).

ж) Штрафныхъ:

при запискахъ благочинныхъ, свящ.: I Арзамасова, отъ 10 января за № 39, 3 р., Н. Наумова, отъ 1 январ. за № 17, 8 р. и А. Полякова, отъ 26 январ. за № 80, 10 р. (ст. прих. 51, 82 и 89).

з) Возвращено невыданныхъ пособій:

при запискахъ и рапортахъ благочинныхъ, свящ.: I. Пязковского, отъ 11 январ. за № 68, 8 р. 50 к. и Варлакова, отъ 14 январ. за № 58, 10 р., (ст. прих. 46 и 127).

и) Пожертвованій отъ церквей:

при запискахъ и рапортахъ благочинныхъ, прот. и свящ.: И. Зеленцова, отъ 29 декабря за № 680, 9 р. 11 коп., К. Недосѣкова, отъ 20 января за № 11, 26 р., П. Парышева, отъ 16 январ. за № 85, 10 р. 40 коп., А. Полякова, отъ 19 январ. за № 55, 5 р. 81 к., I. Кузнецова, отъ 25 январ. за № 69, 7 р. 50 к. и Д. Серебренникова, отъ 23 января за № 77, 30 р. (ст. прих. 4, 28, 34, 68, 98 и 124).

Отъ прот. Евгенія Рѣзчикова, отъ 4 февраля за № 2, поступило 39 руб. (ст. прих. 155).

Отъ Правленія Гобольской дух. семинаріи.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1886 г. пожертвовали деньги на выписку книгъ въ учебную бібліотечу слѣдующія лица:

1) прот. Николай Лапинъ 1 р., священники: Андрей Родіоновъ 3 р., Александръ Протопоповъ 1 р., Іоаннъ Черняевъ 1 руб., 5) Василій Заборовскій 85 к., Іаковъ Кузнецовъ 1 р., Григорій Наумовъ 1 р., Алексѣй Поникаровскій 1 р., Василій Робустовъ 1 р., 10) Александръ Елеонскій 1 р., Плья Боговляевскій 1 р., Александръ Марсовъ 1 р., Петръ Буровъ 1 р., Николай Поповъ 1 р., 15) Іоаннъ Сивилловъ 50 коп., Александръ Ключаревъ 50 к., Іоаннъ Щегловъ 50 к., Аванасій Лавровъ 50 к., Дмитрій Кузнецовъ 50 к., 20) Павелъ Александровъ 50 к., Дмитрій Новосильцовъ 50 к., Павелъ Богословскій 50 к., Феодоръ Калугинъ 50 к., Александръ Тоболкинъ 50 к., 25) Іаковъ Серебренниковъ 50 к., Венедиктъ Свищовъ 50 к., Іаковъ Смирновъ 50 коп., Алексѣй Сперанскій 50 коп., Константинъ Загуменный 50 к., 30) Михайля Снекторскій 1 р., Исавръ

Гусевъ 40 к., Диматрій Кузнецовъ 50 к., Евгений Унжановъ 20 к., Михаилъ Бирюковъ 1 р., 35) Иоаннъ Божесовъ 1 р. 59 к., Андрей Тихомировъ 1 р. Діаконы: Иоаннъ Конобаевскій 50 к., Стефанъ Бирюковъ 50 к., Иоаннъ Кыштымовъ 30 коп. Псаломщики: 40) Іаковъ Пузыревъ 50 коп., Ѳеодоръ Ѳедюшинъ 50 к., Петръ Тутолминъ 35 к., Алек. Кузнецовъ 35 к., чиновникъ Михаилъ Бруслновъ 1 р., 45) крестьянинъ Михаилъ Голошубинъ 50 к., 46) священническая жена Александра Кузнецова 50 к. Всѣмъ симъ лицамъ за ихъ пожертвованія Правленіе семинаріи выражаетъ свою благодарность.

Отъ Tobольскаго Епархіально-училичнаго Совѣта.

Вслѣдствіе рапортовъ о. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, благочиннаго градо-Курганскихъ и окружныхъ церквей, священника Николора Грифцова, отъ 25 августа и 20 сентября сего 1887 года, за № № 20 и 24, о сдѣланныхъ купцами 1-й гильдіи города Кургана *Димитріемъ Ивановичемъ Смолинымъ* и *Ѳеодоромъ Семеновичемъ Березимымъ* пожертвованійхъ на нужды градо-Курганской церковно-приходской школы, первымъ на сумму 100 руб., а послѣднимъ 254 руб., и о дѣятельности городского головы 2-й гильдіи купца *Ѳеодора Ивановича Галямна* по устройству помѣщенія для той школы, Его Превосвященство Аврамій, Епископъ Tobольскій и Сибирскій, на журналъ Tobольскаго Епархіально-училичнаго Совѣта отъ 29 мин. сентября, изволилъ положить резолюцію такую: «призываю благословеніе Божіе на почтенныхъ купцовъ города Кургана г.г. Березина и Смолина за ихъ пожертвованіе въ пользу Курганской церковно-приходской школы, и на градскаго голову г. Галямна за усердную дѣятельность по устройству сей школы, съ изъявленіемъ признательности за ихъ доброе и сочувственное отношеніе къ сему плодотворному и святому дѣлу.»

Очемъ Епархіально-училищный Совѣтъ и публикуетъ къ общему свѣдѣнію.

Благочинный Тюкалинскихъ окружныхъ церквей, священникъ Илья Зеленцовъ рапортомъ, отъ 6 октября с. г. за № 469, донесъ Его Превосвященству Аврамію, Епископу Tobольскому и Сибирскому, что при село-

Любинской - Митрофановской церкви, его благочинія мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Казаринымъ съ 1-го октября н. г. открыта церковно-приходская школа, которая помѣщается въ пятистѣнномъ деревянномъ домѣ длиною 11 арш. и шириною 7 арш., построенномъ близъ церкви на жертвованныя прихожанами деньги, по почину самаго священника о. Козаринова, который пожертвовалъ книгами и деньгами и отдалъ въ школу портретъ Государя Императора, писанный на холстѣ масляными красками, всего на 50 руб. Обученіемъ дѣтей въ школѣ изъявилъ желаніе заниматься самъ о. Козариновъ съ помощію псаломщика Веніамина Корнильева. На рапортѣ благочиннаго о. Зеленцова Архипастыремъ положена такая резолюція: «разрѣшается открытіе церковной школы при село-Любинской церкви св. Митрофана. Учителемъ школы назначается о. Козариновъ объ устройствѣ для школы прихожанами и о пожертвованіи о. Козаринымъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ изъясненіемъ благодарности за то и другое».

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ТОРГАХЪ.

Въ правленіи Tobольской духовной семинаріи имѣютъ производиться на узаконенныхъ основаніяхъ торги на поставку въ семинарію матеріаловъ и припасовъ и производство работъ въ 1888 году. Предметы и количество подряда означены въ кондиціяхъ, для ознакомленія съ которыми желающіе торговаться приглашаются въ канцелярію правленія семинаріи, съ 9 до 2 часовъ ежедневно, впредь до торговъ. Кондиціи подряда обязательно должны быть извѣстны до начала подрядовъ всякому, кто имѣетъ явиться къ нимъ. Торги на матеріалы и работы назначаются 28 ноября, съ переторжкою 1-го декабря, торги на припасы 1-го декабря, съ переторжкою 4 декабря.

Содержаніе. Опредѣленія Свят. Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Уведомленія Епархіальнаго Попечительства. — Отъ Правленія Tobольской духовной семинаріи. — Отъ Tobольскаго Епархіально-училищнаго Совета. — Объявленіе о торгахъ.

Дозволено цензурою. 14-го ноября 1887 года

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 21 и 22.

1 и 16 Ноября 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ въ
XVII и XVIII столѣтіи. *)

(Продолженіе)

Не безъинтересно знать о томъ, какъ относились къ доселѣ описаннымъ нами печальнымъ явленіямъ въ жизни раскольниковъ власти духовныя и гражданскія, возбуждившія въ раскольникахъ самосожженія? Власти имѣли не одинаковый взглядъ на причину раскольническихъ самосожженій: гражданскія власти видѣли причину въ преслѣдованіи раскольниковъ и принужденіи ихъ къ принятію православія, а духовныя власти видѣли ее въ послабленіи раскольникамъ со стороны гражданскихъ властей. Слѣдствіемъ этого разногласія было то, что митропол. тобольскій Сильвестръ, не смотря на бѣгство раскольниковъ въ лѣса и на многочисленныя самосожженія, не переставалъ требовать отъ гражданскихъ властей забирація раскольниковъ въ духовныя правленія, а отъ закащиковъ—обращенія заблудшихъ къ истинной вѣрѣ; между тѣмъ какъ гражданскія власти, дѣйствовавшія на первыхъ порахъ заодно съ духовными, спустя нѣкоторое время стали давать раскольникамъ послабленіе и, подъ конецъ, совсѣмъ перестали выполнять требованія преосвященнаго, занявшись исключительно тушеніемъ необыкновенныхъ пожаровъ.

*) См. ЛАФ 19—20 Тобольск. епарх. вѣдом. сего года.

Въ июль 1750 года митрополитъ Сильвестръ, получивъ донесеніе отъ тюменскаго заикащика намѣстника тюменскаго монастыря, іеромонаха Александра съ городскимъ и сельскимъ духовенствомъ о томъ, что большая часть жителей тюменскаго вѣдомства хотя и считаются православными и были въ минувшую четырехдесятилицу у исповѣди и святаго причастія, но крестятся двуперстно, — обратился особой прошею, отъ 13 июля, въ Сибирскую губернскую канцелярію, прося изслѣдовать, кто учить тюменцевъ двуперстному сложенію и самое слѣдствіе съ виновными прислать къ нему. Въ то же время іеромонаху Александру съ тюменскимъ духовенствомъ было предписано: увѣщевать крестящихся двуперстно, чтобы оставили это сложеніе и крестились бы троеперстнымъ сложеніемъ; которые согласятся на это, тѣхъ приводить къ присягѣ въ тюменскомъ монастырѣ по печатному чиноволоженію, какъ обращающихся изъ раскола, а которые не согласятся, тѣхъ высылать въ Тобольскъ подъ карауломъ. Это новое распоряженіе митрополита, касающееся уже не однихъ раскольниковъ, но и православныхъ, крестящихся только двуперстно, возбудило въ народѣ всеобщій ропоть, бѣгство въ лѣса и склонность къ самоожженію, не только между потаенными раскольниками, но и „подлинно“ православными. Гражданская власть была сильно озадачена этимъ необычнымъ явленіемъ, но пока продолжала помогать митрополиту въ преслѣдованіи заблудшихъ. Тѣмъ не менѣе въ концѣ 1750 года митрополитъ *жаловался* Святѣйшему Синоду, что гражданскія власти, и особенно заводскіе прикащики, сами придерживающіеся раскола, покровительствуютъ раскольникамъ, не разгоняютъ ихъ, когда они собираются для самоожженій, не забираютъ и не высыпаютъ къ заикащикамъ для увѣщаній. Въ подтвержденіе сего были приведены два такихъ случая. Въ октябрѣ 1750 года собрались горѣть жители окуневскаго дистрикта дер. Соловьевой и сгорѣли 20 октября, въ числѣ 64 челов. О намѣреніи этомъ заблаговременно былъ извѣщенъ окуневскій управитель Рукинъ, но не хотѣлъ предупредить несчастіе: ни самъ не поѣхалъ въ дер. Соловьеву, ни команды не послалъ, а послалъ только, и то уже по третьему извѣстію, старосту Матея Сорокина, сотскаго Осипа Оботурова и разночинца Федора Рыжкова. Что могли сдѣ-

раскола. Для большей убѣдительности были препровождены въ губернскія канцеляріи копии съ нѣсколькихъ царскихъ, сенатскихъ и синодскихъ указовъ прежняго времени, коими повелѣвалось не дѣлать раскольникамъ ни малѣйшаго послабленія.

Святѣйшій Синодъ не отвѣчалъ митрополиту ничего. Губернскія канцеляріи, по требованію митрополита, сдѣлали строгія наоминанія провинціальнымъ канцеляріямъ о содѣйствіи духовнымъ закащикамъ въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ. Но мѣстныя гражданскія власти стали совсѣмъ склоняться на сторону раскольниковъ единственно потому, чтобы прекратить самосоженія. Не стала, наиримѣръ, выполнять требованія митрополита, не смотря на строгія подтвержденія со стороны губернскаго начальства, Исетская провинціальная канцелярія. Къ этому она была вызвана слѣдующимъ случаемъ. Въ апрѣлѣ 1751 г. были высланы къ челябинскому закащику протоіерею Петру Флоровскому всѣ записные раскольники шадринскаго и окуневскаго дистриктовъ. Всѣ они по увѣщанію обратились въ православіе, были приведены къ присягѣ и распущены по домамъ; но домой почти никто изъ нихъ не возвратился: одни собрались въ полѣ на пашнѣ въ старой избѣ и сгорѣли въ числѣ 64 челов., другіе разбѣжались неизвѣстно куда. Слѣдуя примѣру ихъ, и незаписные раскольники окуневскаго дистрикта стали во множествѣ собираться и объявляли уличнымъ надзирателямъ, что намѣрены сгорѣть, потому, что ожидаютъ изъ Исетска челябинскаго закащика Флоровскаго съ строгими указами отъ канцеляріи. Но если, узнали раскольники, никто имъ никакого притѣненія въ вѣрѣ дѣлать не станетъ, то они разойдутся по домамъ и будутъ жить спокойно, станутъ платить государственныя подати и двойной подушный окладъ безъ недоимокъ. Когда было доведено объ этомъ до свѣдѣнія Исетской канцеляріи, она разсудила такъ: „ежели не дать раскольникамъ отваги, то чаятельно, всѣ они сгорятъ безъ остатку, а правовѣрнымъ крестьянамъ, оставшимся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жили раскольники, будетъ великая тягость, ибо положенныя на раскольниковъ подушныя деньги и оброчный провіантъ придется платить имъ, и они отъ этого могутъ придти въ крайнюю несостоятельность“. „Раскольники“, продолжаетъ разсуждать канцелярія, „такъ злонаправы и

на столько замерзали въ богопротивной раскольнической ереси, что не жалѣють не только домовъ своихъ и пожитковъ, чѣмъ имъ можно платить казенныя подати, но и жизни своей, предавая себя сожженію. Отъ притѣсненія и принужденія къ православію не только перегорѣло ихъ большое множество нынѣ и раньше въ Буткинской, Картамынской и Челобняской провинціяхъ, и множество намѣрены горѣть, но даже мѣанскій сборщикъ податей Челпановъ въ Челябинѣ, куда прибылъ для сдачи податей зарѣзался².

Принимая все это во вниманіе, Исетская канцелярія рѣшила: раскольниковъ изъ остроговъ и слободъ въ канцелярію и заказы нынѣ, впредь до указа, не высылать, и никакого имъ озлобленія и страху не чинить, и обвинить имъ, чтобы они, не опасаясь ничего, жили при своихъ домахъ и по прежнему платили указныя подати, и о томъ во всѣ дистрикты и особенно въ Буткинскую слободу (гдѣ собрались раскольники горѣть, но еще не сгорѣли) послать указы, ибо другаго способа къ тому (т. е. къ прекращенію самоожженій) не отыскалось. Между тѣмъ просить Оренбургскую губернскую канцелярію дать свой указъ: какимъ способомъ раскольниковъ ловить и приводить къ правосѣрію, или дать имъ ради вышесказанныхъ резоновъ отвагу и къ тому не принуждать, дабы они хотя мало отважились, къ сгорѣнію себя не предали².

Мѣра эта къ прекращенію самоожженій оказалась несравненно дѣйствительнѣе насильственнаго разоренія скопищъ и увѣщаній. Раскольница двѣица Агаѣя Григорьева въ ноябрѣ 1751 года въ Челябинскомъ духовномъ правленіи рассказывала про Буткинскихъ раскольниковъ, намѣревавшихся горѣть, слѣдующее. „На пасхѣ нынѣшняго года больше сотни записныхъ раскольниковъ мужицъ и женщицъ собрались изъ разныхъ деревень въ домъ крестьянина дерев. Кадиновки Егора Неприна, гдѣ была и я, и учинили между собой такою совѣтъ, чтобы имъ раскольникамъ, якобы для спасенія души, сгорѣть. Все уже было приготовлено къ самоожженію: принесено въ избу множество сухихъ дровъ, кое-куда подложено пороху,—оставалось только поджечь. Но самоубійствомъ не торопились, ждали новыхъ извѣстій изъ Исети и въ такомъ ожиданіи прошелъ цѣлый мѣсяць. Между тѣмъ изъ

Буткинской слободы пришелъ разсмыслный и объявилъ, что раскольниковъ требуютъ въ Исетъ для выслушанія каковаго то новаго указа. Нѣкоторые изъ мушницъ раскольниковъ рѣшились сходить и возвратившись объявили собранію, что начальство позволяетъ имъ креститься двуперстно и даетъ полную свободу въ другихъ обычаяхъ и вѣрованіяхъ. Тогда всѣ раскольники разошлись по домамъ и зажили по прежнему.

Къ сожалѣнію, Оренбургское губернское начальство пока еще оставалось на сторонѣ крупныхъ мѣръ противъ раскольниковъ и потому представленіе Исетской канцеляріи о предоставленіи имъ хотя малой отъаги было оставлено безъ послѣдствій. Не получая на свое представленіе никакого отвѣта, Исетская канцелярія, чрезъ мѣсяць, поколебалась въ своемъ рѣшеніи и по настоятельному требованію челябинскаго заващика протоіерея Флоровскаго снова стала разсмьзть указы о высылкѣ раскольниковъ въ Исетъ и Челябу. Таковой указъ былъ посланъ между прочимъ въ Окуневскую управительскую канцелярію. Раскольники снова побѣжали въ лѣсъ и произошло нѣсколько новыхъ случаевъ самоубійствъ и утоплений. По этому именно поводу сгорѣли 25 апрѣля 1751 года крестьянинъ дер. Журавлевой Иванъ Бѣлыхъ и жена разночинца Варвара Ипощинцева съ двумя дочерьми, крестьян. дер. Обаниной Аника Журавниковъ съ четырьмя малолѣтними дѣтьми, разбѣжалось до 29 челов. женщинъ и дѣтей и утопилась въ проруби жена крестьянина дер. Королей Стефана Кудрявцева съ шестью дѣтьми.

Въ виду новыхъ самоубійствъ, Исетская канцелярія опять стала смягчаться, не стала покрайней мѣрѣ подолгу держать у себя забранныхъ раскольниковъ, хотя бы они и не обращались въ православіе. Въ сентябрѣ 1751 г. священники Исетскаго острога Аонасій Райковъ и Гавріилъ Лыткинъ жаловались митрополиту Сильвестру, что жители исецкаго острогу—раскольники 29 челов. хотя и были вожены въ Челябу и спрашиваемы о вѣрѣ, но по требованію Исетской канцеляріи отпущены обратно, не обратившимися, а взять ихъ въ принужденію стало не кѣмъ.

Въ началѣ 1752 года Исетская канцелярія снова рѣшилась дать раскольникамъ полную свободу и стала отставивать ихъ отъ

притѣсненій со стороны закащиковъ. Воскресенскій закащикъ священникъ Іоаннъ Протасовъ, 18 апрѣля 1752 г. за № 32, доносилъ митроп. Сильвестру, что онъ согласно указу преосвященнаго въ февралѣ и мартѣ требовалъ къ себѣ раскольниковъ для увѣщаній и обращенія чрезъ окуневскую провинціальную канцелярію, но канцелярія отвѣтила, что она, имѣя въ виду особое распоряженіе о раскольникахъ со стороны Исетской канцеляріи, озлоблять своимъ требованіемъ раскольниковъ больше не можетъ и объявила имъ, чтобы они не опасаясь ничего жили при домахъ своихъ по прежнему и указныя подати платили, дабы оныя (раскольники) навяцше всё безъ остатку раззориться или съечь себя не могли и затѣмъ не моглось послѣдовать въ платежѣ государственной подати не малой недоимки. *)

Митрополитъ Сильвестръ однако оставался убѣжденнымъ въ томъ, что самосожженія случаются скорѣе отъ послабленія раскольниковъ, чѣмъ отъ преслѣдованія ихъ, и настаивалъ на забираніи ихъ и приведеніи въ правовѣріе, тѣмъ болѣе, что роспускъ изъ духовныхъ правленій и канцелярій раскольниковъ не обращенными производитъ въ народѣ большой соблазнъ, — многіе потаенные раскольники и обращенные изъ раскола открыто начинали быть раскольниками. Такъ случилось, напримѣръ, при отпускѣ изъ Челябины 23 чел. упорныхъ раскольниковъ; какъ скоро они возвратились по домамъ необращенными, въ нихъ присоединились и недавно обращенные 29 чел., и никакія увѣщанія со стороны исетскихъ священниковъ Райкова и Лыткина уже не могли убѣдить ихъ въ ложности раскольническаго ученія, „а взять ихъ подъ караулъ стало не кѣмъ“, прибавляютъ о.о. Райковъ и Лыткинъ въ своемъ рапортѣ митрополиту.

Получивъ рапортъ отъ исетскихъ священниковъ Леонасыя Райкова и Гавриила Лыткина объ освобожденіи Исетской канцеляріей изъ-подъ караула 23-хъ упорныхъ раскольниковъ, митроп. Сильвестръ промеморіей, отъ 6 сентября 1751 г. за № 21716, на имя Оренбургской губернской канцеляріи старается выставить на видъ: какое зло причиняютъ церкви православной разные шатаю-

*) Донесеніе о. Протасова 18 апр. 1752 г. № 32, дѣла № 154.

щѣся во множествѣ подѣ именемъ „невьянскихъ нищихъ“ бродяги расколоучители, и указываетъ: какъ небезопасно и соблазнительно давать раскольникамъ послабленіе, какое даетъ Исетская канцелярія, отпуская ихъ по домамъ необращенными и не забирая вновь подѣ караулѣ. Виѣтъ съ тѣмъ онѣ просилъ губерискую канцелярію еще разѣ вмѣнить Исетской канцеляріи въ непремѣнную обязанность руководствоваться по отношенію къ раскольникамъ послѣднимъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 іюня 1750 года, коимъ повелѣвается „записавшихся вновь въ расколѣ слѣдовать и исправлять безѣ малѣйшаго продолженія, упущенія же и послабленія, а съ незаписавшимися поступать по правиламъ святыхъ отецѣ и по Регламенту непремѣнно“. Но ни откуда не видно, чтобы Оренбургская канцелярія по этому требованію митрополита сдѣлала подтвержденіе Исетской и другимъ провинціальнымъ канцеляріямъ. Легко предположить, что и губерискія власти стали склониться на сторону раскольниковъ, если не изѣ состраданія къ несчастнымъ, то изѣ видовъ государственно-экономическихъ, какъ поступала Исетская канцелярія. Однако и одобренія дѣйствій Исетской канцеляріи со стороны губерискаго начальства не послѣдовало, изѣ опасенія вызвать непріятности отъ митрополита. Во всякомъ случаѣ Исетская канцелярія продолжала давать раскольникамъ болѣе и болѣе отвагу и благодаря этому по исетской провинціи съ конца 1752 года расколическія самоожженія прекратились.

Но не прекратились они въ другихъ провинціяхъ, тамъ, гдѣ сила распоряженій митроп. Сильвестра не подрывалась никакими противодѣйствіями, а напротивъ увеличивалась усердіемъ какъ духовныхъ закащиковъ, такъ и мѣстныхъ гражданскихъ властей. Къ числу самыхъ замѣчательныхъ самоожженій послѣ 1752 года принадлежатъ самоожженіе 172 челов. раскольниковъ, томской провинціи чаусскаго острога, случившееся въ 1756 году, когда не было уже въ Сибирской епархіи митрополита Сильвестра и новый митроп. Павелъ еще не прибылъ къ мѣсту служенія. Намъ уже не разѣ приходилось упоминать объ этомъ самоожженіи; къ сказанному можно прибавить только то, что одною изѣ главныхъ причинъ, вызвавшихъ его, было усердіе мѣтнаго духовенства въ

выполнені распоряженій бывшаго митрополита. „Мы собрались“, писали чаусскіе раскольники 17 іюня 1756 г. въ Чаусскую судную контору, „чаусскаго острогу изъ разныхъ деревень въ дер. Кашлазскую для того, что Чаусскаго острогу Ильинской церкви священники принуждаютъ насъ къ церкви“.

Не давая раскольникамъ никакой отваги, какъ поступала Исетская провинціальная канцелярія, губернскаія власти однако были сильно озабочены прекращеніемъ самосожженій, охватившихъ почти всю западную Сибирь, и принимали энергичныя мѣры. Мѣры эти состояли исключительно въ посылкѣ къ мѣсту горѣнія солдатъ и священниковъ увѣщателей и въ производствѣ слѣдствій о причинѣ, вызвавшей то или другое самосожженіе. Этого требовала и учрежденная при Сенатѣ Контора о раскольникахъ. Въ 1751 г. изъ этой Конторы на имя сибиревихъ властей послѣдовалъ цѣлый рядъ указовъ, повелѣвающихъ принять мѣры къ прекращенію самосожженій. Таковы указы на имя Сибирской губернской и тюменской воеводской канцелярій: отъ 28 февраля за № 80 и 6 марта за № 465 по поводу самосожженій 6 октября 1750 года раскольниковъ Верхотурскаго, Туринскаго и Тюменскаго ямовъ, отъ 14 марта за № 763, по поводу самосожженія 20 октября шадришскихъ раскольниковъ 64 чел., отъ 18 марта за № 814 по поводу сгорѣвшихъ 1 августа 1750 г. въ дер. Мальцевой 14 чел. и т. д. Во всѣхъ указахъ повторялось одно и то же: „о сгорѣвшихъ произвести слѣдствіе, отыскать наставниковъ и сообщниковъ самосожженій и поступить съ ними по законамъ“.

Обыкновенно случалось такъ, что о намѣреніи тѣхъ или другихъ раскольниковъ горѣть власти узнавали уже тогда, когда раскольники соберутся въ извѣстномъ мѣстѣ, примутъ всѣ предосторожности на случай прибытія солдатъ и совсѣмъ приготовятся къ самоубійству. По первому извѣстію начальство спѣшило командировать къ мѣсту скопленія самоубійцъ особаго чиновника съ солдатами и понятыми и священниковъ. Иногда давало чиновнику въ руководство подробную инструкцію. Вотъ текстъ одной инструкціи, данной изъ Сибирской губернской канцелярій тюменскому воеводѣ.

*) Дѣла № 81.

1) Немедленно отправить изъ Тюмени въ дер. Гусеву (гдѣ раскольники готовились горѣть и сгорѣли) искуснаго и надежнаго оберъ-офицера съ командою изъ 20 драгунъ и 20 казаковъ. Оберъ-офицеръ долженъ ѣхать секретно; по прибытіи въ дер. Гусеву, команду долженъ оставить въ скрытномъ мѣстѣ, такъ чтобы собравшіеся горѣть объ ней ничего не знали, а самъ съ небольшимъ числомъ понятыхъ долженъ ѣхать въ деревню и объявить раскольникамъ, что они будутъ помилованы, если разоидутся, что притѣснять ихъ и къ присягѣ приводить насильно никто не будетъ. Между тѣмъ скрывавшаяся за деревней команда должна переодѣться въ деревенскихъ мужиковъ и нищихъ, вступать въ деревню петоровакъ небольшими партіями и окружить домъ, въ которомъ раскольники засѣли. Когда окажется, что раскольники не сдаются ни на какія увѣщанія и не хотятъ оставить своего намѣренія, тогда оберъ-офицеръ долженъ отдать командѣ приказъ переловить всѣхъ собравшихся, выбрать къ тому удобное время, хотя бы даже въ праздникъ Воскресенія Христова (дѣло было предъ Пасхой), вытаскать изъ избы особо устроенными на длинныхъ шестахъ крючьями; изловленныхъ такимъ образомъ долженъ перековать по рукамъ и по ногамъ и прислать въ Тобольскую губернскую канцелярію.

2) Родственниковъ собравшихся для самосожженія, призвавъ немедленно въ воеводскую канцелярію, обязать подпискою въ томъ, что они подъ опасеніемъ смертной казни будутъ отъ себя писать къ намѣревающимся горѣть, чтобы они возвратились въ свои дома; во самимъ родственникамъ и никому другому ни въ какомъ случаѣ не позволить входить въ избу, предназначенную къ сгорѣнію съ людьми, и съ цѣлью воспрепятствовать имъ въ этомъ, разставить по дорогамъ драгунъ и казаковъ.

3) Немедленно по всему тюменскому вѣдомству, не только въ острогахъ и слободахъ, но и въ деревняхъ, объявить съ подписками высочайшій указъ 1722 года, обязывающій всякаго объявлять начальству о раскольникахъ, намѣреющихся горѣть, и ловить ихъ.

Такого рода инструкціи разосланы были во всѣ города и дистрикты тобольской губерніи. (Дѣло № 61).

Въ свою очередь тобольскій митропол. Сильвестръ ставилъ закащивамъ и приходскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность отправляться съ гражданскими чиновниками, а иногда и безъ нихъ, къ раскольникамъ для увѣщанія ихъ, и наказывалъ неисправныхъ. Троицкаго Рафаиловскаго монастыря игумень Александръ 15 апрѣля 1751 г. донесъ митроп. Сильвестру, что ночью 12 апрѣля въ дер. Береговой сгорѣло 33 чел. раскольниковъ и что съ этою же цѣлю въ дер. Дворцовой собралось множество другихъ раскольниковъ, для увѣщанія которыхъ отправились изъ Исетской канцеляріи титулярный совѣтникъ Мировичъ и священникъ Аванасій Райковъ. Митрополитъ оштрафовалъ игумена Александра 6 руб. въ пользу семинаріи и приказалъ положить въ церкви при братіи 300 земныхъ поклоновъ за то, что самъ не побѣхалъ къ раскольникамъ для увѣщанія ихъ.

Но раскольники, какъ мы уже замѣчали, были болѣе предусмотрительны; они укрѣплялись въ своихъ избахъ и нарочно выстроенныхъ срубкахъ такъ, что могли спокойно сидѣть, не боясь приступовъ солдатъ, недѣли и мѣсяцы, и, въ случаѣ неустойки, имѣли возможность почти моментально воспламениться. Присутствіе чиновниковъ и увѣщателей давало раскольникамъ только поводъ высказаться, излить предъ ними всю горечь своей земной жизни. Приведемъ нѣсколько спесей въ этомъ родѣ.

Въ октябрѣ 1750 г. до свѣдѣнія Тюменской воеводской канцеляріи и Тюменскаго духовнаго правленія дошло, что жители дер. Жолобовой куда-то изъ домовъ скрылись. Немедленно были командированы по слѣдамъ ихъ канцеляристъ Иванъ Непряхинъ и священникъ Иванъ Карповъ съ пристойнымъ числомъ казаковъ. Священникъ Карповъ, впрочемъ, не торопился и отсталъ отъ Непряхина. Послѣдній, побывавъ въ дер. Жолобовой, узналъ, что раскольники скрылись на займку крестьян. дер. Медвѣдовой Петра Сидорова. Къ Непряхину съ казаками присоединилось до 70 чел. понятыхъ. Всѣ отправились на займку; но здѣсь никого не нашли; однако были видны свѣжіе слѣды дальше въ боръ. Отправились по этимъ слѣдамъ и наткнулись на оставленную кѣмъ-то у дерева запряженную лошадь. Дальше въ боръ путь былъ болотистый, почти непроходимый. Хотя съ большимъ тру-

домъ и опасностью, однако пошли дальше въ полной увѣренности, что раскольники скрылись за болотами. Черезъ нѣсколько часовъ былъ замѣченъ огромнѣйшій, новый срубъ, переполненный народомъ.

— Не подходите къ намъ близко, закричали обреченные на смерть раскольники, мы сейчасъ будемъ горѣть и взрывы пороха убьютъ васъ.

Въ это время нѣкоторые изъ сидѣвшихъ въ срубѣ показались на крышѣ съ ружьями и грозили стрѣльбой.

Однако одинъ изъ повятыхъ крестьянинъ Петръ Салтыковъ не убоился угрозъ, подошелъ къ самому срубѣ и вступилъ въ переговоры съ предводителемъ раскольниковъ крестьянъ Петромъ Сидоровымъ.

— Для чего вы, братцы, губите себя, сказалъ Салтыковъ, образумьтесь, разойдитесь, никто васъ не станетъ притѣснять и обижать.

— Не стало намъ житья на свѣтѣ, отвѣчалъ Петръ Сидоровъ, насъ отягощаютъ налогами и поборами, морятъ въ тюрьмѣ, возятъ въ Тобольскъ, привуждаютъ креститься тремя церетами. Легче для насъ умереть, чѣмъ терпѣть медленное мученіе и погибать на вѣки.

— Начальство жалѣетъ васъ и хочетъ дать вамъ свободу, повѣрьте мнѣ, разойдитесь, не губите себя и своихъ ничѣмъ неповинныхъ дѣтей.

— Нѣтъ, никому не повѣримъ, что начальство смилуется надъ нами, потерпѣлись, больше не можемъ. Прощайте, молитесь за насъ Богу.

Съ этими словами Сидоровъ захлопнулъ окно, чрезъ которое разговаривалъ—и не прошло четверти часа, какъ срубъ запылавъ сразу въ трехъ мѣстахъ.

Непрыхинъ съ казаками и повятыми бросился было ломать зданіе и таскать погибающихъ; но оно было такъ прочно устроено, что не могли сдвинуть ни одного бревна. Пришлось отказаться отъ попытки, переждать, пока не сгорятъ зданія, и сосчитать трупы. Это было единственнымъ результатомъ командировки канцеляриста Непрыхина съ казаками.

Въ декабрь 1750 г. скрылось изъ домовъ нѣсколько семействъ изъ слободы Городище, ишимской провинціи, и собрался въ домъ крестьянина дер. Бурмистовой Анисима Васильева. По просьбѣ ишимской управительской канцеляріи, командиръ Луцкаго полка секундъ-маіоръ—Доніусъ немедленно командировалъ въ дер. Бурмистову прапорщика Ивана Молостова съ командою солдатъ изъ 25 челов. Молостовъ прибылъ въ дер. Бурмистову ночью на 19 декабря, съ небольшимъ числомъ понятыхъ, оставивъ команду за версту отъ деревни, чтобы преждевременно не перепугать раскольниковъ. Пользуясь темнотою ночи, онъ незамѣтно разставилъ около дома Анисима Васильева караулъ и готовъ былъ войти въ домъ. Но раскольники были предупреждены своими караульными и немедленно подошли.

Молостовъ командовалъ было ломать двери, окна, самый домъ; но оказалось, что этого сдѣлать положительно невозможно: двери и окна были изнутри приперты большими бревнами, домъ былъ со всѣхъ сторонъ обложенъ льномъ, соломой, стружками, смолею и мгновенно запыдалъ такъ, что къ нему нельзя было приблизиться. Между тѣмъ на крышѣ показались нѣкоторые, болѣе ярлы фанатики и начали бросать въ народъ серебряныя монеты, старопечатныя книги, тетради, платье, приговаривая: „поминайте насъ и спасайтесь сами. Въ мірѣ нѣтъ спасенія, антихристъ воцарился и разослазъ своихъ слугъ по всѣмъ странамъ“⁴. *)

Въ май 1756 года засѣли въ нарочно выстроенныхъ за бодотами, въ бору, семи избахъ раскольники Чаусскаго острога и сидѣли около двухъ мѣсяцевъ. 17-го іюня изъ своей засады они послали въ Чаусскую судную контору „Извѣстіе“, содержаніе котораго нами изложено въ III главѣ. Къ нимъ нѣсколько разъ ѣздили чиновники и убійцатели—священники. Въ послѣднее время ихъ убійнице даже было постоянно окружено казаками. Случаевъ высказаться представлялось такимъ образомъ множество.

Въ концѣ мая нѣсколько дней велъ переговоры съ засѣвшими чаусеи управитель Кошневъ, прибывшій, по обычаю, съ казаками и понятыми.

⁴) *Рангъ командира Луцкаго полка тобольскому губернатору, отъ 23 декабря 1750 года.*

24 мая, напимѣрь, происходилъ у Копьева съ показавшимся на крышѣ наставникомъ Ѳедоромъ Нѣмчиновымъ слѣдующій разговоръ:

— Расходитесь, васъ не станутъ притѣснять ни чиновники, ни священники. Всѣ, кто васъ раньше притѣснялъ, будутъ уволены отъ службы и преданы суду. Губернская канцелярія уже повелѣла произвести слѣдствіе.

Такъ говорилъ Копьевъ наставнику Нѣмчинову.

— Напрасно вы, господинъ управитель, говорите такъ, мы не повѣримъ, не можетъ быть, чтобы слуги антихриста перестали выполнять его повелѣнія, выведите прежде изъ церкви ереси,— отвѣтилъ Нѣмчиновъ и скрылся въ глубинѣ дома.

На мѣстѣ Нѣмчинова скоро показалось до 20 челов. прочихъ раскольниковъ съ ружьями и сказали:

— Если бы перестали насъ гонить, мы разошлись бы по домамъ и стали бы жить, пока Богъ не пошлетъ смерть, но этого нельзя ожидать, и мы умремъ, какъ скоро кто-либо изъ насъ, хотя бы *три человека*, станете нападать на насъ.

25 мая раскольники сами вызвали Копьева на бесѣду, но съ тѣмъ, чтобы онъ и прочіе, сопровождавшіе его, дворяне Греченины и казаки приблизились къ избамъ безъ ружей и безъ шпагъ.

Вышелъ на крышу тотъ же Нѣмчиновъ и заговорилъ:

— Я самъ лѣтъ тридцать назадъ былъ комиссаромъ въ Бергомацкой слободѣ, но отлучился ради гоненія. И въ то время также гонили, какъ и нынѣ: креститься велѣли тремя, а не двумя перстами и бороды брить понуждали. Прежде того и поднесъ въ церквахъ нѣтъ благочестія, но ересь.

Велѣдъ за Нѣмчиновымъ выскочилъ другой наставникъ Семень Шадринъ и закричалъ толпѣ, окружающей Копьева:

— Въ церкви ересь: служатъ на пяти престолахъ, пресфоры печатаютъ крестомъ, бороды брѣютъ, пьютъ табакъ, а священники этого въ грѣхъ не ставятъ. Что вы стоите и слушаете слугъ антихристовыхъ? Не слушайте, не вѣрьте имъ, всѣхъ благочестивыхъ предадутъ казни, посадятъ на колѣе. Идите къ намъ!...

Спустя нѣсколько минутъ показалось на крышахъ до 30 челов., которые сказали: „ежели намъ выйти, то не чѣмъ будетъ

платить подати, мы раззорены поборами и казенными работами, лучше умереть, не мѣшайте намъ^а.

Въ этомъ родѣ велсь Копьевымъ переговоры и въ другіе дни.

Въ половинѣ іюня былъ у чаусскихъ раскольниковъ, по порученію Тобольской губернской канцеляріи, тобольскій воевода Бушневъ. Онъ объявилъ раскольникамъ, что губернская канцелярія поручила ему произвести слѣдствіе о притѣснителяхъ раскольниковъ, что нѣкоторые чиновники, несправедливо поступавшіе съ ними уже оштрафованы, даже уволены отъ службы, что губернское начальство общааетъ раскольникамъ покровительство и защиту, лишь бы только расходились по домамъ и жили по прежнему.

Раскольники на отрѣзъ, почти всѣ въ голосъ сказали: „Мы собрались страдать за вѣру и крестъ Христовъ и не отмынимъ своего намѣренія“.

Черезъ нѣсколько дней, дѣйствительно, сидѣвшіе въ числѣ 172 чел. сгорѣли на глазахъ Бушнева, солдатъ и многочисленной толпы понятыхъ. Спаслось только нѣсколько человекъ не больше десяти: человекъ пять раньше тайно вышли изъ собранія и тоже не больше пяти вытащены изъ пламени солдатами.

Съ 1756 до 1760 г. не было ни одного случая самоубійствъ. Вѣроятно этому способствовала перемена тобольскаго митрополита. Съ отбытіемъ изъ Тобольска митроп. Сильвестра до прибытія новаго митроп. Павла некому было настаивать на преслѣдованіи раскольниковъ. Но и новый митрополитъ первые годы своего служенія пока еще не обращалъ на раскольниковъ своего особаго вниманія. Раскольники почувствовали малую „отвагу“ и жили по домамъ спокойно. Но съ 1760 года снова запыдали въ разныхъ концахъ Сибири срубы съ людьми. Краткую исторію этихъ самоубійствъ мы изложимъ въ слѣдующей главѣ.

И. Сырцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОПЫТЪ ПЕРЕВОДА

ВОСКРЕСНОЙ СЛУЖБЫ ОБТОНХА. *)

Гласть 8-й.

На великой вечерни.

а) Стихосеръ на „Господи воззвах“.

1. *Славянский текст.* Вечернюю пѣснь, и словесную службу, тебѣ Христе приносимъ: яко благоволилъ еси помиловати насъ воскресеніемъ.

Переводъ. Вечернюю хвалебную пѣснь и духовное служеніе приносимъ Тебѣ, Христе; ибо Ты благоволилъ помиловать насъ своимъ воскресеніемъ.

2. *Т.* Господи, Господи, не отвержи насъ отъ твоего лица: по благоволи помиловати насъ воскресеніемъ.

П. Господи, Господи! Не отвергни насъ отъ твоего лица, но благоволи помиловать насъ воскресеніемъ.

3. *Т.* Радуйся, Сионе свѣтлый, мати церквей, Божіе жилище: ты бо пріялъ еси первый, оставленіе грѣховъ, воскресеніемъ.

П. Радуйся, свѣтлый Сионъ **), матеръ церквей, Божіе жилище! Ибо ты прежде всѣхъ получишь отпущеніе грѣховъ чрезъ воскресеніе.

7. *Т.* Тебе славимъ Господи, волею насъ ради крестъ претерпѣвшаго, и тебѣ поклонимся всецѣльное Спасе: не отвержи насъ отъ лица твоего, но услыши и спаси ны воскресеніемъ твоимъ, человеколюбче.

П. Прославляемъ Тебя, Господи, ради насъ добровольно претерпѣвшаго распатіе, и поклоняемся тебѣ, всемогущій Спаситель. Не отвержи насъ отъ твоего лица, но услышь и спаси насъ своимъ воскресеніемъ, человеколюбець.

Богородиченъ.

Т. Царь небесный за человеколюбіе на земля явился, и съ человекѣи поживе: отъ дѣвы бо чистыи плоть приемый, и изъ нея прошедый съ воспріятіемъ: единъ есть сынъ, сугубъ естествомъ, но не вностаею. Тѣмже совершенна того Бога, и совершенна

*) См. *Тобольск. старж. свѣдом.* №№ 19—29 сего года.

***) *Иерусалимская церковь.*

человѣка вопитишу проповѣдающе, исповѣдуемъ Христа Бога нашего: егоже моли мати безневѣстная, помиловатися душамъ нашимъ.

II. Царь небесный, по своему челоѣволюбю, явился на землѣ и обращался между людьми. Онъ, какъ воспринявшій плоть отъ непорочной дѣвы и прпсшедшій отъ нея съ воспріятіемъ (человѣческаго естества), есть единъ Сынъ, двойственный по естеству, но не по устояеи. Посему поистинѣ признаемъ Его совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ челоѣвомъ, и исповѣдуемъ (Его) Христомъ, Богомъ нашимъ. Молись Ему, безбрачная Матерь, о помилованіи душъ нашихъ.

б) Стихиря на стиховны.

1. *T.* Возшелъ еси на крестъ Іисусе, спсшедшій съ небесе: пришелъ еси на смерть животе безсмертный, къ сущымъ во тмѣ свѣтъ истинный: къ падшимъ всѣхъ воскресеніе, просвѣщеніе, и Спасе нашъ, слава тебѣ.

II. Возшелъ на крестъ Ты, Іисусе,—исшедшій съ небесе; пришелъ на смерть,—безсмертная Жизнь, къ пребывавшимъ во тмѣ—истинный свѣтъ, къ падшимъ—воскресеніе всѣхъ. Свѣтъ и Спаситель нашъ, слава тебѣ!

2. *T.* Христа славословимъ, воскресшаго изъ мертвыхъ: душу бо и тѣло приемъ, страсти отъобоуду отѣче. Пречистѣй убо души во адъ сошедшей, егоже и пльни: во гробѣ же истлѣнія не видѣ святое тѣло, Избавителя душъ нашихъ.

II. Прославимъ воскресшаго изъ мертвыхъ Христа. Душа и тѣло, воспріятыя Имъ, во время страданій отдѣлились одна отъ другаго: пречистая душа низошла въ адъ и побѣдила его, а святое тѣло Избавителя душъ нашихъ пребывало нетлѣннымъ во гробѣ.

3. *T.* Безневѣстная дѣво, аже Бога неизреченно зачещи плотію, мати Бога вышняго, твоихъ рабовъ мольбы приими все-непорочная, всѣмъ подающи очищеніе прегрѣшеній: нынѣ наша моленія приемающи, моли спастися всѣмъ намъ.

II. Безбрачная Дѣва, неспостижимо плотію зачавшая Бога,—матерь Бога вышняго! Приими молитвы рабовъ твоихъ, Всенепорочная, подающая всѣмъ очищеніе прегрѣшеній, и, принявши наши молитвы, молись о спасеніи всѣхъ насъ.

человѣка вопетившу проповѣдающе, исповѣдуемъ Христа Бога нашего: егоже моли мати безневѣстная, помилованя душамъ нашимъ.

II. Царь небесный, по своему челоѣколюбію, явился на землѣ и обращался между людьми. Онъ, какъ воспринявшій плоть отъ непорочной дѣвы и происшедшій отъ нея съ воспріятіемъ (человѣческаго естества), есть единъ Сынъ, двойственный по естеству, но не по вѣстости. Посему поистинѣ признаемъ Его совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ челоѣкомъ, и исповѣдуемъ (Его) Христомъ, Богомъ нашимъ. Молись Ему, безбрачная Матерь, о помилованіи душъ нашихъ.

б) Стихиря на стиховны.

1. *T.* Возшелъ еси на крестъ. Иисусе, снишедшій съ небесе: пришелъ еси на смерть животе безсмертный, къ сущымъ во тмѣ свѣтъ истинный: къ падшимъ всѣхъ воскресеніе, просвѣщеніе, и Спасе нашъ, слава тебѣ.

II. Возшелъ на крестъ Ты, Иисусе,—исшедшій съ небесе; пришелъ на смерть,—безсмертная Жизнь, къ пребывавшимъ во тмѣ—истинный свѣтъ, къ падшимъ—воскресеніе всѣхъ. Свѣтъ и Спаситель нашъ, слава тебѣ!

2. *T.* Христа славословимъ, воскресшаго изъ мертвыхъ: душу бо и тѣло пріемъ, страсти отъобояду отѣче. Пречестнѣи убо души во адъ сошедшей, егоже и вѣлики: во гробѣ же истлѣніи не видѣ святое тѣло, Избавителя душъ нашихъ.

II. Прославимъ воскресшаго изъ мертвыхъ Христа. Душа и тѣло, воспріятыя Имъ, во время страданій отдѣлились одна отъ другаго: пречистая душа низошла изъ адъ и побѣдила его, а святое тѣло Избавителя душъ нашихъ пребывало кетанымъ во гробѣ.

3. *T.* Безневѣстная дѣво, аже Бога неизреченно зачепши плотію, мати Бога вышняго, твоихъ рабовъ молебны пріими все-непорочная, всѣмъ подающа очищеніе прегрѣшеній: вниди наша коленія пріемлющи, моли спастися всѣмъ намъ.

II. Безбрачная Дѣва, непостижимо плотію зачавшая Бога,—мати Бога вышняго! Пріими молитвы рабовъ твоихъ, Всенепорочная, подающая всѣмъ очищеніе прегрѣшеній, и, пріявши наши молитвы, молись о спасеніи всѣхъ насъ.

На утрени.

а) Тропарь воскресный.

Т. Съ высоты снизшелъ еси благоутробне, погребеніе приялъ еси тридневное, да насъ свободиши страстей, животе и воскресеніе наше, Господи слава тебѣ.

П. Съ небесъ снизшелъ ты, Милосердый, и восприимъ тридневное погребеніе, чтобы освободить насъ отъ страданій. Жизнь и Воскресеніе наше, слава тебѣ.

в) Воскресные сщдальны.

По первомъ стихословіи (т. е. по каѳизмѣ).

Т. Воскреслъ еси изъ мертвыхъ животе всѣхъ, и ангель свѣтель женамъ вопіюще: престаните отъ слезъ, апостоломъ благовѣстите, возопійте поюще: яко воскресе Христось Господь, благоволивый спасти яко Богъ родъ человѣческій.

П. Ты, Жизнь всѣхъ, воскресъ изъ мертвыхъ, и свѣтлый ангель восклицалъ женамъ (муроносицамъ): перестаньте плакать, передайте апостоламъ радостную вѣсть и торжественно провозгласите, что воскресъ Христось Господь, какъ Богъ, благоволившій спасти родъ человѣческій.

По второмъ стихословіи.

Т. Человѣцы Спасе, гробъ твой запечаташа: ангель камень отъ дверей отвали: жены видѣша воставша отъ мертвыхъ, и ты благовѣстиша ученикомъ твоимъ въ Сіонѣ, яко воскреслъ еси животе всѣхъ, и разрѣшишася узы смертныя: Господи, слава тебѣ.

П. Люди гробъ твой запечатали, Спаситель; ангель же отвалилъ камень отъ дверей (гроба). Жены (муроносицы) увидѣли Воскресшаго изъ мертвыхъ, и онѣ возвѣстили въ Сіонѣ ученикамъ твоимъ радостную вѣсть, что Ты—Жизнь всѣхъ—воскресъ, и оковы смерти уничтожены. Господи, слава тебѣ!

г) Инакомъ.

Т. Муроносицы жизнедавецъ предстоящія гробу, владыку искаху въ мертвыхъ безсмертнаго, и радость благовѣщенія отъ ангела приѣмшья, апостоломъ возвѣщаху: яко воскресе Христось Богъ, подай мірови велию милость.

П. Муроносицы, пришедши къ гробу Жизнеподателя, стали искать Владыку, Безсмертнаго—между мертвыми; но получивши

отъ ангела радостную вѣсть, возвѣстили апостоламъ, что воскресъ Христосъ Богъ, даруя міру великую милость.

с) Антифоны.

1. *Т.* Отъ юности моя врагъ меня искушаетъ, сластями палитъ мя: азъ же надѣяся на тя Господи, побѣждаю сего.

П. Съ юности моея врагъ искушаетъ меня, и наслажденіями (житейскими) воспламеняетъ меня; но я, возложивши на Тебя, Господи, свою надежду, побѣждаю его.

Т. Ненавидящія Сіона, да будутъ убо прежде исторженія яко трава: съсѣчетъ бо Христосъ выя ихъ, усѣченіемъ мукъ.

П. Ненавидящіе Сіонъ да будутъ прежде исторженія какъ трава; ибо Христосъ ударами мученій разсѣкаетъ ихъ шеи (поражаетъ, убиваетъ).

Т. Святымъ Духомъ, еже жити всяческимъ: свѣтъ отъ свѣта, Богъ великъ: со Отцемъ поемъ Ему, и съ Словомъ.

П. Святымъ Духомъ все живетъ; Онъ—свѣтъ отъ свѣта,—Богъ великій. Прославляемъ Его вмѣстѣ со Отцемъ и Словомъ.

2. *Т.* Сердце мое страхомъ твоимъ да покрывается смиренно-мудрствующее: да не вознесшееся отпадетъ отъ тебе, всещедре.

П. Сердце мое да сохраняется страхомъ предъ тобою чрезъ смиренномудріе, чтобы оно, возгордившись, не отпало отъ Тебя, Всемилосердый.

Т. На Господа имѣвый надежду, не устроятся тогда, егда огнемъ вся судити иматъ, и мукою.

П. Возложившій надежду на Господа не устроятся въ то время, когда Онъ будетъ всѣхъ судить и наказывать огнемъ.

Т. Святымъ Духомъ, всякъ кто божественный видитъ, и предгаголетъ, чудодѣйствуетъ вышнія, въ тріехъ единого Бога поя: аще бо и трісіаетъ, единоначальствуетъ божество.

П. Всякій причастный божественной благодати Святымъ Духомъ созерцаетъ, предрекаетъ и творитъ величайшія чудеса, воспѣвая единого въ трехъ (лицахъ) Бога; ибо хотя Богъ и сіаетъ тройственнымъ свѣтомъ, но Онъ единовластительствуетъ.

3. *Т.* Воззвахъ тебѣ Господи, воими, приклони ми ухо твое вопіющу, и очисти, прежде даже не возмещи мене отсюда.

П. Я воззвахъ къ тебѣ, Господи,—внемли мнѣ, прегдони

ко мнѣ молищемуся ухо твое, и очисти мени прежде, чѣмъ возмешь меня отсюда.

Т. Къ матери своей земли отходяй великъ, наки разрѣшается, пріяти муки, или почести пожнишихъ.

П. Всавій возвращающійся къ матери своей землѣ снова разрѣшится (умреть), чтобы, сообразно съ жизнью, получить наказаніе или награду.

Т. Святымъ Духомъ богословіе, единина трисвятая, Отець бо безначаленъ, отъ негоже родися Сынъ безлѣтно, и Духъ сопрестольенъ, сообразенъ, отъ Отца спросившій.

П. Святымъ Духомъ—ученіе о Богѣ,—Единина трисвятая: безначальный Отець, отъ котораго вѣдъ времени родился Сынъ, и сопрестольный и соестественный Духъ, отъ Отца возсившій.

4. Т. Се нынѣ что добро, или что красно? но еже жити братиѣ вкуль: въ семь бо Господь обѣща живогъ вѣчный.

П. Какъ хорошо, и какъ пріятно жить братьямъ вмѣстѣ! За сіе и Господь обѣщаль вѣчную жизнь.

Т. О ризѣ своей, иже прины сельныя украшай, повелѣнасть, яко не подобаеть пещися.

П. Украшающій полевныя лизіи заповѣдуетъ, что не должно заботиться объ одеждѣ своей.

Т. Святымъ Духомъ, единовидною виною, все содержитсяъ мироподательнѣ: Богъ бо сей есть, Отцу же и Сынови единосуцненъ господственнѣ.

П. Святымъ Духомъ, (какъ) единымъ виновникомъ, все содержитсяъ въ мирѣ; ибо Отець—Богъ, истиннѣ единосуцный съ Отцемъ и Сыномъ.

ж) Канонъ утрени.

Пѣснь 1-я.

Т. Колесницегонителя Фараона погрузи, чудотворай ивогда Моусейскій жезлъ, крестообразно поразивъ, и раздѣливъ море: Израиля же бѣглеца, пѣшеходца спасе, пѣснь Богови воспѣвающа.

П. Нѣкогда чудодѣйственный жезлъ Моусея, крестообразнымъ ударомъ раздѣливши (Чермное) море, потопилъ бѣжавшаго (съ войскомъ) на колесницахъ Фараона и спасъ обратившагося въ бѣгство пѣшеходца Израиля, пѣснь Богу воспѣвавшаго.

Пѣснь 3-я.

Т. Утверждей въ началѣ небеса разумомъ, и землю на водахъ основаній, на камени ми, Христе, заповѣдей твоихъ утверди, яко ижесть святъ, паче Тебе едине человеколюбче.

П. Христе, въ началѣ премудро утвердившій небеса и помѣстившій на водахъ землю! Утверди меня на камни заповѣдей твоихъ; ибо ижесть святаго, кромѣ Тебя, единый Человеколюбчецъ.

Пѣснь 4-я.

Т. Ты моя крѣпость Господи, ты моя и сила, ты мой Богъ, ты мое радованіе, не оставь иждра отца, и нашу нищету посѣтвь. Тѣмъ съ пророкомъ Аввакумомъ зову ти: слава твоей слава человеколюбче.

П. Ты—моя крѣпость, Ты—моя сила, Ты—мой Богъ, Ты—моя радость, Господи, не оставившій отеческихъ иждръ и призрѣвшій на наше убожество. Посему съ пророкомъ Аввакумомъ восклицаю Тебѣ: слава силъ твоей, Человеколюбчецъ!

Пѣснь 5-я.

Т. Вскую мя отринуть еси отъ лица твоего свѣте незаходимый, и покрыла мя есть чуждая тма океаннаго? но обрати мя, и къ свѣту заповѣдей твоихъ пути моя направи, молюся.

П. Для чего Ты отвергъ меня отъ лица твоего, Свѣтъ незаходимый, и чуждая тма покрыла меня—несчастлиаго? Но обрати меня и направи пути моя къ свѣту заповѣдей твоихъ,—молюсь (тебѣ). Пс. 42, 2—3.

Пѣснь 6-я.

Т. Очисти мя Спасе, многа бо беззаконія моя, и изъ глубины золь возведи, молюся: къ тебѣ бо возвахъ, и услыши мя, Боже спасенія моего.

П. Очисти меня, Спаситель, ибо много беззаконій моихъ и изъ глубины золь изведи,—молю; къ Тебѣ я возвахъ,—и услышь меня, Боже спасенія моего.

Кондакъ.

Т. Воскресъ изъ гроба, умершныя воздвигль еси, и Адама воскресилъ еси, и Ева ликуеть во твоёмъ воскресеніи, и мірстїи концы торжествуютъ, еже изъ мѣртвыхъ возстаніемъ твоимъ, многомощиве.

И. Возставше изъ гроба, Ты вoadвигъ умершихъ и воскресилъ Адама; Ева ликуеть о твоёмъ воскресеніи, и предѣлы міра торжествуютъ отъ твоего изъ мертвыхъ возстанія, Многoмилостивый.

Икосъ.

Т. Адова царствія плѣннвй, и мертвыя воскресивый, долготерпѣливъ, жены муриносицы срѣтилъ еси, вмѣсто печали радость принесый: и апостоламъ твоимъ возвѣстилъ еси побѣдительная Спасе мой знаменія живодателю, и тварь просвѣщаеши челоувѣолюбче. Сего ради и міръ ерадуется, еже изъ мертвыхъ востанію твоему, многoмилостиве.

И. Плѣннвши царство ада и воскресивши мертвыхъ, Ты, Долготерпѣливый, встрѣтилъ женъ муриносицъ, и вмѣсто печали даровалъ имъ радость; апостоламъ своимъ Ты показалъ знаки побѣды, Живнеподатель и Спаситель мой, и просвѣтилъ тварь, Челоувѣколюбецъ. Посему и міръ радуется твоему изъ мертвыхъ воскресенію, Многoмилостивый.

Пѣснь 7-я.

Т. Божія снисхожденія огонь устыдѣся въ Вавилонѣ иногда: сего ради отроцы въ печи радованною ногою, яко во цвѣтницѣ ликующе пояху: благословенъ еси Боже отецъ нашихъ.

И. Нѣкогда въ Вавилонѣ огонь устыдился божественнаго снисшества; посему отроки въ печи какъ на лугу скакали радостными стопами и воспѣвали: благословенъ ты, Богъ отцовъ нашихъ!

Пѣснь 8-я.

Т. Седмерицею печь Халдейскій мучитель благочестивымъ неистовно разже, силою же лучшею спасены сія видѣвъ, творцу и избавителю вопіаше: отроцы благословите, священницы воспойте, людіе превозносите во вся вѣки.

И. Седмикратно въ неистовствѣ разжегъ печь для благочестивыхъ отроковъ Халдейскій властитель; но увидѣвъ ихъ спасенными силою вышею, восклицалъ къ Творцу и Избавителю: отроки благословляйте, священники воспѣвайте, люди превозносите Его во всѣ вѣки!

Пѣснь 9-я.

Т. Ужасеса о семъ небо, и земли удивишася концы, яко

Богъ явился человѣкомъ плоти, и чрево твое бысть пространнѣйшее небесъ. Тѣмъ ти Богородицу, ангеловъ и человѣкъ чиноначалія величаютъ.

II. Ужаснулось небо и предѣлы земли удивились тому, что Богъ явился къ людямъ во плоти, и чрево твое сдѣлалось пространнѣе небесъ; посему чины ангельскіе и человѣческіе величаютъ тебя, Богородица.

Стихиря на хвалителъ.

1. Т. Господи, аще и судилищу предсталъ еси отъ Пилата судимый, но не отступилъ еси отъ престола со Отцемъ съдѣй: и воскресъ изъ мертвыхъ, мѣръ свободилъ еси отъ работы чуждаго, яко щедръ и человѣколюбецъ.

II. Господи, хотя ты и предстоишь судилищу, судимый Пилатомъ, но не оставлялъ своего престола, возсѣданъ съ Отцемъ, и воскресши изъ мертвыхъ, освободилъ мѣръ отъ рабства врагу, какъ милосердый и человѣколюбецъ.

2. Т. Господи, оружіе на діавола крестъ твой далъ еси намъ: трепещеть бо и трасется, не терпя взирати на силу его; яко мертвыя возстаетъ, и смерть упрядни. Сего ради покланяемся погребенію твоему и востанію.

II. Господи, Ты даровалъ намъ крестъ свой какъ оружіе противъ діавола, который трепещеть и страшится, не смѣя взирать на его силу; ибо онъ (крестъ) воскрешаетъ мертвыхъ и уничтожилъ смерть. Посему покланяемся твоему погребенію и воскресенію.

3. Т. Господи, аще и яко мертва во гробъ Іудей положиша: но яко царя спяща войны ты стражаху, и яко живота сокровище, печатію печаташа: но воскресъ еси, и подалъ еси нетлѣніе душамъ нашимъ.

II. Господи, хотя Іудей и положили тебя во гробъ какъ мертваго, но войны охраняли тебя какъ спящаго царя; хотя они и запечатали печатію какъ сокровище жизни, но Ты воскресъ и даровалъ безсмертіе душамъ нашимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Симеонъ архіепископъ Сибирскій и Тобольскій.

Уроженецъ Нижегородской губерніи Симеонъ былъ постриженъ въ монашество въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ. Этому монастырю, какъ и вообще своей родинѣ, Симеонъ незабывалъ, будучи впоследствии на кафедрѣ Сибирскаго архіепископа. До сихъ поръ, въ Макарьевомъ Желтоводскомъ монастырѣ находится подаренный Симеономъ серебряный подъ золотомъ крестъ, чеканной работы, съ рѣзнымъ распятіемъ. Въ подножій распятаго вычеканено: «Господи, иже на немъ привоздейся, помилуй насъ, яко благий человеколюбець. 7166 (1658) году здѣланъ сей животворный крестъ по вѣрѣ смиреннаго Симеона архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго себѣ на моленіе въ возлю». Въ селѣ Неадахъ Макарьевского уѣзда, Нижегородской губерніи, тоже какъ даръ преосвященнаго Симеона, хранится напрестольное евангеліе съ надписью по листамъ: «сіе святое евангеліе изволи дати въ пустынь святаго Апостола и первомученика Стефана прежде бывшій архіепископъ Симеонъ Сибирскій». Наконецъ, между актами Макарьевомъ-Желтоводскаго монастыря подъ № 349 доселѣ хранится роспись въ полученіи отъ Симеона архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго 50 золотомъ для соборнаго волокола въ Ивжннмъ Новгородѣ ¹⁾.

До 1651 года Симеонъ былъ игуменомъ Борискаго Пафнутьева монастыря (въ Калужской губерніи), а 1651 года 9 марта, вызванный въ Москву, былъ хиротонисанъ въ санъ архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго. Хиротонія Симеона происходила въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи царя Алексѣя Михайловича. 20-го декабря тогоже 1651 года архіепископъ Симеонъ прибылъ въ Тобольскъ и, проведши ночь въ Зыбменскомъ монастырѣ, на утро торжественно вступилъ въ Софійскій соборъ, сопровождаемый въ числѣ прочихъ главному воеводою стольникомъ княземъ Васильемъ Ивановичемъ Хилковымъ и товарищемъ его Бономъ Феодоровичемъ Болтинымъ ²⁾.

Съ самаго начала своего управленія Сибирскою епархіею, преосвященный Симеонъ показалъ себя а) какъ ревнитель церковнаго благочинія и б) какъ устроитель новыхъ церквей и монастырей.

а) Какъ ревнитель церковнаго благочинія, онъ сдѣлалъ то, что съ

¹⁾ *Записки Императ. Археологическ. общества. Том. X стр. 340.*

²⁾ *Записная книга о Сибири и Показаніе о Сибирскихъ воеводахъ.*

его прїѣзду въ Сибирь учало быть единогласное пѣніе, и Псалтырь во церквахъ ари на востокъ говорить, и иные нововзданные церковные многіе чины и поученія честь»¹⁾. По инициативѣ преосвященнаго Симеона архимандриту Тобольскаго Знаменскаго монастыря Іоасафу и преемникамъ его было дозволено, по указу царя и грамотѣ патриарха Іосифа отъ 29 мая 1651 года, имѣть посохъ съ ручнымъ сулякомъ «для вицшаго благолѣпія»²⁾. Въ 1652 году архіепископъ Симеонъ, по благословенію святѣйшаго патриарха, посвящалъ въ Знаменскій монастырь архимандрита «съ бѣлою шапкою» (митрою), чего раньше не было³⁾. Съ цѣлю достижения тогоже «благолѣпія», преосвященный Симеонъ, вмѣстѣ Софійскаго протоіерея, еще «поставилъ протопоповъ первыхъ въ Тобольску въ Вознесенскую церковь (сгорѣла въ 1672 г. 25 марта), да въ Успенскій (дѣвичій) монастырь, да въ города по одному протопопу въ Томскъ, Енисейскъ и Верхотурье»⁴⁾. На заботы архіепископа Симеона объ украшеніи храмовъ могутъ указывать его личныя пожертвованія церковныхъ вещей въ Тобольскій Софійскій соборъ. Доселѣ еще сохраняются въ этомъ соборѣ: серебряные потиры, дискосъ и звѣздца съ надписями: «лѣта 7165 (1657) іюля въ 12-й день строены сіи сосуды въ Апостольскую соборную церковь Софїи Премудрости Слова Божїя, при архіепископѣ Симеонѣ; двѣ серебряныя ризиды съ надписью (вязью) кругомъ: лѣта 7164 (1656) октябрю въ 18-й день сдѣланы сіи ризиды въ Тобольскую въ Софійскомъ дому соборную церковь Софїи Премудрости Слова-Божїя, при великомъ господинѣ преосвященномъ Симеонѣ архіепископѣ Сибирскомъ и Тобольскомъ».

б) Какъ устроитель новыхъ церквей и монастырей, преосвященный Симеонъ навѣстенъ прежде всего постройкою въ архіерейскомъ домѣ «сѣиной» церкви. Церковь была посвящена имени 40 Севастійскихъ мучениковъ и напоминала преосвященному Симеону день его хиретонїи во епископа. Постройка начата вскорѣ по прибытіи архіепископа Симеона въ Тобольскъ и окончена въ 1652 году. Немало было хлопотъ архіепископу Симеону и въ дѣлахъ устройства Тобольскаго Знаменскаго монастыря, когда этотъ послѣдній 23 мая 1659 года почти весь сгорѣлъ отъ молніи. (Сибир. лѣтопись). Затѣмъ, въ 1651 году въ Ялуторовскомъ округѣ на правой сто-

¹⁾ *Древ. Вивл. т. 3, стр. 181.*

²⁾ *Истор. Росс. іерархіи. ч. 1, стр. 643.*

³⁾ *Сборникъ лѣт. подъ 1652 г.*

⁴⁾ *Записная книга о Сибирь.*

ронъ Псети преподобнымъ Рафаиломъ былъ устроенъ, по благословенію преосвященнаго Симеона, монастырь св. Троицы; въ 1653 году, въ 9 верстахъ отъ Тобольска по Иркутскому тракту, преосвященный Симеонъ основалъ Иоанно-Предтеченскій междугорскій монастырь. 9 марта 1653 года онъ самъ заложилъ здѣсь деревянную церковь во имя усѣкновенія главы Іоанна Предтечи съ придѣломъ Архангела Михаила. Церковь эта, говорить, существовала около 100 лѣтъ и находилась отъ настоящей лѣтней каменной очень недалеко. Иоанновскій монастырь былъ построенъ не для религіозной цѣли, не для монаховъ, а болѣе для того, чтобы быть загороднымъ архіерейскимъ домомъ. Вотъ почему онъ долго и былъ на содержаніи Тобольскаго архіерейскаго дома. Между прочимъ, въ 1657 году протѣрей Тобольскаго Софійскаго собора Матвей Бирюковъ пожертвовалъ монастырю свою довольно богатую заимку съ пахотною землею и сѣнокосными лугами ¹⁾. Въ 1656 году въ Березовскомъ округѣ на берегу Оби (и при рѣчкѣ Кодушкѣ) основанъ былъ монастырь св. Троицы Кодскій или Кондинскій; монастырь этотъ, какъ и другіе, былъ основанъ уже съ цѣлію религіозною. Преосвященный Симеонъ, когда задумалъ его постройку, заставилъ нѣкоторыхъ изъ обращенныхъ остяковъ написать просьбу о томъ, что прежде у нихъ въ Кодскомъ городкѣ были двѣ церкви, куда они собирались для богослуженія, но теперь эти церкви разрушились и христіанство между ними увячтожается. Такъ, очевидно, чтобы поддержать христіанство между остяками, преосвященный Симеонъ и учредилъ Кондинскій монастырь. Въ 1659 году основанъ въ Якутскѣ монастырь Спасскій, въ 1660—Туруханскій Троицкій, на устьѣ р. Нижней Тунгузки, впадающей въ Енисей; въ 1663 году—Киренскій Свято-Троицкій и Томскій—во имя Казанской Божіей Матери. Построеніе церквей и часовень во время управленія Сибирскою епархіею преосвященнаго Симеона шло соотвѣтственно увеличенію въ Сибири христіанскаго населенія. Такъ въ 1652 году положено основаніе Иркутска, ставшаго «острогомъ» въ 1661 году ²⁾; въ 1656 году явились остроги: Албазинскій, Теленбинскій, Балаганскій и Нерчинскій; въ 1659 году построенъ острогъ Ялуторовскій и вскорѣ за тѣмъ въ немъ церковь во имя Срѣтенія Господня ³⁾. Около 1663 года построена слобода «Царево городище» съ церковію во имя св. Троицы. Построенная сначала на лѣ-

¹⁾ Сказаніе о Тобольскихъ воеводахъ.

²⁾ Иркут. Губ. Вѣд. № 20, 1850 г.

³⁾ Дополненіе къ акт. историч. т. IV, № 58. Сиб. 1851 г.

вомъ берегу Тобола, на такъ называемомъ «Алганскомъ яру», слобода эта чрезъ нѣсколько лѣтъ была перенесена не много ниже по Тоболу и стала называться впоследствии городомъ «Курганомъ». Въ 1660 году былъ построенъ Мехонскій острогъ и въ немъ церковь во имя Рождества Христова. Наконецъ, въ послѣдніе годы управленія епархіею преосвященнаго Симеона, основана «Суерская» (Оспнова) слобода, первоначальные жители которой—Устюжане принесли съ собою икону Смоленской Божіей Матери, Одигитрии, до сихъ поръ чтимую не только въ Ялуторовскомъ округѣ, но и по всей Тобольской губерніи.

Историкъ Сибири Словцовъ въ своемъ «Историческомъ обозрѣніи Сибири» (т. I, стр. 151) свидѣтельствуетъ, что въ періодъ времени управленія преосвященнаго Симеона въ Сибири считалось духовенства бѣлаго съ причтами и съ боярскими дѣтьми архіерейскаго Софійскаго дома до 1500, а монашествующаго—до 100.

Ко времени управленія преосвященнаго Симеона относится, между прочимъ, слѣдующее событіе. «Отъ 14 ч. ноября образъ Вседержителя и Спаса нашего І. Христа, который потомъ поставленъ въ соборной церкви (значить, прежде образъ этотъ находился не въ соборѣ) у сѣвернаго столба, просіялъ въ предивныхъ и славныхъ чудесахъ и во исцѣленіи тяжкихъ и различныхъ недуговъ, о которыхъ находится написана особливая книжка». Сказаніе это записано въ Черепановской лѣтописи подъ 1654 годомъ.

Объ архіепископѣ Симеонѣ доподлинно извѣстно, что онъ три раза совершилъ поѣздку изъ Тобольска въ Москву. Раскроемъ причины этихъ его поѣздокъ. Въ первый разъ въ 1654 году преосвященный Симеонъ отправился въ Москву въ силу призывной грамоты патриарха Никона для «исправленія нѣкоторыхъ церковныхъ дѣлъ» ¹⁾. Можно догадываться, что это было за исправленіе дѣлъ. Въ этомъ году (1654) патриархъ Никонъ, рѣшившись исправить церковныя книги, созывалъ два собора: на нихъ-то безъ сомнѣнія былъ призываемъ и Симеонъ архіепископъ Тобольскій. Въ другой разъ онъ отправлялся изъ Тобольска въ Москву въ 1660 году. Лѣтописецъ, ²⁾ говоря о вторичномъ отъѣздѣ архіепископа Симеона въ Москву, замѣчаетъ, что архіепископъ «поѣхалъ на своихъ подводахъ (самъ) собою, о Софійскихъ домовыхъ нуждахъ бити челомъ Государю» и возвра-

¹⁾ *Тобольскій лѣтописецъ.*

²⁾ *Составитель Записокъ. Дневная Визл. стр. 192.*

тился уже чрезъ годъ (въ 1662 году) «на государевыхъ подводахъ, прѣтивъ прежнихъ приѣздовъ, а за Сибирскій выѣздъ и за подводы ему изъ государственной казны даны дельги прогонныя и пожалованъ отъ Великаго Государя вѣмъ, о чемъ ево челобитье было великому государю въ Москвѣ, вотчинами и крестьяны отнятыми и хлѣбомъ». Составляя сказаніе хлѣпописца съ нѣкоторыми царскими указами того времени, о историчной повѣздѣ архіепископа Симеона должно сказать слѣдующее. Известно, что Іоанномъ Грознымъ и Алексѣемъ Михайловичемъ (Улож. гл. XVII, ст. 42 и 43) было воспрещено монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, церквамъ и соборамъ приобретать вновь сейбъ вотчины, земли, покосы, рыбныя мѣста покупкою-ли то, въ даръ-ли отъ усердствующихъ или на поминованіе. Эти постановленія, конечно, падали и на Сибирскую епархію. Но духовенству Сибирскому было объ этомъ еще два особыя напоминанія, одно—въ 1659, а другое—въ 1662 годахъ. Вотъ, напримѣръ, что было писано при архіепископѣ Симеонѣ: «и Симеону архіепископу и впередъ по немъ будущимъ (Сибирскимъ архіереймъ), и за монастыри архимандритомъ и игуменомъ и строптелемъ, никакихъ бѣглахъ людей и кашенныхъ крестьянъ не принимать, и за собою во крестьяннехъ и въ бобыли и въ половинки не сажать, ни вторыми дѣлами, а которыхъ учнутъ принимать, и тѣхъ отдавать прихожихъ русскихъ, бѣглыхъ, крѣпостныхъ и посадскихъ людей и нашенныхъ крестьянъ, въ Сибири, изъ за архіепископа и изъ за монастырей, посадскихъ людей въ посады, а нашихъ великаго государя дворцовыхъ селянъ и черныхъ волостей въ нашего великаго государя волости, а помещиковъ и вотчинниковъ въ прежнія ихъ помѣстья и вотчины, по писцовымъ книгамъ и по выпискамъ и по всякимъ крѣпостямъ, противъ русскихъ городовъ» (Истор. акты 5, 48). Впрочемъ, надо замѣтить, что подобнаго рода царскія постановленія не только въ Сибири, но и въ самой Россіи въ точности не были исполняемы: и здѣсь и тамъ вотчины и земли духовенства продолжали по прежнему умножаться и увеличиваться. Касательно Сибирскаго духовенства это видно изъ того, что Тюменскіе татары и Верхотурскіе крестьяне жаловались на отнятіе у нихъ земель Софійскимъ архіерейскимъ домомъ.¹⁾ Селиться же на церковныхъ земляхъ въ Сибири было кому: изъ Россіи постоянно прибывалъ народъ. На бѣду архіепископа Симеона въ 1659 году, за годъ предъ отъѣздомъ его въ Москву, въ Сибири была перепись и размежеваніе земель. Безъ всякаго сомнѣнія у

¹⁾ *Собран. Госуд. грамот. ч. 4, стр. 352 и слѣд.*

Сибирскаго духовенства оказались лишнія вотчины и земли. Свѣтское начальство хотѣло отобрать ихъ. Симеонъ не уступалъ, отправился въ Москву и на этотъ разъ выигралъ. Ему были возвращены крестьяне и земли.

Въ третій разъ преосвященный Симеонъ отбылъ въ Москву 1-го марта 1663 года по требованію царской грамоты. Этотъ отъѣздъ былъ послѣднимъ; Симеонъ болѣе уже въ Сибирь не возвращался. Вскорѣ по пріѣздѣ въ Москву онъ былъ, какъ выражается лѣтописецъ ¹⁾, задержанъ на Вологодскомъ подворьѣ «*по некоторымъ дѣламъ*». Дѣла эти, конечно, были прежнія, т. е. Сибирскій Софійскій домъ не переставалъ умножать земли и забирать вотчины, потому что въ 1662 году было прислано отъ правительства утвержденіе не умножать земель и вотчинъ. Да и позднѣе, изъ грамоты 1678 года къ Туринскому воеводѣ, видно, что архіерейскій домъ и монастыри продолжали присвоивать земель, угодій и заводили вотчины, почему и веѣло крестьянъ, поселившихся послѣ переписи 1659 года, хотя бы то на показанныхъ земляхъ, перевести въ Томскъ для поселенія на казенныхъ земляхъ, а поселившихся на монастырскихъ земляхъ, пріобрѣтённыхъ уже послѣ переписи, приписать вмѣстѣ и съ землями къ ближайшимъ городамъ и острогамъ. ²⁾ Въ 16 день февраля слѣдующаго 1664 года прабывшій Сибирскій архіепископъ, не сказавшись никому, скрылся съ подворья, но на третій день (19 числа) оказался въ Покровскомъ Убѣжедомскомъ монастырѣ, что за Юзюю. Здѣсь онъ отказался отъ Сибирской епархіи ³⁾ и жилъ на покоѣ, по однимъ въ томъ же Убѣжедомскомъ монастырѣ, а по другимъ—въ Чудовѣ. Въ 1675 году онъ былъ посылаемъ патриархомъ Іоанномъ въ Макаріево-Уженскій монастырь «*ради сыску и свидѣтельства мошей Чудотворца Макарія и ради приѣма того подлиннаго сыску*» ⁴⁾ Изъ одного сказанія видно, что Симеонъ, живя въ Чудовѣ монастырѣ, былъ справщикомъ (цензоромъ) книгъ; это значить, что онъ, какъ человѣкъ просвѣщенный, наблюдалъ за печатаніемъ церковныхъ книгъ, кромѣ того онъ участвовалъ въ общемъ управленіи Російскою церковію, присутствовалъ, напримѣръ, на Московскихъ соборахъ и, между прочимъ, на соборѣ 1678 года, которымъ было воспрещено по

¹⁾ *Сборн. лѣт. листъ 129. Древн. Вивл. стр. 195.*

²⁾ *Слов. 325 и слѣд. и Грам. на стр. 352.*

³⁾ *Истор. акты V, 480 и слѣд.*

⁴⁾ *Записки Им. Архива общества томъ X.*

епархіальнымъ городамъ въ Вербное воскресеніе «читать ѣженіе архіереемъ на ослати». (Алт. Археогр. эвсп. т. 4, стр. 309).

Изъ послѣднихъ обстоятельствъ жизни преосвященнаго Симеона можно дѣлать нѣкоторые выводы относительно его качествъ. 1) Изъ того, что онъ былъ справщикомъ книгъ, можно съ достовѣрностію заключить, что онъ былъ пастырь просвѣщенный. Дѣло исправленія книгъ происходило при патриархѣ Никонѣ и послѣ Никона, а при этомъ патриархѣ нельзя было быть невѣждою и вмѣстѣ справщикомъ книгъ, какъ это бывало, напримѣръ, при патриархѣ Іосифѣ. Образованность архіепископа Симеона подтверждается и тѣмъ выше указаннымъ обстоятельствомъ, что онъ былъ призванъ въ числѣ прочихъ Сибирскихъ іерарховъ на Московскій соборъ 1654 года, чтобы «исправить церковныя книги съ греческихъ и старыхъ російскихъ харатейныхъ». Затѣмъ мы знаемъ, что архіепископъ Симеонъ прибылъ въ Tobольскъ въ то время, когда Никонъ былъ новгородскимъ митрополитомъ и когда было уже извѣстно, какіе порядки онъ учреждаетъ въ Новгородѣ и какъ эти порядки нравились царю Алексѣю Михайловичу. Если преосвященный Симеонъ, по прибытіи въ Tobольскъ заводилъ тѣже порядки, что и Никонъ въ Новгородѣ (правильное, по возможности, пѣніе, сказываніе поученій, чтеніе псалтири посреди церкви и т. п.), то понятно, что онъ имѣлъ столько смысла, благоразумія и вкуса, что Икононовскія улучшенія ему нравились. 2) Можно полагать, что характеръ Симеона былъ не совсѣмъ пастырскій. Такъ мы уже видѣли, что онъ напр. былъ задержанъ на Вологодскомъ подворьѣ и, какъ кажется за то, что продолжалъ, не смотря на распоряженія правительства, уможать свои вотчины. Объ этомъ же можно заключить и изъ того, что въ 1658 году, по указу святѣйшаго патриарха Никона, преосвященный Симеонъ на цѣлый годъ былъ запрещенъ въ священнослуженіи. Послѣднее обстоятельство такого рода, что интересно было бы знать о немъ подробности. Къ сожалѣнію, дѣтально передаетъ намъ только фактъ запрещенія, говоря: «архіепископъ Сибирскій Симеонъ былъ подъ запрещеніемъ *духовенства Рождества Христова* (что-то непонятно), во весь годъ не велѣно ему служить божественной литургіи,»—(значить, запрещеніе архіепископа Симеона въ священнодѣйствіи продолжалось съ Рождества 1657 до Рождества 1658 года), объ остальномъ же можно судить только предположительно. Можетъ быть, запрещеніе архіепископа Симеона въ священнослуженіи находилось въ связи съ дѣломъ протопопа Аввакума. Этотъ расколочитель былъ

сосланъ въ 1656 году въ Сибирь. Его довели до Тобольска; здѣсь архіепископъ Симеонъ былъ землякъ Аввакума, онъ далъ ему мѣсто при одной церкви и Аввакумъ жилъ въ Тобольскѣ съ годъ. Въ Тобольскѣ, какъ и вездѣ, ссорился съ разными чиновными лицами: такъ, заступившись за дячка своей церкви Антонія, онъ выскѣкъ архіерейскаго дяка (секретаря) Ивана Струну въ церкви ремнемъ, — «постегалъ его ремнемъ нарочито» — какъ говорилъ самъ. Произошелъ оттого «мятежъ» и цѣлый мѣсяцъ Аввакумъ долженъ былъ прятаться, чтобы его не бросили въ воду. Архіепископъ Симеонъ въ это время былъ въ Москвѣ, а когда возвратился, Аввакумъ съумѣлъ востановить его противъ Струны и въ недѣлю православія они оба возгласили ему «анаѹему» за потворство кровосмѣшенію. Въ соборѣ по этому случаю произошло смятеніе и вотъ за это-то, можно по крайней мѣрѣ предполагать, архіепископъ Симеонъ и былъ подѣ запрещеніемъ; что же касается Аввакума, то его отравили дальше въ Сибирь въ Даурію.

Годъ смерти преосвященнаго Симеона неизвѣстенъ, но несомнѣнно, что онъ скончался и погребенъ въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

7-го числа с. м., въ 4 часу утра, скончался отъ чахотки инспекторъ Тобольской дух. семинаріи, коллежскій совѣтникъ *Иванъ Павловичъ Кеснофонтовъ*, на 43 году отъ рожденія. Покойный былъ уроженецъ Тобольской губерніи, тарскаго округа, сынъ дячка; обучался первоначально въ Омскомъ духовномъ училищѣ (переведенномъ послѣ въ Ишимъ), потомъ въ Тобольской семинаріи и въ Казанской духовн. академіи, въ коей въ 1870 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Съ академической скамьи молодой кандидатъ поступилъ на службу въ родную свою семинарію—Тобольскую, на кафедрѣ церковной исторіи, занимал временно и другія преподавательскія должности, какъ-то: по основному и нравственному богословію, по всеобщей гражданской исторіи, по нѣмецкому языку. Съ 1871—1875 г. (до времени полнаго преобразованія семинаріи), вмѣстѣ съ преподавательскою должностію, П. П. несъ обязанности помощника инспектора, состоялъ также членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія. Въ 1878 г., за смертію и. д. инспектора семинаріи А. П. Гиганова, выбранъ на его должность, которую и проходилъ съ рѣдкимъ усердіемъ до самыхъ послѣднихъ дней своей

жизни. — Иванъ Павловичъ отличался выдающимся здоровьемъ и только за послѣдніе полтора года сталъ жаловаться на боль въ груди; къ радикальному лѣченію не приступалъ, надѣясь на восстановление своего здоровья, при крѣпкомъ организмѣ, но безпокойства служебныя не могли быть благоприятными условіями къ восстановленію его. Лѣтомъ текущаго года, по совѣту врача, П. П. взялъ временный отпускъ для лѣченія кумысомъ. Поѣздка въ степь впрочемъ не принесла ему облегченія, но видимо болѣе его ослабила; по возвращеніи изъ отпуска онъ не оставалъ своихъ инспекторскихъ обязанностей, пока совершенно ослабленный, недѣли за три до своей смерти, слегъ въ постель, изъявивъ желаніе подать прешеніе объ отставкѣ; изготовлено было и прешеніе, но за слабостію силъ не могъ его подписать. — Погребеніе умершаго предварено было многократными литіями, которыя совершала семинарская и училищная корпораціи, а также многіе изъ Тобольскаго градскаго духовенства — родственники или бывшіе ученики и товарищи покойнаго. Въ 8-е число, во 2 часу дня, совершена была въ квартирѣ усопшаго панихида въ присутствіи Его Преосвященства, который, благословивъ осиротѣлую семью, изъявилъ желаніе совершить на другой день обрядъ погребенія. Въ день погребенія выносъ покойнаго послѣдовалъ въ 10-мъ часу утра, въ монастырскую Знаменскую церковь, въ сопровожденіи многочисленныхъ его почитателей, сослуживцевъ и воспитанниковъ семинаріи. Ко времени пѣнія причастнаго стиха прибылъ въ храмъ Архимандритъ и, возложивъ вѣнокъ на умершаго, прослѣдовалъ въ алтарь, откуда, по окончаніи литургіи и облаченіи въ архіерейскія одежды, вышелъ съ присутствовавшими за литургіей духовенствомъ на среднюю храма, для совершенія чина погребенія. Отпѣваніе было трогательное, сопровождалось произнесеніемъ рѣчей и стройнымъ пѣніемъ двухъ хоровъ — архіерейскаго и семинарскаго.

На кладбище тѣло усопшаго провожено было ректоромъ семинаріи, въ соучастіи большинства изъ городского духовенства и почитателей усопшаго; гробъ несутъ былъ наставниками и воспитанниками семинаріи. Погребеніе окончено въ три часа дня.

Послѣ Ивана Павлов. остались супруга, малолѣтніе сынъ и двѣ дочери. — За службу П. П. былъ награжденъ орденомъ св. Станислава и св. Анны 3 степени.

Многія прекрасныя черты характера умершаго — личныя и служебныя достаточно обрисованы въ нижеприводимыхъ надгробныхъ рѣчахъ, произ-

несенныхъ предъ выносомъ его въ храмъ и во время самаго отпѣванія.

Рѣчи предъ выносомъ усопшаго въ церковь.

1.

Къ тебѣ, незабвенный наставникъ и сослуживецъ, я обращаюсь съ рѣчью, къ тебѣ, котораго роковая смерть неожиданно вырвала изъ нашей среды. Въ лицѣ твоёмъ мы лишились честнаго и благороднаго труженика, весьма разумнаго и распорядительнаго начальника и въ высшей степени добраго и миролюбиваго товарища.

Не смотря на продолжительную твою болѣзнь, мы имѣли надежду, что здоровье твое поправится, и ты съ бодрымъ духомъ и твердою рукою приступишь къ отправленію своихъ обязанностей. Но, неповѣдими судьбы Господни! душа оставила бренное тѣло, крѣпкая рука опустилась навсегда и мы собрались сюда воздать тебѣ заслуженную дань признательности и уваженія, любви и преданности и сказать тебѣ послѣднее «прости»!

Да, ты повстинѣ достоинъ похвалы. Судя почеловѣчески, на твоей жизни мы незнаемъ пятна, на которое можно было бы указать,—твое земное существованіе вѣѣ упрековъ со стороны нашей. Ты жилъ не ради прибытка, не ради славы и почестей.—Цѣлю всей твоей жизни было святое дѣло воспитанія и обученія юношества. Для достиженія этой цѣли ты не жалѣлъ своего здоровья, и жизнь свою положилъ ради ея. Даже продолжительная болѣзнь не останавливала тебя отъ выполненія твоего святаго долга. Уже изнуренный недугами болѣзни, даже за послѣдніе дни своей жизни ты, какъ вѣрный стражъ, не покидалъ своего поста и чрезъ силу, не заботясь о себѣ, не переставалъ исполнять своихъ многотрудныхъ обязанностей въ качествѣ инспектора и преподавателя семинаріи. Ты честно умеръ, какъ воинъ среди брани, высоко неся свое святое знамя; тогда какъ дѣло твое и обязанности были повстинѣ многотрудны и многосложны. Какъ инспекторъ, ты долженъ былъ наблюдать за физическимъ и нравственнымъ воспитаніемъ учениковъ; какъ членъ правленія, ты былъ обязанъ присутствовать на всѣхъ его собраніяхъ; какъ преподаватель, ты долженъ былъ ходить въ классъ. И ты ревностно и добросовѣстно все это выполнялъ. Нужно только удивляться и смиренно преклоняться предъ твоей непоколебимой энергіей и силой характера, предъ столь высокимъ пониманіемъ своего долга и тѣми религіозными и нравственными убѣжденіями,

въ силу которыхъ ты такъ поступалъ.—Твоя жизнь для насъ въ высшей степени поучительна. Твоя аккуратность и неунынная дѣятельность въ дѣлѣ воспитанія, твоя забота и попеченіе о вѣрннхъ твоему наблюденію воспитанниковъ достойны подражанія. Въ самомъ дѣлѣ, сколько нужно имѣть терпѣнія и настойчивости, здравой разсудительности и хладнокровія, чтобы во время одного предостеречь отъ ошибокъ, другаго, уже совершившаго проступокъ, направить на истинный путь, иному дать наставленіе, другому выяснить его обязанности. И такому трудному дѣлу ты, усонный, посвятилъ всю свою жизнь. Какъ близко стоящій къ дѣлу воспитанія, и долженъ сознаться, что трудъ, взятый тобою, былъ для тебя не легкой ношею; тѣмъ менѣе ты безропотно несъ его. Сколько было за 17 слишкомъ лѣтъ твоей службы непріятностей и такихъ случаевъ, когда душа твоя была возмущена, когда твоя нравственная природа была потрясена тѣмъ, или другимъ проступкомъ воспитанника! Не здѣсь ли нужно искать причину начала твоей жестокой болѣзни, преждевременно унесшей тебя изъ этой юдоли плача?

Повнимательнѣе всмотрѣвшись въ твою жизнь, нельзя не удивляться твоей тактичности и умѣнію обращаться съ воспитанниками. Ты всегда сохранялъ присутствіе духа и никогда не выходилъ изъ терпѣнія. Ты хорошо изучалъ природу человѣка, въ частности жизнь воспитанниковъ, и потому каждый шагъ твой былъ вѣренъ, каждое слово было у мѣста. И ты достигъ своей цѣли—быть полезнымъ дѣвателемъ на неприящъ просвѣщенія и воспитанія юношества. Въ глазахъ воспитанниковъ ты приобрѣлъ авторитетъ и уваженіе; твоя недлинная, но многозначительная рѣчь всегда находила отголосокъ въ душахъ учениковъ.

Не менѣе назидательна и та сторона твоего характера, что ты со всѣми жилъ въ мирѣ, никогда не вступалъ въ пренія, слѣдуя глубокой истинѣ, что человѣкъ познается не по словамъ, но по дѣламъ. Какъ самъ ты былъ неутомимымъ труженикомъ, такъ и въ другихъ искалъ и цѣнилъ это качество. Свято исполнить свой долгъ—вотъ былъ девизъ всей твоей жизни. Ты никогда отъ него не отступалъ, и насъ научалъ болѣе серьезно относиться къ своимъ обязанностямъ.

Да, ты теперь ушелъ отъ насъ, но твоя душа, твой духъ навсегда останется съ нами. Дѣла рукъ твоихъ всегда будутъ напоминать намъ о тебѣ и память о тебѣ сохранится между нами до конца нашихъ дней.

Чѣмъ же мы отплатимъ тебѣ, Иванъ Павловичъ, за всѣ твои добрыя

дѣла? Почести и славы тебѣ не нужны, пышная одежды и богатства ты отъ насъ не примешь. Но у насъ есть одно, что будетъ пріятно тебѣ и твоей душѣ—это молитва, которую мы и идемъ съ тобою вознести въ храмъ Божіемъ,—въ этомъ такъ давно и долго любимомъ мѣстѣ отдохновенія твоей души, въ дни ея смутенія!

Пом. Инспектора семинаріи К. Гусевъ.

2.

Многоуважаемый Иванъ Павловичъ!

Гробъ съ покоющимся въ немъ тѣломъ твоимъ представляетъ для всѣхъ насъ нѣчто въ крайней степени неожиданное. Ты, когда-то полный силъ, цвѣтушій здоровьемъ, которому, б. м., не разъ завидовалъ каждый изъ насъ, ты работавшій подчасъ, такъ сказать, за десятерыхъ, разливашій вокругъ себя жизнь и довольство, внезапно похищаешься изъ нашей среды смертію. Болѣзнь твоя, возникшая въ силу ли пренебреженія обычными мѣрами осторожности и поддерживаемая б. м. тѣмъ, что ты, Ив. П., (прости за откровенность) болѣе, чѣмъ было можно и должно, положился на стойкость и крѣпость своего организма, болѣзнь твоя незамѣтно развила въ смертный недугъ. Когда-то мощная крѣпость твоихъ силъ на глазахъ всѣхъ насъ быстро рушилась. Некуство опытнаго врача и его коллегъ оказалось безсильнымъ... И вотъ, множество знаемыхъ и знавшихъ тебя живаго, добраго, дѣятельнаго, благодушнаго человѣка, вдругъ поражается вѣстію о твоей преждевременной кончинѣ...

Казалось нѣкоторое время, что изнурительно-тяжкая болѣзнь оставила тебя, что настали минуты успокоенія и облегченія, такъ обрадовавшія твоихъ приближенныхъ; но увы! они были печальнымъ предвѣстіемъ... За нѣсколько дней до своей кончины, ты воспрянулъ духомъ и какъ будто сталъ освобождаться отъ своей страшной и пожирающей тебя болѣзни, принесъ сокрушенную исповѣдь и съ благовѣніемъ принялъ св. Дары. За тѣмъ, за два, за три дня до кончины встрѣчалъ и провожалъ всѣхъ носѣщавшихъ тебя радующихся взглядомъ, добрымъ и ласковымъ словомъ пріѣтствія и пожеланія. И вдругъ тебя не стало... Тѣло твое—эта ладья, на которой носился духъ твой по волнамъ житейскаго моря, пришедшее отъ болѣзни въ ветхость, не выдержало напора смертной бури; опрокинулась сія ладья и духъ твой канулъ въ вѣчность.

Однако не вѣрится, чтобы ты, Ив. П., погибъ для насъ и для Бога! Такъ смотрѣть, такъ ласково говорить, какъ смотрѣлъ и говорилъ ты

предъ смертію, не могутъ погибающіе. Отъ чего такъ? Разгадка не далеко. У тебя, Ив. П., какъ человѣка, получившаго твердое религіозное воспитаніе, умудреннаго опытомъ жизни, былъ сдѣланъ большой духовный запасъ на часъ смертной нужды и скорби. Во время своей жизни, среди довольства, ты крѣпко держался христіанской православной вѣры, поминалъ церковь и ея заповѣди и честно выполнялъ долгъ своего хотя и не столь высокаго, но довольно труднаго призванія быть руководителемъ и наставникомъ многихъ и многихъ юношей. Во всѣхъ случаяхъ своей жизни, ты, Ив. П., всегда стоялъ на высотѣ своего призванія и ко всему относился съ глубокимъ вниманіемъ, рассматривая каждое, касающееся до тебя дѣло всесторонне на пользу и наученіе себѣ и другимъ. Всѣхъ поражала въ тебѣ твой ровный, твердый характеръ. Въ твоихъ глазахъ всѣ были, или по крайней мѣрѣ, могутъ быть прекрасными людьми, если съ ними обращаться строго-справедливо и въ тоже время ласково кротко. При встрѣчѣ съ огорченіями, которыхъ, надо сказать, на твою долю, какъ руководителя юношества, выпадало не мало, ты бывало тоже вспыхнешь, но чрезъ минуту опять ясный, веселый, ласковый, привѣтливый, опять тотъ же всѣмъ уважаемый Ив. П.! Такъ что едва-ли найдется изъ воспитанныхъ тобою кто-либо, который бы остался злопамятнымъ къ тебѣ и къ твоимъ всегда правдивымъ и законнымъ требованіямъ.

Вотъ эти-то высокія качества твоей души и были тѣмъ елеемъ, который необходимъ былъ и на самомъ дѣлѣ пригодился во время страшной твоей болѣзни, которымъ освѣщались послѣднія минуты твоей жизни въ здѣшнемъ мірѣ суеты. Сердце, укрѣпленное въ вѣрѣ, преданное церкви, полное любви и благожеланій, даже разрываясь, не охладѣло. И все доброе въ тебѣ, Ив. П., не осталось безплоднымъ. О чемъ свидѣлствуетъ эта искренняа глубокая печаль, эти горячія слезы, съ которыми оплужаютъ твой гробъ присныя и знаемыя твои? Не припоминаются ли имъ у этого гроба множество разныхъ услугъ, одолженій, дѣйствій любви и неизбежнаго при ней самоотверженія съ твоей стороны? Всѣмъ извѣстно, какъ горячо ты любилъ своихъ близкихъ, особенно ближайшихъ... Кто знаетъ, не усиленныя-ли думы о благоустроеніи дома, о будущемъ дѣтей, при нынѣшнихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, были причиною, ускорившею твою преждевременную смерть? Многіе добрые случаи изъ твоей жизни, м. б., уже и ускользнули изъ памяти, но не безслѣдно: въ сокровенной глубинѣ сердца каждаго изъ насъ, имѣющаго то или другое отношеніе къ

тебѣ, долженъ непремѣнно остаться неизгладимый слѣдъ этихъ отношеній, который теперь и вызываетъ эти горячія слезы... Эти слезы—лучшая похвала тебѣ, Ив. П., особенно при томъ сознаниі, что онѣ исторгаются не во имя жизненной нужды, а льются отъ одного чистаго любящаго сердца. Такъ-то дорогъ ты, Ив. П., своимъ приснымъ. Но ты дорогъ не однимъ имъ. Ты дорогъ и всѣмъ намъ; ты дорогъ всей семинаріи, изъ стѣнъ которой вотъ, вотъ увесутъ этотъ гробъ съ твоимъ тѣломъ.

О чемъ много, какъ не о любви и глубокомъ уваженіи къ тебѣ говорить эта корпорація г.г. наставниковъ семинаріи и учителей здѣшняго училища, собравшаяся въ твоему гробу въ полномъ своемъ составѣ и это множество воспитанниковъ? Всѣ мы, въ данную минуту, сошлись здѣсь у тебя въ квартирѣ, чтобы составить тотъ, изготовленный не изъ благоухающихъ вѣтвѣвъ, а изъ живыхъ искренно уважающихъ тебя, Ив. П., сердець, тотъ вѣнокъ, какими украшаются въ настоящее время скромные труженики на поприщѣ воспитанія юношества. Будь увѣренъ, Ив. П., что этотъ вѣнокъ изъ любящихъ и уважающихъ тебя сердець не сравнимо прочнѣе всякаго другаго вещественнаго вѣнка. Обыкновенные вѣнки со временемъ ветшаютъ и совершенно изгниваютъ; этотъ же вѣнокъ можно назвать вѣчнымъ твоимъ достояніемъ; онъ долго, долго и, б. м., никогда не разорвется, хотя всѣ мы и разойдемся, каждый къ своему дѣлу, когда мрачная могва сокроетъ въ себѣ тебя отъ нашихъ чувственныхъ взоровъ. Каждый изъ насъ въ своей душѣ долго, долго будетъ носить твой образъ и помнить въ своихъ молитвахъ тебя добраго, ласковаго, привѣтливаго и ко всѣмъ благорасположеннаго человека!

Надѣюсь, что и питомцы твои, сознавъ какъ ты истощался въ своихъ усиліяхъ облагородить ихъ сердца, направить ноги ихъ на настоящую дорогу жизненнаго пути, утѣшить, обрадовать, а нерѣдко и помочь и матеріально въ ихъ затруднительно-бѣдственныхъ положеніяхъ, сознавъ все это, и они тоже не забудутъ своего добраго руководителя и наставника, не престанутъ утѣшать духъ твой добрымъ словомъ воспоминанія, своими теплыми молитвами о тебѣ, особенно когда многіе изъ нихъ будутъ предъстоить, какъ служители Божіи, предъ алтаремъ Отца нашего небеснаго, который, чрезъ продолжительную болѣзнь, выжегши какъ бы раскаленнымъ желѣзомъ въ душѣ твоей всѣ скверны духа и плоти твоей, въ самое нужное время своею мощною рукою Вседержитель и Промыслитель о всемъ подклонилъ тебя подъ сѣнь спасающей благодати Сына Своего,

Господа нашего Иисуса Христа.

Буди же благословенъ путь твой, дорогой нашъ Пв. П., путь, въ оныя же идеши днесь-на мѣсто упокоенія.

Пом. Смотрителя дух. училища П. Зеленова.

За литургіей, вмѣсто причастья, произнесена была проповѣдь духовникомъ семинаріи, священникомъ о. Кирианомъ Иштуховымъ. Въ проповѣди останавливается вниманіе слѣдующая тирада, характеризующая личность усопшаго.

«Почившій справедливо заслужилъ себѣ при жизни своей почтеніе отъ знающихъ его и по смерти своей память добрую. Почившій принадлежалъ къ роду людей, вполне соответствующихъ значенію этого слова. Какъ во плодахъ узнаютъ родъ растенія и его доброкачественность, такъ и мы по словамъ и дѣламъ почившаго судили объ его убѣжденіяхъ и душевной настроенности. Можетъ быть, пока почившій былъ живъ, величіе его духа и чистота его сердца не всѣми были вполне поняты и оценены. Но теперь у гроба, предъ очами Всевидящаго Бога, конечно, никто не отвергнетъ и искривій согласится, что мы лишились не только глубоко-нравственнаго, но и высочайшаго челоуѣка. При прощаніи съ почившимъ чувствуемъ тяжелую утрату и печальную пустоту, образовавшуюся въ семьѣ нашей его отшествіемъ.

Но не плакать и скорбѣть будемъ мы у гроба его... *Смерть покою мужу* (Іов. 3, 23), говоритъ многострадательный праведникъ; т. е. всякому челоуѣку смерть служитъ успокоеніемъ отъ тяжелыхъ трудовъ, на которые обреченъ земнородный, отъ изнурительныхъ болѣзней, какъ необходимыхъ слѣдствій брешности тѣлеснаго состава нашего, отъ разныхъ невгодъ и потрясеній, неизбѣжныхъ во всякомъ образѣ жизни частной и общественной... Что такое была жизнь умершаго? Непрерывный рядъ трудовъ, соединенныхъ съ лишеніями и скорбями и перенесенныхъ съ твердостью и постоянствомъ, достойными вѣрнаго раба Христова,—трудовъ, начавшихся въ томъ далекомъ времени дѣтства, когда онъ, бѣдный сирота, вышедшій изъ убогаго жилища сельскаго причетника, какъ дикій полевой цвѣтокъ, пересаженъ былъ въ вертоградъ школы—отъ низшей до высшей, и здѣсь во всей полнотѣ переживалъ всю горечь «корни ученія», и кончившихся послѣдними днями его жизни, когда онъ, въ многотрудномъ званіи инспектора духовной родной своей школы не зналъ ни минуты по-

кой и пересталъ понимать, что значить отдыхать и развлекаться. Это жизнь, полная непрестанной, мудрой и серьезной дѣятельности на пользу церкви, общества, науки и школы, — жизнь, отданная безраздѣльно, всецѣло, съ явнымъ самоотверженіемъ своему долгу. Это жизнь, никогда не останавливавшаяся въ своемъ развитіи, но двигавшаяся впередъ и впередъ по пути добра, правды и любви, переходившая «отъ силы въ силу» и, по нашему человѣческому разумѣнію, довольно уготованная для достиженія *мысли* *возраста исполненія Христоваго*...

Рѣчи предъ отпѣваніемъ.

1.

Незабвенный нашъ сослуживецъ и добрый товарищъ Пв. Павловичъ!

Въ эти грустныя минуты, когда твои почитатели, сродники, товарищи и воспитанники собрались около твоего гроба, чтобы отдать тебѣ послѣдній христіанскій долгъ, позволь намъ, въ облегченіе скорби нашей о дорогой для насъ уtratѣ и въ назиданіе руководимому тобою духовному юношеству, воскресить въ своей памяти пріятныя и поучительныя (а другихъ и не могло быть) воспоминанія о тебѣ, какъ преподавателѣ, воспитателѣ, семьянищѣ и товарищѣ и хотя въ общихъ чертахъ обрисовать твой нравственный образъ, какъ онъ отпечатался въ душѣ твоихъ сослуживцевъ.

Не обинуясь можно сказать, что здѣшняя семинарія, твоя *alma mater*, лишилась въ лицѣ тебя одного изъ неутомимыхъ, честныхъ и многоплодныхъ труженниковъ на учебно-воспитательномъ поприщѣ. Подобно трудолюбивой пчелѣ собиралъ ты отовсюду все, что относилось къ преподаваемому тобою предмету, выжималъ, такъ сказать, лучшіе соки изъ всей обширной литературы своего предмета (церк. исторіи и основн. богословія), пополняя при томъ и этотъ богатый матеріалъ, взятый изъ академическихъ лекцій, ученыхъ сочиненій и дух. журналистики, переводами съ нѣмецкаго языка. Свѣдѣнія, сообщаемыя тобою ученикамъ и изложенныя въ запискахъ, въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ по своему объему годны были бы и для академическихъ чтеній. Во всякомъ случаѣ все преподаваемое тобою воспитанникамъ сем. по церк. исторіи, основн. богосл. и свящ. писанію составляетъ плодъ всесторонняго и серьезнаго наученія преподаваемыхъ тобою предметовъ и свидѣльствуетъ о твоемъ самомъ добросовѣстномъ, серьезномъ и вмѣстѣ сердечномъ, задушевно-тепломъ отношеніи къ своему преподавательскому долгу.

Стоя на высотѣ своего призванія, какъ преподаватель, ты уже всталъ почти на идеальную высоту, какъ воспитатель. Широко и глубоко понимал задачу воспитательнаго дѣла, ты старался быть до самоотверженія точнымъ въ исполненіи своихъ инспекторскихъ обязанностей. Вставая въ 6-ть часовъ на утреннюю молитву, ты оканчивалъ свой инспекторскій надзоръ за учениками лишь въ 11-ть часовъ ночи, когда ежедневно въ твоёмъ присутствіи гасились лампы въ занятыхъ комнатахъ и корридорахъ. На сонъ тебѣ оставалось только 7-ми часовъ въ сутки (послѣ обѣда тебя часто видѣли гуляющимъ по тротуарамъ ведущимъ отъ инспекторской квартиры до церкви), да и изъ этихъ 7-ми часовъ ты удѣлялъ нѣсколько времени на свой трудъ по исторіи мѣстной семинаріи, на чтеніе дух. и свѣтскихъ журналовъ (газеты читались только преимущ. во время занятыхъ часовъ въ присутствіи учениковъ, также и послѣ обѣденной прогулки). При такомъ распредѣленіи времени, при такомъ отношеніи къ дѣлу, исполненіе тобою своихъ воспитат. обязанностей соединено было съ нѣкоторымъ самоотверженіемъ. Чтобы быть такимъ точнымъ и аккуратнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей, быть почти весь день и вечеръ при ученикахъ и между наставниками, тебѣ нужно было почти совершенно отказаться отъ обществ. развлеченій, а отъ части и тихихъ семейныхъ радостей, такъ какъ insp. обязанности отрывали тебя отъ семейнаго очага, тебѣ нужно было жертвовать въ пользу общаго воспитат. дѣла своимъ личнымъ благополучіемъ и даже здоровьемъ. Рѣдко тебя можно было видѣть въ обществѣ, но и тогда, когда ты бывалъ въ обществѣ или принималъ у себя гостей, ничто не могло удержать тебя отъ посѣщенія ужина и общей молитвы. Послѣ всего сказаннаго о твоихъ неисполненныхъ, физически невозможныхъ трудахъ по инспекторскому надзору, ужели мы погрѣшимъ противъ истины, если на нихъ укажемъ, какъ на одну изъ причинъ твоей преждевременной кончины. Бдительный и неослабный, твердый инспекторскій надзоръ, конечно, necessitas и безъ непріятностей, которыя тѣмъ вреднѣе могли отзываться на твоёмъ здоровьѣ, что ты всегда старался сохранить наружное спокойствіе и мало съ кѣмъ изъ сослуживцевъ дѣлился своими душевными страданіями, причиняемыми учениками, относившимися несочувственно или легкомысленно къ требованіямъ дисциплины; съ самими же воспитанниками ты былъ всегда благороденъ, сдержанъ, ровенъ, наружно спокоенъ.

Обращаясь наконецъ къ тебѣ, высокоуважаемый Иванъ Павловичъ,

какъ въ семьянину и товаришу. Нисколько не будетъ преувеличеніемъ или лестію съ моей стороны, если я скажу, что ты былъ образцовымъ и семьяниномъ, любящимъ мужемъ и отцомъ, радуннымъ хозяиномъ хлѣбосоломъ и добрымъ, симпатичнымъ, многосторонне-свѣдущимъ товарищемъ-собесѣдникомъ. Кто изъ близкихъ, зная твое благородное и великодушное сердце и цѣня въ тебѣ семейныя добродѣтели, не радовался твоему полному семейному счастью! Никто не завидовалъ тебѣ, а все знавшіе тебя радовались за тебя. Своими товарищескими отношеніями, всегда искренними и задушевными, ты сумѣлъ отклонить отъ себя зависть, а тѣмъ болѣе недоброжелательство, и мы съ полною увѣренностію можемъ сказать, что какъ все тѣ твои родственники, почитатели, сослуживцы и воспитанники, кои собрались теперь у твоего гроба, чтобы исполнить въ отношеніи тебя послѣдній христіанскій долгъ, такъ и отсутствующіе сродники и знакомыя вознесутъ теплыя молитвы къ престолу Всевышняго, «да не низведенъ будешь на мѣсто мученія, но да вчинишь ты Господь, идже свѣтъ животный».

Испр. д. инспектора семинаріи П. Саломовъ.

2.

Презудрый изрекъ въ наставленіе намъ: «помни послѣдняя твоя и вовѣки не согрѣшишь». Кажется, чего естественнѣе и легче, какъ помнить о томъ, что неминуемо, рано или поздно, должно случиться съ нами; но заботы по исполненію нашего служебнаго долга, а чаще разныя житейскія влеченія и привязанности такъ занимаютъ и, какъ бы, угнѣняютъ насъ, что незамѣтно, но непрерывно почти совершенно изгоняютъ изъ нашей памяти мысль о сихъ послѣднихъ и прежде всего о смерти. Но вдругъ смерть и гробъ предъ нами, и въ особенности челоука низмата намъ и даже близкаго намъ, и вотъ неволью, какъ бы неожиданно, насъ поражаетъ мысль: что такое, зачѣмъ смерть и этотъ гробъ и неужели и насъ постигнетъ таже участь?... Да, рано или поздно постигнетъ. Но если когда, то видя сей гробъ и лежащаго въ немъ нашего собрата по службѣ и содруга, неволью, неотвязно напаоляетъ душу псаломское поленіе: «Господи скажи ми кончину мою и число дней моихъ, кое есть»? Предъ нами въ гробу уже лежитъ тотъ, кто былъ могуче б. м. многихъ въ насъ и духомъ и тѣломъ, и такъ дорогъ тому дѣлу, у котораго онъ былъ поставленъ! Какъ, зачѣмъ такъ преждевременно отходить этотъ истинный труженникъ, когда и общество и семья такъ нуждаются въ его жизни и трудѣ?...

Но судьбы Божія неисповѣдны: «яко испытани судове Его и

неислѣдованн путіе Его!»! Одно можемъ сказать, что усопшій «восхищенъ бысть, да не злоба измѣнить разумъ его, или леть прельстить душу его», и что хотя онъ, по нашему сужденію, жилъ среди насъ недолго, но—скажемъ словами тогоже премудраго: «не въ долговѣчности старость, и не числомъ лѣтъ измѣряется. Достигши совершенства въ короткое время, усопшій исполнялъ долгія лѣта. Ибо душа его была угодна Господу.

Да, если о комъ, то о семъ усопшемъ можно съ увѣренностію сказать, что онъ достигъ совершенства и исполнялъ уже долгіе дни; ибо всемъ извѣстно, что вся жизнь его была достиженіемъ сего совершенства въ исполненіи своей службы и своего долга. Служба же эта такова, что какъ бы не исполнялъ ее усердно, никогда нельзя успокоиться и сказать, что сегодня и все сдѣлалъ, какъ слѣдуетъ и, слѣд., принесъ пользу обществу и исполнялъ свой долгъ. Достаточно вспомнить, что на инспекторѣ семинаріи, кромѣ многихъ другихъ сложныхъ обязанностей, лежитъ въ особенности наблюденіе за поведеніемъ воспитанниковъ, охраненіе ихъ здоровья тѣлеснаго и душевнаго, но главное: направленіе ихъ воли и приведеніе ея въ согласіе съ волею Божіею, ибо воспитываемые юноши готовятся на служеніе православной церкви и даже прямо быть пастырями сей церкви. Дѣло великое, святое, а потому для каждаго руководителя многотрудное и отвѣтственное!

Тутъ нельзя отнестись механически и, разъ направивъ, успокоиться и быть увѣреннѣмъ, что такъ и пойдетъ навсегда или хотя на значительное время. Тутъ нужны особенная опытность и осторожная осмотрительность; тутъ нужно то сразу показать свою власть и славу, то какъ бы подавить себя и выжидать... нужно привыкнуть къ возрасту, развитію и характеру каждаго изъ 200 слишкомъ человѣкъ, а слѣд. и изучить каждаго; тутъ нужно принимать своевременно предупредительныя всевозможныя мѣры, а слѣд. угадывать желаніе каждаго, чтобы не дать ни малѣйшей возможности вкорениться въ молодомъ сердцѣ тому-дурному, но выдрить и развить въ немъ только доброе и святое. Легко ли это? Представьте, что предусмотрѣно и все, кажется, направлено хорошо, но вдругъ, смотришь, тутъ же, и повидному безъ всякой причины и повода, уже явилось уклоненіе въ молодомъ сердцѣ, явилось уже зло, хотя и въ зародышѣ. А какъ уберечь отъ зла неопытныхъ, но пытливыхъ души, когда и для опытныхъ это не легко, когда, какъ говор. Ап.: «весь міръ во злѣ лежитъ», и особенно въ послѣднія недавнія времена, и когда наша плоть

такъ поражена грѣхомъ и этимъ зломъ, что даже великому христіанскому учителю, анавшему хорошо доброе и худое, трудно было побороть это прирожденное зло—грѣховное влеченіе и онъ говоритъ: «не еже бо хошу сіе творю, а еже не хошу сіе содѣваю». Какъ найти источникъ, при этомъ, откуда привзошло худое въ сердце юноши, когда онъ огражденъ былъ со всѣхъ сторонъ? какія принять мѣры къ немедленному искорененію зарождающагося зла? Вотъ гдѣ для истиннаго руководителя и воспитателя юношества, коимъ былъ и усоншій, великій источникъ великихъ душевныхъ страданій! Любовь и сожалѣніе къ юношеству, сознаніе своего невольнаго безсилія иногда или еще горше вопросъ: не былъ ли я самъ—руководитель—причиною этого уклоненія питомца (человѣкъ бо есмь,—сознаніе высокой и страшной отвѣтственности, по слову Господа, изрешаго, что «кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, то лучше бы было тому, чтобы жерновъ осельскій былъ повѣшенъ на выш его и онъ потонулъ съ нимъ въ пучинѣ морской», «что мнѣй паречется въ царствіи небесномъ тотъ, кто научитъ не тому, чему слѣдуетъ научить»), сознаніе всего этого неизбѣжно должно потрясти до основаній весь организмъ—и душу и тѣло!

Были и умершаго подобныя минуты и при этомъ онъ долженъ былъ сохранять и сохранялъ, необходимыя для начальника, спокойствіе и твердость духа, вѣжливое и ровное отношеніе ко всѣмъ и въ воспитываемымъ и воспитываемымъ и онъ владѣлъ собою съ удивительною стойкостью до послѣдней минуты, не смотря на свои страданія!

Да, почетная должность воспитателя, но она же можетъ быть и преждевременно изнуряющею и душевно и тѣлесно. Не тутъ ли мы должны видѣть и преждевременную кончину, по человѣческому сужденію, и нашего незабвеннаго инспектора Пв. Павловича. Онъ, идѣи и предшественникъ его, относился со всѣмъ возможнымъ усердіемъ къ исполненію своихъ трудныхъ обязанностей, смотрѣлъ на свое дѣло, какъ на святое и также какъ предшественникъ преждевременно погасъ... Пв. Павл. точно исполнилъ завѣщаніе начальника—ревизора, сказавшаго ему: «поставленъ къ дѣлу—умри на немъ». И онъ, дѣйствительно, не отступилъ отъ дѣла, трудился до послѣднихъ силъ и умеръ съ желаніемъ не покидать его. Вотъ образецъ, достойный подражанія всѣмъ и ваче питомцамъ его! Помните наставниковъ вашихъ и подражайте вѣрѣ и жизни ихъ, говорить слово Божіе....

Но прости добрый собратъ и другъ и насъ, если мы чѣмъ либо содѣйствовали, быть можетъ, ускоренію смерти твоей! Прости и питомцевъ твоихъ, если кто изъ нихъ, по неопытности, былъ причиною потрясенія твоей могучей натуры! Помните и вы, дорогіе сердцу усопшаго чада, которыхъ онъ такъ любилъ, какъ легко въ нашемъ положеніи быть хотя не замѣтнымъ даже, но дѣйствительнымъ участникомъ сильныхъ страданій и преждевременной утраты добрыхъ своихъ руководителей; помните, какъ неусыпно они заботятся о васъ «яко слово воздати хоще» предъ Господомъ за каждого изъ васъ, помните и повинуйтесь имъ да съ радостію они творятъ свое, благое для васъ же, дѣло, а не воздыхающе, не съ горечью въ сердцѣ, «нѣсть бо ползвено вамъ сіе» — говоритъ слово Божіе. Молитесь объ упокоеніи души усопшаго наставника и друга вашего!

Призи. многоуважаемый Ив. Павл., благодарность отъ всѣхъ насъ твоихъ знаемыхъ и сродниковъ за всегда мирное, не горделивое, но дружественное отношеніе къ намъ; да наследуешь и такъ миръ и покой многострадавшей души твоей. Продолжительныя страданія твои уготовали тебя къ отшествію отъ міра сего, ибо ты умеръ чисто христіанскою кончиною, сподобившись за нѣсколько часовъ до смертнаго часа тѣснѣйшаго единенія со Христомъ, Который и вселилъ въ душу твою надежду и успокоеніе и за себя и за свою осиротѣвшую семью, ибо хорошо зналъ ты, что если Отецъ небесный не оставляетъ безъ пропитанія птицъ небесныхъ и лилій полевыхъ безъ одѣянія, какого и Соломонъ не имѣлъ во всей славѣ своей, тѣмъ паче подастъ все необходимое твоимъ сиротамъ, что во очію твою уже исполнилось на судьбѣ дѣтей сиротъ твоихъ бывшихъ начальниковъ. Да успокоитъ же Господь и усладитъ жизнь твою счастливою о Господѣ твою осиротѣвшую и болѣзную семью! Миръ праху твоему! Аминь. *Смотр. уч. А. Белламинъ.*

3.

Не возвратимая потеря! Безцѣнная утрата для насъ, братья-товарищи!! Мы лишились глубоко чтимаго нами наставника-инспектора Ивана Павловича.

Иванъ Павловичъ былъ честнымъ и ревностнымъ дѣятелемъ на избранномъ имъ поприщѣ впродолженіи цѣлыхъ семнадцати лѣтъ. Оставляя въ сторонѣ свои личные интересы, онъ всего себя посвятилъ на пользу юности родной своей семинаріи, насколько позволяли ему нравственныя и физическія силы. Даже во время злой болѣзни онъ старался сохранить

всю неуспынную дѣятельность своихъ прежнихъ лѣтъ и трудился, трудился до самаго конца своей жизни!

Но всегда ли мы, товарищи, съ охотою и должнымъ послушаніемъ исполняли распоряженія Ивана Павловича? Нѣтъ, иногда были недовольны ими, непонимая всей ихъ важности.

Прости, прости же теперь незабвенный нашъ воспитатель и наставникъ, если мы иногда оскорбляли тебя, поступая не всегда соотвѣтственно твоимъ наставленіямъ и воспитательнымъ правиламъ. Прости, если при жизни не могли оцѣнить всѣ твои труды, заботы и попеченія о насъ, отличавшіяся чисто отеческимъ характеромъ!

Не подумай, что съ твоею смертію окончится начатое тобою дѣло, нѣтъ! Ты почилъ теперь спокоемъ смерти, но дѣла твои и наставленія живы и добрая память о нихъ долго, долго будетъ жить въ нашемъ сердцѣ, а впоследствии поможетъ устроить и нашу жизнь по образцу твоей.

Да воздастъ тебѣ самъ Господь, нашъ верховный Судія и мздоводитель, за все то добро, которое ты совершилъ въ періодъ твоей жизни какъ для насъ теперешнихъ твоихъ учениковъ и питомцевъ, такъ и для всѣхъ бывшихъ при тебѣ въ семинаріи. Да отпуститъ Онъ тебѣ всѣ грѣхи вольные и невольные и благословитъ тебя въ новой твоей жизни всеми благословеніями небесными въ свѣтлыхъ обителяхъ царства своего.

Вотъ послѣднее наше искреннее тебѣ благожеланіе! Объ этомъ непрерывно съ любовію и усердіемъ непрестанно будемъ молить Господа до тѣхъ поръ, пока для каждаго изъ насъ не наступитъ тотъ же удѣлъ — смерти!.. Прости!

Воспитан. VI кл. В. Сосуновъ.

Стихотвореніе.

Лежить во гробѣ безъ движенья;
Забуть весь долгій, тяжкій трудъ;
Забуты всѣ мечты, сомнѣнья,
Что надрывали прежде грудь.
Лежить во гробѣ одинокій,
Тихъ—спокоенъ, какъ всегда,
Какъ будто въ долгій сонъ глубокій
Его душа погружена.
Заснулъ на вѣвъ поборникъ чести,

Поживъ для пользы, для добра,
Не принимая лжи и лести,
Онъ жизнь оставилъ навсегда.
Сни съ миромъ добрый, незабвенный!
Въ сердцахъ ты вѣчно будешь жить,
И о тебѣ Творца вселенной
Сердечно будемъ мы молить.

Воспит. II класса Павелъ Меньшиковъ.

О ВЪЯВЛЕНІЕ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

разрѣшенныя Святѣйшимъ Синодомъ къ изданію съ 1882 года, будутъ издаваться въ 1888 году по прежней программѣ.—Каждый № вѣдомостей предполагается не менѣе 2 листовъ въ 8°. Всѣхъ №№ въ мѣсяцъ должно выходить два, 1-го и 16-го чиселъ. Годовая цѣна за одинъ экземпляръ 5 рублей съ пересылкою. Редакція вѣдомостей при Тобольской духовной семинаріи. Сотрудники будутъ вознаграждаемы гонораромъ съ печатнаго листа, насколько таковой позволитъ средства редакціи. На каждой доставленной для печати рукописи должны быть имя и фамилія автора, адресъ и условія; редакція, въ случаѣ необходимости, можетъ сокращать и намѣнять рукописи. Рукописи, доставленныя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Возвращеніе рукописей редакція на свой счетъ не принимаетъ.

Примѣчаніе. 1. Редакція Тобольскихъ епарх. вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи другихъ журналовъ и газетъ, удостоивавшихъ ее въ 1887 г. обмѣна своими изданіями, неотказать въ томъ обмѣнѣ и въ 1888 году.

2. Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и читателей Тобольскихъ епарх. вѣдомостей не отказывать ей въ своевременной посылкѣ денегъ на право полученія таковыхъ въ 1888 году.

Содержаніе. Самоожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ.— Опытъ перевода воскресной службы октоиха.—Оммонъ архіепископа Сибирской и Тобольской.—Некрологъ.—Ръчи предъ выносомъ изъ церковь и отпѣваніемъ.—Стихотвореніе.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го ноября 1887 года. Тобольскъ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ № 23 и 24.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Декабря 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія повелѣнія.

Высочайшимъ указомъ, отъ 29 го минувш. сентября, члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи, архіепископу карталинскому и кахетинскому Павлу Всемилоостивѣйше повелѣно быть архіепископомъ казанскимъ и свѣязскимъ, съ оставленіемъ въ званіи синодальнаго члена, архіепископу же казанскому Палладію— архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

— Государь Императоръ, въ 30-й день минуваго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія донской епархіи, епископа аксайскаго Серафима, согласно его прошенію, вслѣдствіе разстроенаго здоровья, отъ занимаемой имъ должности и о перемѣщеніи викарія кишиневской епархіи, епископа аккерманскаго Августина—на кафедру епископа аксайскаго, викарія донской епархіи, а викарія владимірскаго епархіи, епископа муромскаго Арнадія—на кафедру епископа аккерманскаго, викарія кишиневской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 20-й день октября сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи бывшему ректору вологодской духовной семинаріи, архимандриту Петру—епископомъ сумскимъ, викаріемъ харьковской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, въ 14-й день минувш. октября 1887 года, Высочайше повелѣть соизволилъ вызвать преосвященныхъ митрополитовъ кіевскаго Платона и московскаго Іоаннiя въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 7-й день сего октября, Высочайше повелѣть соизволилъ: уволить присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена, архіепископа казанскаго Павла во вѣренную ему снарию, вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена, архіепископа холмско-варшавскаго Леванія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 14—18 октября 1887 года, за № 2117, объ изданіи при Святѣйшемъ Синодѣ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о необходимости изданія при ономъ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала. И, по справкѣ, приказали: Все законоположенія и правительственныя распоряженія, состоявшіяся по духовному вѣдомству, или непосредственно къ сему вѣдомству относившіяся, были печатаемы съ 1859 года въ журналъ „Духовная Бесѣда“, а съ 1876 года въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, издаваемомъ с. петербургскою духовною академіею. Въ настоящее время настоятъ потребность Святѣйшему Синоду имѣть свой собственный органъ, независимо отъ того или другаго духовнаго журнала, имѣющаго спеціальныя цѣли и принадлежащаго извѣстному лицу или учрежденію. Необходимость сія открывается изъ слѣдующихъ соображеній: 1) желательно, чтобы синодальныя постановленія возможно скорѣе достигали до подвѣдомыхъ лицъ и учреждений; 2) необходимо, чтобы

синодальныя постановленія и распоряженія дѣлались извѣстными, по возможности, всѣмъ подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду лицамъ и учрежденіямъ и имѣлись для руководственныхъ справокъ въ каждой церкви и въ каждомъ учрежденіи, подвѣдомственномъ Синоду; 3) въ послѣднее время церковная жизнь въ отечествѣ получила успѣнное движеніе: открываются церковно-приходскія школы и дается имъ опредѣленная и прочная организація; ведется дѣятельная борьба съ противохристіанскими и противоцерковными сектами; въ особенности развивается апостольское дѣло миссій, какъ внутри, такъ и внѣ предѣловъ Россіи; возникаютъ новыя обители мужскія и женскія, и сіи, какъ вновь учреждаемыя, обители, такъ и прежде бывшія, въ особенности проявляютъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность; почти повсемѣстно возникаютъ братства для вспоможенія православнымъ церквамъ и школамъ, которыя на окраинахъ Россіи получаютъ особенное значеніе, какъ для церкви, такъ и для государства. Центральному духовному управленію необходимо имѣть особый органъ, въ которомъ бы не только своевременно сообщались свѣдѣнія объ этихъ проявленіяхъ церковно-государственной жизни, но и преподавались бы руководственные указанія и наставленія, и въ которомъ бы былъ вѣденъ правильный и, по возможности, живой и подробный отчетъ всему, что дѣлается въ томъ или другомъ подвѣдомомъ Святѣйшему Синоду учрежденіи; 4) бывали случаи, что появлялись въ печати ложныя извѣстія о разныхъ мѣропріятіяхъ въ церковномъ управленіи. Для опроверженія такихъ извѣстій чрезъ своевременное сообщеніе точныхъ свѣдѣній о мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго управленія необходимо, чтобы изданіе, называемое органомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, было подъ ближайшимъ и непосредственнымъ его надзоромъ и руководствомъ, чтобы лица, заведующія симъ изданіемъ, находились въ ближайшемъ отношеніи къ центральнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и имѣли возможность получать немедленно вѣрныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго начальства. На основаніи изложенныхъ соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Издавать при ономъ съ 1-го января наступающаго 1888 года особый духовный журналъ, подъ

заглавіемъ: „Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ“. Въ программу сего журнала имѣютъ войти: а) законоположенія, касающіяся духовнаго вѣдомства; б) Высочайшія повелѣнія; в) постановленія и распоряженія Святѣйшаго Синода; г) циркулярныя распоряженія, сообщенія и приказы г. синодальнаго Оберъ-Прокурора и циркулярныя сообщенія центральныхъ учреждений вѣдомства Святѣйшаго Синода; д) правительственныя постановленія и распоряженія, имѣющія отношенія къ вѣдомству духовному. Независимо отъ сего, въ прибавленіяхъ къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ могутъ быть печатаемы: проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно; свѣдѣнія о церковной жизни въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и о дѣятельности церковныхъ учреждений; о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности духовенства, о подвигахъ благочестія и о выдающихся трудахъ духовенства и мірянъ на пользу православной церкви; свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства; свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ въ православной церкви на востокѣ и славянскихъ земляхъ; сообщенія о вновь выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ; свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ. 2) Напечатанныя въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать *обязательными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) „Церковныя Вѣдомости“ должны выходить одинъ разъ въ недѣлю, по субботамъ, въ объемъ до 1½ печатныхъ листовъ и обязательно высылаться синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ, въ состояніи при Синодѣ духовныя учрежденія и въ таковыя же учрежденія, въ епархіяхъ находящіяся (духовно учебныя заведенія, консисторіи, духовныя правленія и канцеларіи придворнаго, гвардейскаго и армейскаго

духовенства), въ православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты. 4) Плату за изданіе назначить по три рубля въ годъ, съ пересылкою и доставкою. 5) Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи, въ возможной скорости, причитающейся по п. 3 общей суммы подписныхъ денегъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, предоставивъ имъ при семъ распределить потребную съ церковей сумму такъ, чтобы церкви, для коихъ трехрублевый взносъ оказался бы обременительнымъ, были вовсе освобождены отъ такого взноса, на счетъ болѣе состоятельныхъ церковей и монастырей. 6) Редакторомъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и вмѣстѣ цензоромъ статей, помещаемыхъ въ прибавленіяхъ къ сему изданію, назначить настоятеля кафедральнаго Исаакіевскаго собора, протоіерея Петра Смирнова. 7) Въ виду того, что въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ будутъ печатаемы всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомыхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, признать „Церковныя Вѣдомости“ органомъ Святѣйшаго Синода, взамѣнъ „Церковнаго Вѣстника“, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія по духовному вѣдомству, послать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ печатные циркулярные указы.

Редакція журнала «Церковныя Вѣдомости, издаваемая при Святѣйшемъ Синодѣ», симъ объявляетъ къ свѣдѣнію подписчиковъ: 1) подписная цѣна *три рубля* отъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, на основ. опредѣленія Свят. Синода, отъ 14—18 октября 1887 года, за № 2,117, должна быть обязательно выслана по принадлежности—въ синодальныя конторы, духовныя консисторіи и подлежащія канцеларіи, но никакъ не въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» и не въ контору оной; 2) отъ

частныхъ лицъ и учреждений другихъ вѣдомствъ подписаны деньги, высылаемыя почтою, должны быть направлены исключительно въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управление, и 3) отъ городскихъ подписчиковъ г. С.-Петербурга подписка принимается *только* въ конторѣ редакціи, по Конногвардейскому бульвару, домъ № 5, кв. № 7. («Церк. Вѣст. № 45»).

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, мнѣніемъ положилъ: I) пенсій, назначаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для рассмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ; III) изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (свод. зак., т. III изд. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 руб. и дѣтямъ діаконовъ по 10 руб. въ годъ. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, во 2-й день іюня 1887 года Высочайше утвердить соизволило и повелѣло исполнить.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.

При рассмотрѣніи ежегодно представляемыхъ въ Хозяйственное Управление правленіями духовно-учебныхъ заведеній емѣтъ

оказывается, что правленія сихъ заведеній верѣдѣ вносятъ въ пенсіонные списки оклады пенсій лицамъ, получившимъ таковыя за духовно-учебную службу, а впоследствии привязавшимъ монашество. Между тѣмъ, по ст. 242 уст. пенс. изд. 1876 года, вступленіе въ монашество ставится въ основаніе прекращенія пенсій. Исключеніе же изъ сего правила можетъ быть только въ томъ случаѣ, если пенсіонная выдача монашествующимъ производится по особымъ Высочайше утвержденнымъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, во вниманіе къ уважительнымъ обстоятельствамъ, вызвавшимъ необходимость обезпечить положеніе того или другаго изъ лицъ монашествующихъ, оставившихъ службу въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ.

Велѣденіе сего имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сообщить подвѣдомымъ Вамъ правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они на будущее время въ пенсіонные списки, представляемые при смѣтахъ, вносили пенсіи за духовно-учебную службу только тѣмъ монашествующимъ лицамъ, которымъ таковыя пенсіи назначены по особымъ Высочайшимъ соизволеніямъ, и чтобы въ сихъ послѣднихъ случаяхъ въ графѣ „основанія назначеній“ точно обозначали время (*годъ, мѣсяць и число*) воспослѣдованія таковыхъ Высочайшихъ соизволеній.

На отношенія семъ резолюція Архипастыря послѣдовала такая: Въ семинарское правленіе для свѣдѣнія и сообщенія правленіямъ духов. училищъ. Напечатать въ епарх. вѣдом. *А. Е. Т.*

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ домовоѣ Крестовоѣ, Михаило-Архангельскоѣ, монастырскоѣ Знаменскоѣ церквахъ и Каѳедральномъ соборѣ рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

11 октября воспитанникъ Тобольскоѣ духовноѣ семинаріи *Никаноръ Поповъ* во священника въ приходѣ Пушкаревскоѣ, туринскаго округа.

11 октября псаломщикъ Тобольской Воскресенской церкви *Теодоръ Смирновъ* въ санъ діакона къ градо-Ялуторовскому Срѣтенскому собору.

11 октября псаломщикъ Тобольской Александро-Невской тюремной церкви *Василій Ставропольскій* посвященъ въ стихарь.

22 октября діакономъ Ялуторовскаго Срѣтенскаго собора *Иоаннъ Сомоловъ* во священника въ приходъ Онуфріевскій, ялутор. округа.

25 октября студентъ Тобольской духовной семинаріи *Иоаннъ Аксариинъ* во священника въ приходъ Чернавскій, курган. округа.

25 октября псаломщикъ градо-Тобольской кладбищенской церкви *Александръ Робустовъ* посвященъ въ стихарь.

8 ноября подпоручикъ Томскаго мѣстнаго баталіона *Павелъ Берниковъ* во священника въ слободу Туринскую, туринск. округа.

15 ноября воспитаникъ Тобольской духовной семинаріи *Клавдій Симоновъ* во священника въ приходъ Носковскій, курганскаго округа.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за 18⁸⁶/₈₇ учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 18⁸⁶/₈₇ учеб. году произошли слѣдующія перемѣны:

а) На вакантную должность преподавателя педагогики и дидактики, по журналу совѣта училища, отъ 20 сентября 1886 года, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, опредѣленъ преподаватель священнаго писанія въ мѣстной духовной семинаріи *Алексій Городковъ*.

б) Воспитательница II класса училища *Евлампія Соколова*, по случаю выхода въ замужество, уволена изъ училища и по журналу совѣта училища, отъ 1-го декабря 1886 года, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, воспитательницей II класса опредѣлена окончившая въ 1885 г. курсъ въ Тобольскомъ же епархіальномъ училищѣ, священническая дочь, дѣвица *Евдонія Протасова*.

Затѣмъ, въ продолженіи отчетнаго года, и въ концѣ оного, составъ

служащихъ при Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ были слѣдующій:

1) Предсѣдатель совѣта училища, Тобольскаго кафедральнаго собора протоіерей Матей Боголюбъ, кандидатъ духовной академіи. Въ должности предсѣдателя состоитъ съ 21 іюля 1881 года, по журнальному постановленію, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованья по должности предсѣдателя совѣта училища не получаетъ.

2) Членъ совѣта, священникъ Іоаннъ Пономаревъ, окончившій курсъ въ Тобольской духовной семинаріи. На службѣ при епархіальномъ училищѣ состоитъ съ 30 іюня 1881 года, по выбору духовенства, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, и жалованья по должности члена совѣта не получаетъ.

3) Членъ совѣта, священникъ Алексѣй Михайловскій, окончившій курсъ въ Тобольской духовной семинаріи. Членомъ совѣта епархіальнаго училища состоитъ съ 2 іюля 1884 года, по выбору духовенства, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ; должность эту проходитъ безмездно.

4) Исправляющая должность начальницы училища Александра Шилова, окончившая курсъ въ С. Петербургскомъ Николаевскомъ Институтѣ. Въ должности начальницы училища состоитъ съ 19 февраля 1882 года, по журнальному постановленію совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованья, при готовой квартирѣ, освѣщеніи и отопленіи, получаетъ 300 р. и столовыхъ 120 рублей въ годъ.

5) Исправляющій должность инспектора классовъ и законоучитель епархіальнаго училища, кафедральнаго собора ключарь, священникъ Николай Скосыревъ, студентъ Тобольской духовной семинаріи. На службѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ съ 14 сентября 1881 года, по журнальному постановленію совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованія по должности инспектора классовъ училища получалъ до 1-го января 1887 года 100 р., а съ 1-го января—120 руб. въ годъ, за 10 уроковъ Закона Божія 350 руб. и за двлопроизводство при совѣтѣ училища 120 руб. въ годъ.

6) Преподаватель словесности Иванъ Бѣляевъ, кандидатъ Казанской духовной академіи. На службѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ съ 11 ноября 1885 года, по журнальному постановленію, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованья получалъ, при 6 урокахъ, 210 руб. въ годъ.

7) Преподаватель гражданской истории Андрей Петуницкий, кандидат Казанской духовной академии. Въ должности преподавателя гражданской истории состоитъ съ 25 ноября 1882 года, по журнальному постановленію совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Жалованья, за 6 недѣльныхъ уроковъ, получалъ 210 руб. въ годъ.

8) Преподаватель физики Платонъ Орнатовъ, магистръ Казанской духовной академии. На службѣ при епархіальномъ училищѣ состоитъ съ 22 сентября 1881 года, по постановленію совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ и жалованья, при двухъ недѣльныхъ урокахъ, получалъ 100 руб. въ годъ.

9) Преподаватель географіи, священникъ Михаилъ Лебедевъ, студентъ Тобольской духовной семинаріи. Преподавателемъ географіи состоитъ съ 30 июля 1881 года, по постановленію совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованья получалъ, при 6-ти недѣльныхъ урокахъ, 210 руб. въ годъ.

10) Преподавательница русскаго языка Вѣра Орнатова, окончившая курсъ въ Тобольской Маринской женской школѣ, съ правомъ на званіе домашней учительницы. Преподавательницей русскаго языка опредѣлена, по журналу совѣта училища, отъ 18 октября 1884 года, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ и жалованья, при 4 недѣльныхъ урокахъ, получала 140 руб. въ годъ.

11) Преподавательница ариметики и геометріи Людмила Серебренникова, окончившая курсъ въ Тобольской Маринской женской школѣ, съ правомъ на званіе домашней учительницы. Преподавательницей ариметики и геометріи состоитъ съ 22 сентября 1881 года, по журналу совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованья получала, при 9 недѣльныхъ урокахъ, 315 руб. въ годъ.

12) Преподаватель педагогики и дидактики кандидатъ Казанской духовной академии Алексѣй Городковъ. Въ должности преподавателя при епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ съ 20 сентября 1886 года, по постановленію совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованья, при 2 недѣльныхъ урокахъ, получалъ 100 р. въ годъ.

13) Учитель церковнаго пѣнія священникъ Викторъ Шотниковъ, окончившій курсъ въ Тобольской духовной семинаріи. По должности учителя церковнаго пѣнія состоитъ съ 20 сентября 1884 г., по постановленію совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жало-

ванья получала 120 руб. въ годъ.

14) Учитель чистописанія и эконокъ училища діаконъ Порфирій Емельниковъ, окончившій курсъ въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ. Жалованья по должности учителя чистописанія получалъ 100 р. и по должности эконома, при готовой квартирѣ, освѣщеніи и отопленіи, 260 р. въ годъ.

15) Врачъ училищной больницы Сергій Дунаевъ, окончившій курсъ въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ, по медицинскому факультету. На службѣ при епархіальномъ училищѣ состоитъ съ 24 сентября 1883 г., по журналу совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованья получаетъ 120 р. въ годъ.

16) Старшая воспитательница Ольга Водкова, окончившая курсъ въ Тобольской Марининской женской школѣ, съ правомъ на званіе домашней учительницы. На службѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ съ 15 августа 1881 года, по журналу совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ и столѣ, 180 р. и за заимствованіе училищной библіотекою 20 р. въ годъ.

17) Воспитательница Марія Гусева, окончившая курсъ въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ правомъ на званіе домашней учительницы. На службѣ при епархіальномъ училищѣ состоитъ съ 15 іюня 1884 г., по журналу совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованья получала, при готовой квартирѣ и столѣ, 180 рублей въ годъ.

18) Воспитательница Евдоія Протасова, окончившая курсъ въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ правомъ на званіе домашней учительницы; опредѣлена съ 1 декабря 1886 года, по журналу совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованья при готовой квартирѣ и столѣ, получала 180 руб. въ годъ.

19) Надзирательница училищной больницы Олимпиада Попова, получившая домашнее образованіе. Надзирательницей больницы состоитъ съ 20 октября 1882 г., по журналу совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ и столѣ, 180 руб. въ годъ.

20) Почетная блюстительница училища, Тобольская потомственная почетная гражданка Марія Плеханова, получившая домашнее образованіе. На службѣ при епархіальномъ училищѣ состоитъ съ 20 ноября 1881 г., по журналу совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Преосвящен-

имъ. Обязанности почетной блюстительницы проходить безмездно.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ 1886/87 учебномъ году Тобольское епархіальное женское училище имѣло три класса, въ концѣ въ началѣ учебнаго года состояло 129 ученицъ; изъ нихъ въ теченіи учебнаго года выбыло 7 ученицъ и 1 принята въ среднѣ года. Такимъ образомъ къ концу учебнаго года обучалось 123 ученицы, а именно: въ I классѣ 46, въ II классѣ 40 и въ III классѣ 37 ученицъ; изъ нихъ на полномъ церковно-епархіальномъ содержаніи 57, пансіонерокъ съ установленною платою 49 и приходившихъ ученицъ 17. По сословіямъ: дочерей духовенства Тобольской епархіи 109, одна воспитанница вносепархіальная и вносела внихъ 13 ученицъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Въ началѣ учебнаго года, на основаніи п. 10 § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, составлено еженедѣльное расписаніе уроковъ, съ соблюденіемъ нормальнаго количества уроковъ по каждому предмету и классу, а также и педагогическихъ требованій, насколько возможно было примѣнять ихъ при наставникахъ имѣющихся, главнымъ образомъ, занятія по семипаріи. По утвержденіи расписанія Епархіальнымъ Преосвященнымъ, учебныя занятія, въ отчетномъ году, ежедневно происходили въ такомъ порядкѣ:

Классъ.	Учебные предметы	Понедѣльн.	Вторникъ.	Сред.	Четвергъ.	Пятница.	Суббота.
П е р в ы й.	Законъ Божій.	—	2	3	—	3	3
	Русскій языкъ.	3	—	1	3	—	1
	Ариметика.	2	1	—	—	2	2
	Географія.	—	—	—	—	—	—
	Чистописаніе.	4	3	2	1	—	—
	Церковное пѣніе.	—	—	—	—	4	4

В т о р о й.	Законъ Божій.	3	3	3	—	—	—
	Русскій языкъ.	2	—	1	—	1	—
	Ариѳметика	1	2	—	—	—	1
	Гражданская исторія.	—	—	2	2	2	—
	Географія.	—	1	—	1	—	—
	Числописаніе.	—	4	—	3	—	—
	Церковное пѣніе.	—	—	4	—	—	2
Т р е т ь ю.	Законъ Божій.	—	1	—	1	1	—
	Слов. и Ист. русс. лит.	1	—	2	—	2	—
	Ариѳмет. и Геометр.	3	4	—	—	3	—
	Гражданская исторія.	—	—	3	3	—	2
	Физика.	—	—	1	—	—	1
	Географія.	2	2	—	—	—	3
	Педагогика.	—	3	—	2	—	—
	Церковное пѣніе.	4	—	—	—	—	—

Начало уроковъ въ 9 часовъ, продолжительность урока 1 часъ и между уроками на отдыхъ $\frac{1}{4}$ часа. Въ свободные часы отъ классныхъ занятій воспитанницы занимались, подъ руководствомъ воспитательницъ и особой учительницы, рукодѣльями, кройкой и шитьемъ на себѣ одежды.

Уклоненій отъ нормальной программы учебнаго курса, приложенной къ указу Святейшаго Синода, отъ 14 мая 1872 г. за № 25, въ отчетномъ году небыло; по каждому предмету пройдено столько, сколько назначено программю. Изъ учебниковъ неуказанныхъ въ программѣ, на основ. указа Св. Синода, отъ 3—11 мая 1878 г., допущены были слѣдующіе: по закону Божію—курсъ закона Божія—протоіерея Свирькина; Священная исторія ветхаго и новаго завета—протоіерея Попова; по Русскому языку—

грамматика русскаго языка—Кирпичникова и Гиларова; по Физикѣ—курсъ физики—Малинина; по Географіи—географія Россіи—Лебедева; по Арифметикѣ—арифметика—Маанича и Бурешна и сборникъ задачъ—Ентушевскаго; по Педагогикѣ Дидактикѣ—педагогика—Рошина и Лидова и по Словесности—теорія словесности—Случевского. Наряду съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ училищнаго курса, воспитанникамъ упражнялись въ письменныхъ работахъ. Письменные работы были классныя и домашнія. Въ отчетномъ году, по постановленіямъ совѣта училища, отъ 12 сентября 1886 г. и 15 января 1887 г., утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, воспитанники I класса училища, въ каждый урокъ по русскому языку, $\frac{1}{2}$ часа употребляли на письмо съ дикта отдѣльныхъ фразъ и не большихъ предложеній, или стихотвореній, усвоивъ практическимъ путемъ грамматическія правила; а воспитанникамъ II и III классовъ училища давались письменныя упражненія на 10-ти дневный срокъ съ 3 дневнымъ отдыхомъ и, кромѣ того, воспитанники II и III классовъ, каждый мѣсяцъ, писали неменѣе одного эссеюмита по русскому языку. Въ достиженію того, чтобы воспитанники приобрѣли навыкъ отчетливо и правильно писать по русски, направлены были общія усилія преподавателей, а потому темы давались по закону Божію, всеобщей гражданской и русской исторіи, словесности, исторіи русской литературы и педагогикѣ; болышенство темъ были по словесности и исторіи русской литературы. Письменныя упражненія воспитанникъ подробно разбирались на урокахъ и такимъ образомъ замѣченные къ нимъ недостатки постепенно исправлялись. Въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30 июля и 12 августа 1886 г. № 1637, прежде чѣмъ воспитанники приступали къ опытамъ въ сочиненіяхъ, научались правильно составлять предложенія и періоды и затѣмъ уже давались руководственные указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Баллы по оцѣнкѣ письменныхъ упражненій воспитанникъ вносились въ классныя журналы за два мѣсяца и въ среднемъ выводѣ присоединялись къ устнымъ отвѣтамъ. Письменныя упражненія воспитанникъ III класса, окончившихъ курсъ можно признать вполне удовлетворительными, упражненія же воспитанникъ почти половины II класса, за всѣми принятыми мѣрами, нечужды и грубыхъ грамматическихъ ошибокъ; но въ слѣдующіе два учебные года, можно надѣяться, что и онѣ приобретутъ навыкъ правильно писать по русски, отчетливо и логично излагать свои мысли.

18^{86/87} учебный год начался 19 августа 1886 г. и окончился 26 июля 1887 г. Письменные и устные экзамены производились съ 3-го по 26 июня 1887 г. По окончании экзаменовъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1887 года, за № 683, Tobольское 3-классное епархіальное женское училище, журналомъ совѣта училища, отъ 26 и 28 июня 1887 г., утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановлено съ 18^{87/88} учебнаго года, преобразовать въ шестиклассное, а потому ученицы перваго класса, имѣющія по успѣхамъ баллы не менѣе 3-хъ, всего 30 ученицъ, причислены въ III классу, а 15 ученицъ перваго класса, слабыя по успѣхамъ—въ II классу; причемъ совѣтъ училища выразилъ свое предположеніе, что малочисленность II класса значительно увеличится съ 18^{87/88} учебнаго года, что и оправдалось. Одной ученицѣ I класса, получившей на экзаменахъ очень хорошіе баллы по успѣхамъ и одинъ только посредственный (2) по русскому языку, назначена переекзаменовка послѣ ваканціоннаго времени. Ученицы II класса, имѣющія чистый баллъ 3, 4 и 5, всего 18 ученицъ, причислены къ V классу, а прочія числомъ 22—къ IV классу и одной ученицѣ, получившей на экзаменахъ только одинъ посредственный баллъ (2) по словесности, назначена переекзаменовка послѣ вивата; VI же класса въ 18^{87/88} учебномъ году постановлено не открывать. 36 воспитанницъ III класса, окончившія полный курсъ ученя, на основаніи §§ 88 и 111 Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ училищъ уволены изъ училища, съ правомъ на званіе *домашнихъ учительницъ* тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи; въ удостовѣреніе чего и выданы имъ надлежащіе аттестаты: одной воспитанницѣ III класса, не сдававшей экзамена по причинѣ тяжелой болѣзни, предоставлено сдать таковой по выздоровленіи. Въ отчетномъ, 18^{86/87} учебномъ году, выбыло изъ епархіальнаго женскаго училища 7 ученицъ; 3 изъ нихъ по желанію родителей, 2 по болѣзни и 2 ученицы умерло.

Окончательный результатъ успѣховъ ученицъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за отчетный годъ, выведенный изъ годовыхъ и экзаменныхъ отчетахъ, представляется въ такомъ видѣ.

Классъ.	Число ученицъ бывшихъ на экзам.	Учебные предметы.	Баллы.					Средній показат.	Сред. баллы класса по всѣмъ пред- мет., кромѣ цер. пѣнія.
			5	4	3	2	1		
Первый классъ.	45	Законъ Божій.	11	12	16	6	—	$\frac{3}{45} \frac{98}{45}$	$3 \frac{2}{3}$
		Русскій языкъ.	13	12	14	5	1	$\frac{3}{45} \frac{31}{45}$	
		Арифметика.	8	14	20	3	—	$\frac{3}{45} \frac{27}{45}$	
		Географія.	10	11	19	5	—	$\frac{3}{45} \frac{26}{45}$	
	Численіе.	10	18	17	—	—	$\frac{3}{45} \frac{36}{45}$		
43	Церковное пѣніе.	7	8	17	11	—	$\frac{3}{45} \frac{11}{45}$		
Второй классъ.	38	Законъ Божій.	13	9	16	—	—	$\frac{3}{38} \frac{85}{38}$	$3 \frac{3}{4}$
		Словесность.	7	7	18	6	—	$\frac{3}{38} \frac{15}{38}$	
		Арифметика.	8	15	14	1	—	$\frac{3}{38} \frac{36}{38}$	
		Географія.	14	4	17	3	—	$\frac{3}{38} \frac{29}{38}$	
		Гражданская Исторія.	13	9	11	5	—	$\frac{3}{38} \frac{30}{38}$	
	Численіе.	14	14	10	—	—	$\frac{3}{38} \frac{32}{38}$		
31	Церковное пѣніе.	9	1	14	7	—	$\frac{3}{31} \frac{12}{31}$		
Третій классъ.	36	Законъ Божій.	13	15	8	—	—	$\frac{4}{36} \frac{5}{36}$	$4 \frac{1}{36}$
		Словесность и Исторія литературы.	11	10	14	1	—	$\frac{3}{36} \frac{31}{36}$	
		Геометрія и Арифметика.	13	11	12	—	—	$\frac{3}{36} \frac{17}{36}$	
		Географія.	19	9	8	—	—	$\frac{4}{36} \frac{11}{36}$	
		Гражданская Исторія.	12	11	12	1	—	$\frac{3}{36} \frac{34}{36}$	
		Физика.	13	17	6	—	—	$\frac{4}{36} \frac{7}{36}$	
		Педагогика.	18	11	6	1	—	$\frac{4}{36} \frac{10}{36}$	

Средній баллъ всего училища 3²²/₂₇

Изъ всѣхъ ученицъ училища баллъ 4 по поведенію, за отчетный годъ, имѣютъ только 7 ученицъ и 1 ученица баллъ 3, а прочія 5. Ученицы, окончившія курсъ, по поведенію получали всѣ баллъ 5.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Во всѣ праздничные и воскресные дни воспитанницамъ ходили въ богослуженія въ свою домовую училищную церковь, гдѣ сами пѣли и читали. Въ первую и послѣднюю седмицу Св. Четырехдесятницы всѣ воспитанницы исповѣданы и приобщены Св. Таинъ.

Въ 18⁶⁴/₂₇ отчетномъ году преобладающими болѣзнями въ училищѣ были: катарральное воспаленіе зева (38 случаевъ) и бронхъ (28), горячка катарральная (13) и гастрическая (3), крупозное воспаленіе легкихъ (6), золотуха (4) и 2 случая плевры Св. Вита. Всѣхъ случаевъ заболѣваній разными болѣзнями было 156; при чемъ двѣ воспитанницы, отъ крупознаго воспаленія легкихъ, волюю Божіею, померли; двѣ воспитанницы уволены изъ училища, какъ признанными училищнымъ врачомъ неизлѣчимыми и 1 уволена въ домъ своего отца для поправленія здоровья, а прочія излѣчены въ училищной больницѣ. Содержаніе и помѣщеніе воспитанницъ, какъ здоровыхъ, такъ и больныхъ, по завѣренію училищнаго врача, были вполнѣ удовлетворительны и правилами гигиены и діететики соответствовали.

Одна изъ неблагопріятныхъ причинъ успѣшнаго веденія учебнаго дѣла трехклассный составъ училища, съ 18⁶⁷/₂₈ учебнаго года, устранена; слишкомъ молодой возрастъ (9 лѣтній) поступающихъ въ училище тоже служилъ не малымъ тормозомъ въ учебномъ дѣлѣ; но и это препятствіе Высшею властію въ будущемъ устранено. Слабая и неправильная подготовка дѣвицъ, поступающихъ въ епархіальное училище тоже служить важнымъ препятствіемъ успѣшнаго веденія учебнаго дѣла, особенно на первыхъ порахъ ученія; къ устраненію этого неблагопріятнаго обстоятельства приступилъ совѣтъ училища: во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14 и 30 августа 1886 г., по журналу совѣта училища, отъ 8 и 18 ав. 1887 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, при Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на мѣстныхъ средства, открыть приготовительный классъ. Приходящія воспитанницы училища, за неимощи исключеніями, оказываютъ успѣхи слабѣе живущихъ въ пансіонѣ. Въ видахъ возвышенія ихъ успѣховъ, совѣтомъ училища признано каждую приходящую воспитанницу снабжать печатнымъ дневникомъ, въ которомъ классною воспи-

тательницей ежедневно кратко пишывается объясненный по тому или другому предмету урокъ, классныя и срочныя письменныя упражненія и выставляются баллы за устный отвѣтъ, или письменную работу; по окончаніи недѣли дневникъ утверждается подписомъ власной воспитательницы и затѣмъ родителями, или родственниками ученицы и въ концѣ дневника, въ особой вѣдомости, чрезъ каждые два мѣсяца, инспектору классовъ выставляются баллы по усидкамъ и поведенію ученицы. По распоряженію Епархіальнаго Пресвященнаго, приходившихъ воспитанницъ дозволено бывать въ училищѣ на вечернихъ занятіяхъ, когда это онѣ найдутъ нужнымъ и удобнымъ, гдѣ онѣ и пользуются учебными пособиями и подъ руководствомъ инспектора классовъ и воспитательницъ приготовляютъ уроки во классамъ. Кроме того, всѣ ученицы съ слабымъ зрѣніемъ и слухомъ и малоспособныя въ классахъ садятся на переднихъ партахъ и инспектору классовъ ежедневно объявляютъ ученицамъ вѣдомыя баллы, полученные по какому-либо предмету, при чемъ внушаютъ имъ исправиться.

Въ исполненіе резолюціи Епархіальнаго Пресвященнаго, отъ 25 сентября 1886 г., для практическихъ знаній воспитанницъ III класса, изучившихъ дидактику и методику, по постановленію совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Пресвященнымъ, съ 3 февраля 1887 года была открыта при епархіальномъ училищѣ начальная школа, въ которой по 22 мая и обучалось 16 дѣвицъ изъ разныхъ сословій; 6 дѣвицъ поступило совершенно безграмотныхъ и 10 грамотныхъ, а потому и были раздѣлены на двѣ группы. Предметы занятій въ школѣ были тѣже, какіе указаны для школъ церковно-приходскихъ. Сначала ученицы III класса практиковались въ преподаваніи закона Божіа (Свѣщ. Исторія, объясненіе праздниковъ и первоначальныхъ молитвъ) и въ обученіи письму и чтенію. По ознакомленіи съ истинною грамотою, къ этому предмету присоединено и счисленіе. Каждодневно (три часовыхъ урока) въ школѣ занимались по очереди двѣ ученицы, изъ которыхъ одна была тѣмъ преподавательницею, а другая состояла при ней въ качествѣ помощницы и садилась что дѣлалось въ школѣ и что слѣдуетъ дѣлать въ слѣдующій день. Два раза въ недѣлю, въ присутствіи преподавателя податывали и ученицы шестого III класса, въ продолженіи получаса, слыша записки отъ школы одной или двумя ученицами, и затѣмъ преподаватель бесѣдовалъ съ ученицами III класса по поводу данного урока, преподавая тѣ или другія указанія въ правильному веденію этого дня. Кроме того, каждая воспитанница, практико-

важной въ продолженіи дня въ школѣ, давала преподавателю подробный письменный отчетъ, который и разбирался имъ въ классѣ. Результатомъ практическихъ занятій воспитаницъ III класса было то, что 6 ученицъ, поступившихъ въ школу совершенно безграмотными, изучены письму, первоначальному счисленію и чтенію по русской и церковной печати и изъ числа обучающихся въ школѣ, съ 18⁸⁷/₈₈ учебнаго года, поступило въ приготовительный и I классы епархіальнаго училища 9 дѣвицъ, удовлетворительно сдавшихъ приемные экзамены.

Въ отчетномъ 18⁸⁶/₈₇ учебномъ году преподавателями оупущено по болѣзни 14 уроковъ; а именно: законоучителемъ священникомъ Н. Слюсы ревьютъ 3 урока, преподавателемъ словесности Иваномъ Бѣлесвымъ 2 урока, преподавательницей арифметики Людмилой Серебренниковой 1 урокъ и преподавателемъ географіи священникомъ Михаиломъ Лебедевымъ 8 уроковъ. За невышедшихъ на урокахъ преподавателей занимались тѣми же предметами классныя воспитательницы, или ученицы писали эссеимиты.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Изъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ отчетномъ году прислано въ училищную бібліотеку безмездно 15 экз. программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, 25 экз. брошюры— «церковно-приходская школа». Изъ Тобольскаго училищнаго совѣта также безмездно присланы въ бібліотеку училища слѣдующія книги и пособія: 15 экз. букварей, пад. Святѣйшаго Синода, 5 экз. прописей Тихомирова и 5 экз. азбуки церковно-славянскихъ—егоже, 5 экз. Рус. грамматикъ—егоже, 2 листа молитвъ на славянскомъ языкѣ, по 2 листа буквъ славянскихъ и русскихъ, 3 экз. учебнаго часослова, 3 экз. учебной Псалтири, учебный октоихъ, 10 экз. молитвослова и 15 экз. курсъ закона Болѣя—Крылова. Кроме того, съ разрѣшенія Епархіальнаго Пресвященнаго, совѣтомъ училища въ бібліотеку училища выписаны слѣдующія изданія: Лермонтова—собраніе сочиненій, Аксакова—дѣтскіе годы Вагрова внука, Гиббона—собраніе сочиненій, Грибоедова—«горе отъ ума», Далам—посланицы, Державина—собраніе сочиненій, Кольцова—стихотворенія, Островскаго—собраніе сочиненій, Толстаго А.—полное собраніе стихотвореній, Фонъ-Визина—комедія «Бригадиръ» и «Недоросль», Гончарова—«черка путешествія», Тургенева—записки охотника, Баснетова—«Несторова летопись», Буслеева—памятники древнерусской литературы, Водовонова—новая русская литература, Порфирьева—исторія русской словесности, Аванасьева—поэтическія повѣртія Славянъ

на природу, Пушкина—собрание сочинений, Верна Ж.—открытие земель, Малинина—очерки и картины, Пихитина—курс географии, Пютца—учебник географии, Семенова—отечествоведение, Ансерова—листы рисунков, изображающих порядок Богослужения, Аюнскаго—духовно нравственное чтение, Бахметевой—жития святых и рассказы изъ исторій всеобщей и русской Христіанской Церкви, Маврицаго—воскресный уечь, Митрофана—какъ живутъ наши умершіе, Павловича—рассказы изъ русской исторіи, Диттеса—методика первоначальнаго обученія, Тихомирова—курсъ педагогики, дидактики и методики, Шохоръ-Троцкаго—методика ариѳметики, Виноградова—учебно воспитательные совѣты, Зимницкаго—условія и приемы объяснительнаго чтенія, Мальцева—основы педагогики, Ильинскаго—обученіе церковно славянской грамотѣ, Смирновскаго—курсъ диктанта, Гербача—прописи и руководство, Гельденберга—сборникъ ариѳметическихъ задачъ, Лубенца—сборникъ ариѳметическихъ задачъ, Горбова—русская исторія, Пуцковича—русская исторія и изданія Святѣйшаго Синода—таблицы буквъ и краткихъ молитвословій, буквари, учебный часословъ, псалтирь и октоихъ. Кромѣ того, приобретены Солнечниязъ, Лушникъ и Теллуриѳ, какъ наглядныя пособія по географіи. Къ концу отчетнаго года въ библіотекѣ училища, кромѣ учебниковъ, состояли 709 номеровъ названій книгъ. Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались; Тобольскія губернскія и Епархіальныя вѣдомости, Семейные вечера, Дѣтскій отдыхъ, Родникъ, Игрушечка, Пива, Вокругъ свѣта, Церковный вѣстникъ, Странникъ и Душеполезное чтеніе.

Къ физическому кабинету, состоящему изъ 98 номеровъ приборовъ, выписанныхъ въ 1883 г. изъ Московской мастерской, бывшей Ерошкина и Ко. въ отчетномъ году, приобретень, изъ тойже мастерской воздушный насосъ системы Фортена, цѣною 115 р., а бывший въ кабинетѣ воздушный насосъ и признанный не удовлетворительнымъ сдать обратно въ мастерскую, за прежнюю цѣну—32 руб.

По правиламъ, составленнымъ совѣтомъ училища и утвержденнымъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ, воспитанники пользуются книгами для чтенія изъ училищной библіотеки по рекомендаціи преподавателей, вьздаго по своему предмету; книгами для чтенія изъ училищной библіотеки снабжаются и приходящія ученицы. Каждый преподаватель, рекомендовавшій ту или другую книгу для чтенія, требуетъ отъ воспитанницъ устнаго отчета въ прочитанномъ. Учебниками и учебными пособиями воспитанницы

пользуются въ такомъ порядкѣ: каждой парѣ воспитаницъ выдается Св. Евангеліе на русско-славянскомъ языкѣ, по одному экземпляру учебниковъ по предметамъ училищнаго курса и по одному географическому атласу. Географическія и историческія карты выдаются класснымъ воспитательницамъ и подѣ ихъ наблюденіемъ весь учебный годъ висятъ въ классахъ, а глобусы и другія пособія по географіи, ариметикѣ, геометріи и физикѣ приносятся въ классъ преподавателями только на уроки. Во время классныхъ арифметическихъ работъ, каждая воспитанница, ипѣющая на то право, получаетъ по аспидной доскѣ и грифелью и по окончаніи урока сдаетъ воспитательницѣ класса. Бумагу, перья, карандаши, линейки ученицы получаютъ также чрезъ воспитательницъ.

Г. Средства училища.

Тобольское епархіальное женское училище содержится слѣдующими средствами: сборами за пансіонерное содержаніе воспитаницъ и право ученія приходскихъ, не менѣе 4000 р. въ годъ, $\frac{1}{10}$ -ми на училищный капиталъ— 1422 р. 96 $\frac{1}{2}$ к., сборомъ по пригласительнымъ листамъ, неменѣе 1000 р. въ годъ и ежегоднымъ отчисленіемъ изъ суммъ церкви епархіи, по 3 р. съ проданнаго пуда свѣчей, неменѣе 12000 р. Въ отчетномъ 18^{86/87} учебномъ году поступило въ расходъ 18929 р. 35 $\frac{3}{4}$ к., считая въ томъ 1998 р. 78 к., израсходованные на приспособленіе училищныхъ зданій къ 6-ти классному составу, изъ сбереженій отъ предшествовавшихъ годовъ.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Тобольское епархіальное женское училище и въ отчетномъ году пользовалось благосклоннымъ отеческимъ вниманіемъ своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Аврамія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, вникавшаго какъ въ экономическое положеніе училища, такъ и въ учебно-воспитательное. Посѣщая епархіальное училище и присутствуя на урокахъ, Его Преосвященство личными наставленіями и разъясненіями, или просматривая журналы совѣта училища, Архипастырскими своими резолюціями указывалъ тѣ или другія мѣры къ правильной постановкѣ и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. 21 ноября 1886 года, по случаю престольнаго праздника въ училищной церкви, Его Преосвященствомъ совершена была въ ней Божественная литургія, по окончаніи которой, напившись чаю въ квартирѣ начальницы училища, Архипастырь удостоилъ

раздѣлить праздничную трапезу съ воспитанниками, начальствующими и учащими училища. Истинно-отеческое отношеніе Его Преосвященства къ воспитанникамъ епархіальнаго училища, превзошло дѣтскія ихъ сердца неописаннымъ восторгомъ.

Въ шесѣ нужды училища должно отнестись къ участію сада для прогулокъ воспитанницъ, кѣтъ и усадьбы для него; на господствѣ мѣстѣ есть садъ и огорождъ, но хозяйку этого дома сойтись училища до сего времени не можетъ согласить на продажу.

Увѣдомленіе Консисторіи.

Въ Тобольской духовной Консисторіи отъ благотимнахъ Тобольской епархіи получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

По книгѣ суммъ переходящихъ.

За противераскольническія брошюры, при рапортахъ благотимныхъ: Варлакова, за № 526 отъ 30 септѣбра, 4 р. 2 к., Мещодьова, за № 402, отъ 8 октѣбра, 2 р. 85 к., Букова, за № 560 отъ 13 октѣбра, 3 р. 63 коп., Парышева, за № 442 отъ 10 октѣбра, 3 р. 30 к., Караульщикова, за № 883 отъ 25 окт., 4 р., Андреева, за № 426 отъ 29 окт., 3 руб. 71 коп. и Софопова, за № 674 отъ 16 ноябра, 3 руб. (стат. приход. 202, 205, 207, 211 и 214).

Въ уплату онекъ по ииушеству Ишерекой съ псаломщика Семена Тверитина, при рапортѣ благотимнаго Букова, за № 562 отъ 14 октѣбра, 5 руб. (стат. прих. 208).

За вырѣдку миссалничковъ, при рапортахъ благотимныхъ: Тверитина, за № 502 отъ 23 окт., 2 руб. и Зелещова, за № 598 отъ 7 ноябра, 2 руб. (стат. прих. 212 и 213).

Тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ Святой земли, при рапортѣ благотимнаго П. Вергунова, за № 350 отъ 19 ноябра, 10 руб. (стат. прих. 216).

Содержаніе. Высочайшія повелѣнія. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища. — Увѣдомленіе Консисторіи.

Дозволено цензурою. 14-го декабра 1887 года.

ТОБОЛЬСКІЯ СВѢТЪЛЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 23 и 24.

1 и 16 Декабря 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько поученій предъ сборомъ пожертвованій на церковно-приходскія школы Tobol. епархіи. *)

I.

Поченіе въ день Рождества Христова.

*Рождество Твое, Христе Божесъ нами, возсія
мірови свѣтъ разума. (Троп. Рожд. Христ.).*

Съ тѣхъ поръ, какъ прародители наши нарушили заповѣдь Божию, данную имъ въ рай, и лишились чрезъ то ближайшаго общенія съ Богомъ,—разумъ человѣческій сталъ мало по малу затемняться и, наконецъ, люди дошли до такого жалкаго состоянія, что начали забывать единого истиннаго Бога и стали поклоняться и служить твари вмѣсто Бога. Солнце, луна, звѣзды, даже звѣри, деревья, камни,—все это въ ихъ глазахъ были боги, всему этому они поклонялись и служили. Забывши истиннаго Бога, люди забыли и то, зачѣмъ они рождаются на свѣтъ и жили такъ, какъ будто ихъ жизнь окончится вмѣстѣ со смертію и никто не потре-

*) Во исполненіе указа Свят. Синода отъ 25 апрѣля 11 іюня 1886 года за № 885 и вслѣдствіе распоряженія Tobol. епархіал. Начальства (см. оффич. часть №№ 19—20 Tobol. епарх. вѣдом. за 1886 г.), по Tobol. епархіи денежный сборъ на церковно-приходскія школы назначенъ—по городамъ въ воскресенье 1-й недѣли вел. поста, а

буеть отъ нихъ отчета въ прожитой жизни. Другъ другу они завидовали, другъ съ другомъ ссорились, другъ друга обманывали, клеветали другъ на друга, были недобовны, непримиримы.

Но, вотъ, всеблагій Богъ, по своей безконечной любви къ роду человѣческому, посылаетъ на землю своего едиnorodнаго Сына, Господа нашего Иисуса Христа, съ пришествіемъ Котораго на землю *возсія мірови свѣтъ разума*. Проповѣдуя болѣе трехъ лѣтъ, Спаситель нашъ говорилъ людямъ о Богѣ Отцѣ своемъ, говорилъ о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, о Свят. Духѣ—подателѣ благодатныхъ даровъ. Онъ училъ людей, какъ нужно вѣровать въ Бога, какъ поклоняться и служить Ему, какъ любить Его, убѣждалъ людей оставить ихъ грѣхи, любить другъ друга, помогать другъ другу, жить со всѣми въ мирѣ и согласіи, быть смиренными, кроткими, милостивыми, долготерпѣливыми, снисходительными другъ къ другу.

Какъ бы, кажется, не послушать божественнаго голоса Спасителя нашего? Какъ бы не послѣдовать Его спасительному ученію? Однако не всѣ люди приняли божественное ученіе Его. Многіе въ омраченіи ума своего добровольно отказались отъ него и предпочли остаться въ прежнемъ мракѣ невѣжества и пороковъ. Сколько народу еще и теперь, когда давно уже возсіялъ свѣтъ Христова ученія, остается во тьмѣ невѣжества и суевѣрій, сколько еще и теперь людей, называющихъ себя темнымъ народомъ! Вотъ и изъ васъ иные называютъ себя людьми темными,—и пожалуй, справедливо. Многіе изъ васъ совсѣмъ не такъ знаютъ Бога, какъ Ему слѣдуетъ знать, не знаютъ, какъ нужно Ему молиться, какъ Ему угодить для того, чтобы спастись. Многіе изъ васъ не умѣютъ даже какъ слѣдуетъ оградить себя крестнымъ знаменіемъ. Часто вы вѣруете не тому, чему должно вѣровать: вѣруете, напримѣръ, разнымъ знахарямъ, наговорамъ, напентываньямъ. Не всѣ вы

по селамъ—въ Крещенье. При этомъ одной изъ статей неообф. отдѣла тѣхъ же видовъ за 1886 г. (№№ 21—22) рекомендовано не ограничивать поученія съ призывомъ къ пожертвованіямъ на школы самымъ днемъ сбора, т. е. Крещеніемъ, но предварять нѣсколькими поученіями въ такіе, напримѣръ, дни—какъ Рождество Христово, Новый годъ и

знаете самыя нужнѣйшія молитвы, не знаете заповѣдей Божіихъ. Ходите вы въ храмъ Божій, но стоите здѣсь не всегда съ должнымъ благоговѣніемъ и часто не понимаете того, что здѣсь читаютъ или поютъ. И живете то вы подчасъ не какъ христіане и—пожалуй не лучше, чѣмъ жили язычники до пришествія на землю Иисуса Христа. Многіе изъ васъ пьянствуютъ, воруя чужое добро, не по совѣсти работаютъ, не почитаютъ меньшіе старшихъ, иные не ходятъ по праздникамъ и воскреснымъ днямъ въ церковь Божію. Тѣ же среди васъ ссоры и раздоры, таже нелюбовь, ненависть, непримиримость, тотъ же обманъ, таже зависть и клевета, какія были и у язычниковъ.

Отъ чего же все это происходитъ? Отъ чего это многіе изъ васъ, христіане, болѣе походятъ на язычниковъ, чѣмъ на христіанъ? какая причина этому? Причина та, что вы не знаете грамоты. Неграмотный человѣкъ ходитъ какъ бы во тьмѣ: для него все закрыто, все для него непонятно, для грамотнаго же человѣка все открывается какъ во свѣтѣ. Грамотный знаетъ: кто есть Богъ? что Онъ сотворилъ? какъ сотворилъ міръ сей, землю, по которой мы ходимъ, небо покрытое звѣздами? Какъ Онъ сотворилъ рыбъ, звѣрей, птицъ,—и особенно какъ насъ сотворилъ Богъ? Для чего сотворилъ, что съ нами будетъ, когда мы умремъ? Гдѣ мы будемъ жить по смерти. Грамотный знаетъ: что такое наша душа? что наши грѣхи и добродѣтели? что такое смерть? что такое рай, адъ? Грамотный человѣкъ знаетъ молитвы, читаетъ священное Писаніе, знаетъ онъ и заповѣди Божіи, знаетъ какія дѣла угодны Богу и какія нѣтъ, знаетъ какою дорогою можно дойти до неба, какъ войти въ рай, какъ сдѣлаться святымъ, какъ жить на землѣ, чтобы потомъ пришлось жить вѣчно съ Богомъ на небѣ. Вообще, грамотный лучше неграмотнаго съумѣетъ спасти душу свою.

Навечеріе Божоявленія. Въ видахъ такою именно соотвѣта и составлены предлагаемыя поученія и печатаются здѣсь, въ надеждѣ, что иными изъ сельскихъ пастырей Тобольской епархіи они могутъ быть пригодны для произнесенія вмѣсто собственныхъ, составивъ которыя во время не всегда удастся за пастырскимъ недосугомъ.

Вотъ почему правительство наше, всегда столь заботливое о своихъ подданныхъ, распорядилось, чтобы при церквахъ теперь заводились школы, гдѣ бы дѣти ваши учились чтенію и писанью и, особенно, закону Божию и всему тому, что необходимо для того, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ, что необходимо для спасенія души. Не откажитесь и вы, отцы и матери, принять участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ. Въ Крещеніе будетъ сдѣланъ сборъ на устройство церковныхъ школъ. Не покуситесь подѣлиться копѣйками для пользы вашихъ же дѣтей. Жертвуйте все: и богатые и бѣдные, кто сколько можетъ. Копѣйки ваши не пропадутъ даромъ: пожертвованіями своими вы достанете счастье и дѣтямъ вашимъ и для Господа Бога сдѣлане угодное дѣло, да и для насъ самихъ копѣйки ваши не останутся безполезными. Научившись въ школѣ закону Божию, дѣти ваши не откажутся и съ вами подѣлиться своими знаніями и вамъ почитать какую нибудь божественную книгу и наставить на путь спасенія. Порадуйте же, православные христіане!

Н. Тихомировъ.

II.

Поученіе въ Новый годъ.

По благодати Божіей сегодня мы, братіе христіане, вступаемъ въ новый годъ. Въ сей радостный день все мы обыкновенно привѣтствуемъ другъ друга пожеланіемъ счастья и долгоденствія, пожеланіемъ новыхъ радостей и поспѣхъ благъ міра сего. Но вспомните, братіе, что мы въ началѣ и прошлаго года встрѣчали одинъ другаго тѣми же привѣтствіями и, можетъ быть, взаимныя наши желанія исполнились. Войдемъ теперь въ глубину своихъ сердець и спросимъ самихъ себя: кто изъ насъ остался доволенъ своимъ состояніемъ? По всей вѣроятности, можно сказать, что никто. Нашъ духъ попрежнему жаждетъ себя все большаго и большаго; но ничто земное, какъ тлѣнное и временное, не въ состояніи утолить его жажды. Самые лучшія земныя блага не принесутъ намъ полнаго довольства и благополучія на землѣ. Чтобы, кажется, могло быть для насъ дороже и пріятнѣе юности и здоровья? но и юность проходитъ, красота увядаетъ и здоровье измѣняется. Итакъ, если земныя блага не могутъ ни удовлетворить

нашимъ желаніямъ, ни сдѣлать насъ счастливыми на землѣ, то, въ виду ихъ суетности, позвольте мнѣ въ новый годъ пожелать вамъ болѣе лучшаго и прочнаго счастья—именно: да будутъ дѣти ваши грамотны, благовоспитаны и побожны.

Чтобы имѣть предъ глазами образецъ, къ достиженію котораго должны стремиться въ своей жизни ваши дѣти, представимъ вамъ мысленнымъ взоромъ вкратцѣ исторію дѣтства Іисуса Христа, которую вы уже отчасти слышали изъ нынѣ чтеннаго Евангелія.

До 12 лѣтъ Божественный Младенецъ находился неотлучно въ родительскомъ домѣ, будучи постояннымъ свидѣтелемъ богоугодной, добродѣтельной жизни своихъ родителей. Достигши же 12-ти лѣтняго возраста, когда еврейскій мальчикъ вступалъ уже въ число „сыновъ закона“ и долженъ былъ принимать участіе въ религіозной жизни своего народа, Онъ вмѣстѣ съ родителями идетъ на праздникъ Пасхи въ Иерусалимъ. Но вотъ, праздничные дни кончились,—все стали расходиться по домамъ, ушли изъ Иерусалима и Іосифъ съ Маріей; между тѣмъ отрокъ Іисусъ остался въ городѣ. Родители сначала не замѣтили этого, думая, что Онъ идетъ съ другими; но, когда, прошедши дневной путь, они не нашли Сына между родными и знакомыми, то сильно встревожились и въ страшномъ безпокойствѣ должны были немедленно воротиться въ городъ. Черезъ три дня они нашли своего Сына въ храмѣ. Здѣсь Онъ сидѣлъ среди учителей, задавалъ имъ вопросы и удивлялъ ихъ своимъ разумомъ и отвѣтами. Послѣ этого Іисусъ Христосъ возвратился съ Іосифомъ и Маріей въ Назаретъ и былъ у нихъ въ повиновеніи, преуспѣвая въ премудрости, возрастая въ любви у Бога и людей и раздѣляя съ своимъ мнимымъ отцемъ труды плотничества.

Братіе, христіане, можно ли представить лучшую картину семейнаго счастья, какъ та, которую видимъ въ святомъ семействѣ? Іосифъ и Марія были самыми бѣдными людьми, но они нисколько не роптали на Бога, оставаясь вполне довольными своимъ состояніемъ. Трудъ и молитва составляли истинное ихъ удовольствіе; возлюбленный Сынъ ихъ Іисусъ Христосъ служилъ единственною отрадою въ тихой ихъ жизни, вполне повинаясь

своимъ родителямъ. Можно ли выразить словами, какъ великъ былъ восторгъ благочестивыхъ родителей, когда они увидѣли, что Сынъ ихъ, будучи еще двѣнадцатилѣтнимъ бѣднымъ отрокомъ, не только задавалъ вопросы учителямъ, но и Самъ давалъ такіе отвѣты, которымъ удивлялись сами учителя. Между тѣмъ, обращаясь къ самимъ себѣ, въ средѣ насъ можно достаточно встрѣтить не только мальчиковъ, но и взрослыхъ, которые, называясь православными христіанами, не знаютъ, какого они вѣроисповѣданія. Какъ это грустно, какъ жалко! Какое же можетъ быть счастье въ семействѣ, когда ни одинъ не умѣетъ разумно помолиться Богу, когда дѣти, незная закона Божія, научающаго жить должнымъ образомъ какъ въ семейной, такъ и общественной жизни, часто не отдають слѣдуемаго повиновенія родителямъ, когда, наконецъ, сіи послѣдніе, не будучи подготовлены къ разумнѣю поученій въ церкви и будучи сами незнакомы даже съ первѣйшими и существенными понятіями относительно вѣроученія и правоученія христіанскаго, не въ состояніи оказываются преподавать дѣтямъ самыхъ простѣйшихъ уроковъ нравственности. Отъ того то между родителями и дѣтьми такъ часто происходятъ раздоры, несогласія, недовольства и, наконецъ, раздѣлы, неблагоотворно дѣйствующіе на виѣшнее благосостояніе каждаго и на внутреннюю его духовную жизнь.

Пастыри Церкви съ первыхъ временъ принятія христіанства на Руси обращали всегда главное вниманіе на эти народныя недостатки и уясненіемъ закона Божія старались, на сколько можно было, устранить эту неурядицу въ жизни; но народъ, будучи не подготовленъ къ слушанію проповѣдей, мало оказывался способнымъ къ приложенію нравственныхъ требованій въ своей жизни. Посему, находя самую лучшею порой для ученія дѣтство, когда сердце человѣка еще такъ мягко и воспримчиво ко всему доброму и прекрасному и не испорчено пагубнымъ вліяніемъ міра и зла, наше Правительство обратило вниманіе главнымъ образомъ на школы, гдѣ бы дѣти ваши съизмлада научились основнымъ истинамъ христіанскаго вѣроученія и правиламъ поведенія въ той жизни, къ которой всѣ мы призваны Іисусомъ Христомъ. Съ этой цѣлью, т. е. съ цѣлью обученія вашихъ дѣтей, Высочайше велѣно

открыть по возможности вездѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ главнымъ предметомъ обученія долженъ быть законъ Божій.

О пользѣ этихъ школъ вы, брат., сами теперь можете судить изъ того, что уже сказано. Скажу еще одно,—велико счастье для васъ, родители, когда дѣти ваши сознательно будутъ молиться за себя и за васъ, когда будутъ знать смыслъ той, или другой части богослуженія; поймутъ, что читается и поется въ церкви и сами будутъ принимать участіе въ чтеніи и пѣніи. Повѣрьте, вы тогда сочтете себя счастливыми и не пожелаете большаго счастья, оставаясь довольными тѣмъ, что Богъ послалъ.

Но какъ бы, братіе, хорошо, разумно и благотворно ни было предположеніе человѣческое, отъ него еще слишкомъ далеко до осуществленія, или исполненія самаго дѣла, особенно тогда, когда не имѣется на то достаточныхъ средствъ. Человѣкъ предполагаетъ, а располагаетъ Богъ. Стало быть, успѣшное осуществленіе, или исполненіе благаго намѣренія касательно открытія или поддержанія уже открытыхъ церковно-приходскихъ школъ первѣе всего зависить отъ благословенія и помощи Божіей, о чемъ и слѣдуетъ намъ молить Господа, а затѣмъ отъ нашего горячаго къ предположенному дѣлу сочувствія, которое должно пока выразиться въ денежныхъ пожертвованіяхъ. Положимъ, что Правительство, не желая обременить народъ излишними налогами, и изыскало средства на содержаніе ихъ; но эти средства въ сущности оказываются настолько незначительными, что безъ помощи самого народа немислимо повсемѣстное открытіе школъ, а потому, въ видахъ увеличенія этихъ суммъ, всѣ православные христіане, населяющіе русскую землю, приглашаются къ нарочитому посильному пожертвованію. Днемъ этого сбора у насъ назначенъ день Крещенія Господня—6 января. Не останемся же нецимательными къ сему приглашенію и мы, братіе, но запасемся къ означенному дню жертвой вѣждый по мѣрѣ своихъ силъ; скажемъ объ этомъ же всѣмъ своимъ знакомымъ, коихъ нѣтъ сейчасъ въ церкви, и отдадимъ принесенную лепту на дѣло полезное для васъ и угодное Богу.

Н. Миллицъ.

III.

Поученіе въ навечеріи Крещенія Господня.

Прійдите, примите вси духа премудрости, духа разума, духа страха Божія. (Стих. на освященіи воды).

Какой высокой и знаменательный призывъ! *Прійдите, примите вси духа премудрости, духа разума, духа страха Божія...* Примите духа премудрости—просвѣтитесь таинствомъ крещенія и уразумѣйте законъ премудраго Бога; примите духа разума—да просвѣтитесь умъ вашъ, чтобы знать вамъ ученіе Христово и быть истинными сынами церкви Христовой; примите духа страха Божія—благоговѣйте предъ Богомъ и исполняйте все Его заповѣди.

Все это—духъ премудрости, духъ разума, духъ страха Божія—дары Святаго Духа. Дары эти человекъ, по слову Божию, получаетъ при крещеніи:.. *да крестится кѣждо изъ насъ именемъ Иисуса Христа и примите даръ Святаго Духа.* (Дѣян. 2, 38).

Въ древней церкви былъ обычай въ этотъ день крестить оглашенныхъ, т. е. людей, которые научаемы были предварительно истинамъ вѣры и нравственности христіанской; это ученіе и называлось оглашеніемъ. Оно продолжалось довольно долгое время и когда оглашенные оказывались способными быть истинными сынами церкви Христовой, ихъ крестили. Для наученія приготовляющихся къ крещенію христіанъ въ древней церкви устраивались при храмахъ такъ называемыя оглашительныя училища. Учителями въ этихъ училищахъ были многіе знаменитые и святые мужи христіанской церкви. Сами свят. апостолы, какъ говорить преданіе, заботились объ устройствѣ такихъ училищъ. Такъ святой евангелистъ Маркъ основалъ христіанское оглашительное училище въ городѣ Александріи.

И у насъ теперь, братіе, устраиваются при церквяхъ школы, такъ называемыя „церковно-приходскія“. Эти школы очень похожи на древніе оглашительныя училища: учить въ нихъ тому же, чему и тамъ учили, т. е. истинамъ вѣры и нравственности христіанской. Первая и самая главная наука, которой обучаютъ дѣтей въ этихъ школахъ—законъ Божій. Учителями въ церковно-приходскихъ школахъ должны быть лица духовныя—священники, діаконы и

педагогички. Церковь—мать наша; поэтому и служители церкви должны заботиться о христіанскомъ воспитаніи дѣтей своихъ прихожанъ; это ихъ непреклонная обязанность. Кто же лучше служителей церкви можетъ научить дѣтей нашихъ закону Божію, законамъ и уставамъ церковнымъ, внушить имъ страхъ Божій, сдѣлать ихъ истинными сынами церкви Христовой? Они опыты и свидуцы въ этомъ дѣлѣ и, съ помощію Божіею, могутъ хорошо научить нашихъ дѣтей, сдѣлать ихъ послушными и кроткими дѣтьми, честными людьми, хорошими гражданами, хорошими отцами семействъ.

Отдавайте же, родители, дѣтей нашихъ въ церковно-приходскія школы, отдавайте безъ опасенія, что ихъ научатъ тамъ чему нибудь дурному. Кромѣ ученія вѣры учителя этихъ школъ сообщаютъ нашимъ дѣтямъ много другихъ знаній, весьма полезныхъ для жизни. Видѣ грамота, даже одно умѣнье читать и писать, очень важна въ нашемъ быту.

Но вопросъ въ томъ, православные слушатели, на какія средства должны существовать церковно-приходскія школы? отъ казны отпускается на ихъ содержаніе весьма малая сумма; содержать ихъ на церковныя суммы не приходится,—у церкви много и своихъ расходовъ, а видѣ для школы надобно и удобное помѣщеніе, и необходимыя учебныя принадлежности, книги, столы и проч. Все это требуетъ не малыхъ издержекъ, а гдѣ взять денегъ на покрытіе расходовъ по устройству школъ?

Приходится прибѣгать къ добровольнымъ пожертвованіямъ. Поэтому и устраиваются теперь при церквяхъ кружки для сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы.

Привнесите же, православные, послѣднюю помощь благому дѣлу, позаботьтесь о благосостояніи церковно-приходскихъ школъ для блага нашихъ дѣтей! Видѣ каждымъ отцу и матери пріятно видѣть сына грамотнымъ, слышать его читающимъ, напримѣръ, въ церкви во время богослуженія. Видѣ рады будете вы, когда дѣти ваши будутъ въ состояніи и дома читать вамъ назидательныя и полезныя книги, въ состояніи будутъ написать нужное письмо, свести какой нибудь счетъ; да мало ли и другихъ выгодъ отъ грамоты,—всего и не перечесть. Видѣ ученіе—свѣтъ, а неученіе—тьма.

Не откажитесь, православные, вложить и теперь посильную лепту во вновь учрежденную кружку! Отъ вашей помощи будетъ зависѣть ваша собственная польза, польза вашихъ дѣтей, и Богъ не оставитъ васъ за то, что вы будете способствовать вашимъ дѣтямъ сдѣлаться истинными христіанами, истинными сынами церкви Христовой. Кто теперь не имѣетъ вложить лепту въ кружку, принеси завтра, и тѣмъ почти великій день Богоявленія Господня, день общаго нашего христіанскаго просвѣщенія. *А. Земляницкыя.*

IV.

Поученіе въ день Богоявленія Господня.

Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни.
(Ефесс. 6, 4).

Сегодняшній праздникъ издревле называется еще днемъ просвѣщенія и праздникомъ свѣтовъ, отъ существовавшаго въ древней церкви христіанской обычая совершать наканунѣ его крещеніе оглашенныхъ, духовно просвѣщать ихъ. Оглашенными назывались люди, готовившіеся принять христіанство и до крещенія обучавшіеся основнымъ истинамъ христіанской вѣры: символу вѣры, заповѣдямъ и главнѣйшимъ пѣснопѣніямъ церковнымъ и молитвамъ. Съ этой цѣлью, для просвѣщенія оглашенныхъ свѣтою ученія христіанскаго, при нѣкоторыхъ церквахъ устраивались даже особыя училища огласительныя, гдѣ учителями были священнослужители. Такъ было въ первые вѣка христіанства, когда въ церковь Христову вступала люди всѣхъ возрастовъ и пока не вошло въ повсемѣстный обычай крещеніе младенцевъ.—Кто же теперь долженъ учить дѣтей закону Божию и воспитывать ихъ въ страхъ Божіе, какъ не родители и восприемники ихъ отъ купели крещенія? *Отцы, ... воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господни,*—говоритъ намъ Слово Божіе (Ефесс. 6, 4).

Но вы скажете, пожалуй: мы сами люди темные и постоянно заняты работой, когда же тутъ заниматься еще дѣтьми, когда намъ и о своемъ спасеніи подумать некогда? Но это—не оправданіе: христіанское воспитаніе дѣтей есть необходимый долгъ всѣхъ родителей—христіанъ, и за неисполненіе этого долга Богъ

взыщеть. Какъ же тутъ помочь, чтобы хотя отчасти сложить съ души своей отвѣтственность предъ Богомъ за дѣтей своихъ и не оставить ихъ непросвѣщенными учениемъ Господнимъ?

На помощь этой духовной нуждѣ вашей является со своей постоянной заботливостью о благѣ народномъ и духовное и гражданское попечительное Правительство. Вотъ теперь въ нашей Руси православной при многихъ церквахъ открыто уже и будетъ открыто еще много такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ школахъ этихъ дѣти ваши будутъ обучаться главнымъ образомъ закону Божию, церковно-славянскому чтенію и пѣнію, вмѣстѣ съ тѣмъ русскому языку и ариѳметикѣ; будутъ значить знать символъ вѣры, заповѣди Божіи и главныя христіанскія молитвы, научатся читать и пѣть по церковному, будутъ знать и русскую грамоту. Все это положительно необходимо для вѣрдаго, какъ христіанина, члена общества и семьянина, особенно для васъ, простыхъ людей.

Въ самомъ дѣлѣ, что ты за христіанинъ, если не можешь даже прочесть „*Вирую*“, „*Отче нашъ*“ и другихъ молитвъ, если не умѣешь читать Слово Божіе и прославить Бога хотя одною священною пѣснію?—А потомъ, развѣ ты можешь быть полезнымъ членомъ общества и честно послужить ему, когда не знаешь совсѣмъ грамоты? Вотъ покойный Гоеударь даровалъ вамъ право имѣть свой судъ и расправу, избирать на общественныя должности стоящихъ людей, самимъ заботиться о своемъ благосостояніи. Что же можетъ сдѣлать тутъ человѣкъ неграмотный? Можетъ ли онъ знать и указать хоть одну статью изъ закона? Можетъ ли отличить истину отъ лжи? Не часто ли, напротивъ, не на каждомъ ли шагу онъ вполне зависитъ отъ приставниковъ грамотныхъ, которые могутъ пользоваться вашей простотой и довѣренностью даже во вредъ вамъ самимъ. Можешь ли ты, наконецъ, быть и добрымъ отцемъ семейства, если не будучи ничему наученъ самъ, не въ состояніи и дѣтей своихъ научить чему нибудь хорошему, полезному и душеспасительному, если не будешь воспитывать ихъ съ наказаніемъ и ученимъ Господни? Конечно, не можешь, христіанинъ. И дитя твое добрымъ сыномъ, почтительнымъ къ отцу и уважительнымъ къ матери, благонадежнымъ хозяиномъ,

добрымъ семьяниномъ и полезнымъ членомъ общества можетъ быть только тогда, когда получить надлежащее христіанское образованіе и будетъ грамотнымъ.

Въ виду этого, православные, исполняйте свой родительскій долгъ: заботьтесь о благѣ дѣтей своихъ, отдавайте ихъ для наученія закону Божию и грамотѣ въ открывающіяся церковно-приходскія училища. Училища эти будутъ состоятъ въ вѣдѣніи священниковъ; учителя также, по возможности, назначаемы будутъ изъ духовнаго званія. Значить, дѣло въ школахъ вестись будетъ главнымъ образомъ къ тому, чтобы воспитывать дѣтей вашихъ *въ наказаніи и ученіи Господни*, въ духѣ церковности и христіанскаго благочестія. Доброе сѣмя, посеянное въ нѣдрахъ сердца юныхъ питомцевъ школы, вѣрнѣе, не пропадетъ безслѣдно и во всей ихъ будущей жизни, а возрастетъ и дастъ плодъ много для преуспѣванія имъ въ истинно-христіанской благочестивой жизни. А для этого необходимо, чтобы съ ученіемъ книжнымъ, школьнымъ соединилось еще у насъ ученіе, такъ сказать, душевное, нравственное. *Начало премудрости—страхъ Господень*,—говоритъ Слово Божіе (Притч. 9, 10). Будемъ стараться, чтобы въ дѣтяхъ нашихъ возрастаю не одно книжное знаніе, будемъ стараться съ самыхъ раннихъ лѣтъ и въ домахъ нашихъ и вездѣ внушать имъ страхъ Божій, вселять въ нихъ добрыя свойства, добрыя нравы, чтобы ученье, грамота помогла имъ сдѣлаться честными людьми, разумными и добрыми христіанами.

Хорошо, скажете вы, дѣтей своихъ посылать въ школу мы станемъ, но вѣдь для школы нужно и годное помѣщеніе, и содержаніе его, нужны и книги и другія учебныя принадлежности, а откуда взять все это? изъ какихъ средствъ?—На это отвѣчу: было бы только ваше, православные, сочувствіе и усердіе, а средства найдутся. Все необходимое для устройства школъ будетъ, если вы къ пособию, выдаваемому отъ казны, не откажетесь присоединить и собственныя посильныя приношенія. Порадѣйте же, православные, о благѣ дѣтей своихъ, удѣлите всякій изъ средствъ своихъ на благое дѣло, кто сколько можетъ. Богатые и достаточные, дайте отъ достатка своего. Бѣдные, дайте сколько возможно, хотя малую лепту въ общія пожертвованія. Не стыдитесь

дать хотя и мало, но отъ чистаго сердца и сочувствія благимъ начинаніямъ, только жертвуйте всё и каждый. Одна копѣйка какая нибудь не раззорить; а изъ мірскихъ копѣекъ и зеренъ собираются тысячи, десятки тысячъ и сотни тысячъ рублей.

Кто не имѣеть ничего пожертвовать сейчасъ, тотъ позаботься принести послѣ. При нашей церкви будетъ заведена особая кружка для сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы. Всякій и всегда отъ усердія можетъ класть въ нее послыное свое приношеніе. А потому, если Богъ благословитъ исполненіемъ доброе начинаніе наше, развѣ не радостно будетъ родительскому сердцу вашему, когда, напримѣръ, ваши дѣти станутъ въ храмъ Божию воспѣвать хвалу Господу и читать псалмы Господни посреди всего народа православнаго? Или не пріятно ли будетъ вамъ, когда сынъ вашъ, получившій по своему состоянію надлежащее воспитаніе, будучи избранъ для прохожденія какой нибудь важной общественной должности, будетъ справедливъ и честенъ, благоуменъ и воздерженъ, — словомъ, оправдаетъ довѣріе людское, отъ всѣхъ заслужитъ любовь и уваженіе и вамъ принесетъ честь и славу? И слово Божіе говоритъ: *сынъ премудръ веселитъ отца, сынъ же безуменъ печаль матери* (Притч. 10, 1-й ст.).

Богъ да благословитъ благое дѣло и поможетъ намъ въ достиженіи добрыхъ намѣреній нашихъ! С. Земляницкая.

Случаи обращенія изъ раскола.

Редакціи пишуць: въ корреспонденціи моеи отъ 24 сентября сего года было упомянуто о частныхъ бесѣдахъ, веденныхъ мною съ юшковцами, и что на одной изъ таковыхъ 9 августа сего года 82-лѣтній старецъ—раскольникъ *Іоаннъ Алексѣевичъ Дымывъ* изъявилъ желаніе присоединиться къ православію. Съ того времени при встрѣчахъ моихъ со старцемъ *Іоанномъ А*—чемъ, я совѣтовалъ ему быть твердымъ въ благомъ своемъ намѣреніи и обѣщался извѣстить о таковомъ желаніи его пастыря церкви православной, не переставая въ тоже время наставлять *И. А.* въ православіи. По совершенномъ и твердомъ познаніи праваго пути ко спасенію, *Іоаннъ Алексѣевичъ* постоянно спрашивалъ меня: „когда прійдетъ

священникъ въ Юшкову? Надо исповѣдаться... Хотя И. А. находится въ здоровомъ разсудкѣ, но въ преклонныхъ лѣтахъ и уже слабаго здоровья, а посему самъ и не могъ отправиться въ село Тугулымское въ приходскій храмъ для присоединенія къ православію; желая же быть сыномъ церкви православной и напутствованнымъ въ загробную жизнь, онъ и спрашивалъ меня неоднократно: когда это все можно устроить?

18 сего октября былъ я въ селѣ Тугулымскомъ и извѣтилъ о желаніи И. А. присоединиться къ церкви Божіей нашего приходскаго священника о. Іакова Добромыслова, который какъ добрый пастырь, желая обрѣсти и возвратить волкохищное овца и присоединить его къ стаду словесныхъ овецъ,—съ радостію принялъ мое извѣщеніе, и въ тотъ же день, вмѣстѣ со мной, хотѣлъ ѣхать въ деревню Юшкову, но удержанъ былъ исправленіемъ другихъ церковныхъ требъ, посему и повѣдка въ дер. Юшкову была отложена до слѣдующаго дня. Въ понедѣльникъ 19 октября, о. Іаковъ Добромысловъ посѣтилъ дер. Юшкову, прибылъ ко мнѣ въ домъ; вскорѣ пришелъ ко мнѣ и желающій присоединиться къ православію Іоаннъ А—чь Львовыхъ. О. Іаковъ спросилъ его: желаешь ли быть сыномъ Свят. церкви православной? І—чь А—чь, какъ видно съ душевною признательностію, сквозь слезы радости отвѣчалъ: „желаю“, добавивъ къ сему, что „многіе вѣдъ меня сбивали“ (т. е. раскольники совращали его, а совративши, укрѣпляли и утверждали его быть въ погибельномъ расколѣ). О. Іаковъ, побесѣдовалъ съ И. А. о созданной Господомъ Богомъ церкви на текстъ: „Созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей“ (Матѣ. зач. 67 е), и немало поучалъ его избѣгать нечестиваго лжеученія раскольниковъ. Затѣмъ послѣдовало присоединеніе къ православію, по чину и уставу Свят. соборныхъ и апостольскія церкви (что положено къ увѣщанію во утверженіе истины, 1840 г.) 3-мъ чиномъ, чрезъ таинство покаянія. По совершеніи присоединенія, присоединившійся былъ приобщенъ Св. и пречистыхъ таинъ Тѣла и Крови Владычни. Старецъ Іоаннъ самъ высказалъ, что отъ св. крещенія былъ православнымъ, бывалъ и на исповѣди у православнаго священника, но послѣ уклонился въ расколъ (въ безпоповщинскую секту), изъ котораго нынѣ помогъ ему обра-

тятся снова въ православіе: Авксентій Ст—чь Марандиць и М. М. Т—въ.

Въ томъ же октябрѣ мѣсяцѣ причтомъ слободы Емуртливской, Ялutorовскаго округа, было получено извѣстіе о томъ, что скоро прійдетъ миссіонеръ для бесѣды со старообрядцами и благочинный священникъ о. Христофоръ Иваицкій для отправленія въ нашей церкви, съ разрѣшенія Преосвященнаго, божественной литургіи и присоединенія къ единовѣрью давно желавшихъ сдѣлаться членами Святой Грекороссійской церкви, но не исполнивъ пока утвердившихся въ истинѣ, *одинадцати человекъ старообрядцевъ*. Но вотъ, 7 числа ноября, наконецъ, призываютъ миссіонеръ и о. Иваицкій. Старообрядцы являютъ на бесѣду и приносятъ съ собою отвѣты на давно заданные имъ миссіонеромъ вопросы, стараются изъ всѣхъ силъ оправдать свою вѣру, приводятъ въ защиту ея доказательства, но все тщетно; бесѣда продолжалась и на другой день. Теперь начетчики, или наставники раскольниковъ ведутъ себя болѣе скромно, выслушиваютъ вопросы и отвѣты миссіонера, не перебиваютъ его и съ своей стороны отвѣчаютъ и задаютъ вопросы тихо; такимъ образомъ, бесѣда шла прилично, слушатели, а въ особенности желающіе присоединиться къ свят. церкви остались довольны ею; они убѣдились въ неправотѣ своей вѣры и открыто признали свои заблужденія, сами даже наставники раскольниковъ много разъ при всѣхъ сознавались, что они неправо вѣруютъ и не есть истинные пастыри, ибо входятъ во дворъ овчій не дверьми, а перелазятъ аки волки. Послѣ этихъ двухъ бесѣдъ одинадцать человекъ, желающихъ принять единовѣріе, были окончательно приготовляемы къ переходу изъ раскола въ единовѣріе; по этому случаю на дому крестьянина Макарія Бердюгина, одного изъ одинадцати присоединившихся, священникомъ о. Христофоромъ Иваицкимъ въ продолженіи двухъ дней отправлялась служба: обѣдница, утренняя и вечерняя, и преподавались наставленія. Наконецъ наступилъ день присоединенія. Въ 12-е число ноября, по звону церковнаго колокола, собирается въ приходскій храмъ множество народа какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ, приходятъ въ храмъ также и желающіе присоединиться къ св. церкви. Прежде, чѣмъ началось присоединеніе, одинъ изъ присоединенныхъ

Исповѣдь Вердюгина.

Православные и вы гонимые старообрядцы! Послушайте, что меня заставило оставить расколъ. Еще въ 1878 году, когда я былъ въ величайшемъ сомнѣніи о сектѣ безопоповской, образовавшейся отъ бѣглопоповщины, вида недостатки у своихъ наставниковъ, я совсѣмъ хотѣлъ было принять австрійскую секту, но удержанъ былъ своимъ воспитателемъ—дѣдушкою Иларіономъ. Однако желаніе свое я неизмѣнилъ, и послѣ меня также беспокоили разные мысли и это продолжалось до тѣхъ поръ, пока одинъ случай не направилъ мои мысли совершенно въ другую сторону.—Занимаясь крестьянской работой, я въ одно время бѣгалъ съ пашни со снапами, и кашель на дорожѣ книжку «Истина», въ которой довольно ясно раскрыто заблужденіе безопоповцевъ и описана жизнь Екатеринбургскихъ бѣглыхъ поповъ, которыхъ я и мои родители, и все старообрядческое наше общество доселѣ уважали и почитали. По прочтеніи этой книжки, пріѣхалъ къ намъ въ деревню покойный о. Іоаннъ Скосыренъ, которому я объявлялъ свою находку. О. Іоаннъ спросилъ меня: читалъ ты эту книжку? я отвѣтилъ: читалъ, батюшко.—Ну, что въ ней ты нашелъ хорошаго?—А вотъ—о бѣглыхъ попахъ.—Это о бродягахъ-то? ну хорошо! А еще будешь читать наши книги?—Я отвѣтилъ: буду,—и съ того времени началъ читать бесѣды о. архимандрита Павла со старообрядцами, Выписки Озерскаго и многія другія книги. Отъ чтенія сихъ книгъ еще болѣе позналъ заблужденіе какъ своихъ безопоповцевъ, такъ и австрійскихъ. Хотя я и убѣдился въ неправотѣ старообрядцевъ, однако и къ церкви православной особеннаго довѣрія пока не имѣлъ, потому что какъ отъ старообрядцовъ, такъ и отъ своихъ родныхъ много слышалъ на церковь худы. Но въ 1880 году я написалъ вопросы старообрядцамъ. Эти вопросы позаимствовалъ я изъ Бесѣдъ о. архимандрита Павла и получивъ на нихъ отвѣты; по смыслу на книги въ этихъ отвѣтахъ не провѣрялъ, а думалъ, что они ложно написаны, да и провѣрять-то было не по чему, потому что книги подъ руками у меня въ то время небыло, къ тому же я не зналъ: кому вѣрить—архимандриту ли Павлу или Василию Свдоровичу Шмонину, который отвѣчалъ на мои вопросы по найму купца Василія Васильевича Колмакова. Когда же впоследствии времени заведены были книги въ наше деревенское общество, а именно: Кириллова, Никола Черныя горы, Благовѣстное Евангеліе, Книга о вѣрѣ, Катихизисъ: бол-

шой и малой, тогда я по нимъ началъ тѣ и другія ссылки провѣрять, и по провѣркѣ оказалось, что отвѣты Шмонина неудовлетворительны; приводимыя имъ справки неточны: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ убавлено, а въ другихъ прибавлено, а гдѣ и вовсе нѣтъ такихъ словъ, на которыя ссылался Шмонинъ; поэтому я сталъ терять довѣріе къ своимъ старообрядцамъ. Случилось мнѣ быть на бесѣдѣ въ селѣ Суерскомъ, гдѣ я увидѣлъ безсиліе своихъ старообрядцовъ. На вопросы: какъ старообрядцы надѣются получить спасеніе безъ священноначалія и безъ таинствъ? старообрядцы ничего не отвѣтили, но я съ своей стороны дѣлалъ попытку оправдать какъ себя, такъ и старообрядческое общество ссылкой на Благовѣстное Евангеліе (отъ Іоанна зач. 24), гдѣ говорится, что нетоко по тайному причащенію могутъ причащаться, но и по иному; однако эта моя ссылка не принесла пользы къ оправданію старообрядцевъ, опровержена и разъяснена была изъ той же книги, зач. 23-го. Такимъ образомъ моя попытка оказалась тщетною. На другой день я и прочіе бывшіе на бесѣдѣ старообрядцы завиняли церковь за измѣненіе нѣкоторыхъ обрядовъ; въ подтвержденіе приводили старопечатные требники—Іосафовскій съ фризретовскимъ, въ которыхъ дѣйствительно оказалась разница. На это получили отвѣтъ, что церковь имѣетъ право измѣнять обряды. Послѣ этой бесѣды я сталъ болѣе вѣрить православнымъ, нежели старообрядцамъ. Бесѣдовалъ я также съ о. Константиномъ въ селѣ Кизакскомъ; говорить приходилось почти одному мнѣ, и на этихъ состязаніяхъ я собиралъ всю свою дальновидность и тшился всѣми мѣрами завинить церковь православную, но всетаки о. Константинъ приводилъ въ оправданіе церкви православной неопровержимыя доказательства, на которыя я ничего не могъ возражать, хотя и до послѣду говорилъ, но только говорилъ для того, чтобы затемнить ясный смыслъ бесѣды, и того ради говорилъ и поворачивалъ свои мысли, чтобы по крайней мѣрѣ уйти съ бесѣды было не стыдно. 1887 года я ѣздилъ въ Екатеринбургъ для старообрядческаго совѣта, на которомъ наставники устанавливали новые порядки и отмѣняли прежніе обычаи; тутъ-то я и увидѣлъ, что старообрядцы, завиня церковь за измѣну обрядовъ, сами измѣнили обряды и предаціи своихъ старцевъ—предковъ, которымъ они вѣрили, что у нихъ ничего не измѣнено и что они ни въ чемъ раньше не ошибались. Была бесѣда въ селѣ Заводо-уковскомъ по приглашенію купца Василія Васильевича Колмакова, гдѣ я вмѣстѣ со старообрядческими попами Еремѣемъ и Нифонтомъ нападалъ

на православнаго миссіонера; но эти отцы (какъ ихъ зовутъ старообрядцы) не защитили мною старую вѣру, хотя на нихъ все надѣялся, что они оправдаютъ старообрядцевъ и посрамятъ православныхъ, но вышло иначе: православная церковь и вѣра была оправдана, а старообрядцы съ ихъ вѣрою и обрядами были посрамлены. Былъ я на бесѣдѣ и въ селѣ Мокроусовскомъ, гдѣ говорилось о сложеніи перстовъ. Здѣсь начетчикъ Евфимъ Андреевъ Сидорошковь старался затемиить миссіонера о. Константина своимъ краснорѣчіемъ, употребляя такіе слова и примѣры въ доказательство, что я совершенно ничего не понимаю, а поэтому просилъ его объяснить мнѣ, почему онъ такъ говорить? но Сидорошковь разсердился и велѣлъ мнѣ молчать. Не смотря на эти бесѣды, однако я не могъ вполне увѣриться о церкви православной, потому что не видѣлъ всѣхъ подлинниковъ, на которые ссылался православный миссіонеръ, а поэтому я рѣшился съѣздить въ Москву и провѣрить подлинники. Этому дѣлу спомоществовали мнѣ — мѣстный священникъ о. Василій Смирновъ и миссіонеръ о. Константинъ Беллюсовъ. Они дали мнѣ денегъ на проѣздъ и я отправился въ Москву; 25 августа прибылъ туда; 5 сентября находился уже въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ 10 дней, гдѣ мнѣ показали всѣ древнія подлинники, которые лежатъ въ монастырской библіотекѣ; потомъ ходилъ въ кремль: въ Успенскій, Архангельскій и Благовѣщенскій соборы, а также Патриаршую ризницу, гдѣ показывали мнѣ древнія пергаменные Евангелія 12 и 14 столѣтій. Въ этихъ Евангеліяхъ имя Спасителя написано съ двумя И: Иисусъ и Исъ подъ титлою; есть и съ одной И; видѣлъ и другихъ много древнихъ памятниковъ о именованномъ перстосложеніи, также и о трехперстномъ и о прочихъ разныхъ предметахъ, изъ-за которыхъ раздѣлялись старообрядцы съ церковію. На все это есть много неопровержимыхъ доказательствъ; описывать ихъ я считаю излишнимъ; желающіе могутъ читать въ Выпискахъ о нихъ Озерскаго.

И вотъ, братіе, теперь я вѣрую, что церковь православная ни въ чемъ не согрѣшила и догматовъ вѣры не нарушила и не нарушаетъ. По этому то я и присоединился къ Церкви, ибо я созналъ, что *кромя церкви нѣтъ спасенія*: «яко же при потоѣ вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху тѣи вси истопаша, такъ и въ день Судный вси елицы въ церкви Святой не будутъ, тѣи во езеро огненное ввержени будутъ». (Катих. вел. глав. 25 лст. 121). Совѣтую и вамъ, братіе, мнѣи старообрядцы, по-

слѣдовать моему примѣру, принять православную вѣру. Дажь имя Господи Боже, при Святой церкви до конца пребыти, и жавотъ христіанскій во благочестіи совершити!

**Поученіе по случаю присоединенія къ единовѣрію нѣсколькихъ
лицъ, бывшихъ раскольниковъ.**

*«Не всякъ малолай ми: Господи,
Господи, увидеть въ царствіе не-
бесное». (Матѣ. гл. 7, ст. 21).*

Благочестивые слушатели! Свѣтло и радостно бываетъ на душѣ у человѣка, когда видитъ онъ своего друга, родственника или знакомаго возставшимъ отъ одра болѣзни, исцѣлившимся отъ язвъ тѣлесныхъ. Всѣ мы дѣти одного любвеобильнаго Отца Небеснаго, а посему не должны ли и мы нынѣ сугубо радоваться, при видѣ только что вступившихъ въ корабль Христовъ, въ Его святую, соборную и апостольскую церковь—сихъ братьевъ нашихъ, такъ долго блуждавшихъ во тьмѣ раскола, тьмѣ паче исцѣлившимся отъ болѣзни душевной?

Вопросъ мой не требуетъ отвѣта. Сіе многочисленное собраніе во свѣтлѣмъ храмѣ семъ ясно говорить каждому о нашей общей радости, духовномъ торжествѣ, братской любви и единеніи.

Но, братіе, сопровождая свое торжество молитвословіями, священными пѣснями, а паче всего закланіемъ Агнца Божія, воемлющаго грѣхи всего міра, я считаю своимъ долгомъ напитать васъ духовною пищею, иже есть слово Божіе, ибо «писано есть, не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголѣ исходящемъ изъ устъ Божіихъ» (Матѣ. гл. 4, ст. 4; Лук. гл. 4, ст. 4).

Апостоль Павелъ говоритъ: «подобаетъ и ересемъ въ васъ быти да искусни явлени бывають въ васъ» (11, 19). Апостольскія слова сія исполнились, исполняются и будутъ до скончанія міра исполняться. Прослѣдите прошедшую исторію христіанства, пристальнѣе вемотритесь въ релігіозную жизнь современнаго человѣка, и вы увидите, какъ разбитъ былъ онъ и сейчасъ разбивается врагомъ нашего спасенія—дьяволомъ на множество сектъ, чтобы чрезъ сіе ниспровергнуть вѣру, извратить истину и расторгнуть единство и любовь среди христіанъ. Какіхъ племель не посѣяно имъ среди пшеницы и какія не съются? Посмотримъ на нашихъ сектантовъ.

Одни изъ нихъ, вопреки слову Божию (Еф. 4, 1—6), учению святыхъ отцевъ и церкви (6-го вс. соб. пр. 95; Кор. 48, Ладк. 7 и Ап. Тол. л. 149, 302), проповѣдуютъ вторичное крещеніе, другіе, подобно фальшивой монетѣ, проповѣдуютъ фальшивое, душепагубное священство, большинство же изъ нашихъ сектантовъ, руководствуясь нягѣмъ и ничѣмъ необузданною совѣстію, и слушать не хотятъ ни о церкви Христовой, ни о священноначаліи и ни о богоустановленныхъ таинствахъ.

Какъ, возражать намъ глаголемые старообрядцы, ужели на насъ не лежитъ никакой уады? Мы, какъ суніе христіане, страшимся за грѣхи свои и, по возможности и силѣ, стараемся омыть ихъ соблюденіемъ постовъ, милостынею, частымъ произношеніемъ имени Господа и чтеніемъ каноневъ. — На сіе сважу: доброе дѣло творите. Но всѣ добрыя дѣла въ отсѣченіи церковномъ не имѣютъ силы, не спасутъ старообрядцевъ.

«Вѣдомо убо да есть намъ благочестивымъ», пишетъ Максимъ Грекъ, яко дондеже пребываемъ во грѣсѣ, еже есть въ преступленіи божественныхъ заповѣдей Христа Бога, аще и вса молитвы прендобныхъ и тропари и кондаки, и молебные каноны глаголемъ по вса дни и часы, ничтоже отнюдь исправляемъ; самъ бо Владыко Христось собою глаголетъ въ намъ: что яа глаголете: Господи, Господи, и не творите, яже азъ повелѣваю вамъ... (Мак. Гр. ч. II, сл. X). Да, братіе, не можетъ находится со Христомъ тотъ, кто противоборствуетъ священству Христову, ибо онъ, говоритъ священномученикъ Кипріанъ, «вооружается противъ церкви, противодѣйствуетъ Божественному домопостроительству; онъ врагъ алтара, возмутитель противъ жертвы Христовой, измѣнникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія свитотатецъ; непокорный рабъ, сынъ беззаконный» (О единствѣ церкви, л. 185). Тотъ же святой священномученикъ Кипріанъ о людяхъ находящихся въ раздраниі церковномъ говоритъ слѣдующее: «Неужели собираясь они думаютъ, что и Христось находится съ ними, когда они собираются въѣ церкви Христовой? Да хотя бы таковые претерпѣли и смерть за исповѣданіе имени,—патно ихъ не омыется и самою кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздора не очищается даже страданіемъ. Не можетъ быть мученикомъ, кто не находится въ церкви; не можетъ достигнуть царства, кто оставляетъ церковь, имѣющую царствовать». (Тамъ же л. 161; Іоан. Злат. на посл. къ Еф., II-е правоученіе; 2 Тимоѣ. гл. 2).

Понстийѣ люди сіи «осуеишаеса помышленія своиа и омрачеса неразумное ихъ сердце» (Рим. гл. 1, ст. 21), ибо они одними ностами, ми-

лостынею, жертвами хвалы, хотять умилостивить Господа и получить наслѣдіе вѣчное. Но да помнать, что новый завѣтъ имѣеть нову жертву, далеце честнѣйшую, «юже на всякъ день и на всякомъ мѣстѣ Господу Богу къ славѣ и хвалѣ іереями приносится. А сія нѣсть жертва хвалы, ни сокрушеннаго сердца, ни молитвы (Ап. Тол. л. 545 об.), и кто не мажетъ сею жертвенною кровію прагѡвъ усть своихъ, «душа его перво-родная въ немъ жива быти не можетъ, яко же самъ Христось рече: аще кто не пьетъ крови моея, живота не имать въ себѣ». (Кн. Кор. л. 34 об.) Самъ Господь устами пророка Псаіа таковымъ поклонникамъ глаголетъ «спсе: «пста и праздниковъ вашихъ не навидитъ душа моя: бысте мнѣ въ сытость, ятому не стерплю грѣховъ вашихъ. Егда прострете руки ваша ко мнѣ, отвращу очи мои отъ васъ, и аще умножите моленіе, не услышу васъ» (Ис. гл. 1, ст. 14).

Показавъ не приглядную и душепагубную картину окружающаго васъ раскола, молю и прошу васъ, братіе, удалиться ученіа враговъ каеолічесія черви, въ которой мы находимся, ибо они сватотавственные преступники, подобныя Корею, Давану и Авирону; они, подобно имъ, понесуть казнь вмѣстѣ со своими сообщниками.

Вы же, новые чада Христовы, усугубьте вашу молитву ко Христу и Богу нашему, ибо Онъ васъ возлюбилъ, къ вамъ нынѣ прійдетъ и обитель у васъ сотворить (Іоан. 14, 23—31).

И такъ, возвеличите Господа и вознесете имя Его вкупѣ. Вкусите и видите, яко блажь Господь! (Ис. 33).

Рѣчь новоприсоединеннымъ къ единовѣрїю.

Новоприсоединенные и вы, глаголемые старообрядцы, къ вамъ нынѣ моя рѣчь!

Спаситель нѣкогда сказавъ: «ищите и обряцете» (Матѡ. зач. 20), и вотъ слова Его исполнились во очю всѣхъ. Вы, новоприсоединенные, долго были отлояленными, сухими вѣтвями великаго древа соборной и апостольской церкви, неимѣвшими способности расти и приносить плодовъ.

Но, людіе такъ долго ходившіе во тмѣ, вы нынѣ увидѣли «свѣтъ велий» и жившіе «въ странѣ и сѣни смертнѣй» озарены свѣтомъ евангельской истины (Ис. гл. 9, ст. 2; Іоан. 8, 12).

Да, новая чада церковная, исполнились на васъ слова пророка Псаіа:

«и наведу слѣпыя на путь, его же невидѣша, и по стезямъ, ихъ же не-
знаша, ходити сотворю имъ. Сотворю имъ тму во свѣтъ, и строютная въ
правая» (Ис. гл. 42, 16). Конечно, не мало трудовъ положено вами,
чтобы освободиться отъ душепагубнаго раскола, выйти, какъ говорится,
на свѣтъ Божій, особенно тобою рабъ Божій Макарій. Ты оставляешь
домъ, семейство и все дорогое для тебя въ семь мѣрѣ и на послѣднія ко-
пѣйки, облитыя кровавымъ потомъ, ѣдешь въ матушку - златоглавую
Москву, чтобы тамъ памятниками церковной древности окончательно убѣ-
диться въ чистотѣ и непогрѣшимости греко-россійскія церкви.

Чтоже побудило тебя на такое святое дѣло? Безъ сомнѣнія, вѣра
въ слова Искупителя: «нищте и обрщете» (Мат. зач. 20). И сія вѣра
не обвинула тебя, что и засвидѣтельствовали ты сейчасъ предъ всеми
бывшими твоими собратіями своимъ и твоего семейства торжественнымъ
присоединеніемъ къ соборной и апостольской церкви, «неимущей скверны
или порока, или нѣчто отъ таковыхъ» (Еф. 5, 27). Поистинѣ блаженъ
ты, ибо нетовмо себя освободить отъ работы врагя, но и семью свою!
Счастливы и вы всѣ, оставившіе душепагубный расколъ съ его вожаками
и «восхищающее недарованное» служителями!

Но подобаетъ вамъ теперь вѣдати и предѣль вашихъ исканій истины.
Вы искали истину, чтобы увѣровать, нашли ее и увѣровали. Вотъ пре-
дѣль, назначенный вамъ отъ Того, Кто заповѣдалъ вѣрить одной вѣчной
Истинѣ (Іоан. 14, 6). Нашедши мать свою, церковь Христову, вы уже
болѣе ничего не должны искать—иначе, подъ личиною вѣры, вы не вѣрвали.

Однимъ словомъ, если вы все будете искать истину, то это будетъ
признакомъ, что вы еще не нашли ее, или совсѣмъ, подобно раскольни-
камъ, потеряли. Не забывайте евангельскую жену, потерявшую драхму и
прилежно искавшую ее (Лук. XV, 8—9); она, обрѣвши потерю, пере-
стала искать ее. Такъ и вы поступите. Нашедши мать свою, соборную и
апостольскую церковь, болѣе нигдѣ не ищите ее. Подумайте сами, какого
свѣта ожидать тамъ, гдѣ все тма? Паче всего берегитесь новаго ученія,
его же отцы наша не знаша, проповѣди о такъ называемомъ австрійскомъ
сващенствѣ, посягающемъ на права церкви Христовой: оно не спасаетъ,
а губить человѣка, ибо нѣтъ у австрійковъ «преподаванія благодати»,
потому что нѣтъ законнаго преемства іерархіи. Первые отступившіе «отъ
греко-россійской церкви» получали посвященіе отъ отцевъ, и, чрезъ возло-
женіе рукъ ихъ «до своего отступленія», имѣли духовное дарованіе. Но

отторженные, сдѣлавшись мірянами, «не имѣли власти ни крестити, ни рукополагати, и не могли преподати другимъ благодать Святаго Духа, отъ которой сами отпали» (Посл. Вас. Вел. къ Амфилохію, прав. 1).—Подлинно на нихъ исполнился слова пророка: «мене оставиша источника воды живы и ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя, иже не возмогутъ воды содер- жати» (Іер. гл. 2, 13).

Сдѣлавъ предостереженіе удаляться враговъ церкви Христовой, «выдумывающихъ ложные алтари, незаконное священство, святотѣственныя жертвы и ободѣстительныя названія», и необходимымъ считаю ска- зать вамъ еще нѣсколько словъ о единовѣрїи, на правахъ котораго вы нынѣ присоединены.

Льстивые и вѣроломные расколуучители, «преобразуясь по ангела свѣтла» (Кор. 11, 14), на прельщеніе и соблазнъ другихъ, говорятъ: у васъ двѣ церкви, православная и единовѣрческая,—двѣ невѣсты у Христа. Нѣтъ, други мои, не двѣ невѣсты у Христа, но «едина есть голубица» (Пѣс. Пѣс. 6, 8), ибо «епископство» у единовѣрцевъ и православныхъ «одно и каждый изъ епископовъ цѣлостно въ немъ участвуетъ. Также и церкви одна, хотя съ приращеніемъ плодородія, расширились, дробятся, на множество (Св. Кипр. о един. церкви л. 174). Невѣста Христова искажена быть не можетъ: она чиста и нераздѣльна, знаетъ одинъ домъ и цѣло- мудроно хранить святость единого ложа» (Тамъ же л. 174).

Положимъ, что церковная обрядность не одна, но обрядность не мо- жетъ служить причиною раздѣленія церквей, ибо «не всякое различіе въ обычаяхъ должно вести къ раздѣленію церкви, говорить блаженный Теофи- лактъ Болгарскій, но только которое касается догматовъ» (Св. Теоф. Бол. на лат.). И св. Григорій Двоесловъ свидѣтельствуетъ, что «въ еди- ной вѣрѣ ничего не вредитъ св. церкви разнообразіе обыкновений» (Пис. 41 къ Леандру).

Итакъ еще обращаюсь къ вамъ, счастливые новоприсоединенные! Когда благодать Божія коснулась васъ, то вы, принявъ единовѣріе, должны молить Отца Небеснаго, да дастъ Онъ вамъ силу и крѣпость стати про- тиву козней вражїихъ и быть до гроба послушными сынами Его. Твердо помните, что «всякъ, отдѣляющійся отъ церкви, присоединяется къ женѣ —прелюбодѣвицѣ и дѣлается чуждымъ обѣтованій церкви; оставляющій церковь Христову лишаетъ себя награды, предопредѣленныхъ Христомъ: онъ для нея чуждъ, не потребенъ, врагъ ея» Тотъ не можетъ уже имѣть

Отцель Бога, кто не имѣеть матерю церковь. (Св. Випр. о едни. церкви а. 174). *Миссіонеръ, священникъ Константинъ Беллюсовъ.*

Юбилейныя празднества.

— 26 сентября друзья и знакомые скромно отпраздновали 25-лѣтній юбилей служебной дѣятельности въ санѣ священника члена Тобольской дух. Консисторіи и эконома архіерейскаго дома *Евгенія Яковлевича Лазрентьева*. Приготовленій въ празднованію юбиляра никакихъ не было, да и самъ почтенный юбиляръ не ожидалъ себѣ какихъ-либо особыхъ чествованій. Между тѣмъ общее уваженіе къ личности и качествамъ о. Евгенія Яковлевича собрало въ квартиру его, послѣ божественной литургіи, не малочисленный кругъ его почитателей. Прежде всего почтеннаго юбиляра поздравилъ у себя нашъ благостный Архипастырь. Затѣмъ въ квартирѣ о. Евгенія хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнялъ духовный концертъ, а о. протоіаконовъ провозгласилъ юбиляру многолѣтіе. Не мало душевныхъ, сердечныхъ, искреннихъ пожеланій привелось выслушать почтенному юбиляру и отъ своихъ сослуживцевъ, и отъ своихъ друзей и знакомыхъ. Глубоко была тронута горячимъ привѣтствіемъ присутствующихъ почтенный юбиляръ и искренно благодарилъ за добрыя пожеланія себѣ. Тихо, но семейноу, собравшіеся гости провели время у радушнаго хозяина.

О. Евгений Яковлевичъ сынъ священника, родился въ 1840 году въ селѣ Кизакскомъ, Ялуторовскаго округа. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ постигла его незавидная участь сироты, и матери его привелось тяжкими трудами воспитывать малолѣтнихъ сына и дочь, что, при помощи Божіей, она и выполнила. Евгений Яковлевичъ кончилъ курсъ въ Тобольской дух. семинаріи въ 1862 г., однимъ изъ первыхъ студентовъ и былъ рукоположенъ во священника въ приходъ Рѣчкинскій, курганскаго округа; въ 1864 г. перемѣщенъ въ приходъ Евсинскій, ишимскаго округа, гдѣ нѣмъ, какъ сосѣду, извѣстно какимъ добрымъ расположеніемъ и вліаніемъ на прихожанъ пользовался о. Евгений; въ 1874 г. состоялся переводъ его въ приходъ Бѣлозерскій, курганскаго округа, съ возложеніемъ на него должности благочиннаго; наконецъ съ конца 1879 года онъ служитъ на настоящемъ мѣстѣ въ должности члена Консисторіи и эконома архіерейскаго дома. О. Евгений получалъ въ 1874 г. первую награду—набедрен-

никъ; въ настоящее время имѣетъ наперсный крестъ, полученный имъ въ 1885 году.—*Священникъ М. Лебедевъ.*

— Въ понедѣльникъ 28 сентабря духовенство градо-Омскихъ церквей, церковные старосты и многочисленные прихожане, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Аврамія, чествовали 35 лѣтіе священнической дѣятельности соборнаго протоіерея Константина Лонгиновича *Недосѣкова*. Чествованіе это происходило сначала въ соборномъ храмѣ, а затѣмъ въ квартирѣ о. протоіерея. При всей ея скромности, оно было проникнуто особенною искренностью и сердечностью и явилось примѣромъ симпатично-трогательнаго, братскаго праздника всеобщей любви и уваженія къ почтенному пастырю.

Послѣ торжественной литургіи, которую совершалъ юбиляръ въ сослуженіи двухъ заковоучителей о. о. Н. Г. Никольскаго и В. П. Синева, мѣстное духовенство въ полномъ составѣ, во главѣ съ о. протоіеремъ, выступило для молебствія на средину церкви и здѣсь поименованные заковоучители, отъ лица духовенства, поднесли юбиляру св. икону имени Благовѣрнаго царя Константина, при чемъ о. Никольскій произнесъ рѣчь объ удостоенной похвальнаго отзыва многотрудной, полезной, высокочестной и справедливой дѣятельности юбиляра—сначала на поприщѣ приходскаго священника, потомъ члена духовной Консисторіи и нынѣ благочиннаго, каковая дѣятельность доставила ему признательность и почетное повышеніе отъ епархіальнаго начальства, а отъ сослуживцевъ и прихожанъ спискала ему искреннюю любовь. Принявъ и поцѣловавъ св. икону, о. протоіерей въ отвѣтной рѣчи поблагодарилъ сослуживцевъ за искреннее къ нему отношеніе, проникнутое высокими качествами истинно-христіанской любви. Затѣмъ произнесъ теплую рѣчь о. В. П. Синева, остановившійся съ особеннымъ вниманіемъ на первоначальной дѣятельности юбиляра, какъ сельскаго священника: являясь примѣромъ неустаннаго труда, дѣятельность эта отличалась въ то же время такимъ заботливо-сердечнымъ отношеніемъ, что прихожане Николаевской и Павлодарской станицъ до сихъ поръ вспоминаютъ съ благодарной любовью своего добраго пастыря и истиннаго служителя церкви. По окончаніи молебствія и провозглашенія многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Аврамію съ богоспасемой паствой и «Омскому протоіерею Константину Лонгиновичу Недосѣкову», юбиляръ былъ привѣтствованъ отъ его многочисленныхъ знако-

мыхъ и почитателей, присутствовавшихъ въ церкви, между которыми находились: представители учебнаго вѣдомства, городской голова, купечество и многія высокопоставленные лица, какъ то: начальникъ окружнаго штаба, окружной интендантъ и другіе высшіе военные чины.

Въ 12 часовъ многіе изъ бывшихъ въ церкви прибыли для принесенія личныхъ поздравленій въ квартиру юбиляра, куда явилась также депутация отъ Сибирскаго казачьяго войска, въ лицѣ чиновъ. Войсковаго Правленія и Атамана 2 военнаго отдѣла. Къ этому же времени прибыли духовенство, и. д. Губернатора, городской голова, директоры училищъ и учительской семинаріи и др. лица. Послѣ духовнаго концерта, исполненнаго соборными пѣвчими, церковный староста С. С. Волковъ, отъ лица всѣхъ собравшихся старость, поднесъ о. протоіерею хлѣбъ—соль, а войсковой старшина А. П. Корниловъ прочелъ адресъ, отвѣчая на который, маститый протоіерей, видимо глубоко растроганный всѣмъ происходившимъ, сказалъ, что за все время его 17 лѣтней службы въ войсковыхъ церквахъ онъ встрѣчалъ отъ мала до велика одну только любовь къ себѣ. «Не стану относить этого моего счастья къ своей личной заслугѣ, —сказалъ о. Константинъ,—а въ слухъ всѣхъ засвидѣтельствую, что оказываемое мнѣ Вами расположеніе есть послѣдствіе той житейской науки, которую сообщали мнѣ, въ свое время, опытные штабъ-офицеры вашего Сибирскаго казачьяго войска. Вѣчный имъ покой за это, —мой глубоко-благодарный поклонъ и Вамъ, господа!» Также были принесены поздравленія городскимъ головой—отъ города, директорами—отъ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній и другими лицами. Всѣ поздравленія сопровождались братскимъ подѣлуемъ, послѣ чего почтеннымъ юбиляромъ и радушинымъ хозяиномъ были предложены гостямъ чай, закуска и скромная трапеза.—Изъ числа многихъ привѣтственныхъ телеграммъ, полученныхъ юбиляромъ, была прочитана слѣдующая телеграмма отъ Его Высокопревосходительства Герасима Алексѣевича Колпаковскаго: «Принадлежа къ множеству почитателей Вашихъ, спѣшу принести мое сердечное поздравленіе съ совершившимся 35-лѣтнимъ славнымъ служеніемъ Вашимъ въ священническомъ санѣ». Чтеніе этой телеграммы, въ концѣ обѣда, вызвало восторженное «ура» и «многолѣтіе» юбиляру.

(Аккол. вид.).

семинаріи отпраздновала семейнымъ образомъ 25-лѣтіе службы своего старѣйшаго товарища *Иларіона Аванасьевича Орнатова*. П. А. родомъ изъ Тамбовской губерніи, гдѣ и получилъ первоначальное образованіе училищное и семинарское, потомъ учился въ Казанской дух. Академіи, въ коей кончилъ курсъ въ 1862 г. *магистромъ* богословія. Не имѣя въ живыхъ близкихъ родственниковъ на своей родинѣ, молодой магистръ изъявилъ желаніе, по окончаніи курса, послужить церкви и обществу на далекой окраинѣ Сибири—въ Якутской семинаріи, гдѣ и пробылъ два года. Суровый сѣверный климатъ сталъ разрушительно дѣйствовать на молодого профессора, почему П. А. испросилъ себѣ переводъ въ Tob. семинарію, въ коей съ 1864 г. до послѣдняго времени и служилъ—сперва преподавателемъ философіи, а потомъ физики и математики. Съ 1870 г. П. А. состоитъ секретаремъ семин. Правленія. Продолжительность службы при семинаріи, усердіе, природный умъ, товарищескій характеръ, скромность, общедоступность—спискали П. А. искреннюю любовь сослуживцевъ; потому они и рѣшили между собою почтить день исполнившагося 25-лѣтія его службы особеннымъ семейнымъ торжествомъ, именно: въ 28 октября, послѣ уроковъ, въ 2 часа дня собрались въ полномъ составѣ семинарской и училищной корпораціи наставниковъ (съ семействами) въ квартиру юбиляра и, отслуживъ здѣсь благодарственный молебенъ, поднесли ему хлѣбъ—соль, золотыя часы цѣною въ 100 р. и магистерскій знакъ, для свѣтскихъ лицъ установленный. При этомъ была прочитана адресъ слѣдующаго содержанія. «Маститый юбиляръ и дорогой нашъ сослуживецъ Иларіонъ Аванасьевичъ!—Немногіе изъ насъ, скромныхъ труженниковъ на поприщѣ просвѣщенія духовнаго юношества, доживаютъ до того знаменательнаго дня, съ которымъ мы явились привѣтствовать тебя. —Благому провидѣнію угодно было сохранить жазнь твою до этого рѣдкаго торжества, среди немалыхъ превратностей судьбы своей. Смѣло и бодро, съ искренней вѣрою въ неисповѣдимые пути Божіи, шелъ ты на встрѣчу постигавшимъ тебя невзгодамъ житейскимъ... Мы чтимъ въ тебѣ эту стойкость духа, чтить ее въ лицѣ насъ и Тобольская семинарія, въ стѣнахъ которой протекли почти всѣ годы службы твоей. Она еще помнитъ тотъ постыгъ, которымъ встрѣчено было твое первое появленіе на кафедрѣ физико-математическихъ наукъ: молодой математикъ съумѣлъ тогда поднять знамя этихъ наукъ и вдохнуть въ своихъ слушателей любовь къ нимъ. Она, вѣдь, видѣла тебя въ разныхъ должностяхъ, на кафедрахъ почти всѣхъ

науки семинарскаго курса, и знаетъ, что вездѣ и всюду руководили тобою только искренность, честь, долгъ и общая польза.—Душевная доброта, мягкость нрава, отеческая снисходительность, всегдашняя готовность дать посильный совѣтъ и указаніе—вотъ качества, неизвѣнно сопутствовавшія тебѣ въ теченіи твоей многоплодной дѣятельности и невольно заставлявшія любить тебя и уважать. Среди насъ, своихъ товарищей, ты являешься неизбѣжимымъ авторитетомъ опытности и знанія, поучительнымъ примѣромъ глубокой преданности наукѣ и просвѣщенію.—Мы чтимъ тебя и какъ семьянина, даваго приличное воспитаніе своимъ дѣтямъ, не смотря на стѣснительныя матеріальныя условія, коими обставлена жизнь наставника семинаріи; дѣляемъ въ тебѣ хлѣбосола и друга: ибо домъ твой и сердце твое были открыты и доступны всемъ намъ.—Прими же, дорогой Иларіонъ Аванасьевичъ, это искреннее и нехлесткое выраженіе вдохновляющихъ насъ чувствъ и наше сердечное пожеланіе видѣть тебя въ средѣ своей еще многіе и многіе годы».

По выслушаніи адреса, растроганный юбиляръ чистосердечно благодарилъ товарищей—поздравителей за оказанное ему вниманіе, предложивъ не лишить его чести раздѣлить съ нимъ, въ знаменательный для него день, скромную его трапезу.—Преосвященный Владыка Авраамій благословилъ П. Ав. иконой, пожелавъ ему и на будущее время съ успѣхомъ трудиться на благо духовнаго юношества Тобольской епархіи.

Тобольскій общепархіальный съѣздъ духовенства.

По предложенію Преосвященнѣйшаго Авраамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Тобольская духовн. Консисторія сдѣлала распоряженіе о созваніи въ Тобольскъ, къ 3 декабря с. г. депутатовъ духовенства Тобольской епархіи. Избранные на десяточныхъ съѣздахъ, въ числѣ 39 человекъ, о.о. депутаты явились къ означенному числу и предварительно составили оружныя училищныя собранія для рѣшенія подлежащихъ вопросовъ, а затѣмъ въ семинарской залѣ послѣдовало открытіе общепархіальнаго съѣзда. Подробное описаніе занятій сего съѣзда будетъ помѣщено въ слѣдующихъ №№ епархіальныхъ вѣдомостей.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ

ПРИ РЕДАКЦІЯХЪ СЛѢДУЮЩИХЪ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

«Церковный Вѣстникъ» въ 1888 году, по прежнему, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Главнѣйшая задача, къ осуществленію которой журналъ будетъ стремиться, это—облегчить православному русскому духовенству его многотрудное служеніе путемъ своевременнаго сообщенія точныхъ свѣдѣній о вѣсѣхъ имѣющихъ для него значеніе мѣропріятіяхъ духовнаго и свѣтскаго правительства, о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни и произведеніяхъ богословской мысли.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣсти.», будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по вѣсѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ въ 1888 г. будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Завѣтъ», а именно на книгу пророка Исаи и псалтирь.

«Церк. Вѣсти.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ («Церковн. Вѣсти.» до 142 л. и «Христ. Чтен.» до 118 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за *оба журнала* 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 руб. (пять), за «Христіанское Чтеніе» въ «Толкованіями» 5 р. (пять) *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ»

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и за-

граничныхъ, будетъ выходить въ 1888 г. ежемѣсячно, на прежнихъ основаніяхъ, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ бесплатно **Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за 1871—1886 гг.**

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерей при церкви Феодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенская* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обзорѣнія» въ Москвѣ.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1 января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 3792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ руб. сереб.**

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются „**ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ**“. Цѣна за оба изданія вмѣстѣ **десять рублей сер.**—съ пересылкою. Подписка принимается: въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

„СТРАННИКЪ“

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть руб.**; адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: **А. Васильновъ.—А. Пономаревъ.**

„ВѢРА и РАЗУМЪ“.

Издание богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ», при Харьковской духовной Семинаріи.

„ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1888 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія», съ пересылкою на города, 7 рублей.

При Чтеніяхъ издаются «Московскія Церковныя Вѣдомости» и «Воскресныя Бесѣды». Цѣна первымъ 4 р. съ доставкою, а вторымъ 1 р. 10 к.

Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1888 году, двадцать девятомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой Московскимъ подписчикамъ 4 р.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей **Василій Мечавъ.**

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХ ПАСТЫРЕЙ“

Святѣйшимъ Синодомъ рекомендовано духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (*Синодальное опредѣленіе отъ 1 февраля—14 марта 1885 года за № 280*). Въ 1888 году редація будетъ издавать «Руководство для сельскихъ пастырей» по прежней программѣ, известной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ его.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** руб. серебр. Адресовать: въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ.

„ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

остается безъ измѣненія въ 1888 г. Въ особыхъ ежемѣсячныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ заблаговременно (приблизительно за мѣсяць впередъ) печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою—на годъ (съ 1 сентября 1887 г. по 1-е сентября 1888 г.) **ПЯТЬ** рублей. Требования адресовать: въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василію Абрамовичу Маврицкому.

„БЛАГОВѢСТЬ“

будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна на годъ пять руб. сер. съ пересылкою иногороднимъ; а на полгода три руб. сер. Для Православнаго духовенства и наставниковъ начальныхъ училищъ Западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ **четыре** руб. сер.—Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Ващенковской ул. въ домъ Пономаренка, № 28, а также у всехъ известныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій,

„РУССКИЙ ПАЛОМНИКЪ“,

еженедѣльный иллюстрированный журналъ, въ 1888 году будетъ составлять: 1) 52 еженедѣльныхъ номера, большого формата, съ многими рисунками; 2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій, и 3) роскошную премію олеографіи „ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“.—„Русскій Паломникъ“ одобренъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библіотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ.

Цѣна „Русскаго Паломника“ на годъ, со всѣми преміями и приложениями, 6 руб. съ пер. Безъ преміи и литер. приложений 5 руб. съ пер. Допускается разсрочка. Адресъ редакціи: С. Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ, второй годъ изданія. Адресъ редакціи: Москва, Кожевники. Не смотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно, 4 руб. съ пересылкою.

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Редакція „Еженед. Обзорнія“ задумала цѣлю доставить читающей публикѣ за недорогую цѣну такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ систематическомъ порядкѣ всѣ огласившіяся за недѣлю, наиболее интересныя и выдающіяся новости изъ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, и кромѣ того давалось достаточное матеріалъ для легкаго чтенія. Къ каждому № „Еженедѣльнаго Обзорнія“ присоединяется съ особымъ счетомъ страниць и особымъ заголовкомъ литературно-научный журналъ „День“. Каждая № „Еженед. Обзорнія“ съ 1887 г. состоитъ изъ 3-хъ печат. листовъ (48) обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій. Цѣна за годъ: „Еженедѣльное Обзорніе“ безъ приложенія четыре руб.;—съ приложеніемъ журнала „День“ восемь руб.; на полгода:—безъ приложенія два руб.;—съ приложеніемъ четыре руб. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Преображенская ул. д. 4.

*Редакторъ Н. В. Скворцовъ.
Издатель А. А. Гросс.*

„Сибирскій Вѣстникъ“

политики, литературы и общественной жизни. Главная Контора редакціи — Томскъ. Спасская улица, домъ Картамышевой. Въ 1888 году „Сибирскій Вѣстникъ“ будетъ продолжать выходить три раза въ недѣлю, по средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ. Цѣна газеты: годъ—7 руб., ½ года—4 руб., ¼ года—2 руб., 1 мѣсяць—1 руб.

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

газета политическая и литературная (50 №№ въ годъ), выходить по воскресеньямъ. Подписная цѣна на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, а именно: за годъ 4 р., за полгода 2 р. 50 к.—Вступая въ десятый годъ своего существованія, „Екатеринбургская Недѣля“ останется вѣрна принятой ею программѣ за послѣдніе два года, т. е. она по прежнему станетъ служить интересамъ Зауралья, употребляя для этого всѣ зависящіе отъ нея средства. Адресъ: въ редакцію „Екатеринбургская Недѣля“, въ Екатеринбургъ. *Редактора П. Н. Галинъ.*

„Восточное Обозрѣніе“

газета политическая и литературная, съ 1 января 1888 г. будетъ выходить еженедѣльно въ Иркутскѣ, подъ редакціей Н. М. Ядринцова. Программа изданія и сотрудники остаются тѣже. Цѣна газеты съ приложениемъ 10 р., безъ приложеній для годовыхъ подписчиковъ 8 руб., на шесть мѣсяцевъ 5 руб. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Кавалергадская ул., д. № 20, кв. № 3; въ Иркутскѣ, въ редакціи газеты „Восточное Обозрѣніе“.

„СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА“

Газета будетъ выходить дважды въ недѣлю. Подписная цѣна для

и городовых СЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресовать: въ Томскъ, въ редакцію „Сибирской газеты“, или — „въ книжный магазинъ Ц. Н. Макушина“.

„НИВА“

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литература, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями, преміями и пр.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 2400 столбцовъ разнообразнаго текста, 2000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 № „ПАРИНСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1888 г.: съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 руб.

Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также вслѣдствіе измѣнявшихся почтовыхъ правилъ, редакція „НИВЫ“ проситъ гг. иигородныхъ подписчиковъ (кроме подписной платы—6 р.) высылать 60 к. на упаковку и пересылку картины.

Что же касается этой картины какъ бесплатной преміи „НИВЫ“ 1888 года, то она, надѣемся, превзойдетъ самыя сильныя ожиданія и вѣсть съ тѣмъ вполнѣ удовлетворитъ желанію подписчиковъ—имѣть въ премію пейзажъ. Картина написана нашимъ вѣстнымъ художникомъ-пейзажистомъ проф. Импер. Акад. Художествъ, Юліемъ Клеверомъ и имѣетъ названіе:

„ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ ПЕТЕРБУРГА“.

Всѣ требованія редакціи просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

Оглавление

СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ТОБОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЯХЪ за 1887 годъ.

- № № *Отдѣлъ оффиціальный:* Указъ Святейшаго Синода съ правилами.
1 и 2. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Увѣдомленія Консисторіи
Стран. 1—20
Отдѣлъ неоффиціальный: Слово на новый годъ. — Счастливое будущее человечества. — Отчетъ приходскаго священника о виѣбго-
служебныхъ собесѣдованіяхъ. — Обычный порядокъ веденія расколь-
никами бесѣды съ православными. — Рѣчь г. степеннаго Генералъ-Гу-
бернатора. — Некрологъ. — Навѣщеніе. — Объявленія 1—38
- № № *Отдѣлъ оффиціальный:* Высочайшее соизволеніе. — Опредѣленія
3 и 4. Святейшаго Синода. — Журналъ Tobольскаго Епархіально-училищ-
наго Совѣта. — Вѣдомость объ отчисленіи изъ избытковъ свѣчной
прибыли 1884 года на содержаніе Tobольскаго духовнаго окру-
жнаго училища. — Увѣдомленія Консисторіи 21—42
Отдѣлъ неоффиціальный: Слово въ день Срѣтенія Господни. —
Опытъ перевода воскресной службы октоиха. — Отчетъ приходскаго
священника о виѣбгослужебныхъ собесѣдованіяхъ. — О изчаль-
ныхъ признакахъ заразныхъ болѣзней, появляющихся въ школахъ
и пріютахъ среди дѣтей. — Мѣры къ устраненію безпорядковъ при
исповѣди и причащеніи въ великій постъ. — Воскресныя чтенія въ
Тобольской семинаріи. — Объявленіе 39—80
- № № *Отдѣлъ оффиціальный:* Указы Святейшаго Синода. — Распоряже-
нія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Увѣдом-
ленія Консисторіи. — Журналъ Tobольскаго Епархіально-училищнаго
Совѣта. — Извлеченіе изъ отчета Tobольскаго Епархіальнаго Попе-
чительства за 1885 годъ. — Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго
училища. — Объявленіе 43—66
Отдѣлъ неоффиціальный: Слово въ недѣлю Православія. — О по-
стѣ по ученію Св. церкви. — Догматическіе и нравственные уроки,
заимствованные изъ житія св. угодниковъ Божіихъ. — По вопро-
самъ пастырской практики. — Отчетъ приходскаго священника о
виѣбгослужебныхъ собесѣдованіяхъ. — Бесѣда съ раскольниками въ
селѣ Успенскомъ, Тюменскаго округа. — Одна изъ причинъ раскола.

- Домашняя аптечка приходского священника. — О. Петръ Васильевичъ Дюковъ. — Духовный концертъ въ г. Тобольскѣ. —
Объявленія 81—122
- № № *Отдѣлъ оффиціальнай:* Опрежденія Святейшаго Синода — Распо-
7 и 8. ряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. —
Журналъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта. — Отъ То-
больскаго Епархіальнаго Комитета православнаго Миссіонерскаго
общества. — Увѣдомленія Консисторіи. — Журналъ съѣзда о.о. де-
путатовъ Шинискаго училищнаго округа. — Правила о вкладѣхъ въ
сберегательныя кассы 67—90
- Отдѣлъ неоффиціальнай:* Происхожденіе и смыслъ пасхальныхъ
привѣтствій — Объ амфитеатральныхъ увеселеніяхъ римлянъ въ
періодъ упадка правовъ (публичное чтеніе). — Религіозный эле-
ментъ въ произведеніяхъ Пушкина (актовая рѣчь). — Отчетъ свя-
щенника о своей дѣятельности въ раскольническомъ приходѣ. —
Нѣтъ прошлаго. — Приготовленіе Тобольска къ празднованію трех-
сотлѣтія. — Некрологъ. — Выдающееся преступленіе. — Отъ Іеруса-
лимской патріархіи. — Объявленія 123—162
- № № *Отдѣлъ оффиціальнай:* Указъ Святейшаго Синода. — Опрежденія
9 и 10 Святейшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. —
Епархіальныя извѣстія. — Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго
женскаго училища. — Производство въ чины. — Правила о льгот-
ныхъ испытаніяхъ 91—114
- Отдѣлъ неоффиціальнай:* Наканунъ 300-лѣтія города Тобольска.
— Краткій историческій очеркъ города Тобольска. — Тобольскіе архи-
пастыри. — І архіепископъ Кипріанъ. — Посѣщеніе Тобольска Высочайшими Особами. — Случаи обращенія изъ раскола въ православіе.
— Рѣчь. — Объявленіе 163—206
- № № *Отдѣлъ оффиціальнай:* Высочайшее соизволеніе. — Указы Святей-
11 и 12. шаго Синода. — Опрежденіе Святейшаго Синода. — О порядкѣ при-
несенія кассационныхъ жалобъ. — Распоряженіе Епархіальнаго На-
чальства. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Тобольскаго Епархіаль-
наго Попечительства. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ Тобольскаго
духовнаго окружнаго училища. — Отчетъ отъ Правленія Тобольской
духовной семинаріи 115—138
- Отдѣлъ неоффиціальнай:* О чтеніи на литургіи молитвы за царя.

