

## О РАЗВИТИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ ОКРУГЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**АННОТАЦИЯ.** В статье на основании главным образом архивных материалов рассмотрены пути и формы, определены этапы и результаты развития сельского хозяйства ХМАО в 1941—1945 гг.

*The article gives a brief overview of the main ways and forms of agriculture, its stages and results of development in Khanty-Mansyisk Autonomous Okrug in 1941—1945. (archive documents).*

Развитие аграрной сферы и увеличение производства продукции сельского хозяйства в районах Севера в условиях Великой Отечественной войны превратилось в задачу военно-хозяйственной важности. Как справедливо заметил сибирский историк В.А.Ильиних, выдвинутый лозунг «Все для фронта, все для Победы» определял основное содержание аграрной политики государства по отношению к деревне на период войны. Несмотря на невосполнимые людские и материально-технические потери, деревня за счет мобилизации внутренних резервов обеспечила фронт и тыл необходимым минимумом продовольствия и сырья [3. С. 16].

Ставка на экстенсивное ведение земледелия в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним областях в условиях военного времени весьма актуализировала проблему расширения посевных площадей.

Освоение новых земель происходило с большими трудностями. В постановлении Омского Обкома и облисполкома от 26 августа 1942 г. «О развитии сельского хозяйства и местной промышленности в районах Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов» планировалось в Югре освоить новых земель: в 1942 г. — 5 800 га, 1943 — 7 000 га, 1944 — 10 000 га; посевные площади расширить: в 1943 г. — 19 000 га, 1944 г. — 25 600 га, 1945 г. — 35 000 га [1. Д. 210. Л. 183]. Данные планы не имели сколько-нибудь научного обоснования и изначально обрекались на невыполнение. В дальнейшем планы корректировались в сторону уменьшения, что вполне разумно. В 1943 г. план по освоению новых земель был выполнен на 41,2%. Предполагалось освоить 2 800 га, а реально удалось поднять 1 155 га земель [1. Д. 236. Л. 35]. В 1945 г. на 10 июля всего было освоено 160 га, или 5,7% к плану. Трудности поднятия новых земель объяснялись нехваткой корчевальных орудий (тросов, крюков, лап, кошек и пр.) и плохой работой тракторов, особенно газогенераторных. Изношенность техники и отсутствие запасных частей вели к простоям [1. Д. 236. Л. 143].

Тем не менее, ежегодно новые земли вводились в севооборот и способствовали увеличению посевов зерновых и овощных культур.

В годы войны организация посевных кампаний относилась к числу стратегических мероприятий органов власти и населения округа. Планы посевов ежегодно доводились до колхозов округа по сезонам (весенние и осенние посевные кампании). Весной 1941 г. в Ханты-Мансийском округе был сильный паводок, от которого особенно пострадали Самаровский и Микояновский районы. В целом по округу затопило 38% посевных площадей [7. С. 72]. Старики толковали: «Быть войне, вода в реках столь же скоро прибывает, как в 14-м годе, когда с немцами воевали» [6]. Таким образом, первая военная посевная — это осень 1941 г. Облпотребсоюз и Облзаготзерно 14 августа 1941 г. отправили в Ханты-Мансийский округ телеграмму, в которой говорилось о предоставлении семенной ссуды в объеме 700 ц колхозам округа для осуществления осенней посевной кампании. Однако, еще 11 августа в с.Леуши была отгружена 1 000 ц семенной ржи, из которой предписывалось передать в Микояновский район — 500 ц, Сургутский — 450, Ларьякский — 50 [1. Д. 198].

Л. 71 об.]. Спустя две недели объединенное заседание Ханты-Мансийского окрисполкома и окружкома ВКП (б), состоявшееся 26 августа 1941 г., приняло план посевов ржи под урожай 1942 г. в размере 5 тыс. га с последующим распределением заданий по районам:

Таблица 1

**План посевов ржи в округе под урожай 1942 г.**

№ п/п	Район	Размер посевов (в га)
1	Самаровский	1760
2	Кондинский	1600
3	Микояновский	900
4	Сургутский	500
5	Березовский	175
6	Ларьякский	65
	<b>Итого</b>	<b>5000</b>

Для обеспечения семенами Ханты-Мансийский окрисполком принял решение об отпуске колхозам по линии потребкооперации 2 700 ц с условием возврата [1. Д. 198. Л. 44 об.]. Осенью 1941 г. посевные площади под озимую рожь увеличились в 1,5 раза [7. С. 72]. В 1942 г. впервые в округе началось плановое овощное семеноводство в колхозах. В 1943 г. уже было выращено семян: капусты — 64 кг, моркови — 104, свеклы — 71, репы — 32, редьки — 12, брюквы — 35, редиса — 29, томатов — 2, огурцов — 6.

В соответствии с постановлением бюро Омского Обкома ВКП (б) и исполкома облсовета от 16 сентября 1941 г. окрисполком утвердил военно-хозяйственный план расширения посевных площадей по колхозам округа на 1942 г. в размере 14 680 га [1. Д. 198. Л. 92 об.]. Затем Бюро обкома пересмотрело план в сторону его увеличения. Постановление Омского бюро обкома ВКП (б) от 23.03.1942 г. представило план развития земледелия в Ханты-Мансийском национальном округе.

Таблица 2

**План развития посевов в Ханты-Мансийском национальном округе на 1942 г.**

[1. Д. 208. Л. 70—71]

Показатели	Размер (в га)
Яровой посев	9650
Озимый посев	4500
Картофель	2 200
Овощи	250
Технические культуры (лен)	500
Кормовые культуры	200
<b>Итого</b>	<b>17300</b>
<b>Поднять целины</b>	<b>2 000</b>

В решении Омского облисполкома от 21 марта 1942 г. содержались также указания о развитии парникового и тепличного хозяйства в округе [1. Д. 208. Л. 58]. 28 июня 1942 г. бюро Омского обкома ВКП (б) и исполкома областного совета приняли постановление «О проведении озимого сева в 1942 г.». На основе данного документа 7 августа окрисполкомом было принято специальное решение. Сев планировалось окончить к 15 августа [1. Д. 210. Л. 67 об.].

Тенденция в сторону увеличения посевных площадей сохранилась и в 1943 г. Решения Омского облисполкома на 1943 г. предписывали следующие сельскохозяйственные планы для колхозов округа: яровой сев — 11 тыс. га, озимый — 5 тыс. га, технические культуры — 300 га, картофель — 2 200 га, овощи — 250 га, кормовые культуры — 200 га; кроме этого устанавливался план для единоличников — 35 га и приусадебных хозяйств колхозников —

1 500 га. План посевов разрабатывался и для других учреждений. Детдома и интернаты — 20 га, детсады — 22 га, пришкольные участки — 1 092 га, лечебные учреждения — 93,6 га [1. Д. 225. Л. 49—67].

В 1943 г. были достигнуты самые высокие показатели по расширению посевных площадей. Выполняя постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) «О государственном плане развития сельского хозяйства в 1943 г.», колхозы округа увеличили посевные площади ярового сева. В 1942 г. было посеяно ярового клина 9 916 га, а в 1943 г. — 10 580 га, что составляло 96,8% плана. Не выполнили план посева колхозы Самаровского, Кондинского, Березовского, Ларьякского районов [1. Д. 225. Л. 33].

Таблица 3

Динамика роста посевных площадей по районам округа 1940—1943 гг. (в га)  
[1. Д. 236. Л. 32]

Районы	1940	1943
Самаровский	4453	6300
Кондинский	3791	5740
Микояновский	580	2078
Сургутский	735	1554
Березовский	329	717
Ларьякский	112	349
<b>Итого</b>	<b>9964</b>	<b>16738</b>

Из таблицы следует, что больше всего посевов имелось в Самаровском и Кондинском районах, где в основном сосредотачивались пойменные земли. Именно пойменные участки разрабатывались в первую очередь, однако они часто страдали от наводнений. Итоги весеннего сева 1944 г. в округе были представлены следующими показателями: план колхозов составлял 10 тыс. га, фактическое выполнение составило 9 935 га [1. Д. 236. Л. 95 об.].

План развития земледелия на 1945 г., отраженный в решении Ханты-Мансийского окрисполкома от 13 марта 1945 г., разрабатывался в соответствии с постановлением Тюменского обкома партии и облисполкома, принятым 6 марта 1945 г.

Таблица 4

План сева по Ханты-Мансийскому округу на 1945 г. [1. Д. 256. Л. 51]

Яровые культуры, в т.ч.:	9500	
Зерновые, в т.ч.:	6700	
Пшеница 2 000	Овес 2 770	Ячмень 1 500
Зернобобовые	400	
Вика на семена	100	
Технические культуры	200	
Овощи и картофель	2400	
Кормовые	130	
Озимые культуры	4000	
<b>Итого</b>	<b>16730</b>	

Динамика увеличения посевов очевидна. В 1940 г. посевные площади в округе занимали 11 542 га, в том числе зерновыми засеяно — 6 773,5 га, в 1945 г., соответственно, — 15 943,8 га и 7 898 га [7. С. 72]. Только за 1941—1943 гг. посевная площадь в округе увеличилась на 6 214 га. Растениеводство сосредоточилось в колхозном секторе, и его доля в посевных площадях составляла 88,3%.

Л.В.Набокова опубликовала некоторые данные по посевным площадям в колхозном секторе округа. В 1943 г. площадь, занятая овощами, составляла 190 га, из них 63 га были

засеяны капустой, 25 — морковью, 6 — огурцами, 4,78 — луком, 3 — свеклой, 2 — помидорами. Округ свои потребности в овощной продукции не обеспечивал. Овощи занимали всего 6% посевов. Под зерновыми культурами было занято 73,2% посевной площади, под картофелем — 20,6%. Соотношение культур не было удовлетворительным ни с точки зрения агротехники, ни с точки зрения экономики.

Колхозы округа в 1943 г. полностью обеспечили себя семенами зерновых и картофеля, кроме того, дали в порядке взаимопомощи колхозам Тобольского округа 4000 ц семян для посева в 1943 г. Многие колхозы в 1942, 1943 гг. обеспечили поголовье лошадей фуражными кормами. Начиная с 1942 г., большинство сельхозартелей было снято с государственного снабжения хлебом. Это мероприятие проводилось впервые за время существования округа.

Несмотря на низкую урожайность, благодаря росту посевных площадей наблюдалось увеличение валовых сборов зерна и картофеля.

Рост посевных площадей в 1941—1945 гг. по округу характеризовался следующими данными:

Таблица 5

Рост посевных площадей в ХМАО (га) [7. С. 72]

1941	1942	1943	1944	1945
11255	15604	17769	16713	15944

Авторы «Истории ХМАО» пишут, что посевные площади увеличились за годы войны на 17% [5. С. 367]. Сведения, приведенные Б.У.Серазетдиновым, и источники, обнаруженные нами, свидетельствуют, что прирост составил не менее 30% [1. Д. 236. Л. 32]. В составе посевов значительной была доля коллективных и индивидуальных огородов — 2 324 га [7. С. 74]. По различным годам она составляла примерно 15%. Приусадебное хозяйство являлось основой пропитания семьи в условиях войны.

Вопросы подготовки к весеннему и озимому севу регулярно рассматривались на заседаниях Ханты-Мансийского окрисполкома. Так, в протоколе заседания окрисполкома от 31 декабря 1941 г. отражен вопрос «О ходе подготовки к весеннему севу по Березовскому району на 1942 г.». Выступал председатель Березовского РИКа Валеев. В решении отмечалась неудовлетворительная подготовка к севу, за что вся ответственность возлагалась на председателя Районного исполкома и председателя Районного земельного отдела [1. Д. 199. Л. 131]. В решении окрисполкома от 24 августа 1942 г. «О ходе сева озимых по Кондинскому району» подчеркивалось: «План сева озимой ржи выполняется преступно медленно. Сроки окончания сева, установленные обкомом ВКП (б) и исполкомом облсовета, сорваны» [1. Д. 210. Л. 91 об.]. На 20 августа 1942 г. было посеяно 7,9% от плана. Отмечалась неудовлетворительная работа райисполкома в этом направлении (предРИКа Петрушкин), план освоения новых земель был выполнен на 34,7%, в результате чего для посева не хватало необходимых площадей. В решении предписывалось обеспечить подготовку земель под посевы до 3 сентября. Ежедневный объем поднятой земли должен был составить 200 га [1. Д. 210. Л. 91 об.], что, вероятно, едва ли могло быть выполнено. В годы войны, как подчеркивает А.С.Иваненко, округ не имел обязательных планов сдачи зерна государству, но хлеб поступал в виде возврата семенных ссуд, гарнцевого сбора за помол, натуроплаты за работу МТС и в виде отчислений в хлебный фонд Красной Армии (с каждого гектара посевов от 12 до 17% ожидавшегося урожая) [2. С. 350]. Б.У.Серазетдинов заметил, что начиная с 1942 г. большинство сельскохозяйственных артелей было снято с государственного снабжения хлебом. Следовательно, округ перешел на самообеспечение всеми продуктами сельского хозяйства, в т.ч. и зерном. Отсюда объективная потребность в расширении посевных площадей.

В докладе окрисполкома «Итоги сельскохозяйственного 1943 г. и задачи по подготовке и проведению весеннего сева 1944 г.» отмечались недостатки в проведении посевных кампаний. В их числе — низкий агротехнический уровень. «Большинство колхозов производили

посевы озимых хлеб по хлебу. Не выдержаны сроки посевов», — отмечалось в указанном документе [1. Д. 356. Л. 37]. Во многих колхозах отсутствовал паровой клин. Следовательно, правильного севооборота в округе не наблюдалось. Новые земли осваивались без какого-либо изучения, без предварительной подготовки и выбора под конкретные культуры [1. Д. 356. Л. 37]. Имелись случаи плохой подготовки семенного материала. Например, по Березовскому району к севу 1942 г. не была осуществлена полная засыпка семян, их очистка и проверка на всхожесть [1. Д. 356. Л. 37; Д. 199. Л. 131]. Семена в колхозах нередко имели большой процент влажности, что влияло на их всхожесть. В 1943 г. колхозы округа впервые за все время своего существования отказались от государственной семенной ссуды [7. С. 72]. Посев зерновых культур в 1945 г. округ произвел полностью своими семенами [1. Д. 236. Л. 142].

Большое внимание придавалось расширению посевов картофеля. Проблема обеспечения семенным материалом заставила искать способы его получения. Омский обком ВКП (б) и Омский облисполком 29 октября 1941 г. приняли постановление «О мероприятиях по получению дополнительных источников семенного материала картофеля». Постановление доводилось до всех административных единиц области. ХМНО не стал исключением. 17 ноября вопрос был заслушан на объединенном заседании окрисполкома и бюро ОК ВКП (б), а протокол заседания окрисполкома № 36 от 29 ноября 1941 г. вновь отразил рассмотрение вопроса «О мероприятиях по получению дополнительных источников семенного материала картофеля». Окрисполком принял следующее решение:

«1. Постановление обкома ВКП (б) и облисполкома от 29 октября 1941 г. «О мероприятиях по получению дополнительных источников семенного материала картофеля» — принять к руководству и неуклонному исполнению.

2. Обязать райисполкомы советов депутатов трудящихся, зав. Окрзо, руководителей общественного питания, директоров подсобных хозяйств и совхозов округа организовать проведение мероприятий по внедрению предложений академика Лысенко по срезанию верхушек картофеля во время очистки его от кожуры.

3. Величина срезанной верхушки картофеля с крупных клубней (весом 150—200 г) должна быть не более 15 г, с клубней до 100 г — от 5 до 10 г.

4. Установить, что отпуск картофеля столовым общественного питания должен производиться с учетом заготовки и сдачи ими срезанных верхушек клубней картофеля (примерно 8 кг срезанных верхушек с каждого центнера картофеля).

5. Обязать исполкомы райсоветов и окрзо: создать специальное совещание руководителей общественных организаций и школ по вопросу о заготовке дополнительных источников семенного материала картофеля по предложению академика Лысенко; разработать практические мероприятия по хранению срезанных верхушек картофеля в зимнее время, используя для этого имеющиеся картофелехранилища в колхозах и столовых общественного питания; организовать систематический контроль и проверку за правильностью срезки верхушек картофеля и их хранение.

6. Обязать окрпотребсоюз (т.Магилатов), Рыбкооп (т.Хозяинов), Леспродторг (т.Эпштейн) через свою сеть организовать заготовку срезанных верхушек картофеля от столовых, их хранение и реализацию по нарядам Окрзо.

7. Обязать бюро окружкома комсомола широко привлечь к делу заготовки и хранения срезанных верхушек картофеля местные комсомольские организации и школьников.

8. Обязать Окрзо обеспечить консультацию населения округа о мероприятиях заготовки семенного картофеля через местную печать и посылкой специалистов сельского хозяйства в колхозы и совхозы.

9. Предложить опытным учреждениям принять непосредственное участие в разработке указания по технике проведения этого мероприятия и обобщению всего производственного опыта в округе по проведению посева верхушками клубней.

10. Бюро окружкома ВКП (б) и исполком Окрсвета предупреждают земельные органы и колхозы, что внедрение предложений академика Лысенко ни в коем случае не должно ослаблять внимание к засыпке семенных фондов клубней картофеля в полном соответствии с установленным планом посадки картофеля в 1942 г. с тем, чтобы заготовленные верхушки клубней картофеля пошли на максимальное расширение посевов и на значительное перевыполнение плановых заданий по посеву картофеля в 1942 г.». [1. Д. 199. Л. 78 об. — 79].

Итак, в соответствии с принятым решением в декабре 1941 г. в округе было организовано движение по заготовке верхушек продовольственного картофеля. Так, например, в селе Самарово картофельные верхушки начали заготавливаться рядом организаций. С 8 декабря 1941 г. заготовкой верхушек продовольственного картофеля занимались Самаровское сельпо, столовая рыбоконсервного комбината, больница, детский сад, детские ясли. Из овощехранилища Самаровского сельпо картофель отпускался только после срезки с него верхушек, которые здесь же оставались на хранение. За 15 дней декабря было нарезано более 3 центнеров верхушек. Кроме того, в овощехранилище от многих других организаций поступило на хранение больше центнера верхушек [7. С. 73].

Как известно, органы советской власти регулярно рассматривали вопросы уборочной страды на своих заседаниях (центр-область-район). На заседании окрисполкома от 22 августа 1941 г. шло изучение постановления Исполкома Омского областного совета депутатов трудящихся и бюро Обкома ВКП (б) от 2 августа 1941 г. «О проведении уборки урожая и заготовки сельскохозяйственных продуктов в колхозах и совхозах», согласно которому было принято следующее решение: постановление принять к руководству и немедленному исполнению, разработать конкретные мероприятия по каждому колхозу, утвердить график проведения уборки урожая по районам округа и по каждому колхозу [1. Д. 198. Л. 88]. Б.У.Серазетдинов указывает, что для организованного проведения уборочных работ уже осенью 1941 г. по рекомендации партийных комитетов Обского Севера было привлечено в порядке трудовой повинности все трудоспособное население, в том числе учащиеся [7. С. 74], с чем стоит согласиться. 13 апреля 1942 г. СНК СССР и ЦК ВКП (б) приняли постановление № 507 «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельской местности», на основе которого Омским облсоветом были разработаны соответствующие разрешительные документы. В соответствии с ними Окрисполком на заседании 13 августа 1942 г. принял решение «О мобилизации трудоспособного населения п.Ханты-Мансийск и сельской местности на сельскохозяйственные работы в колхозы и МТС округа». Мобилизации подлежали неработающее трудоспособное население, служащие советских, кооперативных и общественных учреждений, учащиеся 6—10 классов, студенты техникумов. В возрастном отношении это были лица мужского пола от 14 до 55 лет и лица женского пола от 14 до 50 лет. От мобилизации освобождались женщины, имевшие грудных детей, а также женщины, имевшие детей в возрасте до 8 лет, в случае отсутствия других членов семьи, осуществляющих уход за ними. Мобилизацию предписывалось осуществить в 5-дневный срок. На лиц, уклонявшихся от мобилизации или самовольно ушедших с работы, заводили материал и отправляли в народный суд [1. Д. 210. Л. 78 об.].

Проблемы уборки урожая регулярно обсуждались на заседаниях Ханты-Мансийского окрисполкома. Так, в решении окрисполкома от 24 августа 1942 г. отмечался неудовлетворительный ход уборки по Сургутскому району. Сообщалось, что на 20 августа убрано лишь 11,2% зерновых к плану. Из 30 колхозов к уборке приступили только 9. В вину районным руководителям ставилась нерасторопность, неумение вовлечь в уборку все орудия труда, в т.ч. серпы и косы. Отмечалось, что предРИКа Власов уборкой не руководит. В решении записано: «Многие колхозы уборку затягивают, прикрываясь недостатком рабочих рук, зеленым состоянием хлебов, дождливой погодой» [1. Д. 210. Л. 78 об., Л. 96]. Окрисполком в принятом решении требовал от районного начальства обеспечить ежедневную

уборку в объеме 60 га при наличии 12 уборочных машин, 10 сенокосилок и 14 молотилок в районе! Предписывалось мобилизовать на уборку все население, включая школьников [1. Д. 210. Л. 78 об., Л. 96]. Отмеченные выше проблемы имели место и в других районах округа [1. Д. 210. Л. 78 об., Л. 96].

В документах окрисполкома за 1943 г. констатируется неудовлетворительная подготовка к уборочным работам в большинстве колхозов округа. Это касалось, прежде всего, несвоевременного ремонта уборочных машин, недостаточной подготовки крытых токов, зернохранилищ и овощехранилищ. Иногда уборка затягивалась до заморозков, что приводило к потерям урожая. Уборка 1943 г. была затяжной. Самаровский и Ларьякский район закончили ее только 15 октября, а обмолот — 1 января [1. Д. 236. Л. 36]. Урожайность и меры по ее повышению также являлись актуальными для земледелия округа. Средняя урожайность культур в целом по округу и всем его районам в 1940-е гг. снижалась. Средний урожай картофеля по округу с 1939 по 1943 гг. составлял от 46,8 до 82,8 ц с га, а зерновых культур от 3,3 до 10,4 ц с га [5]. Особенно угрожающее снижение урожайности произошло в 1943 г. Средний урожай, по данным колхозов округа, составлял по озимой ржи 3,5 ц, яровой пшенице — 4,4, овсу — 4,4, ячменю — 4,5, картофелю — 48,4. Расширение площади посева за этот год уже не могло компенсировать снижение урожайности. Валовая продукция за 1943 г. была ниже предыдущих лет.

Причинами низкой урожайности являлись состояние агротехники вновь осваиваемых участков (за 1941—1943 гг. площадь пашни увеличилась на 6 тыс. га), различные вредители, особенно водяные крысы, имевшие большое распространение в южных районах округа в 1943 г., недостаток рабочей силы. Сказывались также совпадение сезона рыбной ловли с напряженным периодом работы в сельском хозяйстве (сенокос, уход за посевами, уборка урожая) и большая заинтересованность местного населения в рыбной ловле, чем в земледелии. Рыбная ловля обеспечивала большую доходность, и кроме того, в годы войны продукция этого промысла отоваривалась промтоварами и продуктами питания (сахар, чай, мука и др.). Почти во всех колхозах отсутствовали севообороты, зерновые культуры в колхозах в течение ряда лет высевались на тех же участках.

После того, как колхозы округа в 1943 г. получили низкие урожаи и не выполнили план по валовому сбору зерна, Ханты-Мансийский окружком партии наметил меры повышения урожайности путем строгого соблюдения правил агротехники, введения правильных севооборотов, высококачественной обработки почвы, подъема паров, расширения посевных площадей за счет освоения новых земель. Весенний сев 1944 г. провели в лучшие агротехнические сроки и более организованно, чем в 1943 г. Однако обеспеченность семенами оставляла желать лучшего. По зерновым она составляла 60%, по техническим — 46% [1. Д. 236. Л. 40]. В «Итогах 1943 сельскохозяйственного года» отмечалось, что некоторые руководители отдельных районов проявили исключительную беспечность в деле засыпки семян для посева 1944 г. [1. Д. 236. Л. 40—41]. В 1945 г. севообороты были введены лишь в отдельных семенных хозяйствах [1. Д. 236. Л. 142]. В 1945 г. средняя урожайность в округе составила: пшеницы — 4,4 ц; овса — 5,4; ячменя — 5,2; картофеля — 43 [1. Д. 236. Л. 142; Д. 237. Л. 13, 16 об.]. В 1943 г., по сравнению с довоенным 1940 г., сбор зерновых увеличился в полтора раза, а картофеля — в 1,7 раза.

*Таблица 6*

**Валовые сборы зерна и картофеля в ХМНО в 1940—1943 гг. (ц)**  
[7. С. 72; 1. Д. 236. Л. 13, 16 об.]

	1940	1941	1942	1943
<b>Зерновые</b>	76 763	46 789	99 405	116 880
<b>Картофель</b>	151 694	103 293	200 507	268 910

В 1944—1945 гг. валовые сборы несколько снизились. Все ресурсы для экстенсивного развития отрасли на том этапе были исчерпаны.

Таким образом, земледельческая отрасль Ханты-Мансийского национального округа за счет огромных усилий со стороны органов власти, работников сельского хозяйства, других категорий населения в годы военного лихолетья не только развилась и укрепилась, но и стала важнейшим сегментом хозяйства округа, обеспечивавшего население продуктами земледелия; животноводство — фуражным зерном, корнеплодами. Отрасль развивалась не без проблем, но, несмотря на них, жители округа выполняли возложенные на них задачи, ежедневно проявляя гражданское мужество, терпение, трудясь во имя общей победы над врагом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа. Ф. 1. Оп. 1.
2. Иваненко А.С. Зерновое хозяйство // Югория: Энциклопедия ХМАО. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 1.
3. Ильиных В.А. Аграрная политика советского государства и сельское хозяйство Сибири // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: Материалы шестой межд. науч.-практ. конф. (30—31 марта 2006 г.). Омск, 2006.
4. История ХМАО с древности до наших дней. Екатеринбург, 1999.
5. Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны // [www.admhmao.ru](http://www.admhmao.ru) / 2009. 3 сентября.
6. Петрушин А. Мобилизация. С чего начинаются большие войны? О мобилизации военнообязанной части населения // Новости Югры. 2005. 12 февраля.
7. Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3).