

Цена 50 коп.

Выходит один раз
в квартал.

Год издания
второй.

БЮЛЛЕТЕНЬ

ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ КРАЯ
при Музее Тобольского Севера.

Адрес редакции:
г. Тобольск. Об-
щество Изучен.
Края при Музее
Тоб. Севера.

№ 1-2 1929 — Январь-Июнь — 1929 № 1-2

СОДЕРЖАНИЕ: Из текущей работы О-ва. Прибыльский, П.— „Промышленность Тоб. округа“. П. Калачев.— „Маслоделие Тобокруга“. Колмаков, Д.— „Состояние Ячал. слеповодства“. Окулова, Р.— „Из суритистики Тоб. больницы по глст. заболеваниям“. Чаликов, В.— „О необходим. изучения гельминтоза“. Любовский, А.— „Случай миссов нахжд. *Eustrongilus gigas*“. Чаликов, В.— „Журнал гидробиол. наблюдений“. Самко, К.— „Мелкие энтом. заметки“. Ермалев и Самко — „Доп. к списку пауков“. Телишев, П.— „История религии в Тобокруге“. Копотылов, М.— „Профсоюзы и краеведение“. А. С.— „Великий обман“. А. П.— „Церковь на службе у калчакопцизм“. Библиография.

Из текущей работы общества.

Пере выборы Правления.

На отчетном годичном собрании 14-го апреля был заслушан отчет о работе О-ва за 1928 год и проведены пере выборы Правления. В новый состав правления избраны единогласно: Председателем О-ва—т. Первухин, И. Ф., Зам. Председателя—т. Благоволин, А. А., Ученым Секретарем—т. Копотылов, М. П. и членами Правления—т. т. Новицкий, В. М., Скрипов, И. В., Лазарев, А. Ф. и Митрофанова, А. М. Кандидаты—т. т. Голощапова, Агеева и Мальцев.

В Ревкомиссию избраны т. т.—Зауральский, С. Н., Калачев, И. X. и Струкова, И. П. Кандидаты—т. т. Беллавиц и Петяев.

Естественно-Географическая Секция.

За период январь-июнь на заседаниях Секции были заслушаны следующие 4 доклада: А. Д. Любовский. «Случай массового нахождения *Eustrongilus gigas* (вид глста) в почве собаки». (24/I), А. И. Черехин. «О тинах лесов в лесах местного значения Тобольского округа» (7/II), К. П. Самко. «Hemiptera-Heteroptera (клопы) Тобольского округа (28, III) и В. Г. Чаликов. «Щокур и молеку под Тобольском» (28/II).

9 Июня состоялось организационное собрание создавшейся при Секции гельминтологической комиссии, куда вошли ряд местных медицинских и ветеринарных врачей и естественников. Комиссия поставила перед собой задачу изучения явлений гельминтиазиса на территории Тобольского округа, особенно на севере, среди туземцев где чрезвычайно распространены глстные заболевания, как очевидный результат питания сырой рыбой и мясом.

В состав Бюро Комиссии выбраны—т. т.: Чаликов, В. Г., Любовский, А. Д. и Виноградов, А. Н.

В издании кабинета Нар. Просвещения при Тоб. Д. Р. П. вышла из печати работа Председ. Ест. Геогр. Секции, т. Тарунина, М. П. «Календарь Тобольской природы». Книжке предпослано предисловие Ест. Геог. Секции. Член Секции, К. П. Самко, состоящий уже с 1926 года действ. членом Русского Энтомологического О-ва, 15 января 1929 года избран в действительные члены Ставропольского Энтомологического Общества, а 17 марта 1929 г. в действительные члены Западно-Сибирского Отдела Русского Географического О-ва.

Промышленно Экономическая Секция.

За отчетное полугодие состоялось 3 собрания Секции, где были заслушаны доклады: А. М. Марчевский. «О результатах экономического обследования Тобольского Севера, в связи с изысканиями тракта Тобольск-Самарово» (24/III), Колмаков. «Современное состояние Ямальского оленеводства в санитарно-эпизоотическом отношении и работа на Ямале Обдорского Вет. Бак. Института» (25/III), А. И. Петяев и В. Г. Чаликов. «Пятилетний перспективный план работ Обь-Иртышской Рыбо-Хозяйственной Станции Тоб. Округу» (18 IV).

В издании Тоб. Округу вышла книжка «За урожай», содержание которой составляют краеведческие статьи по животноводству и полеводству Тоб. Округа, написанные членами Секции—т. т. Скриповым, И. И., Калачевым, И. Х. и Щепкиным, А. С. Имеются также несколько статей зав. Округу, т. Островских.

Приготовлены к печати: В. Г. Чаликов—«Мороженая рыба Тоб. округа и пути ее гужевого транспорта» и Благоволин, А. А.—«Оленеводство Тобокруга и перспективы его развития».

Доклад гидрографа Лаппо.

На об'единенном собрании Естеств.-Географической и Пром.-Экономической Секций 24 мая был заслушан доклад приславшего в Тобольск гидрографа Комитета Северного Морского Пути т. Лаппо о предстоящих исследовательских работах текущим летом в бассейне рек Енисея и Оби. Отметив важность предпринятых работ в области экономических исследований в бассейне реки Енисея, Собрание высказалось за желательность перенесения исследовательских мероприятий и на территорию Тобольского округа, в целях выявления сырьевых ресурсов Края и зависящих отсюда перспектив развития экспорта из Тобольского округа. Основными моментами, требующими освещения в данное время, решено считать: лесное и рыбное хозяйство округа, а равно и полезные ископаемые нашего северного приуралья.

Одновременно Собрание указало на необходимость тесной увязки Комитета с тобольскими плановыми и исследовательскими организациями, в частности признало желательным постановку специаль-

ных работ совместно с Комитетом, на его судах, по изучению дельты Оби и прилегающей морской полосы.

Доклад нач. Лесо-Экономической экспедиции НКЗ т. Белинович.

12 июня на междуведомственном совещании при Окргзу был заслушан доклад начальника Лесо-экономической экспедиции НКЗ т. Белинович. Экспедиция командирована Управлением лесов НКЗ РСФСР для работ в нашем округе на 4 года.

В составе экспедиции-лесоводы, лесомелиораторы и экономисты. За четыре года экспедиция должна охватить своими работами всю громадную территорию нашего Севера, расположенную по р. Оби и ее главным притокам от Сургута до Обдорска. Текущим летом будет обследован район Самаровский и южная часть Березовского.

Музей Тоб. Севера и О-во Изучения Края установили с экспедицией непосредственную связь, путем откомандирования в состав экспедиции, на платную должность экономиста, сотрудника Музея и члена О-ва В. М. Новицкого.

Доклад в Окрг. Бюро Профсоюзов.

Четырнадцатого июня т. Коптилов, М. П. выступил с докладом на заседании Президиума ОБПС о краеведческой работе среди профсоюзов города. Тезисы доклада напечатаны ниже. Заслушав доклад Президиум ОБПС постановил осуществить в ближайшие месяцы ряд конкретных мероприятий по развитию краеведческой работы среди профсоюзной массы, применительно к тезисам доклада.

Краеведение на местах.

Как пишет председатель Обдорского Отделения Общества тов. Чубынин, Д. М., после долгих настояний Обдорскому отделению удалось получить по районному бюджету 1.000 рублей на ремонт здания Музея и его содержание в 1929 году. Ремонт начат. Силами членов отделения приведена, наконец, в порядок ценнейшая библиотека Музея, очень пострадавшая за годы революции, когда она находилась без всякой охраны и перетаскивалась из здания в здание. Второй уже год члены Отделения производят опыты внедрения полководства и огородничества в окрестностях с. Обдорского. Нынешней весной вновь посеяны:—ячмень четырех сортов, овес двух сортов, горох двух сортов. Семена перенесенных культур взяты из прошлогоднего местного урожая. Первый раз посеяны: лен-долгунец и кормовые травы восьми видов. Лен, клевер и итальянский рейграс вошли и растут очень хорошо.

Можно надеяться, что с разрешением вопроса о специальном музейном помещении краеведение в Обдорске встанет на прочные ноги, так как в смысле наличия квалифицированного актива краеведов дело в Обдорске обстоит более чем хорошо, ввиду нахождения там ряда научных учреждений, как то: Вет. Бак. Институт, Зоотехнический пункт Окргзу, наблюдательный пункт Сиб. Научной Рыбо-хоз. Станции и Метеорологич. Станция.

Новый п/отдел в Музее Тоб. Севера «История религии в Тобольском Округе».

С марта м-ца в Музее открыт специальный и антирелигиозный п/отдел: «История религии в Тоб. Округе».

Подробное описание п/отдела, его содержания, экспозиции и задач помещено ниже.

Консультация.

В январе-июне Общество консультировалось, путем заключений по различным ведомственным вопросам и участием на ведомственных совещаниях, след. окружные учреждения и организации: Окргуз (Чаликов, Тарунин, Копотиллов), Окроно (К. Новицкий, Копотиллов), Орготдел Окрика (Новицкий, В., Копотиллов), Окрфо (Новицкий, В., Блюм), Дорожный Отдел Окрика (Благоволин, Чаликов), Комитет Севера (Благоволин, Виноградов, Новицкий, В., Копотиллов, Тарунин), Интегралсоюз (Новицкий, В.), Госторг (Тарунин, Самко) и Тор. Т-во Охотников (Тарунин, Новицкий, В.).

Уральское Областное Совещание по рыбному хозяйству.

С 12 по 16 февраля в Свердловске состоялось областное совещание по рыбному хозяйству. От О-ва на совещание был делегирован т. Новицкий, В. М. Командировка оплачена обл. Зем. Управлением. Совещание проработало ряд важных вопросов по организации рыбного хозяйства Области, в частности был заслушан доклад «о задачах и формах организации научно-исследовательских работ по рыбному хозяйству Тобольского округа». Заслушав доклад, Совещание сочло необходимым принять меры к дальнейшему развитию начатых на Тоб. Севере научно-исследовательских работ по рыбному хозяйству и возбудило ходатайство об увеличении ассигнований на эти работы, до размера, обеспечивающего планомерное и всестороннее их проведение и опубликование в печати полученных практических результатов. Признано также необходимым издание серии технической популярной библиотеки по вопросам рыбного дела на Севере. Решено ходатайствовать о принятии Тоб. Обь-Иртышской Рыбо-Хозяйственной Станции на госбюджет, увязав работу ее с Сибирской Станцией.

Подчеркнута важность установления тесной увязки научно-исследовательских организаций с хозяйственными—Госторгом и Интегралсоюзом.

Связь с У. О. Б. Н. и Ц. Б. Н.

По окончании Рыбо-Хозяйственного Съезда, т. Новицкий, В. М. сделал в Президиуме УОБК информационный доклад о краеведческой работе в Тобольском Округе.

Заслушав сообщение В. М. Новицкого, УОБК признало, «что работа Тоб. Музея и О-ва Изучения Края протекала в чрезвычайно неблагоприятных условиях. Целый ряд отрицательных фактов поддерживал деятельность Общества и Музея Тобсевера, как, например:

а) крайне ограниченный, перегруженный работой и мало обеспеченный материально штат научно-технических и, в особенности, научных работников Тобмузея, что, конечно, неблагоприятно отражалось на развитии систематической краеведческой работы в Тобольском округе;

б) недостаток денежных средств для нормальной, вызываемой потребностями момента, научно-исследовательской и издательской деятельности;

в) огромная, весьма слабо заселенная и почти лишенная дорог, территория округа,

г) крайне ограниченное число подготовленных краеведческих работников, в особенности на Дальнем Севере, с одной стороны и наличие малокультурного туземного населения, среди которого разрозненным краеведам-одиночкам приходится вести работу.

Учитывая дефицитность окружного и районных бюджетов и затруднительность для тобольских государственных, кооперативных и др. учреждений и организаций оказать Обществу и Музею вызываемую их действительными потребностями помощь, УОБК тем не менее с большим удовлетворением отметило исключительное внимание к нуждам и запросам местного краеведения со стороны Президиума Тобольского Исполнительного Комитета, госорганов и кооперации, сумевших даже и при бюджетных затруднениях оказать Обществу и Музею некоторую материальную поддержку.

Работу Тобольского Музея и О-ва Изучения Края нельзя не признать значительной и ценной, в особенности, если учесть исключительно трудные условия Тобольского округа. Особенно следует отметить: 1) работы Музея и Общества в разрешении вопросов о формах и методах краеведения в Тобольской обстановке вообще и туземной—в частности; 2) значительную по объему и результатам научно-исследовательскую работу всех трех секций Общества и Музея; 3) создание при Музее специального Туземного Отдела, с четкой и правильной целевой установкой, отвечающей запросам не только музейного, но и советского строительства в туземных районах округа; 4) организацию историко-революционного п/отдела; 5) весьма широкую консультационную работу по вопросам советского строительства для окружных госучреждений и организаций (Окрисполком и его отделы, Тобольский Комитет Севера, Союз Раброс и пр.); 6) живую связь с большинством научно-исследовательских учреждений и организаций С. С. С. Р. (до 150 учреждений); 7) широкую издательскую деятельность Музея и Общества, выразившуюся в выпуске ряда краеведческих инструкций, программ и конспектов, таблиц природы Округа, дешевых карт по округу для практических занятий, учреждений и организаций, брошюр и журналов—«Наш

Край», «Тобольский Край», «Бюллетень Общества», 8) организацию выставки на тему «Тобольский округ за 10 лет советской власти».

Из намеченных в рабочем плане Тобольского Музея вопросов УОБК считает особенно актуальным поставленный Туземным Отделом вопрос о проработке и подготовке к печати руководства по организации поселковых и районных музеев—кружков. Необходимо принять все меры к тому, чтобы эта работа была скорее закончена и опубликована.

Не менее актуальным УОБК признало и вопрос о национально-экономическом районировании Тобольского округа, на принципе изыскания путей для вовлечения округа в хозяйственный оборот СССР.

Затем в Секции Севера УОБК т. Новицкий выступил со вторым докладом «Туземные музеи и основные задачи изучения туземцев Тоб. Севера». Изложенные в докладе принципы подхода к задачам туземных музеев Секция признала правильными.

На совместном заседании Обл. Комитета Севера и Госколониата т. Новицкий доложил разработанный им проект национального экономического районирования Тобольского округа. Выдвинутые положения были признаны заслуживающим внимания и создана специальная комиссия по детальной проработке этого вопроса.

С 7 по 9 мая т. Новицкий принимал участие в работах пленума, УОБК, где обсуждался ряд вопросов об увязке краеведения с задачами осуществляемой социалистической реконструкции хозяйства страны.

В Извещениях ЦБК № 3 за 1929 год напечатана информационная статья члена корреспондента ЦБК. т. Копотилова, М. П. о работе Тобольского О-ва в 1928 году.

По просьбе Библиографической Комиссии ЦБК, Правлением О-ва выделен специальный корреспондент Комиссии—т. Коловалова, К. Г., любезно согласившаяся высылать в Библиогр. Комиссию ЦБК периодические информации о выходящей в Тобольском округе литературе.

Применительно к циркуляру ЦБК о краеведческой работе в разрезе содействия поднятию урожайности—членом О-ва т. Скриповым, И. В. составлен пятилетний план таковой работы в условиях Тоб. Округа. Организация работы по плану возложена на члена О-ва т. Щепкина.

Доклад в Президиуме Тоб. Окрисполкома.

В заседании Президиума Окрика 13 мая был заслушан доклад т. Копотилова, М. П. о выполнении директив Президиума по работе О-ва, в частности, о планировании научно-исследовательской работы в Округе.

По докладу Президиумом была принята следующая резолюция:
«Отметить, что Обществом Изучения Края в исполнение поставленной Президиумом Окрика от 26/IX—1928 г. осуществлен ряд следующих мероприятий:

1. В области организации массовой краеведческой работы:
а) привлечены к организационной краеведческой работе инструктора Интегралсоюза и частично инспектора ОкрОНО.

б) изданы и разосланы на места несколько краеведческих инструкций;

в) разработан вопрос об организации краеведческой работы среди профсоюзов города;

г) ведется подготовка к созыву окружной краеведческой конференции, на что по смете О-ва предусмотрен специальный кредит.

2. Проработан, совместно с Орготделом Окрик'а, вопрос о методах и формах планирования всей научно-исследовательской работы в округе.

Отмечая указанные моменты, Президиум Окрик'а рекомендует О-ву дальнейшее неуклонное развитие мероприятий по организации массовой краеведческой работы в округе, привлекая к этому делу инструкторский и инспекторский аппарат окружных учреждений и организаций. В отношении краеведческой работы среди профсоюзов города рекомендуется с разработанным соответствующим проектом выступить на ближайшем заседании ОВПС.

С намеренными Орготделом Окрик'а совместно с О-вом методами и формами планирования всей научно-исследов. работы в округе, в целях изжития имеющихся сейчас ведомственной распыленности, согласиться, а именно:

1. Впредь до организации Плановой Комиссии, всю научно-исследовательскую работу в округе (планирование и регулирование) сосредоточить при Президиуме Окрик'а, с участием в этой работе отдельных специалистов-краеведов.

2. Все окружные ведомства и организации обязуются ежегодно к началу операционного года представлять в означенную комиссию свои планы по намечаемой ими обследовательской и исследовательской работе в округе;

3. Получив все ведомственные планы, комиссия, на основании их составляет единый систематизированный план и смету научно-исследовательской работы в округе на тот или иной отрезок времени;

4. После таковой обработки план снова распределяется на отдельные составленные части, соответствующие окружным ведомствам и передается последним для исполнения;

5. Учет выполнения плана и регулирование этой работы осуществляется комиссией путем заслушивания периодических информаций от каждого участвующего в этой работе ведомства;

6. Все рукописные и печатные материалы, являющиеся в результате проводимых в округе исследовательских и обследовательских работ, как то: доклады, отчеты и т. д., обязательно передаются, хотя-бы в копиях, в библиотеку Гос. Музея Тоб. Севера, в целях возможности широкого их использования;

ностью в 5 милл. руб. в год и стоим. в 5 милл. руб. Начало постройки с 30-31 г. и окончание—32-33 г., т. е. завод этот также поступит в эксплуатацию в будущую пятилетку.

Таковы плановые предположения Области в части развития промышленности по Тобольскому округу.

Дополнительно к ним представляется безусловно необходимым постановка вопроса об организации по округу, в частности вблизи г. Тобольска завода по химической переработке древесины. В качестве сырьевой базы для этого завода могут быть использованы две лесные дачи, расположенные по тракту Тобольск—Самарово, с площадью в 410 т. гк. Дачи эти не представляют большой ценности для другого вида эксплуатации, т. к. имеются, главным образом лиственные насаждения. Ежегодный прирост древесины, могущий быть пущенным в переработку, исчисляется, примерно в 300.000 т. куб. м., что при самом минимальном выходе—из 10 куб. м. сырья 250 кило порошка, 35 кило спирта, 900 кило угля,—может дать годовую производительность в 7.500 тонн порошка, 1050 тонн спирта и 27.000 тонн угля. Стоимость переработки 10 т. куб. м. древесины ориентировочно получается равной 150 т. руб., в то время как продажа полученного от переработки фабриката по ценам, распространенным в текущем году Ураломесом,—может дать цифру в 233 т. руб. или чистая прибыль определяется свыше 50%.

Вполне допуская возможность неправильности в подсчете себестоимости производства, все-же следует признать, что получение прибыли свыше 50% служит достаточной гарантией того, что производство будет в конечном итоге весьма рентабельным. Такова в грубых чертах производственно-коммерческая сторона дела. Одновременно нельзя упускать из виду и того, что организация производства может дать на вывоз по железной дороге при условии переработки 300 т. куб. м. древесины—35 т. тонн груза, из них древесного угля—27 тыс. тонн. Считая, что железно-дорожная платформа может максимально вместить 5 тонн угля, получаем потребность в подвижном составе в количестве 5400 платформ, что при количестве каждого состава в 30 платформ, даст 180 составов. Приведенные расчеты являются подтверждением, что развитие в округе лесохимической промышленности стоит того, чтобы на него было обращено самое серьезное внимание.

Переходя к перспективам работы государственной промышленности, имеющейся в округе, констатируем, что она ограничивается в настоящее время наличием 3-х консервных фабрик Госторга, из них 1 в Тобольске и 2 в районе рыбных промыслов на Севере, причем работа последних происходит исключительно в летний период; 1-го лесопильного завода с бондарной при нем мастерской в с. Обдорском (принадлежит Госторгу), работающих в качестве подсобных предприятий для обеспечения нужд рыбной промышленности, 1 пивоваренного завода и 1 типографии, принадлежащих Тоб. Окрию. Работавший до настоящего времени двухрамный лесопильный завод

7. Еще раз просить ОБЛИК поставить пред центральными руководящими органами вопрос о необходимости специального законодательного постановления о том, чтобы все иную окружные и центральные ведомства, намечающие экспедиции в ту или иную местность РСФСР, предварительно информировали бы соответствующие местные исполкомы о целях и задачах, предполагаемых работ, а по окончании последних делились бы с местами полученными материалами.

Секретарь О-ва М. Ноптилов.

— ◆ —
П. Прибыльский.

Промышленность Тобольского округа в разрезе пятилетки.

(Критический обзор ведомственных планов).

По характеру хозяйства Тобольский округ должен быть рассматриваем как сельско-хозяйственно-промысловый. Перспективы для создания крупной государственной промышленности по наличию сырьевой базы имеются только в области лесопильной, лесохимической и консервной промышленности, причем в отношении первых двух основным препятствием организации надо считать недостаточную изученность лесных массивов (лесопильное дело) и отрезанность округа от сети железных дорог Союза.

Начатое с текущего года лесоэкономическое обследование Тобольского Севера, а равно предполагаемое к осуществлению в течение пятилетия проведение железной дороги Тавда—Тобольск создадут обстановку для развития промышленности в указанных отраслях. В частности, пятилетним планом Уралобласти уже предусмотрена постройка в округе Камураллесом 8-ми рамного лесопильного завода с производительностью в 171 т. куб. метр древесины в год и стоимостью в 4 милл. руб. Постройка предполагается с 30-31 г. и завод поступит в эксплуатацию с будущего пятилетия. Место возведения завода в плане не указано, но надо думать, что он будет расположен в Самаровском или южной части Черезовского р-на.

Вполне очевидно, что помимо лесопильного производства на предполагаемом к постройке заводе должны быть созданы подобные производства, в виде изготовления ящичной и бочечной клепки и проч., т. к. в противном случае отходы производства могут оказаться совершенно неиспользованными, между тем потребность в пазванной клепке, вследствие расширения рыбной и консервной промышленности, будет довольно значительна.

Помимо лесопильного завода, Областным планом намечено сооружение в Тобольске судостроительного завода с производитель-

Тобольского Промкомбината на р. Тоболе, за отсутствием сырья, поставлен на консервацию и в дальнейшем, если не будет передан в аренду, Камураллесу, могущему загрузить завод сырьем с бассейна р. Тавды, намечен к ликвидации.

Тобольская Типография работает исключительно на заказах, вследствие чего на более или менее значительное расширение своего производства рассчитывать не может и потому в пятилетку не включена.

Консервная промышленность.—Несмотря на значительность и ценность сырьевой базы, консервная промышленность округа до настоящего времени не получила достаточного развития, не достигнув даже еще размеров довоенной выработки, определяемой в 1.000.000 банок. Выработка за 27-28 год составляла всего 729,9 тыс. банок. Причинами такого положения вещей надо признать—недостаточность средств работавшего в этой отрасли Обско-Тазовского Треста, изношенность и устарелость оборудования фабрик и сезонный характер их работы, заключающийся в том, что в течение зимнего периода работала фабрика в Тобольске, а с открытием навигации, как оборудование, так и рабочая сила забрасывалась на Север, где и развертывалась работа на 2-х фабриках—Навгинской и Аксарковской—примерно до начала сентября. Вполне очевидно, что такая постановка производства не могла не служить тормозом как к расширению программы выработки, так и к удешевлению производственных процессов.

Основными задачами консервной промышленности на предстоящее пятилетие ставится—организация стационарных фабрик, могущих работать в течение всего года, максимальная механизация производственных процессов, а в связи с этим количественное увеличение выпускаемой продукции. Ввиду возможности недозагрузки фабрик сырьем в зимнее время, ставится—выработка консервов из дичи и оленины.

Исходя из указанных положений в течение пятилетия предполагена постройка двух стационарных фабрик—в Обдорском и Самаровском р-нах, полное переоборудование Тобольской фабрики, с переводом ее в другое помещение и, наконец, постройка специальной пловучей фабрики, для обслуживания в летний период времени тех рыбных промыслов в Обской губе, которые по своей удаленности не могут быть втянуты в орбиту обслуживания стационарной Обдорской фабрики, а в зимнее время—Верезовского или Сургутского р-нов в той части, которая не может обслуживаться стационарной фабрикой в Самарове.

Пуск в работу вновь сооруженных фабрик намечается—Самаровской с 29-30 г., Обдорской с 30-31 г. и пловучей с 31-32 г. Существующие в настоящее время Оксарковская и Навгинская фабрики со времени вступления в работу Обдорской фабрики совершенно закрываются, т. к. обслуживаемый ими район рыбных промыслов переходит к Обдорской фабрике.

Сумма капитальных вложений в консервную промышленность округа по объектам строительства и годам пятилетки распределяется в следующем виде:

В тысячах рублей.

Объекты строительства	28-29 год	29-30 г.	30-31 г.	31-32 г.	32-33 г.	Всего за 5-ти лет- ние
Тобольская фабр.	80,0	215,0	39,0	29,0	17,0	380,0
Обдорская	—	436,5	68,0	42,0	35,0	581,5
Самаровская . . .	61,0	233,0	39,0	29,0	14,0	376,0
Пловучая	—	—	150,0	250,0	—	400,0
Подсобный флот .	—	—	50,0	50,0	—	100,0
Итого . . .	141,0	884,5	346,0	400,0	66,0	1837,5

В результате запроектированных капитальных вложений выпуск продукции в натуральном выражении в последний год пятилетия выразится в 12.810 т. банок, из коих дичных—650 т. и оленних—300 т., против 728,9 т. в 27-28 г. или более почти в 18 раз, в денежной оценке по фабрично-заводской себестоимости соответствующего года стоимость продукции в 32-33 году будет составлять 4094,8 т. руб. против 285,8 т. руб. 27-28 г., т. е. увеличится в 14 раз, себестоимость единицы продукции снизится на 18,5%, а отпускная цена на 34,1%, зарплата на одного рабочего возрастает на 46,4% и производительность труда на 83%. Общее число рабочих определится в 928 чел. против 181 чел. в 27-28 году. Такое крупное увеличение рабочей силы обязывает хозяйственную организацию, в данном случае Госторг ставить вопрос о максимальном развитии ученичества, т. к. очевидно, все пополнение рабочей силы пойдет на месте.

В целях использования отходов консервного производства, которые выражаются в настоящее время примерно в 45% от веса сырья, намечается к 30-31 году оборудование утилизационных установок для переработки этих отходов в муку и жир. Средний выход муки от количества отходов составляет 20% и жира 5%. Таким образом, при количестве сырья в 10980 тонн и 45% отхода может быть пущено в переработку 4940 тонн, из которых будет получено 988 тонн муки и 247 тонн жира. При заводской себестоимости одной тонны муки в 120 руб. и тонны жира—500 руб., общая стоимость выпущенной за трехлетие продукции определится в 242.060 р. Размер капитальных вложений в это производство выразится в 45.000 рублей.

В отношении остальных отраслей промышленности по линии Госторга намечается: а) расширение лично-бондарной мастерской в Обдорке с затратами в 45 тыс. руб., начиная с 30-31 года., б) строительство кипечных мастерских в том же районе с затрата-

ми в 12,5 т., начиная с 30-31 г., в) постройка лесопильного завода в Самаровском р-не стоимостью в 120 т. руб., начиная с 29-30 года и г) постройка замшевого завода в Обдорске стоимостью в 60 т. руб. в 29-30 г. Если постройка кншечных мастерских и замшевого завода, возражений встретить не может, т. е. ими преследуется цель использования продуктов забойки оленей, то при наличии постройки в северных районах 8-ми рамного лесопильного завода, никакой необходимости, по нашему мнению, в постройке небольшого лесопильного завода и в развитии ящично-бондарной мастерской не встречается, т. к. вторые и третьи сорта пиломатериалов крупного завода непригодных на экспорт с полным успехом могут удовлетворить потребности рыбной промышленности всего Севера.

Пивоваренная промышленность. Отсутствие достаточного рынка сбыта ставит эту промышленность в определенные рамки и потому рост в пятилетие запроектирован по ней всего лишь в 66% (3,5 т. гектолитров в 32-33 г. вместо 2,1 т. в 27-28 г.) при неизменном числе рабочих в 15 ч. Производительность труда запроектирована с увеличением на 75% при росте зарплаты в 30%. Себестоимость единицы продукции (вместе с акцизом) намечена к снижению на 27,9%. Продажная стоимость выпущенной в 32-33 году продукции по ценам соответствующего года определится в 69 т. руб. против 50,3 т. за 27-28 год, т. е. с увеличением на 37,1%.

Помимо перечисленных предприятий, государственной промышленности по округу нет.

Имеющаяся кооперативная промышленность представляет собою предприятия кустарного типа и перспективные работы будут затронуты в разделе кустарной промышленности.

Особо необходимо остановится и выделить из кустарной промышленности—мукомольную промышленность. Существующее в настоящее время по округу положение в этой отрасли промышленности—надо признать ненормальным. Из более или менее крупных мельниц находится в работе только одна мельница Кредсоюза в Тобольске с суточной производительностью в 12 тонн. Все остальные мельницы представляют собою ветрянки или в лучшем случае водяные—с производительностью в 3-4 тонны в сутки, причем значительное количество водяных мельниц работает небольшой период времени—в зависимости от состояния запаса воды.

Благодаря этому, обслуживание крестьянского населения по округу проходит с большими персбоями, а если еще учесть то обстоятельство, что большинство мельниц находится в руках частного, чем осложняется взывание гарцевого сбора, то упорядочение мукомольной промышленности становится делом крайне необходимым.

Для обеспечения округа в этом отношении по линии сельхоз. кооперации проектируется постройка 4-х мельниц на расчета по од-

ной на каждый из южных районов округа, а именно в 28-29 г.—в Черноковском районе, в 29-30 г.—Дубровном, 31-32 г.—Байкаловском п 32-33 г.—Уватском р-не с затратами в 80 т. руб.

Таким образом, к концу пятилетия земледельческая часть округа будет охвачена сетью крупных кооперативных мельниц.

В области маслобойной промышленности намечается организация двух мелких маслобойных заводов (в Тобольске и в Дубровном районе) с затратами в 12 т. руб. и новое оборудование для существующих уже трех заводов—18 т., а всего 30 т. руб.

Развитие в округе огородничества, а в частности расширение площадей под картофелем, выдвигает необходимость создания паточного завода (Тобольский район). Стоимость его исчислена в 20.000 рублей.

Кустарная промышленность. Хотя попытки учета кустарной промышленности округа ставились неоднократно, тем не менее все же необходимо признать, что точной цифры кустарей до настоящего времени не имеется. По довоенным данным число кустарей определялось цифрой до 5.000 чел. По данным Промотдела за истекший год было выявлено 2063 чел., наконец пятилетний план кустарной промышленности округа к концу пятилетия намечает кооперировать 8.175 чел.

Такой разницей в цифрах является, по нашему мнению, следствием исключительно того обстоятельства, что кустарный промысел по округу носит характер подсобного занятия для сельского населения и только для городского кустаря служит основным источником существования.

Уделение большего внимания кустарной промышленности и появление спроса на кустарные изделия, пределы которого ограничивались до сего времени, удовлетворением потребностей самого округа вполне очевидно вызовут увеличение числа кустарей, тем более, что такие отрасли промышленности, как лесная (заготовка балансов, корья и проч.) по существу никакой квалификации не требуют.

Основная работа в области кустарной промышленности в южной части округа, которая является основным очагом этой промышленности с текущего 28-29 г. сосредоточена в руках вновь организованного Союза Лесной и Кустарной Кооперации. По Северу кустарная промышленность находится в ведении Интегральной кооперации, причем существенного значения в экономике края не имеет, ограничиваясь наличием всего нескольких предприятий (хлебопекарня, колбасная, пошивочная мастерская из оленьих мехов и т. п.).

На предстоящее пятилетие развитие кустарной промышленности на Севере намечается в виде организаций пяти смолокурных артелей с производительностью до 115 тонн смолы, организации выработки пихтового масла, транспортного инвентаря и предметов до-

машинного обихода для снабжения безлесных местностей Севера, расширение имеющихся хлебопекарен для снабжения туземного населения печеным хлебом.

Все указанные мероприятия запроектированы интегральной кооперацией с вложением 87 т. руб. (30 т. руб. собственных средств и 57 тыс. за счет банковского кредита).

Дополнительно в задачи интегральной кооперации должно быть поставлено—организация в районах кирпичных заводов, т. к. практикующеся о настоящее время снабжение северного строительства кирпичем из города, обходится крайне дорого (против Тобольских цен цена кирпича в Обдорске возрастает почти на 300%.

Так как небольшие заводы в некоторых северных районах уже имеются, то средства можно определять не выше, чем в 20 т. руб. Таким образом общая сумма капитальных вложений по Интегралсоюзу в течении пятилетия определится в 107.000 руб., из коих 30 тыс. руб. за счет собственных средств и остальные за счет банковского кредита.

Пятилетка Лесокустсоюза своим составлением чрезвычайно задержалась, вследствие чего детальному просмотру в Окружной Комиссии по пятилетке подвергнута быть не могла.

Основные установки этой пятилетки—более быстрое расширение развития тех отраслей кустарной промышленности, которые имеют своей базой местное сырье,—возражений встретить не могут. Однако, отдельные положения пятилетки представляются до известной степени спорными. В частности, напр. в отношении кирпичной промышленности в последний год пятилетки выработка кирпича запроектирована в 7960 т. штук, причем сеть кирпичных заводов намечена к развергиванию и на Севере. Поскольку обслуживание Севера ставится в задачи Интегральной кооперации, то естественно, что размер намечаемой Кустарным Союзом продукции уже должен снизиться только вследствие этого обстоятельства. С другой стороны значительные сомнения вызывает возможность реализации такой крупной выработки и очевидно, что в этой части проектировка должна быть прокорректирована заливками на строительство.

В области лесопромышленности Лесокустсоюзом намечается организация трех лесопильных заводов с производительностью к концу пятилетия в 21.500 куб. метр. пиленых материалов, большая часть которых предполагается к использованию для дальнейшей переработки на илепку. Один из заводов намечен к постройке в Уватском районе на реке Алымке, второй—в Ашлыкском крае, Черниковского района (Каулимская лесная дача) и третий—в Дубровном районе. Не говоря уже о том, что производительность проектируемых заводов принята очень высокой—свыше 2.000 куб. футов на рамосмену,—самая постройка не обоснована ни техническими, ни экономическими расчетами. Между тем, напр. в отношении Дубровного района можно почти с уверенностью сказать, что сырьевой ба-

вой этот завод будет не обеспечен. Также неясно обстоит вопрос и в отношении Ашлыкского и Алымского заводов, поэтому строительство указанных заводов может быть принято только условно.

Неясным представляется также вопрос относительно крахмально-паточного дела. Претендентом на него, помимо кустарного Союза, выдвигается Кредсоюз и очевидно, в этом вопросе необходимо принципиальное разрешение об определении сфер деятельности.

Остаиваясь на цифровых показателях плана, констатируем рост числа кооперативов с 23 до 121, причем наибольшее увеличение падает на химическую, лесокустарную и деревообрабатывающую промышленность.

Количество членов увеличивается с 1748 чел. до 8175 человек или на 368,2%, причем наибольший прирост в абсолютных цифрах приходится на снабженско-сбытовые товарищества.

Продукция кустарной промышленности в стоимостном выражении к концу пятилетия запроектирована в 5.258,6 т. руб. против 1.285,5 т. руб.—28-29 г., т. е. с увеличением на 309%.

Общая сумма капитальных вложений в кустарную промышленность округа по линии Лесокустосоюза запроектирована в 372,7 т. руб., из них 255 т. руб. на новое строительство, 70,7 т. на оборудование и переоборудование и 47 т. руб. на капитальные ремонты.

По отдельным отраслям промышленности названная сумма распределяется следующим образом: 1) добыча и обработка ископаемых—34,1 тыс. руб., 2) металлообрабатывающая—19,8 т. руб., 3) кожевенно-обувная—4,65 т. р., 4) пищевая—12,5 т. р., 5) пошивочно-бельевая—4,15 т. р., 6) химическая—49,5 т. р., 7) деревообрабатывающая—171,5 т. р., 8) текстильная—16,5 т. р., 9) лесохимическая—30,0 тыс. руб.

Таким образом, наибольшая сумма средств идет по линии деревообрабатывающей промышленности, затем лесохимической и т. д., т. е. по тем отраслям, которые будут работать на местном сырье.

Увеличение среднего пая по системе кустарной кооперации намечено с 14 р. 73 к. до 32 руб. 90 к. или на 130%.

Таковы краткие показатели тобольской промышленности в разрезе пятилетнего плана.

И. Калачев.

Маслоделие Тобольского Округа в разрезе пятилетнего плана.

Общие для всего народного хозяйства и Союза цели—индустриализация страны, получившие свое отражение в пятилетнем перспективном плане, поставили перед нашим Округом ряд задач в области сельского хозяйства и его отдельных отраслей. Успешное

разрешение этих задач в значительной степени зависит от того, насколько верно учтена существующая экономическая обстановка, как исходное положение и как правильно взято дальнейшее направление хозяйства. Тенденции к росту и развитию мы имеем почти во всех отраслях нашего сельского хозяйства, но совершенно очевидно, что экономический эффект и товарная ценность их далеко не одинаковы. Ставя перед собою в области полеводства грандиозную задачу превращения нашего округа из потребляющего в производящий, мы не менее важных результатов предполагаем добиться и в отрасли животноводства и маслоделия, сделав их действительно товарными и доходными. Реконструкция сельского хозяйства, всем ходом своего развития, диктуемого нашими экономическими и климатическими условиями, невольно уже само собой определяет рост и развитие животноводства в первую очередь и отсюда развитие всего хозяйства округа мыслится, как животноводческо-зерновое.

Если мы обратимся к цифрам, характеризующим современное состояние и животноводства и его удельный вес в экономике крестьянского хозяйства, то увидим, что в бюджете среднего крестьянского хозяйства занимают: полеводство 26,3%, огородничество 1,2%, луговое хозяйство 24,7%, животноводство 30,7% и неземледельческие заработки 16,9%. Это показывает, что животноводство имеет в нашем хозяйстве уже и в настоящее время наибольший удельный вес и, очевидно, сохранит его еще на ряд лет.

Современное состояние полеводства в индивидуальном секторе нашего сельского хозяйства выявляется из сопоставления следующих цифр:

хозяйств с посевом до 1 гектара у нас	40,95%	от всего количества
” ” ” ” в среднем по Зауралью	10,51%	” ” ”
” ” выше ” ” у нас	51,85%	” ” ”
” ” ” ” ” в среднем по Зауралью	84,32%	” ” ”

Средняя посевность на 1 хозяйство в гектарах; у нас 1,72 гект. тогда, как в среднем по Зауралью 4,45 гект.

В то же время средняя обеспеченность коровами на одно хозяйство в Зауральи 1,67, а у нас 2,19.

Общее количество молочного скота также дает значительный рост по годам:

дойных коров с 43976 в 1916 г. до 52319 гол. в 1928 г.
нетелелой стар.

1¹/₂ года с 9585 ” ” ” 10733 ” ”
подростков и
быков с 1 г. до

1¹/₂ года ” 6909 ” ” ” 14437 ” ”
телят до 1 г. ” 25541 ” ” ” 28713 ” ”
быков от 2 л. ” 3765 ” ” ” 2724 ” ”

Таким образом, по всем группам скота за исключением быков мы имеем не только довоенные цифры, но и перевыполнение их.

Если мы дальше возьмем кормовую базу, то несмотря на чрезвычайную трудность точного учета наших кормовых ресурсов мы все таки будем иметь достаточно определенную картину.

	Пашня.	Луг.	% луга к пашне.
Тобольский округ	105,7 т. гект.	215,0 т. гект.	203,7 %
По Уральск. области	10790,9 ,, ,,	3933,0 ,, ,,	36,2 %

Отсюда, и кормовые ресурсы округа говорят за развитие животноводства и его промышленного выражения—маслоделния.

Приведенные цифры общеокружного значения подтверждаются и практическими установками, которые мы имеем в организационных планах наших еще молодых колхозов, основное направление хозяйства которых приято, как животноводческо-зерновое. Экстерьерные особенности местного скота, его малый жавой и убойный вес, а также территориальная разрозненность селений и отсутствие культурных путей сообщения, совершенно исключают на ближайший ряд лет мясное животноводство, как товарную отрасль и естественным рентабельным направлением животноводства является молочное, с перспективами промышленного маслоделния.

Параллельный рост и интенсификация полеводческого хозяйства будет только способствовать развитию животноводства в силу большей связанности и зависимости, которая имеется между отдельными отраслями. Реорганизация хозяйства мыслится не только как улучшение техники, но, в первую очередь, как коренная ломка системы хозяйства, как борьба с отживающей трехполкой и переход на многопольную систему. Эта система, сокращая потребление павоза, уменьшает и необходимость держания навозного скота.

Введение в севооборот культур корнеплодов и трав создают избытки продуктивных молочных кормов. Таким образом, уже только один фактор: переход на более культурный севооборот дает все условия для ведения правильного молочного хозяйства. Такова база для развития маслоделния в южной земледельческой полосе округа, которая дает все основания для отнесения этой полосы к зоне промышленно-заводского маслоделния.

Еще очень недавно этот термин «зона промышленно-заводского маслоделния» звучал в наших тобольских условиях очень странно. Ни мы сами, ни, тем более, Урал нас маслодельным округом не считал. Взгляд на это, в настоящее время изменился, и область, на основании ряда обследований, включила нас в число, так называемых, «новых» промышленно-маслодельных районов. Этому способствовало отчасти и то обстоятельство, что по ряду старых промышленных районов стала намечаться известная предельная достигаемость в смысле выпуска товарной масляной продукции. Но звание даже «нового» промышленно-маслодельного района, Тобольский округ еще должен заслужить и в этом отношении решающую роль должна сыграть предстоящая пятилетка.

Прежде чем перейти к рассмотрению цифр пятилетнего плана, необходимо остановиться несколько на темпе роста маслоделия до сих пор, который характеризуется нижеследующей таблицей:

Г О Д Ы.	Количество заводов.	Выработка масла в пудах.	Выработано масла в среднем на один завод (в пудах).
1922 . .	—	—	—
1923 . .	6	746	124,3
1924 . .	8	1275	159,3
1925 . .	16	2380	148,7
1926 . .	18	2400	133,3
1927 . .	16	3500	218,7
1928 . .	19	6000	315,8
1929 . .	22	10000	454,5 (по плану)

Как вывод отсюда: современное состояние нашего маслоделия можно характеризовать, как находящееся в первоначальной стадии своего развития. Тем не менее, как видно из приведенных выше цифр, мы имеем несомненный рост продукции, особенно принимая во внимание, что был целый ряд неблагоприятных обстоятельств и почти полное отсутствие агроотехнического обслуживания.

В дальнейшем рост маслоделия в округе, согласно данных пятилетнего плана, намечается следующий:

Г О Д Ы.	Колич. артелей.	Количество хозяйств в районе деятельности.	Количество членов.	%% ко-оперирования.	Выработка масла в центнерах.
28/29 г.	22	9361	2263	25 %	1666
29/30 г.	28	13814	5524	40 %	3210
30/31 г.	28	18505	9250	50 %	5602
31/32 г.	24	20407	12740	60 %	8409
32/33 г.	22	20600	16480	80 %	11680

Таким образом, к концу пятилетки, мы достигнем в выработке солидной цифры в 11.680 центнеров, что поставит нас рядом с прочими маслодельными районами Урала. Показанный в таблице первоначальный рост количества артелей, а затем уменьшение их об-

ясняется тем, что будет произведено укрупнение маслозаводов, за счет слияния мелких и большего развития сливочных отделений.

Совершенно неверно было бы утверждать, что темп роста маслоделия, который намечен, может быть достигнут легко, без всяких условий, только в силу, так сказать, благоприятных естественных обстоятельств. Это, конечно, не так. Нужна чрезвычайно большая агро-зоотехническая работа для того, чтобы паше животноводство получило товарный характер, стало бы доходной статьей крестьянского хозяйства.

Мероприятия, которые необходимо провести в жизнь совместными усилиями земельных органов и с.-х. кооперации можно грубо подразделить на две группы. Первая — по качеству улучшению скота и вторая — по улучшению содержания и кормления животных. В основном, мы считаем, что местный скот, по своим экстерьерным качествам, удоистости и жирномолочности, является хорошим сырым материалом. Из которого путем подбора соответствующего воспитания и кормления, можно выделить и вырастить хороший продуктивный скот.

Но, тем не менее, в целях ускорения этого естественного, очень медленного процесса, предпринимается и будет предприниматься ряд мер к ввозу в округ племенных животных и извне, причем упор будет обращаться главным образом на русские породы, ярославки, тагилки и т. д., как наиболее подходящие в наших условиях и наиболее жирномолочные.

Исходным мероприятием, в наибольшей степени способствующим достижению зоотехнических задач, будет являться организация питомников и рассадников молочного скота при колхозах. В этом отношении начало уже положено и рассадник Ярославского скота при одном из колхозов имеется, но следует это дело расширить до желательных пределов насыщения округа племенным материалом.

Одновременно с этим, по этой же линии будет производиться и общественно массовая работа по улучшению скота, которая должна будет выразиться в кастрации негодных производителей, в контракции племенного молодняка, в организации случных пунктов и т. д. Все мероприятия, по возможности, должны производиться в колхозах, которым необходимо быть показательными и в смысле правильного воспитания молодняка. Сосредоточение агрозоотехнических мероприятий при коллективных хозяйствах и их действие на окружающее население будет лучшим подходом к наибольшей коллективизации крестьянского хозяйства вокруг процессов животноводства. Кроме этого, в пятилетие должны будут получить большое развитие и простейшие виды скотоволческих объединений: бычьи товарищества и контрольные союзы. Последние в районах развивающегося маслоделия должны сыграть очень большую роль, т. к. через них будет проводиться ряд мероприятий, улучшающих кормление и содержание животных, как-то: опытно-показательные кормления, выводки скота, конкурсы молочности и т. д.

Проведением всех перечисленных мероприятий будут обеспечены те цифры роста маслоделия, которые намечены пятилетним планом для южных районов.

Далее следует несколько остановиться на северной части округа в отношении к маслоделению. Кладя в основу особенности хозяйств отдельных частей севера, его можно в маслодельном отношении разбить на две зоны: промышленную зону (не производящую) в пределах Обдорского, Березовского, Кондинского и часть Сургутского и Самаровского районов и переходную зону топленого масла-занимающую приречную часть Самаровского и Сургутского районов. Промысловая зона, занимающая до 70% всей территории округа, характеризуется суровыми климатическими условиями, препятствующими занятию земледелием, редким поселением, и молочное хозяйство здесь не имеет никаких перспектив промышленного порядка. Этот район является районом потребляющим масло. Переходная зона охватывает районы с пышной луговой растительностью, несколько более мягким климатом и является более пригодной для развития молочного хозяйства. Но и в этих районах промышленные отрасли хозяйства имеют товарное значение, а сельское хозяйство почти отсутствует. Однако, намечающийся кризис промысловых занятий, незначительные участки удобной для хлебопашества земли и, вместе с этим, хорошая обеспеченность естественными, грубыми кормами, создают благоприятные перспективы для развития молочного хозяйства. В течение ближайшего ряда лет эта зона, расположенная вдали от сбытовых центров, должна стать зоной переработки молока кустарным способом (простейшие маслоартели, сепараторные т-ва) на наиболее прочный вид масла—топленое, накапливаемое в течение летнего сезона и отправляемое затем на снабжение дальнего севера.

Пятилетний план предусматривает следующее развитие маслоделия в этой зоне:

Г О Д Ы.	Колич. артелей.	Количество выработани. в них масла в цудах.	Колич. сепаратор- ных т-в.	Количество выработани. в них масла в цудах.	Общая выра- ботка масла в цудах.
28 29 г.	—	—	9	433,5	443,5
29/30 г.	3	750	30	3003,0	3753,5
30/31 г.	5	2000	42	4950,0	6950,0
31/32 г.	7	4550	47	6926,0	11476,0
32/33 г.	9	7200	58	9887,0	17087,0

Этим путем будут охвачены почти все товарные излишки молока по северному стаду; дальнейшее развитие животноводства в этой зоне даст возможность перехода и здесь к методам промышленно-заводского маслоделания.

● + ●

Ветврач Д. В. Калмаков.

Состояние Ямальского оленеводства

в санитарно-эпизоотическом отношении и результаты работ в сезон 1928 года на Ямале эпизоотического отряда Обдорского Ветеринарно-Бактериологического Института.

(Доложено в заседании Пром.-Экон. Сессии 25/III—29 г.)

Оленеводство Обдорского района в прежние годы несло громадные потери от губительных эпизоотий. Например, в 1911 году только на полуострове Ямале пало не менее 100.000 оленей.

Для изучения и выработки методов борьбы с эпизоотиями северных оленей в 1926 году был организован Обдорский Ветеринарно-Бактериологический Институт с 3 эпизоотическими отрядами.

Ежегодно на летний сезон, когда могут развиться заразные болезни на оленях, Институт командировывает свои отряды в гущу оленеводческих стад Урала, Ямала и Таза.

На Ямальский полуостров эпизоотический отряд вместе с экспедицией Облзу выступил из Обдорска 17 апреля 1928 года.

Через 42 перехода (каспания) на своих оленях, объединенная база прибыла к намеченному пункту летней стоянки и остановилась в долине среднего течения р. Твучей-Яга (моржовой р.), приблизительно на 71,5% с. ш.

По собранным сведениям и обследованиям падалычных мест отрядом выяснилось, что севернее 71 с. ш. Ямальское оленеводство не знает эпизоотий и потому не нуждается в ветеринарно-эпизоотических мероприятиях.

Все эпизоотии свирепствовали и поражали оленеводство между 71° и 68° с. ш. Так эпизоотия оленей 1911 года заняла площадь, граница которой на юге с западной стороны будет р. Неркута, восточнее северные берега оз. Яррото т. е. 68° с. ш., на севере верхнее течение р. Харсовой т. е. 71° с. ш., на западе свободная площадь тундры от падежей в 20—30 верст и на восток по Обскому побережью верст 25—30.

Еще до сих пор существуют памятники этого великого бедствия туземцев оленеводов, которые напоминают и говорят, что, хотя прошло уже 19 лет, но опасность и возможность появления эпизоотии существует. Таким памятником является «чум смерти», это название вполне пригодно к нему.

Падалищное место и чум смерти находятся на правом берегу р. Хорото-сё, которая впадает в р. Янту-Ягу вблизи северного берега оз. Невте, озеро от чума виднеется. Здесь на холмистом месте стоят безлюдный, пустой с погнившими ногами чум и только берестяные тиски и чумовские палки сохранились в тех местах, где были ноги. Около чума лежат вещи умерших и их парты.

Никто из самоедов здесь не бывает и также оленей на пастьбу сюда не пускают. Это чум туземца Вененги. В 1911 г. в стаде Вануйты Магано, у которого было 2500 оленей, начался падеж. Вененги кочевал вместе с Вануйтой и, имея свой чум, служил у него пастухом.

Семейство Вануйты и Вененги поели мясо больных или павших оленей.

Заболели и первыми умерли муж и жена-Вененги. Ввиду того, что в этом чуме никого живого не осталось, мужа и жену похоронили в чуме на этом самом месте. При рассматривании внутренних частей чума, можно видеть на земле покрытые лохмотьями кости мертвецов. Около чума лежат парты умерших, валяются кругом кости павших оленей.

Один скелет оленя лежит около самого чума. Хорошо сохранилась голова, часть рогов, шейные и спинные позвонки. Вблизи лежат мелкие кости. Один скелет оленя лежит на спине, голова уперлась рогами в землю; следовательно, в предсмертной агонии оленя бросило на спину и он в таком положении погиб.

Через несколько дней здесь же умерли еще 5 человек из семейства Вануйты Магано: он сам, жена, две дочери и сын.

Таким образом, здесь эпизоотия с оленей перешла на людей и поразила из 10 обитателей 2-х чумов—7 человек.

Урон, нанесенный экономической мощи Ямальского оленеводства эпизоотией в 1911 году, до сих пор еще чувствуется. Из собранного отрядом материала пострадавших 39 оленеводческих хозяйств видно, что в этих чумах пало от эпизоотий 29163, осталось в живых 2878 оленей, а в настоящем году числится 14.388 оленей, следовательно теперь в этих хозяйствах имеется только 45% бывшего количества до падежа. Из всех обследований падалищных мест, если принять положение, что эпизоотия была от антракса, можно сделать следующий вывод: опасность этой эпизоотии не миновала, она висит над оленеводством, т. к. очаги заразы (споры антракса) могут в этих местах в слоях земли и ягеля сохраняться десятки лет и, при благоприятных для них термических и прочих условиях, могут дать вспышку новой эпизоотии. Следовательно, на борьбу с эпизоотиями необходимо обратить особое внимание, так как один неблагоприятный год может нанести такой удар оленеводству, от которого оно не в состоянии оправиться десятки лет.

Несмотря на то, что самоеды впервые в этом районе видят отряд, сами отрицательно относятся к лечению оленей, отряду удалось провести следующие работы. В целях ветеринарного просвещения

проводились беседы и лекции. Две лекции сопровождались демонстрацией диапозитивов на факториях Госторга в Новом Порту и Хадыта. На Хадыте было слушателей до 240 туземцев. Слушали лекцию и смотрели картины очень внимательно.

Ветеринарно-лечебная работа выразилось в оказании помощи 542 оленям, повторных 385.

Наблюдалась на Ямале настоящим летом в виде эпизоотии копытная болезнь сев. оленя, которая нанесла чувствительный урон оленеводству. По материалам отряда, а также ямальской экспедиции Облзу и тузовета выяснилось, что из 94 хозяйств с количеством 36.453 оленей болезнью паразитно было 6.935 оленей т. е. 19%. Бедных хозяйств до 150 голов с наличием 3.299 оленей поражено было 763 т. е. 24%; потерявших свыше 50% стада—7 хозяйств. Большую часть оленей больных копыткой туземцы забивали, мясо употребляли в пищу, а шкуры снимали и использовали.

Приводим данные обследования отрядом 84-х чумов более подробно:

Количество оленей весной.	Общее количество заболевших копыткой.	Утеряно бол. копыткой.	Забито на мясо б. копыткой.	Цано от копытки.	Выморозело.	Погинло весной гелит.	От волков.	Общая убыль.	Количество оленей во время регистр.
25712	3263	156	1745	1128	234	722	953	4704	21038
	12,67%	0,6%	6,78%	4,39%	0,9%	2,8%	3,7%	18,27%	81,73%

Площадь поражения копыткой занимает от 69° до 61° с. ш. В районе летней стоянки отряда в стадах туземцев заболевания копыткой не наблюдалось. В нашем объединенном стаде было выделено 4 больных копыткой оленя в начальной стадии болезни. Олени после лечения поправились и копытная болезнь в стаде прекратилась. Ввиду дальности расстояния очагов заболевания, где наблюдались наибольшие поражения копыткой—район оз. Яррото, р. Юрибея, р. Соб-яги, Нурмыаги и обской стороны Ямала—от места стоянки отряда, а также редкости чумов (40-60 верст) известие об эпизоотии копытки на юге получено отрядом было только на обратном пути. Был немедленно сделан выезд ветврачом для ликвидации и выяснения размеров этой болезни.

Отметим вновь наблюдаемые в настоящем году заболевания оленей:

1. Заболевание головного мозга паразитарного характера, 2. спинного мозга, 3. мочевые колкки, 4. гнойный вагинит и затем кожные заразные;—лишай, парша.

Особенно обращено внимание на борьбу с паршей, которая переходит и на человека. Отмечено 3 стадии развития. Выработан препарат для лечения парши. Лечение одного оленя обходится 30 коп.

Кроме того, летом произведены бактериологические работы:

1. На паразитов крови—70 исследований
2. Подсчеты элементов крови—10.
3. Исследование земли с падалищ. мест—2.
4. Исследование воды почвы—4.
5. Исследование жидкости выбрасываемой оводом—3.
6. Гельминтологические—8.
7. Исслед. мазков крови гноя с диагностич. целью—120.

Выездов сотрудниками отрядов, кроме движения вперед и назад с базой, сделано 2450 верст.

Гельминтологические работы. В настоящем году отрядом на Ямале обращено внимание на собиране гельминтологических препаратов, для чего производилась вскрытия оленей, птиц, рыб копрологические исследования фекальных масс, в результате имеется собранных препаратов до 62.

Таким образом, на Ямальском полуострове, кроме копытки, других заразных заболеваний северных оленей характера эпизоотии летом 1928 года не наблюдалось.



Врач Онулова, Р. К.

Из статистики Тобольской окружной больницы по глистным заболеваниям.

Клинической лаборатории Тобольской больницы в процессе текущих анализов неоднократно приходилось сталкиваться с теми или иными глистными заболеваниями. Передача в феврале текущего года врачом Светловым, встретившего описторхоз человека в с. Полноватском, препарата яиц *Opistorchys felineus* позволила констатировать, что описторхоз, судя по журналам лаборатории, является преобладающим заболеванием, достигая 55, 56 % всех показаний на гельминтоз. Преобладающее значение столь редкой формы гельминтоза и вызвали настоящую заметку с тем, чтобы остановить внимание врачей и исследователей на своеобразном глистном заболевании Тобольского Края.

ТАБЛИЦА

анализов лаборатории на гельминтоз, за периода 1/II—1/VIII-29 года.)

Наименование глистных заболеваний.	Всего показаний.			В Т О М Ч И С Л Е .																	
				Opisthorchys felinus			DiBothrium latum			Taenia solium			Taenia saginata			Ascaris lumbricoides			Oxyuris vermicularis		
	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.
МЕСЯЦЫ.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.	Мужчин.	Женщин.	Итого.
Февраль . . .	12	3	15	4	1	5	5	2	7	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	80.00	20.00	8.24	80.00	20.00	33.33	71.43	28.57	46.67	100.00	—	20.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Март . . .	10	16	26	5	8	13	4	3	7	—	1	1	1	1	2	—	3	3	—	—	—
	38.46	61.54	14.45	38.46	61.54	50.00	57.14	42.86	26.92	—	100.00	3.85	50.00	50.00	7.69	—	00.00	11.54	—	—	—
Апрель . . .	24	12	36	12	7	19	12	3	15	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—
	66.67	33.33	20.00	63.16	36.84	52.78	80.00	20.00	41.67	—	—	—	—	100.00	5.61	—	—	—	—	—	—
Май . . .	17	15	32	9	13	22	7	1	8	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—
	53.13	46.87	17.78	40.91	59.09	68.75	87.50	12.50	25.00	—	—	—	50.00	50.00	6.25	—	—	—	—	—	—
Июнь . . .	15	16	31	8	11	19	6	4	10	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	48.39	51.61	17.22	42.10	57.90	61.29	60.00	40.00	32.26	50.00	50.00	6.45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Июль . . .	23	17	40	12	10	22	9	4	13	—	—	—	1	2	3	1	—	1	—	1	1
	57.50	42.50	22.22	54.54	45.46	55.00	69.23	30.77	32.50	—	—	—	33.33	66.67	7.50	100.00	—	2.50	—	100.00	2.50
Итого . . .	101	79	180	50	50	100	43	17	60	4	2	6	3	6	9	1	3	4	—	1	1
	56.11	43.89	100.00	50.00	50.00	55.56	71.67	28.33	33.33	66.67	33.33	3.33	33.33	66.67	5.00	25.00	75.00	2.22	—	100.00	0.56

Примечание: В числителе число показаний, в знаменателе %.

О необходимости изучения гельминтоза в Тобольском Крае.

(Доклад, читанный по поручению Естественно-Географической Секции О-ва Изучения Тобольского Края на расширенном заседании Секции от 9/VI - 29 г.).

Суровая природа Тобольского округа, допуская земледельце лишь в южной его части, заставила аборигенов края искать основу существования в использовании естественных ресурсов, в виде рыболовства, охоты и оленеводства. Эти три отрасли хозяйства с валовой продукцией на сумму до 10 миллионов рублей сосредоточены по преимуществу на огромной территории, так называемого Тобольского Севера, расположенного к северу от 60° широты.

Основным производителем ценностей краевого хозяйства является 180-тысячное население края, представляющее из себя пеструю по национальному признаку группу, включающую, наряду с русскими и татарами, зырян и туземцев.

Пестрота национального состава обуславливает и различие культуры, завсящее, помимо обще исторических причин, от территории обитания и условий приложения труда. Так В. И. Алучин¹⁾ определяет район распространения нервных заболеваний территорией между Уральскими горами и Становым хребтом, южной границей которой служат 60° северной широты «с центром в Туруханском крае», полагая эту зону неблагоприятной для заселения человеком, в силу географических особенностей.

Среди последних нельзя не отметить неустойчивости пищевого режима, резких изменений нормальных соотношений растительных и животных белков в питании населения с повышенной потребностью в жирах, благодаря широтности своего обитания.

Высокая белковая потребность, а равно и стремление утолить жировой голод заставляют северное население полагать их источником продукты рыболовства, играющего крупную товарную роль, в силу своеобразного ландшафта севера, прорезанного магистральными основными реками края с их бассейнами.

Характеризуя роль рыбопродуктов в питании населения края достаточно сопоставить 9½ килограмм среднего душевого потребления Союза (по В. И. Мейснеру) с 200 клгр. средн. Тобольского севера, колеблющейся, в зависимости от национального признака и района обитания, в пределах 100-800 клгр.

Оставляя в стороне мало-исследованную проблему физиологии питания северного населения, нормы душевого потребления рыбы, а равно своеобразное, зачастую, потребление в сырце, заставляют об-

¹⁾ В. И. Алучин — Причины вымирания населения в Северной Сибири — Сборник посвященный В. М. Вехтереву, к 40 летию профессорской деятельности ГлавНауки, Ленинград 1926 год.

ратить серьезное внимание на изучение рыбного питания населения, так как последнее является основным фактором трудовых процессов севера.

Изучение гельминтофауны и ее биологии давно уже показало, что целый ряд форм является паразитарным, претерпевающим в цикле свое развития изменения сопровождающиеся так называемой переменой хозяев, из которых рыба, среди промежуточных, занимает одно из видных мест.

Целый ряд гельминтов, имея промежуточным хозяином те или иные виды рыб, избирает конечным человека. Достаточно в этом отношении указать на *Echinorhynchus*'a из *Acanthocephali*, *Dibothrium* из *Cestodes*, *Opistorchys* из *Trematodes* и др.

Тот факт, что отрывочный материал Тобольской больницы констатирует массовое заражение широким лентецом (связан со щукой), что такие редкие в европейской и западно-русской практике формы, как *Opistorchys* (связан с карповыми) зарегистрированы в десятках случаев, заставляет поставить эти заболевания в связь с характером рыбного потребления края.

Громадное значение гельминтоза, как первоисточника последующих разнообразных заболеваний, а по мнению ряда авторитетов даже и злокачественных опухолей (рак), спорный вопрос об угасании северного населения, а отсюда, как следствие, необходимость здравоохранительных мероприятий, направленных к охране трудового населения севера, заставляет поставить вопрос о широких исследовательских работах в области гельминтоза Тобольского края.

Разнообразие форм паразитарных гельминтов, избирающих себе хозяев, в виде определенных систематических групп животного мира, слабая изученность паразитарной гельминтофауны Тобольского края ставят исследователю первоочередную задачу статистики гельминтологических заболеваний у человека и хозяйственно полезных животных с одной стороны и характера этих заболеваний с другой.

Специфические особенности биологии паразитарных гельминтов (перемена хозяев) выдвигают необходимость освещения путей заражения тем или иным гельминтом, исследуя питание, как человека, так и хозяйственно-полезных животных, с точки зрения гельминтологических инвазий, другими словами обследованию должен быть подвергнут разнообразный животный мир края.

Совершенно очевидно, что частота заболевания тем или иным гельминтом на огромной территории края распределится далеко не однородно, в зависимости от распространения промежуточного хозяина, а потому дальнейшим этапом изучения краевого гельминтоза является география глистных заболеваний, определение очагов заболеваний и их причины.

Зависимость инвазий от промежуточных хозяев, являющихся пищей хозяина конечного, требует детального изучения узко-районных норм питания качественно и количественно.

Скрытое влияние, оказываемое паразитарными гельминтами на организм хозяина, заставляет присоединить к клиническую картину того или иного заболевания.

Лишь комплексе намеченных схематически исследовательских работ позволит правильно осветить вопросы профилактики, диагностики, этнологии и терапии гельминтоза, как человека, так и хозяйственно-полезных животных.

Сложность исследовательской задачи и природное разнообразие края ставят не преодолимые препятствия работе отдельных исследователей, выполнимой лишь в условиях коллективизации нагавлений исследовательской мысли. Такая коллективизация необходима, как в интересах сохранности материалов и преемственности в работе, учитывая текучесть специалистов края, так и в целях связи с аналогичными работами Союза, обеспечивая общность методики и обмена научной мысли.

Отсюда, как вывод ветеринарно-медицинские исследовательские учреждения и отдельные работники (Бак. Институт, Веттехникум, Больница, лечебные учреждения Окргздрава, Ветеринарные и Врачебные Секции Всемедикосантруда), Музей и работники Общества изучения Края, Рыбхозхозяйственные учреждения (Обь-Иртышская Рыбхозстанция и Водоустроительный аппарат Окраз), Статбюро и отдельные работники должны быть объединены изучением гельминтоза Тобольского края в Гельминтологическую Комиссию при Естественно-Географической Секции Общества Изучения Тобольского Края.

◆ ◆ ◆

Любовский, А. Д., ветерач.

Случай массового нахождения *Eustrongilus gigas* в почке собаки.

В первых числах декабря 1928 года в секционный Зал Тобольского Веттехникума доставлен был труп собаки для определения причины смерти.

Владелец животного-охотник промышленник заявил, что в здоровой собаки он не замечал перемен и что она пала в очень короткий срок, при признаках заболевания живота—отсюда подозрение в умышленном отравлении.

Осмотром трупа установлено, что животное было средней упитанности; наружных повреждений нет.

При вскрытии в брюшной полости, в левой ее половине обнаружено 6 экз. *Eustrongilus gigas*. На задней поверхности печени, боковой брюшной стенке и салювке следы внедрения паразитов. Паренхима левой почки атрофировалась, капсула ее непомерно растянута и представляет соединительно-тканый мешок, набитый вышеуказанными паразитами. Мешок этот (капсула почки) продырявлен в двух местах и через эти отверстия две самки были частью в мешке, частью в брюшной полости.

Всего найдено 29 экз.; из них 17 самок и 12 самцов. Средняя длина самок 80 с/м., самцов 35 с/м. Все паразиты вместе с капсулой весят 600 грам., вес одних их 410 грам. В правой почке небольшая гипертрофия, мочевой пузырь нормален.

В других органах отклонений от нормы нет. Смерть последовала от воспаления брюшины. Как этиологический момент необходимо отметить, что, очевидно, этот паразит мало действует своими токсинами на организм хозяина, иначе в состоянии здоровья собаки в данном случае за долго до смерти были бы признаки кахексии и другие сопутствующие ей явления (расстройство органов пищеварения и т. д.). Описать этот случай меня побудило то обстоятельство, что в литературе я не встречал указания на нахождение *Eustrongylus gigas* в таком большом количестве.

Чаликов Б. Г.

ЖУРНАЛ

гидробиологических станций Казымского научно-исследовательского отряда о-ва летом 1926 года *).

Диск Сэки 40 ст. в диаметре.

Термометр С⁰ фирмы goldberg-Berlin-Club. С медным стаканом.

Сетка Цепеллина, мод. II Волж. Б. Станция. } А. Л. Бенниг—26 лет

Сетки Велепберга мод. В. Б. С. } существования ВВС.

Скребок 15 ст. и 30 ст. } —работы ВВС-т. VIII

Фиксатор 4% формалин. } № 13.

1. Старица р. Иртыша у д. Нефедово; тупик у берега Иртыша. Масса растительности. t⁰ 23,8, прозрачность 34 (до дна).

Скребок в береговых зарослях. 26-VI-26; 1 р. m. *Haliphus*, *Ulibyus*, *Callocorixa*; личинки *gomphus*, *Ephemera*, *Lestes*; *Cobitis taenia* Linné и мальки *Cyprinidae*.

Сетка Цепеллина среди зарослей *Potamogeton*; 26-VI-26; 1 р. m. *Algae*; *Anuraea cochlearis*, *Nauplius*, *Allonidae*.

2. Река Иртыш у дер. Нефедово. t⁰ 20,8 (поверхность) прозрачность 29.

Сетка Цепеллина у берега 26-VI-26; 1.30 р. m *Algae*; *Anuraea cochlearis* и *aculeata*; *Nauplius*, *Cyclops*.

3. Река Иртыш у с. Демьянского t⁰ 19,8 (поверхность) прозрачность 28.

Сетка Цепеллина у берега—яр 27 VI-26; 5 р. m. проба стерильна.

*) Примечание: Казымский научно-исследовательский отряд о-ва, обследовавший летом 1926 года Казымский тугусовый, Березовского района, Тобольского округа, в числе прочих работ вел также гидробиологические наблюдения, результаты каловых и публикуются в настоящей статье Б. Г. Чаликова.

Редакция.

4. Река Иртыш у юрт Цыпгалинских t° 20,2 (поверхность) прозрачность 28.

Сетна Цепеллина 28-VI-26; м; редкие Algae, песок.

5. Затопленный травянистый берег р. Иртыша у юрт Цыпгалинских. t° 21,8; прозрачность 38 (до дна).

Сетна Цепеллина 28-VI-26; 2 р. м. Algae, редкие Bosmina, детрит, песок.

Скребок в береговой осоке 28-VI-26; 3 р. м. Mlibyus, Halip-lus, Callosorixa; личинки Aquatha и Aqabus; Mollusca.

6. Затопленная покотина у с. Самарово на берегу р. Иртыша.

Скребок в траве 29-VI-26; 11 а. м. Mlibyus, Halip-lus, Callosorixa; личинки Aquatha и Trichoptera Mollusca; Ostracoda, Simo-sphalus, Lymnetis

7. Река Иртыш у с. Самарово t° 19,1 (поверхность) прозрач. 32.

Сетна Цепеллина у берега 29-VI-26; 1 р. м. редкие Algae, Nauplius песок.

8. Река Обь у д. Белогорье. Иртышская струя t° 16,2 (поверхность) прозрачность 26.

Сетна Цепеллина 1-VII-26; 7 р. м. редкие Algae, Bosmina, Daphnia, детрит, песок.

9. Котловина на залитой покотине у д. Белогорье. Водопой скота. Береговые заросли осоки, острова Patamogeton, t° 14,6—поверхность; прозрачность 40.

Сетка Цепеллина 1-VII-26; 6.30 р. м. Algae, Cyclops, Daph-nia, Bosmina, Leptodora, Polyphemus.

10. Устье р. Атлым, у с. Мал.-Атлыма. Песчанисто-камени-стый берег. t° 13,6 (поверхность) прозрачность 45.

Сетна Цепелина 2-VII-26; 7 р. м. Algae, Anuraea aculeata, Bosmina, Chironomus песок.

11. Заводь в устье Кондинской речки у с. Кондинского. За-грязняется стоками из селения. t° 15,8 прозрачность 42 (до дна).

Сетна Цепелина. 3-VII-26; 5 а. м. Anabaena, Anuraea coch-learis, Notholca, Brachionus.

12. Безымянная речка у Сей-Курта близь впадения в р. Обь. Песчаные отмели, затопленная трава напротив юрт.

Скребок в траве 4-VII-26; 9 а. м. Mlibyus, Halip-lus; личинки Agnatha; Callosorixa, Arctocorisa Mollusca; Ostracoda; Cobitis taenia Linné.

13. Река Обь, протока Патлаи-постя у юрт Тегинских. Бере-говые тростники поросли талом и старыми ветлами; у воды заросли тростника и осоки. t° 14,3 (поверхность) прозрачность 56.

Скребок в зарослях. 7-VII-26; 6.30 р. м. Личинки Notonecta и Trichoptera; Mollusca; Clepsina.

Сетна Цепеллина 7-VII-26 7 р. м. редкие Algae, детрит.

14. Сор Тугот-тор у юрт Ежахарских (р. Обь). Площадь $2 \times 1,5$ км. глубина 1,5 мтр. Сильно изрезанный сор с зарослями

Potamogeton; по берегам тростник и осока; береговые гряды заросли талом и старыми ветлами; t° 16,5 (поверхность) прозрачность 92.

Сетна Цепеллина в курье 11-VII-26; 5 р. м. Algae, Anuraea cochlearis, Bosmina, Sida, Allonidae.

Сетна Везенберга 11-VII-26; 5.30 р. м. t° 10,5. Gloeotrichia, Anabaena; личинки Aquatha, Trichoptera и Notonecta; Nauplius, Bosmina, Ceriodaphnia, Sida Polyphemus; Chironomus.

Скребок у берега 11-VII-26; 6 р. м. Личинки Trichoptera, Aquatha, Agrion; Jlibyus, Notonecta; Mollusca, Ostracoda, Daphnia, Lymnetis.

15 Протока Хупгат-постл (р. Обь) у юрт Ежахарских. t° 15,8 (поверхность) прозрачность 45. Обычный тип протоки.

Сетна Цепеллина. 11-VII-26; 4 р. м. редкие Algae.

16. Лесной прудик Каче-тор у юрт Сурейских. Соединен с р. Обью вершиной по лесному тальвегу. По берегам березы, кедр, в береговой зоне (вершина) тростник и осока. Масса роколистника.

Мальковый круг у тростникового острова. 13-VII-26; 5 р. м. Личинки Rana, Aeschna, Notonecta; Clepsina; Mollusca; Carassius Carassius m. humilis; встречен (не добыт) Molge или salamandrella.

17. Протока Сурей-постл (р. Обь) у юрт Сурейских. Обычный тип протоки. t° 14,5 (поверхность) прозрачность 55.

Сетна Цепеллина 13-VII-26; 3 р. м. редкие Algae.

Скребок у берега сорообразного расширения протоки 13-VII-26, 3.30 р. м. Gloeotrichia; Mollusca; личинки Aquatha и Trichoptera, Ostracoda, Daphnia, Eurycercus, Lepidurus.

18. Сор Елен-тор (р. Обь) у юрт Тугьянских. Площадь $2,25 \times 2,5$ километр. глубина до 3 мтр. Большой сор типа войтешного-лугового. Местами по берегу выходы кедр; гряды поросли ветлами и талом; берега поросли осокой и тростником; дерновины Fontinalis среди осоки; большие куртины разнообразных рдестов. Ид типа hütthia; t° поверхность 18,5; на глубине 1 мтр. t° 14,4, у дна на глубине 1,5 мтр. t° 12,5, прозрачность 93 ст.

Сетна Цепеллина. 15-VII-26; 6 р. м. Algae; стагобласти Crisatella; Cyclops, Diaptomus, Sida, Ceriodaphnia, Bosmina, Acroperus, Allonidae; Chironomus, растительный детрит.

Скребок в зарослях осоки. 15-VII-26, 6.30 р. м. Algae; Ostracoda, Cyclops, Sida, Simoccephalus, Eurycercus, Lymnetis; куколки Diptera, Chironomus растительный детрит.

Сетна Цепеллина. В зарослях Potamogeton. t° 15,8/16-VII-26; 4 р. м. Algae, Anuraea cochlearis, стагобласти Crisatella; Cyclops, Nauplius, Ostracoda, Bosmina, Sida, Ceriodaphnia, Polyphemus, Acroperus, Chydorus, Allonidae.

Сетна Везенберга в зарослях осоки 16-VII-26; 4.45 р. м. Mollusca; Cyclops, Diaptomus, Sida, Polyphemus

19. Безымянная протока из сора Елен-тор в реку Обь у юрт Тугьянских.

Сиробон и мальновый круг. 16-VII-26. *Cobitis taenia* Linne, мальки щуки, налима, окуня, ерша и Cyprinidae.

20. Соим (затопленный тальвег) у с. Полноватского. Загрязняется стоками из селения; по берегу кедр и ель; заросли *Potamogeton* соединен с р. Подна-еган (р. Обь). t° 18,8 (поверхность) прозрачность 51.

Сетка Цепеллина у берега 23-VII-26; 3 30 p. m. *Algae*; *Anuraea cochlearis*, *Polyarthra*; *sida*.

Сетка Цепеллина открытая поверхность 23-VII-26; 6 p. m. прозрачность 51. *Algae*; *Anuraea cochlearis*, *Rattulus*, *Polyarthra*; *Nauplius*.

21. Река Подна-еган (р. Обь). Замирает вскоре по ледоставе, извилистая лесная река (кедр) в устьевой части ряд сор. t° 17,2-17,8 (поверхность), прозрачность 67.

Сетка Цепелина выше устья Соима. 23-VII-26; 4.30 p. m. редкие *Algae*, *Anuraea cochlearis*.

Сетка Цепеллина в зарослях *Potamogeton*. 25-VII-26; 11.30 a. m. *Algae*; *Rotatoria*; *Ostracoda*, *Sida*, *Eurycercus*, *Polyphemus*; *Chironomus*.

22. Устьевый сор Подна-тор на р. Подна-еган. Небольшой «горный» сор, местами характер староречья. Масса *Potamogeton* и осоки, берег песчаный (правый), а левый в зарослях теля. t° 17 (поверхность), прозрачность 50.

Сетка Цепеллина в осоке 23-VII-26; 2.30 p. m. *Algae*; *Rattulus*, *Sida*, *Cyclops*, *Acroporus*, *Allonidae*; *Chironomus*.

Сетка Цепеллина в осоке (староречье) 25-VII-26, 5 p. m. *Algae*; *Cyclops*, *Ostracoda*, *sida*, *Eurycercus*, *Ceriodaphnia*, *Polyphemus*, *Acroporus*, *Allonidae*.

Сетка Цепеллина открытая поверхность (стрелец) 26-VII-26; 6 p. m. редкие *Algae*, детрит.

23. Река Обь Заостровка Ай-Пугор-Могет, что у Чульских юрт t° 16,8 (поверхность) прозрачность 48.

Сетка Цепеллина 27-VII-26; 7 p. m. *Algae*; *Anuraea cochlearis*, *Cyclops*, песок.

24. Река Обь—ниже Чульских юрт при выходе из Могета t° 16,8 (поверхность) прозрачность 47.

Сетка Цепеллина 27-VII-26; 8 p. m. редкие *Algae*, *Cyclops*, *Daphnia*, детрит, песок.

25. Река Обь—рукав Вунт-Ае у Сумутнельских юрт, t° 16,8 (поверхность), прозрачность 46.

Сетка Цепеллина 29-VII-26, 9 p. m. *Algae*, *Nauplius*, песок.

26. Сор Ай-шик-тор у юрт Русь-Хаут-Нельских. Глинистый войтепный (луговой) сор, системой протока соединен с р. Обью. Площадь 2×2 км., глубина до 2 mtr. Восточный берег покрыт хвойным лесом, остальные берега ветлами и талом. Прибрежная

зона сильно заросла осокой и тростником, среди них в массе подушки *Fontinalis*. Всюду куртны *Potamogeton*; t° 18,9 (поверхность) прозрачность 93.

Сетна Цепеллина у западного берега устьевой протоки в зарослях *Potamogeton*; 31-VII-26; р. м. *Algae*; *Anuraea cochlearis*; *Ostracoda*, *Cyclops*, *Ceriodaphnia*, *Acroporus*, *Allonidae*; *Chironomus*.

Сетна Цепеллина на плесе вблизи зарослей *Potamogeton*. 31-VII-26, 3.30 р. м. *Algae*; *Polyarthra*; *Chironomus*, масса детрита.

Сребон-драга на глубине 1.5 mtr. 31-VII-26; 4 р. м. Личинки *Agnatha*; *Ostracoda*, *Sida*, *Allonidae*, *Estheria*; *Chironomus*.

Сетна Цепеллина открытое плесо у запора в устье сора 31-VII-26; 4.20 р. м. *Algae*, *Rotatoria*, детрит.

27. Сор Тахсым-тор у юрт Русь-Хаут-Нельских на р. Тахсымеган (р. Обь). Типичный горный сор площадь 5×10 км. глубина до 6 mtr; отделен от предыдущего мысом. на котором стоят юрты. Берега сора (долины реки) покрыты хвойным лесом, в устьевой части ряд протоков отделенных полузатопленными гривами с обычной растительностью. Прибрежная зона поросла тростником и осокой; большие куртны *Potamogeton* в стороне от стрежня реки. t° 16.7 (поверхность); прозрачность 105.

Сетна Везенберга в зарослях осоки у гривы 1-VIII-26; 1 р. м. *Algae*; *sida*, *Allonidae*; *Mollusca*.

Сетна Цепеллина открытое плесо 1-VIII-26; 1.30 р. м. *Algae*; *Polyartha*, песок.—Цветение.

Сетна Цепеллина в редких рдестах 1-VIII-26; 2 р. м. *Algae*, статобласты, *Polyarthra*, *Cyclops*; *Chironomus*; песок, детрит.

Сетна Цепеллина в зарослях рдеста, 1-VIII-26; 2.30 р. м. *Algae*; статобласты, *Asplanchna*; *Nauplius*, *Cyclops*, *Sida*, *Polyphemus*; *Allonidae*; *Chironomus*.

Сетна Цепеллина плесо вблизи куртны рдеста, осока 1-VIII-26; 3 р. м. *Algae*, *Cyclops*, *Bosmina*, *sida*, *Allonidae*; *Chironomus*.

Драга-сребон на глубине 2 mtr. 1-VIII-26; 3.30 р. м. Личинки *Agnatha*; *Sida*, *Estheria*; *Chironomus*.

28. Безымянная протока из р. Оби, соединенная с обоими сорами у юрт Русь-Хаут-Нельских. t° 17,6 (поверхность), прозрачность 110.

Сетна Цепеллина 1-VIII-26 м.; редкие *Algae* и *Rotatoria*.

29. Река Обь. Протока Нур-юх в 10 км. ниже верхнего устья t° 16,9 (поверхность), прозрачность 48.

Сетна Цепеллина 7-VIII-26; 6 р. м. редкие *Algae*.

30. Река Обь ниже устья р. Сосвы. Песок Верхний Устрем t° 15,9 (поверхность), прозрачность 50,

Сетна Цепеллина 7-VIII-26; 9 р. м. *Algae*, *Anuraea cochlearis*, *Cyclops*, *Polyphemus*; *Chironomus*; песок.

31. Река Сосва ниже Березова в 30 клм. Песок Хатань-пан. t° 15.4 (поверхность), прозрачность 95.

Сетна Цепеллина Плесо 8-VIII-26; 8.30 р. м. Algae (диатомовые); редкие *Bosmina*; *Chironomus*; песок.

32. Река Вогулка у Березова (р. Сосва) t° 14.6 (поверхность) прозрачность 50.

Сетна Цепеллина у берега 11-VIII-26. 8 а. м Algae; Nauplius, *Bosmina*; детрит.

К. П. Самко.

Мелкие энтомологические заметки *).

V.

И биологии видов р. *Carabus* (Linné). (Coleoptera, Carabidae).

Во время экскурсий под Тобольском мне удалось произвести небольшие наблюдения над образом жизни и повадками видов р. *Carabus* (L.), представители которого довольно обильно представлены в Тобольской фауне. Так как биология видов этого рода изучена недостаточно полно, я решаюсь опубликовать подмеченные мною явления, рассматривая их в качестве сырого материала без всяких выводов и обобщений.

1. В левобережной пойме р. Иртыша во время весеннего половодья обычно топят все гривы и тогда кусты ивняка стоят окруженные водою. В это время вся масса насекомых поймы спасается на ивняке и здесь среди листвы нередки различные *Carabus*'ы, которые настолько приспособились к такой обстановке, что тут же охотятся за другими насекомыми свободно перебегая с одной ветви на другую. Если с такого куста стряхнуть насекомых в воду, то *Carabus*'ы стремительно плывут к этому кусту или к соседнему и быстро взбираются по стволу вверх. Такие явления мне приходилось наблюдать 20. V. 1925, 10. VI. 1926, 14, 20. V и 2. VI. 1927, 30. V и 9. VI. 1928 г. Видовой состав *Carabus*'ов был такой: *C. granulatus* L., *C. clathratus* L., *C. cancellatus* Ill., *C. convexus* L., *C. menetriesi* Humm. ¹⁾

19. VI. 1926 г. на берегу оз. Лебяжьего под вечер при закате солнца на находившихся на суше (на гриве) кустах ивняка стали появляться *Calosoma investigator investigator* Ill. Занявшись их ловлей я на одном из таких кустов обнаружил пару *Carabus granulatus* L. как раз в момент поедания ими *Chrysomela polita* L.

Относительно способности *Carabus*'ов лезть по деревьям среди энтомологов распространено мнение, что виды этого рода лишены такой особенности и являются почти исключительно наземными фор-

*) См. Бюллетень Общ. Изуч. Края при Музее Тоб. Севера. 1928, № 4 (5), стр. 4-8.

¹⁾ Из отмеченных видов доминирующее место принадлежит *C. granulatus* и *C. clathratus*, остальные же попадались единичными экземплярами.

мами. Г. В. Олсуфьев (1916)²⁾ сообщил о наблюдавшемся им случае лазания по стволу пня *Carabus fossulatus* Dej., причем отметил приведенный им факт как новинку. Были ли еще аналогичные указания я, к сожалению, не могу сейчас ничего сказать, т. к. обстоятельства не позволяют мне привести необходимые литературные справки. Что же касается до моих наблюдений, то здесь можно отметить лишь одно—изменение экологических условий заставляет и *Carabus*'ов изменять своим привычкам. В данном случае коревой-субстрат (почву) они вынуждены были переменить на случайный (кусты) и здесь приспособиться к новым условиям существования.

2. 9. VI. 1928 г., во время экскурсии в устье р. Надежки, я ездил на лодке среди затопленного ивняка и осматривал его, собирая насекомых. Из одного полузалитого пня осины при моем приближении выпрыгнула водяная крыса (*Arvicola terrestris* L. *amphibius* L.). Так как кора на этом пне вся отстала, то в надежде на богатый улов жуков я подехал к нему и занялся его тщательным осмотром. Оказалось, что сердцевина пня вся выедена ходами крысы, построившей здесь себе жилище. Все ходы оказались наполненными различными *Amara*, *Platysma*, *Agonum*, *Harpalus*, *Bembidion*, *Dromius*, *Microlestes*, *Phytonomus* и на дне одной из впадин под водою на глубине 8-10 см., среди трухи дерева, помещались 5 экз. *Carabus clathratus* L. Они оказались живыми, необычайно подвижными и при взятии их пинцетом энергично сопротивляющимися. Одному из них удалось вырваться из рук—он упал в воду, подплыл к пню, но вместо того, чтобы подняться вверх, скрылся по стволу под воду в мох у корней. Эти *Carabus*'ы сидели в дупле под водой приподняв брюшко вверх. На последнем сегменте его у них находился пузырек воздуха, повидимому, аналогичный пузырькам воздуха у *Dytiscidae* и других водяных жуков.

В тот же день через несколько часов на обратном пути я оставался на Толоконных горках, где собирая под намывом жуков наблюдал экземпляр *C. clathratus*, который пытался скрыться в воду, но был оттуда извлечен.

Таким образом, очевидно, *C. clathratus* без всякого ущерба для себя может находиться под водою.

В литературе, насколько мне известно, нет указаний на такой факт.

Было бы необычайно интересно выяснить нет ли вообще в анатомическом строении у *C. clathratus* особенностей, приближающих этот вид к водным обитателям. К сожалению, отсутствие лабораторий не позволило мне этого сделать.

²⁾ Олсуфьев, Г. В. Заметки о некоторых видах рода *Carabus* L. Русск. Энтомол. Обзорение, т. XVI, 1916, № 3-4, стр. 411—412.

VI.

О массовом появлении стрекоз (*Odonata*) летом 1928 г. под Тобольском

Благодаря сильной заболоченности окрестности г. Тобольска славятся летом своими комарами и мошками, весьма заметными и в самом городе. Как правило июльские и августовские экскурсии в лесу и пойме сильно затруднены необычайным количеством «тнуса»³⁾: Тем более поразило меня по возвращении в начале августа 1928 г. в Тобольск из поездки на север округа полное отсутствие как в городе, так и в его окрестностях этих двукрылых. Днем в лесу можно было спокойно спать и не бояться комаров. Причиной исчезновения всего «тнуса» явились, как выяснили наблюдения, стрекозы. Их было такое обилие, какое трудно себе представить. Под вечер на закате солнца все заборы, телеграфные столбы и провода, ветви деревьев были усеяны этими насекомыми. Особенно красовое зрелище представляли в лучах заходящего солнца телеграфные провода, на которых стройными рядами сидели мириады стрекоз.

Весь день стрекозы деятельно охотились за различными двукрылыми и истребляли их в огромном количестве. Только после заката солнца, когда прекращалась деятельность стрекоз, появлялись мошки и комары, бесследно исчезавшие при первых признаках утреннего солнца. Днем же их не было видно ни одного экземпляра.

Во время охоты 17 августа перед самым закатом солнца я пробирался к месту тяти через густые заросли болотной травы на берегу оз. Лебяжьего. Первые же мои шаги выпугнули из этой заросли тучу мошек и комаров, напавших на меня. Как только в воздухе закружились двукрылые, моментально налетела стая стрекоз и принялась охотиться за ними. Смелость их доходила до того, что они схватывали мошек и комаров перед самым моим лицом, а поедать их усаживались на мои плечи и фуражку. Прошло немного времени и от двукрылых не осталось ни одного экземпляра.

Такие явления лишней раз подчеркивают несомненную пользу, приносимую нам стрекозами в деле истребления комаров и мошек, о чем не раз уже поднимался вопрос в печати⁴⁾.

Что же касается до видового состава наблюдавшихся стрекоз, то доминирующее место по количеству особей занимали *symptetrum flaveolum* L., реже попадались *S. vulgatum* L., *S. scoticum* Dan., *S. danae* Ris. Не редкими, но одиночными особями, летали *Aeschna gigas* Bart.

³⁾ В этом отношении к комарам и мошкам следует присоединить еще *Naematopota pluvialis* L., *Chrysops relictus* Mgn. и различных *Tabanus* (*tarandinus* L., *fulvicornis* Mgn., *tropicus* PZ., *bovinus* L.).

⁴⁾ См., напр.: Шарлемань, Э. К вопросу о паде стрекоз. Журнал „Любитель Природы“, 1916, № 1, стр. 14-15; Незлобинский, Н. К вопросу об уничтожении стрекозами мошек и комаров. Там же, 1916, № 4, стр. 110—114; Тобольский округ. Вып. 1. Природа, история и административное устройство округа (гл. Беспозвоночные, стр. 30). Изд. Тобольской Окружной Плановой Комиссии и Общества Изучения Тобольского Края. Тобольск. 1926. и т. д.

Дополнение к списку пауков города Тобольска.

W. Jermolajew u K. Samko.

Ein Nachtrag sur Spinnenverzeichniss des Staadtes Tobolsk.

Почти полное отсутствие данных по фауне пауков гор. Тобольска побудило нас опубликовать небольшой материал, который является дополнением к 31 виду пауков, указанных для данного района в недавно вышедшей статье С. А. Спасского и С. Д. Лаврова—«Материалы к фауне пауков Западной Сибири и Казакстана».¹⁾

Всего в списке содержится 25 форм, из них 13 являются общими с цитированной выше работой; вновь приводятся для Тобольска 12 (в тексте отмечены *). Особенный интерес представляет факт нахождения *Dolomedes plantarius* (Cl) и *Phlegra fasciata* (Hahn), неизвестных до сего времени из пределов Сибири.

Пауки собраны К. П. Самко в гор. Тобольске и его окрестностях в 1927-28 годах и определены В. Н. Ермолаевым.

Fam. Dictynidas.

1. *Dictyna arundinacea* (L.) Толоконные горки, на ивах, затопленных разливом р. Бекеревки, 20. V. 27. ♂, ad, 28-29. V. 27. 27. ♀ ad.

Fam. Drassidae.

*2. *Drassodes villosus* (Thor.) Город, в комнате, 10. V. 28. ♂, ♀ ad.

*3. *Gnaphosa* sp. Толоконные горки, на ивах, затопленных разливом р. Бекеревки, 28-29. V. 27. ♀ juv.

Fam. Argiopidae.

4. *Erigone atra* Blackw. Толоконные горки, на дереве, 30. V. 28. ♂ ad.

*5. *Linyphia triangularis* (Cl.) Там-же, ♀ ad.

6. *Pachygnatha de Geeri* Sund. Там-же, 20. V. 27. 2 ♂ ad.

7. *Pach. clereki* Sund. Берег р. Бекеревки у дер. Бекеревки, 13. V. 28. ♀ ad.; Толоконные горки, на ивах, затопленных разливом р. Бекеревки, 13. V. 28. ♂ ad; там-же, 20. V. 27. 2 ♀ ad., 1 juv., 4 ♂ ad.

8. *Tetragnatha extensa* (L.). Сад Ермака, кошенне зарослей *Urtica dioica* L., 3. VIII. 27. ♀ ad.

*9. *Araneus quadratus* Cl. Паши-Бугор, 26. VI. 26. ♀ ad.

10. *Ar. folium* (Schr). Толоконные горки, на ивах затопленных разливом р. Бекеревки, 28-29. V. 27. 2 ♀, ♂ ad.

¹⁾ Труды Сиб. Института о.-х. и лесоводства, т. X, 1928 г, Омск.

11. *Ar. patagiatus* Cl. Кладбище, под корой березы, 7. V. 28. ♂ ad.; сад Ермака, кошение зарослей *Urtica dioica*, 3. VIII. 27. ♂ ad.
* 12. *Ar. (singa) hamatus* Cl. Толоконные горки, на ивах, затопленных разливом р. Бекеревки, 28-29. V. 27. ♂ ad.
13. *Ar. (S) nitidulis* (C. L. K.) там-же, 28-29. V. 27. ♂, 3 ♀ ad.; там же, 20. V. 27. 3 ♂ ad., 2 ♀ ad.

Fam. Thomisidae.

14. *Misumena vatia* (Cl.) Панин бугор, 12. VI. 27. ♀ ad. Экземпляр с красными полосами на боках abdomena.
* 15. *Xysticus cristatus* (Cl.) Толоконные горки, 20. V. 27. ♂ ad.
16. *X. ulmi* (Hahn.) там-же, 20. V. 27. ♂ ad., 28-29. V. 27. ♂ ad., 2 ♀ ad., 30. V. 28. ♂ ad.
17. *Philodromus roesilus* (Thor.) кладбище, под корой березы, 7. V. 28. ♀ inad.
18. *Ph. aureolus* (Cl.) Толоконные горки, на ивах, затопленных разливом р. Бекеревки, 28-29. V. 27. ♀ inad., там-же, 20. V. 27. 12 ♀ juv.
19. *Tibellus maritimus* (Menge) там-же, 20. V. 27. ♀ ad.; верховья р. Надежки, 31. V. 28. ♀ ad.

Fam. Clubionidae.

- * 20. *Clubiona stagnalis* Kulcz. Толоконные горки, на деревьях, 30. V. 28. 2 ♀ ad.; там-же, 20. V. 27. ♀ ad.
* 21. *Clubiona reclusa* O. P. Camber. Там-же, 20. V. 27. ♂ ad.
Экземпляр бледно окрашен, без темной каймы на головогрудь, строение щупалец и копулятивного аппарата характерны для *Cl. reclusa*.

Fam. Lycosidae.

- * 22. *Dolomedes fimbriatus* (Cl.) Верховья р. Надежки, 31. V. 28. 5 ♀ ad., 1 juv., ♂ ad.

Головогрудь более стройная чем у следующего вида несет две яркие беложелтые продольные полосы близко расположенные от края, 6,5-7,5 mm. длины у ♀♀ и 5 mm. у ♂. Abdomen снизу имеет четыре полосы, сходящихся к вершине; на боках 2 беловатые полосы, в задней половине испещренные бурыми точками. Щит бурый или желтобурый с бурой каймой; ноги одноцветные оливково-желтобурные. Окраска ног и щита характерны для ♀♀, еще не отложивших яйца.

- * 2. *Dolomedes plantarius* (Cl.) оз. Воярское, 23. IX. 27. ♀ ad.

Головогрудь широкая, округлая, с двумя перекрестными желтобурными полосами на темном фоне, — 8 mm. длины. Abdomen одноцветный, бурый — 11,5 mm. Щит желтобурый с бурыми пятнами при основании ног. Бедрa охристо-бурные, снизу одноцветные, сверху темнее и с коричневыми продольными черточками; ноги длинные,

Fam. Salticidae.

* 24. *Heliophanus varians* sim. (=ritteri scop.) Толоконные горки, 20. V. 27. 2 ♂ ad., 3 ♀ juv.. 28-29. V. 27. 2 ♂ ad., 3 juv.

У ♂♂ этого вида отросток бедра щупалец с двумя зубцами резко неравной величины.

* 25. *Phlegra fasciata* (Hahn.). Там-же, 20. V. 27. ♀ ad.

Головогрудь сверху чернобурая с рыжими и беловатыми волосками; от головы тянутся три желтосерые полоски, средняя из них более узкая и бледная. Ступаеус покрыт белыми волосками. Челюсти бурные, к вершине темнее, губа, максиллы и щит бурожелтые. Ноги желтые с бурыми пятнами, бедра на вершине с широким кольцом. Абдомен желтоватосерый с двумя продольными черными полосами по ширине равными среднему светлому промежутку; по бокам тянется узкая черная линия.

Головогр.—2,81 мм. длины, 2—ширины; abdomen—3,28 мм. длины, 2,3—ширины.

Вид распространенный в южной полосе Европейской части Союза.



И. Телишев.

Краткое описание антирелигиозного подотдела в Гос. Музее Тоб. Севера.

„История религии в Тобольском округе“.

В марте текущего года Культурно-Исторический отдел Госуд. Музея Тобсевера открыл для обозрения публики вновь созданный антирелигиозный подотдел. Сообразно с изложенным ниже характером Подотдела, ему присвоено название «История религии в Тобольском округе».

Целевая установка нового подотдела, к которой приспособлена его общая компоновка и подбор материалов, следующая.

Во-первых, показать развитие идеи бога, происходившее на основе эволюции экономических и социально-политических условий и конкретизацию этой идеи в искусстве в различные периоды истории человечества на территории Тобольского округа т. е. доказать, что не бог сотворил человека в определенный момент, а человек творил и развивал идею бога, в зависимости от тех или иных экономических и социально-политических условий. Во вторых, выявить неизменно эксплуататорскую и реакционную роль духовенства всех времен и религий, в частности, контрреволюционную деятельность тобольского духовенства за последние десятилетия.

Теперь, когда Подотдел только что заложен и налицо имеется только скелет его, говорить о том, что собранные в нем экспонаты дают исчерпывающий ответ на поставленные целевые вопросы, еще

нельзя, но все же собранные и экспонированные материалы позволяют уже сейчас достаточно ярко иллюстрировать антирелигиозную беседу, с направлением на историю религии в нашем крае.

Все выставленные экспонаты разбиты на группы, расположенные по принципу исторической последовательности. Приводим краткую характеристику отдельных групп экспонатов, с указанием наиболее интересных из них.

I. Боги доисторических народностей Тобокруга.

По этой подтеме экспонирована небольшая коллекция (14 экз.) бронзовых и серебряных божков бронзового века. Они имеют форму или полуфантастических и стилизованных животных, или человеческого лица и фигуры. Собрана коллекция в различных пунктах Тобокруга: близ юрт Истяджих, в низовьях Оби и передана из археологического подотдела Музея.

II. Боги туземцев Тобсевера.

Туземцы, заселяющие в настоящее время наш север, были первыми историческими обитателями Тобокруга: Деревянные, грубо сделанные боги остяков, вогул и самоедов—«шайтаны» и «кули» уже определенно указывают на преобладание в религии антропоморфизма. 10 шт. экспонированных божков поступили в подотдел из богатого собрания Туземного отдела Музея.

III Православная церковь XVII и XVIII вена.

В конце XVI века происходит завоевание Зап. Сибири русскими. Для более успешной эксплуатации туземного населения, царскому правительству и купцам необходимо было влияние на туземцев господствующей, православной церкви. С первыми-же отрядами казаков на нынешнюю территорию Тобокруга пришли и представители православного духовенства. Началась постройка церквей, началось «проросвещение туземцев светом истинной веры».

Чтобы сделать для дикарей легче усвояемым и менее резким переход от язычества к христианству, православная церковь прибегла к помощи церковной скульптуры. Масса статуй христианских богов и святых стала распространяться среди туземцев. В п/отделе таких статуй имеется: 12 больших (некоторые выше человеческого роста) и 4 малых. Статуи работы тобольских мастеров XVII—XVIII столетий, различного художественного достоинства, начиная от приближающихся к туземным шайтанам и кончая исполненными с большим вкусом. Сюжеты статуй довольно разнообразны: Христос в темнице, пророк Моисей, царь Давид, архангел Гавриил; наиболее часто повторяются «предстоящие» (богоматерь и Иоанн богослов) (4 пары) и Никола Можайский (7 ст.) некоторые статуи Николая исполнены под тип туземца.

Выставлены также 60 икон, относящихся к концу 17 и началу 18 веков; 38 писанных масляными красками на холсте и на

дереве, 3 вышитых, 4 металлических (живопись), 2 резных каменных, 9 резных деревянных, 1 гипсовая (барельеф), 1 на стекле (живопись), 2 медных складня и 1 деревянный. Наибольшее количество икон-изображения богородицы и Николая Мирликийского.



Статуя—Николай Мирликийского (слева) и туземного шайтана (справа).

Особенно интересны и оригинальны по своему сюжету две из икон: первая—«пророк Иона, исходящий, из чрева китова». Иона, молитвенно смотря на небо, вылетает на берег из чудовищной пасти кита, обладающего огромными глазами и ушами и достигающего вдали, за морем, города.

Другая икона написана в память победы над турками в взятии Петром Великим города Азова в 1696 году. На ней изображено несколько десятков фигур. В центре—госуд. герб—двухглавый орел, с обычными скипетром и державой в лапах, а на груди орла образ

богоматери. Выше герба-бог-саваоф и святые. Под гербом слева-Георгий Победоносец, поражающий дракона, в середине изображающий Турцию барс, которого поражает молния, исходящая из державы орла. Справа герба ввизу-Петр с царицей и воинами. Петр говорит (написано): «Слава господу, даровавшему нам победу». В самом низу иконы изображены развалины города Азова, над которым надпись: «паде, паде град великий Азов-Капернаум».

Эта икона имела очевидную цель внушить массам уверенность в божественности царской власти и царей, раз они изображаются на иконах рядом с богом.

Кроме перечисленного, к настоящей группе экспонатов относятся и другие предметы православного культа и богослужебной бутафории, числом 49 шт. Из них интересны: 1) кресты-«мошевики» тобольских архиереев, Под таким названием у церковников известны полые напрестольные кресты, приспособленные якорь для хранения кусочков мощей святых», список которых выгравировывался на крестах. Так, напр., на великолепно исполненном «мошевице» работы московского мастера Данила Семенова, конца XVII в., подобный список содержит 12 имен самых популярных святых. Таких крестов из золоченого серебра в отделе 3. Демонстрация этих крестов, во первых, дает возможность провести антирелигиозную беседу о мощах вообще, а затем с очевидностью вскрыть лживое утверждение церковников о нахождении частиц мощей в данных крестах, каковых во всех русских церквах имеется огромное количество. 2) 2 архиерейские митры московской работы 1671 и 1687 г. г. Первая из них вклад в тоб. софийский собор воеводы И. Б. Репнина, вторая тоже Софийского собора «построена на казенные деньги» и 3) «Вериги» из Кондинского и Ивановского монастырей, находившиеся в Тобольском округе.

Перечисленные экспонаты настоящей группы перешли в отдел из полностью влившееся в него подотдела церковных древностей, существовавшего в Музее с 1926 г. Большинство экспонатов поступило в музей в 1926 г, из быв. церковного древлехранялища при Тоб. кафедр. соборе*).

Следует указать, что экспонаты этого раздела являются также довольно большим и интересным материалом по истории русского искусства XVII и XVIII в.в.

Вывешенные копии с двух документов эпохи Петра I ярко выявляют взаимоотношения туземцев и их «просветителей» духовенства, в начале колонизации Края:

1) Указ Петра I митроп. Филофеем Лещинскому, 1710 г. о крещении туземцев силой. Он был вызван тем, что «широкая пропаганда» христианства среди «инородцев» была почти безрезультатной, почему указ заканчивается грозными словами: «а кто остяки учи-

*) См журнал „Тобольское церковное древлехранялище“, Тоб., 1902-1904 г.г.

нят противность сему нашему великого государя указу, тому казнь смертная». Неудивительно, что Филофей, имея в руках такой «мандат», вскоре официально окрестил большинство туземцев низовьев Оби**).

2) Из другого указа Петра I видно, что среди церковников процветал неприкрытый грабёж туземцев, в такой степени, что потребовалось даже правительственное вмешательство. Многие инородцы жаловались, что духовенство отнимало у них рыболовные угодья, пашни с посеянным хлебом и т. д. Особенно отличался в такой экзпроприации мятрополит тобольский и сибирский—Корвильий***).

IV. Православная церковь и общественная жизнь последних десятилетий.

Эта группа материалов включает 16 фотографий и рисунков и 7 документов, переданных из архива Историко-Революционного подотдела Музея

Исторически первыми в ней являются талантливые карикатуры местного худ. М. С. Знаменского на тобольского архиерея Ефрема (1872-1880 г.), в которых высмеивается алчность и пьянство последнего, как типичного представителя духовенства.

В период 1905-1917 г. г., церковь, фактически возглавляемая Григорием Распутиным (уроженец с. Покровского, б. Тоб. Губ.), играла в руку реакции и всячески совала палки в колесо революции. В числе выставленных материалов, показывающих контрреволюционную роль духовенства в Тобольске за это время, наиболее интересны следующие: 1925 год. 1. «Доклад комиссии, избранной для обсуждения мер к улучшению материального и правового положения учащихся» общему собранию о-ва учащихся и учащих Тоб. губ. Датирован 21. VI. 1905. Указанный доклад содержит проект ряда реформ в школах, в том числе изгнание из школ всех ступеней преподавания закона божия. Будучи отпечатан в 500 экз. в тоб. типографии Епархиального Братства, он, по распоряжению еп. Антония, не был выпущен из типографии и уничтожен—сожжен.

2. Листовка тоб. отделения черносотенной Партии Центра—«семь современных прошений молитвы «отче наш».—Семь реакционнейших пожеланий для России, расположенных по схеме молитвы.

3. Фотография «святого старца» Григория Распутина.

Февральская революция 1917 г. Февральская революция была встречена духовенством вообще и тобольским, в частности, спокойно, т. к. Временное Правительство ни капли не посягнуло на существовавшее положение церкви. Поэтому первые, выставленные в п/отделе

***) См. Андрианов „История Сибири“, ч. II, СПб. 1859 г.

****) Там-же.

листовки чиновных церковников Тобольска, призывают «верующих чад церкви» к молениям о святой Руси и к подчинению «благоверному Временному Правительству».

Но затем, видя растущую большевистскую Россию и предчувствуя все результаты этого процесса, тобольские церковники уже начинают «скорбеть о гибели России» и призывают народ к всенародному покаянному молебствию для предотвращения надвигающейся грозы большевизма. Последних воззваний в п/отделе имеется несколько экземпляров.

Экспонировано также и весьма характерное заявление тоб. викарного епископа Иринарха тоб. губ. комиссару Временного Правительства от 2 мая 1917 г., в котором говорится: «... В епархиальное управление поступают из различных мест тобольской епархии донесения отцов благочинных и причтов о том, что крестьянами захватываются причтовые земельные угодья... крестьяне не позволяют рубить лес на церковных участках... отказываются от аренды причтовой земли... ссылаюсь на то, что скоро земля эта и так будет отобрана от причтов. ...Имею честь просить вас... предупредить явления самоуправства».

Тоб. архиерей и сыльные Романовы. Известно, что во время пребывания в Тобольске в 1917-1918 г. г. в ссылке бывшего царя Николая Романова с семьей, вокруг него состоялся монархический заговор во главе с еп. Гермогеном, во-время, впрочем, пресеченный советской властью. В п/о. имеется фотопортрет еп. Гермогена и извещение Тоб. Исполкома С.Р.К. и С.Д. от 29 апр. 1918 г., вскрывающее контрреволюционную деятельность Гермогена и объясняющее причину его ареста.

Церковь после Октябрьской революции. Заканчивается подотдел серией снимков со вскрытия «мощей» тоб. «святого» Иоанна Максимовича в 1922 г. Как известно, вскрытие происходило публично (на площади перед местным кафедр. собором), при участии духовенства и врачей. Вместо «нетленных мощей» в гробу обнаружены были неумел) подобранные кости и череп в архиерейской митре.

В настоящее время экспонированы еще несколько фотографий Тоб. Окр. Конференция Союза Безбожников и воззвании I-го Тоб. Окр. Съезда С/Б.

Подотдел еще очень небогат, но несмотря на это, он уже и сейчас привлекает много экскурсий и индивидуальных посетителей. При надлежащем подходе к делу, новый подотдел будет иметь большое значение в деле антирелигиозной пропаганды в Тобольском Округе.

Великий обман

Абалакская „чудотворная икона“—орудие эксплуатации трудящихся масс.

«Надо побольше небылиц, чтобы произвести впечатление на толпу. Чем меньше она понимает, тем больше она восхищается»,—поучал один из отцов церкви Григорий Богослов. И попы, верные своему учителю, в течение трех веков из года в год бесовесно обманывают темные массы трудящихся дикой, рассчитанной на детскую наивность, выдуманной сказкой о «явлении абалакской иконы».

«В 1636 году—рассказывают попы свою выдумку*)—на абалакском погосте жила бедная одинокая, бездетная вдова Мария, ни о роде, ни о муже которой нет никаких известий (?). Однажды она спала в своей хижине и вот—врут рясники—видит во сне три иконы: новгородскую знамения божьей матери и по бокам ее—иконы Николая чудотворца и Марии египетской». Хотя тут из-за спяны выдуманной безвестной обитательницы убогой хижины на абалакском погосте выглядывает косматая рожа ученого попа, понимающего тонкости церковной живописи и хорошо разбирающегося в особенностях письма разных икон,—однако попы не краснея продолжают свою болтовню: «вдовица услышала голос: Мария! Скажи народу, чтобы построили мне в Абалаке церковь с приделами Николаю угоднику и Марии египетской». Николай «чудотворец» почел нужным передать вдовице несколько «дельных подробностей» насчет постройки храма: «Мария! Скажи народу, чтобы лес вырубил своими руками, приплавил и вынесли его с воды на гору». После сего—продолжают попы свое вранье—Мария явилась к тогдашнему тобольскому архиепископу Нектарии и рассказала ему о «видении». Нектарий оспешно собрал все духовенство, всех чиновников во главе с воеводой (губернатором), а также «почетных и благочестивых» граждан и при всех «испытал» вдовицу, вторая «подтвердила» свой рассказ о «чудесном явлении». Словом, комедия «явления иконы» была разыграна весьма ловко по плану, заранее обдуманному и выработанному попами во главе с Нектарием, ибо иначе чем объяснить, что попы «ничего не знают ни о муже, ни о роде Марии»? Водь, они же «пытали ее о видении» при целом собрании духовенства и чиновников во главе с архиепископом и воеводой! Как они не удосужились узнать, кто же такая эта бедная вдовица?!

Попы немедленно приступили к делу. Крестьяне Абалака срочно были взяты в работу, и церковь была выстроена, конечно, бесплатно. Сами попы стояли в стороне, только поглядывали да кадиллом помахивали. Лишь один соборный протоиерей Матфей, художник-богослав, потел над малеванием «чудотворной абалакской иконы», да и то за щедрое вознаграждение от какого-то кулака, по прозвищу Кока.

*) См. книжку попа Грамматина: „Абалакская чуд. икона б. м.“ Тобольск. 1894.

Когда все было готово, попы торжественно перенесли «новоявленную икону» в Абалак в только что выстроенную церковь. И с того времени вот уже 300 лет церковники проделывают свои мошеннические махинации с этой иконой для одурачивания и ограбления тобольских крестьян и других трудящихся.

Таким путем обмана попы сздали и «явили» абалакскую икону. Церковники решили углубить свой наглый обман. Они окружили икону «чудесами» и начали устраивать с нею шествия и молебны для усиленного затуманивания мозгов трудящихся и выкачивания монет из их тощих карманов.

В 1665 году в Тобольске шли проливные дожди. Посевы мекли, была угроза неурожая. Предвидя, что дожди скоро переставут, попы 8 июля (21 по новому стилю) в день Прокопия повесили из Абалака в Тобольск «новоявленную икону», совершая молебны «о даровании ведра». Скоро дождь перестал и установилась хорошая погода. Но отнюдь не потому, что попы совершали молебны пред иконой, а потому, что истощились испарения, подвнявшиеся в виде паров с поверхности земли, рек и озер и падавшие на землю дождем (т. е. в виде охлажденных в воздухе паров). Однако попы уверяли и уверяют крестьян, что дескать дожди перестали «по горючей молитве церкви», что якобы общественная беда была «отвращена чудесным заступлением царицы небесной». Со времени этого обмана установлен ежегодный поповский обычай—переносить икону из Абалака в Тобольск.

Трудно и жутко учесть, в какую копейку влетела крестьянству абалакская икона, 300 лет служившая приманкой на крючке поповской удочки. Попробуем произвести хотя бы во много раз уменьшенный подсчет. Допустим, что 5 тысяч крестьян и других трудящихся ежегодно на абалакскую икону тратили по 1 рублю. Это составит 5 тысяч рублей в год или полтора миллиона рублей в 300 лет. На эти деньги в каждой тобольской деревне можно было бы иметь трактор или образцовую школу.

А сколько убытков и упущений потерпело крестьянское хозяйство?! В страдную пору, когда надо готовиться к уборке хлебов, к сенокосу и осеннему севу, крестьяне бросают свое хозяйство и идут на 3—5 и больше дней провожать и встречать абалакскую икону, от которой толку ни на грош, а только чистый разор. Тут крестьянские убытки не поддаются учету.

Но это не все. Много бед и несчастий приносили крестьяне в свои избы и деревни после встречи и проводов иконы. К иконе прикладывались заразные и здоровые люди, а потом сифилис и другие заразные болезни и всякие эпидемии разносились по деревням, не говоря уже о пьянстве и вытекающих из него несчастиях—пожарах, драках, увечьях и прочих неизбежных спутниках всяких религиозных праздников и шествий.

Однако всего этого понам было мало. Они решили через «явленную» икону окончательно сесть на шею крестьянству. И полтораста

лет тому назад открыли в Абалаке монастырь, чтобы привлечь к иконе больше внимания и шире и вернее угнетать крестьян. Сотни десятин лучшей пахотной земли, лугов и лесных дач, лучшее рыбопромышленное озеро у села Птицкого были вырваны у крестьян и отданы монастырю, получавшему еще немалое казенное жалование (более 1500 руб.). В этом осином гнезде 150 лет за счет крестьянства жирели и развратничали «под покровом абалакской царицы небесной» сотни монахов-тунеядцев, пока железная метла пролетарской революции не смела это черное гнездо.

Но в руках попов абалакская икона продолжает служить средством одурачивания отсталых слоев трудящихся масс.

Попы хорошо усвоили «завет» епископа Синевита, когда-то нагло сказавшего: «народ положительно требует, чтобы его обманывали, иначе с ним никак невозможно иметь дело».

А. Э.

Церковь на службе у колчаковщины.

(К 10 летию освобождения Урала от Колчака).

В 1918-19 годах Урал и Сибирь, находившиеся во власти Колчака, горели в огне гражданской войны.

На «верховного правителя» с Урала напирала Красная армия, а в тылу у «доблестного адмирала» оперировали красные партизанские отряды.

Петля на шее «сибирского правительства» с каждым днем стягивалась сильнее. К концу лета 1919 года под напором Красных войск Колчак очищает весь Урал. Отряды Красной армии вплотную подходят к Тюмени и Тобольску—воротам Западной Сибири.

Все, что было ценного в этих городах, колчаковцы увозили на восток. Мосты и железнодорожные пути взрывали. Склады с хлебом и даже крестьянские скарды поджигали. Но ничто не спасло от меча революции Колчака, наймита русской и заграничной буржуазии.

Не помогла и огромная поддержка, оказанная ему церковью. Как известно, в 1918-19 годах церковные организации мобилизовали все свои «живые силы» для активнейшего поддержания колчаковской контрреволюции. Церкви и монастыри во главе с уральским и сибирским духовенством собирали огромные суммы денег на помощь «народной армии» Колчака. Большая доля монастырских и церковных ценностей и денежных средств также была обращена на организацию борьбы против молодой советской власти.

Мало того, из монахов, допов и даже фанатичных кликуш-церковниц организовались особые ударные полки, которые шли сражаться с Красной армией. Известны были «полки исусовы», «дружины святого креста» и т. п., во главе которых стояли коман-

диры также из попов и монахов. Церковники сбросили лицемерную маску и показали, что их лживые религиозные заповеди «не убий», «люби ближнего» имеют глубоко классовый смысл. «Люби всех эксплуататоров (кулаков, купцов, помещиков, фабрикантов и им подобных) и не убий их, но ненавидь и убивай рабочих и крестьян», вот какова религиозная мораль, сокровенное нутро религии.

Церковные организации, церковники вели также большую агитационную и шпионскую работу в интересах колчаковщины. Кто не помнит контрреволюционной деятельности тобольского епископа Гермогена?! Борьба с гермогеновщиной горсточке тобольских большевиков во главе с покойным т. Хохряковым стоила больших трудов, пока не была разоблачена контрреволюционная работа Гермогена, этого махрового монархического вождя тобольских церковников, нашедшего смерть в волнах Тобола.

Советская власть несла трудящимся Урала и Сибири освобождение от гнета попов и всяких колчаков, мечтавших сесть на тот самый царский престол, который скрывнут был рабочими и крестьянами и с которого с треском полетели последние Романовы. Советская власть готовила смертельный удар и церквям и церковникам. Вот почему попы для борьбы с советами пытались использовать все, что только могли. Были пущены в ход и «чудотворные» иконы, и «мощи» и т. п., чтобы поднять «дух» отсталых слоев трудящихся масс на борьбу с революцией, смахнувшей буржуазный строй.

В 1919 г., после взятия быв. Екатеринбургa (ныне Свердловска) Красной армией, тобольские попы объявили, что они увозят из Тобольска на восток «мощи святителя Максимовича, дабы они не подверглись поруганию и хуле от грядущих богомерзких большевиков». Прделана была ловкая, искусная махинация: «мощи» были оставлены, взята была только «рака», которую попы наполнили щепностями и увезли. И вот с такими-то «мощами» всю дорогу, чуть ли не до г. Читы, попы устраивали многолюдные шествия и молебны «о даровании победы верховному правителю» и призывали всех на борьбу с советами.

Так мошеннически орудовали церковники, пытаясь поднять отсталые слои трудящихся масс на поддержку колчаковской контрреволюции, попутно стараясь сохранить свои щепности.

Церковные организации и церковники ревностно служили «верховному» Колчаку, выполняя свою классовую, антисоветскую роль, и этим лишней раз доказали ту истину, что всякая религия, всякая религиозная организация по природе своей глубоко контрреволюционна.

Профсоюзы и краеведение.

Октябрьская революция есть революция не только социальная и политическая, но также и революция культурная, это переворот не только в производственных отношениях, но и в области организации методов и целевой установки научной работы, научного исследования.

Из замкнутых кабинетов ученых мы стараемся вынести науку в рабочие массы, заинтересовав их научным исследованием и даже, насколько возможно, привлекая их к научно-исследовательскому процессу. Мы стараемся добиться того, чтобы каждый труженик ясно осознал, что права хозяина страны, положение организатора всего народного хозяйства можно правильно и наилучшим образом осуществить только тогда, когда хозяин хорошо знает свою страну, ее природу, хозяйство и население. Не зная всего этого, нельзя правильно построить ни хозяйства, ни культуры, ни управления.

Вот почему лозунг «Краеведение» приобрел сейчас для нас действительный, практический характер, являясь одной из необходимых предпосылок социалистического строительства.

Вот почему профсоюзы должны принять в краеведческом движении самое активное, самое горячее участие.

Вот почему XIII Всеросс. Съезд Советов придал краеведению государственное значение.

Каким-же конкретным путем подойти к постановке этого вопроса среди наших профсоюзов?

Как практически привлечь к краеведческой работе наших рабочих и служащих?

Нам кажется, что здесь наиболее целесообразным явился-бы тот метод, который, во первых, заинтересовал-бы рядового члена профсоюза в этой работе; во вторых, дал-бы ему возможность орудовать уже с более или менее знакомым материалом; в третьих, не отнимал-бы у него слишком большую часть его культурного досуга и, в четвертых, давал-бы ему удовлетворение в смысле получения практических, интересных для него результатов.

Таким методом, удовлетворяющим всем перечисленным условиям, является, по нашему мнению, метод небольших практических заданий по каждому отдельному профсоюзу, заданий, тесно связанных с профессионально-производственным характером того или иного союза и, следовательно, имеющих для него производственно-практический интерес.

Этими примерными краеведческими заданиями по отдельным нашим профсоюзам могут быть следующие:

Учительство смогло-бы, разбившись на группы, проработать основательнейшим образом вопрос о наполнении программ ГУС'а местным краеведческим материалом, установив какой именно мате-

риал необходим для той или иной группы, где этот материал искать и как его лучше использовать в школьной работе. Деревенские проповедники, на опытных участках земли, могут поставить опыты улучшенного ведения полеводства, в смысле внедрения новых культур, улучшенного удобрения и обработки поля и т. д.

Члены Союза **Медикосантруд** могли-бы исследовать вопрос о некоторых специфических заболеваниях нашего Края, например, о глистных заболеваниях на Севере. или же, в отношении г. Тобольска осветить отдельные моменты санитарно-гигиенического состояния города: наша питьевая вода р. Иртыша, вода многочисленных ключей и источников в окрестностях города. Очень интересно было-бы получить также характеристику нагорной и подгорной частей города в смысле движения заболеваний за длинный ряд лет, следовало-бы заняться изучением профессиональных заболеваний в нашем округе и друг.

Профсоюза **Совторгслужащих** мог-бы взяться за изучение бюджета рабочего и служащего в городе и округе, каковых исследований досих пор нет: важно было-бы окончательно проработать вопрос о кооперативном строительстве в округе, в смысле согласования деятельности отдельных видов кооперации и установления основного из них для нашего округа. Крайне необходимо детально разработать вопросы советского строительства среди северных туземцев и южных нацмен, в разрезе внедрения в нацменовские массы советского суда, семейного права, народного образования и проч.

Союз земли и леса может с успехом взять на себя исследование отдельных отраслей нашего сельского хозяйства и промыслов: животноводства, полеводства, огородничества, лесного хозяйства, рыболовства, охоты, оленеводства и т. д.

Здесь важны, например, опыты продвижения огородничества и полеводства на Север, развитие на Севере молочного животноводства и свиноводства, изучение вопроса об охране рыбы и пушного зверя, рационализация отдельных видов хозяйства. Наконец, настоящий момент ставит пред работниками земли и леса чрезвычайно важный вопрос о методах коллективизации хозяйства округа.

Союз Нарсвязи может помочь нам в проработке вопроса о культурном росте города Тобольска и округа, в разрезе динамики количества отправляемой и получаемой почтовой корреспонденции, получающихся газет и журналов, по их названиям и районному распределению. На очереди стоит, по нашему мнению, также составление плана и изучение условий радиофикации округа и всякого рода изыскания по окружному железнодорожному строительству.

Квалифицированный состав **Союза Водного Транспорта** мог-бы заняться гидрографическими работами на наших имесах, что является очень важным в виду обмеления рек и образования всякого рода перекатов. От рядовых водников желательнее было бы получать за-

писи характерных профессиональных песен, поговорок, прибауток, истории своего парохода и т. д.

Пищевини имеют возможность дать исследования по организации, динамике и перспективам государственных рыбных промыслов; товарищи выезжающие на Дальний Север могут произвести запись туземных песен, сказок; работники местных производств сумеют дать описание своего производства и его перспективы в условиях Тобольского округа.

Печатников, как мы полагаем, должна интересовать история полиграфического производства в округе и история печати; кроме того, печатники, как наиболее близко стоящие к местной газете «Советский Север» очень легко могут делать из него систематически библиографические вырезки по тому или иному вопросу хозяйства, быта, сочувительства в округе и проч.

Профсоюз Коммунальных рабочих может дать очень интересный материал по динамике использования городом электроэнергии за весь исторический период с года основания электростанции, небезинтересны с культурно-санитарной точки зрения сведения о пропускной способности городских бань, также за ряд лет и др.

Союз Нарпит может проработать вопрос о современном состоянии в Тобольске института т. н. домашних прислуг: выявить социальный состав прислугодержателей и произвести распределение самих работниц по социальному происхождению, основному месту жительства (из каких сел и деревень), по размерам получаемой заработной платы и возрасту, грамотности, профсоюзности, партийности, по основным направлениям работы и т. д.

Вот краткие примерные задания краеведческой работы по отдельным профсоюзам, задания как будто простые и отвечающие принципиальной установке, выдвинутой в начале статьи, т. е. соответствующие производственному характеру каждого Союза.

Кроме того, все Союзы, наверное, заинтересованы в подборе и проработке материалов по истории каждого Союза.

Наконец, член профсоюза-краевед может заняться и другими общими краеведческими исследованиями: наблюдение над природой, регистрация и описание памятников старины, сбор материалов по истории революционного движения в округе и т. д. Подробные инструкции по этим разделам краеведческой работы можно всегда получить в Музее Тоб. Севера.

В организационном отношении работа строится, примерно, таким образом: — прежде всего созывается межсоюзный пленум культкомиссий, где делается представителем О-ва Изучения Края общий инструктивный доклад по организации краеведческой работы среди профсоюзов. Затем союзные культкомиссии, на основе принятых общих принципиальных установок, составляют конкретный детальный план работы по каждому отдельному союзу. После этого созывается общее собрание каждого союза, где культкомиссии и выступают с намеченным планом краеведческой работы в данном союзе, вы-

являют товарищей, интересующихся краеведением, организуют из них кружок и распределяют между членами кружка отдельные части плана.

Работа каждого кружка должна будет протекать под непосредственным руководством О-ва Изучения Края, через его членов, прикрепленных для этого к каждому Союзу.

◆◆◆

БИБЛИОГРАФИЯ.

В. Евладов. Пути развития хозяйства Обдорского Края (из впечатлений поездки в полярный край)—Уральское Краеведение, выпуск 1-й Свердловск 1927 г. ст. 62-65.

Комплексная форма северного хозяйства вообще, а Обдорского в частности, сложный узел взаимно переплетающихся интересов четырех национальностей, как пережиток дореволюционных правовых норм, приковывают в течение ряда лет внимание Округа к далекому Северу.

Удаленность промышленной территории и слабая изученность хозяйства Обдорского края заставляют сугубо-осторожно подходить к планоному строительству севера, а тем самым оценивать те или иные материалы, освещающие «пути развития хозяйства Обдорского края». Одним из таких литературных источников является и статья В. Евладова, помещенная в 1-м выпуске «Уральского Краеведения».

Используя свое краткое пребывание в дельте Оби и юго-восточном побережье Ямала летом 1927 г. в составе лечебного отряда Уралоблздрава, автор рецензируемой статьи освещает основные моменты экономики рыболовства, охоты и оленеводства Обдорского края, в виде «впечатлений».

К сожалению, не всегда впечатления правильно освещают те или иные вопросы, а экономические особенно, тем самым затрудняя планоую организацию хозяйства. Это особенно относится к цифровым материалам, безнадежно пестрым в отношении Тобольского округа и недостаточно проверенным у В. Евладова.

Так, на странице 62-й автор утверждает, что «рыбодобывающая промышленность в настоящее время находится здесь в стадии полного упадка», подтверждая свое положение тем, что «в мирное время Обская губа давала от 350 до 500 тысяч пудов ценных сортов белой рыбы (по дискуссионной оценке разных авторитетов севера)», тогда как «в самые последние годы добыча рыбы в губе выражается цифрами 150—160 тысяч пудов, из которых на Обь-Тазовский рыбный трест падает 130—135 тысяч пудов, остальное на кооперацию».

Оставляя в стороне географически-неправильный термин «Обская губа» в приложении к дельте реки, самые цифры добычи довоенного периода и современные требуют критической оценки. Уста-

навливая размеры современной добычи «губы», автор упускает из виду, что 6,8% заготовки Треста падает на Куноватский и Питлярский промысловые районы, лежащие выше Обдорска, а это уменьшает добычу, описываемого автором, района на 8,7 тысяч пудов.

Так, как заготовки хоз. организаций в, указанных автором, цифрах представляют из себя товар, то, очевидно, что и уловы довоенного периода выражены в том же измерителе, т. е. товаре. Две работы Тоб. Окрика, освещающие рыбное хозяйство края, сопоставляя сдвиги в рабочих кадрах и уменьшение орудий лова, определяют падение промысла в водах Обь-Треста, ныне Госторг—в 35-38%. Восстанавливая в проценте падения промысла, размеры довоенного улова и учитывая колебания северного промысла в полтора раза, выход товара «губы» в довоенный период может быть исчислен грубо в пределах 200-300 тысяч пудов или 350-500 тысяч пудов сырца. Сопоставляя эти цифры с данными В. Евладова, напрашивается неизбежный вывод—выход продукции в сырце принят за товар, ошибка, присущая не первому статистическому материалу, освещающему рыб-хозяйство Тобольского округа. К этому необходимо добавить, что добыча «губы» лишь на 70% состояла из ценной белой рыбы, а не на все 100%, как мыслит автор.

Если процент современной добычи в два раза выше, чем полагает автор, то и причины «тупика, в который зашла рыбная промышленность дальнего севера» требуют несколько иной оценки. Так, на странице 63-й, устанавливая эквивалентность продуктов промысла и рыбопотребительских товаров, автор отмечает, что 1 пуд соленого муксуна соответствовал «в мирное время 4 пудам хлеба или 50-60 метрам мережи, тогда как в сезон 1926 года он соответствовал стоимости лишь 2½ пудов хлеба или 12-15 метр. той же мережи».

Уже самый выбор измерителя, в виде соленого муксуна неудачен, ибо, как правило, ловец-туземец дельты (Обекой губы) сдавал и сдает улов в сырце, а, следовательно, для освещения «причин тупика» можно и должно базироваться на ценах муксуна-сырца. Судя по договору 1909-1911 г. на сдачу в аренду Варкутинских салм, 10 голов муксуна (15 килограмм) стоимостью 1 руб. были эквивалентны 16 килгр. муки (соотношение 1:1,07) тогда как в 1926 г. при индексе муксуна 234 и муки 200, это соотношение меняется, как 1:1,25. Следовательно, основная причина «тупика» не в соотношении цен, так называемых рыбопотребительских ножищах, что подчеркивает автор, а в изменившейся форме взаиморасчетов, экономической организации полуневода и, главное, рыбопушных ножищах, обусловивших отход от рыбопромысла до 40-50% кочевого населения (самоедов).

Основная предпосылка автора, что на рыболовстве тундровое хозяйство «развивалось и будет развиваться в дальнейшем», наряду с охотой и оленеводством, едва ли может быть признана правильной,

если в свете контрольных цифр допустимого улова выходы сырка Обдорского края должны быть сравнительно с довоенным периодом сокращены на 40-50% в своей наиболее ценной части (муксун и сырок), в целях охраны молодежи сиговых. Это уместно подчеркнуть тем более, что автор полагает уменьшение общего количества рыбы в губе слабо изученным, а случайное обследование разных научных комиссий в отдельных районах не обоснованным, тогда как результаты интенсивного лова сиговых (сырка) в дореволюционный период и разгрома нерестилищ в настоящем хозорганизации ощущают на своих складах.

Краткий анализ «впечатлений» автора от рыболовства Обдорского края не оставляет сомнений в том, что хозяйство Тобольского округа, и, посещенного автором, района, в частности, более сложно, чем кажется на первый взгляд, и нуждается в систематической планомерной работе по его изучению, а не в эпизодических «впечатлениях».

Б. Чаликов.

Опечатка: в таблице, приложенной к статье Окуловой Р. К., «Из статистики Тоб. Окр. Больницы», стр. 25 и в статье Чаликова, Б. Г. «О необходимости изучения гельминтиоза», стр. 27, 12 строка сверху, напечатано «*Dibothrium latum*», следует читать «*Diphilobothrium latum*».

Ответственный Редактор Эристов.

Тобокрлит № 203 Тираж 800 экз. Тоб. Гостипография ст. зак. 933—1929 г.