

ФГУ «Российская национальная библиотека»
Санкт-Петербургский филиал архива РАН
Департамент культуры и искусства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Государственная библиотека Югры



Материалы I окружных «Лопаревских чтений»

Ханты-Мансийск, 19 ноября 2007 года

**ФГУ «Российская национальная библиотека»
Санкт-Петербургский филиал архива РАН
Департамент культуры и искусства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Государственная библиотека Югры**

Материалы I окружных «Лопаревских чтений»

Ханты-Мансийск, 19 ноября 2007 года

**Екатеринбург
Баско
2008**

ББК 63.3(2Рос=6Хан)

X194

Материалы I окружных «Лопаревских чтений», Ханты-Мансийск, 19 ноября 2007 г. / сост. С. Ю. Волженина. – Екатеринбург: Баско, 2008. – 102 с.

Составитель С. Ю. Волженина

Литературные редакторы: С. Ю. Волженина, А. В. Пуртова

Сборник включает следующие материалы: резолюцию и выступления участников региональных краеведческих чтений, посвященных выходцу из села Самарово (ныне г. Ханты-Мансийск) Хрисанфу Мефодьевичу Лопареву (1862–1918 гг.) – историку, сотруднику Императорской публичной библиотеки г. Санкт-Петербурга (ныне – Российской национальной библиотеки), краеведу, автору первого исследования, посвященного истории села Самарово.

© Государственная библиотека Югры, издание, 2008

© ООО «Баско», оформление и печать, 2008

ХРИСАНФ ЛОПАРЕВ И СЕЛО САМАРОВО: ИССЛЕДОВАНИЯ И ДОКУМЕНТЫ

Жители Самаровской волости в годы
Первой мировой войны (1914–1918 гг.)

(Отрывки из летописи села Зенково)

В. Ф. Струсь,

*руководитель телевизионной службы
Ханты-Мансийского педагогического колледжа*

Война

Летом 1914 года Россия, вступившись в военном конфликте за свою союзницу Сербию, оказалась втянутой в военные действия Первой мировой войны. Объявленная в начале августа по Тобольскому уезду всеобщая мобилизация докатилась и до деревни Шапшинской Самаровской волости.

У шапшинского крестьянина Егора Петровича Лыткина призвали на военную службу всех его трех сыновей. Средний сын Георгий был призван из запаса в первый год войны. Через год, в 1915-м, ушел на фронт призванный по жребию младший сын – 20-летний Евгений. Недолго оставался в деревне и старший Алексей, признанный негодным по слабости здоровья. В том же 1915 году и его, как ратника ополчения, тоже забрали на войну. Оставшееся хозяйство и семью сына Георгия 59-летний Егор Лыткин вынужден был взвалить на свои плечи. Нелегко пришлось пожилому крестьянину...

Летом 1916 года он пишет прошение Тобольскому губернатору о назначении ему от казны пособия. «<...>После призыва моего сына Георгия мне почему-то не выдают от казны продовольственного пособия...» Но глас отца воинов не был услышан. На его прошении губернатор начертал: «Проситель Лыткин с призванным сыном Георгием не жил и трудом его не содержался...» Отказали вроде как и на законном основании, но, наверное, крепко засела в сердце у отца трех защитников Отечества горькая обида ... Ведь ежели бы сын дома находился и прошения бы никто не писал.

За веру, царя и Отечество...

Январским вечером 1915 года, вдали от родимой сторонки, служивый действительной службы Наум Губин, молодой рослый сибиряк из деревни Фроловой Самаровской волости, притулившись в углу фронтowego блиндажа, старательно выводил на обороте фотокарточки весточку на родину: «1915 года, ян[варя] 5го. Вздравстуй дорога[я] моя любящя кресенка. Шлю я Вамъ нижающе почтенье и низкий поклонъ. Остаюсь жив, здоровъ. Затемъ я Васъ уведомяю, что насъ наверно бва января числа вышлютъ въ бой. Прошу я у Васъ благословения. Можетъ Господь спасётъ меня» (Орфография сохранена. – В. С.). Закурив, еще раз окинул взглядом карточку, на которой он был изображен вместе с однополчанами... и послуживил серый почтовый конверт...

В феврале 1915 года отголоски разгоревшегося пожара Первой мировой войны донеслись и до Самаровской волости. В донесении Тобольскому губернатору самаровский волостной старшина Соскин сообщал: «Его Превосходительству господину Тобольскому Губернатору. Имею честь представить Вашему Превосходительству на обороте сего список пострадавших на театре военных действий, запасных нижних чинов и ратников ополчения вверенной мне волости, по имеющим частным изъвечениям и письмам самих призванных.

Список пострадавших на театре военных действий запасных нижних чинов и ратников ополчения по Самаровской волости Тобольской губернии и уезда (за январь 1915 года):

1. Запасной нижний чин Кононов Михаил Федорович (д. Спирина) – ранен шрапнелью в левую лопатку.

2. Действительной службы Спиридонов Петр Лукьянович (д. Спирина) – ранен в правую руку.

3. Действительной службы Фирсов Степан Иванович (д. Спирина) – ранен в правую ногу навывлет.

4. Действительной службы Варфоломеев Иван Егорович (с. Реполовское) – ранен.

5. Запасной нижний чин Худяков Петр Николаевич (с. Реполовское) – ранен.

6. Запасной нижний чин Бабкин Василий Степанович (с. Базьяновское) – ранен в ногу».

В марте 1915 года действительной службы Анисий Самсонович Корепанов из села Самаровского получил ранение пулей в колено и ступню правой ноги, а на левой руке был отстрелен указательный палец. А в апреле того же года пролилась кровь воина из деревни Зенкова. Запасной нижний чин Константин Андреевич Пачганов был ранен пулей в руку. Добралась беда и до деревни Сумкиной: запасной нижний чин Ипатий Никитич Паромов был ранен пулей в оба глаза.

Приняли боевое крещение в том же году воины села Селяировского. И у них не обошлось без кровопролития. Служащему Зенковской почтовой станции селяировскому ямщику Федору Фирсову, имевшему отсрочку от призыва, выпала нелегкая участь доставлять в село нерадостные вести с фронта. Его земляк нижний чин запаса Иван Егорович Горшков 3 марта 1915 года был ранен пулей в левую руку с перебитием кости. В мае ранения получили нижний чин Филат Яковлевич Сумкин и ратник Василий Егорович Горшков (ранен пулей в нижнюю губу). Во время разведки по тылам противника был убит рядовой действительной службы Канид Петрович Чернобривцев. Запасной нижний чин из юрт Чебыковых Ефим Афанасьевич Самолов был ранен пулей в левую руку.

Взяты в полон...

Не повезло в январе 1915 года четверем служивым из села Реполовского: Феокист Алексеевич Сургутсков, Захар Петрович Сургутсков, Артемий Иванович Трусов и Федот Федорович Петров, по сведениям Самаровской управы, находились в плену в Германии. Вместе с ними был взят в полон Тимофей Степанович Башмаков из села Базьяновского.

Весной того же года далеко на чужбине служивый из деревни Мануйловой Евлампий Дорофеевич Оленёв пополнил ряды русских солдат, плененных «германцем».

А уже летом того же года в Самаровской волости появились первые пленные.

По воспоминаниям старожиллов деревни Зенкова, во время войны с «германцем» у местного купца Семена Бобылева работали на хозяйстве пленные австрийцы. Поговаривали, что купец с ними особо не церемонился, не слишком хорошо держал (кормил и поил). В отместку обиженные негостеприимством «русака» недовольные «австрияки» хотели было подпу-

стить купцу «красного петуха» (поджечь. – Авт.). Но иноземные «немчуры» оказались «дуже совестливыми» – пожалели стоящие рядом с домом купца избы соседей.

О призрении

В эти годы, когда здоровых членов семейств забирали на фронты Первой мировой войны, многие оставшиеся без кормильцев семьи из сел Самаровской волости оказались в бедственном положении. Немощные родители, сыновья которых были взяты по мобилизации, вынуждены были искать призрения (помощи) у Тобольского губернатора. Он был буквально завален подобными прошениями. Тобольский архив хранит эти толстенные книги по 1 500 страниц «Списки о призрении членов семейств, забранных на войну 1914 года». Сохранились и два прошения крестьян из села Коневского. На прошение Григория Васильевича Конева о получении казенного пособия губернатором было отказано: *«Объявить, что дочь его, как достигшая 17-летия, право на получение пособия от казны не имеет»*.

Второе прошение с просьбой о выдаче пособия ему и семейству сына от 10 марта 1915 года поступило от коневского крестьянина Василия Леонтьевича Шашкова. В челобитной его высокоблагородию господину тобольскому уездному воинскому начальнику крестьянин подробно описал свою бедственную ситуацию. О том, как при нечаянном падении с лестницы сильно разбился и уже полтора года лежит *«... никуда недвижимым. Была у меня единственная надежда – два сына. Из коих старший Дмитрий, 31 год, ратник ополчения в нынешнем году 2 января принят в военную службу. А второй сын Семен, 21 год, в минувшем 1914 г. тоже принят в военную службу во 2 роту 25-ого Сибирского запасного стрелкового батальона, а [я] теперь остался совсем без призрения и калекой, и мне отроду уже 62 года. При той болезни не только чтоб приобрести себе пропитание и одеяние, но даже по миру за милостинкой Христовой обойти и то не имею возможности. Хоть с голоду погибай в холодном доме. При мне дочь Катерина»*.

Посетовал несчастный Василий Конев и на то, что после отъезда на службу его сына Дмитрия осталась у него в селе Коневском осиротелая семья из трех человек. И они тоже *«переживают бедствие... И [это] уже длится 3 месяца, хоть с голоду погибай, а выдачи пособия все нет, да нет, а ведь каждый*

живой человек без пищи жить не может долго. А кто сыт, тот голодному не верит, и не считают нас за людей, поэтому и не стараются нам дать помощи. Поэтому невыносимость бедствия и голод вынуждают нас обратиться Всемилоостливо и Почтительнейше Просить Вашего Высокоблагородия сделать законное распоряжение.

А в случае [если] Господь Бог нашим войскам поможет одержать победу над врагом и заключить мир, то тогда все задержанные пособия останутся у выдатчиков в руках, за продержанные месяцы. Почему-то у других отцы и матери здоровы, моложе нас и имеют достаточное домохозяйство, а детей последних [у них] не берут, остаются у кого два сына, и по одному дому находятся... » (12 февраля 1915 г.).

На этом прошении Тобольский губернатор начертал: «Выдать 3 ½ пая».

Об отсрочке от мобилизации

В годы Первой мировой войны рыбопромышленники добивались отнесения своих предприятий к работающим на оборону государства, что позволяло работникам получать отсрочку от призыва на фронт.

Благосклонно отнеслось тобольское начальство к самому зажиточному конёвскому купцу Александру Федоровичу Киселеву: 23 ноября 1916 года Тобольским уездным комитетом по делам о предоставлении военно-обязанным отсрочек, артель Александра Киселева была внесена в список предприятий, работающих на оборону государства. Всем его работникам государство предоставляло отсрочку от мобилизации на войну.

Торгующий инородец Самаровской волости села Коневского Александр Киселев был родом из юрт Новоселовых. Как и его братья, Андрей и Егор, Александр унаследовал от своего отца Федора Васильевича Киселева предпринимательскую жилку и хватку оборотистого человека. В селе он держал в своих руках торговую лавку, но основной доход ему приносил рыбный промысел, который он организовал в 1905 году. Вблизи Коневского рыбных песков не было, поэтому предприятие облавливало рыбу на песках Фанатонова Коса и Лямпин (по реке Большой Салым). На промыслах Александра Киселева ежегодно работало от 30 до 36 человек. Каждый год до 800 пудов рыбы «белой» и «черной», свежей и соленой поступало на рынок для обеспечения продовольствием армии и населения.

Через месяц, в декабре 1916 года, Тобольское уездное присутствие по воинской обязанности внесло в список предприятий, работающих на оборону государства, артель Егора Федоровича Киселева, брата Александра.

Егор Киселев, обрусевший остяк из юрт Новоселовых, считался зажиточным хозяином. От отца он унаследовал рыболовные промыслы по Оби – на песках Дурной, Терешка и Зенковская Ямка. Это рыбопромышленное предприятие с 30–50 постоянными работниками, организованное в 1880-е годы еще Федором Васильевичем, ежегодно добывало до 1 500–2 000 пудов рыбы разных сортов и приносило немалые доходы. Всем, работающим на предприятии Егора Киселева, как и ему самому, была представлена отсрочка от призыва.

В этот же список попала и артель его брата, торгующего инородца – Андрея Федоровича Киселева, которая ловила на Сармановском песке Тундринской волости Тобольского уезда и считалась одной из крупнейших в Тобольской губернии. Основанное в 1913 году предприятие с 40–50 работающими сумело ежегодно добывать для нужд населения и обороны государства от трех до четырех тысяч пудов рыбы разных сортов.

В этом же «броневом» списке оказался еще один инородец из юрт Новоселовых – Степан Ефимович Киселев. Его рыбодобывающее дело также обладало немалой производительной способностью: 30–50 человек, работающие на песках, ежегодно добывали до 2 000–3 000 пудов рыбы.

Получили привилегии по отсрочке от призыва и работники промыслов братьев Кузнецовых. На рыбодобыче у Александра Ивановича Кузнецова ежегодно работало от 30 до 50 крестьян-сезонников, улов составлял от 2 000 до 3 000 пудов. Не отставал от него и брат – Федор Иванович: 25–30 ловцов его предприятия в годы войны добывали до 2 000 пудов разносортной рыбы.

10 февраля 1917 года в список предприятий, работающих на оборону государства, Тобольский уездный комитет внес предприятие Семена Евгеньевича Рязанцева, торгующего крестьянина из села Селияровского. Рыбопромышленник Семен Рязанцев был старшим сыном известного на всю Самаровскую волость селияровского купца Евгения Акимовича Рязанцева – того самого, на пожертвования которого в числе прочих обучался в Тобольской гимназии представитель села Самарово Хрисанф Лопарев. Отцовский достаток позволил Семену окончить сельское училище. Закончив военную службу, он вернулся в Самарово, где вместе с отцом стал заниматься рыбным промыслом. Взятые в аренду с 1881 года плавные

пески приносили и семье, и государству немалую прибыль. Основной промысел отец с сыном вели на реке Салым (протоке Оби) – на знаменитом в Самаровской волости песке Долгое Плёсо, занимаясь добычей рыбы стрележвыми неводами. Ежегодно для нужд населения и государства поставляли они на тобольский рынок от 500 до 2 000 пудов свежей и соленой рыбы.

После смерти отца в 1903 году все дела перешли Семену Евгеньевичу. Во время Первой мировой войны (1914–1918 гг.) в его артели работало от 40 до 45 человек. И здесь, далеко от фронта, все, получившие бронь от государства, доказывали свою нужность в тылу нелегким крестьянским трудом.

Возвращение

После развала царской армии фронтовики Самаровской волости постепенно начали возвращаться по домам.

Вернувшихся с фронта в деревни солдат (по ранению либо на побывку) неграмотные крестьяне обступали со всех сторон, расспрашивая о жизни в чужеземных краях. Мытарили служивого самыми разнообразными вопросами: какие звери водятся в тамошних местах? какой климат? и правда ли, что «германец» в нужник по расписанию ходит?

В деревню Спирина с боевыми ранениями вернулись Михаил Федорович Кононов (1895 г. р.) и Степан Иванович Фирсов (1891 г. р.). Со слезами радости встречали вернувшихся солдат в деревне Скрипунова – Ивана Ивановича Змановского (1879 г. р.) и Михаила Григорьевича Змановского (1888 г. р.). Совсем юным, но уже изрядно покалеченным (контуженным) вернулся их земляк Александр Дмитриевич Змановский. Не по годам повзрослевшим вернется в деревню Шапшинскую Кузьма Ульянов, уходивший по набору на действительную службу, а попавший в мясорубку войны. Миновала неприятельская пуля и уроженца села Селяяровского Ивана Ефимовича Паромова (1896 г. р.).

Сохранил Господь жизнь зенковских воинов Прокопия Яковлевича Пачганова (1896 г. р.) и Игнатия Афанасьевича Пачганова (1893 г. р.). Во время войны Игнат Пачганов героически участвовал в боевых походах на Южном фронте – в Галиции и Карпатах, получил ранение и в чине младшего унтер-офицера царской армии возвратился в родной дом. Инвалидом войны вернулся на родину с полей сражений Василий Иванович Пачганов (1890 г. р.). Сохранила судьба жизнь молодому фронтовику из села

Коневского Прокопия Венедиктовичу Коневу (1896 г. р.). В 1920 году ему еще будет уготована миссия стать первым секретарем Коневской партийной ячейки сочувствующих РКП(б). Вместе с Прокопием вернется в село Коневское солдат-сибиряк Дмитрий Иванович Конев (1885 г. р.). В отличие от своего земляка, Дмитрию Коневу не удастся избежать «пули-дуры». Домой он вернется инвалидом второй группы (по ранению в ноги). Находясь на излечении в госпитале Санкт-Петербурга, Дмитрию Коневу посчастливится встретиться и вести беседы с известным самаровцем, ученым Хрисанфом Мефодьевичем Лопаревым, сотрудником Публичной библиотеки, проживающим в северной столице с 1882 года. Такая встреча простого крестьянина с ученым человеком, выбившимся в люди, но сохранившим простые и добрые отношения со своими земляками, оставила неизгладимый след в душе солдата. Как впоследствии вспоминал сын Дмитрия Ивановича краевед Василий Дмитриевич Конев, из Санкт-Петербурга отец привез памятную фотографию, запечатлевшую его рядом с именитым земляком, «который считался как будто бы дальним родственником...» (Югра – 2002. – № 2). На долгое время эта фотография станет семейной реликвией рода Коневых.

Находился на излечении в петербургском госпитале и военнослужащий из деревни Зенкова Поликарп Матвеевич Спиридонов, тянувший лямку царской службы с 1912 года. Не исключено, что и его, как своего земляка, мог навещать Хрисанф Лопарев, беседовать с ним о родных местах, о делах и людях.

В конце войны из знающих грамоту солдат стали готовить младшие офицерские чины. В их число, хоть и с одним классом церковно-приходской школы, после госпиталя попал и Поликарп Матвеевич. По окончании войны он вернулся в родную деревню. В годы Великой Отечественной Поликарпу Спиридонову, как бывалому солдату, будут поручать обучение призывников на сборах местного сельского совета.

«...на пользу и славу российского оружия...»

Раненым, с «Георгием» на груди, вернется с Первой мировой войны Александр Степанович Пачганов. К сожалению, не удалось установить, ни в каком Сибирском стрелковом полку и на каких фронтах воевал 23-летний воин из Зенкова, ни за какой боевой подвиг молодой и лихой герой был на-

гражден Георгиевским крестом. Известно одно – на фронте эту главную солдатскую награду вручали за мужество и храбрость, проявленные в боевых действиях. Заслужить «Егория» было крайне сложным делом, поэтому человек, получивший эту награду, пользовался среди однополчан уважением и почетом. В первые годы Советской власти Александр Степанович вынужден будет всячески скрывать свою царскую награду, которая вскоре бесследно затеряется. На чудом сохранившемся фото Александр Пачганов стоит среди таких же героев-однополчан, возможно, даже среди своих земляков из Самаровской волости.

Использованные источники:

1. Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа, г. Ханты-Мансийск. Ф. 16. Оп. 2. Д. 52.
2. Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области» (ГАТО), г. Тобольск. Ф. 335. Оп. 1 (607). Д. 73.
3. ГАТО. Ф. 335. Оп. 1 (605). Д. 9. Л. 46(об), 48.
4. ГАТО. Ф. 335. Оп. 1 (606). Д. 32. Л. 682–685.
5. ГАТО. Ф. 455. Оп. 1. Д. 124, 125.
6. ГАТО. Ф. 455. Оп. 4. Д. 7, 9, 11.
7. Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области», г. Тюмень. Ф. 29. Оп. 1. Д. 22.

Хрисанф Лопарев – библиотекарь

*Г. Я. Фетисова
главный библиограф отдела
краеведческой литературы и библиографии
Государственной библиотеки Югры*

В 2007 году, готовясь к Лопаревским краеведческим чтениям, я работала в отделе архивных документов Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург). Причиной выбора этого собрания архивных документов стало то обстоятельство, что после окончания Петербургского университета Хрисанф Лопарев остался в столице. Сначала он работал в Министерстве народного просвещения, затем в Государственном контроле в должности чиновника особых поручений, позднее – в Императорской публичной библиотеке.

Просматривая личное дело Х. Лопарева, я заметила такую закономерность. Все ведомства, общества и комиссии, в которых трудился Хрисанф Мефодьевич, вели друг с другом переписку: касалось ли это работы, повышения по службе, награждения, прошения о поездке.

Например, на прошение Хрисанфа Мефодьевича от 1 ноября 1895 года о приеме его на работу директор Императорской публичной библиотеки просит Госконтроль уведомить о согласии к перемещению Лопарева на новую должность. Ответ государственного контролера был такого содержания: «... не встречаю препятствий к перемещению чиновника особых поручений при Государственном контроле коллежского асессора Лопарева на службу в Императорскую Публичную библиотеку».

В ответ директор библиотеки информирует господина государственного контролера о приеме на работу титулярного советника Хрисанфа Лопарева на должность младшего помощника библиотекаря с января 1896 года приказом за № 31 сначала в отделение полиграфии, а затем – богословия.

К 1901 году помощник библиотекаря Х. Лопарев в отделении богословия привел в порядок и описал 1 216 старых книг. В 1904 году он был переведен в отделение рукописей библиотеки, которым руководил 12 лет.

Из личного дела Х. Лопарева видно, что, работая в библиотеке, он тесно сотрудничал с различными обществами и комиссиями и по их ходатайству выезжал в командировки с научными целями.

Так, в мае 1902 года отделение русского языка и словесности Императорской академии наук просит командировку для магистрата по всеобщей истории, помощника библиотекаря Х. М. Лопарева за границу с ученой целью – для изучения греческих и славянских списков житий святых, особенно в библиотеках Генуи, Флоренции и Рима.

В 1906 году он становится членом еще одной комиссии при Синоде по пересмотру и исправлению богослужебных книг.

Двадцать девятого января 1907 года Императорская археографическая комиссия единогласно избрала младшего помощника библиотекаря надворного советника Х. Лопарева своим членом. А в феврале эта комиссия ходатайствует о чине коллежского советника для Хрисанфа Мефодьевича, «так как выслужил срок и может быть произведен в следующий чин». В марте этого же года он был произведен в коллежские советники со старшинством. В 1911 году по ходатайству той же комиссии он произведен в статские советники.

Успех ждал Хрисанфа Лопарева на профессиональной ниве. Из докумен-

тов личного дела видно, что в 1912 году библиотекарь Лопарев был назначен в отделение инкунабулов, альдов и эльзевиров с сохранением обязанностей по отделению рукописей. Нужно отметить, что он вел активную общественную работу не только в Санкт-Петербурге. В личном деле есть документ, датированный 1913 годом, где Тульская губернская ученая архивная комиссия жалует Хрисанфу Мефодьевичу звание Почетного члена и просит принять участие в деятельности комиссии путем личной работы в ней.

Немало документов личного дела свидетельствуют о его многочисленных наградах.

В 1902 году Императорское общество любителей древней письменности и директор библиотеки ходатайствуют о награждении члена-корреспондента этого общества господина Лопарева «за отлично-усердную и плодотворную его в отечественном книгохранилище службу». И вскоре надворный советник Лопарев был награжден орденом Святой Анны 3-й степени.

В 1907 году Императорская библиотека и Императорская археографическая комиссия предложили представить к награде орденом Святой Анны 2-й степени младшего помощника библиотекаря Х. Лопарева.

В 1910-м по ходатайству Императорской археографической комиссии старший библиотекарь, коллежский советник Лопарев был награжден орденом Святого Владимира 4-й степени за отлично-усердную службу и особые труды.

В 1915 году за добросовестную службу ему был подарен перстень с вензелевым изображением Высочайшего Имени, украшенный бриллиантами.

Есть в личном деле Х. Лопарева «Свидетельства», которые выдавались сотрудникам библиотеки при увольнении в отпуск с указанием срока и места пребывания. Приведу отрывки из некоторых:

«...предъявитель сего младший помощник библиотекаря Императорской Публичной библиотеки коллежский асессор Х. М. Лопарев, уволен в отпуск в Тобольскую губернию на два каникулярных месяца по библиотеке с 11 мая по 11 июля сего 1897 года...»;

«...отпуск во внутренния губернии России на два каникулярных месяца» (1899 г.);

«...уволен в отпуск на Кавказ» (1900 г.);

«...отпуск во внутренния губернии России и Сибирь» (1901 г.).

Годы работы в библиотеке и сотрудничество в разных обществах и комиссиях не прошли даром – ее итогом стало описание целого ряда рукопи-

сей, открытие и опубликование памятников древнерусской письменности, среди которых знаменитое «Слово о погибели русской земли».

Лопарев собрал и опубликовал обширные краеведческие материалы по Тобольскому краю. Первая его печатная работа – «Покорение Югорской земли» посвящена 300-летней годовщине вхождения в сферу влияния Русского государства бывшего остяцкого городища князя Самара. Отдавая дань малой Родине, он написал необычную книгу «Самарово: село Тобольской губернии: хроника воспоминаний и материалы о его прошлом». Вышло два издания этой книги: первое – в 1892-м, второе – в 1896 году, а уже в наши дни вышло репринтное издание.

Хрисанф Мефодьевич является автором более 100 научных работ, неоднократно публиковал свои исследования в серии «Памятники древней письменности», в «Православно-палестинском сборнике», «Записках Русского археологического общества», «Сообщениях Православного палестинского общества» и других.

Уволился Х. Лопарев из библиотеки по болезни в 1916 году (по другим источникам – в 1918 году), прослужив там более 20 лет.

В конце жизни он женился на Вере Николаевне Эрке, дочери художника-гравера Николая Яковлевича Эрке. Свидетельство этому – «прошение Лопарева на имя директора библиотеки» и «свидетельство о разрешении на женитьбу», а также справка, выданная Вере Николаевне Лопаревой в 1936 году о службе покойного мужа.

Похоронен Х. Лопарев на Смоленском православном кладбище в Санкт-Петербурге.

Материалы личного дела Х. М. Лопарева – один из источников получения информации о его жизни и профессиональной деятельности, которые необходимо продолжать изучать.

Использованные источники:

1. Михеева, Г. В. Лопарев Хрисанф Мефодиевич / Г. В. Михеева // *Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры : биогр. слов.* – СПб., 1995. – Т. 1. – С. 329–333.

2. *Отдел архивных документов Российской национальной библиотеки.* Ф. 1. Оп. 1. 1896. Д. 86.

3. *Там же.* Ф. 2. Оп. 1. 1918. Д. 15.

4. *Отдел рукописей Российской национальной библиотеки.* Ф. 4. Д. 58.

*В. К. Белобородов,
журналист*

Мое первое знакомство с фондом «Лопарев Хрисанф Мефодьевич» Петербургского филиала архива РАН (ф. 107) состоялось в середине 2006 года. Просмотр описи № 2 открыл обширный массив писем к ученому, значительную часть которого составляют письма от земляков-самаровцев. В конце октября 2007 года удалось продолжить знакомство, и теперь можно смело охарактеризовать, кто и о чем писал Хрисанфу Мефодьевичу с родины.

Д. 284. Дарья Афанасьевна Лопарева (мать Х. М. Лопарева). 133 листа писем, охватывающих период 1883–1897 годов.

Д. 279. Илья Мефодьевич Лопарев (старший брат Х. М. Лопарева). 1882–1892. 37 л.

В письмах содержатся сведения о членах семьи, их занятиях, о домашнем хозяйстве, промыслах, а также о близких, знакомых, событиях жизни села.

Положение семьи на момент окончания Х. М. Лопаревым гимназии и поступления в Петербургский университет (1882 г.) трудно назвать благополучным. Тяжело болен отец – в конце 1883 года он умер. В 1880 году, едва успев обзавестись семьей, призван по жребию на армейскую службу брат Илья. Семья осталась без кормильца, и в одном из писем мать пишет сыну, что, наверное, придется прервать учебу, к которой он так стремился. Ответом Хрисанфа стали регулярные денежные переводы, позволившие семье выйти из трудного положения. Письма матери свидетельствуют о том, что Хрисанф Мефодьевич не отказался от своего стремления получить высшее образование и в то же время принял на себя ответственность за благополучие родных.

Письма от брата Хрисанф Мефодьевич получал с мест его службы – сначала из Тобольска, потом из Восточной Сибири. Отслужив 8 лет, Илья Мефодьевич демобилизовался и в 1888 году вернулся в Самарово. И Хрисанф Мефодьевич, начавший работу над книгой о родном селе, стал привлекать брата к сбору материала для книги, письма его частично опубликованы, а

второе издание «Самарово» открывается посвящением: «Незабвенной памяти Или» (брат умер в 1894 году).

Теперь на Хрисанфа Мефодьевича в полной мере легли отцовские обязанности, так как старшему из оставшихся сирот, племяннику Петру, шел всего лишь 14-й год.

Д. 280. Лопарев Петр Ильич. 1901–1917. 232 л.

Д. 281. Лопарев Платон Ильич. 1902–1918. 390 л.

Д. 557. Шмуклер Константин Георгиевич. 1906–1917. 78 л.

Д. 558. Шмуклер Акилина Ильинична. 1906–1916. 40 л.

Все хозяйственные заботы, которые после смерти отца вынужден был принять на себя юный Петр, отразились в его письмах к дяде. Особое место в них занимают подробности строительства дома, которое вел Петр на средства Хрисанфа Мефодьевича. Еще одна доминировавшая в переписке тема – хлопоты о получении Петром доходного места заведующего казенной винной лавкой в селе Самарово, и затем – сообщения о ходе службы.

Письма племянника Платона, который был на 10 лет младше Петра (1890 г. р.), имеют более легкий характер, на них нет печати хозяйского расчета и неотступной заботы. Платон учился на средства дяди сначала в Тобольске, потом в Омском механико-техническом училище, с 1910 года преподавал в ремесленном отделении сельского училища в селе Абатском, а примерно с 1912 года – в родном Самарово. Письма его пространные, раскованные, в них много интересных подробностей, существенно дополняющих, казалось бы, известную биографию П. И. Лопарева.

Похожий характер имеют письма почтового чиновника К. Г. Шмуклера, позднее принимавшего участие в установлении советской власти, вступившего в брак с племянницей Хрисанфа Мефодьевича Акилиной Ильиничной.

Д. 250. Кузнецов Матвей Николаевич. 1883–1903. 47 л.

Д. 253. Кузнецов Сергей Николаевич и Прасковья Семеновна. 1905. 2 л.

Д. 251. Кузнецов Михаил Васильевич. 1892–1915. 10 л.

Д. 252. Кузнецовы Александр Иванович и Акилина Федоровна. 1910–1917. 12 л.

Кузнецовы – одна из наиболее распространенных фамилий в селе Самарово конца XIX – начала XX века, ее в девичестве носила и мать Хрисанфа Мефодьевича Дарья Афанасьевна. Среди тех, кто внес крупные суммы на формирование стипендии, на которую учился в Тобольской гимназии Х. М. Лопарев, – торгующие крестьяне братья Александр и Иван Григорьевичи Кузнецовы. Из представителей этой фамилии активную переписку с Лопаревым вел его двоюродный брат Матвей Николаевич Кузнецов – человек яркий, легкий на подъем. В разное время он был в Самарово и волостным писарем, и вахтером хлебозапасного магазина, и управляющим ссудосберегательным товариществом. Имел литературные наклонности и даже одно время был подмастерьем по живописи. По собственной инициативе он принял деятельное участие в подготовке к изданию книги «Самарово»: исполнил план непосредственно села и карту Самаровской волости, воспроизведенные в книге. Он подробно описал встречу с самаровцами великого князя Николая Александровича, а после выхода в свет первого издания указал автору на обнаруженные им неточности.

По письмам Кузнецовых складывается впечатление, что представители этого рода были наделены способностями, позволявшими им выделиться из крестьянской среды. Так, Сергей Николаевич (по-видимому, родной брат Матвея) после 10-летнего служения волостным писарем в селе Кондинском Березовского уезда был переведен на эту же должность в село Сартыньинское. Михаил Васильевич (скорее всего, тоже двоюродный брат Хрисанфа Мефодьевича) был псаломщиком самаровской и тобольской Благовещенской церкви, затем – дьяконом и священником.

Д. 181. Земцов Петр Васильевич. 1901–1910. 73 л.

Сын Василия Трофимовича Земцова Петр получил широкую известность благодаря торгово-промышленной деятельности, содействию научным экспедициям, проезжавшим по Оби и Иртышу, и созданию в селе Самарово школы рыбообработки. В 1874 году он отвез Хрисанфа Лопарева вместе со своим сыном Евстафием в Тобольск, одел, обул и нанял учительницу для подготовки обоих в подготовительный класс гимназии. С этого начался путь Х. Лопарева в науку.

Петр Васильевич, как и Матвей Кузнецов, был человеком активным и любознательным, содействовал Тобольскому губернскому музею, губерн-

скому статистическому комитету, фотографировал, участвовал в любительских спектаклях. Весной 1906 года он переехал из Самарово в Тюмень, где служил письмоводителем в конторе Товарищества Западно-Сибирского пароходства и торговли. Его сын Клавдий успешно окончил Тюменское реальное училище, служил помощником капитана парохода. Письма Петра Васильевича подробны, в них много интересного.

Д. 536. Шеймин Александр Николаевич. 1893–1910. 96 л.

Д. 538. Шеймин Петр Николаевич. 1879–1916. 104 л.

Из сыновей Николая Григорьевича Шеймина, одного из щедрых жертвователей на образование стипендии в Тобольской гимназии, активную переписку с Лопаревым вели Александр и Петр. Александр составил родословную Шейминых, опубликованную во втором издании «Самарово», но главное содержание его писем составляют сведения о семейных и хозяйственных делах, в том числе о конфликтах на почве предпринимательства.

В большой массе писем от земляков особняком стоят письма Петра Николаевича Шеймина, по-видимому, первым из самаровцев получившего гимназическое, а затем и университетское образование. В 1879 году он окончил гимназию и поступил на юридический факультет Петербургского университета. Доверительность писем, их интонация позволяют предполагать, что отношения между Лопаревым и Шейминым были дружескими. Последний посвящал Хрисанфа Мефодьевича во многие подробности своей личной и служебной жизни, не стеснялся обращаться с просьбами. Благодаря этой переписке мы узнаем ранее неизвестные подробности биографии нашего выдающегося земляка-самаровца П. Н. Шеймина. Прослужив несколько лет приват-доцентом Новороссийского университета в Одессе, он переехал в Люблинскую губернию, где стал ординарным профессором Ново-Александрийского института сельского хозяйства и лесоводства и вскоре основал частное училище в Новой Александрии, затем гимназию в Варшаве. Во время Первой мировой войны он переехал в Москву и в 1915 году открыл гимназию для детей беженцев из Варшавского, Виленского и Рижского округов.

Также значительный интерес представляют письма к Х. М. Лопареву членов семей Коневых, Соскиных, Скрипуновых, Худяковых.

Знакомство с общим объемом писем создает образ Х. М. Лопарева как человека целеустремленного, трудолюбивого и человеколюбивого. Не свернув при серьезных препятствиях с избранного пути ученого, он сполна возвратил долг своей родине, был воистину отцом рано осиротевшим племянникам, безотказным исполнителем многочисленных малых и больших просьб земляков, о чем свидетельствуют высказанные в письмах благодарности.

ИСТОРИЯ ЮГРЫ: ФАКТЫ, ДАТЫ, ЛИЦА

Научно-публикационная работа архивных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2000–2006 годах

*Е. М. Брагина,
заместитель начальника Управления по делам архивов
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,
кандидат исторических наук*

С момента создания Управления по делам архивов Ханты-Мансийского автономного округа в конце 1990-х годов научно-публикационная деятельность архивных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа вступила в новый период. До этого архивисты Югры участвовали в выявлении документов для сборников архивных учреждений Тюменской области, готовили к публикации статьи в газеты и журналы, на радио.

В начале 2000 годов началась самостоятельная работа по подготовке документальных изданий. Первым опытом стал сборник «Представительные и исполнительные органы власти, органы местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе. 1930–2001 годы: Полномочия, функции, структура» (228 страниц, тираж 1 000 экземпляров), посвященный 10-летию создания Администрации автономного округа. Для его подготовки была проведена большая работа по дополнительному сбору материалов, прежде всего фотографий. Презентация книги прошла на Совете глав муниципальных образований, на заседании Думы автономного округа, в Государственной Думе Российской Федерации.

В 2002 году Управлением по делам архивов была разработана и принята долговременная программа «Судьба моя – Югра», направленная на

активизацию сбора и использования документов личного происхождения. Успешная реализация программы стала возможной благодаря взаимодействию архивистов с органами государственной власти, местного самоуправления, средствами массовой информации, образовательными учреждениями, краеведами, советами ветеранов войны и труда.

«Положение о программе» было принято на расширенном заседании коллегии Управления по делам архивов, согласовано с Департаментом образования и науки автономного округа, опубликовано в окружных и муниципальных газетах, освещено на радио и телевидении.

В муниципальных образованиях было издано 18 постановлений и распоряжений глав городов и районов, созданы оргкомитеты, в которые вошли руководители органов управления архивным делом, образованием, культурой, молодежной политикой, представители СМИ, советов ветеранов войны и труда, краеведы, специалисты музеев и библиотек.

Активно освещали реализацию программы окружные и муниципальные средства массовой информации – в газетах было опубликовано около 50 статей, прошло 10 сюжетов по телевидению. В ряде муниципальных образований прошла серийная публикация поступивших материалов.

В рамках реализации программы были проведены несколько акций по сбору документов личного происхождения, в том числе в форме конкурсов научных и исследовательских работ учителей и учащихся образовательных учреждений. На конкурсы поступило более 400 работ более чем от 700 человек. Результаты конкурсов были рассмотрены на муниципальном и окружном уровне, состоялось награждение победителей ценными подарками. Управлением по делам архивов итоги конкурсов были подведены на окружной конференции «Проблемы сотрудничества архивных, образовательных, культурно-просветительных учреждений по формированию и использованию архивного фонда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

В результате реализации программы в 2001–2005 годах на государственное и муниципальное хранение поступило более 1 500 дел с документами личного происхождения, большая часть которых – воспоминания и фотографии. Было организовано активное использование поступивших документов в средствах массовой информации, при подготовке документальных выставок, встреч с общественностью.

Особое внимание было уделено подготовке документальных сборников на основе собранных документов. В 2002 году вышел в свет сборник

«Политические репрессии 1930–1940-х годов в воспоминаниях и личных документах жителей Ханты-Мансийского автономного округа» (262 страницы, тираж 1 000 экземпляров). Инициировало эту работу Правительство автономного округа к 10-летию принятия закона «О реабилитации жертв политических репрессий».

В том же году к 70-летию Ханты-Мансийского национального педагогического училища – первого профессионального учебного заведения округа – прошла серия мероприятий, встреч, выставок, в ходе которых были собраны воспоминания выпускников, приняты на государственное хранение фотоальбомы из музея училища, подготовлен к печати документальный сборник «Страницы истории Ханты-Мансийского педагогического колледжа. 1932–2002» (108 страниц, тираж 1 000 экземпляров).

В 2004 году был подготовлен и издан документальный сборник «История школы в истории судеб. История развития системы образования в воспоминаниях и личных документах жителей Ханты-Мансийского автономного округа. 1930–2004» (334 страницы, тираж 1 000 экземпляров).

К 60-летию Победы в Великой Отечественной войне по инициативе Правительства автономного округа издан трехтомник «Слава Победе». В него вошла книга «Война – как она есть. Воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны – жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (255 страниц, тираж 1 500 экземпляров).

К 75-летию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры было приурочено проведение акции «Архивы нашей памяти» по сбору воспоминаний жителей Югры. На основе поступивших материалов подготовлен сборник «Моя судьба в истории Югры. История развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в воспоминаниях его жителей» (415 страниц, тираж 1 000 экземпляров).

К юбилею автономного округа вышла книга «Западная Сибирь. История поиска. 1900–1940» – результат совместного проекта Музея геологии, нефти и газа, газеты «Новости Югры», Государственного архива Ханты-Мансийского автономного округа.

За последние пять лет значительно активизировалась публикационная работа в муниципальных архивах. Практически все они участвуют в подготовке книг, посвященных юбилейным датам в истории городов и районов. Многие муниципальные архивы самостоятельно готовят небольшие по объему документальные издания – буклеты, настенные календари и

пр. Например, в 2004–2005 годах подготовлены буклеты «Думе Нягани – 10 лет», «Первые руководители Кондинского района. 1924–2004», «Иван Захаров – живая память», настенные календари «Документальное наследие земли Кондинской», «Мы – кондинцы».

Особо следует отметить публикационную деятельность архивного отдела администрации города Нягани. Заведующей архивным отделом Н. В. Павленко подготовлены и за счет администрации города изданы три выпуска книги «Память о пережитом», рассказывающей о ветеранах Великой Отечественной войны, судьба которых связана с Няганью.

К 20-летию города архивисты подготовили книгу «Нягань. И вырос город среди тайги» (512 страниц, тираж 3 000 экземпляров). Ее основой стали архивные фонды предприятий, организаций города, личные фонды жителей. Кроме того, в ходе подготовки к юбилею, архивный отдел предложил всем предприятиям города оформить фотоальбомы с подробными текстовыми аннотациями по своей истории. В результате реализации данного начинания архивный отдел пополнился 162 иллюстрированными альбомами, рассказывающими о развитии организаций города. Весь накопленный материал был обобщен в книге, получившей прекрасное полиграфическое оформление.

Еще одним подарком к празднику стал дневник школьника. На его страницах архивисты рассказали об истории города, его предприятий и организаций, истории всех образовательных учреждений. Дневник был издан администрацией города тиражом 11 000 экземпляров и был вручен всем школьникам города Нягани.

В 2006 году архивный отдел администрации Нягани подготовил к изданию сборник документов «Адрес мужества – Чернобыль».

Подводя итог, можно констатировать, что за последние пять лет архивная служба Югры активно и плодотворно занималась научно-публикационной работой: Управлением по делам архивов выпущено 6 документальных сборников, 4 книги подготовлены архивным отделом администрации города Нягани.

Публикация архивных документов, обмен опытом архивистов автономного округа проходит на страницах научно-практического журнала «Архивы Югории», который выпускается Управлением по делам архивов с 2002 года.

Геоисторический образ Обь-Иртышского Севера (конец XIX – первая треть XX века)

Е. И. Гололобов,

*доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Сургутского государственного педагогического университета,
кандидат исторических наук*

Тесная связь истории и географии всегда была характерна для отечественной науки. Начинать историческое исследование с анализа географического положения и особенностей территории страны или региона, изучения влияния природно-климатических и географических факторов на тенденции развития общества, специфику его структуры и экономического положения стало своеобразной историографической традицией.

Василию Николаевичу Татищеву было предложено составить географическое описание России. Он взялся за дело основательно и увлеченно, и скоро понял, что хорошее землеописание нельзя сделать без знания истории страны, что, в свою очередь, снова тесно связано с постоянным использованием географических сведений. Существенное внимание природно-географическим факторам в истории России уделяли и Н. М. Карамзин, и С. М. Соловьев, и В. О. Ключевский, и многие другие отечественные исследователи.

Синтез истории и географии не исчерпал своих исследовательских возможностей и в настоящее время: одним из перспективных направлений является взаимодействие гуманитарной географии и истории, которое может быть плодотворным для реконструкции географического образа Обь-Иртышского Севера.

Географические образы – это устойчивые пространственные представления, которые формируются в результате какой-либо человеческой деятельности (как на бытовом, так и на профессиональном уровне). В общем смысле это совокупность ярких, характерных сосредоточенных знаков, символов, ключевых представлений, описывающих какие-либо реальные пространства (7).

Для реконструкции геообраза Обь-Иртышского Севера, имевшего место в рассматриваемый период, принципиально важны два понятия, давно перешагнувшие сугубо географические рамки – «Север» и «Сибирь». Что называть *Севером* – до сих пор уверенно никто не сформулировал.

Во всяком случае, это географическое понятие однозначно не утвердилось, а необходимость в этом есть. Где, в каких границах можно и нужно проводить определенную экологическую, социально-экономическую, хозяйственную и научно-техническую политику – вопрос не праздный. Перемещение географических границ этого понятия приводило в движение экономику, внутреннюю и внешнюю политику, общество, да и просто конкретного человека.

Изначально – до начала освоения и заселения северных территорий – *Север* определяли в соответствии с тогдашним его восприятием как холодную страну. Для древних греков Крым, а точнее, таврические степи, считался холодным Севером, где жить было почти невозможно. Очень ярко ужасы климата теперешней Румынии изображал римский поэт Овидий, сосланный туда. Германия, Франция и Бельгия описывались Тацитом и Юлием Цезарем как дикие, холодные неприветливые страны. В средние века французские писатели неоднократно удивлялись, зачем люди живут в такой холодной и дикой стране как Англия. Голландские, английские, итальянские путешественники писали о Московии как о стране льда и снега.

Когда в XVIII веке Британия, Америка и Франция вели борьбу за нынешнюю Канаду, то Вольтер недоумевал: «стоит ли проливать кровь за несколько десятков арпанов снега». Американские конгрессмены в 1866–1867 годах упрекали за идею купить у России Аляску государственного секретаря Сьюарда: благодаря этой сделке он надолго стал мишенью американских карикатуристов. Аляска воспринималась как «ледяной ящик», «ледник Сьюард», «безумие Сьюард».

Таким образом, совершенно очевидно, что понятие *Севера* носит исключительно историко-географический характер. И если понятию *Арктика* всегда придавалось главным образом природное, физико-географическое значение, то *Север* определялся в основном экономико-географическими, социально-экономическими, национально-этническими и другими антропогенными признаками.

Первые научные попытки делимитации Севера в нашей стране относятся к 20–30 годам XX века. Известные толкователи понятий *Север* и *Крайний Север* того времени (Л. С. Берг, В. Ю. Визе, А. И. Толмачев, И. М. Иванов, Б. М. Житков) строго не отличали их от физико-географических понятий *Арктика*, *Заполярье*, *ледяная зона*. В целом, эти толкования носили довольно условный характер, не учитывали намечающихся серьезных сдвигов в освоении северных районов и возникающих в связи с

этим задач разработки для этих районов особой социально-экономической, хозяйственной и национально-этнической политики. Наиболее проработанной была схема С. В. Славина, в которой критерии экономического понятия *Север* приобрели следующий вид:

– географическое положение к северу от старообжитых экономически развитых районов страны и отдаленностью, за немногими исключениями, от их крупных промышленных центров;

– суровые природные условия, неблагоприятные для сельского хозяйства и создающие ряд затруднений в развитии многих отраслей промышленности и транспорта, а также для заселения, что обуславливает низкую плотность заселения (длительные холодные зимы, сильные ветры, распространение на большей части территории вечномёрзлых грунтов и заболоченности больших территорий);

– повышенные при прочих равных условиях затраты общественного труда на производимые здесь работы по сравнению с южнее расположенными районами (9).

Тем не менее граница Севера двигалась. Состав Крайнего Севера довольно часто изменялся, уточнялся, к национально-политическим мотивам издания законов добавлялся мотив, связанный со специфическими условиями хозяйственного развития территории. К *Крайнему Северу* неоднократно добавлялись «приравненные к нему районы», выделение которых диктовалось исключительно правовыми, финансово-экономическими соображениями, стремлением создать в «приравненных» районах такие же, как на Крайнем Севере, правовые и финансовые преимущества, прежде всего в отношении уровня заработной платы.

Наиболее общими признаками для Севера являлись неосвоенность, неизученность, крайне малая населенность, суровые природно-климатические условия, исключающие ведение зернового хозяйства. Такие характеристики на протяжении столетий формировали определенный историко-географический образ Севера вообще и Обь-Иртышского Севера в частности.

Одно из ведущих мест в формировании образа сибирского Севера принадлежит суровым природно-климатическим условиям, в частности, низкой температуре «при которой стеариновая свечка выгорает трубочкой вокруг фитиля и пламя не в силах растопить наружного слоя стеарина», когда на морозе «остываешь чрезвычайно скоро и надолго, даже глазное яблоко холодеет» (1, 1).

Следующей специфической чертой Севера была его слабая заселенность, порождавшая ощущение неосвоенности, необжитости. Неозримые пространства Сибири вообще и Севера, где «... люди терялись в суровом краю. Одинокие, на сотни верст разбросанные фактории и шесть сотых человека на квадратный километр» (4) делали образ региона подчеркнуто безлюдным, пустынным и, следовательно, диким. Представление это в обыденном сознании было весьма устойчивым. «По ту сторону Урала (Европейская Россия. – Е. Г.) еще слишком прочно держится представление о Сибири как о бесконечной дремучей тайге, стране лесов, снегов и медведей. Даже проведение великого железного пути, прочно связавшего интересы провинции и метрополии и вовлекшего старую патриархальную Сибирь в оборот мирового хозяйства, даже крупнейшие события последнего времени и ряд сибирских реформ, в числе которых главнейшее место занимает открытие Сибири для колонизации, не освободили метрополию от старых взглядов на уже новую Сибирь» (11).

Север «пустынен, беден и первобытен» был еще и потому, что слабо изучался и мало осваивался. Отчасти это было связано с недостаточным вниманием к Северу со стороны государства и общества, но были, по мнению современников, и объективные причины. С. А. Бутурлин считал, что Север еще очень молод, человек просто не успел еще его как следует заселить и освоить. «Живя и работая в издавна обжитых местах, мы ведь жнем не только то, что посеяли, но и то, что сеяли сотни и тысячи лет назад наши предки. Когда крестьянин пашет или копает грядки где-нибудь под Москвой, он это может делать потому, что предки его тысячу лет назад рубили, корчевали и сушили здешнюю сплошную тогда тайгу. Если английский фермер подвозит тележку с овощами или мясом к какому-нибудь городу, он нередко делает это по шоссе, проложенному еще римлянами во времена Юлия Цезаря. Кровью и потом тысяч поколений, опытом и наследственными знаниями тысяч поколений доведены обжитые южные и средние широты до теперешнего цветущего, производительного их состояния» (1, 2).

Тем не менее все, кто так или иначе был связан с Севером, писал о нем, отмечали большие потенциальные возможности северных территорий, связанные с богатой ресурсной обеспеченностью региона. «Север наш со своими богатствами, как сказочный богатырь, ждет странника с живой водой, чтобы воспрянуть во всей своей мощи и значении» (12). С. Швецов писал о Сургутском крае: «...дикая могучая природа заключает в себе неис-

черпаемые богатства, только как бы нарочно, для лучшего охранения своих сокровищ от жадности человека, она приняла суровые неприступные формы» (14).

Для описания природных богатств Севера, Сибири в целом, их потенциальных возможностей характерна превосходная степень. «Тобольский Север заключает в себе громадные природные богатства. [...] Необъятные пространства тундр дают богатые оленные пастбища. [...] Леса, представляя огромную ценность сами по себе, являются в то же время питомником и хранителем пушного зверя и лесной птицы и, кроме того, дают населению побочное, вспомогательное средство к существованию в виде кедрового промысла и заготовки дров. Громадные водные бассейны содержат колоссальные запасы ценной рыбы и, кроме того, привлекают несметное количество водяной птицы» (5).

Пальму первенства в формировании географического образа севера Сибири как сказочно богатого места по праву принадлежит пушнине. В конце XVI–XVII веков царская казна не испытывала недостатка в мехах, которые в подавляющем большинстве имели сибирское происхождение. Разместить их на внешних рынках того времени не представлялось возможным. Меха́ми выплачивалось жалование почти всем заграничным посольствам, нередко ими же выплачивалось жалование служилым людям внутри страны, мехами одаривали иностранных гостей и дворянскую знать, что находило отражение в летописях, исторических сочинениях, публицистике, художественной литературе.

Приведем несколько примеров. В Ипатьевской летописи 1414 года встречаем упоминание о том, как «мужи старии», побывав в Югре, видели там целые тучи всякого рода пушного зверя, в молодом возрасте падавшего с неба и разбегавшегося потом по земле. Обилие пушного зверя в Сибири и высокие цены на меха позволяли «совершенно нищему делаться богачом». П. Н. Буцинский в этой связи приводит интересный пример. В 1623 году Иван Афанасьев продал две черно-бурые лисицы – одну по 30, другую по 80 рублей. На вырученные деньги (110 руб.) он мог по ценам первой четверти XVII века купить «двадцать десятин земли (20 руб.), прекрасную хату (10 руб.), пять добрых лошадей (10 руб.), десять штук рогатого скота (15 руб.), два десятка овец (2 руб.), несколько десятков разной домашней птицы (3 руб.)» (2). В общем, полное хозяйство. Еще оставалось 50 руб., в контексте указанных цен – целое состояние.

Нельзя обойти вниманием многократно растиражированный в литературе пример отправки русского посольства в Вену в 1595 году. Государственная казна выдала послу Михаилу Ивановичу Вельяминову «в запас и на приказные расходы» 1 009 сороков (40 360 штук) соболей, 510 сороков (20 040 штук) куниц, 337 235 белок, 3 000 бобров, 120 чернобурых лисиц, 1 000 волков и 75 лосин (13).

Образ сибирского Севера как места, богатого пушниной, активно эксплуатировался в 1920-е годы. Это было связано с благоприятной конъюнктурой на мировых рынках: пушнина была важнейшим экспортным товаром СССР. Привлекательность Севера и в дальнейшем связывалась с его ресурсами, в частности, с большими запасами древесины. В 1920-е годы на Север приходилось 78% лесной площади Союза. По данным Наркомлеса, сырьевые ресурсы северных лесов по спелым и переспелым насаждениям составляли 80% всех запасов лесов в стране (10, 1).

Наряду с бездорожностью в рассматриваемый период активно формировался образ Севера как важнейшего региона для развития путей сообщения. «Взгляда на глобус достаточно, чтобы видеть, что центр земных масс, а в особенности центр густонаселенных и культурных стран мира, близок к арктическому поясу. Видно также, что кратчайшие расстояния между крупнейшими центрами атлантических и тихоокеанских стран ведут через северные полярные и приполярные области» (1, 3).

Из Лондона или Ливерпуля до Токио или Йокогамы по североамериканским железным дорогам почти 16 000 километров, по Сибирской железной дороге – около 13 тысяч, а через полярные области – около 8–10 тысяч километров. Так формировался образ Северного морского пути как кратчайшего пути из Европы в Азию.

Вообще будущее Севера связывалось с соответствующей государственной политикой. «Возможности севера огромны и будущее его блестяще. Но чтобы пробудить его к жизни, надо сделать для него хотя малую долю того, что в течение тысячелетий делалось для умеренных широт, в смысле вложения научного знания и кристаллизованного разумного труда. Надо не только жать, но и сеять. Не только сеять, но и удобрять почву» (10, 2).

Суровые природно-климатические условия, во многом экстремальные, огромные пространства, неразвитая транспортная инфраструктура формировали соответствующий географический образ региона, который, в свою очередь, влиял на политику его освоения.

Именно в 1920-е годы были предприняты попытки формулировки положительного географического образа Обь-Иртышского Севера с акцентом на его потенциальные экономические возможности, адаптированное к суровым природно-климатическим условиям коренное население, способное к саморазвитию.

Попытка сформировать более динамичный, прогрессивный образ Севера Сибири, имевшая место в 1920-е годы, не увенчалась успехом. Коренные народы Севера оказались под колпаком государственной патерналистской политики, подневольный труд и ГУЛАГ вновь реанимировали образ сибирского (в том числе и Обь-Иртышского) Севера как места каторги и ссылки. «Трехсотлетний период ограбления природных богатств» региона, о прекращении которого власти неоднократно заявляли, продолжился с новой силой.

Использованные источники:

1. Бутурлин, С. А. Что такое «Север», кто там живет и будущее значение его / С. А. Бутурлин // Советский Север : сб. ст. – М., 1929. – Вып. 1. – С. 35, 48, 62.
2. Буцинский, П. Н. Мангазея и Мангазейский уезд. Сургут, Нарым и Кетск / П. Н. Буцинский // Сочинения : в 2 т. / П. Н. Буцинский. – Т. 2. – Тюмень, 1999. – С. 6, 7.
3. Васильковский, П. Е. Промысловые животные / П. Е. Васильковский. – М. ; Л., 1928. – С. 52.
4. Государственный архив РФ. Ф. Р-3977. Оп. 1. Д. 485. Л. 23.
5. Дунин-Горкавич, А. А. Нужды Тобольского Севера и меры для их удовлетворения / А. А. Дунин-Горкавич ; ред. В. К. Белобородов. – Шадринск : Исеть, 1994. – 71 с.
6. Емельянов, А. Состояние пушного хозяйства СССР к десятилетию Октябрьской революции / А. Емельянов // Пушное дело. – 1927. – № 1. – С. 8.
7. Замятин, Д. Н. Гуманитарная география : пространство и яз. геогр. образов / Д. Н. Замятин. – СПб., 2003. – С. 48.
8. Рахилин, В. К. Общество и живая природа : крат. очерк истории взаимодействия / В. К. Рахилин. – М., 1989. – С. 53.
9. Славин, С. В. Освоение Севера Советского Союза / С. В. Славин – М., 1982. – С. 10.
10. Славин, С. В. Размещение производительных сил на Севере во втором пятилетии / С. В. Славин // Проблемы Севера. Труды первой всесоюзной конференции по размещению производительных сил Союза ССР. – М., 1933. – Т. VIII. – С. 17, 55.
11. Строгий, А. А. О лесах Сибири / А. А. Строгий. – СПб., 1911. – С. 3.
12. Чернышев, Ф. Н. Орографический очерк Тиммана / Ф. Н. Чернышев // Труды ГК. – Петроград, 1915. – Т. XIX.

13. Швеи, А. И. К вопросу о хищническом истреблении соболя в Сибири / А. И. Швеи. – Иркутск, 1911. – С. 3.

14. Швецов, С. Очерк Сургутского края / С. Швецов // Записки Западно-Сибирского отдела Императорского Русского Географического общества. – Омск, 1888. – Кн. X. – С. 3.

Последний радетель Северной нивы

Н. Б. Патрикеев.

журналист. магистр краеведения

Примечательно, что в последние два десятилетия краеведы все больше занимаются изучением жизни и деятельности наших земляков, подлинных подвижников своего края. Многие из них отдали Северу долгие годы плодотворной работы, оставили добрый след в памяти современников, но, к сожалению, недостаточно оценены потомками, а их интересные начинания попросту забыты, хотя могли бы и сейчас приносить пользу.

Занимаясь полвека изучением истории земледелия в Обском Приполярье, я много писал о зачинателях этой новой отрасли. И вот, завершая тему, хочу рассказать о последнем радетеле Северной нивы Николае Ивановиче Черных (1929–1993).

Уроженец пермской глубинки, он рано познал крестьянский труд, сиротство и нужду. Но влекомый тягой к знаниям, как тот известный некрасовский мальчик в лаптях и с холщовой сумкой, Николай ходил в школу, которая была за пять километров от его деревни.

После окончания ремесленного училища последовала служба во внутренних войсках МВД, которая привела Черных в Салехард – на печально известную стройку № 501, оставившую после себя не менее знаменитую мертвую железную дорогу. Здесь он демобилизовался, женился, окончил Тюменский сельскохозяйственный техникум. В 1955 году Николай Иванович начал работать агрономом совхоза «Салехардский». Уже тогда он решил полностью посвятить себя аграрной науке. Через год оформился на заочное отделение Пермского сельскохозяйственного института и перешел на работу в Салехардскую (с 1957 г. – Ямальская) сельхозопытную станцию техником-лаборантом отдела растениеводства, где я работал старшим научным сотрудником селекционной группы по выведению новых сортов картофеля.

Здесь молодому коллеге-студенту посоветовали заинтересоваться агротехникой картофеля, поскольку многолетние исследования по этой ценной культуре не были обобщены, нуждались в доработке вопросы ее выращивания на вновь освоенных тундровых почвах, технологии машинной обработки посевов и семеноводства. Сначала он помогал научным сотрудникам в проведении опытов, а позже был включен в тематический план как младший научный сотрудник.

Венцом десятилетних исследований Н. И. Черных стала защита кандидатской диссертации «Основные вопросы агротехники и семеноводства картофеля в Ямало-Ненецком округе» после обучения в заочной аспирантуре Пермского сельскохозяйственного института под руководством известного специалиста в растениеводстве в зонах рискованного земледелия профессора В. Н. Прокошева.

В 1966 году Н. И. Черных назначили заведующим отделом растениеводства станции, более четверти века он был лидером земледельческой науки на Ямале. Став признанным специалистом по северному картофелеводству, Николай Иванович продолжал заниматься подбором видов и сортов овощных культур, наиболее пригодных для возделывания в открытом и защищенном грунте, разработкой агротехники и способов повышения урожайности; исследовал естественную кормовую базу и приемы ее использования, искусственное травосеяние и посадку кормовых культур, силосование кормов; изучал местные удобрения и их применение, в т. ч. возможность выращивания овощей на торфе и гидропонике; разрабатывал рекомендации по озеленению населенных пунктов, индивидуальному огородничеству, организации пришкольных участков.

Н. И. Черных – инициатор выращивания овощей на Ямале под пленкой. В 1967 году под его руководством на станции было построено девять деревянных ангарных пленочных теплиц с электрообогревом. Мне довелось писать об этих сооружениях уже как журналисту, и я обратил внимание на крепление пленки. Она не прибивалась гвоздями, а притягивалась прочными сетями для ловли дельфина-белухи с ячеей около 25 сантиметров. Раздобыть их без особых затрат Николай Иванович догадался на базе морского лова, которая тогда была в стадии ликвидации. Специально для этих культивационных помещений им разработана агротехника выращивания огурцов, помидоров и цветов.

В 1969 году я видел уже переносные пленочные теплицы, где ученый занимался агроэкономической оценкой возделывания теплолюбивых культур, а также рассады белокачанной капусты и гибридной брюквы куузику (возраст рассады, подкормки, предпосевная подготовка, культурооборот).

Н. И. Черных принадлежит приоритет в опытах по пчеловодству на Ямале. В начале 1960-х годов он привез из Тюмени первых пчел в надежде использовать их для опыления огурцов в парниках и теплицах. И надежды оправдались: урожайность была выше на 15–20%, чем при ручном опылении, не говоря уже о значительном сокращении очень трудоемких работ. Была разработана методика «тренировки» пчел на опыление именно огурцов, для чего их подкармливали сиропом, настоящим на огуречных цветах. В итоге от сравнительно небольших семей, по 10–15 тысяч особей, в 1963–1964 годах было получено по 25–30 килограммов сотового меда.

Особенно много Николай Иванович сделал по освоению лесотундровой целины, а в последнее время – по биологической рекультивации земель, нарушенных в результате промышленного освоения с использованием не только многолетних трав, но и древесно-кустарниковых растений. Для изучения и распространения последних Н. И. Черных заложил питомник, где наряду с ранее известными культурами впервые посадил кедр, сирень, акацию и черемуху. По результатам окультуривания лесотундровых почв была опубликована статья Н. И. Черных и три его статьи в соавторстве с другими сотрудниками станции.

Надо заметить, что с 1977-го по 1983 год Н. И. Черных, не прекращая своих исследований, работал директором станции, решал массу организационных и хозяйственных вопросов. Причем за это время опубликовал третью часть всех своих статей в научных изданиях и периодической печати. Высшая аттестационная комиссия присвоила ему звание старшего научного сотрудника. В общей сложности он был во главе отдела растениеводства 15 лет, заведовал также лабораториями картофеля и семеноводства многолетних трав. Николай Иванович не был кабинетным ученым. Он часто ездил на научные совещания и конференции, ежегодно бывал на полях колхозов и совхозов округа, пропагандировал земледелие как активный лектор, постоянный автор газеты «Красный Север» и окружного радио.

В годы работы Н. И. Черных, несмотря на практическое свертывание производственного земледелия (к 1970 году посевные площади сократились на Ямале в 10 раз), станция начала готовить материалы по выращиванию

овощей на избыточном тепле газокompрессорных станций и других производств топливно-энергетического комплекса.

Он оказывал методическую и практическую помощь при строительстве и эксплуатации теплиц в Надыме, Уренгое, Лабытнангах, Пангодах, Ноябрьске, Лонг-Югане и других населенных пунктах. Здесь использовались рекомендации опытной станции по подбору перспективных сортов огурцов и томатов, по агротехнике их выращивания, по использованию чистого торфа, а также по озеленению населенных пунктов. Для возможного применения разработана высокая технология выращивания ранних сортов капусты и брюквы куузику.

Не прекращалась опытная работа по картофелю: испытание разных сортов, изучение влияния высококонцентрированных удобрений на урожайность, выращивание на почвах с внесением высоких доз торфа и перегноя.

В 1980–1990-е годы были заложены десятки опытов по технологии биологической рекультивации нарушенных земель в лесотундровой и тундровой зонах, на Бованенковском газоконденсатном месторождении и на трассе железной дороги Обская–Бованенково. Одновременно проведены посевы многолетних трав с использованием посадок ивовых черенков на обработанных песчаных карьерах площадью около 100 гектаров.

На полях станции были поставлены опыты по технологии семеноводства многолетних трав и технологии размножения древесно-кустарниковой растительности в питомнике, собраны семена многолетних перспективных злаковых трав в окрестностях Салехарда и посеяны на площади 5 гектаров. Для института «Ленгипротранс» подготовлена документация (проекты объектов, технические условия, обоснования с технологическими картами) по созданию базы для производства семян местных многолетних трав и технологии размножения древесно-кустарниковой растительности. На основе этих опытов под руководством Н. И. Черных был издан коллективный труд – рекомендации «Биологическая рекультивация нарушенных земель на Ямале». К сожалению, осталась неопубликованной монография Н. И. Черных «Использование деревьев и ягодных кустарников в озеленении населенных пунктов и при восстановлении нарушенных земель в Ямало-Ненецком национальном округе», написанная в 1993 году. Эти исследования могут быть полезными и для нашего округа, что делает возможным издание этой работы в Ханты-Мансийске. Не получили нужного распространения и некоторые другие оригинальные работы, проекты и пред-

ложения. Не дали результата его многочисленные выступления, докладные записки и статьи о необходимости сохранения и защиты ямальского земледелия от начавшегося в 1960 годы по разным объективным и субъективным причинам медленного, но неуклонного упадка.

Мне довелось долгие годы знать Николая Ивановича и поддерживать с ним дружеские отношения. Он был учеником моего отца, первого агронома Ямала, часто заходил в наш дом. Работая в Ханты-Мансийске, в 1970–1980-х и начале 1990-х годов, я часто ездил в Салехард и всегда встречался с Николаем Ивановичем. В последний раз видел его за несколько дней до смерти: консультировался по своей книге об истории земледелия на Ямале. Он был полон творческих планов, только что сдал в журнал «Ямальский меридиан» статью о северном пчеловодстве, пытался опубликовать недавно написанную монографию об озеленении населенных пунктов и рекультивации земель.

Поскольку тогдашнее руководство станции, мягко говоря, не проявило никакого интереса к увековечению памяти ученого-патриота Севера, этим благородным делом занялась его внучка Ольга Сергеевна Новицкая, кстати, связанная генеалогическими корнями с кланами сразу трех наших знаменитых земляков – Протопоповых, Новицких и Ларионовых. По ее инициативе лет десять назад была подготовлена книга о Н. И. Черных (составитель В. Н. Волошин, автор предисловия Н. Б. Патрикеев). В книгу вошел рассказ о жизненном пути Николая Ивановича, его переписка с родственниками, учеными, земледельцами-практиками и простыми огородниками-любителями, его стихи, воспоминания членов семьи и друзей. А главное, были включены неопубликованные и опубликованные, но актуальные в наше время труды и обширный библиографический указатель научных работ и статей в периодической печати.

К сожалению, средств на издание книги не нашлось, и О. С. Новицкая передала часть собранных материалов известному ямальскому краеведу Л. Ф. Липатовой, которая на базе писем и воспоминаний написала большой интересный биографический очерк «Дорогу осилит идущий». Но творческое научное наследие Н. И. Черных еще ждет своих комментаторов и публикаторов.

«Краевед» – приложение к газете «Новости Югры» как ценный источник информации о крае

*О. М. Павлова,
заместитель директора
Государственной библиотеки Югры*

Приложение «Краевед» к окружной газете «Новости Югры» выходило в период с апреля 1995-го по январь 2000 года, главным редактором газеты в эти годы был Н. Б. Патрикеев, готовил приложение В. К. Белобородов.

В середине 1990-х годов книг об округе издавалось в разы меньше, чем в настоящее время: если в 1995-м в фонд краеведческого отдела региональной библиотеки поступило 220 наименований изданий (там были не только отдельно изданные документы, но и статьи из монографий и сборников, 65 из которых – копии ранее опубликованных изданий, заказанных в Российской национальной библиотеке), то в указателе «Краеведческая книга» за 2005 год отражена информация о 632 документах. Фонд краеведческого отдела за это время вырос с 2,5 тысячи экземпляров до 14 тысяч.

За этот период изменилась не только количественная составляющая фонда, но и качественная, к настоящему времени издано немало монографий, сборников, содержащих аналитическую информацию о крае. Появились учебники и учебные пособия по географии, истории, краеведению, посвященные Ханты-Мансийскому округу.

В середине 1990-х годов дефицит информации о крае восполняли периодические издания, приложение «Краевед» – наглядный тому пример.

За период с 1995 по 2000 год в приложении было опубликовано более четырехсот статей, которые условно можно разделить на три десятка разделов: информация о населенных пунктах, краеведении, экспедициях, природе, охоте, истории, археологии, этнологии, промышленности, культуре, образовании, религии, библиографии, людях края и другие.

По количеству публикаций в тематических разделах на первом месте раздел о людях края (76 статей), на втором – библиография, обзоры (45 статей), на третьем – музеи, архивы (40 статей), на четвертом – история, археология (30 статей), на пятом – культура (26 статей).

Если говорить о характере публикаций, то их условно можно разделить на следующие:

- подготовленные в результате работы с архивными документами;
- аналитические материалы;
- воспоминания, письма;
- материалы, опубликованные в конце XIX – начале XX века в монографиях и периодических изданиях;
- материалы, опубликованные в процессе работы над монографиями.

Многие публикации «Краеведа» имеют свое продолжение из выпуска в выпуск, потому что открывались новые факты в результате исследований, переписки, откликов читателей.

Отличительной чертой опубликованных материалов является то, что история представлена не столько как череда событий, в центр поставлен человек, личность, а исторические события показаны сквозь призму человеческих судеб. В результате история воспринимается как некая живая ткань, зримым становится тот факт, что исторические события, бесспорно, оказывают влияние на судьбу человека, но очевидна и обратная связь, когда человек оказывает влияние на ход истории, то есть соблюдается своего рода баланс.

Чтобы не быть голословной, остановлюсь на некоторых разделах и конкретных публикациях. В разделе «Краеведение» можно выделить следующие публикации:

Белобородов, В. Северное краеведение сегодня. – 1997. – № 8 (26 июля). – С. 4, 5.

О проблемах современного краеведения и возможных путях их решения.

Дмитриев-Садовников, Г. Изучение Родины. – 1996. – № 4 (16 апр.). – С. 6, 7.

Публицистическая статья учителя, краеведа, исследователя (опубликована в газете «Земля и воля», 1918 г.) об образе жизни остяков, обучении их детей, необходимости организации просветительской работы, изучения родного края.

Константинов, В. Краеведение в 30-е годы. – 1999. – № 2 (25 февр.). – С. 6.

Об организационном оформлении краеведения в окружном масштабе с конца 1934 года.

Краеведение в Тобольской губернии в начале XX века : (по материалам газ. «Сибирский листок»). – 1996. – № 3 (26 марта). – С. 5.

В разделе «Путешествия, экспедиции» – статьи об экспедиции на реку Конду, предпринятой в 1908 г. шестью самаровскими политссыльными во главе с М. Г. Корсунским:

1. Белобородов, В. Ожившая фотография. – 1996. – № 10 (31 окт.). – С. 8.

2. Опальный исследователь. – 1996. – № 4 (16 апр.). – С. 5. – Содерж.: С Конды / М. Г. Корсунский. – Перепеч.: Сибирский Листок. – 1908. – № 74, № 113.

В разделе «Переписка, воспоминания» опубликованы письма односельчан к Х. М. Лопареву, которые были найдены в Санкт-Петербургском архиве РАН:

1. Весть с родины. – 1997. – № 3 (22 марта). – С. 7. – Содерж.: [Письмо к Хрисанфу Мефодьевичу Лопареву] / М. Н. Кузнецов.

Письмо односельчанина Кузнецова с приложением плана села Самарово и Самаровской волости.

2. Письма с Родины. – 1997. – № 7 (21 июня). – С. 12–14.

Письма брата Ильи Мефодьевича и племянника Петра Ильича Лопаревых.

3. «С истинным почтением П. В. Земцов»: (письма к Н. Л. Скалозубову и Х. М. Лопареву). – 1997. – № 9 (6 сент.). – С. 11–13.

Письма Петра Васильевича Земцова, сына самаровского торгующего крестьянина В. Т. Земцова к Тобольскому губернскому агроному Николаю Лукичу Скалозубову, хранителю фондов Тобольского губернского музея, вдохновителю просветительской и научной деятельности и Хрисанфу Мефодьевичу Лопареву в г. Санкт-Петербург.

4. Самаровский корреспондент Х. М. Лопарева. – 1997. – № 4/5 (12 апр.). – С. 22. – Содерж.: [Письмо к Хрисанфу Мефодьевичу Лопареву] / М. Н. Кузнецов.

В разделе «История, археология»:

1. Белобородов, В. Деловая и общественная жизнь Тобольской губернии на рубеже XIX и XX веков : (по страницам тобольской периодики). – 1996. – № 7 (25 июля). – С. 6.

2. Березовские конфискации / подгот. Л. В. Набокова. – 1998. – № 6 (18 авг.). – С. 4.

О конфискации имущества зажиточной части населения после ликвидации крестьянского восстания 1921 года.

3. Морозова, И. Живой голос книги приказов. – 1999. – № 9 (14 сент.). – С. 3.

О приказах по Сосьвинской мансийской культбазе, хранящихся в Березовском районном архиве.

4. Петрушин, А. Тайна «золотого парохода». – 1996. – № 7 (28 авг.). – С. 3. – Окончание. Нач. в № 6.

О судьбе Павла Афанасьевича Россомахина – учителя, исследователя края, офицера, которому достался дневник штабс-капитана Киселева, участника операции по сокрытию сокровищ Российской империи.

Эта публикация стала предшественницей книги Петрушина «На задворках Гражданской войны: Расследование обстоятельств сокрытия в 1919–1922 годах в Среднем Приобье и на Обском Севере ценностей Сибирского белого движения» (Тюмень : Мандр и К, 2003–2004).

В разделе «Этнология» опубликован ряд статей по религии югорских народов Тимофея и Татьяны Молдановых.

В разделе «Образование» можно познакомиться с публикациями о Самаровской школе по обработке рыбных продуктов Василия Земцова:

1. Белобородов, В. Дело о песке Соспас : к 100-летию Самаровской школы обработки рыбных продуктов. – 1997. – № 3 (22 марта). – С. 11.

2. Белобородов, В. Домик на краю села. – 1998. – № 7 (3 сент.). – С. 5. – Из содерж.: Самаровская рыболовная школа / К. Носилов.

3. Белобородов, В. Строгий экзамен. – 1999. – № 3 (25 марта). – С. 6.

Протокол испытания учеников Самаровской школы обработки рыбных продуктов В. Т. Земцова 2 декабря 1901 года.

4. Белобородов, В. Школа В. Т. Земцова : новые материалы. – 1999. – № 2 (25 февр.). – С. 5. – Содерж.: Его Превосходительству Господину Тобольскому губернатору крестьянина Самаровской волости и того же села Василия Трофимовича Земцова Заявление ; Именной список учеников, обучающихся в Самаровской рыбной школе.

В разделе «Языкознание» публиковались отрывки из сургутского словаря, который увидел свет в 2007 году. Слово за слово: особенности речи сургутян в 1940–1950-е гг.: Словарь-воспоминание / Сост. В. К. Белобородов. – Ханты-Мансийск, 2007.

В разделе «Библиография, обзоры» опубликован ряд статей, посвященных готовящейся в то время энциклопедии об округе, созданию учебника и хрестоматии по истории округа, а также статьи:

Белобородов, В. Классика югорского краеведения. – 1996. – № 9 (26 сент.). – С. 7.

К 100-летию со дня выхода в свет 2-го издания книги Х. М. Лопарева «Самарово: село Тобольской губернии и округа».

Вибе, П. П. Сибирская советская энциклопедия (ССЭ). – 1996. – № 2 (27 февр.). – С. 8.

О первой краевой энциклопедии (1929–1933 гг.).

Константинов, В. Ценный труд омских краеведов. – 1996. – № 2 (27 февр.). – С. 8.

Об «Омском историко-краеведческом словаре» (М.: Отечество, 1994. – 320 с.).

Это лишь беглый перечень публикаций, а для того, чтобы приложение стало доступно более широкому кругу читателей, в перспективных планах работы краеведческого отдела библиотеки есть проект по его оцифровке.

Последний выпуск приложения «Краевед» вышел в январе 2000 года, с 2002-го стал выходить краеведческий сборник «Подорожник», составителем которого тоже является В. К. Белобородов.

Необходимо отметить тот факт, что некоторые материалы, опубликованные в приложении, нашли свое продолжение в «Подорожнике», к ним можно отнести, например, материал об экспедиции на реку Конду, предпринятой в 1908 году. В пятом выпуске сборника опубликован дневник М. Г. Корсунского, в котором «зафиксированы подробности, может быть, единственной в своем роде экспедиции: ... ее участники были политссыльными, среди них не было ни одного профессионального исследователя-путешественника». До публикации дневник «почти сто лет пролежал в научном архиве Тобольского государственного историко-архитектурного музея-заповедника».

В пятом номере «Краеведа» за 1999 год была опубликована статья В. К. Белобородова «Учитель учителей», посвященная 95-летию со дня рождения Павла Кузьмича Животикова, педагога, исследователя хантыйского языка, организатора народного образования в округе. В «Подорожнике» опубликованы письма Павла Кузьмича с фронта к жене Анне Кирилловне и сыну Борису (2004. – Вып. 4. – С. 151–190), и дневники служебных коман-

дировок «...много думаю над тем, как лучше построить работу» (2005. – Вып. 1. – С. 144–167).

В заключение приведу цитату из автографа, оставленного известным североведом Вячеславом Огрызко Н. Б. Патрикееву, который долгие годы, в том числе в годы выхода приложения «Краевед», редактировал газету «Новости Югры»: «Новомиру Борисовичу Патрикееву... человеку, который первым «прописал» в окружной газете самое лучшее российское приложение «Краевед»...».

Запреты как этнопедагогический компонент в традиционной культуре марийского и обско-угорского этносов

М. А. Андуганова

методист Югорского государственного университета

Отношения «человек – природа» в традиционной марийской и обско-угорской культурах строились на языческом поклонении природе. Марийцы и обские угры, олицетворяя окружающий мир и явления природы, переносили на них человеческие качества. Весь окружающий мир был для марийцев и обских угров населен духами-хозяевами, божественными покровителями. Как отмечал в свое время И. Н. Смирнов, «черемисы от поклонения явлениям природы перешли к поклонению владычеству над ними духам – хозяевам, царям» [Смирнов, 1889, 148]. Марийский народ и обские угры верили, что между олицетворяемой в виде божества Юмо, Торума природой и человеком, существом не только социальным, но и биологическим, имеется неразрывная кровнородственная связь (мифы о происхождении марийцев от дочери Бога – Юмын удыр, а обских угров – от детей Торума).

Окружающая природа, происходящие в ней перемены оказывали непосредственное влияние на сознание, чувства, эмоции, душевное состояние людей. По изменениям в окружающей природе верующие люди пытались предугадывать ожидаемое ближайшее будущее, определить отношение к ним духов и божеств. Соответственно с этим они координировали свое поведение. Природа, несмотря на суровый ее характер, вызывала у марийцев

и обских угров чаще всего ощущение стабильности и самодостаточности, защищенности. Она в сознании людей проявляла себя как оберегающая, очищающая, исцеляющая сила. Поэтому марийцы и обские угры постоянно заботились о сохранении единства и гармонии в отношениях с живой природой, сверхъестественными существами и рачительно охраняли существующий порядок.

Целая система марийских запретов была направлена на защиту и охрану природы:

Пеленки нельзя полоскать в роднике или колодце – разгневаешь бога.

Нельзя около речки, родника, в речке ходить в туалет – выскочит фурункул.

Оправляться в воде и у воды не годится – на теле появятся чирии. Нельзя это делать и лицом к солнцу.

Нельзя плевать в родник, колодец – на языке выскочит болячка.

Перед домом нельзя выливать помои, выбрасывать мусор – преграждаешь мусором, грязью дорогу в свое будущее.

В овраги, речку, к берегу речки, на улицу, опушку леса нельзя сваливать мусор, навоз – бог осудит за осквернение его дома. Мусор сваливают в специально отведенные места, навоз собирают в огороде.

За огороды, дворы нельзя выбрасывать мусор, навоз – твоим потомкам тяжело будет жить.

Нельзя на природе разбрасывать яичную скорлупу – наведут порчу. Надо зарыть.

Нельзя рубить землю топором – грех.

Нельзя на землю плеваться – грех.

Нельзя плеваться на огонь – на язык чирей выскочит.

Нельзя собирать цветы, ягоды больше, чем используешь для нужд в хозяйстве, на следующий год их будет меньше.

Нельзя собирать зеленые растения, выдирая их с корнями, – на следующий год они не вырастут.

Запреты обских угров:

Не руби землю топором – земля живая.

Не руби землю топором – землю испортишь.

Не руби землю топором – это сакральное действие – топором размечают на кладбище территорию для умерших, куда не должны ходить живые.

Не бей камень друг о друга – град будет, холод принесет, погода испортится.

Идя по пастбищу, не собирай и не уноси с собой камни: камни не любят покидать родину, они на чужбине скучают.

Не балуйся на воде – Хозяин озера (реки) обидится.

Нельзя располагаться биваком близ водопоя или пастбища диких животных.

Будешь есть незрелые ягоды – бельмо на глаз выскочит.

Если попробовал ягоды нового урожая – больше не трогай прошлогодние ягоды.

Не ругай огонь, относись к нему с почтением, он то как ребенок, то как старец.

Не играй с огнем – ночью обмочишься в постели.

Нельзя доверять разведение огня в лесу детям.

Огонь, если надо, погаси, но не бей палкой – он живой.

Рыба чистилась на одном и том же месте, не разрешалось разбрасывать чешую рыбы.

Особая группа запретов касалась отношений человека с животными и растениями. У марийцев существовали запреты убивать некоторые виды животных и птиц, нарушение таких запретов грозило самыми тяжкими последствиями:

Нельзя убивать лягушку – будет дождь.

Бабочек (особенно белых) убивать не годится – это наши умершие предки.

Нельзя убивать муравья, пчелу – век не видать богатства.

Нельзя разрушать муравейник – твоя семья распадется.

Нельзя убивать лягушку, жабу – лето будет дождливое.

Нельзя разорять птичьи гнезда – твоя семья распадется.

Нельзя преследовать лебедей, диких гусей, журавлей – это божьи птицы.

Запреты обских угров:

Нельзя ставить рыболовный запор, через который не проходит молодь.

Нельзя устанавливать ловушку на зверей, если нет уверенности в завтрашнем осмотре.

Нельзя хвалить (брать пример с него) охотника, который много добывает, но нарушает правила охоты; хорош не тот охотник, который много добывает, а который не нарушает правила.

Нельзя пинать, бросать, небрежно обращаться с добычей.

После еды кости животных нельзя выбрасывать, нужно сжечь или захоронить, а то человек будет отмщен.

Отношение к различным животным и степень почитания тех или иных видов животных были различны, что зависело от того, какое значение в их жизни имеет тот или иной вид животного.

Подобные запреты касались и деревьев, некоторые из них, особенно «святые», нельзя было даже рубить.

Марийские запреты:

При заготовке веников нельзя рубить березу – руки будут ныть. Надо рубить только ветки.

При сборе березового сока нельзя рубить дерево – к слезам. Можно рубить только ветки.

Черемуху, когда она цветет, ломать не годится. «Ломает мои руки и пальцы», – так она обратится к Богу, и он на следующий год пошлет на землю заморозки.

Свистеть с помощью зеленых листьев не годится – будут заморозки.

Сжигать зеленые листья не годится: все зеленое – живое.

Нельзя сжигать зеленую траву, листья – останешься без зелени.

В лесу пинать пни не годится – ногу ужалит змея.

Дерево, растущее во дворе, нельзя использовать на дрова – не к добру.

Не сажай березу: ствол березы дорастет до толщины твоей шеи – умрешь.

Во дворе нельзя сажать хвойные деревья – к покойнику.

Хантыйский запрет:

Идешь по лесу, не ломай березовые гнилушки – Порнэ выскочит и будет кричать: «Возьми меня замуж».

Традиционная педагогика стремилась воспитывать в детях любовь к домашним животным. Например, у марийцев бытовали такие запреты:

Нельзя дразнить собаку – собачьей жизнью будешь жить.

Кошку и собаку не кормить нельзя – человек живет их долей (нельзя кошку и собаку держать голодными – в доме обилия не будет).

Нельзя котенка называть противным – кошка может его бросить.

Гусей пинать не годится – птенцов не будет (нельзя пинать гусыню – будет бесплодной).

Нельзя гонять корову – может лопнуть желчный пузырь (нельзя заставлять корову бежать – у нее лопнет селезенка).

Нельзя домашнюю скотину гнать и бить метлой – скотина отощает и плохо будет плодиться.

Нельзя прыгать и плясать в избе, когда гусыня высиживает птенцов, – яйца потрескаются.

Запреты обских угров:

Нельзя пинать собаку, следует накормить ее, а затем есть самому.

Нельзя брать собак на освященные места.

Если олень дергается, не отпускай его. Дождись, когда он притихнет, расслабится – тогда отпусти. Пусть понимает, что ты его отпустил, а не он сам вырвался.

Если хочешь иметь оленя – забудь о сладком сне, о вкусном обеде, о сухой одежде.

Все эти запреты формулировали нравственные принципы взаимоотношений человека с природой и неукоснительно должны были соблюдаться. Марийцы и обские угры верили, что несоблюдение установленных запретов, а именно: неуважительное отношение к природе и духам или причинение природным объектам ущерба вследствие варварского их истребления, ведет к разрыву связи человека с природой и Кугу Юмо, Торумом. Это, в конечном итоге, могло привести к болезням, эпидемии, смерти, трагедиям, социальной нестабильности и наступлению всеобщего хаоса.

Использованные источники:

1. Вэлла, Ю. Азбука оленевода : в помощь тому, кто изучает этнографию, культурологию и оленеводство / Ю. Вэлла ; худож. Ю. Бычков. – Нижневартовск : Мегасибпром, 2005. – 43 с.

2. Евсевьев, Т. В. Обычаи, верования и суеверия марийцев / Т. В. Евсевьев // Марий Эл. – 1927. – № 10.

3. Карьялайнен, К. Ф. Религия югорских народов : в 3 т. / К. Ф. Карьялайнен ; пер. с нем. Н. В. Лукина ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т проблем освоения Севера, Окр. науч. лаб. этнографии и лингвистики Ямала. – Томск, 1996. – Т. 3.

4. Попов, Н. С. Марийский народный праздник «Кугече» / Н. С. Попов // Археология и этнография марийского края. – 1993. – Вып. 22.

5. Ромбандеева, Е. И. История народа манси (вогулов) и его духовная культура : по данным фольклора / Е. И. Ромбандеева ; ред. Н. Г. Ширыкалова ; Администрация Ханты-Манс. авт. окр., Науч.-исслед. ин-т возрождения об.-угор. народов Ханты-Манс. авт. окр. – Сургут : Сев. Дом, 1993. – 206 с.

6. Смирнов, И. Н. Черемисы. Историко-этнографический очерк / И. Н. Смирнов. – Казань, 1889.

7. Тойдыбекова, Л. Марийская языческая вера и этическое самосознание / Л. Тойдыбекова. – Joensuu : Joensuu, 1997.

8. Ялаева, Р. Что может спасти природу и каждого из нас? (223 табу – запреты народов мари) : на мар. и рус. яз. / Р. Ялаева. – Йошкар-Ола, 2005.

КРАЕВЕДЕНИЕ В БИБЛИОТЕКАХ И МУЗЕЯХ

Дарители Российской национальной библиотеки: XIX век

*И. Г. Матвеева,
заведующая отделом истории библиотечного дела
Российской национальной библиотеки,
кандидат филологических наук*

*«Вменяю себе в особливую приятность поднести в дар
Императорской Публичной библиотеке»
(В. П. Титов)*

Дарение и меценатство были весьма широко развиты в России в первой половине XIX века. Обычай дарить подарки – прекрасная традиция выражать свое уважение. Публика в этот период была склонна к подношению книг церкви, что в дальнейшем переросло в традицию дарить книги крупнейшему государственному книгохранилищу.

Дары Императорской публичной библиотеке (ИПБ) – это целая система взаимоотношений между людьми, понимавшими роль и значение

библиотеки, получившая распространение как дар «имеющих» – уважаемому учреждению, «нуждающемуся в подношениях». Тут важно все: кто, когда, как дарил, при каких обстоятельствах и, зачастую, в сколь различные формы облекались дарения.

Начало приношений было положено в марте 1811 года. В «Начертании подробных правил для управления Императорской Публичной Библиотекою», утвержденных в 1812 году, было записано: «Всякое пожертвование, сделанное частными людьми в пользу Императорской Публичной библиотеки к приращению хранящихся в ней сокровищ, будет принято с отличным уважением правительства; имя дарителя, если оно известно, с Высочайшего дозволения припечатается в публичных ведомостях, и в самой библиотеке написано будет на столбах, внутренность его здания украшающих. Сверх того, по важности сделанного пожертвования, даритель, в возмездие его за усердие к общей пользе, ожидать может и других знаков Монаршего благословения». Все из задуманного будет выполнено, только от идеи писать имена дарителей на столбах внутри здания отказались (25).

В период до 1843 года «пожертвования книгами от частных лиц были большею частию незначительны; наиболее крупными были следующие пожертвования: от купца Зимнякова – 949 томов (1821 г.), от купца Глазунова – 786 томов (1830 г.), от Косицкого – 641 том (1828 г.); чиновник Эттер разновременно подарил библиотеке 950 томов. В 1814 году кенигсбергский профессор Фатер прислал библиотеке в дар свою грамматику – это было первое пожертвование, полученное библиотекою из-за границы (6, 1). В 1848 году из крупных пожертвований было собрание 1 048 томов верхотурского 1-й гильдии купеческого сына С. Ф. Соловьева. «Он в 1848 г. купил у наследников купца Костерина и принес Библиотеке важное собрание <...> после поступления их Императорская Публичная Библиотека заняла, по богатству памятниками церковно-славянского и славяно-русского типографского искусства, первое между всеми книгохранилищами в свете» (6, 2).

В качестве даров ИПБ получала денежные средства (в том числе и на конкретные мероприятия), предметы искусства (скульптуры, картины, монеты и медали). Медали и монеты дарил Санкт-Петербургский купец 1-й гильдии К. И. Новиков, комиссионер Софрон Еремеев в 1823 году подарил собрание монет, в 1827 году Санкт-Петербургский купец 1-й гильдии

Михаил Агеев подарил 3 005 медных монет и 3 серебряных ковша, за что все они были награждены золотыми медалями на Аннинской ленте.

Денежные средства «на нужды» поступали из самых разных краев и областей России, но, прежде всего, от почетных членов и почетных корреспондентов. Например, от курляндского ландгофмейстера Ф.-С. Клопмана (7); от М. П. Погодина поступило 5 000 рублей в 1853 году; от А. Н. Демидова – по 300 рублей ежегодно с 1855 по 1860 год; от графа А. Ф. Ростопчина 1 000 рублей в 1858 году; от купца Г. И. Дашкевича – по 1 000 рублей ежегодно (1860–1862). В 1852 году группа московских купцов передала на нужды библиотеки 5 000 рублей, в 1853 году по духовному завещанию купца Н. С. Новикова получила коллекцию медалей и монет, при продаже которой выручила 2 065 рублей; в 1858 году В. А. Кокорев пожертвовал 6 000 рублей и т. д. Особое восхищение среди денежных даров вызывает подношение крестьянина Томской губернии Абрамова 25 рублей «на поддержание сокровищ библиотеки» (4, 1). Были дары и от неизвестных лиц (2): «в 1854 г. от двух лиц по 200 руб.; в 1855 г. от трех вместе 1 008 руб.; в 1858 г. от «неизвестного дяди» 13 руб. 50 коп». Жертвовали лица простого звания: от плотника Дениса Контратова в 1856 году было получено 65 и в 1857 году – 25 рублей; литограф Беггров отказался в пользу Библиотеки от следуемых ему за разные работы 68 рублей 25 копеек. Эти пожертвования, конечно, невелики, но они служат свидетельством чрезвычайного умения М. А. Корфа привлекать «к делу оживления и украшения библиотеки всех, кто только приходил с нею в соприкосновение» (6, 3).

Денежные пожертвования способствовали снижению расходов библиотеки на решение конкретных необходимых дел, выполнение которых для самой библиотеки было непосильной ношей. Вот наиболее яркие примеры: Санкт-Петербургский городской глава И. Ф. Базилевич пожертвовал сумму 500 рублей на публикацию книги «Путеводитель по ИПБ» (27); в 1852 году И. П. Лесников предоставил 300 рублей «на издержки по устройству начатого с того времени вечернего освещения библиотеки»; в 1851 году П. В. Голубков передал 3 000 рублей на изготовление двух окладов (20, 1) к «Остромирову Евангелию» и «Московскому Апостолу» 1564 года. Оклады были выполнены по проекту А. М. Горностаева (26). М. А. Корф «весь доход от издания своей книги «Восшествие на престол Императора Николая I» передал в прибыль библиотеки» (6, 3). В 1851 году Минцлов, «открыв в самой библиотеке, между рядом кухонных книг одно из самых

редких и дорогих эльзевировских изданий «Le Pastissier francais», он принял на себя издержки заказанного в Париже, для этой книжки, изящного футляра» (20, 2). Ярославский купец 2-й гильдии А. И. Оловянишников располагал сведениями о желании библиотеки приобрести коллекцию купца Е. В. Трехлетова, которая была ценна не только по количеству книг и рукописей, но и по редкости. Она «<...> еще при жизни прежнего владельца приобрела себе некоторую известность, так что весьма многие библиофилы изъявляли желание купить ее, и из их числа граф А. С. Уваров». Среди рукописных книг в собрании было редкое «Евангелие-апракос, писанное на пергаменте в 2 столбца» (XVII в.). Среди старопечатных книг – «5 трудов, которые на тот момент не только не имелись в библиотеке, но не были известны нашим библиографам» (9, 1) (например, «Псаломница», Вильно, 1595 г.; «Часослов», 1695 г. и др.). В 1855 году Е. В. Трехлетов предлагал приобрести свое собрание ИПБ, но дирекция «по недостаточности своих средств должна была отказаться от покупки» (9, 2). После смерти владельца А. И. Оловянишников выкупил библиотеку и подарил ее ИПБ.

Таким образом, всего в 1850-е годы библиотека получила «на нужды» свыше 50 000 рублей (6, 4). В эту сумму не включены денежные средства, «сбереженные» для библиотеки некоторыми меценатами. Например, деятельность купца 3-й гильдии комиссионера Якова Креславского заключалась в пересылке книг из таможенного города Тауроген в Санкт-Петербург. Иностранные книги первоначально поступали только в период навигации, «столь у нас непродолжительной», поэтому приходилось искать другие пути. Одним из таких путей и была деятельность Я. Креславского. М. А. Корф по этому поводу писал: «В течение зимнего времени большая часть заграничных посылок адресуется на имя комиссионера библиотеки в Тауроген Креславского, который и отправляет таковые, на основании существующего закона, уже прямо в Петербург, по почте, бесплатно» (10). Тем самым библиотека экономила значительные средства на пересылку иностранных книг. В 1855 году, присуждая Креславскому звание комиссионера, М. А. Корф оценил высоко его деятельность на благо библиотеки: «С 1855 г. все посылки, на имя библиотеки адресуемые, были принимаемы на почте без платежа весовых денег, я признал полезным для большего сосредоточения всего выписываемого библиотекою из заграницы <...> в видах возможного сбережения ее средств, назначить в число ее Комиссионеров, проживающего в пограничном местечке Тауроген Я. Креславского» (11).

Библиотека ходатайствовала о присуждении дарителю звания Почетного потомственного гражданина, однако это не было поддержано министром императорского двора и уделов В. Ф. Адлербергом.

Чаще всего библиотеке дарили то, что являлось для нее объектом собирания и хранения – рукописи и автографы, печатные издания, географические карты и атласы, экслибрисы и литографии, музыкальные пьесы, ноты, отдельные листы.

Дирекция библиотеки хорошо понимала, что достаточное и регулярное увеличение фонда без дополнительного источника комплектования было невозможно – сказывалась недостаточность государственных средств. Еще сложнее решалась проблема ликвидации лакун, единственным источником решения которой могла быть только безвозмездная помощь заинтересованных особ. А для этого необходимо было не только заинтересовать отдельных частных лиц, общественные организации и различные учреждения в пополнении фондов библиотеки путем дарения. Надобно было возбудить доверие у дарителей к библиотеке, убедить, что любые их подношения сохранятся здесь на века.

В 1849 году М. А. Корф приступил к формированию в обществе традиции крупномасштабных частных и общественных дарений. Он был «неутомим в добывании новых приобретений для библиотеки, начиная от отдельных томов и до целых библиотек: личные просьбы, письма, всевозможные сношения, посредственные и непосредственные, в России и везде за границей – все было постоянно в обороте» (4, 2).

Некоторые преподнесенные дары нельзя классифицировать иначе, как подарки, привезенные из путешествий, «из дальних странствий». Приобретение книг для библиотеки дарителями во время их поездок по личному заказу и просьбе директора М. А. Корфа не было редкостью, что зафиксировано в многочисленных письмах дарителей, сопровождавших их дары. А. Ф. Орлов в 1855–1856 годах подарил «4 тома французских книг, присланных им из Парижа во время его пребывания там» (22).

Археолог и дипломат В. П. Титов в 1854 году подарил редкое издание «Евангелия» (29), приобретя его специально по заказу директора. «Воротясь из моих разъездов по внутренним губерниям, вменяю себе в особливую приятность выполнить обещание, данное мною Вашему Высокопревосходительству прошлого года и поднести в дар ИПБ приобретенное мною в Константинополе греческое Четверо-евангелие» (12).

Помимо собственных обращений, М. А. Корф использовал и другие самые разнообразные способы: публикацию списков лакун; выбор литературы из ряда книготорговых каталогов, заранее понимая, что некоторые книги для библиотеки не по средствам, и рассчитывая получить их в дар «по заказу», и другие. Нередко эти ухищрения удавались. Например, немецкий книготорговец Генрих-Вильгельм Ган в 1860 году доставил в дар все книги, на которых сотрудники библиотеки остановили свой выбор в книготорговом каталоге его фирмы для покупки. И этот случай не был исключением.

Для привлечения даров дирекция публиковала списки лакун – «недостающих книг», специально издаваемых для этой цели изданий «Императорской публичной библиотеке нужны книги в нижеследующем реестре поименованные». Согласно одному из списков более трети книг были получены в фонд библиотеки. Многие передавали в фонд библиотеки книги из этих списков, и этим способом дарения особо дорожил директор. Например, петербургский купец, литератор, старший сотрудник Комитета для разбора и призрения нищих К. И. Лаутон, «истребовав список не достававшим библиотеке книгам новейшего времени, он воспользовался поездкою своею за границу для приобретения их и принесения ей в дар», который составил 646 томов книг, 18 рукописей и 13 карт (19). Этот поступок был высоко оценен М. А. Корфом: «Труд, приложенный к приисканию всех этих книг, требовавшихся для того переезды, переписка, вознаграждение комиссионеров и, наконец, сама перевозка в Петербург, ставят это пожертвование несравненно выше, нежели такое же приношение книг, которые находились уже в руках жертвователя» (13). За этот дар Николай I «благоволил наградить за сие Лаутона драгоценной табакеркою, осыпанною бриллиантами» (7), и тот был назначен почетным корреспондентом библиотеки.

Барон, драматург, секретарь русской миссии в Персии Федор Федорович Корф, сопровождая дары, писал: «Известясь, что в Императорской публичной библиотеке не находятся сочинения <...> имею честь предоставить» (14).

В некоторых случаях дарители брали на себя роль дарить книги по специальному предмету. Так, польский издатель и книготорговец Чех Джозеф в 1857 году «вызвался безвозмездно доставлять нам по одному экземпляру изданий на польском языке» (23).

В 1849 году М. А. Корф для привлечения заинтересованности к ИПБ со стороны различных сословий российского общества учредил инсти-

тут почетных членов, корреспондентов и комиссионеров, в том числе и с целью увеличения фонда библиотеки, о чем писал довольно открыто: «Библиотека не есть прямое ученое сословие, и почетные наши члены назначаются не столько для их, сколько для нашей прибыли – предмет, на который надобно, но вместе очень трудно и щекотно, намекнуть» (6, 5). Щедрым дарителям присваивались звания почетных членов ИПБ и ее комиссионеров. Среди почетных членов около 90 человек (три четверти) являлись дарителями периода директорства М. А. Корфа. По всей видимости, остальные члены являлись дарителями других периодов. Из почетных корреспондентов 62% являлись дарителями, среди наиболее щедрых французский писатель Лакруа Поль (Lacroix Paul), ксендз Малышевич Иосиф Николаевич, Михайловский Николай Матвеевич, археограф Муральт Эдуард Гаспарович фон и др.

Звание комиссионеров библиотеки в этот период было присуждено 13 дарителям из числа книготорговцев. Среди них – Бер Джозеф (Baer Joseph Hermann), Шмидт Т. Б., Вейгель (Вайгель) Теодор-Освальд (Weigel Theodor Oswald), Кастелльянос-и-Лосада (Кастеланос де Лозада) Базилио Себастьян (Castellanos de Losada Basilio Sebastian), Ключель Луис Арман («преимущественно для французских книг и для выписки некоторых иностранных газет и журналов» (20), Лисснер Джозеф (Lissner Józef), Беренштам Густав Васильевич, Гауэр Иоганн-Фридрих, Гессель Карл Густав (Hessel Carl Gustav), Греф Ф. Б., Киммель Николай Люциан (N. Kummel), Крашенинников Петр Иванович, Литов Степан Иванович («для приискивания старо-славянских книг» (15), Мюнкс Адольф (Munx Adolf) («для немецких книг» (15) и другие. Вместе со званием они приобретали и право помещать государственный герб на вывесках своих книжных лавок и официальных документах.

Таким образом, дарение Императорской публичной библиотеке было проявлением симпатии и благосклонности людей к книгохранилищу, чья слава росла год от года. Дарители не переставали быть щедрыми даже в сложные для страны годы. Например, в отчете ИПБ за 1854 год сообщалось: «даже и в настоящую годину борьбы, когда все главные интересы сосредоточивались на событиях преимущественно политических, общее к Императорской Публичной Библиотеке сочувствие продолжало выражаться, почти ежедневно, более или менее важными дарами» (21). Нельзя не согласиться с

мнением крупнейшего историка РНБ О. Д. Голубевой: «Популярность и известность Публичной библиотеки перешагнула границы России: к ней шли дарственные посылки «из всех концов образованного мира», где она воспринималась как один из важнейших очагов русской культуры. Книги присылались из Сербии, Чехии, Хорватии, Галиции, США, Англии, Франции, Дании, Голландии, Бельгии, Италии, немецких земель (4, 1). Внутри России «частные приношения <...> были очень многочисленны и поступали не только из всех краев России. Но, можно сказать, и из всех концов образованного мира» (22, 2).

Наиболее щедрыми дарителями из числа сотрудников библиотеки были С. С. Сенницкий (599 томов книг), Ф. И. Платц (342 тома книг, 3 рукописи, 58 нот), И. И. Горностаев (322 тома книг), В. И. Межов (325 томов книг), К. А. Беккер (215 томов книг, 2 рукописи), А. Ф. Бычков (201 том книг). Всего сотрудниками библиотеки фонды пополнились путем дарения более чем 2 500 томами, около 600 рукописями и автографами, более 200 эстампами, 58 нотами.

М. А. Корф выделял некоторых иностранных дарителей, которые преподносили в большей части книги для коллекции «Россика». Среди них «особое усердие оказали в пользу Библиотеки» придворный архивариус прусского короля Меркер Трауготт (Mærker Traugott) и профессор Императорского института восточных языков в Париже Жак-Поль-Луи-Франсуа-Эдуард Дюлорье (Dulaurier Jean Paul Louis Francois Edouard), берлинский книгопродавец Фридендер Эдвард Юлий (Юлиус) Теодор (Friedländer Eduard Julius Theodor), которые «отличались духом преданности к России» (16). Группу дарителей-книготорговцев составили книготорговцы Германии (24), Бельгии (1), Англии (2), Польши (3), Франции (3), Швеции (1), Нидерландов (1), Чехии (3), США (1), Российской империи (Санкт-Петербурга, Москвы, Дерпта, Риги, Казани, Киева, Тифлиса и др.).

В целом большая часть дарителей периода директорства М. А. Корфа стремилась пополнить коллекцию, «сочувствуя предприятию собрать в библиотеке все когда-либо напечатанное о России, с необыкновенною готовностью поспешили принести в дар недостававшие в ней сочинения их и оттиски разных журнальных и газетных статей, вышедших уже из книжной торговли или никогда не поступившие в продажу» (5).

Некоторые дарители состояли между собой в дружеских отношениях, что позволяет думать, что процесс дарения был заразительным делом (например, М. Н. Любощинский, С. И. Зарудный и Н. М. Колмаков были друзьями) (24).

В дарении библиотеке было и желание продемонстрировать единство, солидарность и соучастие в развитии библиотеки и росте ее фондов. По словам музыкального и художественного критика, сотрудника ИПБ В. В. Стасова, библиотека стала «общественным достоянием, дорогим и знакомым для каждого», и поэтому «со всех сторон сыпались приношения книгами, рукописями, гравюрами, всякими типографскими редкостями и драгоценностями. Все наперерыв старались отыскать у себя в старых шкапах, в забытых углах, что можно было подарить библиотеке, прибавить к ее все более и более разраставшимся коллекциям» (4, 3). А. Ф. Бычков писал: «Как в настоящем, так и в предшествовавших жертвованиях нельзя не видеть, с одной стороны, возникшего общего внимания к нашему знаменитому книгохранилищу и стремления частных лиц способствовать, зависящими от них средствами, к осуществлению намерения сосредоточить в библиотеке, на пользу общую, все, что когда-либо было напечатано на русском языке, с другой стороны – желания, сими посильными приношениями, выразить свое сочувствие к трудам и усилиям начальства библиотеки, которое старается сокровища, в ней заключающиеся, сделать, сколько можно общедоступными и плодотворными для науки» (1).

Для закрепления традиции дарение ИПБ в российском обществе было возведено в разряд дел государственной важности. Первоначально, еще в 1812 году, было принято решение «имена дарителей писать на столбах в залах библиотеки», однако «по многим уважительным причинам, не было и не могло быть приведено в действие» (7, 2).

Это подтверждает именной указ императора Николая I от 15 декабря 1853 года «Об опубликовании в газетах о приношениях Императорской Публичной библиотеке и о заведении особой книги для записывания имен дарителей». В нем говорилось: «Государь Император Высочайше повелеть изволил:

О приношениях Императорской Публичной библиотеке <...> помещений о том, что в ежегодных отчетах о ней, объявлять в газетах, своевременно или по третям года, разумеется, о более важных.

Для вписывания имен дарителей завести особую книгу, в приличном переплете и хранить ее на пьедестале, в видном для посетителей месте» (18).

Еще до указа к началу 1850-х годов дарение приобрело огромный размах как по количеству, так и по ценности отдельных экземпляров. О значении подношений для развития библиотеки говорит и тот факт, что в 1852 году среди общих описей поступлений дары были выделены в отдельный реестр («Реестр для записи даруемых книг Императорской Публичной библиотеке в <...> году»).

В 1857 году опубликована «Книга приношений в пользу Императорской Публичной Библиотеки» (17) в количестве 50 экземпляров, которая была преподнесена в подарок дарителям. С 1853 года в XIII зале на юпитре в резном дубовом ковчеге находилась книга для записей имен дарителей (3), что, бесспорно, служило предметом гордости как дарителей, так и самой библиотеки, поскольку в их числе были имена людей, которые были славой и гордостью Отечества.

О наиболее бесценных дарах сразу же сообщалось в популярных газетах, таких как «Северная пчела», «Русский инвалид», «Правительственный вестник». Часто публикации списков ценностей предварялись словами дирекции Императорской публичной библиотеки, в которых звучала неподдельная благодарность, радость и гордость: «В числе многих частных приношений, стекающих в ИПБ, на днях получены два таких, о которых, по необыкновенности их драгоценности, управление библиотеки считает теперь же доложить до всех до общего сведения» (28).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Бычков, А. Ф. О хранящихся в Императорской публичной библиотеке Ведомостях 1705, 1706 и 1707 года / А. Ф. Бычков. – СПб., 1853. – С. 2.
2. Внутренние известия : благодарность неизвестным, подписавшимся Н. К. и Г. Д., принесшим в дар ИПБ по 100 руб. серебром // СПб. Ведомости. – 1854. – № 222 (7 окт.).
3. Геннадии, Г. Н. Рецензия на отчет ... за 1853 г. / Г. Н. Геннадии // Московитянин. – 1854. – Ч. 6. № 22. Кн. 2. – С. 62–68.
4. Голубева, О. Д. М. А. Корф / О. Д. Голубева. – СПб., 1995. – С. 26, 36, 37.
5. Грин, Ц. И. Публичная библиотека глазами современников (1795–1917) : хрестоматия / Ц. И. Грин, А. М. Третьяк. – СПб., 1998. – С. 274, 280.
6. Императорская Публичная библиотека за сто лет, 1814–1914. – СПб., 1914. – С. 100, 163, 220, 221, 230.

7. Книга приношений в пользу Императорской Публичной библиотеки. – СПб., 1857. – С. 7, 9.
8. ОАД РНБ. Ф. 1. 1858. Ед. хр. 49.
9. ОАД РНБ. Ф. 1. 1860. Д. 29. Л. 13, 19.
10. ОАД РНБ. Ф. 1. 1860. Д. 58. Л. 5 (об.).
11. ОАД РНБ. Ф. 1. 1860. Д. 23. Л. 5.
12. ОАД РНБ. Ф. 1. 1854. Д. 3. А. 86.
13. ОАД РНБ. Ф. 1. 1850. Д. 33. Л. 11.
14. ОАД РНБ. Ф. 1. 1850. Д. 5. Л. 2.
15. ОАД РНБ. Ф. 1. Ед. хр. 58а. Л. 3.
16. ОАД РНБ. Ф. 1. Оп. 1. 1859. Ед. хр. 43. Л. 1.
17. ОАД РНБ. Ф. 1. 1853. Ед. хр. 55.
18. Об опубликовании в газетах о приношениях Императорской Публичной библиотеке и о заведении особой книги для записывания имен дарителей : имен. указ. имп. Николая I, 5 дек. 1853 г. // ПСЗ. Собр. 2. – Т. 28. – С. 640.
19. Отчет Императорской Публичной библиотеки за 1850. – СПб., 1850. – С. 16.
20. Отчет Императорской Публичной библиотеки за 1851. – СПб., 1851. – С. 32, С. 33.
21. Отчет Императорской Публичной библиотеки за 1854. – СПб., 1854. – С. 31.
22. Отчет Императорской Публичной библиотеки за 1856. – СПб., 1856. – С. 56, 57, 60.
23. Отчет Императорской Публичной библиотеки за 1857. – СПб., 1857. – С. 32–34.
24. Очерки и воспоминания Н. М. Колмакова. – СПб., 1891. – С. 1, 2.
25. Сапожников, А. И. Приношения в пользу Императорской Публичной библиотеки / А. И. Сапожников // Библиотекарь. – 2001. – № 4. – С. 89–92.
26. Северная пчела. – 1852. – № 285 (20 дек.). – С. 2.
27. Северная пчела. – 1852. – № 84 (16 апр.). – С. 1, 2.
28. Северная пчела. – 1853. – № 94 (30 апр.). – С. 3.
29. Северная пчела. – 1854. – № 96 (30 апр.).

Частные коллекции в фондах Государственной библиотеки Югры

*Е. Н. Гуртовенко,
заведующая отделом отечественных
и региональных рукописных и печатных памятников
Государственной библиотеки Югры*

В 2000 году коллегией Министерства культуры была принята «Программа сохранения библиотечных фондов РФ», рассчитанная на

10 лет. Эта программа включает в себя 7 подпрограмм, одна из которых «Книжные памятники Российской Федерации».

Цель подпрограммы: разработка и реализация единой политики по отношению к книжным памятникам, обеспечение их сохранности и рационального использования, государственной охраны и юридической защиты наряду с другими видами памятников истории и культуры.

Подпрограмма содержит 4 проекта:

- формирование Единого фонда книжных памятников РФ;
- создание свода книжных памятников РФ;
- составление государственных реестров книжных памятников;
- реализация программы «Память России».

Библиотека участвует в одном из проектов – это составление государственных реестров книжных памятников. Семь коллекций нашего фонда вошли в федеральный реестр «Книжные памятники-коллекции» (коллекции Е. И. Ромбандеевой, В. К. Белобородова, Г. И. Бардина, Н. Б. Патрикеева, Ф. Р. Штильмарка, С. П. Кононовой и коллекция книг из научной библиотеки СибрыбНИИпроекта).

Работа в направлении формирования коллекций редких и ценных изданий ведется в библиотеке на протяжении многих лет, в 2002 году был образован Отдел отечественных региональных рукописных и печатных памятников с целью выявления, учета, изучения и обеспечения сохранности редких и ценных изданий в фонде библиотеки.

Основными направлениями в работе отдела являются:

- формирование единой коллекции редких и ценных изданий,
- изучение и описание его, создание режима хранения, обеспечение сохранности с учетом рационального использования,
- научно-исследовательская деятельность отдела, которая включает в себя: выявление редких изданий, частных коллекций на территории округа и за его пределами (сбор информации об изданиях для приобретения в фонд отдела); изучение книгоиздательской деятельности на территории округа; организационно-методическая деятельность по работе с редкими изданиями.

На сегодняшний день фонд находится в стадии формирования. Хронологические границы фонда: конец XVIII – середина XX века.

В фонде сформированы следующие коллекции:

- книги XIX века,

- книги с автографами,
- книги периода Великой Отечественной войны,
- издания из научной библиотеки СибрыбНИИпроекта,
- миниатюрные издания и фолианты,
- формируется коллекция местной печати и изданий, которые выходили на территории Тобольской губернии. Самое раннее издание из этой коллекции – журнал, издаваемый П. П. Сумароковым «Библиотека ученая...», вышедший в г. Тобольске в типографии Корнильевых в 1793 году.

При отделе создан музей истории библиотеки и библиотечного дела Югры им. Н. В. Лангенбах (директора библиотеки в 1961–1987 годах), в котором, наряду с коллекциями исторических документов, формируются именные коллекции. Именная коллекция Нины Викторовны Лангенбах содержит личные документы, награды, записные книжки, фотографии.

Наряду с этими коллекциями в отделе отечественных региональных рукописных и печатных памятников и отделе краеведческой литературы и библиографии формируется фонд частных книжных коллекций.

Частная книжная коллекция определяется как обусловленная интересами владельца совокупность документов.

Приоритетом в формировании фонда является приобретение частных коллекций известных деятелей науки, культуры, литературы нашего округа. Такие коллекции заслуживают особого внимания и являются гордостью нашего фонда.

Отделом ведется работа по исследованию, изучению и описанию этих коллекций:

- научная обработка изданий;
- составление паспорта коллекции, где отражается информация о владельце коллекции, истории коллекции, владельческих признаках, отмечаются особые экземпляры;
- создание каталогов коллекций (мы издаем серию «Коллекции фонда редких книг», вышло 6 выпусков этой серии);
- ведется картотека коллекций;
- консервация и реставрация особо ценных изданий из коллекций;
- обеспечивается сохранность коллекции.

В фондах библиотеки учтены частные коллекции:

- 1) доктора филологических наук, заслуженного деятеля науки РФ,

заслуженного работника образования ХМАО-Югры, лауреата премии «Звезда Утренней зари», члена Ученых советов НИИ угроведения, члена редколлегии Энциклопедии Ханты-Мансийского автономного округа – Евдокии Ивановны Ромбандеевой.

Коллекция включает более 1 000 экземпляров и представлена научной, учебной литературой, периодическими изданиями по финно-угорскому языкознанию, фольклористике народов ханты и манси, переводами классиков русской литературы на национальные языки. В фонды библиотеки коллекция поступила в 2005–2006 годах.

2) самая большая по объему коллекция (более 3 000 экз.) принадлежит доктору биологических наук, известному специалисту по проблемам заповедного дела, писателю и журналисту Феликсу Робертовичу Штильмарку (1931–2005 гг.). Уникальное собрание было приобретено в 2005 году у жены Феликса Робертовича – Надежды Константиновны Носковой.

В его коллекции книги и документы с пометками Феликса Робертовича, дарственными надписями и автографами. Среди авторов автографов Юрий Иванович Гордеев, Александр Улитин, Новомир Борисович Патрикеев, Валерий Павлович Новиков, Вениамин Боровец, Виктор Потиевский, братья Василий и Николай Скалоны.

Тематическая коллекция представлена изданиями о защите природы, охоте, изучении животного мира, подборка художественной литературы.

В коллекцию вошла диссертация Ф. Р. Штильмарка «Анализ эволюции системы государственных заповедников РФ» в виде научного доклада на соискание учёной степени доктора биологических наук с автографом «Библиотеке Ханты-Мансийска от автора».

3) коллекция книг на русском, французском и немецком языках о природе, животном мире, об изучении Крайнего Севера, на титуле многих книг штампы с изображением различных островов, например Острова Врангеля, станции «Беллинсгаузен» – это коллекция Геннадия Ивановича Бардина (1932–1998 гг.). Он был сотрудником Арктического и Антарктического научно-исследовательского института, работал на Чукотке на мысе Шмидта, в Тикси, обсерватории Мирный в Антарктиде, руководил антарктической станцией «Беллинсгаузен». Г. И. Бардин – кандидат географических наук, член Петровской Академии наук и искусства, Русского географического общества, автор свыше 100 научных публикаций. Коллекция была подарена библиотеке в 1998 году.

Каталог коллекции вышел в 3 выпуске серии «Коллекции фонда редких книг».

4) в октябре 2007 года в библиотеке состоялась презентация шестого выпуска серии «Коллекции фонда редких книг» – «Книги с автографами из коллекции Н. Б. Патрикеева».

В этот каталог вошли только 200 изданий из большой коллекции, которая на протяжении нескольких лет передавалась нашей библиотеке Новомиром Борисовичем Патрикеевым – журналистом, писателем, краеведом, заслуженным работником культуры РФ, академиком Петровской Академии наук и искусств, заместителем председателя ее Ханты-Мансийского отделения, действительным членом Русского географического общества, почетным членом общества охотников, членом Союза писателей России, членом Союза журналистов, автором 18 книг и более 1 300 публикаций.

В его коллекции более 1 000 изданий, посвященных истории Сибири, развитию и становлению Ямала, журналистике, художественной литературе. Все издания имеют экслибрис «Библиотека Н. Б. Патрикеева», из них 200 книг с автографами известных журналистов, ученых, писателей и поэтов, среди которых Ю. Прибыльский, В. Зибарев, М. Бударин, Ю. Шесталов, Л. Киселев.

Помимо крупных коллекций, в фонде библиотеки представлены:

1) прижизненные издания В. И. Ленина из библиотеки Якова Матвеевича Рознина, первого председателя Остяко-Вогульского окрисполкома. В 1991 году эти книги с пометками Я. М. Рознина были переданы его дочерью Бертой Яковлевной Розниной (Ивановой) в партийную библиотеку Дома политпросвещения, у нас они оказались в 1992 году после ликвидации этой библиотеки.

2) коллекция Валерия Константиновича Белобородова, журналиста, краеведа, основателя и первого редактора ежемесячного историко-культурного журнала «Югра» и «Библиотечки журнала Югра», заслуженного деятеля культуры Ханты-Мансийского автономного округа.

В коллекции три книжных серии: «Полярная звезда», «Сибирь и декабристы», «Декабристы в Сибири».

3) коллекция книг Светланы Павловны Кононовой (1956–2002 гг.), преподавателя хантыйского и русского языков, русской литературы, дет-

ской литературы и выразительного чтения в Ханты-Мансийском педагогическом училище, старшего научного сотрудника ханты-мансийской лаборатории Научно-исследовательского института национальных школ (ныне Институт национальных проблем образования Министерства образования РФ). С. П. Кононова принимала участие в создании школьных учебников, опубликовала более 10 научных статей, посвященных исследованиям теории хантыйского языка и лексикографии. Была участницей фольклорно-этнографической группы «Аранг Мосьнэ» («Поющая сказочница»), внештатным корреспондентом окружной газеты «Ханты Ясанг», имеет более 100 газетных публикаций.

В коллекции 153 словаря, учебника хантыйского, русского, мансийского языков, изданий художественной литературы.

Коллекция была подарена библиотеке дочерью Светланы Павловны Галиной в 2006 году.

Работа по формированию коллекций будет продолжена библиотекой и в дальнейшем. Успех этой деятельности зависит от сотрудничества и желания многих сторон выстраивать диалог. Мы призываем всех к дальнейшему сотрудничеству для сохранения региональной культурной составляющей.

Краеведческие издания как результат исследовательской деятельности муниципального учреждения «Библиотечно-информационная система» города Нижневартовска

*Ю. Г. Бочкова, заведующая отделом краеведения;
Л. Е. Ковалева, заместитель директора по библиотечной работе
МУ «БИС» г. Нижневартовска*

На современном этапе развития общества краеведение получило новый импульс. Это связано с ростом регионального самосознания, который выразился в усилении региональной природоохранной политики, введении регионального компонента в процесс образования, актуализации вопросов изучения своего края и других процессах.

Муниципальное учреждение «Библиотечно-информационная система» города Нижневартовска осуществляет краеведческую деятельность согласно Закону ХМАО – Югры «О библиотечном деле и обязательном

экземпляре в Ханты-Мансийском автономном округе», нормативным документам, определяющим деятельность учреждения, а также «Положению о краеведческой деятельности МУ «БИС».

Распространению краеведческих знаний и результатов поисково-исследовательской работы о городе и округе способствует издательская деятельность, на которой мы остановимся подробнее.

Выпуском собственных изданий Нижневартовская библиотечно-информационная система занимается более 10 лет. Система издательской деятельности складывалась постепенно. Общее руководство осуществляет директор Л.А. Колюжная и заместитель директора по библиотечной работе Л. Е. Ковалева; много внимания этому направлению уделяла бывший директор В. И. Чернышова. Создан Редакционный Совет, в состав которого вошли ведущие специалисты системы, в последние годы был сформирован рекламно-издательский отдел.

Редакционный Совет планирует издательскую деятельность МУ «БИС», определяет состав рабочих групп издательских проектов, контролирует ход работ, отсматривает готовые материалы, при необходимости занимается редактированием.

Сегодня основные центры издательской деятельности МУ «БИС» – Центральная городская библиотека (заведующая С. Ю. Распопова), Центральная детская библиотека (заведующая Л. А. Шаймарданова), детская библиотека № 2 (заведующая Н. И. Деева). В ЦГБ издательскую работу ведут рекламно-издательский, краеведческий и библиографический отделы. В Центральной детской библиотеке центрами по составлению и выпуску изданий стали методико-библиографический и творческий отделы.

Издание краеведческих материалов обусловлено необходимостью обеспечения доступа широкого круга читателей к ранее малоизученной информации краеведческого характера. Издательская деятельность позволяет решать следующие задачи:

- обеспечение информационной и документальной потребности в изучении истории и современного состояния края;
- привлечение читателей к изучению литературы по истории края и книг местных писателей;
- пополнение фонда краеведческой литературы новыми материалами;
- распространение результатов краеведческой исследовательской работы и доведение их до широкого круга читателей.

Абстрагируясь от типологии изданий по государственному стандарту, условно наши краеведческие издания можно представить в виде следующей схемы:



Рассмотрим подробнее каждую группу изданий.

I. Научные издания

Издавания научного характера содержат результаты теоретических, экспериментальных исследований, исторические документы и направлены на обеспечение информацией определенной читательской аудитории.

Особое место среди научных изданий занимают сборники научных трудов. В 1998 году отдел краеведения совместно с Нижневартковским государственным педагогическим институтом издал первый выпуск краеведческих записок «Западная Сибирь: история и современность». В нем собраны исследовательские работы по историографии, истории, этнографии, социологии, экологии, языкознанию, топонимике, литературному краеведению, библиотечному делу. В атласе-путеводителе «Окно в Югру» (автор-составитель В. М. Куриков) отмечено, что наше издание «... не имеет аналогов в стране, поэтому его охотно приобретают самые крупные библиотеки России и зарубежья, в том числе Британский музей и конгресс США» (3).

Е. Н. Инкингрин, В. А. Мазин также отметили, что «нижневартковские краеведы при поддержке городской администрации имеют действительно уникальное издание, каждый выпуск которого становится раритетом. Книги с емким и многообещающим названием «Западная Сибирь: история и современность» знают не только в нашем регионе.

В. А. Мазин, занимаясь в научных залах Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург), выявил статистику востребованности обязательного экземпляра – за год пятый выпуск книги «Западная Сибирь: история и современность» брали более 10 раз. Выпуски краеведческих записок представляют книжную культуру нашего региона в Венгрии, Франции, США» (1). В настоящее время выпущено 8 сборников, 9-й подготовлен к печати, находится в издательстве.

В апреле 1997 года были проведены первые краеведческие чтения «Мира не узнаешь, не зная края своего», посвященные 25-летию города Нижневартовска, материалы которых – тезисы докладов участников (педагогов, студентов Нижневартовского педагогического института, краеведов, библиотекарей) были опубликованы. В настоящее время постоянными разделами стали: «история», «историография, источниковедение», «природа, экология», «этнология». Уже вышли 11 выпусков, сформирован основной состав постоянных участников чтений, но мы всегда рады новым исследователям.

Для этнографов, историков, археологов, краеведов интерес представляют редкие уникальные книги, переизданные МУ «БИС». В основу книги очерков «Ваховские остяки» М. Б. Шатилова легли материалы, собранные автором во время экспедиции 1926 года на реке Вах. Впервые книга вышла в Томске в 1931 году, переиздана МУ «БИС» в 2000 году.

Этнографические очерки В. М. Кулемзина, Н. В. Лукиной «Васюганско-ваховские ханты в конце XIX – начале XX вв.» посвящены этнографическому описанию трех групп восточных ханты – васюганских, александровских и ваховских, проживающих в Томской и Тюменской областях. В издании рассматривается хозяйство, материальная и духовная культура, социальная организация и семейно-брачные отношения указанных групп ханты. Для удобства читателя приведен словарь местных слов и специальных терминов.

II. Справочно-информационные издания

Особое внимание библиотечно-информационной системой уделяется справочным изданиям. Уникальным в своем роде справочным изданием является «Жемчужина Югры: Нижневартовск. Памятные даты юбилейного года». Издание книги осуществлено в 2007 году благодаря Гранту Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Работу по составлению, подготовке материала, технической обработке, редакци-

рованию осуществлял целый коллектив сотрудников Нижневартовской библиотечно-информационной системы. Это, по сути, расширенный вариант календаря знаменательных дат, снабженный вспомогательным аппаратом и ярко иллюстрированный.

Творческий коллектив осуществлял сбор фактографической информации, фотоматериалов предприятий и жителей города. Работали в городском архиве, в фондах городского Этнографического музейного комплекса, Государственной библиотеки Югры, Тюменской областной научной библиотеки.

Собирая материалы о людях и предприятиях-юбилярах, мы вели настоящую поисково-исследовательскую работу. Так, разыскивая сведения об Иване Тихоновиче Ламбине, погибшем на фронте в годы Великой Отечественной войны, которому в 2007 году исполнилось бы 85 лет, в книгах и архивах сумели найти лишь даты жизни. Заведующая музеем истории русского быта Г. Д. Черкасова помогла разыскать его сестру, ныне проживающую в старой части города. Нина Тихоновна Лопаткина (урожденная Ламбина) согласилась встретиться с нами и рассказать о брате. Благодаря ей в издании читатели видят фотографии мирных 1930-х годов, военных лет, письмо молодого бойца с фронта.

В 2005 году вышел иллюстрированный дайджест-указатель «Самотлорские ночи: 30 лет», посвященный 75-летию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Первая часть издания – иллюстрированный дайджест «По страницам фестиваля», представленный фрагментами из газетных статей и фотографиями. Вторая часть – собственно библиографический указатель, снабженный вспомогательными указателями, в которых перечислены имена всех участников фестиваля, названия учреждений и организаций, гостей города. При составлении указателя велась сложная исследовательская работа, отбирались, просматривались источники – периодические издания, буклеты, книги. Издание охватывает период с 1975-го – год рождения праздника – по 2005 год. Были использованы материалы из фондов краеведческого отдела, городского архивного отдела, архива Управления культуры города, архива газеты «Местное время». Неоценимую помощь оказали В. А. Мазин, В. М. Плотникова, Л. К. Пришляк, С. Г. Щенникова, А. Устюжанин. В. Мазин, член Союза писателей России, отозвался об издании: «...книга по всем признакам отвечает самым высоким требова-

ниям к библиографическим, иллюстративным изданиям, и сама по себе является замечательным культурным фактом не только регионального значения...» (2). М. Анисимкова, член Союза писателей СССР, член Союза журналистов СССР, также высоко оценила дайджест: «...книга «Самотлорские ночи: 30 лет» – замечательное отражение праздника радости и непреходящей молодости нашего славного города, которая справедливо заслужила самую высокую оценку читателей» (2).

Центральная детская библиотека «Читай-город» для удобства и эффективности получения информации для своих маленьких читателей выпускает серии дайджестов. Так, из 14 брошюр состоит серия «Праздники», где собраны сведения об истории их возникновения, стихи, высказывания писателей, ученых, списки сценариев праздников с web-страниц, адреса в интернете и многое другое. В 2006 году эта серия вышла на электронном носителе. Серия о культуре коренных народов Севера ханты и манси пока представлена тремя брошюрами: «Праздники ханты и манси», «Загадки, пословицы, поговорки ханты и манси», «Музыкальные инструменты ханты и манси», но планируется ее продолжение. В 2005 году методико-библиографический отдел ЦДБ выпустил литературный дайджест для 1–4 классов «Стихи о Нижневартовске».

Издавая краеведческие указатели, МУ «БИС» участвует в формировании системы краеведческих библиографических изданий округа. Они носят рекомендательный характер и представляют интерес как для специалистов узкой направленности, так и для широкого круга читателей, интересующихся информацией о городе и крае.

Рекомендательный библиографический указатель «Город Нижневартовск» издан в 2002 году к 30-летию Нижневартовска. Он охватывает публикации о городе за период с 1940 по 2001 год, включает в себя более четырехсот имен, содержит 3 280 библиографических записей. Его содержание и структура отражают основные стороны и аспекты истории и современной жизни города. Библиографические записи группируются по разделам, каждый из которых заканчивается подразделом «Имя в истории города», где можно найти сведения об известных и заслуженных жителях Нижневартовска.

Отбор материала осуществлялся на основе работы с каталогами и картотеками МУ «БИС», электронными базами данных, документами городского архива. В работе использовались и другие указатели: «Литература о

Тюменской области», «Югорские хроники (1096–2000)», библиографический словарь «Ученые и краеведы Югры», энциклопедия «Югория».

Библиографический указатель адресован самой разнообразной читательской аудитории, с момента его выпуска и по настоящее время он пользуется постоянным спросом у всех категорий пользователей: школьников, студентов, педагогов, краеведов города.

Как библиографическое пособие это издание высоко оценено специалистами: заведующим кафедрой информации и библиографии Челябинской государственной академии культуры и искусств, профессором, доктором наук, заслуженным работником высшей школы России И. Г. Моргенштерном, а также председателем комитета по физической культуре и спорту администрации г. Нижневартовска А. Г. Клименко, кандидатом педагогических наук, отличником народного просвещения Б. А. Колобовой.

Библиографический указатель размещен на сайте МУ «БИС» (www.tubis.ru) в виде полнотекстовой базы данных, а также предлагается пользователям на компакт-диске.

В 2003 году за издание рекомендательного библиографического указателя «Город Нижневартовск» библиотекой был получен диплом III степени премии Департамента культуры и искусства автономного округа «Событие» в области культуры, искусства и кино в номинации «Библиотека».

В 2000 году вышел в свет библиографический указатель «Писатели города Нижневартовска», в котором составители постарались полно представить творчество прозаиков и поэтов – наших земляков. Отбор материала производился на основе информации, полученной из справочно-библиографического аппарата Нижневартовской библиотечно-информационной системы, архивов авторов. В работе также использовались указатель «Литература о Тюменской области», библиографический справочник В. В. Огрызко «Писатели и литераторы малочисленных народов Севера и Дальнего Востока», библиографический словарь «Ученые и краеведы Югры», указатель «... Право оставаться самим собой» о творчестве Е. Д. Айпина. Указатель охватывает период с 1963-го по 1999 год включительно. На каждого автора составлены краткие биографические справки, имеется фото. Сформирован вспомогательный аппарат. Все вспомогательные указатели отсылают к номеру библиографической записи.

В настоящее время подготовлен и находится в издательстве следующий выпуск указателя, охватывающий период с 2000-го по 2006 год.

С 2002 года отдел краеведения составляет и выпускает «Календарь знаменательных и памятных дат г. Нижневартовска». Он предназначен для краеведов, библиотекарей, педагогов, учащихся общеобразовательных и высших учебных заведений. Издание состоит из перечня юбилейных дат предприятий и организаций города, юбилеев персон, чьи имена связаны с историей города. Материалы расположены в прямом хронологическом порядке, к ним даны краткие библиографические списки литературы. Указатель предприятий и организаций и именной указатель помогают оперативно найти интересующую информацию. В процессе составления календаря работа ведется не только с картотеками, электронной базой данных, в городском архиве; но и непосредственно с предприятиями и организациями, юбилярами.

Немалое внимание уделяется рекомендательным персональным и тематическим библиографическим указателям, которые составляются отделом краеведения для взрослых читателей и методико-библиографическим отделом ЦДБ для детей.

Это персональные библиографические указатели «Николай Павлович Смирнов», «Маргарита Кузьминична Анисимкова», «Юрий Кылевич Айвасада (Вэлла)» и рекомендательные тематические «Нижневартовск в художественной литературе», «Нижневартовцы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Для маленьких читателей представляют интерес библиографические указатели и списки, которые выпускает Центральная детская библиотека. В библиографическом списке литературы для 5–9 классов «Детство, опаленное войной» собраны лучшие художественные произведения, рассказывающие о судьбах детей во время Великой Отечественной войны.

Рекомендательные списки художественной и познавательной литературы «Круг чтения первоклассника», «Круг чтения третьеклассника» востребованы детьми этого возраста. Аннотированные информационные списки художественной литературы «Перспектива непрочитанных книг» и «Золотой фонд «Читай-города» выпускаются с 2004 года и предназначены для учащихся младшего и старшего школьного возраста.

Серия библиографических указателей для детей – «В ожидании Рождества», «В ожидании Пасхи», «В ожидании Дня Святого Валентина»,

«В ожидании Дня рождения» – сопровождается аннотациями и иллюстрациями.

III. Популярные издания

На особом месте стоят популярные издания, которые представляют материал в интересной и доступной читателю форме.

Журнал «Моя библиотека» для читателей библиотеки выходит с 1998 года. Он интересен как взрослым, так и детям. Все материалы готовят сотрудники нашей системы. Кроме того, мы привлекаем писателей и журналистов к участию в нашем журнале. Читатели активно делятся своим «личным опытом» общения с библиотеками на его страницах. Нередко гостями нашего журнала становятся известные люди нашего города и не только. Например, в № 2 за 2002 год было помещено интервью с главным режиссером московского театра на Юго-Западе Валерием Беляковичем, который когда-то начинал свою карьеру заведующим библиотекой одного из московских районов. В другом номере – интервью с итальянским библиотекарем Кристиной Боргонова, руководителем ОАО «ТНК-ВР-Менеджмент» О. С. Намом, писателями Ю. Вэллой и М. Анисимковой, А. Даутбековым и другими.

Журнал традиционно открывает «страничка редактора», в которой мы узнаем мнение известных людей нашего города (Б. Хохряков, В. Тихонов, Б. Саломатин и др.) по поводу главной темы номера. Затем постоянные рубрики рассказывают о том, что происходит в библиотеках, об интересных книгах и лучших читателях. Рубрика «Мировая паутина» представляет тематические обзоры ресурсов сети Интернет, обязательные вкладки на страницах представляют лучшие издания из фондов МУ «БИС». Особая гордость – журнал в журнале «Детский мир», адресованный юным читателям.

Непросто найти средства на издание журнала, ведь он должен выходить регулярно. В разное время мы издавали его за счет гранта института «Открытое общество», средств городской издательской комиссии, благодаря программе «Культура Югры», спонсорской помощи предприятий и организаций города (Управление соцзащиты, ОАО «ТНК-ВР-Менеджмент», Центр профориентации и др.).

Для наших читателей мы выпустили серии книжных закладок «Наши земляки», «Памятные даты – 2000. Нижневартовск», «Памятные даты – 2001. Нижневартовск». В них можно найти информацию о жителях города, которые внесли значительный вклад в развитие нашего города, а также об организациях и предприятиях.

Кроме больших издательских проектов существуют и более мелкие, но не менее важные. Например, сотрудники детской эколого-краеведческой библиотеки № 2 «Журавушка» составили серию красочно оформленных иллюстрированных буклетов о животном и растительном мире нашего края: «Войди в лес другом», «Животный мир Нижневартовского района», «Растительный мир Нижневартовского района». Прочитав буклет, можно узнать об интересных книгах о природе, лесных правилах и адресах других библиотек.

Для популяризации библиотечной системы выпущены путеводители «Библиотеки города Нижневартовска» и «Экологические прогулки» по детским библиотекам с почетным жителем «Читай-города» Шебуршуном Библиотечным.

Особое направление издательской деятельности МУ «БИС» – электронные издания. В 1997–1999 годах мы осуществили первую попытку: выпустили CD-ROM «Угория». В выпуске – библиографические указатели «Маргарита Кузьминична Анисимкова», «Юрий Кылевич Айваседа (Вэлла)», «Николай Павлович Смирнов»; краеведческий сборник «Западная Сибирь: история и современность. Выпуск II»; материалы краеведческих чтений «Мира не узнаешь, не зная края своего» (1997–1998 годы); журнал «Моя библиотека» № 1 за 1998 год; поэтические сборники Е. Жуковой «Обгрызанное небо», Л. Манчиновой «Песочные часы», Б. Романова «Осенний ветер».

Затем, как результат реализации окружного проекта на сайте МУ «БИС», вышел сборник материалов по профориентации «Стратегия поиска работы».

Центральная детская библиотека на CD-ROM выпустила серию дайджестов «Праздники».

Важное значение имеет краеведческий блок нашего сайта www.mubis.ru, где кроме информации о краеведческой деятельности и ресурсах МУ «БИС», ссылок на интернет-ресурсы, посвященные городу и округу и т. д., размещены полные тексты наших краеведческих изданий. Объем их сегодня составляет 115 документов на 26 870 страницах.

Содействуют развитию и поддерживают исследовательскую деятельность библиотеки конкурсы. В проведенном в 2006 году Государственной библиотекой Югры II окружном конкурсе «Историю пишем сами» приняли участие и получили призовые места сотрудники нашей библио-

течной системы. В номинации «У истоков централизации» отмечены Л. А. Шаймарданова, заведующая Центральной детской библиотекой МУ «БИС» с публицистическим эссе «Дневник молодого специалиста», и Н. И. Деева, заведующая детской библиотекой № 2 МУ «БИС», а Л. Е. Ковалева, заместитель директора МУ «БИС» – в номинации «На фоне России: история библиотеки» с публицистическим эссе «Дневник молодого специалиста».

В 1995 году впервые прошел конкурс начинающих художников «Салон», где молодежь могла представить свои произведения в различных техниках и стилях в общегородской экспозиции. По итогам конкурса лучшие работы в жанрах «живопись», «графика», «скульптура», «художественная фотография», «декоративно-прикладное искусство» были опубликованы в одноименном каталоге. В 2005 году конкурс был переименован в «Парад искусств».

По итогам ежегодного городского конкурса «Маленькая муза», который проводит Центральная детская библиотека «Читай-город», работы юных нижевартовцев, победителей и призеров конкурса публикуются в одноименном сборнике стихов.

Многое мы издаем в типографиях и издательствах города и региона, но часть выпускается на издательской базе МУ «БИС». С 1995 года стало традицией издавать первые сборники начинающих поэтов, в первую очередь тех, кто занимается в литературном объединении «Замысел» при Центральной библиотеке. Всего за эти годы вышло 13 сборников, в том числе: совместный сборник Ю. Белякова и Р. Лоренца, Т. Джарты и Е. Слипченко «Плохая погода», Е. Жуковой «Обгрызанное небо», Б. Романова «Осенний ветер», С. Лихой «Осень растревожила», Л. Манчиновой «Песочные часы», М. Рыбченко «Близорукая бабочка», А. Дарьиной «Бабье лето» и другие.

Подводя итог, нужно сказать, что в краеведческих изданиях, выпускаемых МУ «БИС» сконцентрирован опыт исследовательской работы, в которой отражается история и современное состояние города и округа. Система наших изданий охватывает разные виды краеведческой информации и ориентирована на различные группы пользователей. Издания одновременно являются результатом исследовательской деятельности в области краеведения, средством распространения этой информации среди населе-

ния, стимулируя рост интереса к прошлому, настоящему и будущему родного края и средством презентации г. Нижневартовска в региональном и российском пространстве.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Инкингрин, Е. Н. *Мира не узнаешь, не зная края своего* / Е. Н. Инкингрин, В. А. Мазин // *Мира не узнаешь, не зная края своего : материалы 9-х краевед. чтений.* – Нижневартовск, 2005. – С. 140.
2. Ковалева, Л. *Виват, Самотлорские ночи* / А. Ковалева // *Моя библиотека.* – 2005. – № 1–2. – С. 19.
3. *Окно в Югру : атлас-путеводитель, 1930–2005* / авт.-сост. В. М. Куриков. – СПб., 2005. – С. 146.

Чупинские краеведческие чтения в Екатеринбурге

И. А. Гильфанова
заведующая отделом краеведческой литературы
Свердловской областной научной библиотеки
им. В. Г. Белинского

Организация краеведческих конференций и чтений становится хорошей традицией для многих библиотек Свердловской области: Акуловские чтения (Ирбит), Шайтанские и Строгановские чтения (Первоуральск), Бажовские (Карпинск), Мухлынинские (Верхотурье), Татищевские и Крапивинские (Екатеринбург).

Первые краеведческие чтения, которым было присвоено имя выдающегося уральского ученого, историка, географа, краеведа-энциклопедиста Наркиза Константиновича Чупина (1824–1882), прошли в Свердловской областной научной библиотеке им. В. Г. Белинского в феврале 2001 года и положили начало новой традиции нашей библиотеки, которой, надеемся, суждено жить и развиваться долгие годы.

Имя в истории края – всегда социокультурный и профессиональный ресурс. Поиски имени, которое выражало бы ведущие идеи развития регионального краеведческого движения в целом, и библиотечного краеведения, в частности, заняли немало времени. Изучался опыт наших коллег и соседей – пермяков, челябинцев, кировчан, проводящих Смышляевские, Бирюковские, Петряевские чтения и собирающие на свои заседания екатеринбургских

исследователей. Имя Н. К. Чупина, одного из крупнейших историков, географов, за которым прочно закрепилась репутация краеведа, исследователя местных архивов, было незаслуженно забыто, а его творчество недостаточно изучено. Поэтому проведение в Екатеринбурге краеведческих конференций, носящих его имя, – лишь восстановление исторической справедливости. Чупинские чтения можно рассматривать как один из достойных шагов увековечения памяти о действительно легендарной личности, подтверждение значимости его трудов в становлении уральского краеведения, в изучении истории, этнографии, экономики края. Из письма Онисима Егоровича Клера, инициатора создания Уральского общества любителей естествознания (УОЛЕ): «Одаренный природой замечательными способностями, обладая необыкновенной памятью и неутомимым трудолюбием, Чупин в течение 30 лет служил как бы центром всего Уральского края».

Наркиз Константинович Чупин – автор более 50 работ, среди которых капитальные исследования и маленькие журнальные заметки, публикации источников и историко-библиографические материалы. Его «Географический и статистический словарь Пермского края» – одна из наиболее востребованных в настоящее время книг ученых XIX века. Для нас, библиотекарей, Н. К. Чупин интересен своими библиографическими трудами и исследованиями истории библиотек Урала. Он первый рассказал о библиотеке В. Н. Татищева в газете «Московские ведомости» (1860 г.). Первая печатная работа Чупина – библиографический «Указатель сочинений, в которых заключаются географические и статистические сведения о Пермской губернии». Вышесказанное позволяет считать Н. К. Чупина одним из основоположников уральской краеведческой библиографии.

Велика роль Наркиза Константиновича в формировании общественно-культурной среды Екатеринбурга. С самого основания Уральского горного училища в 1853 году, первого специального учебного заведения, готовившего среднетехнические кадры для горной промышленности края, он преподавал, а затем долгие годы был его директором. Н. К. Чупин принимал активное участие в открытии первой классической гимназии, преподавал в ней и содействовал ее развитию. В 1870-е годы Н. К. Чупин вместе с О. Е. Клером был организатором УОЛЕ, внесшего большой вклад в изучение Урала: несколько десятков лет общество являлось научным центром края, недаром его называли «Уральской академией наук».

Весьма широк был круг научных интересов Н. К. Чупина: видный деятель петровской эпохи В. И. Геннин и строительство уральских заводов; восстание Е. И. Пугачева на Урале. Героем его исследований становится член Екатеринбургской горной канцелярии М. И. Башмаков и его деятельность во время пугачевщины. Ориентируясь в проблематике исторической науки, четко формулируя проблемы, исследователь стремился восполнить имеющиеся лакуны, обеспечить полноту и достоверность в раскрытии тем, что обеспечивало дальнейшую разработку важных проблем отечественной истории XIX века.

Вторые Чупинские краеведческие чтения состоялись в феврале 2004 года и были посвящены 180-летию со дня рождения нашего замечательного земляка. К этому событию был приурочен выпуск указателя, включающего краткий биографический очерк о жизни и деятельности Н. К. Чупина, список его трудов и библиографический список публикаций о нем.

В рамках третьих чтений (2006) проведена торжественная церемония вручения Чупинской (настойной бронзовой) медали, которая присуждается ежегодно Свердловским областным краеведческим музеем за активную краеведческую деятельность, научные и научно-популярные труды по истории Урала. Эта медаль учреждена в 1970 году и призвана поднять престиж краеведческих исследований и активизировать работу по сохранению историко-культурного наследия Урала. Среди ее лауреатов наши земляки – писатели, историки, библиографы, географы, геологи, археологи, журналисты: В. А. Батманов, Н. П. Архипова, Ю. М. Курочкин, С. З. Гомельская, В. М. Слукин, Н. С. Корепанов, М. Е. Главацкий и многие другие.

Важно, что участниками чтений становятся не только профессиональные историки, но и истинные патриоты и знатоки родного края, преподаватели, работники библиотек, музеев. Широкий круг участников позволяет по-новому взглянуть на многие историко-культурные проблемы, определить нуждающиеся в изучении темы, наметить планы на будущее, спроектировать перспективу. Прозвучавшая на конференции информация дает возможность библиотекарям выйти за пределы узкопрофессиональных представлений, часто ограничивающих собственные библиотечно-библиографические исследования.

Как никогда, представляется важным определить место и роль библиотечного краеведения в системе библиотечного процесса в целом, сформу-

лизовать концепцию развития краеведческих ресурсов и услуг в условиях единого информационного пространства, построенную на основе нашего представления о краеведческой информации.

Одна из основных проблем библиотечного краеведения – освоение новых информационных технологий, автоматизация библиографирования краеведческих документов, создание локальных краеведческих баз данных и корпоративных электронных ресурсов.

Эта проблема исключительно значима по ряду причин: именно краеведение позволяет выделить библиотеку из числа похожих, сделать ее особенной, уникальной, а краеведческая информация – тот информационный продукт, который представляет наибольший интерес для пользователей, причем ее объем постоянно растет. Вместе с тем увеличиваются и информационные лакуны, образованные в связи с проблемами формирования краеведческих информационных коллекций (получение местного экземпляра). Отсюда встает проблема предпочтений (полнота или качество): свертывать ли репертуар расписываемых источников или ограничить читателей в получении оперативной информации; продолжить выпуск традиционных текущих библиографических указателей о крае или сосредоточить усилия на создании краеведческих электронных баз данных.

Обозначу и ряд других, не менее важных проблем:

- информационное обслуживание читателей с использованием информационных технологий;
- совершенствование просветительской, экспозиционной деятельности, популяризация краеведческих знаний и краеведческих библиотечных коллекций;
- поисковая и исследовательская работа;
- укрепление и развитие контактов между библиотеками;
- создание единого информационного пространства, большую часть которого занимает краеведческая информация.

Одной из сложных проблем в библиотечном краеведении остается кадровая (формы обучения библиографов-краеведов, повышение квалификации, профессиональное общение).

Уверена, появятся и многие другие краеведческие форумы, которые соберут заинтересованных участников не только из городов Свердловской области, но и других регионов. Все это – не только свидетельство возрастающего интереса к прошлому и настоящему родного края, его традици-

ям и культуре, но и важная составляющая информационного пространства территории. Для библиотекарей, и особенно для библиографов, это еще и часть историко-культурного образования, которая способствует не только расширению кругозора, что необходимо специалисту нашего профиля, но и демонстрирует сущность работы, связанной с анализом и систематизацией материала.

Создание краеведческой библиографической информации в научной библиотеке Сургутского государственного университета

А. О. Давыдова
библиограф научной библиотеки
Сургутского государственного университета

«Краеведение – это всегда краелюбие»
С. О. Шмидт

История края все больше привлекает внимание ученых и историков-любителей. Изучение отдельных территорий происходит в различных аспектах их социокультурного развития, что придает историко-краеведческим исследованиям глубину и многогранность. Современные ученые под краеведением понимают «... комплексное изучение локальных объектов, осуществляемое, прежде всего, силами местного населения, своего рода саморефлексию общества, один из способов познания им себя и окружающего мира» (1).

На важность изучения края указывал отечественный библиограф, краевед и книговед Н. В. Здобнов, который ввел понятия «культурные гнезда» (2) и «краевая библиография» (3).

Для краеведческой библиографии сегодня территориальный аспект содержания информации имеет особенно большое значение, ведь даже «простой библиографический перечень всей печатной продукции, изданной на территории любого края, представляет собой чрезвычайно важный документ для изучения этого края во всех отношениях, а особенно в историко-культурном и культурологическом планах» (4).

Осознание роли краеведческой информации как необходимого ресурса для развития региона определяет объекты изучения: локальные террито-

рии, отдельные населенные пункты, предприятия, лица и др. Неотъемлемой частью историко-культурной информации является история региональных университетов.

Сургутский государственный университет (СурГУ) – одно из первых высших учебных заведений, созданных на территории севера Западной Сибири в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. В 1993 году, одновременно с открытием университета, начала свою деятельность и университетская научная библиотека (НБ СурГУ). Основными задачами ее деятельности стали информационное обеспечение образовательного и научно-исследовательского процессов университета.

Библиотека ведет работу по различным направлениям, в том числе по краеведению, которая заключается в сборе и распространении информации об истории становления и развития СурГУ. Таким образом, научная библиотека вносит свою лепту в создание краеведческой информации в регионе.

В книжных фондах научной библиотеки сосредоточены труды профессорско-преподавательского состава университета, рукописи диссертаций, защищенных на ученых советах университета. Практически с самого начала своей деятельности библиотека вела сбор информации о документах, посвященных деятельности вуза. Эти источники послужили основой для создания краеведческой библиографической информации с использованием компьютерных технологий – электронных баз данных собственной генерации «Научные публикации СурГУ» и «История СурГУ», которые ведутся сотрудниками справочно-библиографического отдела библиотеки по специально разработанному шаблону заполнения полей.

Формирование базы данных «Научные публикации СурГУ» началось в 1996 году, источниками служат статьи из периодических изданий, научных сборников и других изданий, в которых опубликованы работы профессорско-преподавательского состава университета, а также его студентов. Для формирования базы данных используется информация из «Обзора научной деятельности Сургутского государственного университета за ... год», который ежегодно издается в СурГУ. Источниками информации служат и сами авторы публикаций, которые предоставляют сведения о своих новых работах. С целью уточнения некоторых библиографических сведений просматриваются «Летописи журнальных статей», электронные каталоги крупных библиотек, а также информационных центров России. Сегодня база данных содержит 3 500 библиографических записей и находит-

ся в процессе присоединения к ним полных текстов статей. «Старейший» документ датирован 1969 годом.

В 1997 году началось формирование базы данных «История СурГУ». Сегодня она включает в себя 3 400 библиографических записей и содержит сведения о документах с 1993 года. Критерием отбора документов является степень их значимости для истории вуза. В базе данных в первую очередь отражаются сведения о статьях из периодических изданий и сборников СурГУ: газет «Северный университет» и «Скрижаль», сборников «Живая история» и «История университета». Также сюда заносятся сведения из других периодических изданий городского и регионального уровня: газет «Сургутская трибуна», «Новый город», «Сургутские ведомости», «Новости Югры» и др., журналов «Югра», «Сургут», «Полярная сова», а также из центральных периодических изданий. Большая часть библиографических описаний документов содержит краткие аннотации. К наиболее важным из них присоединены полные тексты статей, взятых из электронных версий печатных изданий в Интернете, либо отсканированные непосредственно с печатного источника.

Базы данных «Научные публикации СурГУ» и «История СурГУ» доступны пользователям библиотеки в локальной сети.

Распространению краеведческой библиографической информации НБ СурГУ способствует и предоставление ее пользователям удаленного доступа через Интернет к базам данных краеведческого характера других библиотек и информационных центров.

Важное место в информационном обеспечении образовательного процесса и научных исследований в Сургутском университете занимает подготовка научно-вспомогательных ретроспективных указателей, которые представляют несомненный интерес для исследователей и могут использоваться для краеведческих изысканий.

Особое место в библиографической краеведческой работе научной библиотеки СурГУ отводится теме истории университета и деятельности его ученых. С 2001 года библиотека стала готовить и издавать серию библиографических указателей «Ученые университета». В этой серии вышло шесть выпусков, приуроченных к юбилеям ученых: «Георгий Иванович Назин», «Валентина Николаевна Ушкалова», «Людмила Васильевна Коваленко» и другие. Указатель содержит биографические сведения о каждом ученом и библиографические описания его трудов, при расположении

материала применяется хронологический принцип, что позволяет проследить его путь в науке. Указатели снабжены именованным указателем соавторов и алфавитным указателем работ. При составлении указателей использовались электронные базы данных библиотеки университета, в том числе и базы данных «Научные публикации СурГУ», электронные каталоги вузов, в которых ранее работали ученые, а также информационные ресурсы главных библиотек России, представленные в интернете, «Летописи журнальных статей». Непосредственное участие в создании указателей принимали сами ученые, предоставляя информацию о документах.

Истории становления и развития СурГУ посвящены три выпуска библиографического указателя «История Сургутского государственного университета». Хронологический охват – с 1993 по 2005 год. В указатель включена информация из городских, региональных средств массовой информации и печатных изданий СурГУ, содержащих статьи о вехах становления университета, его профессорско-преподавательском составе и сотрудниках, подразделениях и научно-учебной деятельности, студенческой жизни. Библиографические записи расположены в хронологическом порядке, многие из них снабжены аннотациями. Пособие содержит авторский указатель и указатель персоналий – героев публикации.

Частью историко-культурного наследия региона, несомненно, являются книжные фонды редких и ценных книг. В 2003 году научной библиотекой к 10-летию университета был подготовлен и выпущен аннотированный иллюстрированный библиографический указатель «Странствия по волнам времени: памятники книжной культуры в фонде научной библиотеки». Указатель содержит библиографические описания 179 печатных источников, поступивших в библиотеку со дня ее основания по сентябрь 2002 года. Книги о нашем крае, миниатюрные издания, книги на иностранных языках, редкие книги и книги по различным отраслям знаний представлены в отдельных разделах, в которых библиографические записи расположены в хронологическом порядке. Раздел указателя «Краеведение» содержит 20 записей о документах, изданных в России в разные исторические периоды. Его хронологический охват с 1871 по 1917 год. Сейчас в стадии подготовки находится второй выпуск указателя. Каждое описание в указателе снабжено аннотацией, в которой раскрыто содержание книги, даны краткие сведения об авторах и лицах, которым она посвящена, указаны особенности обложки и переплета, отмечено наличие представляющих интерес автографов, экслибрисов, владельческих

записей и штампов. Пособие имеет вспомогательный аппарат, состоящий из указателей: именного, персоналий, заглавий, географического.

Все вышеперечисленные библиографические издания имеют не только печатную форму. Они представлены в электронном виде на сайте НБ СурГУ (www.lib.surgu.ru) в виде интегрированных банков данных ретроспективной научно-вспомогательной библиографии, доступа к ней возможен как внутри библиотеки, так и через Интернет.

Научная библиотека СурГУ имеет опыт составления библиографических указателей краеведческого характера на основе информации, представленной на подготовленных ею выставках, в том числе и к научным конференциям различного уровня, проходящим в стенах университета.

Указатель «Северный регион» посвящен 70-летию юбилею Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и подготовлен на основе материалов книжной выставки «Социокультурное развитие Ханты-Мансийского округа». В указатель включены библиографические описания изданий, находящихся в книжном фонде библиотеки университета, имеющихся в других библиотеках и информационных центрах России: Российской государственной библиотеке, Российской национальной библиотеке, научных библиотеках Новосибирского, Томского государственных университетов и др. Работа по созданию указателя была проведена с целью сбора сведений о документах, посвященных нашему региону и истории его становления. Материал в указателе представлен в пяти разделах: «Города нашего края», «Социально-экономическое развитие», «Малочисленные народы Севера», «Экологические и медицинские проблемы», «Образование, наука и культура». Библиографическое пособие снабжено указателем авторов и соавторов.

Библиографический указатель «Наука – северному региону» составлен по материалам выставки с одноименным названием, представленной на Всероссийской научной конференции «Северный регион: наука и социокультурная динамика», проходившей в СурГУ в 2002 году. Пособие содержит библиографические описания источников из фондов научной библиотеки университета, структурированных в восемь разделов: «Проблемы малочисленных народов»; «Социально-экономическое развитие»; «Экологические и медицинские проблемы» и другие.

Этот ряд завершает список литературы «Экологические проблемы Ханты-Мансийского автономного округа», подготовленный научной библиотекой СурГУ в 2002 году.

Необходимо отметить, что названные пособия, в первую очередь, включают сведения о научных работах профессорско-преподавательского состава университета.

Сохранение, создание и распространение краеведческой библиографической информации в научной библиотеке СурГУ вводит в информационный оборот сведения, отражающие результаты развития крупного регионального вуза, являющегося неотъемлемой составной частью социокультурного пространства автономного округа.

Использованные источники:

1. Кабанов, К. А. Краеведение как отрасль гуманитарного знания [Электронный ресурс] / К. А. Кабанов. – Режим доступа: <http://www.belovo.ru>. – Загл. с экрана.

2. Здобнов, Н. В. Избранное : тр. по библиографоведению и книговедению / Н. В. Здобнов – М. : Книга, 1980. – 272 с.

3. Михлина, И. И. Основные понятия краеведческой библиографии : учеб.-метод. пособие / И. И. Михлина. – М. : Профиздат, 2002. – 80 с. – (Провинциальная библиотека ; вып. 1).

4. Мамонтов, А. В. Роль отечественного краеведения в изучении и развитии местной культуры / А. В. Мамонтов // Возрождение культуры России : кн.-библ. дело. – СПб., 1997. – С. 77–85.

Свет малой родины: Исследовательская деятельность библиотек Ханты-Мансийского района

Л. М. Завьялова
директор МУК «Ханты-Мансийская районная
центральная библиотека»

Согласно «Перечневой ведомости городов о числе народов, учиненных Тобольской казенной палатой» в Тобольской округе, в числе перечисленных населенных пунктов в 1781–1784 году значился и Самаровский ям, включавший в себя 11 деревень. В 1788 году он был преобразован в Самаровскую волость. В 1923 году в результате административно-территориальной реформы был образован Самаровский район с центром в селе Самарово.

В книге Хрисанфа Лопарева упоминаются фамилии сибиряков, которые впоследствии расселились по деревням и селам Самаровской волости. Как и во многих малых деревнях, жители каждой деревни были связаны тесными узами родства и, как правило, носили одну фамилию. Так, в Базьянах это были

Башмаковы; в Сумкино – Сумкины; в Елизарово – Кайгородовы; в Батово – Куклины; в Зенково – Пачгановы; в Скрипуново – Змановские; в Реполово – Сургутсковы; в Селиярово – Горшковы; в Тюлях – Хозяиновы; в Шапше – Лыткины; в Фролах – Губины; в Сухоруково – Корепановы, Протопоповы; в Оленево – Оленевы; в Конёво – Коневы; в Спирино – Спиридоновы. Все они – потомки самаровских ямщиков, которые вскоре после своего появления в Самарово постепенно выкупали земли у остяков и расселились в местах, где рядом с остяцкими юртами начали образовываться русские поселения.

Воспитание чувства патриотизма, оказание помощи населению в изучении истории и культуры села, поисковая деятельность по исследованию малоизвестных страниц жизни района – одно из главных направлений в деятельности библиотек Ханты-Мансийского района. Безусловно, поисково-исследовательская деятельность – одно из интересных и увлекательных направлений библиотечного краеведения. До 1990-х годов библиотеки района ориентировались в основном на популяризацию книг об автономном округе, Тюменской области в целом. Со временем пришло понимание того, что обращение к истории своего населенного пункта и района даст возможность проводить краеведческую работу более целенаправленно, творчески и результативно. Сегодня краеведение переживает подъем, набирает силу процесс поиска новых форм, расширяется круг задач.

На протяжении ряда лет работники библиотек Ханты-Мансийского района активно участвуют в различных акциях, собирая материал об истории своей деревни, поселка, о людях с интересной судьбой, о развитии данного населенного пункта.

В 2004 году в рамках окружной программы «Судьба моя – Югра» в Ханты-Мансийском районе проведена акция «Архивы нашей памяти», объявленная архивным отделом администрации района, в которой приняли участие и библиотеки наших сёл.

Основываясь на документах, заведующая Сибирской сельской библиотекой Н. Г. Вавилова в своей работе «История поселка Сибирский в документах и лицах» проследила исторический путь развития Реполовского совхоза и поселка Сибирский в целом, начиная с 1934 года, когда на берег Иртыша высадились спецпереселенцы.

В том же году сельские библиотеки поселков Кирпичный, Горноправдинск, Цингалы, Базьяны, Бобровский участвовали в акции Государствен-

ного архива ХМАО «Первостроители земли Югорской» по сбору воспоминаний старожилов. Некоторые из материалов, собранных библиотекарями, попали на страницы изданного впоследствии сборника «Моя судьба в истории Югры».

В 2005 году сельскими библиотеками в рамках районного конкурса «Великая Отечественная в судьбе моей семьи», объявленного центральной районной библиотекой, был собран дополнительный материал об участниках войны и жителях, внесших свой посильный вклад в Великую Победу.

В 2006 году районной библиотекой была объявлена акция «Их имена в истории поселка». Цель – собрать материал о людях, внесших вклад в развитие Ханты-Мансийского района: отличниках просвещения, торговли, здравоохранения, культуры, заслуженных работников в лесозаготовительной отрасли, а также о людях, именами которых названы улицы сел и поселков.

Большой интерес среди библиотекарей района вызвал I окружной конкурс по истории библиотечного дела «Историю пишем сами» Государственной библиотеки Югры, в котором приняли участие 12 библиотекарей. Дипломом «За организацию исследовательской работы по истории библиотек» была награждена директор системы Л. М. Завьялова, занявшая 2-е место в номинации «История» за работу «История Ханты-Мансийской районной библиотеки».

Необходимо отметить, что исследовательская деятельность библиотек Ханты-Мансийского района по истории библиотечного дела началась задолго до окружного конкурса. В 1995 году сотрудница центральной районной библиотеки В. Е. Кайгородова работала в Государственном архиве округа. В результате появилась машинописная брошюра «История библиотек Ханты-Мансийского района (1923–1995 гг.)», которая часто использовалась сельскими библиотекарями в процессе написания своих работ.

Библиотекари района приняли активное участие в сборе материала для создания книги о Ханты-Мансийском районе «Самаровский край», для чего работали в окружном архиве, предоставляли в администрации района материалы о своих населенных пунктах, собранные ранее, и организовывали непосредственные встречи старожилов с создателями книги. Большая помощь была оказана бывшему председателю районного Совета ветеранов А. Д. Рябову в сборе материала о тружениках тыла в годы Великой Отечественной войны для написания книги «Приближали, как могли...».

Взаимодействие с аппаратом Думы района, структурными подразделениями администраций, переписка с родственниками позволили собрать библиотекам полноценный материал, включая фотодокументы, о 37 почетных жителях Ханты-Мансийского района. В 2008 году в связи с 85-летием Ханты-Мансийского района запланировано издание буклета, посвященного почетным жителям.

В краеведческих фондах центральной и сельских библиотек района находятся и неопубликованные материалы по истории населенных пунктов, исчезнувших деревень, собранные библиотекарями во время бесед со старожилами. Часть из них увидели свет на страницах журнала «Югра» благодаря сотрудничеству центральной районной библиотеки и редакции.

Так, среди неопубликованных документов в Горноправдинской сельской библиотеке есть материалы, переданные любителем-краеведом В. М. Дунаевым: по истории храма, построенного в селе Горнофилинском в 1835 году, об организации школы Министерства народного просвещения в 1887 году.

В исследовательской работе помогли нам библиографические указатели, изданные Государственной библиотекой Югры, указатель А. Чернышова «Религия и атеизм в Тюменском крае».

Среди собираемого краеведческого материала большой все имеют фотодокументы. Благодаря авторитету сельских библиотекарей, их коммуникативности, а также техническим возможностям библиотек краеведческий фонд пополнили более 1 000 копий фотографий, раскрывающих историю Ханты-Мансийского района. Свыше 400 копий фотоснимков XX века находятся в центральной районной библиотеке. Самая ценная для нас – фотография с III районной конференции учителей села Самарово от 8 февраля 1926 года. Ее копия попала к нам благодаря краеведу В. Струсю, работающему над книгой о селе Зенково и близлежащих деревнях Самаровского района. Работа в окружном архиве с целью узнать, кто являлся участником этой конференции, к успеху не привела. Можно предположить, что на этой фотографии есть Николай Александрович Котов, отец Гелия Николаевича Котова, в свое время возглавлявшего Елизаровский заказник. К сожалению, не все снимки можно идентифицировать, что, несомненно, отражается на их краеведческой значимости. Порой большую роль играет случай. Так, благодаря переписке с бывшим спецпереселенцем совхоза Реполовский И. В. Казаевым в фонд центральной районной библиотеки попала фотография молодежи Реполовского

совхоза (1937 г.). На выставке, посвященной юбилею Ханты-Мансийского района, читатель Б. М. Плеханов узнал на фотографии своих родителей.

Сегодня библиотека осуществляет работу по переводу фотодокументов на машиночитаемые носители.

Исследовательская работа библиотек порой выливается в самостоятельные краеведческие проекты. В 2005 году Валентина Михайловна Родионова, заведующая Бобровской сельской библиотекой, получила Грант Губернатора автономного округа на реализацию творческого проекта по созданию мини-музея «Свет малой родины» при сельской библиотеке. Среди целей, которые преследовал проект, было совершенствование исследовательской и поисковой работы. Создание подобного музея при библиотеке можно назвать вторжением в смежные отрасли культуры. Сочетание краеведческого материала и музейной экспозиции создает хорошую базу для предметного знакомства с историей поселка.

Музей возник не в один момент, не на пустом месте: с приходом В. М. Родионовой в библиотеку в 1990 году стал накапливаться краеведческий материал по истории поселка Бобровский, к созданию мини-музея активно подключились жители. Полтора года длилась работа по наполнению экспозиций.

Свой вклад в формирование музейной экспозиции внесли местные дети, которые летом 1998 года нашли после обвала яра около поселка кости мамонта, мелкие части черепа, челюсти шерстистого носорога.

2 декабря 2006 года в рамках празднования 60-летия поселка Бобровский мини-музей, расположенный в читальном зале библиотеки, распахнул двери для посетителей. Открывает экспозицию выставка «Современник человека каменного века», на которой представлен 21 палеонтологический экспонат, собранный детьми.

На экспозиции «Так все начиналось» представлены копии архивных документов, в частности «Список первых жителей поселка», трудовые книжки орденосцев Бобровского лесоучастка, грамоты, первые свидетельства об окончании семилетней школы, пионерский галстук, деньги советского периода, подшивка журнала «Огонек» за 1953 год, газета «Комсомольская правда», рассказывающая о трауре в дни похорон И. В. Сталина, открытки 1950-х годов. Вклад в коллекцию внесла школа, передавшая в музей старинные монеты, среди которых есть и уникальные экземпляры 1823, 1931 годов.

Тема «Война и бобровчане» представлена в числе других предметов копиями писем с фронта и похоронкой (оригинал), ложкой с отверстием для крепления, принадлежащей в годы войны одному из фронтовиков, фронтовым котелком, фигуркой неунывающего Василия Теркина.

Экспозиция, основой которой послужил фрагмент угла деревенской избы, открывается перечнем деревень, исчезнувших в 1950–1970-е годы с карты Самаровского (Ханты-Мансийского) района. Достаточно сказать, что в 1950-е годы в районе было 96 населенных пунктов, сегодня их 34.

В период подготовки музейных экспозиций была проведена большая работа по сбору фотодокументов, раскрывающих историю поселка и близлежащих исчезнувших деревень. С помощью жителей поселка было собрано 50 фотографий периода начала XX века до 1960 года, в числе которых есть уникальные фотографии 1905, 1920–1940-х годов. Всего собрано около 300 фотоснимков, часть из которых вошла в фотоэкспозицию «Сердцу дорог наш поселок».

Краеведческий материал собран в тематические фотоальбомы и папки, среди которых – воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла, детей военной поры (записаны воспоминания 42 жителей поселка). Достояна внимания своеобразная «Книга памяти» – о жителях близлежащих деревень, не вернувшихся с Великой Отечественной войны, о ветеранах войны, похороненных на сельском кладбище. Эту тему продолжает «Список вернувшихся с Великой Отечественной войны», в который включены жители из близлежащих деревень и поселков. Буквально по крохам собирался материал в альбомы «Летопись поселка Бобровский», «Летопись Бобровского лесозаготовительного предприятия», «Летопись сельской библиотеки», «Летопись ушедших деревень» (описано 10 деревень, исчезнувших с карты района), «Бобровка в лицах» (летопись учреждений и организаций п. Бобровский).

Всего оформлено свыше 20 тематических альбомов и папок по краеведению.

Грант Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и полученная в 2007 году премия Департамента культуры и искусства автономного округа «Событие» III степени стали действенным стимулом для дальнейшей исследовательской и поисковой работы библиотеки.

Возможно, кто-то задаст вопрос – нужен ли музей при библиотеке, не лучше ли заниматься только библиотечной работой? Десять лет назад, на-

верное, я дала бы отрицательный ответ. Но сегодня, когда работа сельских библиотек по краеведению перешагнула рамки только комплектования литературой краеведческого характера и ее пропаганды, когда в фонде библиотек находятся рукописные материалы, уникальные фотодокументы, а сами библиотекари активно работают в архивах, скажу – да, нужен: чтобы увидеть будущее сквозь призму прошлого.

Перспективы и реалии научно-исследовательских работ Музея геологии, нефти и газа

*В. А. Кондрашкин
ученый секретарь учреждения
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Музей геологии, нефти и газа»*

В XIX веке, в связи с резким ростом количества музеев, произошло формирование многочисленных коллекций и музейных собраний. Сами музеи стали играть все более заметную и значительную роль в культурных процессах России. Зачастую в отдаленных уголках нашего государства они были единственными учреждениями, где хранились, обрабатывались и систематизировались коллекции. А для проведения этих работ привлекались все новые и новые исследователи и специалисты различных профессий. Таким образом, музеи, взяв на себя функции хранения предметов как научных документов, способствовали появлению и развитию новых самостоятельных дисциплин, например, антропологии, археологии и этнографии. С этого времени научно-исследовательская работа стала одним из ведущих направлений деятельности музеев.

На сегодняшний день действует определение термина «музей», сформулированное в 2001 году на XX генеральной ассамблее Международного совета музеев: «Музей – это постоянно действующее некоммерческое учреждение, призванное служить обществу и способствовать его развитию, доступное широкой публике, занимающееся исследованием, приобретением, хранением, популяризацией и экспонированием материальных свидетельств о человеке и его среде обитания в целях изучения, образования и удовлетворения духовных потребностей».

Непосредственно музейный предмет ставится во главу угла научного исследования, в основе которого лежат подлинные свидетельства развития природы и общества. Это не единственное, что определяет специфику научно-исследовательских работ музеев, но в любом случае связано с предварительной научной проработкой самого предмета, будь то его хранение, комплектование или экспонирование. Сюда же можно отнести и реставрационную деятельность, которая также предусмотрена в перспективных планах работы нашего музея.

Ответственность за разработку предложений и формирование приоритетных направлений по основным видам деятельности, включая научно-исследовательскую, в Музее геологии, нефти и газа (далее – МГНиГ) возложена на научно-методический совет. Наш музей сравнительно молодой, полноценно функционирует с 2003 года, но уже за этот период сделано немало в исследовательской области. Попробуем увязать направления музейной деятельности нашего учреждения и исследовательские компоненты.

Итак, учитывая, что комплектование фондов – одно из основополагающих направлений деятельности музеев, начнем именно с них. Вот что предстоит сделать в МГНиГ и над чем работать в ближайшие два года в этой области, включая научно-фондовую работу:

- разработка, исследование и сбор экспонатов по тематике индивидуальных научно-исследовательских работ в соответствии с концепцией создания постоянно действующей экспозиции МГНиГ;
- продолжение работы по изучению музейных предметов и коллекций, находящихся на хранении в музее, и раскрытие их научного, исторического значения.

Процесс изучения музейных предметов обычно подразделяется на несколько основных этапов:

- атрибуция (определение) музейного предмета, включающая в себя сопоставление определяемого предмета с аналогичными ему по определенным признакам: устройство, материал, размер, способ и время изготовления и т. д.;
- классификация и систематизация музейных предметов;
- интерпретация: предполагает выявление значения музейного предмета как источника знаний, способного воздействовать на посетителя эмоционально.

Разработка научных методов сохранности музейных предметов основного фонда применительно к модернизированным в текущем году хранилищам МГНиГ.

В области информационного обеспечения научно-исследовательских работ:

- создание «Положения о научном архиве МГНиГ»;
- обновление «Положения об организационных и технологических аспектах поддержки сайта музея»;
- составление тематических каталогов литературы в соответствии с направлениями деятельности музея;
- разработка «Концепции создания электронной библиотеки МГНиГ».

В области научных конференций и сотрудничества с научными организациями в 2008 году:

- организация и проведение акции «Музеи Югры в Москве» в здании Политехнического музея Москвы;
- организация и проведение V межрегиональной научно-практической конференции «Природные богатства Югры в культуре обских утров» (г. Ханты-Мансийск, март);
- участие во всероссийской научно-практической конференции «Музейные ресурсы в современном обществе» (г. Омск, май);
- участие в юбилейной XX всероссийской научной краеведческой конференции «Словцовские чтения – 2008» (г. Тюмень, ноябрь) и др.

В области проектных работ:

- научно-исследовательский краеведческий проект «Западная Сибирь: история поиска» – заключительный этап, логическим завершением которого явится проведение в 2009 году всероссийской конференции по проблемам сохранения истории развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса;
- экологический проект (2008–2009 годы) «Экология и промышленное освоение территории».

В области музейной педагогики, имеющей в последнее время тенденцию к развитию и связанной с изучением музейной аудитории, – это новое направление, в котором отдел по работе с посетителями начал первые разработки.

Нельзя не отметить и экспедиционную деятельность (Юган, Харбей, Приполярный Урал, Саяны), работу в архивах Сибири и Москвы по сбору исторических материалов.

Необходимой предпосылкой фиксации результатов научных исследований, их постепенного накопления является правильная организация научного архива, в котором собираются важнейшие письменные документальные материалы, возникающие в процессе разработки той или иной темы (библиография, отчеты о полевых исследованиях и командировках, концепции экспозиции, рукописи каталогов, статей, протоколы и стенограммы научных заседаний и др.).

С самого начала проведения научного исследования следует решить вопрос не только о форме выхода его результатов в печати, но и их возможного применения в работе с музейным собранием, в экспозициях и выставках, в работе с посетителями. Сами формы выхода итоговых материалов расцениваются как средства передачи новых научных знаний. Поэтому в соответствии с утвержденным планом мероприятий, связанных с научно-исследовательской деятельностью музея в области научно-издательской работы, предстоит:

- издание регионального научно-популярного журнала «Кристалл»;
- каталогизация фондового собрания музея, в том числе посредством создания выставочных каталогов;
- отбор персоналий и подготовка материалов по разделам «Герои Социалистического Труда», «Именные месторождения», «Спонсоры» и т. д.;
- сбор материалов для опубликования по Бинштоковскому нефтяному месторождению;
- издание тематических сборников и монографических исследований (историко-краеведческий сборник «Именные месторождения Югры» – Рогожниковское, Карамовское и Лазоревское месторождения; публицистический научно-популярный сборник «Западная Сибирь: начало поиска»; сборник «Природные богатства Югры в культуре обских угров» – по результатам межрегиональной научно-практической конференции; репринтное издание книги Э. Гофмана «Пай-Хой и северный хребет Урала»; подготовка и издание «Календаря знаменательных дат на 2009 год».

15 лет краеведческой издательской деятельности Государственной библиотеки Югры: итоги и перспективы

*Т. В. Пуртова,
заведующая отделом краеведческой литературы и библиографии
Государственной библиотеки Югры*

Начало краеведческой издательской деятельности библиотеки было положено в 1971 году изданием персонального библиографического указателя по творчеству Ю. Шесталова и закладок, посвященных нашим землякам – Героям Советского Союза, подготовленных совместно с окружным краеведческим музеем. Активизировался процесс в 1990-х годах, когда в библиотеке открылся краеведческий отдел: уже при его создании предполагалось, что одним из направлений работы будет издательская деятельность.

Начинали мы с издания персональных библиографических пособий – это указатели о писателях, ученых, краеведах и т. д. – за 15 лет их выпущено более двадцати. В своей работе мы нашли единомышленников в лице краеведов, ученых, историков, которые очень помогли нам, особенно в первое время. Творческий союз с журналистом В. К. Белобородовым продолжается уже 15 лет, начало было положено изданием материалов к библиографическому словарю «Югорские краеведы» в 1995 году, а в 1997 году в издательстве «СофтДизайн» вышел биобиблиографический словарь «Ученые и краеведы Югры». В научный оборот введено около тысячи новых документов, определены ориентиры для новых поисков. Всего в словаре более 270 персональных статей и библиография к ним. Литературный критик В. Огрызко назвал это издание «первым шагом к энциклопедии округа».

Во вступительных статьях к указателям «Югорские краеведы» и «Ученые и краеведы Югры» В. К. Белобородов впервые дал анализ исторического развития северного краеведения с момента зарождения до наших дней.

Совместно с НИИ обско-угорских народов мы подготовили и издали указатель «Ученые обско-угорских народов», с окружной писательской организацией – указатель «Писатели Югры». Указатель «Почетные граждане Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» содержит сведения о жителях округа, получивших звание с 1995-го по 2004 год.

Создание ретроспективных указателей – это всегда трудоемкий, требующий большой исследовательской работы процесс. В 2002 году такой указатель

появился о столице округа – «Ханты-Мансийск: город в лицах, датах и фактах, 1637–1999», его составитель С. Ю. Волжена получила индивидуальный Грант Губернатора автономного округа на реализацию этого проекта.

Это первое библиографическое пособие о столице Ханты-Мансийского автономного округа – Югры содержит не только библиографическую информацию, но и информацию справочного характера. Пособие отличается детально разработанной структурой и содержит 18 разделов (рубрик) и 2 указателя (именной и предприятий, учреждений, учебных заведений, общественных объединений), 6 приложений. В рубрике «Город и люди» даны сведения о тех, кто живет или жил в Ханты-Мансийске и оставил след в его истории.

Первая попытка собрать и систематизировать статьи, опубликованные в периодической печати Уральского региона об Обь-Иртышском Севере, была предпринята составителями указателя «Обь-Иртышский Север в западносибирской и уральской периодике, 1857–1944 гг.». В издании представлены библиографические описания статей из газет, журналов, ежегодников, научных трудов.

Указатель открывается большой аналитической статьей В. К. Белобородова «Земля Югорская в газетном и журнальном освещении» (От «Тобольских губернских ведомостей» до «Сталинской трибуны»). Статья дает характеристику многих периодических изданий того времени и материалов, которые в них публиковались. Пособие снабжено справочным аппаратом, включающим два указателя: имен и географических названий и списки сокращений, публикаций о крае в петербургских (ленинградских) и московских периодических изданиях, просмотренных газет, журналов, продолжающихся изданий, использованных библиографических пособий.

Особое место в ряду библиографических пособий занимает «Краеведческий календарь: юбилейные и памятные даты Ханты-Мансийского автономного округа», который издается с 1973 года. В его составлении принимают участие библиотеки и музеи округа. Надо отметить, что популярность этого издания растет не только у сотрудников учреждений культуры, но и СМИ, администраций городов и районов округа, учебных заведений.

Являясь главной библиотекой округа, Государственная библиотека Югры выполняет функцию государственной регистрации печатной продукции на территории автономного округа. С 2002 года мы издаем текущие указатели «Местная печать» и «Краеведческая книга». На реализацию

программы создания комплекса указателей по сохранению региональной памяти в 2002 году библиотека получила Грант Губернатора ХМАО-Югры.

Библиотека активно участвует в издательской деятельности округа не только с библиографическими проектами. За период с 1995 года библиотека издала 13 репринтов книг XIX–XX веков, представляющих интерес и являющихся библиографической редкостью, первым стал трехтомник А. А. Дунина-Горкавича «Тобольский Север». Издание репринтов с подачи тюменского издателя Ю. Л. Мандрики сформировалось в серию «Югорский репринт». Эта серия продолжается и сегодня, появились электронные версии в серии «Электронная библиотека Югры».

В 1998 году при участии Л. П. Рощевской и В. К. Белобородова был издан сборник «Тобольский Север глазами политических ссыльных XIX – начала XX века». В него включены сочинения политических ссыльных второй половины XIX – первой четверти XX века, описывающие быт и жизнь населения Тобольского Севера. Книга содержит биографические справки об авторах и снабжена комментариями и списком политических ссыльных, многие материалы опубликованы впервые.

Сборник «Жизнь моя – библиотека» – это коллективный труд всех, кто связан с нашей библиотекой. Была проведена большая исследовательская работа по изучению истории региональной библиотеки.

В 2001 году издательская деятельность библиотека была отмечена премией Департамента культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Событие» за издание серии, посвященной 70-летию округа: указатели «Ханты-Мансийск», «Югорские хроники», «Обь-Иртышский Север в западносибирской периодике, 1857–1944 гг.».

Издательская деятельность библиотеки положительно оценена специалистами библиотечной отрасли России, аналитические обзоры РНБ последних 8 лет включают информацию о наших изданиях.

Но времена для книгоиздательской деятельности наступили непростые. На основании Федерального закона № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» зачастую мы вынуждены размещать заказы на издания через запросы котировок или конкурсы. Но издательская деятельность – это творческий процесс, между автором и издателем за эти 15 лет сложились творческие связи, которые теперь разрушаются. Неправилен

принцип определения исполнителя по наименьшей стоимости выполнения работ. Думаю, нужно что-то менять, ведь дешево не всегда хорошо, да и на издания в бюджетных организациях закладываются небольшие деньги, а полиграфическое дело достаточно затратное.

Издательские проекты Государственной библиотеки Югры уходящего года

*А. В. Фомина,
главный библиограф;
А. А. Доронина,
ведущий библиограф,
отдел краеведческой литературы и библиографии
Государственной библиотеки Югры*

Издательская деятельность – одно из приоритетных направлений деятельности Государственной библиотеки Югры. Можно выделить два основных направления: издание репринтов и текущей и ретроспективной библиографии.

В 1995 году окружная библиотека приступила к реализации проекта «Югорский репринт», главная цель которого – дать возможность сегодняшнему читателю из первоисточников узнать историю региона. За время существования проекта с 1995 по 2007 год издано 13 репринтов трудов исследователей Западной Сибири: А. Миллера, Х. Лопарева, И. Полякова, Н. Варпаховского, П. Инфантьева, В. Михайловского, Ф. Белявского.

Новинками серии в 2007 году стали «История Сибири в XVI–XVII веках» С. В. Бахрушина и сборник «Ежегодник Тобольского губернского музея».

Сергей Владимирович Бахрушин – историк и исследователь Севера, профессор Московского университета, параллельно работал в институте истории АН СССР, был заведующим сектором истории России периода феодализма. Издание «История Сибири в XVI–XVII веках» знакомит читателя с двумя работами – «Остяцкие и вогульские княжества в XVI–XVII веках» и «Очерки по истории колонизации Сибири в XVI–XVII веках», которые до сих пор не потеряли актуальности для всех, кто занимается историей нашего региона. В них освещены многие исторические аспек-

ты: проблемы покорения просторов Сибири русским государством, история коренных народов, общественный и экономический быт, верования вогулов и остяков, история Кодского, Казымского, Ляпинского и других княжеств.

Следующая репринтная новинка – «Ежегодник Тобольского губернского музея». «Ежегодник» издавался в Тобольске в 1893–1918 годах, в нем печатались статьи по этнографии, истории, географии, естествознанию, отчеты об экспедициях. Всего вышло 29 выпусков. Сегодня это издание является библиографической редкостью. В данном сборнике представлены работы авторов ежегодника, нигде ранее не публиковавшиеся.

В 2006 году появилось еще одно направление развития проекта «Югорский репринт» – это издание электронных репринтных книг в серии «Электронная библиотека Югры». Сейчас в свет вышли два репринта в электронном формате – «Покорение Сибири» П. Небольсина и «Азиатская Россия» в 2-х томах.

В «Покорении Сибири» автор дает историческое описание Сибири, сведения о том, как и кем был покорен Север. Большое внимание уделено Ермаку и событиям, связанным с ним, рассматривается связь Строгановых с Сибирью, их роль в освоении этих земель. Как пишет сам П. Небольсин, в книге он показал «как Ермак, «сей витязь счастливый», пришел в Сибирь, как он согнал с места сибирского царя, как Кучуму привелось перенести свое кочевье вверх по Иртышу, как, наконец, русские его настигли и уничтожили».

Целый раздел книги занимают отрывки из сибирских летописей разных лет: Строгоновской, Есиповской. В ближайшее время мы планируем совместно с издательством «Баско» издать новый диск «Сибирские летописи».

Издание «Азиатская Россия» исполнено по замыслу главноуправляющего землеустройством и земледелием, статс-секретаря А. В. Кривошеина. В двух томах собраны общие сведения об Азиатской России, сопровождаемые рисунками, картографическим материалом. В первый том вошли статьи исторического, юридического и этнографического содержания, в частности, исторический очерк завоевания Азиатской России, административное и судебное устройство, статистический очерк населения Азиатской России. Второй том представлен статьями естественнонаучного и экономического характера, в которых описывается климат, геологическое строение, реки Сибири, промыслы, торговля и промышленность.

Хотелось бы сказать, что, издавая репринтные издания (как печатные, так и электронные), мы не преследуем локальный интерес. Эти издания будут интересны не только исследователям округа, но и Сибирского региона в целом.

Еще одно основное направление издательской деятельности библиотеки – это реализация проекта «Текущая и ретроспективная библиография Югры». В рамках этого проекта библиотека издает текущие и ретроспективные библиографические указатели.

В 2007 году вышла полнотекстовая база данных «Местная печать». Издание включает 45 оцифрованных документов за столетний период: 1876–1975 годы из фондов РНБ и ГБЮ. База данных позволяет осуществлять поиск документов по году издания, месту издания, авторам и названиям.

В 2000 году вышел в свет ретроспективный библиографический указатель «Обь-Иртышский Север в западносибирской и уральской периодике, 1857–1944 гг.». В 2007 году было издано его продолжение «Обь-Иртышский Север в западносибирской и уральской периодике. 1945–1960 гг.». Составители этих указателей – В. К. Белобородов и Т. В. Пуртова, которые сотрудничают уже давно и достаточно плодотворно: известны такие их совместные работы, как материалы к словарю «Югорские краеведы», биобиблиографический словарь «Ученые и краеведы Югры». Сейчас они готовят к изданию словарь «Авторы публикаций в западносибирской периодике об Обь-Иртышском Севере».

Еще один издательский проект Государственной библиотеки Югры в рамках программы «Сохранение региональной памяти» – это издание краеведческого сборника «Подорожник». На сегодняшний день издано семь выпусков усилиями его автора-составителя краеведа В. К. Белоборова.

Первый выпуск «Подорожника» был пробой и издавался как краеведческое приложение к журналу «Югра», все последующие выпуски выходили как самостоятельные издания. Каждый из них очень интересно, глубоко и с разных точек зрения освещает определенное событие или факт, повествует об историческом прошлом нашего края. Например, главной темой первого «Подорожника» (2002 г.) стали события 1921 года, которые всегда рассматривались односторонне и назывались историками «кулацко-эсеровским мятежом». В сборник включены документальные материалы, проливающие свет истины на названные события.

Центральной темой выпусков краеведческих сборников 2002, 2003 годов стали материалы, приуроченные к 410-летию города Березова, освещающие неизвестные или малоизвестные страницы и эпизоды его истории.

Четвертый выпуск «Подорожника» (2004 г.) посвящен 410-летию Сургута. В книгу вошли новые архивные разыскания о прошлом города, о его жителях, в частности, этнографический очерк И. Русанова, датированный 1870 годом. В этом выпуске впервые было применено разделение материалов альманаха по рубрикам: из архива, былое, забытые лица, краеведение, ревности и другие.

Следующее издание краеведческого сборника (2005 г.) посвящено в основном истории Тобольского Севера.

Очень интересен шестой выпуск «Подорожника», куда вошли материалы обнаруженной рукописи об участнике Гражданской войны Тихоне Сенькине, отрывки из дневника неизвестной до нынешнего времени русскому читателю мемуаристике Евы Фелиньской, побывавшей в ссылке в городе Березове в середине XIX века: перевод с польского был сделан специально для данного издания.

В 2007 году вышел в свет седьмой выпуск «Подорожника». И в этом же году вышла в свет еще одна книга В. К. Белобородова – словарь-воспоминание «Слово за слово: особенности речи сургутян в 1940–1950-е гг.». В этой книге старая сургутская речь представлена в виде словаря характерных местных слов и выражений, позволяющих проникнуть в быт и мировоззрение северян того времени.

Резолюция I окружных «Лопаревских чтений»

19 ноября 2007 года в г. Ханты-Мансийске прошли региональные краеведческие чтения, посвященные:

145-летию Хрисанфа Мефодьевича Лопарева (1862–1918 гг.), выходца из села Самарово (ныне – г. Ханты-Мансийск), историка, сотрудника Публичной библиотеки г. Санкт-Петербург (ныне – Российской национальной библиотеки), краеведа, автора первого исследования, посвященного истории села Самарово;

115-летию выхода книги «Самарово, село Тобольской губернии и округа: хроника, воспоминания и материалы о его прошлом»;

425-летию города Ханты-Мансийска.

Организаторами чтений выступили ФГУ «Российская национальная библиотека», Санкт-Петербургский филиал архива РАН, Департамент культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Государственная библиотека Югры.

В чтениях приняло участие 40 человек – сотрудники библиотек, архивов, музеев, вузов, краеведы Ханты-Мансийского автономного округа, городов Санкт-Петербурга и Екатеринбурга.

На чтениях прозвучало 20 докладов в трех тематических блоках:

«Хрисанф Лопарев и село Самарово: исследования и документы»;

«История Югры: факты, даты, лица»;

«Краеведение в библиотеках и музеях».

Перед участниками чтений были поставлены следующие задачи:

– выявление и введение в оборот новых документов и исторических сведений об ученом Х. М. Лопареве, его семье;

– выявление и введение в оборот новой информации по истории села Самарово, его жителей;

– обобщение опыта современной краеведческой деятельности, библиотечного краеведения;

– анализ краеведческого книгоиздания.

По итогам чтений, участники пришли следующим выводам:

1. Чтения явились представительным форумом, отразившим опыт работы архивов, библиотек, музеев, учебных заведений и частных лиц в изучении истории региона. Успешному проведению чтений способствовало участие представителей ведущих российских библиотек и архивов – Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербургского филиала архива РАН, музейных и учебных учреждений России и округа.

2. Исследовательское краеведение способствует формированию интереса местного сообщества к истории малой Родины, ярким примером этому является деятельность Хрисанфа Лопарева.

3. Необходимо расширить и систематизировать исследование источников информации о Х. М. Лопареве.

4. Необходимы дальнейшая кооперация усилий специалистов, организаций и ведомств, работающих в данном направлении, разработка совместных проектов, создание координационных центров в данной сфере.

5. Целесообразно проведение подобных чтений и в дальнейшем с целью обмена опытом и координации усилий в краеведении не реже одного раза в 2 года.

6. В целях стимулирования и дальнейшего развития интереса к краеведению необходимо учредить региональную награду (памятный знак и т. п.) за достижения в области краеведения.

7. Существует проблема доступности краеведческой информации, которую возможно решить только в результате партнерских соглашений всех заинтересованных сторон (музеев, библиотек, архивов, учебных заведений и т. п.).

Участники чтений считают, что программа следующих краеведческих чтений должна быть расширена за счет включения вопросов:

- имена в истории округа, краеведении;
- теория, методика и организация краеведческой деятельности.

Участники чтений выражают признательность Государственной библиотеке Югры за обеспечение высокого уровня проведения чтений, организацию полезных и плодотворных встреч специалистов – представителей науки и культуры и считают, что библиотека должна взять на себя роль координатора в объединении усилий исследователей края.

19 ноября 2007 г.
г. Ханты-Мансийск

Содержание

| | |
|--|----|
| <u>Хрисанф Лопарев и село Самарово: исследования и документы</u> | 3 |
| Жители Самаровской волости в годы Первой мировой войны (1914–1918 гг.) <i>В. Ф. Струсь, руководитель телевизионной службы Ханты-Мансийского педагогического колледжа</i> | 3 |
| Хрисанф Лопарев – библиотекарь <i>Г. Я. Фетисова, главный библиограф отдела краеведческой литературы и библиографии Государственной библиотеки Югры</i> | 11 |
| Самаровские корреспонденты Х. М. Лопарева <i>В. К. Белобородов, журналист</i> | 15 |
| <u>История Югры: факты. даты. лица</u> | 19 |
| Научно-публикационная работа архивных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2000–2006 годах <i>Е. М. Брагина, заместитель начальника Управления по делам архивов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, кандидат исторических наук</i> | 19 |
| Геоисторический образ Обь-Иртышского Севера (конец XIX – первая треть XX века) <i>Е. И. Гололобов, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Сургутского государственного педагогического университета, кандидат исторических наук</i> | 23 |
| Последний радетель Северной нивы <i>Н. Б. Патрикеев, журналист, магистр краеведения</i> | 30 |
| «Краевед» – приложение к газете «Новости Югры» как ценный источник информации о крае <i>О. М. Павлова, заместитель директора Государственной библиотеки Югры</i> | 35 |
| Запреты как этнопедагогический компонент в традиционной культуре марийского и обско-угорского этносов <i>М. А. Андуганова, методист Югорского государственного университета</i> | 40 |
| <u>Краеведение в библиотеках и музеях</u> | 45 |
| Дарители Российской национальной библиотеки: XIX век <i>И. Г. Матвеева, заведующая отделом истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки, кандидат филологических наук</i> | 45 |

| | |
|---|----|
| Частные коллекции в фонде Государственной библиотеки Югры <i>Е. Н. Гуртовенко, заведующая отделом отечественных и региональных рукописных и печатных памятников Государственной библиотеки Югры</i> | 55 |
| Краеведческие издания как результат исследовательской деятельности муниципального учреждения «Библиотечно- информационная система» города Нижневартовска <i>Ю. Г. Бочкова, заведующая отделом краеведения; Л. Е. Ковалева, заместитель директора по библиотечной работе МУ «БИС» г. Нижневартовска</i> | 60 |
| Чупинские краеведческие чтения в Екатеринбурге <i>И. А. Гильфанова, заведующая отделом краеведческой литературы Свердловской областной научной библиотеки им. В. Г. Белинского</i> | 71 |
| Создание краеведческой библиографической информации в научной библиотеке Сургутского государственного университета <i>А. О. Давыдова, библиограф научной библиотеки Сургутского государственного университета</i> | 75 |
| Свет малой родины: Исследовательская деятельность библиотек Ханты-Мансийского района <i>Л. М. Завьялова, директор МУК «Ханты-Мансийская районная центральная библиотека»</i> | 80 |
| Перспективы и реалии научно-исследовательских работ Музея геологии, нефти и газа <i>В. А. Кондрашкин, ученый секретарь учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Музей геологии, нефти и газа»</i> | 86 |
| 15 лет краеведческой издательской деятельности Государственной библиотеки Югры: итоги и перспективы <i>Т. В. Пуртова, заведующая отделом краеведческой литературы и библиографии Государственной библиотеки Югры</i> | 90 |
| Издательские проекты Государственной библиотеки Югры уходящего года <i>А. В. Фомина, главный библиограф; А. А. Доронина, ведущий библиограф, отдел краеведческой литературы и библиографии Государственной библиотеки Югры</i> | 93 |
| <u>Резолюция I окружных «Лопаревских чтений»</u> | 96 |

Для заметок:

автомат. код

Для заметок:

«Миноту хнмвордлол» ханжуоно I юлнордотам
Хантн-Манчжурн Елнордн 2007 тоно

Состонтно С Ю Воннотон
Хантн-Манчжурн Елнордн С Ю Воннотон А Ю Воннотон

Хантн-Манчжурн Елнордн
М. Манчжурн
Хантн-Манчжурн
М. Манчжурн
Хантн-Манчжурн
Т. Манчжурн
Хантн-Манчжурн
Хантн-Манчжурн
Хантн-Манчжурн
Хантн-Манчжурн

Хантн-Манчжурн Елнордн Хантн-Манчжурн Елнордн

000-0000

02007 с Хантн-Манчжурн Елнордн Хантн-Манчжурн Елнордн
100 (141) 222 22 22 Хантн-Манчжурн Елнордн

Хантн-Манчжурн Елнордн Хантн-Манчжурн Елнордн
Хантн-Манчжурн Елнордн Хантн-Манчжурн Елнордн
Хантн-Манчжурн Елнордн Хантн-Манчжурн Елнордн

Хантн-Манчжурн Елнордн Хантн-Манчжурн Елнордн
Хантн-Манчжурн Елнордн Хантн-Манчжурн Елнордн

**Материалы I окружных «Лопаревских чтений»
Ханты-Мансийск. 19 ноября 2007 года**

Составитель С. Ю. Волженина

Литературные редакторы: С. Ю. Волженина, А. В. Пуртова

Руководитель издательского проекта

М. Гордиенко

Главный редактор

И. Захарова

Корректор

Т. Зацепина

Дизайн, верстка

Т. Колесник

Предпечатная подготовка

А. Терёшкин

На обложке использовано постановочное фото Т. Колесник

ООО «Баско»

620075, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 81, 12-й этаж.

Тел. (343) 355-21-35, e-mail: basko@sky.ru

Подписано в печать 11.04.08. Бумага ВХИ 80 г/м. кв. Формат 60x84/16

Гарнитура Arno Pro. Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,04

Тираж 500 экз. Заказ №1028

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии
в типографии АМБ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
Баско