

Цена 25 коп.

Выходит один раз
в квартал.

Год издания
первый.

БЮЛЛЕТЕНЬ

ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ КРАЯ
при Музее Тобольского Севера.

Адрес редакции:
г. Тобольск, Об-
щество Изучен.
Края при Музее
Тоб. Севера.

№ 4 (5) 1928 — Октябрь-Декабрь — 1928 № 4 (5)

СОДЕРЖАНИЕ: „Из текущей работы О-ва“. К. Самко. — „Можно энтомологически заметить“. А. Н. Виноградов. — „Результаты опытов по организации на р. Иртыше вандового лова стерляди“. Б. Ч. — „О поимке меченных рыб“. К. П. Самко. — „Указатель статей по прикладной энтомологии и ботанике, помещен. в газ. „Северянин“. Зарническая-Чадикова. „К литанию свевинской сельди“. А. Г. Эристов. — „Советская почта в Тоб. Округе“. М. Коптилов. — „Отзывы о „Бюллетене О-ва“. „Список дублиетной литературы Гос. Музея Тоб. Севера“.

Из текущей работы Общества.

Естественно-Географическая Секция.

За октябрь-декабрь состоялось 4 научных собрания Секции, где были заслушаны следующие доклады: К. П. Самко — *«О распространении жука-носорога (oryctes nasicornis L) в Зап. Сибири»* (10/X), его же — *«К биологии серого тузючника Decticus verrucivorus L (11/XI, Его же — «О поезде на р. Шурью, Обдорского района, Тоб. округа»* (12/XII) и А. Н. Виноградова — *«Результаты опытов по организации на р. Иртыше вандового лова стерляди»* (19/XII).

Доклады напечатаны ниже.

Промышленно-Экономическая Секция.

Двадцатого ноября в заседании Секции был заслушан доклад т. Пластинина; *«Опыты практического применения химической переработки рыбоотбросов»* Докладчик сообщил о своих удачных опытах получения из рыбных отбросов первосортного рыбьего жира и баткака (технический жир), а также изготовления из этих материалов мыла, с 66% содержания рыбопродукции. Мыло и жир отправлены для анализа и оценки в Тюм. Хим. Лабораторию.

Культурно-Историческая Секция.

Двадцать восьмого октября на заседании Секции были заслушаны доклады: А. Г. Эристова — *«Из ссылки Н. М. Янсон в Тобольскую губернию»* и М. П. Коптилова — *«Документы о Л. Н. Толстом в Тобольском Музее»*. Резюме доклада т. Эристова помещено в № 2(3) «Бюллетеня» О-ва, а конспект доклада т. Коптилова — в № 3(4) «Бюллетеня».

Девятого декабря на заседании Секции были заслушаны доклады: М. П. Коптилова — *«Из ссылки в Тобольскую губернию А. А. Иоффе»* и А. Г. Эристова — *«Советская печать в Тобольском округе»*. Последний доклад напечатан ниже.

По представлению секции, Правление О-ва возбудило перед Президиумом Окрика и Тоб. Окр. Архивным Бюро вопрос о принятии мер к охране от расхищения библиотеки б. Абалакского монастыря, одного из старейших монастырей округа (основан в 1636 г.). Предполагается вывести библиотеку в Тобольск.

Доклад Нач. Экспедиции Убеносибири Сергиевского.

Десятого октября на расширенном заседании Президиума Тоб. Окрисполкома с участием представителей О-ва, был заслушан доклад начальника экспедиции Убеносибири, гидрографа Сергиевского о работе экспедиции летом 1928 года в Обской губе.

По докладу была принята следующая резолюция: 1) Отметить увязку работы экспедиции Убеносибири по обследованию Тобольского Севера с местными советскими и общественными организациями, при отсутствии таковой увязки со стороны других экспедиций, работающих на севере (ямальских экспедиций Евладова и Котовщикаковой). 2) Поручить Комитету Севера обратиться в Гидрографическое Управление в Ленинграде с просьбой предоставить Убеносибири право принять в состав экспедиции в 1929 году представителя Окрика для выполнения заданий последнего. 3) Констатировать отсутствие связи Уралплана с Убеносибирью, в части обследователей работ на пол. Ямале и просить Уралплан завязать эту связь, в частности, заслушать сообщение Убеносибири о результатах работ экспедиции на Тоб. Севере.

Доклад Г. В. Багнюк.

Шестого ноября на публичном собрании актива О-ва был заслушан доклад врача *Г. В. Багнюк*—«*Три месяца среди остяков и самоедов Тоб. Севера*».

Докладчик, работавший летом 1928 года врачом на рыбных промыслах Госторга в Березовском и Обдорском районах, познакомил собрание со своими интересными наблюдениями по хозяйству, культуре и быту остяков и самоедов нижней Оби.

Кроме того, т. Багнюк, по заданию О-ва, собрал сведения о работе краеведческих ячеек в Березове и Обдорске и, по заданию Тоб. Ком. Севера, заполнил очень ценным материалом анкету по изучению обычного права туземцев.

Школьное краеведение.

При школе II ступени в Тобольске организовался краеведческий кружок из учащихся. В кружок вошло 22 человека. Члены кружка разбиты на секции—природы, истории и быта. Руководит кружком член О-ва И. П. Струкова.

При Музее Тоб. Севера, под руководством члена о-ва М. П. Тэрунина ведутся систематические занятия по изучению природы края

с кружками юнатов городских школ и с преподавателями естествознания. В. М. Новицкий также же занятия ведутся с преподавателями по экономике края.

Участие в работе Секции Севера при Урал. Обл. Бюро Краеведения.

В состав организованной при У. О. Б. К. Секции Севера от О-ва введены—т.т. И. Ф. Первухин и В. М. Новицкий.

Консультация.

В октябре-декабре представители О-ва и Музея в качестве консультантов участвовали на ряде междуведомственных и ведомственных совещаний и собраний, а именно: в *Комитете Севера* (Благоволни, Новицкий В., Колотилов), в *Окрузу* (Благоволни, Таруни, Чаликов, Новицкий В., Новицкий К.), в *Отделе Окрика* (Новицкий В.), в *Тоб. Педтехникуме* (Коптилов, Новицкий В.).

Издательская деятельность.

Кроме очередного выпуска «Бюллетеня», за отчетный квартал О-вом и Музеем Тоб. Севера, совместно с Ком. Севера и Окрстатбюро изданы: «*Туземный Отдел Тобольского Государственного Музея*» (краткий очерк к пятилетию его организации)—В. М. Новицкий, «*Учет и описание богатейших мест туземцев Тоб. Севера*» (краеведческая инструкция)—В. М. Новицкий и «*Программа краеведческой работы по изучению экономики сельского хозяйства южных районов, Тобольского округа*». Инструкции разосланы на места.

Финансовое положение О-ва за 1927-28 год.

По госбюджету в 1927-28 году О-ву было ассигновано: на зарплату—727 руб., соцстрахование—77 руб. и на научные расходы—420 руб. Все кредиты были использованы.

По специальным средствам приход за 1927-28 г. выразился в сумме 799 руб. 15 коп. и расход—773 руб. 92 коп.

Ревизионная Комиссия О-ва, обревизовав 7 октября 1928 года все финансовое делопроизводство и отчетность О-ва за год, никаких неправильностей не усмотрела.

С 1928-29 года О-во передано на окружной бюджет. Смета О-ва на 1928-29 год Президиумом Окрика утверждена в сумме 2223 руб., из них—зарплата и соцстрахование 1073 руб., издание «Бюллетеня»—600 руб., созыв окружной краеведческой конференции—410 руб. и командировочные—150 руб.

Секретарь Общества М. Ноптилов.

Мелкие энтомологические заметки.

I.

Аномальный экземпляр *Geotrupes stercorarius* Linné.
(Coleoptera, Scarabaeidae).

(Доложено в заседании Ест.-Геогр. Секции 21 сентября с. г.).

Во время осенней экскурсии 12. IX. 1925 г. в окрестностях г. Тобольска на Панном Бугре (восточное плато высокого берега р. Иртыша, примыкающее к Вершинскому предместью города) в ворке под свежей коровьей лепешкой мне попался живой экземпляр ♂ *Geotrupes* (s. str.) *stercorarius* L.¹⁾, обладающий ненормальностями в окраске и скульптуре надкрылий. У него правый элитр черно-зеленый с фиолетово-синим отливом, левый же начиная от шва и до 6-й бороздки у основания, до 10-й у вершины, светло-коричневый, постепенно переходящий к боковому краю в нормальную окраску, величина его меньше правого (правый—14 м/м., левый—12 м/м. дл.); кроме того на нем заметно обилие крупных и мелких глубоких поперечных морщин, плечевой бугор недоразвит, расширение бокового края у эпиплевр меньше, у основания между плечевым бугром и щитком присутствует глубокое неправильное поперечное вдавление; левое крыло повреждено и недоразвито.

По мнению Ю. М. Колосова, сообщенному в личном письме автору, эта аномальность явилась «результатом механического повреждения надкрылья у молодой, еще не окрепшей особи»,

II.

К питанию *Pyrrhocoris apterus* Linné.
(Hemiptera, Pyrrhocoridae).

(Доложено в заседании Ест.-Геогр. Секции 21 сентября с. г.)

23 августа 1926 г. мне довелось наблюдать в окр. г. Тобольска на берегу р. Иртыша у Глубокого Буерака²⁾ значительное количество juven. и imago *Pyrrhocoris apterus* L. на сухом трупе ворона (*Corvus corax kamtschaticus* Dyb.). Клобы сидели группами на обнаженном мясе коракоидных костей. Наблюдения выяснили, что как imago так и juven. высасывали труп птицы. При этом все они принимали характерную позу: широко расставив ноги весь хоботок до основания четвертого членика вертикально погружали в мышцы. Потревоженный клоп при легком прикосновении к передне-спинке пивцета только переступал ножками, не переставая сосать³⁾

¹⁾ Экземпляр передан в коллекции Музея У.О.Д.Е.

²⁾ „Глубокий Буераком“ называется громадный овраг-ущелье, прорезывающий правый (высокий) берег реки Иртыша с востока на запад и выходящий на 2-2½ км. ниже Тобольска по течению.

при попытке же взять его за ногу вытаскивал из трупа хоботок и переходил на другое место, где снова принимался за сосание. На верхней стороне трупа я насчитал 14 juven. и 19 imago, под трупом же их было раза в 3—4 больше. Тщательный осмотр трупа и просеивание под ним земли не дали ни одного экземпляра насекомых других отрядов (Coleoptera, Diptera), если не считать ♀ *Camponotus herculeanus* L. (Hymenoptera, Formicidae), присутствие которого на трупе является совершенно случайным.

Литературных данных о питании *P. apterus* L. очень мало. В заметке Ю. М. Колосова (1914)³⁾ констатируется нападение этого клопа на живой субстрат—на человека, в различных руководствах отмечается высасывание им мертвых насекомых и живых растений. Факт высасывания трупа птицы является таким образом новинкой. Возможно, что дальнейшие наблюдения укажут на нахождение *P. apterus* и на трупах млекопитающих.

III.

К биологии серого музечника—*Desticus verrucivorus* Linné. (Orthoptera, Tettigoniodea).

(Доложено в заседании Ест.-Геогр. Секции 11 ноября с. г.).

В березовых лесах окрестностей Т.больска *серый музечник* или *скакун*—*Desticus verrucivorus* L.—является обычной формой, встречающейся почти на каждой экскурсии либо на дорожках, либо на полянках среди зарослей травы⁴⁾.

Биология этого вида изучена весьма слабо и все данные ограничиваются лишь общим указанием на плотоядность его, указанием приложенным почти ко всем представителям группы Tettigoniodea. Заинтересовавшись некоторыми особенностями, характерными для *D. verrucivorus* L. (медленное ленивое ползание в траве, отсутствие взлетов при вспугивании и замена их короткими прыжками, редкость нахождения на листьях кустарников и деревьев и т. д.), я решил заняться изучением биологии этого вида в искусственной обстановке.

С этой целью мною 26. VIII. 1928 г. в большую стеклянную банку с песчаным грунтом и сухой дервиной был посажен ♂ *D. verrucivorus*.⁵⁾

³⁾ Ю. Колосов. Предварительное сообщение к вопросу о питании *Pyrrhocoris apterus* (L.) (Hemiptera, Pyrrhocoridae). Записки У. О. Л. Е., т. XXXIV, вып. 8, 1914, стр. 146—147.

⁴⁾ Только один раз (19. VIII. 1926) мне попался экземпляр ♂ этого вида на листьях березы.

⁵⁾ Любопытная подробность—этот экземпляр случайно попал в морилку с KCN и был извлечен оттуда уже замершим. Положенный на открытом воздухе он ожил через ¼ часа. Пребывание в парках KCN видимо не отразилось на нем, т. к. в дальнейшем он чувствовал себя хорошо.

Вначале я предложил ему в качестве пищи, как и *Tettigonia cantans* Fuessly⁶⁾, печеный темный хлеб, но серый кузнечик не прикоснулся к нему. Тогда я дал ему различную древесную (листва видов р. р. *Betula*, *Salix*, *Populus*, *Rosa*, *Crataegus*, *Sorbus Rubus* и т. д.) и травяную (*Graminea*, *Potentilla*, *Myosotis*, *Urtica*, *Trifolium* и т. д.) растительность—она также засохла в банке петропунтой. Так прошло пять дней, в течение которых *D. verrucivorus* не принимая ни какой пищи заметно ослабел. Найдя бесполезным кормить далее растительной пищей я дал ему взрослую личинку березового пилильщика (*Cimbex betulae* Zaddach.). Как только личинка упала на песок возле кузнечика последний насторожился и при первом же движении придавил ее к земле передними ногами и несколько раз укусил в головную часть туловища (затылок и четыре первых грудных кольца). Большинство укусов пришлось в области первого сегмента груди. Движения личинки значительно ослабели, однако когда кузнечик принялся за еду, начиная с первого грудного сегмента, конвульсии личинки усилились. Кузнечик перестал есть и снова нанес ей несколько отрывистых укусов. После этого личинка замерла совершенно и через минуту от нее ничего не осталось.

Когда выяснилась исключительная плотоядность серого кузнечика, я стал ему давать различных насекомых. Он ел у меня в садке голых гусениц совок и пядениц, личинок пилильщиков, взрослых мух, стрекоз и саранчевых. Волосатых гусениц (напр. *Vanessa urticae* L.) он не трогал совершенно, а любимой пищей оказались голые гусеницы совок. Ел он, вообще, поразительно много. Так 9. IX я дал ему 11 довольно крупных (35—40 м/м. дл.) гусениц совок—через полчаса от них ничего не осталось; 10. IX в течении 2-х часов он съел 15 различных взрослых *Stenobothrus* и *Stauroderus*.

Таким образом можно считать *D. verrucivorus* необычайно полезным насекомым, благодаря истреблению им различных вредителей.

Что же касается до повадок *D. verrucivorus*, то приходится отметить следующее.

Ноги его слабее, чем у *T. cantans*, так что лазить по стеклу он не может. Несколько раз я наблюдал его бесплодные попытки подняться по стенке садка, оканчивавшиеся всегда падением на землю.

Стрекотание его значительно слабее, чем у *T. cantans*, и состоит вначале из отдельных коротких чирканий, переходящих в более продолжительную трель, длящуюся около минуты. При стрекотании он подобно певчему кузнечику усаживается плотнее, расставляет ноги и приподняв надкрылья быстро колеблет их. Издаваемые им звуки мелодичны, негромки и напоминают пение домового сверчка (*Gryllus domesticus* L.).

⁶⁾ С а м к о, К. П. К биологии певчего кузнечика (*Locusta cantans* Fuessly). Тобольский край, № 2, Апрель, 1926, стр. 48—49.

D. verrucivorus любит греться на солнце и в лучах его стрекочет энергичнее и громче.

К сожалению, позднее время года и невозможность иметь в достаточном количестве корм прервали наблюдения, заставив поместить кузнечика в морилку.

IV.

О распространении жуна-носорога [*Oryctes nasicornis* (Linné)] в Западной Сибири (Coleoptera, Scarabaeidae).

(Доложено в заседании Ест. Геогр. Секции 10 октября с. 2.)

В своей заметке 1927 года проф. Г. Э. Иоганзен¹⁾ сообщил о нахождении *Oryctes nasicornis* (L.) в Васюганской тайге, Томского округа, и в окр. Кокчетавска, Акмолинской области (курорт Боровое), и отметил данный факт как повинку для фауны Западной Сибири, проводя в то же время восточную границу ареала этого вида по меридиану 76°25' вост. долготы от Гринвича. Это указание побудило меня просмотреть западносибирские материалы по жуку-носорогу, как в своей коллекции, так и в коллекции Гос. Музея Тобольского Севера, причем выяснилось, что он занимает в Западной Сибири весьма широкий ареал обитания. Я имею перед собою экземпляры этого вида со следующими датами:²⁾

- д. Шабурова на р. Лозьве, прит. Тавды, Тагил. окр., 5.
VII. 1927 (А. Ф. Теплоухов!) ♂ coll. m.
г. Туринск, VII. 1908 (Стадухин!) ♂ coll. Mus. Tob.
д. Дурынина Тоб. р., 1905 (coll. anon.) ♂ coll. Mus. Tob.
д. Соколовка, Тоб. р., 1903 (coll. anon.) 3 ♂ ♂ coll. Mus. Tob.
д. Почекунгина, Тоб. р-на, 15. VI. 1923 (Г. Я. Кобяков!)
2 ♂ ♂ coll. m.
г. Тобольск, на берегу р. Курдюмки в старом навозе, 13.
V. 1919 (Ю. Пантюхин!) ♂ coll. mus. Tob., М.-Ленинская ул.,
VI. 1921 (Г. Я. Кобяков!) ♂ coll. m., нагорная часть города, вечером на лету, 17. VII. 1926 (ipse!) ♂ coll. m. и 17. VI. 1926 (Б. Г. Чаликов!) ♀ coll. m., двор Кремля 1. VII. 1926 (М. П. Тарушин!) 2 ♀ ♀ coll. Mus. Tob. и 14 и 20. VI и 8. VII. 1927 (ibid.)
4 ♂ ♂ 4 ♀ ♀ coll. Mus. Tob., на улице 8 и 29. VI. 1927 (ibid.)
3 ♂ ♂ 2 ♀ ♀ coll. Mus. Tob., 19. VII. 1927 (А. Булавин!) 2 ♂ ♂
♀ coll. А. Bulavin, 16 и 28. VII. 1927 (ibid.) 2 ♂ ♂ coll. I. Telyshev, 14. VII. и 13. VIII. 1928 (Д. Филмонов!) ♂ ♀ col. I. Telysh.,

¹⁾ Johansen, Hermann, Prof. Zur Frage nach der Ostgrenze des Verbreitungsgebiets des Nashornkäfers [*Oryctes nasicornis* (Linn)]. Sonderabd. aus den Mitteilungen der Münchner Entomologischen Gesellschaft e. V. 17 Jahrgang. 1927. № 7—12 pp. 73-75.

²⁾ Сюда вошли также данные материалов двух тобольских коллекторов П. Телищева, и А. Булавина.

залетела в комнату, 20. VI. 1927 (И. Теляшев!) ♀ coll. I. Telysh.,
Кладбище, 23. VI. 1928 (Г. Барлебен!) ♀ coll. m.³⁾

с. Кизакское, Ялutor. у., 1902 (coll. anon!) ♂ coll. M. Tob.
д. Беловская, Ишимск. окр., 29. VI. 1904 (Н. Скалзубов!)
♀ coll. Mus. Tob. (дата ст. ст.).

Кроме того, в литературе имеется еще одно указание для Западной Сибири—проф. С. Д. Лавров (1927) отмечает нахождение этого вида в окр. Омска.⁴⁾

Поэтому, существующее мнение, что *O. nasicornis* (L.) отсутствует в Зап. Сибири, имея восточной границей распространения Уральский хребет⁵⁾, далеко неверно. Вид этот расселен по всей Западной Сибири, причем поднимается к северу до 59° 34' сев. шир. (д. Шабурова).

Было бы чрезвычайно интересно получить дальнейшие сведения о распространении этого вида вообще в Сибири. В частности, было бы важно определить северную границу его ареала в Зап. Сибири.

А. Н. Виноградов.

Результаты опытов по организации на р. Иртыше вандового лова стерляди.

(Должжено на заседании *Ест.-Геогр. Секции* 19 декабря с. г.).

Опыты лова стерляди вандами были произведены на р. Иртыше около селения Цивгалы, Филинского с/совета, Самаровского района весной 1928 года.

Ванды были сплетены из прутьев тала размерами каждая 1½ метра в длину, с диаметром входного отверстия около 53 см., при длине «детыша» 70 см.

По форме своей вауда напоминает, употребляемый в Тобольском округе для лова рыбы «фитиль». Она представляет из себя несколько бочковидной формы конус, в который вставлен другой конус, правильной формы и меньших размеров, называемый «детышем».

Ванды устанавливаются на дне реки входным отверстием вниз по течению, на некотором расстоянии друг от друга по ширине

³⁾ В окр. г. Тобольска *O. nasicornis* (L.) обычное насекомое. В мае и июне во время „хода“ лял (*Leuciscus idus* L.) местные рыбаки употребляют личинку этого жука, известную им под именем „лежля“, в качестве насадки для крючков. Добывают они ее в большом количестве в местах, где имеются навозные свалки (напр., у Глубокого Буерака, у Банного Лога, под Киселевкой), а также в старых огородных (навозных) грядах.

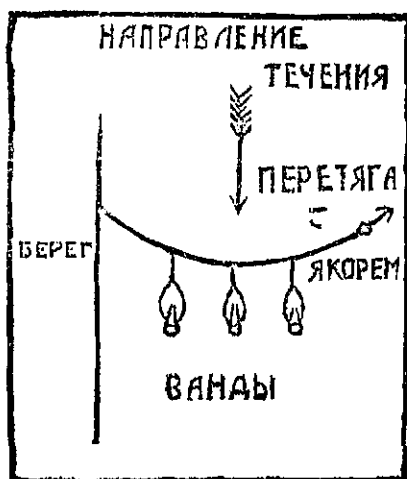
⁴⁾ Лавров, С. Д., проф. Материалы к изучению энтомофауны окрестностей Омска. Труды Сибирского Института С.-Х. и Лесоводства, т. VIII, вып. 3, 1927, стр. 80 („Встречается с мая по август. Иногда летит на огонь лампы. Личинки живут в навозе“).

⁵⁾ Johansen, Herman, Prof. *Ibidem*, p. 73. См. также Холодковский, Н. А., проф. Курс энтомологии теоретической и прикладной. Изд. А. Ф. Девриена, т. II. СПб. 1912 стр. 351.

реки. Обычно, несколько ванн привязывают к одному канату (перетяге). Один конец каната укрепляется на берегу, другой—с якорем («кошкой») забрасывается с лодки в реку с таким расчетом, чтобы перетяга была расположена поперек течения реки. Каждая ванна загружается камнями (за неимением таковых—обожженным кирпичем), которые накладываются в ванны через дышья или через особое, сделанное сбоку отверстие с крышкой, служащее для выборки рыбы.

Для просмотра ванн, подезжают на лодке к концу каната, укрепленному на берегу, закидывают канат на корму и перебираются по нему до тех пор, пока не появится из воды первая ловушка. После того, как из нее будет выбрана рыба, ванну перебрашивают через другой борт лодки в воду и перебираются по канату до следующей ловушки.

Из нижеприведенного схематического чертежа можно видеть порядок установки ванн в русле реки.



29 мая 4 ванны на общей перетяге (из лычного каната длиной около 64 метров) были установлены в Иртыше с правого (горного) берега, приблизительно в 1 километре от сел. Цингалы вверх по реке.

В порядке их расположения от берега, ванны были поставлены: 1-я на расст. 8,5 метров на глуб. 2 м., 2-я—13 м. на глуб. 3,5 м., 3-я—17 м. на глуб. 4,5 м., 4-я—21,5 м. на глуб. 5,5 м. и якорь на расст. 32 м. на глуб. 8,5 м.

5 июня длина лычного каната была увеличена на 32 метра и ванны были установлены на том же месте в ином порядке: 1-я ванна на расстоянии 17 метр. от берега на глуб. 4,5 м., 2-я—23,5 м. на глуб. 6 м., 3-я—32 м. на глуб. 8,5 м., 4-я—38,5 м. на глуб. 10 м. и якорь на расст. 48 м. на глуб. 13 м.

11 июня ванны были сняты и лов ими прекращен.

За время с 29 мая по 10 июня было добыто 622 шт. стерляди общим весом 130 кгр.

Дни просмотра ванн и количество улова каждой ванны приведены в нижеследующей таблице:

таблица улова отдельных ванд в штуках.

№№ ванд.							Всего.	В % к итого.					Всего.	В % к итого.
	29/V	31/V	2 VI	3/VI	4 VI	5/VI			6/VI	7/VI	9/VI	10,VI		
1	3	—	2	1	—	1	7	2,2	—	—	1	1	2	0,7
2	5	1	117	—	—	—	123	38,1	2	1	1	2	6	2,0
3	1	2	4	2	—	1	10	3,1	30	1	42	5	78	26,1
4	—	1	67	7	108	—	183	56,6	—	63	85	65	213	71,2
Всего	9	4	190	10	108	2	323	100,0	32	65	129	73	299	100,0

Резкие колебания уловов объясняются неравномерностью хода стерляди и влиянием на ее ход северного ветра.

Сначала стерлядь шла отдельными разрозненными группами (29 мая было поймано только 9 шт., 31 мая—4 шт.). По мере того, как вода становилась теплее, косяки ее стали более значительными (6 июня было поймано 32 шт., 7 июня—65 шт., 10 июня—73 шт.).

1 июня весь день дул сильный северный ветер, благодаря чему косяки стерляди приблизились к берегу и 2 июня в вандах было поймано 190 шт.

Такое же влияние северного ветра наблюдалось в отношении уловов 4 и 9 июня.

Вся, добытая за период с 29 мая по 10 июня стерлядь была жировая (яловая).

Не отрицая предположения, что икраная стерлядь может идти в русле реки на большей глубине, почему она могла и не попасть в ванды, можно считать все-же более вероятным, что поднимающаяся с нижележащих ям (в том числе с Семейкинской яровой в 16 в. ниже Цингал) икраная стерлядь выметывает икру на лугах где-то ниже с. Цингалы. Согласно показаний местных рыбаков, удобных мест для икрометания в русле реки, на указанном участке от Семейки до Цингал не имеется. Нет оснований предполагать, чтобы икраная стерлядь могла идти по левому берегу, где течение медленнее и несет много ила, также маловероятно, чтобы стерлядь спускалась с ям вниз по течению.

В заключение, необходимо отметить, что местное население проявило большой интерес к проведенным опытам и некоторые крестьяне уже стали с успехом применять ванды для ловли стерляди.

В настоящее время стерлядь может добываться в реке Иртыше только самоловами по плесу и на ямах («яровых»). За отсутствием

удобных мест, употребление донных плавных сетей также невозможно. Поэтому развитие вандового лова должно сыграть большую роль в расширении промысла «красной» рыбы.

Ванды в известной степени смогут заменить самолосы, употребление которых предполагается ограничить.

Наконец, необходимо указать на возможность применения ванды для изучения миграций стерляди, взамен длительного и дорого стоящего способа мечения рыб, а также для получения производителей, в целях искусственного разведения стерляди.

Б. Ч.

О поимке меченных рыб на Оби.

Осенью 1927 г. Сибирской рыбохозяйственной станцией на плесе Самаровской Оби было выпущено впервые в Тобольском округе до 1500 голов меченных муксуна и язя.

Получив соответствующее извещение, Обь-Иртышская Рыбохозяйственная Станция—ОИРС, открытая 1/X-1927 в Тобольске.—тогда же приступила к широкому оповещению ловецкого населения округа, как с помощью листовок СИЛ, так и через визовой аппарат Округного Земельного Управления о целях и значении меченных рыб.

Ловецкое население, в частности кооперированное в Скрипунское П/Об-во Северо-Союза (ныне Интегралсоюз), в лице своего председателя Змановского Г. М. того же осенью доставило ОИРС три метки, добытых с «мерного» — половозрелого муксуна.

Метки были переданы СИЛ, которая любезно сообщила данные о месте и времени выпуска добытых экземпляров, вместе с данными ОИРС, сведенными в прилагаемую таблицу:

ВЫПУСК.		ПОИМКА.		Расстояние между пунктами вылова	Средняя скорость подъема.	№ метки "серии.
Пункт.	Дата.	Пункт.	Дата.			
Стрежевой песок	23/IX-27	Стрежевой песок	7/X-27		8	СИЛа-98
Горный . . .	25/IX-27	„Глазков“ . . .	28/IX-27	115	38	СИЛж-36
„Велогорский“	„	„	4/X-27		13	СИЛж-62

Как видно, рыбы обнаружили различную скорость нерестового хода в пределах 8-38 клм. в сутки при средней около 20 клм. которую следует признать невысокой, принимая во внимание скорость

течения Оби, определяемую Вилькицким, правда, надо думать, в низовьях в 1-2 км. час.

По наблюдениям Госмузея Тоб. Севера 1924-27 г.г. нельма в Иртыше подымается к перестилищам с суточной скоростью до 40 км., почему медленное движение муксуна либо м. б. объяснено более поздним сроком икрометания или более длительным питанием, которое нерестовая нельма прекращает к августу месяцу.

Ответ на эти вопросы лежит в дальнейшем залове меченых экземпляров и одновременном тщательном анализе условий нагула муксуна, столь важных в промысловой практике и регулировании рыболовства края.

Заканчивая этим сообщение о первой в округе поимке меченых рыб, необходимо остановиться на одном неблагоприятном факторе, неизбежном при исследовательских работах в крае. Если русское ловецкое население, весьма охотно идущее навстречу исследователям, особенно рыбного хозяйства, отмечает, что светлые метки серпи Ж мало заметны при серебристой чешуе сиповых (прикреплялись на каудальном плавнике), так что рыба ночных тонь была обнаружена с метками уже при вылове сада, то значительная часть северного рыболовного района (наиболее интересного в смысле заводов) опромысливается аборигеном-туземцем, до сих пор не забывшим культа предков.

Вот это то обстоятельство несомненно будет сильно отражаться на успешности работ по широкому мечению, как показывает пример Ежахарских юрт.

Зимой 1927-28 г. ОИРС было получено сообщение Березовского райсмотрителя по рыболовству Г. Деабро о том, что летом 1927 г. в Ежахарских юртах (по Горной Оби ниже Чемаш) добыт осетр с кольцом, помеченным буквами А. Р. Н. С. Так как в этом районе стрелевые пески не работают, то осетр несомненно колданного улова, т.е. под'емный сезона июль-август.

В виду большой ценности поимки, были приняты энергичные меры в целях получения метки (вплоть до обмена на шелковый платок), однако рыба с меткой «самого шайтана», так и осталась в «прикладе» у ее владельца-шайтана, где ее расклевали сороки.

Таким образом религиозный предрассудок туземца представляет из себя серьезный тормаз, с которым долго придется считаться при исследовательских работах на Тоб. Севере.

Н. П. Самко.

Указатель статей по прикладной энтомологии и ботанике, помещенных в газете „Северянин“.

(Тобольск. 1924—1928 г.г.).

Знакомство с различными статьями и заметками по прикладной энтомологии и ботанике, печатаемыми в газетной литературе, пред-

ставляет известный интерес (изучение истории развития знаний по этим дисциплинам в данном пункте нашего Союза, выявление местной вредной фауны и флоры, меры борьбы и т. д.). Так как обычно такая литература у нас не учитывается и, как правило, затеривается, мы решаемся, по примеру Н. Липина¹⁾, опубликовать список подобных статей, помещенных в Тобольской газете «Северянин» с момента ее основания (17 января 1924 г.) по день переименования ее в «Советский Север» (25 марта 1928 г.).

1. Азиатская саранча.—№ 60, 20-VII-24 г.
2. Б., А. Как избавиться от гнуса.—№ 74, 24-VIII-24 г.
3. Береги скотот укуса насекомых.—№ 71(350), 15-VII-26 г.
4. Бойся овсюга. (Квесепней посевной кампании).—№ 35(444), 1-IV-27 г.
5. Боремся с вредителями.—№ 50, 22-VI-24 г.
6. Борись с головней.—№ 37(446), 6-IV-27 г.
7. Борись с озимым червем (с 2 рис.).—№ 91(500), 26-VIII-27 г.
8. Боритесь с вредителями.—№ 72(481), 8-VII-27 г.
9. Борьба с вредителями.—№ 79, 5-IX-24 г.
10. Борьба с саранчей идет успешно.—№ 65(344), 24-VI-26 г. и № 75(354), 5-VII-26 г.
11. Борьба с саранчей с помощью аэропланов.—№ 64(343), 20-VI-26 г.
12. Валов, Н. Береги капусту.—№ 83(362), 25-VIII-26 г.
13. В., Н. Паши огород с осени—уничтожь сорных вредителей.—№ 93(502), 31-VIII-27 г.
14. Враги наших полей.—№ 89(214), 22-VII-25 г.
15. Вредители не страшны.—№ 50, 22-VI-24 г.
16. Вредители уничтожены.—№ 53, 29-VI-24 г.
17. Г., К. Борись с амбарными вредителями.—№ 113(392), 19-XI-26 г.
18. Говорят ли между собою пчелы?²⁾—№ 97(376), 10-X-26 г.
19. Д., Н. Какой вред приносят засеки.—№ 82(207), 3-VII-25 г.
20. Друзья земледельца.—№ 79(468), 27-VII-27 г.
21. Как нужно бороться с амбарными вредителями.—№ 84(209), 8-VII-25 г.
22. Крестьяне, изучайте пчеловодство.—№ 21, 23-III-24 г.
23. К., Т. Уничтожай капустную совку.—№ 91(500), 16-III-28 г.
24. Неверин. Засуха и вредители—бич хозяйства.—№ 35(587), 16-III-28 г.
25. Неизвестный. Блоха огородная поела весь турнепс.—№ 89(368), 16-IX-26 г.

¹⁾ Липин, Н. Указатель статей по прикладной энтомологии, напечатанных в „Крестьянской Газете“ (Свердловск. 1923-1925 гг.). „Известия“ Энтомологического и Фитопатологического Бюро У. О. Л. Е. 1925. № 1 (март), стр. 6—7.

26. Н., К. Как бороться с пчелиным воровством.—№ 61, 24-VII-24 г.
27. Новое средство от комаров.—№ 12(481), 8-VIII-27 г.
28. Огородные вредители и как с ними бороться.—№ 77(202), 18-VI-25 г.
29. Очистка семян от спорыньи.—№ 79(488), 27-VII-27 г.
30. Пестерников, А. Организуйте борьбу с вредителями.—№ 77(356), 5-VIII-26 г.
31. Пчеловод. Итоги пчеловодного сезона.—№ 60, 20-VII-24 г.
32. Пчеловод. Об организации общества пчеловодства.—№ 85, 19-IX-24 г.
33. Пчеловод. Угроза пчеловодству.—№ 65, 3-VIII-24 г.
34. Пчеловодство.—№ 79, 5-IX-24 г.
35. Разумовский, П., агроном. Враг наших огородов—капустная белянка, (с 1 рис.).—№ 74(199), 12-VI-25 г.
36. Разумовский, П., агроном. Осенняя работа на огороде.—№ 125(250), 14-X-25 г.
37. Саранча в Крыму.—№ 64(343), 20-VI-26 г.
38. Селькор Повреждение хлебов (Чукманский с/с, Тобрайона).—№ 87(212), 15-VII-25 г.
39. Селькор. Что делать с вредителями? (Овсянниковский с/с, Тобрайона).—№ 98(223), 22-VIII-25 г.
40. Селькор. Вредители полей (Бзянковский с/с, Тобрайона).—№ 83(362), 25-VIII-26 г.
41. Симонов, техник по сел. хоз. О капусте ты еще не все знаешь.—№ 49(328), 9-V-26 г.
42. Скрипов, И. Сельское хозяйство (пчеловодство). № 14, 1-III-24 г.
43. Скрипов, И. Сейте турнепс. Храните от блох.—№ 16, 7-III-24 г.
44. Скрипов, И. Беседы пчеловода.—№ 50, 22-VI-24 г. и № 53, 29-VI-24 г.
45. Скрипов, И. Болезни хлеба.—№ 116(395), 26-XI-26 г.
46. Скрипов, И., агроном. Урожай в наших руках.—№ 34(586), 11-III-28 г.
47. С., Н. О жизни и питании пчел во время зимовки.—№ 103(512), 23-IX-27 г.
48. Сорные травы—злейшие враги сельского хозяйства.—№ 76(201), 16-VI-25 г.
49. Сорокин, В. Храни овощи от вредителей.—№ 45(324) 25-IV-26 г.
50. Уголок пчеловода.—№ 85(494), 10-VIII-27 г.

К питанию сосвинской сельди—

Coregonus tugun Pall.

С организацией Обь-Иртышской рыбохозяйственной станции, последней были переданы для обработки ихтиологические сборы казымского отряда О-ва Изучения Тобольского Края, в том числе и материал по сосвинской сельди в количестве 88 экземпляров.

Названные сборы, по поручению заведывающего ОИРО Б. Г. Чаликова, были подвергнуты биометрической обработке с анализом содержимого кишечника и состояния половых продуктов; одновременно был выделен и монтирован возрастной материал. Так как в настоящий момент обработка биометрического материала еще не закончена (вычисление индексов и вариационных рядов), а исследование возрастного материала задерживается отсутствием необходимого инструментария, настоящая заметка касается лишь результатов анализа кишечника, *Coregonus tugun* Pall.

Ограниченность материала, взятого на двух станциях, правда разнохарактерных, но близких во времени, позволяет осветить лишь характер питания сосвинской сельди в приобских водах, до настоящего времени литературой не затронутый, не считая лаконического указания ир. П. Г. Борисова «по данным М. П. Сомова» сельдь «питается придонными животными (личинками поденок, ручейников и комаров». (1)

Все сборы распадаются на две группы:

I. р. Сосва, песок Хатань-пан в 30 км. ниже Березова 8. VIII. 26 г. 28 экземпляров.

II. р. Вогулка у Березова, песок Вогулка, 11. VIII. 26. 60 экземпляров.

По длинам преобладающей группой (до 98%) являются особи свыше 12 ст., что по аналогии с р. Енисеем¹⁾ (за отсутствием прямых возрастных определений) (2) надо думать указывает на возраст 3+ и выше.

Прилагаемый журнал питания показывает, что существенной разницы в питании обеих групп не наблюдается, за исключением большего разнообразия форм в пробе из р. Вогулки (*Sida*, *Bythotrephes*); соотношение же основных групп пищевых объектов обеих групп не меняется, за очень малым исключением.

Значение пищевых объектов в питании сосвинской сельди характеризуется частотой попадания в кишечника тех или иных групп организмов, согласно таблицы приложения, в % следующим образом:

Insectae и их личинки—58,56%; Entomostraca 35,78%, Vermes—4,16%, Hydarchnidae—0,32%, Algae—1,28%.

¹⁾ Данные проф. П. Г. Борисова (Обь-Иртышский водоем): длина годовиков 143 мм. при весе 27 гр. для Сосвы, превосходящие скорость роста енисейского тугуна более чем в 3 раза заставляют предположить ошибку в определении возраста.

Из составных элементов 1-й группы преобладающее значение имеют imago воздушных насекомых (22,05%), Trichoptera (13,40%). Из Entomostraca преобладают: Sida (14,06%) и Bythotrephes (10,82%). Такие пищевые формы, как статобласты мшанок, клещи и мелкие Dytiscini, надо думать, являются пищей случайной, заглатываемой попутно с другими организмами аналогично Gloiотrichia.

Таким образом можно сделать вывод, что основной пищей Coregonus tugini Pall служат преимущественно насекомые во всех стадиях развития и ишие рачки, населяющие прибрежную зону. Этот вывод находит себе подтверждение в характере питания Енисейского тугуна по данным В. Л. Исаченко (3), отмечающего в кишечниках экземпляров из южной части Туруханского края и Енисейского уезда остатки насекомых и их личинок наряду с Entomostraca и Algae. По материалам северной части Туруханья (4) «у летних экземпляров преобладающим элементом пищи были гаммариды и веслоногие рачки (Copepoda)», очевидно преобладающие формы северных вод.

Скудные литературные данные по биологии Coregonus tugini Pall Енисея и Оби свидетельствуют о том, что отмеченный характер питания сельди не случаен. Так, проф. П. Г. Борисов (1) указывает, что «из особенностей жизни этой рыбы можно отметить ее периодичность появления на более мелких прибрежных местах реки Сосвы, т. е. тех местах, где она исключительно излавливается в известные часы суток: утренние часы и часы вечерние; днем сосвинской сельди на этих местах значительно меньше, а ночью не бывает совсем». Указание на прибрежные места подвала сельди, сопоставленное с гидробиологическими пробами названных пунктов могло бы осветить зависимость между питанием и суточными кочевками, но, к сожалению, гидробиологические пробы Казымского отряда не дают в этом отношении прямого ответа—плесовые заловы одною лишь сеткой Цепеллина бедны, как это показывают любезно предоставленные о-вом журналы гидробиологических станций отряда (5).

Ст. № 31. р. Сосва, 30 кмтр. ниже Березова, песок Хатаьпан. 8/VIII-26 г. 8.30 р. м; t° - : 15,4⁰ (поверхность); прозрачность 95; плесо; сетка Цепеллина.

Algae (диатомовые), редкие Bosmina Chironomus, песок.

Ст. № 32. р. Вогулка у Березова (р. Сосва); 11/VIII-26 г.; 8 а. м; t° : 14,6⁰ (поверхность) прозрачность—50; плесо; сетка Цепеллина. Algae, Nauplius, Bosmina, детрит.

Более любопытно в этом отношении питание молоди Coregonus nasus Pall—щокура, добытых на песке Хатаьпан 8/VIII-26 г. вместе с частью исследованной сельди. Анализы кишечников щокуров в возрасте 1-лет (судя по длине) показали, что пища их состоит исключительно из личинок и куколок Chironomus с примесью меска, единичных Cladocera и Dorilaimus. Сравнивая питание щокурат из Сосвы с данными В. Л. Исаченко для Енисея (3), мы

находим подтверждение значению личинок Chironomidae, как основного, повидимому, пищевого объекта и донный по преимуществу характер питания. Такое резкое отличие содержимого кишечника *C. nasus* и *C. tugun* пойманных в одном месте, позволяет предположительно отнести питание последней к береговой зоне в противоположность придонному питанию *C. nasus*. За это говорит значительный % *Eutomotraca* и их разнообразие и подтверждение этому, несомненно, дали бы скребковые и плавктонные ловы (*sida*, *Bythotrephes*¹⁾.

Так как движение *C. tugun* по р. Сосве является перестовым ходом, а просмотренные экземпляры (старше 3-х лет) половозрелы, то любопытно отметить, что в начале нерестового хода сельдь не прекращает питания.

Судя по журналам В. Л. Исаченко для Енисея, прекращение питания падает на последнюю декаду августа (12/VIII ст. стилия); этот факт отмечен для низовьев р. Енисея тем же автором и С. Д. Лавровым (4) «в период от 6 до 17 числа того-же месяца», т. е. августа по ст. стилию.

Состояние половых продуктов у просмотренных экземпляров может быть отнесено к стадии 3; % отношение веса половых продуктов к живому весу рыбы колеблется в пределах 2.25—6.24 у самок и 0.65—2.42 у самцов, т. е. отношение, наблюдавшееся у сырка *Coregonus peled* Gm (под Тобольском) в тот же период (10).

Это обстоятельство заставляет предположить более поздний срок переста сельди, чем это указывалось В. Л. Исаченко (6) и Н. А. Варнаховским (7), ибо сырок под Тобольском мечет икру в последних числах октября, в первой половине ноября. А. И. Березовский (8) сроки переста для тугуна устанавливает в начале октября при t° 4 $^{\circ}$, а пр. М. Д. Русский для р. Томи—с половины августа до конца октября (9).

Так как созревание половых продуктов тесно связано с t° вод обитания, то лишь прямые наблюдения в р. Сосве (и ее притоке р. Ляшине) смогут установить период икротетания *C. tugun* Pall в бассейне р. Сосвы. По аналогии с созреванием половых продуктов у сырка и сроками его икротетания, перест сельди предположительно может быть отнесен к последней декаде октября, возможность-же икротетания в августе (6, 7, 9) должна быть на основании просмотренных экземпляров исключена.

В заключение не безинтересно отметить, что из всех просмотренных 88 экземпляров лишь в одном кишечнике встретился единственный *Echynogoneus*.

¹⁾ Дневники Казымского отряда содержат указание, что скорость течения в Сосве достигает пелагические формы придерживаются речных зайцов т. наз. куры с более спокойной $^{\circ}$ средой. Ред.

СВОДНАЯ ТАБЛИЧКА

питания сосвинской сельди—*Coregonus tugun* Pall. *).

Название организма.	Значение организ- ма в питании.		Название организма.	Значение организ- ма в питании.	
	В ск. кшеч- ник встрет.	Соотнош. в %%		В ск. кшеч- ник встрет.	Соотнош. в %%
Insectae imago	69	22,05	<i>Leptodora</i> . . .	4	1,28
<i>Chironomus</i> лич. и кук.	56	17,89	<i>Euricereus</i> . . .	3	0,96
<i>Trioptera</i> лич. . .	42	13,40	<i>Chydorus</i>	1	0,32
<i>Ceratopogon</i> лич.	5	1,60	<i>Simoccephalus</i> . .	1	0,32
<i>Simulia</i> лич. . . .	5	1,60	<i>Acroporus</i>	1	0,32
<i>Ephemera</i> лич. . .	5	1,60	<i>Cladocera</i> неопр. .	8	2,55
<i>Ditricidae</i>	1	0,32	<i>Daphnia</i>	2	0,64
<i>Hydarchnidae</i> . .	1	0,32	<i>Ostracoda</i>	1	0,32
<i>Cyclops</i>	10	3,19	<i>Dorylaimus</i>	5	1,60
<i>Sida</i>	44	14,06	<i>Oligochaetae</i> . . .	3	0,96
<i>Bythotrephes</i> . .	32	10,22	<i>Nematodes</i>	2	0,64
<i>Bosmina</i>	5	1,60	<i>Cristatella</i> счатобл.	3	0,96
			<i>Gloiotrichia</i>	4	1,28

ЛИТЕРАТУРА:

1. Проф. П. Г. Борисов. — Обь-Иртышский водоем. Рыбное хозяйство, кн. 4, 1928 г. Москва.
2. П. В. Тюрин. — О зависимости между длиной рыбы и ее весом. Труды Сиб. Ихт. Лаб., т. II, вып. 3.
3. В. Л. Исаченко. — О питании рыб р. Енисея. Материалы по исследованию р. Енисея в рыбопром. отношении. Вып. X, 1916 г.
4. С. Д. Лавров и В. Л. Исаченко. — О пище рыб низовьев р. Енисея. Материалы по исследованию р. Енисея в рыбо-промышленном отношении, вып. 3, 1911 г. Красноярск.
5. Б. Г. Чаликов. — Рыбное хозяйство при-Обья Казымского туземного района (отчет-рукопись).
6. В. Л. Исаченко. — Рыбы Туруханского края. Материалы по исследованию р. Енисея в рыбопром. отношении, вып. 6, 1912 г.
7. Н. А. Варпаховский. — Рыболовство в бассейне р. Оби, ч. II. Рыбы. СПб., 1903 г.
8. А. И. Березовский. — О сиговых (*Gen Coregonus*) реки Енисея. Труды Сиб. Ихт. Лаб., т. II, вып. I.
9. Проф. М. Д. Русский. — Рыбы р. Томи. Известия Инст. исследов. Сибири, № 2, 1920 г. Томск.
10. Б. Г. Чаликов. — Иртышский сырок—биоэтиод (рукопись).

*) От редакции. Приложенные к заметке автора журналы питания сосвинской сельди и щекюра не могли быть напечатаны за отсутствием средств.

Советская печать в Тобольском округе.

(Должеско на заседании Культ.-истор. секции 9 декабря 1928 г.).

У нас установился хороший обычай-время от времени тщательно отмечать свои хозяйственные, культурные, политические и другие достижения.

Но есть одна отрасль работы, где за все время существования советской власти в Тобольском округе мы ни разу еще не подчитывали наших успехов. Мы имеем ввиду печать.

Настоящие строки и ставят себе задачу-хоть сколько-нибудь восполнить этот пробел, указать, что сделано у нас в области печати за время существования советов в Тобольском крае.

* * *

1917 год. Совершившаяся в октябре социалистическая революция не сразу докатилась до Тобольска. До 1918 года лицо Тобольска почти не изменялось. Вместо царских слуг губернией правили эсеро-меньшевитские чиновники. Печать находилась в их руках и служила их предательским целям.

1918 год. В Тобольске появилась небольшая группа большевиков (во главе с тов. Немцовым, Коганидким и др.). Но борьба с эсеро-меньшевитской кликой поглощает все их внимание. некогда было, да и не хватало еще ни сил, ни средств для создания своей газеты, а тем более для выпуска журналов и книг. Нам известна только перепечатка двух брошюр: А. Коллонтай «Работница-мать» и Кий «Республика советов». В мае, под натиском белогвардейских и наемных чехо-словацких банд, тобольские большевики вынуждены были отступить на Урал. В Тобольске воцарилась колчаковщина, приспособившая печать к своим целям.

1919 год. Осенью Колчак изгнан из Тобольска. Устанавливается советская власть. С этого момента собственно и начинается история советской печати в Тобольске. Выходит газета «Тобольская Коммуна», на страницах которой была сосредоточена вся агитационно-пропагандистская и другая работа, направленная к укреплению в Тобольске власти советов.

1920 год. Советская печать обогащается новыми изданиями. Кроме «Тобольской Коммуны» выходят: «Известия Исполкома Совета РК и К Депутатов» и «Известия Военно-Революционного Комитета и Городского Комитета РКП».

1921 год. Этот год для советской власти в Тобольске был трудным. Все силы и средства были брошены на борьбу с вспыхнувшим бандитским восстанием, поднятым кулаками и остатками притаившихся белогвардейцев. Все выходившие в 1920 году газеты прекратили свое существование. И только после ликвидации восстания стала выходить новая газета «Тобольский Север». Скоро окрепли советские, партийные и другие организации, их работа потекла спо-

койно. Вышел ряд печатных произведений, из которых известны: «Протоколы заседаний 3-го уездного с'езда советов», «Неделя профдвижения» (выпущенная районным Бюро профсоюзов), газета «Тобольский Рабочий» (Изд. Райбюро профсоюзов, вышло 4 номера) «Отчет о деятельности и состоянии Музея Тоб. Севера и его неотложных нуждах» М. П. Тарунина, «Отчет о деятельности О-ва Изучения Края при Музее Тобольского Севера за 1921 г.» и «Опыты библиографии Музея и О-ва Изучения Края»—Е. Симонова.

1922 год. Новая экономическая политика быстро оживила хозяйственную и культурную работу в Тобольске и создала благоприятные условия для развития печатного дела. Продолжается выход газеты «Тобольский Север». Появляется ряд других произведений печати: «Протоколы уездного сессионного совещания зав. вол. земотделами и представителей селькомов», «Протоколы заседаний и резолюции уездного с'езда советов», «Отчет о заседаниях 5-й районной конференции профсоюзов Тобольского Севера», «Отчет О-ва Изучения Края при Музее Тоб. Севера» и брошюры Е. Симонова. Что сделано по библиографии Музея и О-ва Изучения Края «Опыт библиографии О-ва Изучения Края при Музее Тоб. Севера за 1921 г.» «Кабинет имени П. П. Ершова в Тобольской школе II ступени», «Как издавали и как надо издать сказку «Конек—Горбунок», «Петр Павлович Ершов в портретах, набросках и карриатурах», «Петр Павлович Ершов в поэзии» и «Автор Конька-Горбунка в музыке и пении».

1923 год. В связи с районированием Урала Тобольск был занят организационными вопросами. Наша печать ничем не пополнилась, если не считать новых брошюрок Е. Симонова об Ершове П. П.:—«Наш долг перед автором Конька-Горбунка», «Новый портрет П. П. Ершова» «Кабинет Тобольсковедения в Тоб. школе II ступени». Закрылась газета «Тобольский Север».

1924 год. Первый год существования Тобольского округа, вошедшего в состав Уральской области, положил начало подъему политического, хозяйственного и культурного строительства. Намечался большой для нас рост печати. Начинают выходить: окружная газета «Северянин» и краеведческий журнал «Наш Край». Издаются: «Отчет Окрисполкома 2-му с'езду советов», «Бюллетень 3-й конференции Окр. парторганизации» и «Список населенных пунктов Тоб. округа».

1925 год. Восстановительный период Тобольского хозяйства в общем закончился. Окрепшее материально-финансовое положение учреждений и организаций, а также советских, хозяйственных, культурных и др. работников создало возможности для углубленной строительной работы. Этим и объясняется обогащение нашей печати несколькими солидными специальными исследованиями (монографиями). Вот они: «Опыты и наблюдения Тоб. сельхоз. школы за 25 лет» И. В. Скрипова, «Сургутский район, Тоб. округа. Географическое и

статистико-экономическое описание» С. А. Куклина, «Декабристы в Тобольском округе» (1825—1925 г.) М. П. Копотилова, «Тобольский округ. Краткое описание. Вып. I. Природа, история и административное устройство» (Издание Окрилана и Общества Изучения Края). Кроме того напечатаны: «Труды XII собрания уполномоченных Обь-Иртышского Окр. Союза Кооперативов», «Отчет о заседаниях 2-го Окр. с'езда профсоюзов и страхкасы», «Отчет Окрисполкома о работе за 1924-25 г.», «Материалы 2-го Окр. с'езда советов—Отчеты о заседаниях и резолюции с'езда», «Сборник постановлений и распоряжений Окрисполкома», «Отчет I рабселькоровского с'езда при газете «Северянин», «О летней школе» (Изд. Окроно). Начал выходить «Бюллетень Окрисполкома», продолжалось издание газеты «Северянин» и журнала «Наш Край». «Природа Тобольского Округа (таблица-конспект)» — изд. Гос. Музея Тоб. Севера.

1926 г. Хозяйство округа неуклонно продолжает крепнуть. Вместе с тем растет и наша печать. Выпускаются: журнал «Тобольский Край» — (вместо «Нашего Края»), двухнедельная газета «Северный Комсомолец» (приложение к «Северянину»), «Об изучении своей деревни» (методическое письмо к школьным работникам и избачам), «Отчет Окрика 3-му Окр. с'езду советов о работе за 1925-26 г.», «Постановления IV сессии Окрика совместно с председателями Риков и сельсоветов», «Резолюции и постановления V Окр. конференции ВКП(б.)», В связи с перерайонированием части округа перешли «Список населенных пунктов». Продолжают выходить «Северянин» и «Бюллетень Окрика».

1927 год. В связи с необходимостью режима строжайшей экономии был поставлен и решен вопрос о сокращении органов периодической печати. Закрываются журнал «Тобольский Край», замененный «Бюллетенем Общества Изучения Края и Музея», и газета «Северный Комсомолец» (Обслуживание нужд Комсомола перенесено на страницы «Северянина»). Продолжался выпуск «Бюллетеня» Окрисполкома и газеты «Северянин». Напечатаны: Резолюции и постановления VI Окр. Конференции ВКП(б) и «Отчет Окрика о работе за 1926-27 г. Изданы педагогические брошюры: «Первые работы по педологии» А. С. Благовоиной и «Грамматика и наблюдения над языком в школе I-й ступени» М. Н. Николаева.

1928 год. Вся печатная работа концентрируется в «Бюллетенях» Окрика и Общества Изучения Края и в «Северянине» (перенесенном в «Советский Север»). На страницах этих изданий сосредоточено освещение всех политических, хозяйственных, советских, культурных, научных и других вопросов, выдвигаемых жизнью округа. Вышла из печати «Постановления и резолюции объединенного пленума Округкома и Окр. КК ВКП(б)», в которых вполне даются указания по всем отраслям работы в округе. В конце года О-вом Изучения Края и Музеем Тоб. Севера изданы: «Туземный Отдел Тобольского Государственного Музея». — В. М. По-

вицкий, «Учет и отношение богатырских мест туземцев Тоб. Севера» — В. М. Новицкий и «Программа краеведческой работы по изучению экономики сельского хозяйства южных районов Тоб. округа».

Такова вкратце история печати в нашем округе. Разумеется, не обширна наша печать. Но в ней, как в зеркале, отразились наша борьба и блестящие победы над контрреволюцией, разрухой, голодом и эпидемиями, наши успехи на хозяйственном, культурном и др. фронтах. По произведениям нашей печати легко увидеть, как мы росли, преодолевали трудности социалистического строительства, Об этом красноречиво говорит даже внешняя сторона произведений нашей печати: плохая серая или желтая бумага, слепой пзносившийся шрифт, небольшой тираж в первые годы, хорошая бумага, четкий шрифт, солидный тираж — в последующие годы и сейчас *).

Наша печать ярко отражает весь пройденный путь нашей борьбы в округе от первых годов советской власти вплоть до сего дня. Тобольск. Декабрь, 1928 г.

Отзывы о „Бюллетене Общества“ в Урало-Сибирской прессе.

Прошел год издания «Бюллетеня Общества». Издание это, как было сказано в предисловии к № 1, является опытом краткой научной информации о деятельности Об-ва, путем отпечатания не только общих хроникерских обзоров, но и резюме научных статей и докладов. Сочетание этих двух принципов делает отличным наш «Бюллетень» от обычных информационных изданий такого-же типа. Вот почему нам было важно увидеть, как «Бюллетень» будет встречен в семье научных работников и краеведов.

К данному моменту мы имеем в Урало-Сибирской прессе четыре следующих отзыва.

I. „Бюллетень Об-ва изучения Края при Музее Тобольского Севера“. X-XII - 1927 г. № 1, стр. 21, цена 25 и. тираж 300.

Музей Тобольского Севера-один из лучших краевых музеев. Возникшее при нем в 1921 году Общество Иаучения Края уже семь лет ведет оживленную научную работу. К сожалению, попытки Общества создать свой прочный ежемесячный печатный орган кончились неудачей за недостатком денежных средств. Сумм на издания и экспедиции Общества по смете НКП совершенно не отпускается. Это привело к сокращению притока обменной литературы в богатую

*) В настоящей статье мы имели в виду дать только перечень вышедших у нас произведений печати. Библиографическую характеристику их откладываем до другого раза.

Мы не претендуем на исчерпывающую полноту; поэтому просим читателей указать, какие из произведений печати, вышедших в Тобольске за обозреваемый период, пропущены в настоящей статье. Указания присылать в Гос. Музей Тоб. Севера.

библиотеку Музея. В настоящее время Общество нашло выход из затруднительного положения, решив издавать поквартально «Бюллетень», где будут помещаться сообщения о деятельности Музея и Общества, кратко научные статьи и конспекты докладов.

Недавно вышедший № 1 «Бюллетеня» содержит следующие статьи:—М. Копотилова. Краеведческая работа в Тобольском округе за период Соввласти. Его же.—Из текущей работы общества. К Самко. К познанию энтомофауны Тобольского округа.—Б. Чаликов. К распространению некоторых представителей ихтиофауны р. Оби. М. Тарунин. Интересные орнитологические находки в Тобольском округе.—Дунин-Горкавич (некролог).

Статьи отличаются краткостью и содержательностью.

Следует пожелать успеха этому скромному, но прекрасному начинанию, которое может служить примером для некоторых музеев и краеведческих организаций Сибири, не нашедших еще пока путей к опубликованию своих работ.

Проф. П. Драверт.

„Рабочий Путь“—№ 28. Омск.—1928 год.

II. „Бюллетень Об-ва изучения Края при Музее Тобольского Севера“. № 1. Октябрь-Декабрь, 1927 год. Выходит один раз в квартал, 80, 21 стр., ц. 25 к. 300 экз.

Начиная с 70-х годов прошлого века и по сей день, в Тобольском культурном гнезде (пользуюсь термином Н. К. Пиксанова) идет деятельная жизнь. Все мы знаем краеведческие заслуги Тобольского Музея, знаем редкую по своей ценности Тобольскую библиотеку, всем нам известны страницы «Ежегодника» Музея. Тобольское гнездо воспитало и выпустило не один выводок краеведческих сил.

«Ежегодник», к сожалению, не выходит с 1918 года. Отсутствие этого издания за годы революции замещалось последовательно: отдельными листовками и брошюрами, научно-популярным журналом «Наш Край», позже-журналом «Тобольский Край». Сейчас пред нами новая издательская попытка: скромный «поквартальный» бюллетень, задача которого-рассказать, как и чем живет Тобольская краеведческая семья и вызвать ослабевший книгообмен.

Просмотрите первую статью в Бюллетене М. Копотилова-«Краеведческая работа в Тобольском округе за период соввласти»—и вы убедитесь в широко и интересно развернутой работе, затрудненной в то-же время преодолением необъятных пространств Тобольского Севера, его оторванностью, недостатком сил и средств. Общество и Музей-одно целое. Филиалы краеведческого объединения работают в с. с. Обдорском, Шеркальском, Кондинском и г. Березове. Общество имеет 170 членов. Исследовательские силы дифференцированы по трем секциям, обозначающим в то-же время основные направления работы: естественно-исторической, промышленно-экономической и

культурно-исторической. Помимо этих основных, работали в составе Общества секции, педагогическая, пчеловодная и кружок юных краеведов.

Каждая секция имеет свои положительные итоги работы в деле изучения орнитофауны, энтомофауны, северного оленеводческого хозяйства, рыбного и пушного промыслов, колонизации, полеводства, животноводства, кооперации, истории революционного движения и проч.

Исследовательские накопления дают возможность Обществу вести широкую консультацию для окружных и областных организаций по вопросам местного края и обслуживать запросы мест, а также делиться этими накоплениями по линии развития популяризаторской деятельности.

Научные экспедиции осуществлялись, благодаря ограниченности средств, в небольшом объеме: было проведено всего две экспедиции.

Более конкретно о текущей работе Общества говорится в помещенном далее кратком обзоре жизни секций за последние месяцы 1927 года.

В дни десятилетия Октябрьской революции, по инициативе и при деятельном участии Общества была устроена выставка «Тобольский округ за 10 лет».

Следующий раздел Бюллетеня отведен кратким, но весьма ценным статьям естественников.

К. П. Самко.—«К познанию энтомофауны Тобольского округа» (этой статьей автор приступил к публикации фаунистических списков на основании материалов Музея и своих личных сборов), Б. Г. Чаликов—«К распространению некоторых представителей ихтиофауны бассейна реки Обь» и М. Тарунин.—«Интересные орнитологические находки в Тобольском округе (зеленушка, синехвостка рыжебокая и осоед).

Заканчивается Бюллетень некрологом виднейшего исследователя Тобольского Севера А. А. Дунин-Горкавича, умершего 9-го января 1927 года.

Нужно ли говорить о том, что всякий сибирский краевед будет обрадован выходом Тобольского Бюллетеня и будет ждать его роста. И не только роста, но и превращения в привычный для нас «Ежегодник».

П. Казаринов.

„Сибирские Огни“ № 2—1928 год. Ново-Сибирск.

III. „Бюллетень Общества изучения Края при Музее Тоб. Севера“.
№ 2 (3), 1928 г., Апрель-Июнь. Тобольск. 8, 24 стр.

По данному выпуску «Бюллетеня» мы получаем возможность составить четкое представление о широкой краеведческой работе Общества изучения Тобольского Севера, особенно по статье М. Копо-

тилова «Из текущей работы Общества». Следует отметить уменьше Общества привлечь к краеведческой работе местные организации и местных просвещенцев. Особо укажем на ту часть резолюций (напечатаны) окружного съезда по народному образованию и местного союза рабпроса, где говорится: «Вполне одобряя создание при Обществе изучения Края специальной инструкторской секции для организации и руководства краеведческой работой на местах, рекомендовать т. т. инструкторам ОкрОНО и инструкторам Окружкома ВКП (б) принять в этой работе самое активное участие». Это совершенно новая попытка научного общества по линии массовых форм работы — выделение из своей среды краеведческого инструктоража.

Самая научная работа Общества протекает по секциям: естественно-географической, промышленно-экономической и культурно-исторической. Характерно, что нужды нивозного краеведения стоят в этой работе на первом плане: в секциях составлен ряд программ для руководства нивозным краеведам. Под руководством Общества работает Шеркальское его отделение.

Кроме обзора работ, в «Бюллетене» помещены небольшие статьи: М. Тарушина — «Соловьи в окрестностях Тобольска», К. Самко — «О находжении под Тобольском *Rana asiatica* (вид лягушки), А. Г. Эристова — «Н. М. Янсон в ссылке в б. Тоб. губ.» (по неопубликованным архивным материалам) и К. Г. Коноваловой «Библиографический указатель статей, помещенных в «Ежегодниках» Тобольского Музея за период 1893—1918 г.г.».

Особенно следует приветствовать появление библиографического указателя, который дает систематический перечень богатого содержания «Ежегодников», крайне нужных для пользования всякому сибирскому и уральскому краеведу.

П. К.

„Сибирские Огни“ № 1. 1929 г. Ново-Сибирск.

IV. „Бюллетень Общества Изучения Края при Музее Тоб. Севера“.

«Бюллетень» является поквартальным изданием, в котором, ввиду невозможности по материальным условиям выпускать краеведческий ежемесячник, помещаются лишь краткие сообщения о деятельности Общества и Музея, краткие научные статьи и конспекты научных докладов.

В рассматриваемом нами очередном выпуске Тобольского краеведческого «Бюллетеня» имеет интерес статья М. Копотилова — Краеведческая работа в Тобольском округе за период соввласти, представляющая изложение специального доклада на торжественном заседании по случаю X-летия Октябрьской Революции. На основе приводимых в статье данных видно, что в окружном центре имеется довольно жизнедеятельная организация по изучению края, обеспеченная выдающимся по составу кружком работников краеведов и поставившая свою работу на плановые начала. Об-во Изучения Края

развернуло довольно серьезную работу по направлениям: естественно-историческому, промышленно-экономическому и культурно-историческому. В отношении экономики края разработан ряд вопросов, касающихся оленеводства, рыбного и пушного промысла, колонизации, полеводства, животноводства и пр. В частности, культурно-историческая работа велась по изучению революционного движения, по собиранию материалов по ссылке и каторге в Тобольскую губернию, начиная с Радищева.

По своей работе Тобольские краеведные организации имеют связь с научными центрами. Самая тесная связь имеется также с местными учреждениями и организациями: Окрисполкомом, Окроно, Оккру, Комитетом Севера. Надо упомянуть еще, что с 1926 года, современн неудачных попыток издания «Нашего Края» и «Тобольского Края», Общество ничего из своих работ не издает, и сейчас имеет приготовленных к печати свыше 20 научных работ.

Последнее обстоятельство останавливает на себе особенное внимание. Тобольский округ, главным образом, его северная часть, имеет ряд важных проблем в части планового культурно-хозяйственного строительства. Поднятие культурного уровня туземных племен Севера, развертывание производительных сил края в отношении оленеводного хозяйства, пушного, охотничьего, морского и прочих промыслов широкого экономического значения; все это тесно связано с предвзятельным изучением обширного края в различных разрезах. Государственная статистика ныне впервые подошла к этой задаче проведением переписи и опытом постановки периодической информации о промысловой жизни отдаленного Севера через Институт добровольных корреспондентов. Уралобласть проявляет вообще особенный интерес к изучению Тоб. Севера затратой крупных средств на специальные экспедиции: Северо-Уральскую, совместно с Академией Наук, Ямально-Уральскую, недавно организованную. Совершенно ясно, что в этих условиях краеведческой работе на Севере должно быть отведено особое место. Надо организовать и развернуть работу местной краеведческой сети, чего еще не сделано, необходимо обеспечить существование самого окружного центра научно-исследовательской работы.

В частности, неотложно необходимо обеспечить издание имеющихся научных работ и постоянной информации о работе и жизни на Севере.

Д. Бобылев.

„Хозяйство Урала“. № 5—8. 1928 год. г. Свердловск.

Как видно, все отзывы имеют благожелательный, ободряющий характер, что для нас Тобольских краеведов, служит стимулом к дальнейшему улучшению и развитию «Вюллетеня», в целях превращения его в привычный для нас «Ежегодник».

М. Коптилов.

СПИСОК

дублетной литературы Библиотеки Госуд. Музея Тобольского Севера, предназначенной для продажи и обмена.

1. Ежегодник Тоб. Губ. Музея. Вып.: I—1893 г., II—1894 г., III—1895 г., IV—1895 г., IX—1898 г., X—1900 г., XI—1899 г., XII—1901 г., XVII—1907 г., XXI—1911 г., XXIII—1913 г., XXVIII—1917 г., XXIX—1918 г.
2. Подревский, Н.—Поезда на Северный Урал летом 1892 г., 211 стр. Москва.
3. Календарь Тобольской губернии на 1891 г. и на 1893 г.
4. Лебедев.—Отчет по борьбе с кобылкой в Тобольской губернии в 1913 году. 84 стр. Петроград, 1915 г.
5. Кобылка и борьба с нею в Тобольской губернии в 1894 г. 52 стр. СПб. 1895 г.
6. Носов, И. Н.—Отчет отряда преподавателей Красноуфимской сельскохозяйственной школы и учеников Красноуфимского промышленного училища, приглашенных на лето 1893 г. в Тобольскую губернию для мероприятий в борьбе с кобылкой. 101 стр. Тобольск.
7. Загладимов, Д. Ф., старш. инстр. по пчеловодству.—Отчет о деятельности за 1912 г. Изд. Агрономической Организ. Тоб. губернии. 19 стр.
8. Труды Тобольской низшей сельско-хозяйственной школы. Вып. 2. 81 стр. Тобольск. 1906 г.
9. Труды Агрономической организации в Тобольской губернии. Вып. 2, за 1904—1905 г.г. 68+51 стр. Тобольск. 1904 г.
10. Труды седьмого Тобольского Губернского Агрономического Совещания с 18—22 июня, 1913 года. Журналы и доклады. 68 стр. Тобольск, 1914 г.
11. Словцов, В.—Как сохранять перо и меха от моли и естественно-исторические коллекции от гниения. 28 стр. Тобольск, 1896 г.
12. Кузнецов, Е. В.—Библиография Ермака. 32 стр. Тобольск, 1891 г.
13. Скрипов, И.—Опыты и наблюдения Тобольской сельскохозяйственной школы. 23 стр. Тобольск, 1925 г.
14. Росляков, И. П.—Похоронные обряды остяков. (Оттиск из V вып. Ежег. Тоб. Музея). 9 стр. Тобольск, 1896 г.
15. Чем можно кормить скот при неурожае сена и соломы. 6 стр. Тобольск.
16. Чукмасов, Д.—Практическое руководство по мыловарению. Приготовление обыкновенных сортов мыла. 38 стр., Москва. 1893 г.
17. Катанов, Н. Ф.—Известия Лоренца Лянге о Сибири и сибирских инородцах 1716 года. 10 стр. Тобольск. 1905 г.
18. Обзор Тобольской губернии в сельско-хозяйственном отношении за 1900 г., 52 стр. Тобольск. 1901 г.
19. Бартенев, В. В.—Понятие Обдорских остяков о грехе. (Оттиск из V вып. Ежег. Тоб. Губ. Музея) 4 стр. Тобольск, 1896 г.

20. Замахаяев, С. Н. и Цветаев, Г. А.—Тобольская губернская гимназия. Историческая записка о состоянии Тобольской гимназии за 100 лет ее существования с 1789—1889 г.—321 стр. 1889 г.

21. Панов, П. И.—Столетний юбилей Тобольской гимназии (1789—1889 г.г.), 57 стр. г. Тобольск.

22. Обзор экономического и сельско-хозяйственного состояния Курганского округа и г. Кургана, Тобольской губернии. 374 стр. 2 прилож. г. Курган, 1895 г.

23. Воскресенский.—Местные названия птиц Тюкалинского и Ишимского уездов Тобольской губернии. (Отг. из XIV вып. Ежег. Тоб. Музея), 10 стр. Тобольск. 1904—5 г.

24. Утилитарные растения флоры Тоб. губ. 142 с. Тоб. 1907 г.

25. Краткая программа для собирания сведений о населенных местах Тобольской губернии. 16 стр. Тобольск. 1919 г.

26. Программа для собирания народных юридических обычаев. Издание комиссии собирания народных юридических обычаев при Отделении Этнографии Рус. Геогр. Об-ва. 15 стр. СПб. 1889 г.

27. Средство увеличить количество кормов для скота в хозяйстве. 15 стр. СПб. 1907 г.

28. Копылов, М.—Декабристы в Тобольском крае. 1825—1925. Тоб. 1925 г. 38 стр.

29. «Наш Край». Ежем. популярно-научн., общественно-эконом. и литер. краеведч. журнал. Изд. Тоб. Об-ва. Изучения Края. Тобольск. №№ 3, 1 (5), 7 (11), 8-9 (12-13), 10-11 (14-15). 1924-25 г.

30. «Тобольский Край». Научно-популярный, общественно-экономический и краеведческий журнал. Изд. Тоб. Окр. Плановой Комиссии, Окружн. Ком. Севера и О-ва Изуч. Края. № 2, 1926 г.

31. Бюллетень Об-ва Изучения Края при Музее Тобольского Севера. №№ 1 (2), 2 (3), 3 (4), и 4 (5), за 1928 г.

32. Новицкий, В. М.—Тузем. Отд. Тоб. Гос. Музея 13 с. 28 г.

33. Новицкий, В. М.—Учет и описание богатырских мест туземцев Тоб. Севера. (Краеведческая инструкция). 9 стр. 1928 г.

34. Программа краеведческой работы по изучению экономики сельского хозяйства южных районов Тоб. округа. 5 стр. 1928 г.

35. Программа по изучению революционного движения в Тобольском округе. Изд. Об-ва Изуч. Края. Тобольск. 1928 г. 5 стр.

Ответственный Редактор Эрстов.



О Б'Я В Л Е Н И Е.

Поступили в продажу: 1) Плавильщиков, Н.Н. Определитель жуков-усачей восточных частей старого света ч. I. Ц. 90 к., 2) Колосов, Ю. М. Каталог прямокрылых среднего Урала Ц. 20 к.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Свердловск, Уральский Политехнический Институт, Энтомологический Кабинет.

Тобоклрит № 109 Тираж 800 экз. Тоб. Гостиниграфия ст. зак. 579—1929 г.