



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

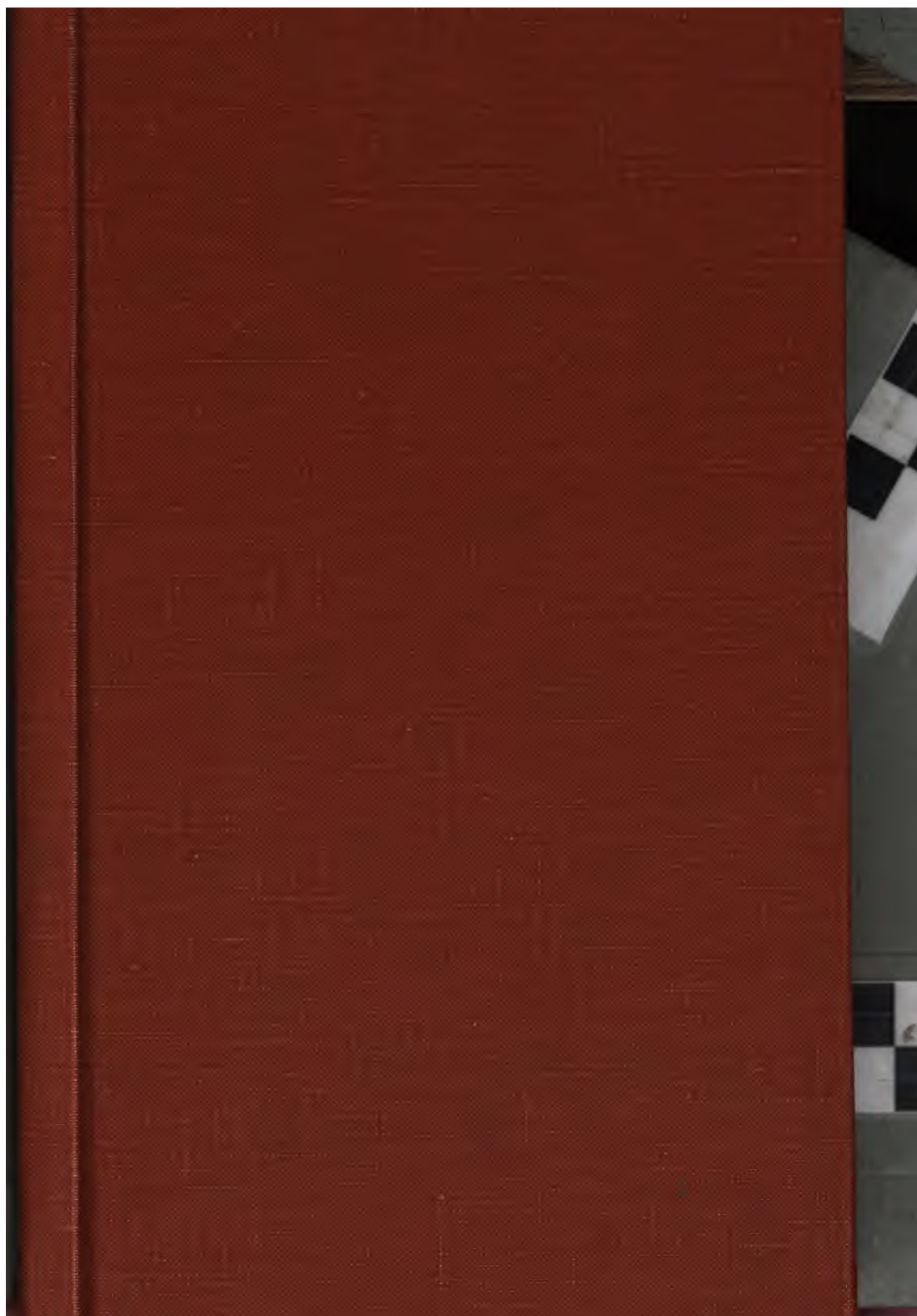
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





**This is an authorized facsimile of the original book  
and was produced in 1978 by microfilm-xerograph  
by University Microfilms International  
Ann Arbor, Michigan, U.S.A.  
London, England**

*Исторический очерк Сибири*

ИСТОРИЧЕСКІЙ

# ОЧЕРКЪ СИБИРИ

ПО ДАННЫМЪ, ПРЕДСТАВЛЕННЫМЪ

ПОЛНЫМЪ СОБРАНИЕМЪ ЗАКОНОВЪ.

Т. III.

Т. 3

ЕЛИЗАВЕТИНСКІЙ ПЕРІОДЪ.

1742 — 1762 года.

*Andriewsch, Vladimir Keliherstov*

СОСТАВИЛЪ

В. К. АНДРІЕВИЧЪ.



ТОМСКЪ.

Трех-Литература Михаилон и Манушера.

1887.

Съ требованіемъ на отдѣлнхъ мѣстахъ можно обратиться въ Сибирскій Книжный Магазинъ

59

DK 761

AG

v.3

ИСТОРИЧЕСКІЙ  
ОЧЕРКЪ СИБИРИ.

Т. III.

Періодъ отъ 1742 до 1762 года.

СОСТАВИЛЪ

В. К. АНДРІЕВИЧЪ.



ТОМСОКЪ

1887.



116  
9  
210



ДК761  
А6

ИСТОРИЧЕСКИЙ

# ОДЕРЖАНИЕ

ПОДПИСАНИЕ

ПОДПИСАНИЕ ЗАКОНОВ

Т. III

Дополнено цензурой. С. Петербург, 25-го Июля, 1886 года.

1886

СОСТАВИТЕЛЬ

В. К. АНДРИЕВНА

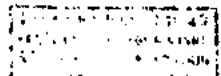
СПЕЦИАЛЬНЫЙ

ИЗДАТЕЛЬ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ИЗДАТЕЛЬСТВО ИМПЕРАТОРСКОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕЩАНИЯ

1886



msk 1747-754

# V ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловіе  
Источники

## ГЛАВА I.

Восстановленіе сената. Краткій очерокъ административнаго распорядка въ рассмотренный періодъ: узлы среднѣазиатскіхъ районовъ учреждений; распоряженія на устроеніе существующихъ учреждений; учрежденія вывозимой спеціальною надобности: таможенъ, соляныхъ и винныхъ конторъ, полицій и судебныхъ канцелярій. Карачинство. Введеніе въ Сибирь виннаго откупа. Работы по подготовленію узлового. Распоряженія о волостныхъ и сельскихъ. Новое дѣло въ Сибирь

## ГЛАВА II.

Распространеніе русской власти на новыя земли въ Сибирь. Устроеніе Охотнаго. Описание Охотскаго моря. Открытіе Командорскихъ острововъ. Открытіе острововъ въ Северномъ океанѣ. Устроеніе южной границы Сибири. Посылка въ Пекинъ вѣстия Шокурза. Начало обостренія отношеній между Русскими и Китайскими правительствами. Переходъ владѣній въ русское подданство. Посылка въ Пекинъ курьера Братищева. Рѣзкость черевки между Сенатомъ и Китайскими трибуналами. Составъ Сибирскихъ провинцій какъ она обозначена на вѣдѣхъ владѣній Академіи Наукъ въ 1746 году .

## ГЛАВА III.

Численность населенія въ Сибирь въ началу царствованія Елизаветы Петровны. Расчетъ населенія по городамъ Тобольской и Енисейской провинцій и на всю Иркутскую. Распоряженія по производству переписи 1744 года. Численность Сибирскаго населенія къ концу царствованія Елизаветы Петровны. Своденіе о численности вѣстниковъ. Мѣры правительства къ заселенію Сибири. Заселеніе Катангскаго фюрста. Мѣры для заселенія Нерчинскаго заводскаго округа. Устройство десятичной пашни въ Нерчинскихъ и Солонгвинскихъ вѣдѣхъ. Назначеніе въ Нерчинскъ бригадира Суворова. Численность Нерчинскаго заводскаго населенія въ 1761 году. Мѣры для заселенія Колымано-Востропенскаго заводскаго. Заселеніе Иркутской, Тобольской и Енисейской провинцій. Заселеніе Булгаринской земли. Выселка на земли женщинъ изъ сельскихъ для выдѣла изъ табуновъ. Заселеніе Сибири сельскими и государственными преступниками .

## ГЛАВА IV.

Рекрутскіе выборы. Число Сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ къ началу царствованія Елизаветы. Мѣры для облегченія тягостей рекруты и солдаты. За-

73

боты по снабжению войск рожьими. Поставка на войска провiанта. Мiры на вывозный провiанта для войска Сибирскаго корпуса. Замедленiе пошлнх на войска, вышнконое неурожайи. Способы доставля провiанта въ Иркутскiя крi покста въ концi царствованiа Елизаветы. Затрудненiя по доставкi провiанта въ дальнiе остроги. Служба войскъ. Расконнадронне нлх Сибирскаго войска

Отр.  
74.

ГЛАВА V.

Коннадронне въ Сибирь Дука и Шлетовыхъ и троихъ драгунскихъ полковъ, а также 1000 Инжентъ казачствъ. Отправка въ Сибирь еше драгунскаго полка и 1600 Донскихъ казачковъ. Боевыя казачствъ Сибирскихъ войскъ. Числа войскъ въ Сибирь какъ регулярныхъ, такъ и нерегулярныхъ: служилыхъ людей, казачковъ и иноземцевъ. Расквартированiе войскъ. Затрудненiя по довольствiю Сибирскихъ войскъ, жалованье и т. д. Тяготы положенiя служилыхъ людей и казачковъ въ Сибирь. Освобожденiе Иркутскихъ и Инженскихъ казаковъ отъ оброчной пашни и водочей. Численность вышнконыхъ казачковъ по разнымъ городамъ Сибиря. Затрудненiе по довольствiю командъ на правленiи Восточъ. Пошковые янконы

196.

ГЛАВА VI.

Торговля съ Китаемъ. Ревель. Иткнн русланъ. Таможенный досмотръ. Прва прстлнхъ на торговлю. Таможенный уставъ. Стнхнн внутреннихъ таможенъ. Штаты Сибирскихъ таможенъ. Посылка казенныхъ иривановъ въ Пензы; паравны: Фирсова, Добрытннскаго, Владыкина. Прекращенiе караванной торговли съ 1735 г. Цургуловская пограничная поств. Калтанскiй торговый пунктъ. Пограничная торговля въ Западной Сибирь

119.

ГЛАВА VII.

Подушный окладъ. Проченiе медоникъ. Намнанiе подушнаго оклада на чагадунхъ. Пореннхъ 1744 года. Складъ съ солдаиаго налога. Желчные взносы. Довожныя затрудненiя. Введенiе охуповъ: табачный, винный. Количество янны, разведеннаго въ Сибирь. Разанкiя кореннства. Солдаиаго дохода. Солдаиаго озера и выработка на оныхъ соли казачева. Выдача монеты. Цанъ золота и серебра. Употребленiе виннаго дохода на Иркутской провинцiи. Торговый трактъ нлх Москвы въ Сибирь

144.

ГЛАВА VIII.

Восстановленiе Бергъ-Коллегiи и уничтоженiе генералъ-бергъ-директорiи. Отобрание отъ барона Шенберге Горьблагаватскихъ заводовъ. Внствiе Колмаково-Воскресенскихъ заводовъ въ собственность Ея Величества. Назначенiе служебнаго персонала и мiры къ заселенiю заводскихъ земель. Мiры для поимнхъ производительности Колмаково-Воскресенскихъ заводовъ. Образованiе инспекцiи для управленiя Чернышскихъ серебряннхъ заводовъ. Открытiе серебряннхъ рудниковъ въ Чернышскихъ влвостяхъ и устройство серебряннхъ заводовъ. Коннадронне въ Чернышскiй генералъ-иниора Суворова. О содержанiи казенныхъ на Екатеринбургскихъ заводахъ. Количество крестьянъ, бывшихъ въ приваствъ къ частнымъ заводамъ въ Сибирь. Отбытанiе казенными крестьянами респурства. Распоранженiе оижднтельно крестьянъ, оказавшихъ на заводахъ казенныхъ протавъ порамъ. О днтельности казенныхъ заводовъ по добыванiю металловъ. Средства для содержанiя казенныхъ заводовъ. Выдача ижднвой монеты

167.

## ГЛАВА IX.

Устроение церковного чина людей. Штаты духовных учреждений в городах. Денежные вычисления приходов. Меры для устроения приходов духовного чина, как отдельных приходов. Меры для поднятия нравственности духовенства. Приспособление монастырей к характеру сибирских дел. Церковные школы в Сибири. Меры для установления благотворительной деятельности и попечительства в городах. Величина заповедей и приходов в Сибири. Доволение жалованья строити церквей при Иркутской епархии. Содержание Иркутского епископа. Доволение строити почти всеуездными Сибирскими городами. Меры для поднятия религиозного обучения и нравственности в народе. Меры для уничтожения раскола в Сибири. Нравственность Сибирских раскольников до самосожжения. Краткий очерк истории раскола. Притязания народа со стороны Тобольской духовной консистории. Миссионерская деятельность: в Енисейске, в Западной Сибири, в Полюе. Неудачные результаты этой деятельности, особенно по сравнению с развитием иконопочитания.

192.

## ГЛАВА X.

Записывание выточных речей по выходе из монастыря. Событие по делу бывшего Тобольского губернатора Пашева и обер-прокурора графа Сузарова. Дело по обвинении Иркутского вице-губернатора Вайкова и Якутского коновод Зборовского. Запрещение судамъ выдать из человечинамъ на дозн. Учреждение следственной комиссии по делу объ обиде на баширских со стороны власти. Развитие бедности и меры для сокращения оной и выточности. Указъ 1744 года о сокращении выточности на магистратах. Обвинение въ злоупотребствъ Сибирского губернатора Сузарова. Назначение следственной комиссии для разбора Енисейских злоупотреблений. Самоуправство Сибирской губернской канцелярии. Указъ о законствъ 16 августа 1761 года. Выточность въ средь духовенства. Событие о великихъ жалобахъ начальствующахъ лицъ при управленіи жалниковъ въ русское ведомство. Событие по делу сибиряка Крылова въ Иркутскъ.

225.

## ГЛАВА XI.

Меры правительства для сокращения доносовъ и бедности. Воспрещение подавать челобитными Императрицѣ, какъ административнымъ учреждениямъ. Назначение народа пожеланиемъ для вызова образования работниковъ изъ Россіи. Меры для уничтожения этого шапка. Назначение коновод для сопровождения десантной козвы изъ Екатеринбурга. Развитие порочности. Меры для его уничтожения. Самовластие Сибирской губернской канцелярии, а также провинциальнымъ коноводъ (Ирвиничъ). Характеристика Сибирского общества по отзывамъ разныхъ лицъ. Нормальной уровень нравственного развитія этого общества. Распространеніе в поединкахъ.

246.

## ГЛАВА XII.

Грубоствъ Сибирского общества изъ различныхъ проявленій общественной деятельности. Почтовое дело в Сибири. Число выточныхъ въ городахъ Западной Сибири. Тяжелое положение Сибирскихъ крестьянъ. Некомпетентность ихъ самосожжения, какъ протестъ противъ тяжести ихъ общественного положения. Административныя меры къ уничтожению некомпетентности сибиряковъ. Тяжесть положения народа въ Восточной Сибири. О школахъ. Учреждение Академіи наукъ, Исаковъ.

IV.

стате университета. Учебные заведения в Сибирь, Сочинения о Сибири. Научные экспедиции для исследования края. Словесные записки Восточной Сибири и попытки развить хлебопашество во Калачеве. Промышленные заведения в Сибири. Трехдневная жизнь на южной границе и столкновение с Дурагаром и Китаем. Дипломатические сношения с Китаем. Землеустройство, изобретения и промыслы. Сибирские губернаторы.

Стр.

284.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1-е	288.
2-е	301.
3-е	305.
4-е	308.
5-е	314.
6-е	317.
X	321.
7-е	321.
8-е	330.

.IX АВАРТ

...

.XIX АВАРТ

...

## ПРЕДИСЛОВІЕ

Сдѣланія о Сибири, обращающіяся въ наше общество, такъ ничтожны и такъ невѣрны, что нѣтъ поводовъ удивляться безуспѣшности большинства административныхъ мѣръ, принимаемыхъ къ устроению этого громаднаго по количеству земли края. И такъ будетъ длиться до того времени, пока не появится исторія Сибири.

Разгадка такого печальнаго положенія дѣлъ, заключается въ томъ, что неимѣніе исторіи этой далекой окраины, не даетъ возможности администраторамъ, находящимся въ Сибирь, а также той арміи чиновниковъ, которую всѣ они привозятъ съ собою на службу прежде бывшихъ, — ознакомиться съ тѣмъ, что было сдѣлано до нихъ, и что предпринималось, но не удалось. Велѣдствіе изложеннаго каждая серія администраторовъ творитъ Сизифову работу; по прибытіи собираютъ справки, возбуждаютъ вопросы, составляютъ проекты, и, какъ на все маложенное, при отсутствіи въ край сносныхъ путей и интеллигенціи, требуется громадное количество времени, то не успѣвъ докончить начатой работы, уступаетъ свое мѣсто вновь прибывающимъ администраторамъ и дѣльцамъ, повторяющимъ ту же работу. И эта ссылка про бѣлаго бычка тянется уже такъ долго и такъ много стоитъ государственной казны, что, право, было бы не лишнимъ дѣломъ издать исторію Сибири на казенный счетъ, хотя бы составили для написанія ея особую комиссію. Немногія тысячи рублей на изданіе исторіи Сибири окупятся сотнями тысячъ рублей сокращеніемъ въ современныхъ расходахъ, просто только въ силу того, что административныя мѣры будутъ приводиться въ исполненіе систематично, а не оцупью и неиннокимъ, какъ это дѣлается теперь часто.

для ознакомления съ Сибирью въ настоящее время, кроме газетныхъ сообщений, пишутся

Исторія Сибирскаго царства Югана Фишера, изд. 1778 г., доведена только до 1660 года. Обстоятельный трудъ по касается давно прошедшаго времени.

Историческое обозрѣніе Савцова не имѣетъ никакой цѣлостности для изученія исторіи края, такъ какъ даетъ очень мало свѣдѣній, въ тому же безъ сполна, разрозненныхъ и часто безъ указанія источника, откуда они почерпнуты. Изд. 1838 и 1844 года.

Новѣйшія любопытныя и достоверныя повѣствованія о Восточной Сибири, соч. Семибскаго, — книга уже болѣе цѣлостная, но охватываетъ только небольшой періодъ времени, начало XIX вѣка, и, какъ показываетъ самое названіе, трактуетъ о Восточной Сибири.

Братій перечеиъ Сибирской исторіи, соч. Миллера, въ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ 1763—1764 годовъ.

Заѣвъ отдѣльныя статьи о Сибири многихъ лицъ, интересовавшихся различными сторонами Сибирской жизни, представляя солидный матеріалъ для исторіи края, недоступны однако для легкаго ознакомленія съ ними уже въ силу одной многочисленности своей, въ чемъ можно убѣдиться изъ перечня однихъ только фамилій авторовъ, писавшихъ о Сибири и въ тому же далеко не всѣхъ: Абрамовъ, Сибиревъ, Костровъ, Лосевъ, Соколовъ, Шанковъ, Щаповъ, Штейнгель, Звѣрянскій, Степановъ, Строевъ, Щукинъ, Потанинъ, Ядринцевъ, Андреевъ, Штрандманъ, Павловъ, Луканъ, Пейзинъ, Хитровъ, Румянцевъ, Фуасъ, Якобій, Верхъ, Вагинъ, Шренкъ и масса другихъ лицъ.

Чтобы облегчить приспособленію упомянутого матеріала къ дѣлу, необходима какая-нибудь основа, которая бы дала возможность пользоваться матеріалами, держа въ вѣстной системѣ.

### III.

на эту основу я предполагаю доставить своимъ трудомъ Историческимъ очеркомъ Сибири, составленнымъ на основаніи данныхъ, представленныхъ полнымъ собраніемъ законовъ. Настоящій томъ, составленіе котораго закончено во время случайной бытности моею въ Петербургъ, представляеть гораздо большую цѣнность, въ смыслѣ подбора матеріала, чѣмъ II томъ, изданный въ Иркутскѣ. Одинъ сенатскій архивъ доставлялъ не мало существеннаго материала и во многомъ случаѣ вкладка гораздо болѣе цѣннаго, чѣмъ могли доставить всѣ бібліотеки города Иркутска. И нечего удивляться, что въ Сибири почти не имѣется матеріаловъ для составленія исторіи страны:—въ 1879—горѣлъ Иркутскъ и въ 1881 году выгорѣлъ Красноярскъ.—Всѣ эти пожары естественно сгубили массу матеріаловъ, полезныхъ для изученія прошлаго, и на сколько были губительны для архивовъ, можно судить по послѣднему Иркутскому пожару. Въ бібліотеку Восточ. Сибир. Отд. Географич. Общ. къ 1 Января 1880 года, послѣ пожара, можно было собрать только 1123 экземпляра разныхъ книгъ и картографій, считая за экземпляръ каждый выпускъ періодическихъ изданій, а за одинъ 1884 годъ въ названную бібліотеку поступило 2783 экземпляра<sup>\*)</sup>). Точно также въ архивѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири сохранились только дѣла съ 1841 года и секретныя съ 1822 года, все-же остальное сгорѣло.

Очевидно, что исторія Сибири можетъ быть написана только въ столбцахъ, но отнюдь не въ Сибири. Историческій очеркъ Словцова служитъ лучшимъ тому доказательствомъ. Начавъ свою работу въ бытность директоромъ Иркутской гимназіи, незадолго до пожара, онъ не могъ собрать на мѣстѣ достаточнаго матеріала и долженъ былъ удариться въ риторичну, вмѣсто изложенія фактовъ. Какъ же разыскивать матеріаль

<sup>\*)</sup> Извѣст. Вост. Сиб. Отд. Им. Рус. Геогр. Общ. Томъ XVI ММ 4, 5, 1886 г. стр. 126.





## ИСТОЧНИКИ

послужившіе основаніемъ для составленія этого тома.

1. Полное собраніе законовъ.

2. Дипломатическое собраніе дѣлъ между Россійскими и Китайскими государствами, съ 1619 по 1793 годъ, составленное Николаемъ Бантышъ-Каменскимъ, по документамъ хранящимся въ Московскомъ архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ.

3. Документы lyingся въ дѣлахъ Сенатскаго архива, въ С.-Петербургѣ; невошедшіе въ полное собраніе законовъ.

4. Матеріалы по исторіи Сибири. Читанія общества исторіи и древностей Россійскихъ, 1866 года томъ IV и 1867 года томы I и II.

5. Охотскій портъ. Историческій очеркъ Сибирска. Морской сборникъ 1869 года.

6. Сибирь и каторга, соч. Шакиннова.

7. Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири, сочин. Щеглова.

8. Обзоръ событій въ Иркутской епархіи съ 1727 по 1872 годъ, соч. Иркутскаго протоіерея Громова.

---

# ПОТОПНИК

послужившіе основаніемъ для составленія этого тома.

1. Пономаревъ Александръ

2. Александровъ Александръ, въ 1819 по 1792 году, воевода  
Ново-Николаевъ-Васильевъ, по должности воеводъ  
и воеводъ въ Новороссійскій и въ Новороссійскій

3. Александровъ Александръ, воевода въ Новороссійскій

4. Александровъ Александръ, воевода въ Новороссійскій  
и воеводъ въ Новороссійскій, въ 1800 году по 1797 и 1797  
и 1797 году по 1797 году.

5. Александровъ Александръ, воевода въ Новороссійскій  
и воеводъ въ Новороссійскій, въ 1800 году по 1797

6. Александровъ Александръ, воевода въ Новороссійскій

7. Александровъ Александръ, воевода въ Новороссійскій  
и воеводъ въ Новороссійскій, въ 1800 году по 1797

8. Александровъ Александръ, воевода въ Новороссійскій  
и воеводъ въ Новороссійскій, въ 1800 году по 1797

## ГЛАВА I

Возстановление совета. Краткий очерок административных реформаций за восстановительный период; указы определяющие работу старых учреждений; восстановленные и упрощенные существующие учреждения; учреждения названные специальными именами: отаки; тамекиа, селлеки и акима; постеры, националистический канцелярии. Королевство. Введение в Сибирь нового округа. Работы по подготовке указов. Размещение в казенниках и селлекиа. Постеры дало в Сибирь.

По востшествии на престолъ Императрица Елизавета Петровна поставила себѣ задачей возстановить тотъ административный характеръ управления государствомъ, который былъ введенъ ея отцомъ Петромъ I. Это направленіе высказалось весьма опредѣлительно въ указѣ<sup>1)</sup> о возстановленіи Правительствующаго Сената, въ тѣхъ правахъ которыми онъ былъ облеченъ Императоромъ Петромъ I и о роспускѣ Кабинета Министровъ.

Въ указѣ между прочимъ, изъяснено слѣдующее: «Усмотрѣли Мы, что порядокъ въ дѣлахъ правленія Государственного, внутреннихъ, отиѣненъ во всемъ отъ того, какъ было при отцѣ Нашемъ, ... приказомъ въ некоторыхъ, прежній порядокъ правленія... нарушенъ вновь избрѣтеннымъ Верховнымъ Тайнымъ Советомъ, ... который, унчтуженный при востшествии на престолъ Анны Иоанновны, въ другой годъ Ея жъ владѣнія нами оставленъ сочиненіемъ Кабинета въ равной силѣ, какъ былъ Верховный Тайный Советъ и токмо имя переименовано, отъ чего произошло многое унчуженіе дѣлъ Государственныхъ внутреннихъ всякаго званія; а правосудіе и весьма въ слабость пришло».

Возстановивъ Сенатъ въ прежней его роли, Императрица Елизавета Петровна поставила себѣ цѣлью только видоизмѣнять, соответственно надобностямъ, отцовскіе указы, «изъясляя тѣ, которые съ состояніемъ сего настоящаго времени несходны и пользы Государственной противны», — поручивъ Сенату составить росстръ такихъ указамъ, съ поясненіемъ почему именно они неспригодны вывѣ.

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закоп. № 8480. (Указъ 13 Декабря 1741 года).

Этотъ направлеиетъ. Ея взгляда на дѣло только и можно объяснить небольшое, сравнительно, число указовъ, внесшихъ коренное измѣненіе въ характеръ административнаго строя Государства, за 20-лѣтній періодъ ея царствованія, не смотря на усиленную дѣятельность высшихъ административныхъ инстанцій.

Улучшеніе существующаго порядка устраненіемъ, по мѣрѣ возможности, того что могло препятствовать справедливому и законному теченію дѣлъ, а также внесеніе мягкости въ отношенія администраціи къ народу, по крайней мѣрѣ желаніе установить таковую, равно проявленное въ указахъ, сдѣлало то, что Государственный порядокъ окрепъ, народъ нѣсколько успокоился, благосостояніе его возрасло и Государственная казна пополнилась.

Однимъ изъ первыхъ дѣлъ новаго царствованія, было уничтоженіе Демочной Комиссіи<sup>1)</sup>, учрежденной при Аннѣ Іоанновнѣ, для вынесенія штрафовъ по начекамъ на служащихъ «кои на откупѣ...» «подряды и другими образы, непорочно и противно указамъ, отъ насъ чинили...». Закрытие этой канцеляріи мотивировано тѣмъ, что, по указу отъ 15 Декабря того же года, ведомости на купечествъ и на людяхъ разнаго званія сложны, и комиссія следовательно нечего дѣлать. Дѣла оной приказано сдать въ архивъ, а ведомости дѣламъ передать въ Ревизионъ-Коллегію.

3 Апрѣля въ 1743 году<sup>2)</sup> учреждены вновь магистраты во всѣхъ городахъ, съ назначеніемъ Оберъ-Президента въ С.-Петербургѣ.

Всѣ прочіе указы административнаго характера имѣютъ цѣлью: или указать районъ вѣденія и отношенія между собою различныхъ учреждений, — или устранить несовершенства существующихъ учреждений, — или же устроить вновь организованныхъ учреждений, цѣльюваемыхъ специальными назначеніями.

Въ подтвержденіе сказаннаго можно сослаться на слѣдующія распоряженія.

*Изъ первой категоріи.* Указомъ отъ 22 Іюня 1742 года<sup>3)</sup> приказано: сибирскимъ судамъ не вѣстаться лицъ духовнаго званія, но

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 6492. (31 Декабря 1741 года).  
<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8734.  
<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8566.

обвиненных въ Государственномъ преступленіи. Узнать этого вышавшагося жалобой Свят. Синода на Сибирскаго губернатора, Шишова, вступавшаго въ неподлежащія ему духовныя дѣла».

По жалобѣ Яской Канцеляріи воспретено Сибирской Губернской Канцеляріи вмѣшиваться въ дѣла подлежащія вѣдѣнію Яской Канцеляріи<sup>1)</sup>. Жалоба вызвана тѣмъ, что вопреки распоряженію Яской Канцеляріи, Сибирская Губернская Канцелярія, по смерти майора Герасимова, завѣдывавшаго почтовою частью въ Тобольскѣ, а также на мѣсто завѣдывавшаго Самаровскимъ и Демьяновскимъ Янами, назначила по своему усмотрѣнію Тобольскаго дворянина Якова Александрова, и сбѣжала это для того, чтобъ прекратить жалобы ямщиковъ на притѣсненія «я въ поуставной дачѣ, равныхъ чинныхъ людскихъ почтовыхъ подношъ и въ отдачѣ съ ямскихъ, по прошеніямъ, въ монастырскіи потчины и прочимъ людямъ не малаго числа ямщиковъ».

Въ 1748 году<sup>2)</sup> повелѣно Сибирскому приказу впредь, ни о какихъ дѣлахъ, съ воинскимъ командамъ указовъ не воставлять, «я нѣтъ прежде, для требованія о такихъ дѣлахъ отъ воинскихъ командъ сношеніе съ Военною Коллегіею».

Замѣчательно также распоряженіе высланное донесеніемъ Военной Коллегіи о томъ, что вмѣшательство полиціи «въ розыскъ воровъ и разбойниковъ» — только принадлежитъ дѣлать дѣла тѣмъ офицерамъ, которые для этой цѣли откомандированы въ губерніи. Въ силу этого донесенія Сенатъ приказалъ Главной Полциіймейстерской Канцеляріи въ 1750 году<sup>3)</sup> послать въ городоваыя Полциіймейстерскія Конторы чтобъ они «въ выписанныхъ розыскныхъ и прочихъ непринадлежащія до тѣхъ конторъ дѣла не вступали».

Въ 1751 году<sup>4)</sup>, по жалобѣ прокурора Сибирской губерніи Едасѣва, — состоялось распоряженіе о неудержаніи жалованья прокуроровъ, безъ разрѣшенія Сената. Изъ указа видно, что за нерадѣніе Сибирскаго губернатора при заготовленіи провіанта и фуража для

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8319. (19 Августа 1748 года).  
<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8491. (Указъ 17 Марта).  
<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9807.  
<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9906.

драгунских полковъ, по требованію генералъ-майора Киндермана, Военная Коллегія сообщила въ Штатсъ-Колтору, чтобы она удерживала жалованье Сибирскаго губернатора и Сибирской Губернской Канцеляріи. исполнила эту просьбу, Штатсъ-Колтора удержала жалованье также и у прокурора, причисливъ его къ составу Губернской Канцеляріи.

Въ 1745 году<sup>1)</sup> повелѣно тѣхъ крестьянъ, которые, при ревизіи, окажутся живущими на архіерейскихъ и монастырскихъ земляхъ уже съ давняго времени, — не возвращать въ тѣ мѣста откуда они прибыли, а записать въ государственные крестьяне, оставивъ на тѣхъ же церковныхъ земляхъ, но съ тѣмъ, чтобы они платили 7-ми грошевымъ сборъ на войско и 4-хъ грошевымъ въ Штатсъ-Колтору, а въ монастыри и архіерейскія управленія ничего. Штрафъ же которому подлежали духовныя мѣстна, за допускъ селиться на ихъ земляхъ — простить.

Въ слѣдующемъ году<sup>2)</sup>, состоялось законоположеніе: о напущеніи впередъ крестьянъ купцами и разночинцами. Повелѣніе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что лица производившія ревизію, въ разныхъ губерніяхъ, встрѣтили недоразумѣнія, въ отношеніи показанія лицъ вдатнаго сословія. Такъ въ Сибирской губерніи крѣпостные крестьяне явились за архіерейскими слугами и дѣтьми боярскими, за казаками и за разночинцами, которые сами занесены въ подушный окладъ. Это закрѣпощеніе крестьянъ значилось по переписи 1722 года, произведенной полковникомъ княземъ Сонцовымъ-Засѣкинымъ. Кроме сего явилось много крѣпостныхъ крестьянъ изъ ссыльныхъ, изъ разночинцевъ и изъ государственныхъ крестьянъ, давшихъ на себя временныя крѣпости. Въ качествѣ образчика можно указать на слѣдующій фактъ. Крестьянинъ слободы Царево Городище, Максимъ Незаконнорожденный, беря замужъ дворовую дѣвушку поручика Давыдова далъ ему такую записъ: «Лѣта 1753, Генваря 18 дня, Якутурскаго дистрикта, Царева Городища Незаконнорожденный Максимъ, а по генеральной перепискѣ въ подушной окладъ записанъ Царевымъ Городищемъ за разночинцемъ Николаемъ Гавриловичемъ, сыномъ Кай-

<sup>1)</sup> Полное Собр., Законы № 9212.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9267. (Указъ 14 Марта).

городовымъ, далъ сію запись по договору добровольно, зъ во мнѣ принужденія, кавалеріи вахмистру, Волгодонскаго полка, Степану Алексѣеву сыну Давыдову, женѣ и дѣти и наследникамъ его, въ томъ, что я, Максимъ, взялъ дворовую его, Давыдова, дѣвку вѣрностную Авдотью Иванову дочь къ себѣ въ залужество, и жить мнѣ, Максиму, за нее, Авдотью, у него, Давыдова, въ домѣ и съ нею, Авдотью, 20 лѣтъ, и работать всякую работу, и жить добровольно, и что отъ него, Давыдова, приказано будетъ, исполнять безотговорочно; а подушныя платити за нея, Максима, ему, Давыдову, а будущіе впредь отъ насъ съ нею Авдотью дѣти съ мнѣ, Давыдовымъ, пополамъ. А сія запись писана въ Царевомъ Городищѣ, «не у крѣпостныхъ дѣлъ, понеже крѣпостныхъ дѣлъ не пишется...»<sup>1)</sup>.

Раскольникъ Багаряцкой волости Иванъ Жуковъ просилъ записать за нимъ трехъ малолѣтнихъ новокрещенныхъ Башкирцевъ.

Ко второй категоріи могутъ быть отнесены указы: устанавливающіе порядокъ дежурствъ канцелярскихъ служителей и секретарей<sup>2)</sup> и часы занятій въ присутственныхъ мѣстахъ<sup>3)</sup>.

Въ 1754 году<sup>4)</sup> приказано не держать въ губерніяхъ и провинціяхъ секретарей въ большемъ числѣ тѣмъ опредѣлено по штатамъ, и не допускать въ занятію этихъ должностей канцелярскихъ служителей.

По поводу недоразумѣній при назначеніи губернаторами Валдаймейстеровъ, (на Екатеринбургскихъ заводахъ) въ 1755 году<sup>5)</sup> состоялся указъ о назначеніи самими губернаторами чиновниковъ на должности; въ случаѣ же допуса къ исполненію обязанности, а также при отрѣшеніи кого либо изъ чиновниковъ, офицеровъ и дворянъ (находящихся въ отставкѣ), сообщать въ Герольдмейстерскую Контору, для сдѣланія отпѣтокъ, чтобы воспрепятствовать штабъ и оберъ-офицерамъ уклоняться отъ службы при назначеніи ихъ на должности правительствомъ.

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Вѣст. др. Р. 1866. Т. IV.

<sup>2)</sup> Полное Собраніе Законовъ №№ 9568, 10323, 10371.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9695.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 10204.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 10385.



Въ 1749 году<sup>1)</sup> установленъ разбиръ казначейскихъ денегъ въ Магистратахъ и Ратушахъ изъ доходовъ отъ исковыхъ и явочныхъ дѣлъ (100, 50 и 25 руб. въ зависимости отъ величины городовъ) и въ концѣ того же года<sup>2)</sup> состоялось распоряженіе о строеніи въ губерніяхъ и провинціяхъ губернаторскихъ и воеводскихъ дворовъ, а такъ же канцелярій «съ присутствующими камерами», тюремъ и гауптвахтъ съ офицерскимъ покоемъ.

Въ 1751 году устроенъ Прамскій мостъ въ Тобольскѣ, для облегченія сообщенія верхняго города съ посадомъ и съ Иртышнемъ. Мостъ устроенъ генералъ-майоромъ Кнндерманомъ, по соглашенію съ губернаторомъ Сухаревымъ на деньги собранныя по подьяскѣ, въ количествѣ 146 р. 85 к. Деньги этихъ оказались недостаточно и прапорщику Укусникову, строителю моста, генералъ Кнндерманъ выдалъ изъ войсковыхъ суммъ 74 р. 13 к. Для возвращенія этого расхода было испрошено дозволеніе на сборъ съ проходящихъ по мосту воевъ, которое и дано указомъ отъ 23 Января 1752 года<sup>3)</sup> установившимъ сборъ по 1 копейкѣ съ воева.

Въ Декабрѣ 1754 года<sup>4)</sup> приказано строить, для размѣщенія казначействъ «въ удобныхъ отъ воды и отъ жилья мѣстахъ, по «одному каменному погребу, своды и съ желѣзными дверьми, а для «счета денежной казны по пазиткѣ съ перегородками, гдѣ бѣ и обрѣ- «тающіеся при подушномъ сборѣ офицеры присутствіе жить могли».

Въ 1755 году<sup>5)</sup> Сенатъ приказалъ привести къ присягѣ всѣхъ тѣхъ лицъ, кромѣ паотныхъ крестьянъ, которые, за малолѣтствомъ, или по другимъ какихъ причинамъ, не принимали таковой въ 1741 и 1742 годахъ; «впредь же приводить къ присягѣ, при опредѣленіи «въ службу, къ дѣламъ, или въ церковный причтъ всѣхъ по дости- «женіи 12 лѣтняго возраста».

По отношенію къ денежнымъ сборамъ можно отиѣтить указы: отъ 27 Января 1747 года<sup>6)</sup> которыми позволено привести въ яс-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9577. (17 Февраля).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9662. (Указъ 1 Сентября).

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9931.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 10331.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 10361.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 9389.

ность действительное поступление доходов и произведенные расходы за время съ 1742 по 1747 года. Слѣдствіи эти требовалось представлять въ Сенатъ: изъ Петербургскихъ учреждений—въ 3-хъ недѣльный срокъ, а изъ прочихъ—въ 4-хъ и 6-ти недѣльный. Данныя о Сибирской губерніи должны были доставить Сибирскій Приказъ. До окончанія этой работы, секретарей и подьячихъ приказано «держать безъ выпуска, а присутствующимъ съѣзжаться и по нуждѣ въ 3 часа и сидѣть до 7 часовъ».

Затѣмъ въ 1758 году<sup>1)</sup> состоялось распоряженіе о возвращеніи на счетъ губернаторовъ и воеводъ тѣхъ счетовъ, которые, бывъ ими засвидѣтельствованы, окажутся, при повѣркѣ оныхъ въ Ревизионъ-Коллегію, неправильными; весь могущій объявиться начеть установленно выскрывать съ губернаторовъ, а въ 1759 году<sup>2)</sup> подтверждено чтобы всѣ отдѣльными учрежденія высылали въ Ревизионъ-Коллегію, вѣдомости и отчеты, въ опредѣленные сроки. Распоряженіе это распространено и на духовныя учрежденія<sup>3)</sup>, вѣрнѣе снова повторено, такъ какъ изъ указа видно, что Правительствующій Сенатъ еще 30 Апрѣля 1756 года просилъ распоряженія Св. Синода, о доставленіи въ Ревизионъ-Коллегію «изъ всѣхъ епархій и монастырей счетовъ и сколько откуда остаточныхъ денегъ въ Штатсъ-Контору отправлено «будеть».

До какой степени доходила заботливость правительства объ установленіи порядка въ дѣлопроизводствѣ, можно судить по Сенатскому указу отъ 17 Марта 1748 года<sup>4)</sup>, коимъ повелѣвалось, во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, «съ получаемыхъ конвертовъ изъ Сената «и изъ прочихъ мѣстъ, на конвертахъ печатой, по распечатаніи тѣхъ «конвертовъ, отнюдь нигдѣ не оставлять, но по распечатаніи того жъ «часа тѣ печати ломать и бросать».

Въ категоріи канцелярскихъ дѣлъ надо отнести указы относительно подачи челобитныхъ. Декабрьскимъ указомъ 1741 года приказано подавать таковыя Государынѣ еженеѣдно по Вторникамъ,

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 10670. (Указъ отъ 15 Марта).  
<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10913.  
<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10923.  
<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9972.

но уже весной 1742 года<sup>1)</sup> это распоряжение отменено и челобитчикам приказано руководиться прежними указами относительно порядка подачи жалобъ; при этомъ повелѣно на прошенияхъ указывать чинъ, имя и фамилію писцовъ. Новое подтвержденіе этого распоряженія состоялось 10 Мая 1749 года<sup>2)</sup>, въ коемъ объявлено, что за подачу челобитныхъ Государыней, имену инстанціи «изъ знатныхъ особъ штрафовамы будутъ лишениемъ чиновъ, а прочіе имѣють «быть публично наказаны и въ каторжную работу сосланы». Наконецъ 2 Іюля 1752 года<sup>3)</sup> состоялся Сенатскій указъ о неподачѣ челобитныхъ въ Сенатъ имену надлежащія судебныя мѣста, Конторы, Канцеляріи и Коллегіи.

Очевидно жалобъ на рѣшенія нижнихъ инстанцій, «на многовременныя волокиты и неправыя вершенія» — было много. Одной изъ причинъ споровъ и недовольства, возникшихъ при рѣшеніи дѣлъ въ судахъ, было то, что рѣчи истцовъ и отвѣтчиковъ не записывались; вслѣдствіе этого, при возникновеніи жалобъ на неправильныя рѣшенія дѣлъ, не представлялось возможности удостовѣриться въ справедливости оныхъ. Чтобы устранить это неудобство, Правительствующій Сенатъ въ 1749 году предложилъ Юстицъ-Коллегіи записывать рѣчи обѣихъ сторонъ. Но требованіе это вѣроятно исполнялось весьма неаккуратно и ябеда и сутяжничество росли, такъ что Сенатъ былъ вынужденъ издать указъ отъ 4 Января 1761 года<sup>4)</sup>, которымъ приказано: къ рѣчамъ записаннымъ на судѣ, прикладывать руки давшихъ показанія «дабы впредь никакого спора, будто бы въ перемѣнѣ рѣчей, показывать не могли». Съ тѣми челобитчиками, которые и послѣ сего будутъ ватѣвать ябеду, поступать «по точному 152 года о искорененіи ябедниковъ указу неослабно».

Въ 1743 году<sup>5)</sup> повелѣно: крестьянамъ увольняемымъ на заработки, по прежнему выдавать паспорта на короткій срокъ и на разстояніа до 30 верстъ — помещиками и старостами, а въ дальнія отлучки и на продолжительный срокъ (до 3-хъ дѣтъ) — выдавать

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8558.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9612.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10007.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 11181.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 8738. (Указъ 21 Мая).

комиссариатъ и полковникамъ, находящимся на кѣтныхъ квартирахъ для сбора денегъ на полки. Намыслута эти приказаны выдавать не иначе какъ на печатныхъ блявахъ, для того чтобы стѣснить проживаніе бѣглыхъ по фальшивымъ видамъ.

Особенности мѣстныхъ условій, въ которыхъ находилася Сибирь вывели, въ 1744 году<sup>1)</sup>, распоряженіе о томъ чтобы воеводѣ туда назначать на три года, а не на два, какъ то установлено указомъ 1730 года, потому что «въ Сибирской губерніи города находятся отъ Москвы въ дальномъ разстояніи, и ежели тѣмъ воеводамъ быть «противъ прочихъ Россійскихъ городовъ по два года, то оны не столько будутъ у дѣлъ, какъ въ провадѣ». Надо думать однако, что это указъ соблюдался не особенно строго, потому что указомъ отъ 26 октября 1760 года<sup>2)</sup> установлено воеводамъ быть не долѣе 5 лѣтъ, и тѣмъ изъ нихъ, которые, за время своего воеводства, возлюбятся гражданамъ и помѣщикамъ, оставлять и на дальнѣйшій срокъ, но для сего помѣщикамъ и гражданамъ въ первой половинѣятаго года, заявлять въ Герольдмейстерскую контору о своемъ желаніи имѣть у себя прежняго воеводу.

Въ томъ же году<sup>3)</sup> положено чиновникамъ, назначеннымъ на службу въ Сибирь, давать подводы соотвѣственно ихъ рангу. Распоряженіе это состоялось вслѣдствіе представленія Сибирскаго Приказа о томъ, что назначенный воеводою въ Чернышскъ, прапорщикъ Пымадасевъ, просить объ оказаніи содѣйствія къ тому, чтобы ему не было остановки въ провадѣ отъ Верхотурья до Чернынска. Изъ указа видно, что до Сибирской границы воеводы должны были отправляться на своихъ подводахъ, а отъ границы до городовъ въ которые воеводы отправлены будутъ, для дальняго и многотруднаго пути, давать по рангу ихъ ямскія и убадные подводы, за ихъ одинакія прогоны».

Въ 1754 году<sup>4)</sup> установлено быть при Иркутской Рентерок Рентмейстеру изъ Иркутскихъ дворянъ, по годно, съ переменною, «... и при нихъ одному канцеляристу и тремъ копіистамъ». Рентерок (Казна-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8967. (Указъ 14 Июня).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11131.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9009.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 10300.

существо) была уничтожена въ Иркутскѣ въ 1726 году, но какъ въ приходѣ денежной и товарной казны «бывають въ годъ близъ 300000 рублей, то за многотысячною оною суммою... съ 1748 года, для точнаго прихода и расхода, въ силу 1720 года указа учреждена Рентеря».

Къ трети изъ категорій можно отнести нижесказанныя распоряженія:

Въ 1749 году<sup>1)</sup>, повелѣно завести во всѣхъ городахъ пожарныя инструменты, на деньги изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а гдѣ надлежитъ, яко то въ слободахъ, имѣть обывателями, то въ островахъ, островамъ и островамъ, кому надлежитъ, оными обязать, чтобы они такіе инструменты всегда имѣли во всякой исправности». Въ послѣдствіи (1753 года<sup>2)</sup> упомянутое распоряженіе дополнено приказаніемъ завести во всѣхъ городахъ большія залыжныя трубы, на счетъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, о стоимости донести въ Сенатъ и въ Штаты-Бендору. Во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ приказано имѣть всегда, на случай пожара, воду въ чанахъ.

Въ 1754 году<sup>3)</sup> состоялось распоряженіе:

а) О назначеніи директоровъ въ Ямшескую и Семипалатную Таможни.

б) О назначеніи переводчика въ Кяхтинскую Таможню, съ чиномъ прапорщика, изъ числа учениковъ находившихся въ Пекинской школѣ.

в) Определенъ нижесказанный штатъ въ Сибирскихъ таможняхъ, кромѣ директоровъ.

	Цоллеровъ.	Бухгалтеровъ.	Канцелярист.	Копистовъ.	Переводчиковъ.	Сторожей.	Примечаніе.
Въ Кяхтинской . . . . .	1	1	2	4	1	2	Цоллеръ избирается изъ Московскаго купечества
• Верхотурской . . . . .	1	1	2	4	—	2	
• Ямшеской . . . . .	—	1	1	2	1	1	
• Семипалатинской . . . . .	1	1	1	2	1	1	

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9602. (Указъ 17 Августа).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10135.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10281. (23 Августа).

Въ помощь колезерамъ и вѣсто вѣбарныхъ мастеровъ и наемъ и штетпель-мастеровъ приказано выбрать отъ купечества по одному человеку, кромѣ сего определенъ выборы дарочныя въ Якутскую и Верхотурскую таможи по 4 человека, а въ Янышевскую и Семипалатную по 2; да цѣловальниковъ въ Якутскую—8, въ Верхотурскую—6, а въ остальные по 4 человека. Выборному отъ купечества при Якутской таможнѣ, точно также какъ и колезеру, определено быть отъ Московскаго купечества и на 3 года, всѣмъ же прочимъ выбираться изъ мѣстнаго купечества и на одинъ годъ. Затѣмъ въ началѣ 1756 года<sup>1)</sup>, въ Якутскую таможню добавлены еще одинъ директоръ, для того чтобы въ случаѣ болѣзни одного—дѣла не останавливались и казна не терѣла убытковъ.

Въ 1757 году<sup>2)</sup> учреждена въ Иркутскѣ полиція «для лучшаго порядка и умирненія обывателямъ въ постояхъ». Полицій-мастеромъ назначенъ Якутскаго полка секунд-майоръ Иванъ Замошниковъ, съ исключеніемъ изъ списковъ полка.

Въ 1751 году<sup>3)</sup> учреждено Сибирское соляное комиссарство, для заведыванія коимъ назначенъ штабъ-офицеръ. Въ помощь ему определены еще три штабъ-офицера изъ Сибирскихъ дворянъ, изъ коихъ одинъ—назначенъ состоять при соляномъ комиссарѣ въ Тобольскѣ, въ качествѣ помощника; другой—имѣть обязанностью заготовлять соль при озерахъ: Янышевскомъ, Коряковскомъ и Лебязьемъ и доставлять оную въ магазины, учрежденные при р. Иртышѣ; третій—наблюдать за добываніемъ соли изъ степныхъ озеръ Иркутской провинціи и вѣстъ отчетность по приходу и расходу оной.

Относительно разработки соли и доставки оной въ магазины приказано губернатору войти въ соглашеніе съ генералъ-майоромъ Кнудерманомъ, (командиромъ Сибирскаго корпуса) который, по открытіи озеръ Коряковскаго, Лебязяго и Багана, въ 1747 году, добывалъ соль казаками бывшими подъ его начальствомъ.

Въ томъ же году<sup>4)</sup> повелѣно учредить корчменные конторы въ Тобольскѣ и въ Иркутскѣ, возложивъ заведываніе оными также на

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 10520. (Указъ 8 Марта).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10769. (Указъ отъ 17 Октября).

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9896. (Указъ отъ 25 Октября).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9907.

штабъ-офицеровъ. Въ составъ каждой изъ этихъ конторъ назначались: секретарь—1, канцеляристовъ—2, копистовъ—4. Всѣхъ перечисленныхъ лицъ указано назначать распоряженіемъ Герольдпалатерской канцеляріи, потому что въ Сибирской губерніи недостаточно дворянъ и приказныхъ.

Корчемство въ царствованіе Елизаветы Петровны развилось чрезвычайно сильно. Указъ отъ 15 Декабря 1749 года, объ искорененіи корчемства, наложилъ массу судимыхъ дѣлъ и оштрафованій, приведеніе въ исполненіе которыхъ было затруднительно уже въ силу одной численности ихъ, тѣмъ болѣе что утвержденіе приговоровъ должно было производиться въ Сенатѣ. Велѣдствіе наложеннаго въ ноябрѣ 1751 года<sup>1)</sup> приказа: о всемъ «что по корчечнымъ дѣламъ происходитъ будеть и о владшихъ въ корчечество людехъ» вѣдомости посылать въ Коммерцъ-Коллегію, которая, по рассмотрѣніи, должна «о тѣхъ дѣлахъ представлять въ Сенатъ съ обстоятельствомъ». Также и по солянымъ дѣламъ приказано писать въ соляную контору «а въ Сенатъ о томъ изъ тѣхъ губерній, провинцій и городовъ, каково Камеръ-Коллегіи и соляной конторы не писать».

Въ видахъ сокращенія случаевъ привлеченія къ отвѣтственности за корчечество, въ Сентябрѣ того же года<sup>2)</sup> разъяснено, что помѣщики, крестьяне и всѣ вообще имѣютъ право варить пиво и медъ для своего домашнего обихода, но не должны продавать таковое на сторону.

28 Ноября 1751 года<sup>3)</sup> воспрещено производить выткы, при допросѣ пойманныхъ съ корчечнымъ виномъ и предписано доискиваться правды допросами и обысками.

Затѣмъ въ видахъ устраненія недоразумѣній при обвиненіяхъ въ корчечствѣ, приказано выдать, съ кружечныхъ дворовъ, ярлыки, при отпускахъ не менше ведра, а кто пожеласть—то давать ярлыки на  $\frac{1}{2}$  ведра и даже на  $\frac{1}{4}$  и во всякомъ случаѣ такому выдачу вина записывать въ особую книгу, занося имя и фамилію получателя<sup>4)</sup>. Тогда же<sup>5)</sup> повелѣно приостановить приведеніе въ исполненіе

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8908.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8883.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8912.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 8914. (Указъ отъ 4 Декабря).

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 8915.

приговором 6 винных повесить чинахъ объявленныхъ въ корчменн<sup>ы</sup>хъ ствѣ, впредь до казанія новыхъ по сему новоду распоряженій, а в 25 Декабря<sup>1)</sup> объявлено прощенье всѣмъ тѣмъ, кои были въ винной корчменн<sup>ы</sup>хъ дѣлахъ, со дня казанія указа 15 Декабря 1749 года. Въ Декабрьскомъ указѣ 1751 года объявлены правила для искорененія корчменства, въ первомъ пунктѣ которыхъ говорится о строгости казанія съ цѣловальниковъ за разныя злоупотребленія съ ихъ стороны, при продажѣ вина. Этими указами воспрещено курить вино въ всѣхъ принадлежащихъ деревень, а также священно и церковнослужителямъ и монастырямъ; отменены пытки при производствѣ дознаній по корчменн<sup>ы</sup>хъ дѣламъ; губернаторы и воеводы сдѣланы отвѣственными за потворство корчменству или за доказанное перодавие по искорененію онаго.

Въ слѣдъ за симъ<sup>2)</sup> определено зачитать на усмычку и утечку вина, въ годъ, по 3 ведра на 100 и по 30 ведеръ на 1000, а 1 Марта 1753 года<sup>3)</sup> объявлена инструкція корчменной канцеляріи и корчменн<sup>ы</sup>хъ конторамъ, въ которой между прочимъ упомянуто, что корчменныя конторы состоятъ въ веденіи губернаторовъ и сами не производятъ слѣдствій по корчменн<sup>ы</sup>хъ дѣламъ, остающимся по прежнему на обязанности воеводскихъ канцелярій. Въ тотъ же день объявлены и штаты названныхъ учреждений. Отчетность о дѣйствіяхъ конторы должна была представляться въ Сенатъ ежегодно изъ губернскихъ канцелярій<sup>4)</sup>.

Откупная система въ Сибири введена по указу отъ 15 Января 1756 года<sup>5)</sup>, коимъ повелѣно — продажу вина въ Сибирской губерніи отдать на откупъ, безъ доплаты налога въ 50 коп. на ведро, введеннаго въ Великороссійскихъ городахъ. Контракты привалано заключать на 10 лѣтъ, по стоимости за ведро не свыше средней цѣны по сложности за 10 лѣтъ (съ 1745 по 1755 годъ). Въ пользу казны, кромѣ пониженія цѣны производства, оставались накладныя деньги съ каждаго ведра, установленныя разновременно

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9928.  
<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9937 (7 Февраля 1752 года).  
<sup>3)</sup> Тамъ же, №№ 10072, 10073, 10074.  
<sup>4)</sup> Тамъ же, № 11187.  
<sup>5)</sup> Тамъ же, № 10497.



указами, какъ то: 189 года 10 ноя., 1705—2 ноя., 1723—10 ноя. и 1742—10 ноя. Казенныя двинцы и канцеля, а также вышуканные заводныя приказано продать въ частныя руки.

Чтобы закончить съ кореннымъ дѣломъ можно упомянуть еще и о томъ, что въ царствованіе Елизаветы Петровны состоялось распоряженіе о писаніи на выѣздахъ, при кабакахъ, просто итѣнный домъ, не упоминала казенный<sup>1)</sup>.

Серьезную заслугу царствованія Елизаветы Петровны составляютъ работы по подготовленію изданія Уложенія, въ которое должны были войти всѣ законоположенія разновременно объявлявшіяся въ указахъ. Работы эти начались въ силу указа отъ 12 Августа 1754 года<sup>2)</sup>, которымъ повелѣно выслать, въ учрежденную при Сенатѣ комиссію для составленія Уложенія, — штаты всѣхъ учреждений.

Изъ указа видно что по учрежденіи Петромъ Великимъ именной администраціи, каждая отрасль оной получала особыя инструкціи, такъ:

1) Генералъ-губернаторы, губернаторы, вице-губернаторы и воеводы—руководствовались особо издаваемыми наказами.

2) Надворные и провинціальныя суды, ландрихтеры и судьи, а также судебныя комиссары, получали инструкціи изъ Юстицъ-Коллегіи.

3) Камереры и земскіе комиссары—получали инструкціи изъ Камеръ-Коллегіи.

4) Рентмейстеры руководствовались инструкціями изъ Штатсъ-Копторы.

Чтобы установить единство въ этомъ дѣлѣ, 12 Декабря 1741 года повелѣно было рассмотреть всѣ инструкціи и регламенты, для изданія таковыхъ въ руководство и 12 Марта 1746 года состоялся по этому поводу докладъ въ Сенатъ, который почему то небылъ одобренъ «и положено разсуждать вновь, для чего изъ указовъ сочинена и выписана». Августовскимъ указомъ 1754 года данъ толчокъ упомянутой комиссіи и программа ея дѣйствій дополнена разсмотрѣніемъ и изданіемъ штатовъ всѣхъ существующихъ учреждений. 24 Августа<sup>3)</sup> въ дополненіе къ упомянутому, изданъ новый указъ:

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9352. (18 Ноября 1748 г.).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10274.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10283.

«о сеченіи, землѣхъ и поятныхъ законовъ въ обстоятельствахъ  
«измѣншихъ, времени, въ приложеніи обычаевъ и правъ», но кото-  
«рымъ необходимо и пороѣна законовъ быть должна». Для выпол-  
ненія указанной цѣли при Сенатѣ учреждена коммиссія, въ которую  
членовъ, раздѣляемыхъ на группы, въ коихъ каждая рассматривала  
указы и регламенты, касающіеся нѣкоторой отрасли администраціи.  
Составленіе пунктовъ по отдѣлу Сибирскаго Приказа было возложено  
на коллежскаго assessora Ивана Данилова.

Программа изложенія одобренная Сенатомъ была такая:

*Первая часть*—въключаетъ все касающееся суда.

*Вторая часть*—о правахъ всѣхъ сословій.

*Третья часть*—объ имуществахъ.

*Четвертая часть*—о наказаніи.

Первая часть разбита на 50 главъ, вторая на 21, третья на 23  
и четвертая на 65 главъ.

Для ускоренія дѣла въ этой коммиссіи, въ Апрель 1766 года<sup>1)</sup>  
приказано безотлагательно доставить въ оную штаты изъ всѣхъ  
мѣстъ, со всѣми наследовавшими допознѣніями.

1-я и 4-я части уложенія окончены въ 1761 году, судя по  
указу отъ 29 Сентября этого года<sup>2)</sup>, кои въ повелѣніи выбрать дво-  
ранъ и купцовъ, по два человека, изъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ  
крошъ Сибирской, Астраханской и Кіевской губерній, для высылки  
ихъ въ Петербургъ къ 1 Января 1762 года, чтобъ выслушать  
уложеніе и дать свое заключеніе. 8 Декабря того же года<sup>3)</sup> послѣ-  
довало приказаніе, въ дополненіе къ выше упомянутому указу,  
выслать по два выборныхъ отъ купчества: Тобольскаго, Иркутскаго,  
Кіевскаго, Шляйскаго и Оренбургскаго.

Въ разсматриваемый періодъ значительно смѣтена участь коло-  
дниковъ вообще, а также преступниковъ сосланныхъ въ Сибирь. Въ  
силу этого обстоятельства нельзя умолчать и объ указахъ этого рода.

Въ 1742 году<sup>4)</sup> установлено имѣть залесныхъ мастеровъ (пала-  
чей), при губернскихъ канцеляріяхъ по два человека, а при про-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 10542.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11335.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 11378.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 8563.

«индивидуальных по одному, съ заложившем по гарнизонному обычаю, съ добавкомъ 9 р. 95 к. въ годъ на жалты и на хлбѣ».

Въ томъ же году<sup>1)</sup> повелѣно болрскихъ и посадскихъ людей должно сказывающихъ за собою «слово и дѣло» не наказывать кнутомъ, а бить плетью, чтобъ доставить помѣщикамъ возможность— годнымъ изъ нихъ отдавать въ строй, въ зауть за рекрутъ, а негодныхъ отсылать въ Сибирь, по прежнему, на жалты, безъ вырѣзанія ноздрей.

Указомъ отъ 23 Августа того же года<sup>2)</sup>, состоявшимся по поводу дѣла Прасковьи Федоровой, 14-ти лѣтней преступницы, изъ деревни Горбуновой, Камчадалскаго острога, убившей двухъ крестьянскихъ дѣвочекъ, постановлено: впродъ малолѣтнихъ обоеихъ половъ освободить отъ вытки и отъ смертной казни. Малолѣтними предложено считать людей до 17-ти лѣтняго возраста; по указомъ отъ 18 Июля 1744 года<sup>3)</sup> срокъ этотъ сокращенъ, по предложенію Св. Синода, до 12 лѣтъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что къ присягѣ воинамъ приводить съ 12-ти лѣтняго возраста.

7 Мая 1744 года<sup>4)</sup> повелѣно смертную казнь и преданіе политической смерти чинить не иначе какъ съ утвержденія Совета, для полученія каковаго приказана высылать въ оный заложение обстоятельство дѣла. Первое распоряженіе объ отбѣгѣ смертной казни состоялось 2 Августа 1743 года, когда указомъ, даннымъ фельд-маршалу Ласси, повелѣвалось: за убійство и грабежъ шведскихъ подданныхъ, вмѣсто смертной казни «отбѣгъ по правой рукѣ и вырѣзанъ ноздри съмытъ въ вѣчную работу<sup>5)</sup>». О нечиненіи смертной казни снова подтверждено въ Августѣ 1746 года<sup>6)</sup>.

Затѣмъ въ началѣ 1746 года<sup>7)</sup> повелѣно: тѣхъ преступниковъ, которые будутъ подлежать смертной казни, а также вѣчной ссылкѣ, клеймить словомъ «воръ», стави на лбу Во, на правой щекѣ—Р,

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8572.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8601.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8986.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 8944.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 10086.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 9312.

<sup>7)</sup> Тамъ же, № 9293.

и на двоякой, а въ 1754 году<sup>1)</sup> отпущены во все губернии и провинции деньги, на заведение одинаковых печатей для взыскания по колонию обреченных на смертную казнь. Въ 1754 же году постановлено, — преступников осужденных въ каторжную работу, ставить на такую работу руководствуясь следующими указами: обреченных на смерть — въ самую трудную работу и безъ отдыха; обреченных на вечную, смерть — на работу болѣе легкую; а тѣхъ которые осуждены на вѣчную работу — ставить на болѣе легкую, сравнительно, и освобождать отъ работы въ праздничные и воскресные дни....

Въ Сибири, смертная казнь отиѣнена нѣсколько позже, какъ это видно изъ указа отъ 22 Августа 1751 года<sup>2)</sup> въ коемъ постановлено, что распоряженіе объ отиѣвѣ приговоровъ о смертной казни и о вѣчной каторгѣ властью губернаторовъ — распространяется также и на преступниковъ Сибирской губерніи и Екатеринбургскихъ заводовъ....

Затѣмъ въ 1753 году<sup>3)</sup> вслѣдствіе представленія Сената, постановлено: не отсылать рукъ преступникамъ, концы смертной казни замѣняются вѣчною каторгою и предоставляется жемаль и дѣталь талочныхъ преступниковъ, по желанію слѣдовать за ними въ ссылку или нѣтъ. Тогда же разъяснены порядокъ учиненія политической смерти<sup>4)</sup> каковой утвержденъ окончательно 25 Мая 1753 года<sup>5)</sup>.

Въ 1757 году<sup>6)</sup> приказано — преступницъ женскаго пола, подлежащихъ смертной казни ссылать въ Черныскъ, считая ихъ при той ссылкѣ одно жестокое кнутомъ наказаніе, а поздрей не вынимать и знаковъ не ставить, ибо женскаго пола колодницы изъ такихъ отдѣленныхъ въ Сибирь нѣсть побѣговъ и воровства чинить не могутъ. Кроме сего надлежитъ отиѣтить и то обстоятельство, что не смотря на меньшее число лицъ сосланныхъ въ Сибирь, въ данный періодъ, въ правительственныхъ распоряженіяхъ проявляется большая заботливость объ урегулированіи ссылки и о содержаніи колодниковъ вообще. Такъ указомъ отъ 16 Апрѣля 1742 года<sup>7)</sup> отиѣнена ссылка въ Си-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 10305.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9875.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10086.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 10087.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 10101.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 10386. (23 Генвара).

<sup>7)</sup> Тамъ же, № 8548.

бирь лиц дурного звания, можно допускать: «слово и дѣло» у такихъ лицъ, для казанія, приказано вращать изъ судебныхъ судовъ въ спархіяльныя.

Въ февралѣ 1744 года<sup>1)</sup> повелѣно, во всѣхъ мѣстахъ заключенія, колодниковъ обить вѣлою держать раздѣльно, а не вѣсты; въ 1747 году<sup>2)</sup> установлено производить ежедневныя проверки арестантовъ начальниками карауловъ совѣстно съ тюремныхъ начальствомъ.

Въ слѣдующемъ году<sup>3)</sup> приказано не высылать изъ Сибирской губерніи въ Коммерцъ-Коллегію лицъ обвиненныхъ въ тайномъ провозѣ ренна, а судить такихъ въ Tobольской губернской и въ Иркутской провинціальной канцеляріяхъ, приговора о военно-сажащихъ присылать на утвержденіе въ Военную Коллегію, а о прочихъ — въ Коммерцъ-Коллегію; лицъ уже осужденныхъ отправить куда указано, а именно: сержанта Tobольскаго полка Ивана Лагунова — въ Эхотскъ, того же полка солдата Бориса Трансикова — въ Норчинскіе заводы; на заводы же отправить солдата Сибирскаго гарнизона Бостыгина.

Въ Май 1754 года<sup>4)</sup> определено: всѣхъ колодниковъ какъ въ мѣстахъ заключенія, такъ и во время пути, при отправленіи ихъ въ ссылку, содержать на средства Штатсъ-Канторы; изъ которой выдавать и прогонныя имъ деньги. Затѣмъ 20 Декабря 1760 года<sup>5)</sup> подтверждено о своевременномъ отпускѣ денегъ колодникамъ содержащимся въ мѣстахъ заключенія, «дабы оныя, отъ неполученія тахъ — къ пропитанію денегъ, отъ нестерпимости, какъ Тайная Канцелярія «представляетъ, прудерностей, сканываніемъ за собою можно Государева «слово и дѣло» чинить не могли».

Июльскимъ указомъ 1749 года<sup>6)</sup> воспрещено производить экзекуціи въ праздничные и торжественные дни.

За снѣгъ какъ на канцелярскую подробность касающуюся дѣлъ о

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ. № 8877.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8437. (Указъ отъ 2 Сентября).

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9531. (Указъ отъ 12 Сентября).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 10226.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 11173.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 8448.

колонияхъ, надо упомянуть: Ноябрьскій указъ 1749 года<sup>1)</sup> которымъ приказывалось: всѣ слѣдствія высылаемыя изъ губерній въ Сенатъ, отправлять не иначе какъ съ утверждённ. губернаторовъ; и объ указѣ 9 Августа 1755 года<sup>2)</sup> коимъ определено—при отсылкѣ въ Сибирь лицъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, писать въ Тобольскую губернскую канцелярію: кто именно, за что, куда сослать и къ какому наказанію присужденъ.

Въ Елизаветинское царствованіе почтовое дѣло стало также на твердую ногу и хожденіе почтъ въ Сибирь сдѣлалось регулярнымъ.

Вслѣдствіе донесенія Сибирскаго приказа о неудобствахъ существующаго приема отправки казенныхъ конфертовъ въ Сибирскіе города, приказано, въ 1742 году<sup>3)</sup> всѣ пакеты адресуемые разными учрежденіями въ разные города Сибири, и направляемые въ Тобольскую губернскую канцелярію, для разсылки по назначенію, оплачивать прогонными деньгами за счетъ тѣхъ мѣстъ «откуда оныя конферты въ присылкѣ будутъ». Деньги эти должны были возмѣщаться въ Сибирскій приказъ.

Въ Сентябрь 1744 года<sup>4)</sup> устроился Сибирскій трактъ: отъ Москвы на Царевосанчурскѣ было 23 стана и 671 верста, отъ Санчурска до Верхотурья 1114 верстъ, ямовъ не имѣлось и почта возилась вольными, отъ Верхотурья до Тобольска и въ Тобольскѣ 15 становъ на 612 верствъ. Сенатъ приказалъ учредить ямы между Санчурскомъ и Верхотурьемъ и поставить на каждый изъ нихъ по 6 лошадей. 19 Декабря 1744 года<sup>5)</sup> ямская канцелярія довнесла, что Тобольская почта учреждена и что на каждый изъ ямовъ поставлено по 6 лошадей, вслѣдствіе чего состоялось распоряженіе Сената о сдачѣ въ ямскую канцелярію пакетовъ, отсылаемыхъ въ Тобольскъ, изъ Петербурга и Москвы еженедѣльно по Средамъ.

По Барабинской степи почтовый трактъ проходилъ отъ Омска до дер. Артынска.

Подволожная отъ нея до зимовья Буторина . . . . . 31

до зимовья Резина . . . . . 27

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9685.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10444.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8531. (Указъ отъ 19 Марта).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9039. (Отъ 28 Сентября).

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 9094.

Зимовье Назарова	14
» Хохлово	16
» Братово	20
Фарпость Усть-Муртаскй	20
Почтовый станецъ Турумы	20
Зимовье Нчинское	18
» Антоново	25
» Булатково	22
Фарпость Канскй	27
Зимовье Основы Колки	38
» Калмыково	27
» Убинское	30
» Варгайское	27
Фарпость Варгатскй	28
(На этомъ фарпостѣ съ 1747 года гоньбу отпра- вляли Томскіе служилые казаки, вѣсто Чусскихъ крестьянъ).	
Зимовье Тарышмяно	26
» Иткульское	26
» Сетковское	26
» Овчининское	18
» Брутые Логъ	26
Деревня Подволочина	20
Острогъ Чусскй	30
<b>Итого . 581<sup>1)</sup></b>	

19 Августа 1746 года<sup>2)</sup> введенъ приемъ посылокъ, для отпра-  
вленія по почтѣ, вѣсомъ до  $\frac{1}{2}$  пуда, съ платою по деньгѣ за  
золотникъ.

За перевозку изъ Охотска въ Камчатку, по распоряженію быв-  
шаго начальника города, Скорнякова-Писарева, въ 1732 году, при-  
казано взимать по 50 к. съ человека и 50 коп. съ пуда тяжести.  
Девіеръ, назначенный въ Охотскъ вѣсто Писарева въ 1740 году

<sup>1)</sup> Чт. Об. Изв. Др. Р. 1866 г., т. IV, стр. 12.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9320.

(прибыль въ Нолбу) установить плату по 1 р. 50 к. съ пассажира; но Сенатъ осведомясь объ этомъ, указомъ отъ 18 Декабря 1774 года, на имя Иркутскаго губернатора Нямцова, предписалъ оставить прежнюю плату, то есть 50 копѣекъ<sup>1)</sup>.

Крупное улучшение въ почтовую пересылку введено въ Августѣ 1756 года<sup>2)</sup>, а именно: для перевозки почтовой корреспонденціи заведены кожаные чемоданы, въ тѣхъ видахъ чтобъ предохранять конверты отъ порчи и подмочки и затѣмъ въ 1758 году<sup>3)</sup>; установлено всѣ пакеты адресуемые въ города лежащіе по тракту, завязывать въ особые бунты, для того чтобъ ускорить пріемъ и сдачу почты.

Въ началѣ 1752 года<sup>4)</sup> состоялся указъ объ учрежденіи почты, по разнымъ трактамъ, отъ гор. Оренбурга, съ указаніемъ числа верстъ между городами и платы за пересылку корреспонденцій. Установлено почту въ Тобольскъ направлять черезъ Коамодьянскъ еженедѣльно, по Средамъ, оплачивая до Коамодьянска по таксъ, а дальше по деньгѣ съ золотника за каждые 100 верстъ.

Затѣмъ, вслѣдствіе представленія Бергъ-Коллегіи о неудобствѣ передачи въ Екатеринбургъ казенныхъ конвертовъ сдаваемыхъ въ Верхотурье на Азияевскій заводъ, съ котораго надо развозить ихъ заводскими средствами за 149 верстъ, приказано, кромѣ существующаго тракта (Нижній, Коамодьянскъ, Царевосащурскъ, Яранскъ, Котельничій, Хлыновъ, Кайгородскъ, Соликамскъ, Верхотурье, Туринскъ, Тюмень и Тобольскъ) открыть новый путь: Нижній, Казань, Кунгуръ, Екатеринбургъ, Тобольскъ. Последний трактъ повелѣно учредить только для пересылки простой корреспонденціи, казенной и частной и для курьеровъ, которые будутъ посылаемы по распоряженію Государыни; на этомъ тракту предписано держать на станціяхъ по 4 лошади.

Въ числу жѣръ касающихся устройства почтовой части надо отнести также указы: отъ 16 Августа 1744<sup>5)</sup>, отъ 12 Ноября 1746<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Охотскій портъ. Историч. очеркъ Сяблева, изъ № 11 Моск. Сбор. 1869 г.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Законовъ № 10598.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10884. (Указъ 6 Октября).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9929. (Указъ 22 Генвара).

<sup>5)</sup> Тамъ же, №

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 9318.



и отъ 13 Января 1752<sup>\*)</sup> годовъ. Первыми изъ этихъ указовъ определено, въ губерніяхъ и провинціяхъ поставить верстовые столбы и исправитъ надписи; вторыми указомъ повелѣно красить верстовые столбы «чернедью и вохрою изъ масла», на столы неложимыя въ штатъ доходовъ, а третьими установлено ямскую вытѣ считать въ 28 душъ, по расчету 7 дворовъ и 4-хъ душъ мужскихъ на дворъ, и отъ каждой вытѣ требовать выставки только 3-хъ лошадей для ямской гоньбы.

Ямская канцелярія была поставлена столь же независимо какъ и Сибирскій приказъ и отстаивала свои права весьма энергично. Характернымъ подтвержденіемъ этому служатъ фактъ вызвавшій сенатскій указъ отъ 19 Августа 1746 года<sup>2)</sup>, воспротивившій Сибирской губернской канцеляріи вмешиваться въ дѣла подлежащаго веденію ямской канцеляріи. Изъ указа видно, что членъ ямской канцеляріи, статскій советникъ Языковъ, докладывалъ Сенату: въ 1745 году умеръ заведывавшій почтовою частью въ Тобольскѣ майоръ Герасимовъ, и, впрямь до высылки новаго управляющаго, канцелярія возложила наблюденіе за порядкомъ въ почтовой гоньбѣ, на выборныхъ старостъ. Между тѣмъ Сибирская губернская канцелярія распорядилась назначить вѣсто умершаго Герасимова и вѣсто находившагося на службѣ поручика Орлова, заведывавшаго Самаровскимъ и Демянновскимъ ямами, одно лицо, Тобольскаго дворянина Якова Александрова, и сдѣлала это «она Сибирская канцелярія власть отъ ямской канцеляріи приняла, взять отважась, и собою въ управителя опредѣлила, «въ противность предписанныхъ указовъ, безъ всякихъ законныхъ резоновъ, дабы тѣхъ ямевъ ямщиковъ, отъ которыхъ черезъ неоднократно присланныхъ въ ямскую канцелярію доношенія на оную губернскую канцелярію въ напрасныхъ жалобахъ тягостяхъ» и т. д. чтобъ прекратить поступленіе жалобъ.

Ямская канцелярія въ послѣдствіи переименовалась въ Почтамтъ и съ 1758 года поступила въ веденіе коллегіи иностранныхъ дѣлъ, какъ это можно усмотрѣть изъ указа отъ 30 Сентября 1758 года<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8926.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9319.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10883.

въ коихъ сказано «то нѣтъ генеральнаго Почтамта болѣе не состоитъ,  
«ибо де Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ... въ  
«15 день Февраля сего года, коллегии иностранныхъ дѣлъ даныиъ,  
«повелѣно: правленіе, принадлежащихъ генеральному почтамту почто-  
«выхъ дѣлъ, состоявшее въ вѣдомствѣ бывшаго канцлера Бестужева-  
«Рюмина, взять ей въ свое вѣдомство: приказали...».

Въ послѣдствіи, въ 1871 году, въ распоряженіи бывшаго канцлера  
Бестужева-Рюмина, въ вѣдомствѣ котораго находились почтовые  
дѣла, были собраны всѣ почтовые документы, относящіеся къ  
деятельности почтовой администрации въ Россіи, начиная съ  
1765 года, и до 1871 года включительно. Эти документы были  
разбиты на 10 томовъ, изъ которыхъ 7 томовъ относились къ  
деятельности почтовой администрации въ Россіи, а 3 тома  
относились къ деятельности почтовой администрации въ  
иностраннѣхъ государствахъ.

Въ послѣдствіи, въ 1871 году, въ распоряженіи бывшаго канцлера  
Бестужева-Рюмина, въ вѣдомствѣ котораго находились почтовые  
дѣла, были собраны всѣ почтовые документы, относящіеся къ  
деятельности почтовой администрации въ Россіи, начиная съ  
1765 года, и до 1871 года включительно. Эти документы были  
разбиты на 10 томовъ, изъ которыхъ 7 томовъ относились къ  
деятельности почтовой администрации въ Россіи, а 3 тома  
относились къ деятельности почтовой администрации въ  
иностраннѣхъ государствахъ.

ГЛАВА II

Распространение русской власти по новым землям в Сибири. Устроение Охотска. Открытие Охотского моря. Открытие Командорских островов. Открытие островов на Северном океане. Устроение южной границы Сибири. Посылка из Пекина императора Шюкюна. Начало обострения отношений между Русскими и Китайскими Правительствами. Переезд Калмыков в русское подданство. Посылка из Пекина курьера Братошова. Рязность переезда между Советом и Китайскими правителями. Советам Сибирских провинций как они обозначены на атласе изданном Академіей Наук въ 1745 году.

Переходя за сими къ распоряженіямъ Правительства касавшимся завладѣнія новыми землями въ Сибири и распространенія вліянія на Сибирскихъ инородцевъ, — надлежитъ отиѣтить только тѣ мѣры, которыя принимались: къ упроченію власти въ Камчаткѣ, къ устроению Охотскаго порта, къ завладѣнію Амурскими островами, къ изслѣдованію Севернаго побережья и острововъ въ Ледовитомъ океанѣ и къ уложенію пограничныхъ споровъ съ Китаемъ.

Скорняковъ-Писаревъ назначенный въ Охотскъ начальникомъ 10 Мая 1731 года, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности встрѣтилъ большія препятствія со стороны Якутскаго воеводы Жадовскаго, какъ это видно изъ указа Иркутской провинціи отъ 19 Сентября 1732 года, состоявшагося вслѣдствіе жалобы Писарева: «требовать «иско отъ Якутской воеводской канцеляріи, не взирая ни на какия «бездѣльныя и плутовскія отговорки Жадовскаго, а пока онъ требо- «ваніи не исполнитъ держать его въ канцеляріи скованнымъ въ цѣ- «пяхъ и желѣзахъ, не освобождая по то число, какъ надлежащее «отправленіе Писареву учинить<sup>1)</sup>». Столь натянутыя отношенія между начальникомъ Охотскаго порта и Якутскимъ воеводою разукрепятся вредили дѣлу, а какъ Писаревъ и самъ былъ челоюкомъ безпокой- нымъ и не безпорочнымъ, то онъ не уживался и съ морскими офицерами проживавшими въ Охотскѣ для завѣдыванія морскою частью, вслѣдствіе чего Охотскъ развивался туго.

<sup>1)</sup> Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сибирова, въ № 11 Мер. Сбур. 1868 года.

Въ Апрель 1739 года, на мѣсто Писарева назначенъ Антонъ Девіеръ. Ему между прочимъ было приказано выбрать для порта другое мѣсто и расслѣдовать о злоупотребленіяхъ Писарева. Девіеръ по прибытіи въ Охотскъ принялся энергично за постройку необходимыхъ зданій и въ 1741 году въ Охотскѣ насчитывалось: въ слободѣ— 33 обывательскихъ дома, 5 казармъ, 6 магазиновъ и 1 кузница, а въ городѣ— ванцолярія, государевъ дворъ, 40 обывательскихъ домовъ, казарма, 3 мастерскихъ, 5 лавокъ, 5 амбаровъ и церковь<sup>1)</sup>. Девіеръ заводил школу, назначивъ въ оную разстригу Якова Самгина, и въ 1742 году просилъ выслать изъ Иркутска учителей арифметики и рисованія.

Съ воцареніемъ Елизаветы Петровны Девіеръ и Скорняковъ-Писаревъ были возвращены изъ ссылки и Иркутская провинціальная канцелярія предписала, 3 Марта 1742 года, Селегинскому коменданту Якобію, отправить въ Охотскъ достойнѣйшаго офицера. Якобію отправилъ премьеръ-майора Якутскаго полка Зыбина, который прибылъ въ Охотскъ въ 1743 году.

Зыбинъ водворилъ порядокъ въ управленіи городомъ и перестроилъ многія изъ казенныхъ зданій. Заботясь также объ устроеніи флоталии онъ просилъ о высылкѣ моряковъ, и хотя распоряженіе Сената объ отправленіи 3-хъ штурмановъ и 6 мастеровыхъ въ Охотскъ «для морскаго хода и перевозки грузовъ въ Камчатку» состоялось въ Декабрь 1745 года, но прибыли они туда лишь въ 1748 году.

На Зыбина было возложено также описаніе Охотскаго моря. Первое описаніе береговъ было составлено лейтенантомъ Вальтономъ въ 1741 году, между рр. Ина и Ульа, на протяженіи 209 верстъ. Затѣмъ штурманъ Хмѣтвенскій описывалъ море, за исключеніемъ Гижигинской и Пенжинской губъ въ 1744 годахъ. Пенжинская губа описана Хмѣтвенскимъ же въ 1752 году, а Гижигинская въ 1762 году.

Съ 1755 года, для заѣздиванія морскою частью въ Охотскъ стали назначать моряковъ и съ этой именно поры суда совершавшія плаваніе въ Камчатку и обратно стали разбиваться ежегодно. Въ 1752 году начеботь «Св. Іоаннъ» и дуболь-шлюпка «Надежда»

<sup>1)</sup> Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сибирова, въ № 11 Мор. Сбор. 1869 года.

разбилась, а гужорь «Св. Петръ» потерялъ якорю; съ истором «Надеждо» потонуло 10000 рублей казенныхъ денегъ. Въ томъ же году погибъ бригантинъ «Михалъ» а съ нею грузъ и 5871 руб. Въ 1755 году погибъ шкорботъ «Елизавета». Въ 1757 году выброшенъ на берегъ гальотъ «Захарій».

Въ 1756 году Зыбинъ выстроилъ солеваренный заводъ въ 6 верстахъ отъ порта.

Въ 1757 году, по распоряженію Сибирскаго губернатора Матвѣя, вмѣсто Зыбина въ Охотскъ назначенъ морскій капитанъ Ртищевъ, находившійся въ секретной экспедиціи за Байкаломъ. Но Зыбинъ не сдавалъ должность, не вѣя на то распоряженію Иркутскаго губернатора, отъ котораго зависѣлъ непосредственно. Сдача должности произошла уже послѣ вторичнаго приказанія новаго губернатора Соймонова, состоявшагося 13 Января 1759 года и произведена 23 Августа 1760 года.

Между тѣмъ Сенатскимъ распоряженіемъ отъ 14 Декабря 1756 года въ Охотскъ назначенъ коллежскій советникъ Шатиловъ, власть котораго была распространена за предѣлы Удскаго округа, до самаго устья р. Амуръ, съ причисленіемъ къ Охотску всѣхъ Гилевъ, которыхъ тогда было до 40000 человекъ и которыхъ Шатиловъ долженъ былъ склонить къ подданству. Въ послѣдствіи однако это распоряженіе отнято.

Шатиловъ не добравъ до Охотска пропалъ безъ вѣсти и адмиралтействъ Коллегія сообщила, отъ 25 Июля 1759 года, что должность начальника Охотска исполнялъ, въ теченіи 5 лѣтъ, капитанъ Ртищевъ<sup>1)</sup>.

2 Марта 1760 года, Соймоновъ писалъ Ртищеву чтобъ онъ розыскалъ земли и острова за Камчаткой. Но еще до сего времени розыскъ этихъ острововъ и земель производился частными лицами. Такъ въ 1743 году<sup>2)</sup> сержантъ Камчатской команды Емельянъ Басовъ, вмѣстѣ съ Московскимъ купцомъ Андреемъ Серебрянниковымъ, на шитикѣ, пропалъ до Берингова острова изъ группы Командорскихъ острововъ, и въ послѣдствіи совершилъ еще три такія же

<sup>1)</sup> Охотскій портъ. Петер. черезъ Сиднева. Морск. Стар. 1869 года.

<sup>2)</sup> Хронол. дѣл. изъ Истор. Сибир., соч. Щеглова, стр. 223.

свѣдѣніи въ сѣтоварни-ствѣ съ Иркутскіиъ купцовъ Кизиферомъ Трапезниковымъ, въ видахъ достиженія торговыхъ цѣлей.

По пригласію Басова, въ 1745 году отправленъ свое судно въ Командорскіи острова къ купцамъ Чупровъ, Чебоксарскій и Трапезниковъ, предоставляя начальствованіе этою экспедиціею крестьянину Михаилу Неводчикову.—Неводчиковъ открылъ островъ Атту. Въ 1744—1749 годахъ Рыбинскій и Тюринъ пробыли два года на ближайшихъ островахъ. Въ 1753—54 годахъ экспедиція Серебрянникова, а въ 1756—59 годахъ Андрияна Толстыхъ—сдѣлали нѣсколько новыхъ открытій въ Алеутской градѣ. Съ 1758—64 годъ—Гастовъ и Пономаревъ, Байковъ и Дружининъ, Серебрянниковъ и Басовъ, Пущаровъ и наконецъ Лазаровъ и Толстыхъ открыли одинъ за другимъ почти всѣ острова Лисьяго и Андрияновскаго отдѣловъ<sup>1)</sup>. Всѣ эти промышленники выказывали поразительную жестокость и безсердечіе въ отношеніи истинныхъ жителей. Въ отношеніи изслѣдованія земли и острововъ лжващій въ сѣверномъ ледовитомъ океанѣ, надлежитъ указать на попытки Мезенскаго жителя Рахманова, который началъ изслѣдовать путь отъ города Архангельска къ устью Енисея. Онъ 5 лѣтъ къ ряду, съ 1750 года дѣлалъ эти попытки на суднѣ Архангельскаго купца Лобанова, но не имѣлъ успѣха; заблудившись въпамять заставилъ его возвратиться обратно<sup>2)</sup>.

Въ 1760 году Якутскіи купцы Шалауровъ и Баховъ предприняли экспедицію для изслѣдованія сѣвернаго ледовитаго океана, къ востоку отъ р. Лены,—но льды задержали ихъ у самаго устья р. Лены, гдѣ они и зимовали. Въ Іюлѣ 1761 года они снова пустились въ море и 6 Сентября обогнули Святой Носъ, при чемъ видѣли къ сѣверу гористый островъ,—первый Ляховскій, а 15 Сентября были у острова Дюнида, описаннаго Лаптевымъ, который теперь не существуетъ. Въ концѣ Сентября они добрались до Медвѣжьихъ острововъ, въ виду коихъ долгое время были затерты льдами, но успѣли наконецъ укрыться въ р. Колыму; здѣсь они выстроили наъ плывучаго льса избушку, которую засыпали снѣгомъ, для тепла, да обнесли кругомъ валомъ изъ снѣга ж. Во время зимовки Иванъ Баховъ умеръ<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Хренцовъ. дѣл. изъ Исторіи Сибир., соч. Щеглова стр. 238.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 240.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 262 и 264.

На южной границе Сибири, в Елизаветинский период, основана Петропавловская крепость, в 1753 году<sup>1)</sup>; состоящая из пяти укреплённых городов Амурской области. В том же 1753 году приступлено к постройке Горькой линии, для охраны границы и для соединения Оренбургской и Иркутской линий<sup>2)</sup>.

Постройку пограничных форпостов вынуждала была безпокойствами, которые отражались на южной Сибирской границе в следствие раздоров происходивших в Джунгарии<sup>3)</sup>.

По принятии в свое подданство в 1740 году, алтайских калмыков и киргизов—кайсаков, русское правительство обязано было охранять их от набегов Джунгар, — но как подданство принято не всеми калмыками и часть оных обращалась за помощью к богдыхану, то естественно должны были возникнуть недоразумения между нашими и китайскими правительствами, которые в царствование Елизаветы Петровны достигли очень крупных размеров.

За рассматриваемый период пререкания начались по следующей причине. В конце 1739 года прибыли в Селенгинск посланцы к Далай-Лама, отправленные калмыцким ханом Дондук-Омбо, русским подданным. Командир Бухгольц, о пропуске их просил пограничного владѣльца Монголи Тунету-хана, — но получил отказ, мотивированный тем, что от российского Сивата нетъ уведомления объ ихъ проезде. В следствие указанного обстоятельства Сенат отправил к Пекинскому трибуналу грамоту отъ 29 Мая 1740 года, прося о пропуске этихъ посланцевъ, а съ ними и русского толмача Савинова и 4 служителей. Отправленный курьеромъ в Пекинъ, съ этою грамотою, толмачъ Савиновъ съ толмачемъ же Тукаевымъ и служивымъ Януновымъ—возвратился в Селенгинскъ 6 Марта 1741 года и привезъ донесеніе отъ трибунала въ коемъ изложено: «понеже китайскіе послы назадъ тому нѣсколько лѣтъ къ калмыкамъ не были пропущены, и понеже в Китай теперь только узнали, что калмыки оныя точно российскіе подданные, а въ мирномъ трактатѣ, въ 11 пунктахъ не изображено изъ подданныхъ российскихъ людей

<sup>1)</sup> Хронолог. таб. изъ Истор. Сибир., соч. Щеглова стр. 248.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 248.

<sup>3)</sup> См. примечаніе № 1.

колондникахъ, вѣдо упомянуть: Невбраскій указъ 1749 года<sup>1)</sup> которымъ приказывалось; всѣ свѣдѣнія высланные изъ губерній въ Сенатъ, отправлять не иначе какъ съ утверждения губернаторовъ; и объ указѣ 9 Августа 1755 года<sup>2)</sup> концы определено—при отсылкѣ въ Сибирь лицъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, писать въ Тобольскую губернскую канцелярiю: кто именно, за что, куда сосланъ и въ какому наказанiю присужденъ.

Въ Елизаветинское царствованiе почтовое дѣло стало также на твердую ногу и ходженiе почты въ Сибирь сдѣлалось регулярнымъ.

Вслѣдствiе донесенiя Сибирскаго приказа о неудобствахъ существующаго приема отправки казенныхъ конвертовъ въ Сибирскiе города, приказано, въ 1742 году<sup>3)</sup> всѣ пакеты адресуемые разными учреждениями въ разные города Сибири, и направляемые въ Тобольскую губернскую канцелярiю, для расылки по назначенiю, означивать прогонными деньгами за счетъ тѣхъ мѣстъ «откуда оныя конверты въ присылкѣ будутъ». Деньги эти должны были возмѣщаться въ Сибирскiй приказъ.

Въ Сентябрь 1744 года<sup>4)</sup> устроился Сибирскiй трактъ: отъ Москвы на Царевосанчурскъ было 23 стана и 671 верста, отъ Санчурска до Верхотурья 1114 версты, ямовъ не имѣлось и почта возилась вольными, отъ Верхотурья до Тобольска и въ Тобольскѣ 15 становъ на 612 версты. Сенатъ приказалъ учредить ямы между Санчурскомъ и Верхотурьемъ и поставить на каждый изъ нихъ по 6 лошадей. 19 Декабря 1744 года<sup>5)</sup> ямскiя канцелярiя донесла, что Тобольская почта учреждена и что на каждый изъ ямовъ поставлено по 6 лошадей, вслѣдствiе чего состоялось распоряженiе Сената о сдачѣ въ ямскую канцелярiю вѣкетовъ, отсылаемыхъ въ Тобольскъ, изъ Петербурга и Москвы еженедѣльно по Средамъ.

По Барабинской степи почтовый трактъ проходилъ отъ Омска до дер. Артынска.

Подволожняя отъ нея до зимовья Буторина . . . . . 31

до зимовья Резина . . . . . 27

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9685.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10444.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8531. (Указъ отъ 19 Марта).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9039. (Отъ 28 Сентября).

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 9034.



Зимовья Назарова	14
»    Хохлово	16
»    Бриггозо	20
Фарность Устьтыргаскй	22
Почтовый станицъ Туруны	20
Зимовья Нянское	18
»    Антоново	25
»    Булатково	22
Фарность Байнескй	27
Зимовья Осиповы Колеи	38
»    Калинково	27
»    Убинское	30
»    Варгайское	27
Фарность Каргатскй	28
(На этомъ фарностяхъ съ 1747 года гоньбу отпра-	
вляли Томскіе служилые казаки, вмѣсто Чеусскихъ	
крестьянъ).	
Зимовья Тарышкино	26
»    Иткульское	26
»    Сетковское	26
»    Овчинниково	18
»    Крутые Лога	26
Деревня Подволична	20
Острогъ Чеусскй	30
<b>Итого . 581<sup>1)</sup></b>	

19 Августа 1746 года<sup>2)</sup> вводится пріемъ посмылокъ, для отпра-  
вления по почтѣ, вѣсомъ до  $\frac{1}{2}$  пуда, съ платомъ по деньгѣ за  
золотникъ.

За перевозку изъ Охотска въ Камчатку, по распоряженію быв-  
шаго начальника города, Скорнякова-Писарева, въ 1732 году, при-  
казано взимать по 50 к. съ человѣка и 50 коп. съ пуда тяжести.  
Девіеръ, назначенный въ Охотскъ вмѣсто Писарева въ 1740 году

<sup>1)</sup> Чт. Об. Ист. Др. Р. 1866 г., к. IV, стр. 12.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9320.

(прибыль въ Новбурѣ) установить плату по 1 р. 50 к. съ максширск; но Сенатъ оспаривалъ объ этомъ, указомъ отъ 18 Декабря 1774 года, на имя Пруцкаго губернатора Нѣмцова, предписалъ оставить прежнюю плату, то есть 50 копѣекъ<sup>1)</sup>.

Крупное улучшеніе въ почтовую пересылку введено въ Августѣ 1756 года<sup>2)</sup>, а именно: для перевозки почтовой корреспонденціи заведены кожанные чемоданы, въ тѣхъ видахъ чтобъ предохранить конверты отъ порчи и подмочки и затѣмъ въ 1758 году<sup>3)</sup>; установлено всѣ пакеты адресуемые въ города лежащіе по тракту, закладывать въ особые бунты, для того чтобъ ускорить пріемъ и сдачу почты.

Въ началѣ 1752 года<sup>4)</sup> состоялся указъ объ учрежденіи почты, по разнымъ трактамъ, отъ гор. Оренбурга, съ указаніемъ числа верстъ между городами и платы за пересылку корреспонденцій. Установлено почту въ Tobольскъ направлять черезъ Козмодемьянскъ еженедѣльно, по Средамъ, оплачивая до Козмодемьянска по таласѣ, а дальше по деньгѣ съ золотника за каждыя 100 верстъ.

Затѣмъ, вслѣдствіе представленія Бергъ-Коллегіи о неудобствѣ передачи въ Екатеринбургъ казенныхъ конвертовъ сдаваемыхъ въ Верхотурье на Алмазовскій заводъ, съ котораго надо развозить ихъ заводскими средствами за 149 верстъ, приказано, кромѣ существующаго тракта (Нижній, Козмодемьянскъ, Царевосамцурскъ, Яранскъ, Котельничій, Ухъновъ, Кайгородскъ, Солянкаскъ, Верхотурье, Туринскъ, Тюмень и Tobольскъ) открыть новый путь: Нижній, Казань, Кунгуръ, Екатеринбургъ, Tobольскъ. Послѣдній трактъ повелѣно учредить только для пересылки простой корреспонденціи, казенной и частной и для курьеровъ, которые будутъ посылаемы по распоряженію Государяни; на этомъ тракту предписано держать на станціяхъ по 4 лошади.

Въ числу мѣръ касающихся устройства почтовой части надо отнести также указы: отъ 16 Августа 1744<sup>5)</sup>, отъ 12 Ноября 1746<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Охотскій портъ. Историч. очеркъ Славяна, изъ № 11 Мерк. Сбѣр. 1869 г.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Законовъ № 10598.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10684. (Указъ 6 Октября).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9929. (Указъ 22 Генвара).

<sup>5)</sup> Тамъ же, №

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 9348.

и отъ 13 Января 1752<sup>1)</sup> годовъ. Первыя изъ этихъ указовъ определено, въ губерніяхъ и провинціяхъ воставить верстовыя столбы и вставить надписи; вторыя указы повелѣно враскѣ верстовыя столбы «чернедью и водрю изъ масла», на стогахъ положенныхъ въ штатъ доходовъ, а третьи установило ясскую выть считать въ 28 душъ, по расчету 7 дворовъ и 4-хъ душъ мужскихъ на дворъ, и отъ каждой выти требовать выставка только 3-хъ лошадей для ясской говбы.

Ясская канцелярія была поставлена столь же независимо какъ и Сибирскій приказъ и отстаивала свои права весьма энергично. Характернымъ подтвержденіемъ этому служитъ фактъ вызвавшій сенатскій указъ отъ 19 Августа 1746 года<sup>2)</sup>, воспретившій Сибирской губернской канцеляріи вмешиваться въ дѣла подлежащаго веденію ясской канцеляріи. Изъ указа видно, что члены ясской канцеляріи, статскій совѣтникъ Языковъ, докладывалъ Сенату: въ 1745 году умеръ завѣдывавшій почтовою частью въ Тобольскѣ майоръ Герасимовъ, и, впредь до высылки новаго управляющаго, канцелярія возложила наблюденіе за порядкомъ въ почтовой говбѣ, на выборныхъ старостъ. Между тѣмъ Сибирская губернская канцелярія распорядилась назначить вмѣсто умершаго Герасимова и вмѣсто находившагося на службѣ поручика Орлова, завѣдывающаго Самаровскимъ и Демьяновскимъ яками, одно лицо, Тобольскаго дворянина Якова Александрова, и сдѣлала это «она Сибирская канцелярія власть отъ ясской канцеляріи приняла, взять отважась, и собою въ управители опредѣлила, въ противность предписанныхъ указовъ, безъ всякихъ законныхъ резоновъ, дабы тѣхъ яковъ ямщиковъ, отъ которыхъ черезъ неоднократно присланныхъ въ ясскую канцелярію доношенія на оную губернскую канцелярію въ напрасныхъ излишнихъ тягостяхъ» и т. д. чтобъ прекратить поступленіе жалобъ.

Ясская канцелярія въ послѣдствіи переименовалась въ Почтамтъ и съ 1758 года поступила въ веденіе коллегіи иностранныхъ дѣлъ, какъ это можно усмотрѣть изъ указа отъ 30 Сентября 1758 года<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9926.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9319.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10893.



распространеніе русской власти на новыя земли въ Сибири. Устроено Охотское. Отсасіе Охотскаго порта. Открытіе Колыдорскихъ острововъ. Открытіе острововъ въ Северномъ океанѣ. Устроено южной границы Сибири. Посыла въ Пекинъ короля Шоурова. Начало обостренія отношеній между Русскими и Китайскими Правительствами. Переходъ Екимововъ въ русское владѣніе. Поездка въ Пекинъ гурора Вратшова. Разности перенесеніи между Советомъ и Китайскимъ трибуналомъ. Составъ Сибирскихъ провинцій какъ онъ обозначенъ на атласѣ изданномъ Академіей Наукъ въ 1745 году.

## ГЛАВА II.

Распространеніе русской власти на новыя земли въ Сибири. Устроено Охотское. Отсасіе Охотскаго порта. Открытіе Колыдорскихъ острововъ. Открытіе острововъ въ Северномъ океанѣ. Устроено южной границы Сибири. Посыла въ Пекинъ короля Шоурова. Начало обостренія отношеній между Русскими и Китайскимъ Правительствами. Переходъ Екимововъ въ русское владѣніе. Поездка въ Пекинъ гурора Вратшова. Разности перенесеніи между Советомъ и Китайскимъ трибуналомъ. Составъ Сибирскихъ провинцій какъ онъ обозначенъ на атласѣ изданномъ Академіей Наукъ въ 1745 году.

Переходы за снѣгъ къ раздраженіямъ Правительства касавшимся завладѣнія новыми землями въ Сибири и распространенія вліянія на Сибирскихъ инородцевъ,—надлежитъ отиѣтить только тѣ мѣры, которыя принимались: къ упроченію власти въ Камчаткѣ, къ устроенію Охотскаго порта, къ завладѣнію Алеутскими островами, къ наслѣдованію Сѣвернаго побережья и острововъ въ Ледовитомъ океанѣ и въ уложенію пограничныхъ споровъ съ Китаемъ.

Скорняковъ-Писаревъ назначенный въ Охотскъ начальникомъ 10 Мая 1731 года, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности встрѣтилъ большія препятствія со стороны Якутскаго воеводы Жадовскаго, какъ это видно изъ указа Иркутской провинціи отъ 19 Сентября 1732 года, состоявшагося вслѣдствіе жалобы Писарева: «стрбовать «все отъ Якутской воеводской канцеляріи, не взирая ни на какия «бездѣльныя и плутовскія отговорки Жадовскаго, а пока онъ требо- «ванія не исполнитъ держать его въ канцеляріи скованнымъ въ цѣ- «пилахъ и желѣзахъ, не освобождая по то число, какъ надлежаше «отправленію Писареву учинить<sup>\*)</sup>». Столь натянутыя отношенія между начальникомъ Охотскаго порта и Якутскимъ воеводою разукрѣтся вредили дѣлу, а какъ Писаревъ и самъ былъ человѣкомъ бездокой- нымъ и не безпорочнымъ, то онъ не уживался и съ морскими офи- церами проживавшими въ Охотскѣ для завѣдыванія морскою частью, вслѣдствіе чего Охотскъ развивался туго.

\*) Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сибіря, въ № 11 Мор. Сбор. 1889 года.

Въ Апрѣлѣ 1739 года, на мѣсто Писарева назначенъ Антошъ Дениръ. Ему между прочимъ было приказано выбрать для порта другое мѣсто и рассудовать о злоупотребленіяхъ Писарева. Дениръ по прибытіи въ Охотскъ принялся энергично за постройку необходимыхъ зданій и въ 1741 году въ Охотскѣ насчитывалось: въ слободѣ—33 обывательскихъ дома, 5 казармъ, 6 магазиновъ и 1 кузница, а въ городѣ—канцелярія, государевъ дворъ, 40 обывательскихъ домовъ, казарма, 3 мастерскихъ, 5 лавокъ, 5 амбаровъ и церковь<sup>1)</sup>. Дениръ завелъ школу, назначивъ въ оную разстригу Якова Самгина, и въ 1742 году просилъ выслать изъ Иркутска учителей арифметики и рисованія.

Съ воцареніемъ Елизаветы Петровны Дениръ и Скорняковъ-Писаревъ были возвращены изъ ссылки и Иркутская провинціальная канцелярія предписала, 3 Марта 1742 года, Селегинскому команданту Якобію, отправить въ Охотскъ достойнѣйшаго офицера. Якобію отправилъ премьеръ-майора Иркутскаго полка Зыбина, который прибылъ въ Охотскъ въ 1743 году.

Зыбинъ водворилъ порядокъ въ управленіи городомъ и перестроилъ многія изъ казенныхъ зданій. Заботясь также объ устроении флотиліи онъ просилъ о высылкѣ моряковъ, и хотя распоряженіе Сената объ отправленіи 3-хъ штурмановъ и 6 мастеровыхъ въ Охотскъ «для морскаго хода и перевозки грузовъ въ Камчатку» состоялось въ Декабрѣ 1745 года, но прибыли они туда лишь въ 1748 году.

На Зыбина было возложено также описаніе Охотскаго моря. Первое описаніе береговъ было составлено лейтенантомъ Вальтономъ въ 1741 году, между рр. Ипа и Уля, на протяженіи 209 верстъ. Затѣмъ штурманъ Хмѣтевскій описывалъ море, за исключеніемъ Гижигинской и Пенжинской губъ въ 1744 годахъ. Пенжинская губа описана Хмѣтевскимъ же въ 1752 году, а Гижигинская въ 1762 году.

Съ 1755 года, для завѣдыванія морскою частью въ Охотскѣ стали назначать моряковъ и съ этой именно поры суда совершавшія плаваніе въ Камчатку и обратно стали разбиваться ежегодно. Въ 1752 году павлобобъ «Св. Іоаннъ» и дубель-шлюпка «Надежда»

<sup>1)</sup> Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сивилова, въ № 11 Мор. Сбор. 1868 года.

разбилась, а гуньоръ «Св. Петра» потерялъ аваріи; съ кораблемъ «Надежда» потонуло 10000 рублей казенныхъ денегъ. Въ томъ же году погибла бригаantina «Михалъ» а съ нею грузъ и 5871 руб. Въ 1755 году погибъ шхерботъ «Елизавета». Въ 1757 году выброшенъ на берегъ галюль «Захарій».

Въ 1756 году Зыбинъ выстроилъ соеваренный заводъ въ 6 верстахъ отъ порта.

Въ 1757 году, по распоряженію Сибирскаго губернатора Матвѣя, вмѣсто Зыбина въ Охотскъ назначенъ морякъ капитанъ Ртищевъ, находившійся въ секретной экспедиціи за Байкаломъ. Но Зыбинъ не сдавалъ должность, не имѣя на то распоряженія Иркутскаго губернатора, отъ котораго зависѣлъ непосредственно. Сдача должности произошла уже послѣ вторичаго приказанія новаго губернатора Соймонова, состоявшагося 13 Генваря 1759 года и произведенна 23 Августа 1760 года.

Между тѣмъ Сенатскимъ распоряженіемъ отъ 14 Декабря 1756 года въ Охотскъ назначенъ коллежскій совѣтникъ Шатиловъ, власть котораго была распространена за предѣлы Удскаго округа, до самаго устья р. Амура, съ причисленіемъ къ Охотску всѣхъ Галыковъ, которыхъ тогда было до 40000 человекъ и которыхъ Шатиловъ долженъ былъ склонить къ подданству. Въ послѣдствіи однако это распоряженіе отиѣнено.

Шатиловъ не дождавъ до Охотска пропалъ безъ вѣсти и адмиралтействъ Коллегія сообщила, отъ 25 Юля 1759 года, что должность начальника Охотска исполнялъ, въ теченіи 5 лѣтъ, капитанъ Ртищевъ<sup>1)</sup>.

2 Марта 1760 года, Соймоновъ писалъ Ртищеву чтобъ онъ розыскивалъ земли и острова за Камчаткой. Но еще до сего времени розыски этихъ острововъ и земель производились частными лицами. Такъ въ 1743 году<sup>2)</sup> сержантъ Камчатской команды Емелянъ Басонъ, вмѣстѣ съ Московскимъ купцомъ Андреемъ Серебренниковымъ, на шитикѣ, проплылъ до Борниона острова изъ группы Командорскихъ острововъ, и въ послѣдствіи совершилъ еще три такіе вы-

<sup>1)</sup> Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сибирева. Морск. Сбѣр. 1869 года.

<sup>2)</sup> Хронол. дан. изъ Истор. Сибир., соч. Щагалева, стр. 233.

спадати въ сотоварищствѣ съ Иркутскія купцы Назаровъ, Трапезниковы, въ видахъ доставленія торговыхъ товаровъ. По призыву Басова, въ 1745 году отправилъ свое судно въ Командорскіе острова купцы Чупровъ, Чебоксарскій и Трапезниковъ, предоставивъ начальствованіе этому экспедиціе крестьянину Михаилу Неводинову.—Неводиновъ открылъ островъ Атту. Въ 1744—1749 годахъ Рыбинскій и Тюрякъ пробыли два года на ближайшихъ островахъ. Въ 1753—54 годахъ экспедиція Серебринникова, а въ 1756—59 годахъ Андрияна Толстыхъ—сдѣлали нѣсколько новыхъ открытій въ Алеутской грядѣ. Съ 1758—64 года—Гаатовъ и Поповаревъ, Байковъ и Дружанинъ, Серебринниковъ и Басовъ, Пумшаревъ и наконецъ Лазаревъ и Толстыхъ открыли одинъ за другимъ почти всѣ острова Лисьяго и Андриановскаго отдѣловъ<sup>1)</sup>. Всѣ эти промышленники выказывали поразительную жестокость и безсердечіе въ отношеніи мѣстныхъ жителей. Въ отношеніи изслѣдованія земли и острововъ лежащихъ въ сѣверномъ ледовитомъ океанѣ, надлежитъ указать на попытки Мезенскаго жителя Рахманова, который желалъ изслѣдовать путь отъ города Архангельска къ устью Енисея. Около 5 лѣтъ къ ряду, съ 1750 года дѣлалъ эти попытки на суднѣ Архангельскаго купца Лобанова, но не имѣлъ успѣха; заблудившаяся экипажъ заставилъ его возвратиться обратно<sup>2)</sup>.

Въ 1760 году Якутскіе купцы Шалауровъ и Баховъ предприняли экспедицію для изслѣдованія сѣвернаго ледовитаго океана, къ востоку отъ р. Лены,—но льды задержали ихъ у самаго устья р. Лены, гдѣ они и зимовали. Въ Іюль 1761 года они снова пустились въ море и 6 Сентября обогнули Святой Носъ, при чемъ видѣли къ сѣверу гористый островъ,—первый Ляховскій, а 15 Сентября были у острова Дюнида, описаннаго Лаптевыми, который теперь не существуетъ. Въ концѣ Сентября они добрались до Медвѣжьихъ острововъ, въ виду коихъ долгое время были затерты льдами, но успѣли наконецъ укрыться въ р. Колыму; здѣсь они выстроили изъ пловучаго льда избушку, которую засыпали снѣгомъ, для тепла, да обнесли кругомъ валомъ изъ снѣга ж. Во время зимовки Иванъ Баховъ умеръ<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Хронолог. дѣл. изъ Исторіи Сибир., соч. Щеглова стр. 239.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 246.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 262 и 264.



По южной границе Сибири, въ Елизаветинскій періодъ, основана Петропавловская крѣпость, въ 1752 году<sup>1)</sup>; состоящая изъ двухъ укрепленныхъ городовъ Акимовской области. Въ томъ же 1752 году<sup>2)</sup> приступлено къ постройкѣ Горькой линіи, для охраны границы и для соединенія Оренбургской и Иркутской линій<sup>3)</sup>.

Построеніе пограничныхъ форпостовъ вызывалось тѣмъ безпокойствомъ, которое отражалось на южной Сибирской границѣ въ слѣдствіе раздоровъ происходившихъ въ Джунгаріи<sup>4)</sup>.

По принятіи въ свое подданство въ 1740 году, алтайскихъ калмыковъ и киргизъ—кайсаковъ, русское правительство обязано было охранять ихъ отъ набѣговъ Джунгаръ,—но какъ подданство принято не всѣми калмыками и часть оныхъ обращалась за помощью къ богдыхану, то естественно должны были возникнуть недоразумѣнія между нашимъ и китайскимъ правительствами, которыми въ царствованіе Елизаветы Петровны достигли очень крупныхъ размѣровъ.

За рассматриваемый періодъ пререканіе началось по слѣдующей причинѣ. Въ концѣ 1739 года прибыли въ Селенгинскъ посланцы къ Далай-Ламѣ, отправленные калмыцкимъ ханомъ Дондукъ-Омбо, русскимъ подданнымъ. Комендантъ Бухгольца, о пропускѣ ихъ просилъ пограничнаго владѣльца Монголіи Тушету-хана,—но получилъ отказъ, мотивированный тѣмъ, что отъ російскаго Сената нѣтъ уведомленія объ ихъ проздѣ. Въ слѣдствіе указанного обстоятельства Сенатъ отправилъ къ Пекинскому трибуналу грамоту отъ 29 Мая 1740 года, проси о пропускѣ этихъ посланцевъ, а съ ними и русскаго толмача Савинова и 4 служителей. Отправленный курьеромъ въ Пекинъ, съ этою грамотою, толмачъ Савиновъ съ толмачемъ же Тукаевымъ и служивымъ Ляпуновымъ—возвратился въ Селенгинскъ 6 Марта 1741 года и привезъ листъ отъ трибунала въ коемъ изложено: «нежеже китайскіе послы назадъ тому нѣсколько лѣтъ къ калмыкамъ не были пропущены, и нежеже въ Китаѣ теперь только узнали, что калмыки оныя точно російскіе подданныя, а въ мирномъ трактатѣ, въ 11 пунктахъ не изображено къ подданнымъ російскимъ людей

<sup>1)</sup> Хронолог. изв. изъ Истор. Сибир., соч. Щагалева стр. 248.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 248.

<sup>3)</sup> Смотри приложение № 1.

послани къ Далай-Ламѣ посылать, того ради подлинное российскаго государства, калмыцкаго хана посланцевъ править не надлежитъ и пропустить не возможно<sup>1)</sup>».

Причина отказа, какъ узналъ Савинковъ въ Пекинѣ, состоитъ въ томъ, что бывшіе въ Пекинѣ посланцы Черошъ-Дондука привели обещаніе его дать богдыхану войско для войны съ Джунгаріею; чтобъ поднять эти войска были отправлены въ калмыцкія послы, которые и были задержаны въ Кяхтѣ болѣе трехъ лѣтъ и возвращены назадъ, что причинило китайцамъ не малый убытокъ.

Отказавъ въ пропускѣ калмыцкімъ посланъ китайцы пропустили къ Далай-Ламѣ 200 человекъ посланцевъ Джунгарскихъ съ которыми война уже прекратилась.

Въ концѣ Нолбры 1742 года<sup>2)</sup>, то есть черезъ годъ по восшествіи на престолъ, рѣшено отправить въ Пекинъ, съ уведомленіемъ объ этомъ прошествіи, а также для отвоза въ школу учениковъ, на мѣсто убитыхъ, — Тобольскаго гарнизона майора Михаила Шокурова. Выѣхавъ изъ Москвы 29 Декабря 1742 года онъ прибылъ въ Пекинъ 12 Мая 1743 года<sup>3)</sup>. Богдыханъ его хорошо принялъ и приказавъ доставить въ миссію учениковъ, задержанныхъ китайскими властями за границѣ. Передъ отпускомъ Шокурова въ Россію богдыханъ хотѣлъ отправить въ императрицѣ подарки, но курьеръ, предупредивъ духовенствомъ нашей миссіи въ томъ что подарки посылаются «не въ честь, но въ презрѣніе», таковыхъ не принялъ, отговариваясь не имѣемъ на то полномочія. Это обстоятельство вызвало задержаніе его въ Пекинѣ на цѣлый мѣсяць, — наконецъ, богдыханъ, разгнѣванный его упорствомъ не отправить, какъ хотѣлъ прежде, поздравительное къ императрицѣ посольство и отпустилъ Шокурова 9 Юля, приказавъ выдать ему 100 лантъ серебра, 5 ямовъ и 2 тюка китайки.

Въ томъ же году закончился, тоже неудовлетворительно, пограничный съѣздъ въ Кяхтѣ, для разбора спорныхъ вопросовъ о пограничныхъ воровствахъ и домогательствахъ<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Дипломат. акты. Соч. Батумшъ-Евлевск., изд. Флеринскаго стр. 241.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 245.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 246.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 247; Смотри приложение № 2.

Оъ этого времени отношенія обострились. Въ 1744 году въ Сенатъ получены, отъ китайскаго трибунала, два листа, — изъ коихъ въ одномъ требуется наказать солдата Селкиана Уфимцова и дьячка Сажина, за убійство двухъ китайцевъ, въ Бяктѣ, 8 Апрѣля 1742 года, при чемъ выражено что богдыханъ заявилъ: «что хотя смертоубійцевъ и должно смертию казнить, однакоже за малѣйшее злое, богдыханъ, рассуждаетъ, ежели человекоубійцѣ отсѣчь голову оно довольно ежели и повѣшенъ будетъ<sup>1)</sup>».

Въ 1745 году Иркутская канцеларія доносила въ вностранныю коллегію, что монголы безпощадно грабятъ лошадей и рогатый скотъ у русскихъ подданныхъ и китайскія власти не удовлетворяютъ жалобъ по этимъ поводамъ<sup>2)</sup>.

Затѣмъ воровство скота и разбой на границѣ, особенно въ Селегинскомъ и Нерчинскомъ воеводствахъ, не только не прекращались, но постоянно усилялись, по мѣрѣ обостренія отношенія между нашими и китайскимъ правительствами и достигли своего апогея въ 1750 годахъ, во время войны съ Джунгарами, особенно послѣ бѣгства, въ предѣлы Россіи, въ 1756 году, нѣсколькихъ Джунгарскихъ зайсанговъ, а затѣмъ и Амурсаны и перекочевки на р. *Волгу* казымовъ подъ начальствомъ *Серена*, въ числѣ 10000 кибитокъ<sup>3)</sup>.

Переходъ казымовъ въ русское подданство подготовлялся исподволь. Сношенія пограничныхъ властей выяснили доброе расположеніе къ русской императрицѣ калмыцкихъ зайсанговъ. Усматривалось это изъ многихъ случаевъ готовности ихъ удовлетворять наши требованія. Такъ изъ письма Сибирскаго губернатора Сухарева отъ 10 Января 1744 года, адресованнаго къ владѣтелю Джунгаріи Галаганъ-Черону<sup>4)</sup>, видно что зайсанъ Омбо, по требованію Колымаго-Воскресенской заводской конторы, разыскивалъ товары, вещи и скотину покраденныя

<sup>1)</sup> Соч. Бастыль-Камениск. изд. Флеринскаго стр. 250. — Оба названныхъ лица, по приказанію военной коллегіи, были избавлены отъ смерти и Селегинскій комендантъ получилъ приказаніе отразить ихъ тайно, куда забудетъ, и сообщить китайцамъ что они бѣжали изъ тюрьмы проломивъ стѣну. Люди эти были отправлены въ Барзудинскій округъ, на Баугетовскій фарность, гдѣ Селкианъ утонулъ въ озерѣ въ 1750 году, а дьячекъ Сажинъ пропалъ безъ вѣсти въ 1754 году.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 250.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 269.

<sup>4)</sup> Учен. Общ. Истор. древ. Рос. 1886 г. т. IV стр. 71.

калмыками и возвратилъ имъ посланному имъ контора бархатную Ръску, уплатилъ за недостающіе вещи 1 соболій крестъ и импръ-знавъ справедливымъ задаленіе на 2 трюфли, 2 кафтана и 5 лошадей. Неполное удовлетвореніе требованія побудило губернатора обратиться къ Галданъ-Черену съ письмомъ о возвратѣ посланнаго и о запрещеніи впредь чинить грабежи. Въ Іюль 1745 года <sup>1)</sup> Куманецкій воевода Шапошиниковъ доносилъ Киндериану, что по словамъ татарина Шадаева, бывшаго проводникомъ отставныхъ казаковъ Шорохова и Поилова отпращенныхъ въ Кумандицкую асашную голость на сборы асака, они при переправѣ черезъ р. Бію встрѣтили 24 калмыковъ, ѣхавшихъ, по ихъ словамъ, для торгу въ Итгаберскую волость, которые, узнавъ отъ казаковъ что они отправлены въ Калскіе волости для ваятія съ Таутелюутскихъ пограничныхъ татаръ (двоеданцевъ) асаку, — сказали: «сжали у васъ есть письма, поймайте — асакъ девать отдадутъ». Еще рѣче выясняется готовность калмыковъ сохранить доброе отношеніе изъ рапорта поручика Попова отъ Ноября 1747 года <sup>2)</sup>, поданнаго на имя полковника Навлуцкаго; въ рапортѣ изложено: Драгуны ѣхавшіе съ Часырскаго рудника, на р. Суэтѣ встрѣтили двухъ калмыковъ, которые показали, что они отпущены изъ Хань-Сыра, отъ зайсана Омбы, назадъ тому съ мѣсяць, для зѣтриваго промысла, а изъ степи, по слѣдамъ прогнались къ Колыванскому заводу, и что замѣтивъ это они одумались, «потому что отъ Омбы намъ было наказано къ російскимъ жилищамъ не являсь російскимъ командирамъ не ѣздить». Эти калмыки отпущены.

Убѣдившись въ доброжелательствѣ калмыковъ правительство приказало готовить почву для ихъ добровольнаго перехода въ русское подданство и командиръ Сибирскаго корпуса Генералъ-Майоръ Киндерианъ далъ соответственныя предписанія пограничнымъ военнымъ начальникамъ. Изъ рапорта полковника Навлуцкаго отъ 8 Сентября 1745 года <sup>3)</sup> видно, что исполнилъ приказаніе генерала, онъ: 1-о отпращивъ вапрала Ситникова для сопровожденія, вереть на 50, бухарцевъ водъ

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. древ. Россія 1866 г. к. IV стр. 71.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 73.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 74.

ворахъ объ обращеніи ихъ земли разбѣдывать».

2-е Для подобнаго же секретнаго разбѣдыванія посланы до крайнихъ Киргизъ-Кайсацкихъ воеводъ казачій напратъ Савва Волковъ, съ однимъ Тобольскимъ служилымъ, Татаринимъ.

3-е Валиистръ Савва Соболевъ, съ толмачемъ, изъ Тарскихъ разночинцевъ, Герасимомъ Зенковымъ, отправленъ до крайнихъ Джунгарскихъ улусовъ, съ товарами, въ качествѣ купца,—съ порученіемъ собрать свѣденія согласно данной ему инструкціи<sup>1)</sup> Въ 1-мъ 2 пунктахъ этой инструкціи предписывалось узнать о степени расположенія въ Россіи Галданъ-Черена и его Нойоновъ—зайсанговъ, «а также разбѣдывать, что Киргизъ-Кайсацкіе владѣльцы, Абулхай-Ханъ и Абуль-Манетъ-Ханъ, Аблай-Салтанъ и Баранъ-Салтанъ и прочіе владѣльцы, въ какомъ же намѣреніи состоятъ и одинаково ли намѣрены «быть у Ея Императорскаго Величества въ непрѣвномъ подданствѣ».

По смерти Галданъ-Черена, въ Сентябрѣ 1745 года, отправленъ въ Россію, съ листомъ калмыкъ Буренъ Бурчянъ съ 5 товарищами<sup>2)</sup>. Прибыли они въ Ямшевскую крѣпость 28 Ноября, приняты были ласково и сообщивъ о томъ что Галданъ-Черену наследовалъ его 15 лѣтній сынъ Цобень-Доджи, желающій сохранить добрыя отношенія въ Россіи для чего собственно и отправилъ настоящее посольство. Буренъ-Бурчянъ просилъ отправить его къ генералу для личнаго врученія привезеннаго имъ листа. До Тары они отправлены на подводкахъ, такъ какъ ихъ лошади были сильно заморены, подъ конвоемъ Енисейскаго полка сержанта Павлина на казенномъ продовольствіи. На переѣздѣ къ нимъ не допускались татары «дабы кто отъ безразсудности, или въ глупости своей, или (паче чаянія) умыленно, чего имъ не надобно и пользы Россійской противнаго, не могъ «объявить».

Вскорѣ послѣ этого въ Усть-Каменогорскъ прибыли 12 человекъ съ бабами и дѣтьми, назвавшіи себя Киргизъ-Калмыками. Они показали, что зѣтъ 40 тому назадъ жили подъ Астраханью около Краснаго Яра, во отцемъ Галданъ-Черена забраны въ плѣнъ въ числѣ 3000 душъ.

<sup>1)</sup> Слѣд. приложение М 3.

<sup>2)</sup> Учен. Общ. Истор. арх. Рос. 1868 г. т. IV. стр. 76.

жили въ Удѣ. Бѣжали потому, что разорены алчонами (асаками).  
дзунгаріей управляетъ младшій братъ Бигляль-Цаганъ 13 лѣтъ  
гаршія живеть съ нимъ въ дружбѣ. Дзунгарское войско до 80000  
иветь по домыѣ. На передопросѣ эти калмыки высклаив, что они  
шли въ степи по р. Біломъ Уюусъ, противъ города Красноярска  
что объ Астрахани и Волгѣ и повѣтія не имѣють и что Бонтайша  
сѣнлся на Волжской ханской дочери еще до взытія ихъ подъ свое  
ладѣніе. Перепуталъ первое показаніе толмачъ. (Рапортъ полковника  
Юрима генералу Киндерману отъ 5 Октября 1746 года)<sup>1)</sup>.

Рапортъ отъ 9 Сентября 1750 года<sup>2)</sup> Крафтъ, начальникъ  
Якутской крѣпости донесъ, что бухарецъ Сулдукъ привелъ  
нѣсколько русскихъ подданныхъ, возвращенныхъ изъ Дзунгаріи, въ  
бѣгѣ на переданныхъ отъ насъ дзунгаровъ, — и просилъ его,  
начальника крѣпости, выѣхать на рѣку Беренсу, съ военными при-  
рытнями, для того чтобы переговорить съ Омбой, который тоже  
прібудеть туда, относительно прекращенія обоюднаго пограничнаго  
шорства. Въ слѣдъ за сими состоялся переходъ калмыковъ, подъ  
начальствомъ нѣсколькихъ зайсанговъ въ Русское подданство. Изъ  
(донесенія полковника Колобоваго<sup>3)</sup>) видно, что майоръ Фонъ-Эндель  
выступилъ изъ Білсва 28 Іюня 1751 года, для отвода въ Оренбургъ  
калмыковъ, принятыхъ въ русское подданство въ крѣпостяхъ Кузнец-  
кой и Колыванской линій: Білской, Катунской, Ануйской и Нико-  
лаевской, на заводахъ Колыванскомъ и Шульбинскомъ и на форпос-  
тахъ Убинскомъ, Красноярскомъ, Шеманаевскомъ, Азейскомъ, на  
рудникѣ Зибѣвскомъ и на Кабаковской зацѣтѣ. Всего принято 566  
семействъ въ количествѣ: мужчинъ—1106, женщинъ—1178, а всего  
въ числѣ 2284 душъ. Въ спискѣ пересылаемыхъ поименованы зайсаны:  
Чевугалинъ, Яманаковъ, Кутубгулинъ, Уруковъ и семейства умершихъ  
зайсанговъ Гучугая и Омбы. У зайсанговъ и нѣкоторыхъ калмыковъ  
показано по нѣскольку холоповъ.

26 Іюля того же года отправлено въ Оренбургъ изъ Омска 107  
калмыковъ.

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 127.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 84.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 92.

Однако некоторые изъ калмыковъ, находившихся въ степяхъ, пробовали бѣжать въ монголію, изъ Убинскаго форпоста, но были задержаны и отправлены въ Омскую крѣпость<sup>1)</sup>.

На переходѣ къ Семипалатинску Фохтъ-Эндонъ набралъ еще калмыковъ, такъ что изъ Семипалатинска онъ вывелъ не 2284 души, а 3179 челов., а въ Августу, въ этой крѣпости вновь явилось 194 калмыка<sup>2)</sup>.

10 Октября 1757 года боярскій сынъ Маклаковъ, находившійся при Кузнецкой канцеляріи для сбора ясака съ двоюродцевъ, объявилъ, что зайсангъ Боохолъ, съ подвластными ему калмыками желаетъ принять русское подданство, но съ тѣмъ чтобы оставаться на мѣстѣ, а не переселиться на Волгу съ Торгоутскими калмыками. Изъ письма Боохола видно, что онъ со своими подвластными принялъ подданство 25 Сентября, но наущанный Торгоутскимъ зайсангомъ Научатомъ и регистраторомъ Десятнировскимъ тѣмъ, что ихъ непременно отправятъ на Волгу, онъ съ родомъ бѣжалъ въ горы. Полковникъ де-Гаррини призывая Боохола къ принятію подданства неупоминалъ о переселеніи на Волгу. Зайсангъ Научатъ и регистраторъ Десятнировскій вази большія взятки.

Въ Ноябрь 1757 года въ Усть-Каменогорскѣ приняли русское подданство Мингаты (уранхайцы) въ числѣ 37 мужчинъ и 30 женщинъ<sup>3)</sup>; въ Семипалатинскую выбѣжали 1 калмыкъ и 1 калмычка.

Въ Январѣ 1758 года<sup>4)</sup>, въ Усть-Каменогорскѣ выбѣжали 7 Уранхайцевъ, изъ коихъ 4 человека заявили что зайсангъ Коохой съ 14 мужчинами и 13 женщинами хочетъ также принять русское подданство, но передается въ крѣпости Семипалатинской или на Шульбинскомъ заводѣ.

Въ 1 Января 1758 года<sup>5)</sup> въ Омскѣ находилось 747 крещенныхъ и некрещенныхъ калмыковъ.

Въ Январѣ же 1758 года въ Устьинскій форпостъ прибылъ татаринъ Чалаку съ письмомъ отъ зайсанга Камка, въ которомъ

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 93.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 94.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 100.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 102.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 103.

онъ просилъ защиты отъ Монголовъ. Канцеляръ Бійской крѣпости написалъ письма зайсангамъ: Кушину, Ислаю, Диндыгану, Далечамъ Далдѣ и Дридою, проси ихъ приблизиться къ Бійской крѣпости.

Въ Маѣ 1758 года<sup>1)</sup> перешли въ Россію калмыки торгоуты подъ начальствомъ Нойона Шеренъ въ кошѣ котораго по описи оказалось 1156 кибитокъ, а въ нихъ людей.

	Мужс. пола	Женс. пола
большихъ . . . . .	2674	1963
малыхъ (отъ 10 лѣтъ) . . . . .	364	222
Итого . 3038	2185=5223 д.	

Съ ними равнаго скота 12310 головъ, въ томъ числѣ 7800 лошадей и 3124 верблюда.

27 Августа 1758 года<sup>2)</sup> на рѣку Слюдяну перекочевало 14 кибитокъ Урнхайцевъ, въ которыхъ было 17 мужчинъ 14 женъ, и 9 дѣтей всего 40 душъ.

29 Сентября отъ Ямышева въ Омскъ отправлено 69 крещенныхъ калмыковъ.

27 Апрѣля 1759 года<sup>3)</sup>, ясачный старшина Иргелековъ, объявилъ въ Бійской крѣпости, что китайскія власти послали одного монгола къ старшинамъ *Телескиж* волостей (между верховьями рр. Енисея и Оби) требовать поворота 50 юртъ перебѣжчиковъ Джунгаровъ и угрожалъ, что если не выдадутъ а не дадутъ алману 30 лошадей, то будутъ все забраны въ китайскую сторону.

30 Мая 1756 года<sup>4)</sup>, еще до перекочевки въ Россію *Серена* изъ Петербурга отправленъ курьеромъ въ Пекинъ Василій Братинцевъ, которому поручено: а) — домогаться присылки отъ богдыхана посольства, съ поздравленіемъ по случаю восшествія на престолъ; б) — испросить дозволенія русскимъ судамъ доставлять по р. Амуру припасы въ крѣпости и остроги на Восточной окраинѣ Россіи, то есть въ Охотскій портъ и въ Камчатку; в) — стараться уладить пограничныя

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 107.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 110.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 111.

<sup>4)</sup> Соч. Балтшичъ-Канелск. изд. Флорисскаго стр. 291.



дѣла и прекратить рабство монголовъ, востроисіиъ каруловъ по границѣ, и г) склонить китайцевъ къ приему и содержанию русскихъ учениковъ въ Пекинѣ.

Миссія Братішова не удалась<sup>1)</sup>. Прибывъ въ Пекинъ 26 Сентября 1757 года, онъ выѣхалъ 4 Октября и вернулся въ Солонгинскъ 13 Декабря, откуда и доносъ въ Сенатъ; а) что богдыханъ чрезвычайно разгнѣванъ отказомъ въ выдачѣ Джунгаръ и узналъ о маломъ числѣ русскихъ войскъ на границѣ «позвалъ многочисленную къ Россійскимъ границамъ послать армию и вооруженною рукою, при «нлтыхъ въ Россійское подданство зенгорцовъ (джунгаровъ) оттуда «исторгнуть». б) Подарительное посольство не отправить и в) На провозъ припасовъ по р. Амуру согласія не посѣдowało, при чемъ богдыханъ, по выслушаніи грамоты сказалъ: «О хитрал Россіа! просить съ почтениемъ, да притомъ же обязываютъ, что уже для того «ходу и суда правдано готовить, изъ чего дають знать, что и не «получа позволенія могутъ сами идти». По объясненію іезуита патера Сигизмунда, пропускъ судовъ по р. Амуру не разрѣшенъ «не «да явныя чѣмъ, какъ только за опасеніемъ и боланью, дабы Россіано, бывъ до сей рѣки допущены, не завладѣли оной, по приѣзду «города Албазина».

Относительно прекращенія пограничныхъ неурядковъ сказано, что когда пришеются на границу, отъ русскаго Сената, знатныя особы, то и съ китайской стороны будутъ отправлены повѣренныя мандарины изъ манджуровъ.

Такая неподатливость Китайскаго двора, понятная пока была живъ Амурсаян, принявшій 28 Іюля 1757 года, вмѣстѣ съ сыномъ Бундукомъ и 4000 подвластныхъ<sup>2)</sup> русское подданство, въ Секипалтинскѣ, — не прекратилось и съ его смертію (онъ умеръ 21 Сентября 1757 года), такъ какъ китайское правительство стало домогаться выдачи его тѣла, которое два раза было показываемо китайскимъ властителямъ (18 Марта и 4 Апрѣля 1758 года). Напротивъ китайскій трибуналъ сдѣлался настойчивѣе въ своихъ требованіяхъ о выдачѣ Серена и прочихъ перебывавшихъ и джунгарцевъ принявшихъ

<sup>1)</sup> Соч. Кантышъ-Вансеня. изд. Флоринскаго стр. 274 и 275.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 275.

русское подданство и китайскія войска покоривъ восточный Туркестанъ и приступивъ къ постройкѣ Кульджи въ Илійской области<sup>1)</sup>, приближались къ нашимъ границамъ. Тонъ переписки трибунала съ Сенатомъ сдѣлался чрезвычайно дерзкимъ<sup>2)</sup>, такъ что въ отвѣтной грамотѣ отъ 15 Апрѣля 1759 года, отправленной съ курьеромъ Стрекаловымъ, Сенатъ, отказавъ въ высылкѣ Серена и джунгарцевъ, предложилъ трибуналу «въ листахъ своихъ впредь съ благопристойною умѣренностью, дружбою и добрымъ согласіемъ поступать; а затѣмъ въ грамотѣ отъ 17 Іюля того же года Сенатъ выразилъ, что онъ сомнѣвается «чтобъ все оное происходило отъ богдыхана, «но напротивъ, что собственно самъ собою оный трибуналъ таковыя «дерзкія въ листѣ своемъ употребилъ выраженія.»<sup>3)</sup> Но трибуналъ не унимался и явно шелъ къ разрыву, какъ это можно усмотрѣть изъ 9 листовъ изданныхъ имъ въ ноябрѣ 1759 года и полученныхъ въ Сенатѣ въ 1760 году. Такъ въ листѣ о выдачѣ тѣла Амурсанова и о высылкѣ перобѣжчиковъ есть такое мѣсто: <sup>4)</sup> «Мы уже вмѣсто васъ «нѣсколько стыдъ терпимъ, что Сенатъ, правительство цѣлаго владѣнія, не смыслитъ такого дѣла и не хранитъ своей чести;... вѣдайте что мы, какъ кости Амурсановы, такъ и Шерена и Мууджанжана «непретѣнно взять отъ васъ намѣрены. Смѣшной вашъ отзывъ и объ «зенгорцахъ, коихъ въ отдаленныя на поселенія посылаете мѣста, «бывъ, что о поселеніи подданныхъ каждое владѣніе должно имѣть «свое разсмотрѣніе. И такъ, если вы опять напишете какія либо отговорки, то мы вашъ Сенатъ признавать будемъ правительствомъ не хранящимъ вѣрности, разрушающимъ миръ и не имѣющимъ ни правъ «ни законовъ; и для того мы уже болѣе дѣ вамъ и писать не станемъ.»

Листъ объ уничтоженіи надолбъ и о прекращеніи взиманія пошлиннаго сбора въ Кяхтѣ заканчивается такъ: «Когда мы узнаемъ, «что подданию ихъ не выдаете, (опять объ Амурсанѣ и о залсанахъ) «—то мы другія свои мѣры предпримемъ; пришлите къ намъ о семъ «скорый отвѣтъ; а прежнія ваши отговорки здѣсь ненадобны.»<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Хрон. дан. изъ Истор. Сибир., соч. Щеголева, стр. 260.

<sup>2)</sup> Бантышъ-Каменск. изд. Флоринскаго стр. 281 и 285.

<sup>3)</sup> Бантышъ-Каменск., стр. 290.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 293.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 294.

Въ листѣ о вознагражденіи Монголовъ за грабежи učinенныя тунгусами въ долині р. Гань, на правомъ берегу р. Аргуни,—выражено: «а буде вы по прежнему свои какия либо въ семь дѣлъ отговорки употреблять станете, то мы вамъ конечно въ томъ не уступимъ». <sup>1)</sup>

Наконецъ въ одномъ листѣ полномъ грубыхъ и извѣстныхъ вознаграженій, между прочимъ наложено: «4-е, что при покореніи зенгорцевъ въ китайскую сторону Россіи для того не виѣшалась въ сіе дѣло, что ни силы, ни возможности къ тому не имѣла: въ противномъ же случаѣ отъ побѣдоноснаго Китайскаго войска тогда бы и Россійскія силы виѣствъ съ зенгорцами легко разбиты были». <sup>2)</sup>

Также неудаченъ былъ и Кяхтинскій съѣздъ, на который русскіе и китайскіе пограничные начальники съѣхались 17 июня 1759 года для вырѣшенія различныхъ пограничныхъ споровъ. <sup>3)</sup> Къ возбужденнымъ уже вопросамъ, китайцы добавили еще и новой о неправильной постановкѣ въ китайской землѣ надолбъ, и заявили притязанія на Куку-Челотоенскую дорогу, присваивая оную себѣ, а также присвоивали себѣ и островъ Цаганъ-Арагъ по р. Чикой. Обѣ стороны ни въ чемъ не сошлись и разъѣхались.

При такихъ натянутыхъ отношеніяхъ пограничный вопросъ не могъ быть вырѣшенъ и разрывъ дѣлался неизбежнымъ и въ самомъ концѣ царствованія Елизаветы Петровны выразился прекращеніемъ Кяхтинскаго и всякаго пограничнаго торга съ Китаемъ.

Къ царствованію Елизаветы Петровны относится изданіе перваго въ Россіи полнаго атласа. Онъ былъ изданъ Академіей Наукъ въ 1745 году и въ немъ подробно указано изъ какихъ губерній, провинцій и городовъ состояла Россія. Въ составѣ Сибирской губерніи показаны: <sup>4)</sup>

### *Тобольская провинція.*

Города: Тобольскъ, Тюмень, Туринскъ, Верко-Турь, Пельымъ, Тара, Березовъ съ Обдорскомъ, Сургутъ, Нарымъ, Томскъ, Кузнецкъ.

<sup>1)</sup> Балдынь-Каменск., стр. 294.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 296.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 291.

<sup>4)</sup> Хронол. дав. изд. истор. Сибири сеч. Щелова стр. 241.

русское подданство и китайскія войска поворивъ восточный Туркестанъ и приступивъ къ постройкѣ Кульджи въ Илійской области<sup>1)</sup>, приблизились къ нашимъ границамъ. Тонъ переписки трибунала съ Сенатомъ сдѣлался чрезвычайно дерзкимъ<sup>2)</sup>, такъ что въ отвѣтной грамотѣ отъ 15 Апрѣля 1759 года, отправленной съ курьеромъ Стрекаловымъ, Сенатъ, отказавъ въ высылкѣ Серена и джунгарцевъ, предложилъ трибуналу «въ листахъ своихъ впредь съ благопристойною умѣренностью, дружбою и добрымъ согласіемъ» поступать; а затѣмъ въ грамотѣ отъ 17 Іюля того же года Сенатъ выразилъ, что онъ сомнѣвается «чтобъ все оное происходило отъ богдыхана, но напротивъ, что собственно самъ собою оный трибуналъ таковыя «дерзкія въ листѣ своемъ употребилъ выраженія».<sup>3)</sup> Но трибуналъ не унимался и явно шелъ къ разрыву, какъ это можно усмотрѣть изъ 9 листовъ изданныхъ имъ въ ноябрѣ 1759 года и полученныхъ въ Сенатѣ въ 1760 году. Такъ въ листѣ о выдачѣ тѣла Амурсанова и о высылкѣ перобѣжчиковъ есть такое мѣсто:<sup>4)</sup> «Мы уже вмѣсто васъ «нѣсколько стыдъ терпимъ, что Сенатъ, правительство цѣлаго владѣнія, не смыслятъ такого дѣла и не хранятъ своей чести;... вѣдайте что мы, какъ кости Амурсановы, такъ и Шерона и Лоуджанжана «непремѣнно взять отъ васъ намѣрены. Смѣшной вашъ отзывъ и объ «зэнгорцахъ, коихъ въ отдаленныя на поселенія посылаете мѣста, забывая, что о поселеніи поданныхъ каждое владѣніе должно имѣть «свое разсмотрѣніе. И такъ, если вы опять напишете какія либо отговорки, то мы вашъ Сенатъ признавать будемъ правительствомъ не хранящимъ вѣрности, разрушающимъ миръ и не имѣющимъ ни правъ «ни законовъ; и для того мы уже болѣе съ вами и писать не станемъ.»

Листъ объ уничтоженіи надобности и о прекращеніи взиманія пошлиннаго сбора въ Кяхтѣ заканчивается такъ: «Когда мы узнаемъ, «что подлинно ихъ не выдаете, (опять объ Амурсанѣ и о залсанахъ) «— то мы другія свои мѣры предприимемъ; пришлите къ намъ о семъ «скорый отвѣтъ; а прежнія наши отговорки здѣсь ненадобны.»<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Хрон. дѣл. изъ Истор. Сибир., соч. Щогаева, стр. 260.

<sup>2)</sup> Байтышъ-Камиска. изд. Флорисскаго стр. 281 и 285.

<sup>3)</sup> Байтышъ-Камиска., стр. 290.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 293.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 294.

Въ листѣ о вознагражденіи Монголовъ за грабежи учиненныя тунгусами въ долинѣ р. Ганъ, на правомъ берегу р. Аргуня, — выражено: «а буде вы по прежнему свои какия либо въ семь дѣлъ отговорки употреблять станете, то мы вамъ конечно въ томъ не уступимъ». <sup>1)</sup>

Наконецъ въ одномъ листѣ полномъ грубыхъ и язвительныхъ выраженій, между прочимъ наложено: «4-е, что при покореніи зенгорцевъ въ китайскую сторону Россія для того не вмѣшалась въ сіе дѣло, что ни силы, ни возможности къ тому не имѣла: въ противномъ же случаѣ отъ побѣдоноснаго Китайскаго войска тогда бы и Россійскія силы вмѣстѣ съ зенгорцами легко разбиты были». <sup>2)</sup>

Также неудаченъ былъ и Кяхтинскій съѣздъ, на который русскіе и китайскіе пограничные начальники съѣхались 17 іюня 1759 года для вырѣшенія различныхъ пограничныхъ споровъ. <sup>3)</sup> Къ возбужденнымъ уже вопросамъ, китайцы добавили еще и новой о неправильной постановкѣ въ китайской землѣ надолбъ, и заявили притязанія на Буку-Челотоевскую дорогу, присваивая оную себѣ, а также присвоивали себѣ и островъ Цаганъ-Араль по р. Чикой. Обѣ стороны ни въ чемъ не сошлись и разъѣхались.

При такихъ натянутыхъ отношеніяхъ пограничный вопросъ не могъ быть вырѣшенъ и разрывъ дѣлался неизбежнымъ и въ самомъ концѣ царствованія Елизаветы Петровны выразился прекращеніемъ Кяхтинскаго и всякаго пограничнаго торга съ Китаемъ.

Къ царствованію Елизаветы Петровны относится изданіе перваго въ Россіи полнаго атласа. Онъ былъ изданъ Академіей Наукъ въ 1745 году и въ немъ подробно указано изъ какихъ губерній, провинцій и городовъ состояла Россія. Въ составѣ Сибирской губерніи показаны: <sup>4)</sup>

### *Тобольская провинція.*

Города: Тобольскъ, Тюмень, Туринскъ, Верхо-Турье, Пелымъ, Тара, Березовъ съ Обдорскомъ, Сургутъ, Нарымъ, Томскъ, Куанецкъ.

<sup>1)</sup> Бядинъ-Камиска., стр. 294.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 296.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 291.

<sup>4)</sup> Хронол. дав. изд. истор. Сибиря соч. Щелова стр. 341.

Крепости: Омская, Железнодорожная, Ямбургская, Социалистическая,  
и Усть-Каменогорская.

*Енисейская провинция.*

Города: Енисейскъ, Мангазея или Тургутскъ, Красноярскъ.

*Иркутская провинция.*

Города: Иркутскъ, Балаганскъ, Верхоянскъ, Саяногорскъ, Нар-  
чинскъ, Илимскъ, Якутскъ, Охотскъ и Камчатка, въ которой остро-  
ги: Нижне- и Верхне-Камчатскія, Большерецкiя и Петропавловская гавань.

Всего 22 города, 5 крепостей, 3 острога и 1 гавань.

### ГЛАВА III

Численность на сибиряки въ началу царствования Елизаветы Петровны. Процесс заселения на городища Тобольской и Енисейской провинцій и во всем Иркутскую. Распоряженія по производству переноса 1744 года. Численность Сибирскаго населенія въ началу царствования Елизаветы Петровны. Свиданіе о численности осетинскихъ. Игры правительствъ къ заселенію Сибири. Заселеніе Катансадего форпоста. Игры для заселенія Верхняго заводскаго округа. Устройство десятинной земли въ Верхне-Селенгинскомъ уѣздѣ. Назначеніе въ Норчинскъ бригадира Суворова. Численность Верхне-Заводскаго населенія въ 1781 году. Игры для заселенія Колыванно-Воскресенскихъ заводовъ. Заселеніе Иркутской, Тобольской и Шимской линій. Заселеніе Бултурминской линіи. Высылка на линіи пенитенціи или ссыльных для выдѣли ихъ земель. Заселеніе Сибири ссыльными и государственными преступниками.

Большая недоника въ сборѣ подушныхъ податей, затруднявшая содержаніе арміи, вызвала докладъ сената о необходимости производствѣ новой ревизіи. Высочайшее соизволеніе на производство таковой послѣдовало 17 сентября 1742 года. <sup>1)</sup>

Въ сенатскомъ докладѣ, по сказанному поводу, упомянуто, что по отчетности о населеніи въ 1736 году, составленной по даннымъ «переписи и по свидѣтельству генералитета и штабъ-офицеровъ» обложено подушнымъ сборомъ на полки, «кромя кучества» 5.472.516 душъ, да кучества на артиллерию 188.694 итого 5 661.210 душъ. Предположивъ, что съ 1736 года приростъ Сибирскаго населенія шель только естественнымъ путемъ и вкладъ по 1‰, слѣдуетъ допустить что къ началу разсматриваемаго періода въ Сибири должно было быть не менше 245.000 душъ мужск. пол. по слѣдующему расчету:

по переписи 1720 года было: въ Сибири . . .	221.401 м. д.
во всей Россіи . . .	5.409.930 м. д.
слѣдовательно въ 1736 году въ Сибири должно было быть:	5.409.930:
$221.401 = 5.661.210 : \times \text{--одсюда} \times = \frac{5.661.210 : 221.401}{5.409.930} = 231684.$	

въ найденному числу душъ надлежить добавить естественный при-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закоп. № 8619.

ростъ на 6 лѣтъ, считая 1% въ годъ, получили 245766 душъ мужск. Но въ дѣйствительности количество Сибирскаго населенія должно было быть нѣсколько больше, потому что прибыль Сибири продолжалась, такъ какъ въ Европейской Россіи деревни пустѣли, какъ это усматривается изъ того же указа, напимѣру въ указѣ Порославля-Завѣснаго значилось 68 помѣщичьихъ деревень опустѣвшими. Хотя губернаторскія и поеводскія доносенія объ опустѣніи деревень, вслѣдствіе побѣговъ крестьянъ, во многихъ были преувеличены, но фактъ опустѣнія существовалъ, а слѣдовательно Сибирь приобретала поселенцевъ. \*)

Для исчисленія населенія Сибири, по отдѣльнымъ мѣстностямъ оной можетъ служить променорія Сибирской губернской канцеляріи отъ 7 апрѣля 1741 года, \*\*) съ показаніемъ количества розкутъ подлежащихъ къ поставкѣ отъ разныхъ округовъ.

*Въ ведомости показано:*

Наименованіе городовъ по округамъ.	Розкутъ.	Возвешеніе	
		солод.	зерна.
Въ Тобольскомъ дистриктѣ съ городами и мѣн- стырями . . . . .	120	25	8
• Тарѣ и ея округѣ . . . . .	37	7	2
• Верхне-Иртышскихъ крѣпостяхъ . . . . .	9	2	1
• Томскѣ и его округѣ . . . . .	142	29	8
• Колывано-Воскресенскомъ и Шульбинскомъ за- водахъ . . . . .	145	28	8
• Енисейскѣ . . . . .	108	21	7
• Красноярскѣ . . . . .	69	13	4
• Мангазей . . . . .	5	1	—
• Березовѣ . . . . .	2	—	—
• Сургутѣ . . . . .	3	1	—
• Нарынѣ . . . . .	9	2	1
• Краснослободскѣ . . . . .	91	18	5

\*) См. примечаніе № 4.

\*\*) Иск. общ. истор. архив. Рос. 1866 г. ч. IV стр. 62 и 53.



Въ Ишимскомъ дистриктѣ . . . . .	73	14	4
• Пелинѣ . . . . .	9	2	1
• Ялуторовскій дистриктъ . . . . .			
• Тюмени . . . . .	76	18	4
• Туринскѣ . . . . .			
• Верхотурѣ . . . . .			
	895	176	52

*Примечаніе:* Протавъ послѣднихъ четырехъ пунктовъ проставлены общія цифры, показывающія разницу итоговъ проставленныхъ въ вѣдомости, съ действительною суммою чиселъ проставленныхъ по округамъ. Сдѣлано это потому, что общіе итоги по вѣдомости выражаютъ то число рекрутъ и лошадей, которое должно было быть поставлено съ Тобольской и Енисейской провинцій, такъ какъ отношенія сложныхъ итоговъ проставленныхъ цифръ, по всѣмъ тремъ графамъ являютя почти одинаковыми, то есть 819:895 почти также какъ 163:176 и почти также какъ 48:52.

Принявъ во вниманіе, что наборъ 1741 года производился по расчету одного рекрута съ 157 человекъ,<sup>1)</sup> — на города Сибири, съ ихъ округами, причтется: числ. рекр. должно быть

На Тобольскій дистриктъ съ городами и монастырями . . . . .		населенія.
• Тару съ округомъ . . . . .	120	— 18840
• населеніе Верхнеиртышскихъ крепостей . . . . .	37	— 5809
• Томскъ съ округомъ . . . . .	9	— 1413
• Колывань-Воскресенскій и Шульбицскій заводы . . . . .	142	— 22294
• Енисейскъ съ округомъ . . . . .	145	— 22765
• Красноярскъ съ округомъ . . . . .	105	— 16485
• Мангазей съ округомъ . . . . .	69	— 10833
• Березовъ съ округомъ . . . . .	5	— 785
• Сургутъ съ округомъ . . . . .	2	— 314
• Нарымъ съ округомъ . . . . .	3	— 771
• Краснослободскъ съ округомъ . . . . .	9	— 1413
• Краснослободскъ съ округомъ . . . . .	91	— 14287

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. №№ 8306 и 8320.

На Ишимскій дистрикт . . . . .	73	—	11466
» Пелымъ съ округомъ . . . . .	9	—	1413
» Ялуторовскій дистрикт . . . . .			
» Тюмень съ округомъ . . . . .	76	—	11932
» Туринскъ съ округомъ . . . . .			
» Верхотурье съ округомъ . . . . .			

Итого . 895 — 140515 душ.

Въ указѣ же отъ 13 ноября 1727 года<sup>1)</sup> оговорено, что на Сибирскую губернію причтается населенія: 25067 на заводахъ и 144809 душъ для полковъ, то есть всего 169876 душъ. А какъ въ приведенномъ выше итогѣ оказывается съ заводскими 140515, то на Иркутскую провинцію, съ заводскими, причтется 169876—140515=29361 душа, за снѣгъ всего населенія, то есть съ добавкомъ къ податному: привилегированныхъ сословій, ямщиковъ, купцовъ, старыхъ службъ и т. п., во II томѣ этого очерка<sup>2)</sup> къ 1736 году было насчитано 230000 душъ, при чемъ на не податныя званія насчитывалось 60124 души, то по соответственной насчитанному числу податнаго сословія раскладъ этихъ душъ они должны быть распределены: на Западную Сибирь . . . . . 49732.

на Иркутскую провинцію . . . . . 10392.

Слѣдовательно къ 1736 году русское населеніе Сибири распредѣлилось: въ Тобольской и Енисейской пров. . 140515+49732=190247 д.

» Иркутской провинціи . . . . . 29361+10391 = 39753 —

а съ добавкомъ естественнаго прироста за 6 лѣтъ считая по 1% въ годъ, населеніе обѣихъ половинъ Сибири, въ началѣ царствованія Императрицы Елизаветы Петровны, выражается слѣдующими цифрами: въ Тобольской и Енисейской пров. . 190247+11415=201662.

» Иркутской провинціи . . . . . 39753 + 2385 = 42138.

Итого 230000+13800=243800 д.

Такое распределеніе Сибирскаго населенія будетъ весьма близко къ истинѣ, потому что по переписи 1744 года, результаты коей объявлены въ 1747 году, въ Иркутской провинціи податнаго сословія

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ. № 6195.  
<sup>2)</sup> Стр. 183.

должно было насчитываться около 31218 душъ, въ силу слѣдующихъ соображеній: Изъ указа отъ 13 октября 1759 года <sup>1)</sup> видно, что для переселенія къ Норчинскимъ заводамъ назначено 269 рекрутъ Иркутской провинціи за 1758 годъ и 244 рекрута той же провинціи за 1759 годъ. За упомянутые же года рекрутскій наборъ назначенъ:

за 1758 годъ—по рекруту съ 116 душъ <sup>2)</sup> } За исключеніемъ назначенныхъ  
« 1759 годъ—по рекруту съ 128 душъ <sup>3)</sup> } заводск. крестьянъ Колым-  
ки и Норчин. заводск.

отсюда получаемъ число душъ въ Иркутской провинціи по расчету:

$$\text{за 1758 годъ—} 269 \times 116 = 31204.$$

$$\text{« 1759 годъ—} 244 \times 128 = 31232.$$

среднее отъ полученныхъ итоговъ будетъ 31218 душъ и это число душъ должно было значиться по результатамъ переписи 1744 года такъ какъ слѣдующая перепись произведена уже въ царствованіе Екатерины II.

Для производства новой переписи приказано употребить отставныхъ генераловъ и штабъ-офицеровъ, также и изъ гражданскихъ чиновъ, людей способныхъ и надежныхъ. (Этимъ же указомъ постановлено впредь ревизіи производить черезъ 15 лѣтъ). Но по окончаніи войны со Швеціею разрѣшено употребить генералитетъ и штабъ-офицеровъ изъ строевыхъ; <sup>4)</sup> 28 октября того же года <sup>5)</sup> приказано: всѣмъ лицамъ не понавшимъ въ прежнюю перепись и необложившимъ подушнымъ окладамъ—непримѣно самимъ явиться, и притомъ не позже 1 мая 1744, къ лицамъ производящимъ ревизію, въ мѣстахъ ихъ проживанія, тѣхъ же которые не исполнятъ этого приказанія съсылать наоселеніе въ Оренбургъ и выскивать наводнику. 16 декабря того же года <sup>6)</sup> объявленъ именной списокъ лицъ, назначенныхъ для производства переписи, въ разныхъ губерніяхъ, въ Сибирскую губернію наряженъ генералъ-майоръ и майоръ лейбъ-гвардіи Черницынъ.

Въ слѣдъ за симъ повелѣно управителямъ: дворцовыхъ, государ-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закон. № 10993.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10874.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10990.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 8797.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 8811.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 8833.

отвеченныхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и духовныхъ крестыянъ, а также помѣщичьихъ, а въ небытность ихъ старостамъ или прикащикамъ, также однодворцамъ, татарамъ и ясачнымъ (кроме Астраханскихъ, Уфимскихъ и Сибирскихъ), а в посадскихъ и разночинцахъ — магистратамъ и ратушамъ — составить правдивые списки, съ показаніемъ прибыли и убыли душъ мужского пола по разнымъ случаямъ, и представить эти списки лицамъ производящихъ ревизію. Всѣ представленные списки должны быть завѣрены выборными людьми. Тогда же <sup>1)</sup> объявлена и инструкция для учиненія ревизіи. Въ этой инструкціи, между прочимъ, въ отношеніи вреднаго сдѣланнаго распоряженія, приказано: всѣхъ тѣхъ крестьянъ, которые послѣ переписи 1722 года поселились «на проѣзжихъ земляхъ или въ чьихъ дачахъ, хотя-бы цѣлыми слободами... разбросаны на прежнія ихъ жилища безъ всякаго отлагательства». — Въ 26 статьѣ инструкціи определено число секретарей и канцеляристовъ въ распоряженіе производящихъ ревизію, въ каждой губерніи, причемъ въ Сибирскую губернію назначено: 1 секретарь, 10 канцеляристовъ и 30 подканцеляристовъ, да въ провинціи по одному канцеляристу и по 2 кописиста. Всѣмъ этимъ людямъ определено жалованье: секретарямъ по 120 р., канцеляристамъ по 60 р., а подканцеляристамъ по 30 р. «дабы оные служители во время той переписи «си ко ваяткамъ отнюдь не касались».

При производствѣ переписи выяснились недоразумѣнія относительно справокъ съ переписными книгами прежней переписи, вслѣдствіе чего приказано: въ случаѣ утраты въ губернскихъ канцеляріяхъ подлинныхъ генералитетскихъ книгъ, — требовать копій съ оныхъ изъ городовъ, и если окажется, что они невѣрны, — тогда посылать нарочнаго въ камеръ-коллегію, для снятия копій съ генералитетскихъ книгъ въ оной хранящихся, — но книгъ этихъ изъ камеръ-коллегіи отнюдь нигдѣ не высылать, «понеже оныя книги имѣются въ той «коллегіи на фундаментъ». <sup>2)</sup>

За симъ въ томъ-же году издано нѣсколько указовъ разъясняющихъ недоразумѣнія возникавшія при производствѣ переписи. Такъ

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8836.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8970.

указомъ отъ 2 июля<sup>1)</sup> повелено, чтобъ тѣхъ отставныхъ солдатъ, которые сами могутъ списывать пропитаніе не приписывать къ полямъ, а оставлять на свободѣ, дѣтей-же ихъ переписать, не облагая оными, но для того чтобъ по достиженіи ими опредѣленнаго возраста зачислять ихъ въ полки, а тѣхъ изъ нихъ которыхъ можно—теперь-же опредѣлить въ школы. Солдатъ не могущихъ списывать пропитаніе—опредѣлить на пропитаніе въ монастыри.

3 августа<sup>2)</sup> состоялся указъ о томъ, чтобъ незаконнорожденнымъ записывать за тѣми лицами, при коихъ они объявились во время переписи, хотя-бы оныя и нежелали этого.

7 августа<sup>3)</sup> приказано: объявляющимся непомышляющимъ родства «спрашивать съ пристрастіемъ батоги» и заснугъ поступать по силѣ 10 пункта инструкціи, то есть зачислять въ удѣльные крестьяне, привоза ихъ въ Петербургъ на счетъ тѣхъ за кѣмъ жили. 15 декабря 1745 года такихъ лицъ приказано не высылать больше въ Петербургъ, а указомъ отъ 13 генваря 1746 года<sup>4)</sup> повелѣно: непомышляющихъ родства «въ Сибирской губерніи и въ Енисейской и Иркутской провинціяхъ»—таковыхъ же изъ Ватской, Соликамской и Исетской провинцій—записывать въ подушный окладъ на поселеніе въ Сибирской губерніи, отводя имъ мѣста по выбору губернатора, и давая льготу отъ податей въ теченіи 3-хъ лѣтъ; дралыхъ-же изъ нихъ сдать въ монастыри на пропитаніе.

31 августа 1844 года<sup>5)</sup> приказано переписать всѣхъ раскольниковъ мужскаго и женскаго пола, для обложенія ихъ подушнымъ окладомъ.

Затѣмъ повелѣно болышей мѣшьющихъ торгъ и знающихъ ремесла приписать въ посадскіе и цохи, прочіихъ-же писать по ихъ желаніямъ: въ службу, въ дворовые или государственные крестьяне, въ помѣщичьи, на заводы,—словомъ куда пожелаютъ и за тѣми кто ихъ приметъ изъ подушнаго оклада.<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8986.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9011.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9013.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9230.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 9021.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 9106.

1. февраля 1745 года<sup>1)</sup> установлено: такъ священно и церковно-служителей, которые оказались казашими и по прежней переписи записаны за священно-служителями во нѣбощиномъ правѣ владѣть своими деревнями, — записать за ближайшими пощичами, или за кѣмъ быть пожелаютъ; бобылей-же, проживающихъ на церковныхъ земляхъ и нѣбощихъ пропитаніе съ оныхъ по прежнему указамъ — оставить; если-же между ними окажутся ближние къ другимъ мѣсть, то поступать съ ними по инструкціямъ. Такъ церковниковъ изъ числа казашнихъ, которые пропущены въ прошлую перепись — записать туда куда пожелаютъ, за тѣми кто ихъ возьметъ за указъ, ту подушныхъ; или же въ государственные или дворцовые крестьяне.

Въ концѣ 1745 года<sup>2)</sup> приказано: черносошнымъ крестьянъ, которые по прежней переписи записаны на архіерейскихъ и монастырскихъ земляхъ изъ числа бѣжавшихъ съ другихъ мѣсть, и уплачивающихъ только семигривенный сборъ на войска — оставить на тѣхъ-же земляхъ считать государственными крестьянами и обложить ихъ сверхъ семигривеннаго еще четырехъ гривеннымъ сборомъ, который вносить въ штатскъ-кантору, а въ монастыри и духовенству ничего не платить. Штрафъ-же которому подлежали духовные владѣльцы за передержательство не взыскивать.

При производствѣ новой переписи выяснилось, что въ предыдущую перепись была допущена большая утайка душъ, да и во время настоящей принимались мѣры къ сокрытію таковыхъ.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9106.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9212.

<sup>3)</sup> Такъ изъ указа отъ 3 августа 1742 года видно, что въ двухъ волостяхъ Черемского уѣзда, Бѣлозерской провинціи, немей дьячюкъ, староста, выборные и крестьяне, — съ общаго согласія, показали умершимъ 176 душъ живыхъ людей, изъ числа записанныхъ въ прошлую перепись (всего въ этихъ волостяхъ оказалось по переписи 900 душъ). За упомянутый недостатокъ надлежало учинить наказаніе кнутови, вслѣдъ виновныхъ въ ономъ, но Величествѣйшее повелѣніе съводило на мѣсто, гдѣ ихъ наказывать за ту утайку надлежало и приготова палачей, прочее имъ указъ... а готовъ обнародовать и по объявленіи объявлять, что имъ... та живая численность отпущается.

Указомъ отъ 3 апрѣля 1745 года, по поводу сокрытія душъ въ числѣхъ дѣлей Оболенскаго, въ Шацкомъ уѣздѣ, приказано: за показаніе именами и фамиліями умершихъ послѣ прошлой переписи тѣхъ лицъ, которые были пропущены въ оную — доправлять штрафъ за время съ 1724 года, за утайку-же родившихся послѣ переписи — годовыхъ, по наказаніи плательши, отдавать

Затѣмъ выяснилось также, что нѣкоторые изъ помещанскихъ въ подушный окладъ состоятъ на службѣ приказными. — Важно исследовать какъ они опредѣлены на службу и самовольно или нѣтъ были изъ кѣсть приписан, и всѣхъ возвратитъ на свои кѣсть, впредь-же сего недопускать. Указъ объ этомъ состоялся 11 декабря 1745 года <sup>1)</sup>

Перепись 1744 года провадилась толково, подробно и весьма тщательно, вслѣдствіе чего постоянно возникали вопросы требовавшіе разъясненій, а это, въ свою очередь, отодвигало сроки обработки и свода данныхъ. Правительство интересуясь ходомъ ревизіи требовало отъ лицъ производившихъ оную, представленія черезъ каждые три мѣсяца, рапортовъ объ успѣшности хода переписи съ показаніемъ прироста населенія и числа пропущенныхъ въ прежнюю перепись (указъ 21 января 1745 года. <sup>2)</sup>)

Въ 1746 году <sup>3)</sup> приказано: по окончаніи ревизіи, по всѣхъ губерніяхъ, составить по высказаннымъ формамъ, краткія вѣдомости о людяхъ внесенныхъ въ подушный окладъ и выслать таковыя въ Правительствующій Сенатъ. Подлинныя книги этой ревизіи надлежало выслать въ камеръ-коллегію, а въ губерніяхъ и провинціяхъ должны были остаться копія; всѣ-же дѣла и переписку о ходѣ ревизіи приказано хранить въ губернскихъ канцеляріяхъ.

Для ускоренія въ выполненіи работы по снятію копій съ ревизскихъ книгъ и для составленія перечневыхъ вѣдомостей, указомъ отъ 1 сентября 1746 года <sup>4)</sup> приказано во всѣхъ губерніяхъ, безъ всякихъ отговорокъ, назначать по половинѣ приказныхъ служителей, а также давать по половинѣ канцеляристовъ изъ губернскихъ, провинціальныхъ и городовыхъ магистратовъ и ратушь, отпуская таковыхъ

въ службу, а не годныхъ наказывать кнутомъ. Указомъ 13 мая того-же года, по поводу утайки душъ въ мѣстѣхъ назва Вадбольскаго, въ Галицкой провинціи, приказано наказывать кнутомъ не только тѣхъ, кто утаиваетъ, но и тѣхъ кто способствуетъ утайкамъ. 26 ноября того-же года приказано выдавать по 10 руб. вознагражденія, изъ штрафныхъ денегъ собираемыхъ за утайку душъ тѣмъ кто будетъ доносить объ этомъ.

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ. № 9233.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9101.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9373. (Указъ отъ 22 Марта).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9328.

къ своимъ кѣстамъ; по окончаніи работы, безъ всякаго задержанія. Но смотря однако на подтвержденія, представляющія краткія перечисленныя вѣдомостей замедлилось, и въ указѣ отъ 16 февраля 1747 года <sup>1)</sup> наложено, что за недостаткомъ такихъ вѣдомостей не можетъ быть приведено въ исполненіе Высочайшее повелѣніе о сборѣ рѣ подушного оклада съ 1 января 1747 года по числу душъ имѣвшемуся по данной переписи. Приказано немедленно же представить требующіяся вѣдомости, для того чтобы доставить возможность: или добрать подушный окладъ, или зачесть переборъ на вторую половину года.

По окончаніи переписи выяснилось, что всего въ Россіи 6614529 мужск. душъ. Эта цифра населенія обозначена въ указѣ отъ 13 іюля 1754 года, <sup>2)</sup> объявленнаго по поводу сдачи подушного оклада на 6 коп. съ души. Въ указѣ опредѣлительно сказано, что по ревизскимъ книгамъ 1747 года, приписанныхъ къ корабельнымъ работамъ 66065 душъ, бобылей 28.850 душъ, а всего въ Россіи 6.614.529 душъ.

Принимъ во вниманіе, что подушнымъ окладомъ на содержаніе войска было обложено податное населеніе, безъ приписныхъ къ корабельнымъ работамъ и безъ бобылей получивъ такового населенія въ 1747 году—6.579.614 душъ. Слѣдовательно населеніе Сибири должно было быть равнымъ:

Число подати, насоз.	Число подати, насоз.	Число податнаго населенія въ
обложено на содерж.	міа въ Сибири по переписи	Россіи, обложенаго на содерж.
по переписи	ревизк 1720 года.	пача войны по переписи
1720 г.		1744 года.

$$5.409.930 : 221.401 = 6.519.614 : \times$$

$$\text{отсюда } \times = \frac{6.519.614 \times 221.401}{5.409.630} = 266.815 \text{ мужск. душъ.}$$

а при составленіи пропорціи въ отношеніи ко всему числу населенія, на долю Сибири причтется 270699 мужскихъ душъ.

Изъ рассчитаннаго числа Сибирскаго населенія причтается на заводское населеніе Сибирскихъ и Нерчинскихъ заводовъ 47.000 мужскихъ душъ. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9373.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10280.

<sup>3)</sup> Это усматривается изъ указа отъ 21 іюля 1755 года, о наборѣ рав-



Истинная вышѣ цифра Сибирскаго населенія разубѣдетъ не столько действительной, потому что въ оную не включены: казаки, духовенство, служилые люди. Предположивъ, что эти сословія подчинялись только условіямъ естественнаго прироста, полагая таковой въ 1% а принявъ во вниманіе, что къ 1710 году таковыхъ состояній насчитывалось 21831<sup>1)</sup>, получимъ общую, вѣроятную цифру Сибирскаго населенія къ 1747 году 296.723 муж. душ., а вмѣстѣ съ женщинами около полутора миліона.

Думаю, что эта послѣдняя цифра будетъ близка къ истинѣ, потому что даетъ ежегоднаго прироста, считая за 25 лѣтъ 1,36, то есть нѣсколько менше противъ нынѣшняго средняго для всей Россіи, который высчитывается въ 1,42.

Такимъ образомъ является основаніе думать, что и за разсматриваемый періодъ колонизація Сибири принамытъ людьми, хотя и въ меньшей степени чѣмъ въ началѣ XVIII столѣтія, — продолжалась.

23 января 1761 года,<sup>2)</sup> повелѣно для болѣе правильнаго распредѣленія ясака «въ лучшаго между всѣми удовольствій и бездонночно-казеннаго сбора; во всей Сибирской губерніи, по Тобольску и Иркутску со всѣми городами и мѣстами учинить вновь перепись». Для производства переписи приказано назначить генерала «въ дворянъ» и дѣтей боярскихъ выбрать добрыхъ и надежныхъ. — Сибирскому губернатору. Повелѣвалось производить раздѣлку лѣсовъ и заѣрничнаго улова и раскладку ясака и справедливо для пользы и облегченія ясачныхъ, а не для отягощенія.<sup>3)</sup>

руть съ заводскаго населенія, по расчету одного со ста душъ. Въ указѣ говорится: «по недалю бывшей генеральской ревнціи, казеннымъ и поместнымъ въ подушный окладъ въ Екатеринбургскомъ вѣдомствѣ состоитъ при «Сибирскихъ, Пермскихъ, Чернышевскихъ казенныхъ заводахъ 69.421 душа... съ нихъ рекрутъ по вѣстѣ надлежитъ быть, съ Сибирскихъ (кромя Чернышевска) 450, съ Пермскихъ 22, съ Чернышевскихъ 221, всего 693. — Отсюда извѣствуетъ, что въ Тобольской губерніи было 45.000 душъ заводскаго населенія, а въ Чернышевскомъ вѣдомствѣ 2.200.

<sup>1)</sup> Истор. очер. Сибири сан. Андреяна II томъ стр. 327.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Законовъ № 11191.

<sup>3)</sup> Слѣдующая перепись состоялась въ силу указа отъ 28 ноября 1761 г. который повелѣно перечислять вѣдомости о числѣ людей по губерніямъ доставлять въ Сенатъ въ декабря 1762 года. Въ эту ревнцію требовались свѣдѣнія и о женскомъ полѣ. При указѣ разослали сорныя вѣдомости, по которымъ требовалось Сенатовъ свѣдѣнія.

Относительно числа ясачных, точных сведений представляется во мнѣно, такъ какъ многие изъ нихъ въ послѣдніе дводцать лѣтъ различивались только уплатою установленнаго ясака, при увеличеніи сборщикамъ отъ кого именно отъ получался.

По сведениямъ доставленнымъ веронскимъ Елизаветинскимъ воеводою, объ ясачныхъ Барабинской степи и Кузнецкаго вѣдомства оказывается:

Въ Барабинской степи значилось 7 ясачныхъ волостей, население которыхъ уплачивало ясакъ и Джунгарскому владѣльцу Гаданъ-Черену и въ казну Ея Императорскаго Величества. По донесенію воеводы Кузнецка *Мельбергера*, въ май 1746 года<sup>1)</sup> въ волостяхъ этихъ числилось думь, что подтверждено справкою данною отъ Тарской канцеляріи, — какъ показано ниже:

	Платившихъ.		Малолѣтнихъ записанныхъ въ ясакъ въ 1741 году.	Не платившихъ.		Итого
	Платятъ по 1 руб. за.	Платятъ по 5 коп.		Малолѣтнихъ въ возрастѣ до 18 л.	Простаивающихъ до большаго	
Барабинской волости	156	—	4	97	11	268
Кузубинской	57	1	2	10	3	72
Турусской	85	—	3	24	4	95
Теренинской	30	—	2	16	4	52
Чайской	44	—	2	25	5	76
Любинской	27	1	—	2	—	30
Бароголинской	24	—	2	13	5	44
<b>Итого</b>	<b>403</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>187</b>	<b>31</b>	<b>639</b>

Въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ, по рапорту воеводы Шапошниковъ, отъ 10 августа 1745 года,<sup>2)</sup> ясачныхъ дводцать значилось 12 волостей, съ общимъ числомъ мужскаго населенія какъ показано ниже:

	Общее число мужск. думь.
Волость Кузандинская	110
» вторая Кузнецкая	46

<sup>1)</sup> Чт. Об. Ист. Др. Р. 1808 г., т. IV, стр. 54.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 88.

Волость Камышская или д. Камыши	51 дв.
Берегешская	43 дв.
Таутелеутская	51 дв.
Итиберская	34 дв.
Влайская	31 дв.
Карачерская	75 дв.
Баргинская	17 дв.
Шелкавская	46 дв.
Юсская	11 дв.
Безымянная, против Берегешской. На другой стороне от сторонъ Телецкого озера—приблизительно до	100 дв.
<b>Итого . . . . . 605 дв.</b>	

Въ 1757 году начальникъ Колывано-Воскресенской линии до Виль-  
виль, считая двоедланцевъ Кузнецкаго вѣдомства до 2.200 чело-  
вѣкъ, \*) а по мнѣнію комисіи, собиравшейся въ Кузнецкѣ въ 1754  
году для обсужденія вопроса о переселеніи двоедланцевъ въ русскіе  
предѣлы, всѣхъ двоедланцевъ Кузнецкаго вѣдомства насчитывалось  
2.220 челоз. Въ составъ комисіи входили: дворянинъ Левъ Мель-  
никовъ, Федоръ Мельниковъ, секундъ-майоръ А. Поливановъ, коллеж-  
скій ассессоръ Иванъ Гравевъ, подполковникъ Семенъ Колобовъ. \*\*)  
Изъ мнѣнія этой комисіи, засвидѣтельствованнаго 6 сентября 1754  
года въ Кузнецкѣ видно: двоедланцы давно проживаютъ на занима-  
емыхъ ими нивѣ земляхъ и положены въ оладь, какъ значится въ  
Кузнецкой канцеляріи, по оладной камеръ-коллежской книгѣ такъ:  
*Телецкиихъ порубежныхъ:*

Башлыкъ (старшина) Кулашъ Кутереновъ  
съ товарищи

Платить полевой налогъ  
по 4-вороту и 26 соболей  
въ годъ. Числа людей не  
обозначено, принята под-  
данство въ 133 году (1635  
года), тогда ихъ было 200  
челозвѣтъ.

\*) Учен. Общ. Истор. древ. Россіи 1866 г. т. IV стр. 93.  
\*\*) Тамъ же, стр. 96 и 99. Смотри приложение № 5.

Въ Верхней Сибири въ окладъ Иркутскій купцовъ выписанныхъ списо-  
къ товарищамъ . . . . . Платить въ казну въ

1800 году (1803 году) 7 се-  
десятъ.

А выкупъ по порядамъ учиненной боярскими дѣтьми Бутримовича  
и Максимовича, со всѣхъ дворянцевъ «общо до сущаго робота»  
значится:

Телецкихъ . . . . . 339 член.

Таутелеутскихъ, Канскихъ, и Караколскихъ . . . . . 541 . . . . .

Да сверхъ оныхъ изъ древнихъ дѣтъ платонскихъ  
въ казну Ея Величества асаръ, кон Лондонскихъ и  
10 волостяхъ всѣхъ до . . . . . 1400 . . . . .

Всего же староплатонскихъ и по новымъ перепискамъ до 2220 член.

Правительственные указы въ заселенію Сибири выразились въ  
слѣдующихъ распоряженіяхъ: 13 декабря 1743 года<sup>1)</sup> состоялось по-  
воленіе о заселеніи Кяхтинскаго форпоста. Для исполненія сего при-  
казано послать на Кяхтѣ до 100 семействъ изъ охотничьихъ посад-  
скихъ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи, записанныхъ по  
списку переписи 1722 года «а изъ настоящихъ тамошнихъ купцовъ не  
«допускать, дабы подушному сбору не учинилось помѣшательства».  
Селиться приказано «особливою слободою», на отведенной для того  
землѣ. Дѣсь на строеніе разрѣшено употреблять привозный, не бли-  
же какъ за 5 и за 10 верстъ, чтобъ сохранить ближайшія дѣсь  
для дровъ жителамъ. Въ слободѣ приказано устроить шланбаумъ—  
посельщики освобождались отъ уплаты податей и отъ рекрутства въ  
теченіи 5 лѣтъ. Кромѣ купечества, въ Кяхтинскомъ форпостѣ до-  
зволено селиться обывателямъ не положеннымъ въ подушный окладъ,  
если они не бѣглецы крестьяне или солдаты. Отводъ мѣста подъ сло-  
ду и наблюденіе за обстройкой и заселеніемъ оной возложено на  
бригадира Якобія, бывшаго Селенгинскимъ комендантомъ «а судомъ  
«и расправою тѣмъ вновь поселившимся вѣдомымъ быть въ Кях-  
тинской таможнѣ, подъ смотрѣніемъ обрѣтающагося нынѣ урвенной  
«покупки комиссара Свиньина», или кто вмѣсто него будетъ назна-

<sup>1)</sup> Полн. Собраніе Законовъ, № 8933.

чонъ; недовольные судомъ домнигара могутъ жаловаться въ Селе-  
гинскій магистратъ.

Указомъ отъ 16 сентября 1745 года <sup>1)</sup> допущены къ поселенію  
при Кахтѣ купцы и крестьяне изъ губерній: Московской, Казанской  
и Архангелогородской, и о вывозѣ жалающихъ приказано публико-  
вать въ губерніяхъ и провинціяхъ; тѣхъ крестьянъ которые уже по-  
селены при Кахтѣ и обзавелись своими домами — на прежніи мѣ-  
ста разрешено не высылать, а въ предстоящую перенявъ занести въ  
подушный окладъ при Кахтѣ, сообщивъ объ этомъ въ тѣ мѣста  
откуда они прибыли, для исключенія ихъ тамъ изъ списковъ; на-  
сторонныхъ записывать въ книги; бѣлыхъ солдатъ и крестьянъ не  
приселять.

Въ слѣдствіе предоставленнаго льготъ, а также удобства въ про-  
изводствѣ пограничной торговли, Кахтинскій форпостъ скоро застро-  
ился и въ ономъ развилась безопасная торговля. Это послѣднее  
обстоятельство побудило Сибирскаго губернатора Соймонова, въ кон-  
цѣ царствованія Елизаветы Петровны, возбудить вопросъ о перене-  
сеніи слободы на другое мѣсто, дальше отъ границы, между Троиц-  
кою и Кахтинскою крепостями, какъ просилъ объ этомъ Селегин-  
скій комендантъ Яковій. Сенатъ однако не согласился и указомъ отъ  
4 сентября 1761 года <sup>2)</sup> приказалъ: проживающихъ какъ въ фор-  
постѣ такъ и въ крепости на другія мѣста перевозу не высылать;  
«а о недопускѣ безопасной покупки и продажи товаровъ «на-  
«прилежае смотрѣніе имѣть опредѣленнымъ на форпостахъ команди-  
рамъ», — а съ виновнымъ поступать по указамъ.

Кромѣ заселенія Кахтинскаго форпоста, въ рассматриваемый пе-  
риодъ приняты серьезныя мѣры къ заселенію Нерчинско-Заводскаго  
округа. Указомъ отъ 3 апрѣля 1756 года, <sup>3)</sup> даннымъ на имя глав-  
наго судьи монетной канцеляріи, статскаго совѣтника Шлаттера, воз-  
будившаго вопросъ объ увеличеніи добычи серебра въ Нерчинскихъ  
заводахъ, для дѣланія серебрянной монеты, приказано: въ добавокъ  
къ приписаннымъ уже къ заводамъ 2132 душамъ, приселить на

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 9206.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11322.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10334.

свободныи и выгодныи для хлѣбопашества. иста еще 2868 душъ. дущъ, вызывая для этого крестьянъ Кузнецкаго и Томскаго вѣдомствъ. Кромя сего приказано зачислить въ заводскіе мастеровые 300 рекрутъ изъ Иркутска.

Но поселенцы въ Нерчинскіе заводы шли изъ Россіи еще раньше, а именно въ 1755 году.<sup>1)</sup> Сибирскій губернаторъ Солимоновъ, представляя Сенату о необходимости заставить купцовъ направлять свои товары, въ Восточную Сибирь, по р. Чулыму, а не по р. Кети, потому что послѣдняя неудобна по многимъ причинамъ, въ числѣ другихъ неудобствъ указывая и на то «что всего наче отъ болотной воды и отъ густыхъ лѣсовъ воздуха тамъ не адорова быкаетъ, «что по нѣсколько человекъ умирають», что они вохотъ и засвидѣтельствовать тѣмъ, что изъ 2151 человекъ Соликамскихъ поселенниковъ, отправленныхъ изъ Тобольска въ Нерчинскъ въ 1755 году во время переѣзда по р. Кети умерло 517 душъ.

Въ 1758 году<sup>2)</sup> приказано Сибирскому губернатору приступать къ размноженію десятинной пашни въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ, согласно сдѣланнаго имъ представленія. Онъ предлагалъ слѣдующее: по росписанію 1728 года, въ Нерчинскомъ уѣздѣ положено нить 395 десятинъ. Пашенныхъ крестьянъ обрабатывающихъ эти земли, состоитъ работниковъ 510 человекъ; за сими съ этой пашни уроная, а также оброка съ разныхъ чиновъ, за владѣніе землею, причитается въ годъ 15344 пудъ каковыхъ недостаточно для мѣстныхъ расходовъ, а покупать провіантъ на мѣстѣ, «за малымъ тамо своимъ, смыкать неудобательно». Для устранения послѣдняго неудобства Солимоновъ признавалъ необходимыми:

- 1) Добавить пашенныхъ крестьянъ на десятинную пашню.
- 2) Оброчныхъ крестьянъ, которые съ 15 десятинъ платятъ по 45 пудовъ оброчнаго хлѣба—посадить на десятинную пашню, сложивъ съ нихъ оброчный хлѣбъ.
- 3) Въ добавокъ къ упомянутымъ крестьянамъ посадить на десятинную пашню, всѣхъ годныхъ для хлѣбопашества разночяицевъ, проживающихъ въ Нерчинскомъ округѣ.

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закоп. № 11208.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10801.

4) Тѣхъ Нерчинскихъ посадскихъ, которые торговъ не имѣютъ, а проживая въ деревняхъ занимаются хлебопашествомъ — обрадовать на казенную десятинную пашню.

5) Посадить также на пашню всѣхъ годныхъ монастырскихъ вкладчиковъ, изъ какихъ-бы имѣли они ни прибыли: изъ Россіи, изъ новопрошенныхъ тунгусовъ, изъ посадскихъ, изъ казаковъ и т. п., а остальныхъ назначать на другія казенныя службы.

Присудивъ въ исполненіе перечисленныхъ мѣръ, Соимовоу предполагая добыть еще 500 рабочихъ, и въ такомъ случаѣ рассчитывать обрабатывать 1000 десятинъ и получать съ нихъ по мѣсто 8000 пудовъ ржи и ярицы. Всѣхъ вновь посаженныхъ на пашню предполагалось освободить отъ четырехъ-тривеннаго сбора, съ тѣмъ чтобъ таковой уплачивался за нихъ въ Нерчинской воюводской канцеляріи.

Исполненіе перечисленныхъ мѣръ должно было начаться съ весны 1759 года.

13 октября 1759 года<sup>1)</sup> Сенатъ приказалъ: сверхъ 2868 душъ, назначенныхъ къ переселенію въ Нерчинское вѣдомство, для приписки къ заводамъ, изъ Кузнецкаго и Томскаго уѣздовъ, — набрать еще для той-же цѣли 1100 человекъ, такъ чтобъ всего переселить въ Нерчинское вѣдомство, 3968 душъ. Въ счетъ этого числа уже поступило 330 человекъ, да назначено къ отправки рекрутъ Иркутской провинціи, за 1758 годъ, 269 человекъ, да за 1759 годъ — 244, итого надлежало дослать 3125 душъ. Людей этихъ приказано набрать изъ прописныхъ и неположенныхъ въ подушный окладъ, въ Томскомъ и другихъ уѣздахъ Сибирской губерніи, посадскихъ людей и крестьянъ; за недостаткомъ-же оныхъ добрать изъ посадскихъ и цеховыхъ Енисейской и Иркутской провинцій, каковыхъ въ одной Енисейской провинціи числятся 3364 души (объ Иркутской свидѣній нѣтъ), а если и этихъ не достанетъ — то взять изъ посадскихъ Тобольскаго вѣдомства, которыхъ по ревнѣиіи числятся 13512 душъ изъ коихъ не многіе заняты торговлею и ремеслами, а большинство кормится черною работою. Половину всего переведеннаго числа приказано посадить на десятинную пашню, а другую припи-

<sup>1)</sup> Полн. Собран. Закоп., № 10993.

сать къ Перчинскимъ заводамъ. Расходъ на поселеніе отности на средства Перчинской канцеляріи. Относительно порядка поселенія губернатору Соймону предложено спастись съ совѣтникомъ Клеванинъ, который состоялъ начальникомъ Перчинскихъ заводовъ.

Въ концѣ 1761 года \*) для управленія Перчинскими заводами отправленъ бригадиръ Василій Ивановичъ Суворовъ, и вмѣстѣ съ нимъ, для заселенія Перчинскаго воеводства, отправленъ артиллерій майоръ Соймону, съ производствомъ въ полковника. Соймону долженъ былъ числиться къ Сибирской губернской канцеляріи, «при отцѣ его, а притомъ назначенныхъ въ публикованномъ въ Присутствіи Сената отъ 13 декабря прошлаго 1760 году указѣ людей ему Соймону гелить во первыхъ на нужныхъ около Перчинскихъ заводовъ мѣстахъ, а по оныхъ заселеніи тѣхъ мѣстъ, заселить оныхъ по дорогѣ отъ Перчинска къ Иркутску, во братской степи». Заселеніе при заводахъ производилось руководствуясь требованіями Суворова, а при заселеніи братской степи получать указанія Суворова и губернатора, наблюдая только «дабы тѣ мѣста въ хлѣбопашеству и къ разноможію скота были способныя, чтобы тѣ поселенные будучи тамъ не могли ни какой нужды имѣть».

Изъ приведенныхъ данныхъ можно прійти къ слѣдующему заключенію о численности населенія въ Перчинскомъ воеводствѣ, къ концу царствованія Елизаветы Петровны. Если на 2132 души (указъ 3 апрѣля 1756 года) состояло действительныхъ работниковъ 510 человекъ, то чтобы набрать 500 работниковъ изъ посадскихъ, разnochинцевъ, крестьянъ и другихъ, проживавшихъ въ Перчинскомъ воеводствѣ, для увеличенія десятинной пашни, какъ это проектировалось Соймону (указъ отъ 19 февраля 1758 года) надо предположить, что таковыхъ насчитывалось не менѣе 2000 душъ. \*\*) Стало быть въ Перчинскомъ воеводствѣ надо считать населенія пригоднаго для хлѣбопашества не менѣе 4200 душъ: полагая 1/3 часть на свободныя состоянія должно прійти къ заключенію что всего ну-

\*) Полн. Собр. Законовъ, № 11328.

\*\*) Соймону хорошо зналъ Зобайкаль. Поселенный въ Сибирь за участіе въ дѣлѣ Волынскаго, онъ былъ освобожденъ съ подраженіемъ Елизаветы Петровны, но дѣлательно оставался въ Сибири до назначенія въ 1757 году губернаторомъ, въ 1753 году онъ изобрѣлъ фарфоровъ р. Шапки и развѣдывалъ р. Ануръ (Шаболин. стр. 268).



жского населенія, собственно въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ, къ 1758 году, должно было быть не менѣе 5000 душъ и къ нимъ въ силу указовъ: 19 февраля 1758 года и 13 октября 1759 года должны были приселиться еще 3968 мужск. душъ. Такимъ образомъ, къ концу царствованія Елизаветы Петровны, въ Нерчинскомъ воеводствѣ должно было числиться не менѣе 9000 мужскихъ душъ русскаго населенія <sup>1)</sup> и добавивъ къ этому числу Солзганскихъ посельщиковъ и добровольныхъ переселенцевъ, а также старыхъ крестьянъ всего надлежитъ считать въ одномъ Нерчинскомъ воеводствѣ не менѣе 12 или 13 тысячъ мужск. душъ.

Примѣнительно къ устройству десятинной пашни въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ, въ 1760 году <sup>2)</sup> приказано Сибирскому губернатору Соколову устроить десятинную пашню и въ Солзганскомъ вѣдомствѣ по Халкѣ рѣкѣ на проѣзжихъ мѣстахъ, для той пользы, что по соному Халку водная между Солзганскимъ и Нерчинскомъ коммуникація обмалася... и доброта земель за равное съ Нерчинскими «увадомъ почтается».

Во время царствованія Елизаветы Петровны, Максимовъ относить прибытіе въ Забайкалье первой партіи раскольниковъ, выгнанныхъ изъ Бѣлорусскихъ гѣбовъ Могилевской и Черниговской губерній (Сибирь и Каторга часть II), осѣвшихъ въ Западной части Забайкалья, въ Солзганскомъ воеводствѣ по р. Халку, и известнымъ нынѣ подъ названіемъ Семейскихъ; Щеголовъ же точно указываетъ годъ прибытія въ Иркутскъ первой партіи этихъ раскольниковъ отнеся этотъ фактъ къ 1756 году. <sup>3)</sup>

Для привлеченія желающихъ селиться въ Забайкалье, а также чтобы побудить помещиковъ отдавать для этой цѣли крестьянъ, — 13 декабря 1760 года <sup>4)</sup> объявлено во всепародное свѣденіе: «Помещикъ въ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи, въ Нерчинскомъ вѣздѣ, состоятъ къ поселенію и хлѣбопашеству весьма удобнымъ мѣста, которыхъ къ заселенію государственная интересъ требуетъ: того ради публикуется:

<sup>1)</sup> Сматра приложение № 4.

<sup>2)</sup> Волк. Собр. Закоп., № 11101.

<sup>3)</sup> Хронол. дан. изъ Истор. Сибир., годъ Щеголова, стр. 356.

<sup>4)</sup> Волк. Собр. Зап., № 11166.

1) Всѣмъ помѣщикамъ предоставляется право посылать въ Сибирь, въ зачетъ рекрутъ, крестьянъ не старше 45 лѣтъ, годныхъ къ крестьянской работѣ. Если съ этими людьми будутъ отправляться дѣти, то правительство платитъ за дѣтей нужнаго пола въ возрастѣ до 5 лѣтъ—по 10 рублей, отъ 5 до 15 по 20 рублей, 15 лѣтнихъ опредѣлено зачитать въ счетъ рекрутъ; за женскій полъ опредѣлено половинная плата. Всѣхъ отправляемыхъ помѣщики должны были снабжать одеждою и кромѣ того кормовыми деньгами по расчету: на одинокаго—20 руб., на человѣка съ женою—15 руб., а на человѣка съ женою и дѣтьми—по 10 руб.

2) Воспрещено сдавать чужихъ крестьянъ.

3) Сдающихъ крестьянъ на поселеніе послѣ рекрутскаго набора—зачитать таковыми въ послѣдующіе наборы.

4) При сдачѣ на поселеніе крестьянъ изъ монастырскихъ, церковныхъ и вообще духовныхъ мѣстъ,—предъявлять общественные приговоры объ отсылкѣ въ Сибирь сдаваемыхъ.

5) Для удобства пересылки въ Сибирь приказано сдавать крестьянъ мѣстнымъ властямъ къ веснѣ, чтобы имѣть возможность пользоваться сплавомъ, а для уменьшенія побѣговъ приказано доводить ихъ въ путь хорошо и обращаться съ ними ласково.

Относительно устройства десятинной пашни въ Иркутскомъ и Кайи-скомъ воеводствахъ. Саймонову предложено сноситься съ Иркутскимъ вице-губернаторомъ.<sup>1)</sup> По переписи 1744 года въ Иркутскій числилось:

посадскихъ . . . . .	175 м. д.
цеховыхъ . . . . .	271 "
разночинцевъ . . . . .	2004 "
дворовыхъ . . . . .	54 "
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2504 "</b>

въ вѣдомствѣ города Иркутска, крестьянскаго мужскаго населенія, допускаемая естественная прирость въ 1% должно было быть въ 1744 году 4279 душъ,<sup>2)</sup> следовательно на Иркутское вѣдомство причтается около 8350 человѣкъ, а къ концу царствованія Елизаветы Петровны, при естественной приростѣ въ 1% должно было быть

<sup>1)</sup> Исл. Собр. Закоп., № 11101.

<sup>2)</sup> II выпускъ Истор. Очерк. Сибири стр. 347.

9446) или 10000 мужских душ.

Въ 1749 году послѣдовало распоряженіе о заселеніи мѣстностей при Колывано-Воскресенскихъ, Барнаульскихъ и Шульбинскихъ заводахъ всѣми людьми, которые оказались пришлыми въ Сибирь, послѣ последней переписки, чьи-бы они ни были. Изъ указа отъ 19 сентября 1749 года <sup>1)</sup> видно, что еще въ 1747 году было приказано доставить въ Сенат списки пришлыхъ въ Сибирь людей, для передачи ихъ генерал-майору Бесру, назначенному заведывать Колывано-Воскресенскими заводами. Ко времени отданія указа списки Иркутскаго вѣдомства еще не были доставлены, хотя «изъ некоторыхъ той провинціи городовъ, Саянскихъ, Илимскихъ и другихъ» таковыя прислали, но безъ показанія ремесла и годовъ и съ отыѣтками общаго характера: «драхлы, уѣдны, сущіе бродяги, не способные и столько къ хлѣбопшеству, но и ни къ какому труду для собственнаго пропитанія»... Въ сѣдствіе не полноты представленныхъ списковъ не представилось возможности назначить точно, опредѣленно Кваторинбургскою канцеларіею число людей, въ поселенію при Колыванскихъ заводахъ, 1800 человекъ, — а приказано выслать изъ Сибирскихъ городовъ всѣхъ пришлыхъ послѣ переписки людей и простаивающихъ и маляжъ, «пояже и старые хлѣбъ пахать и при заводахъ работать по долѣ своей могутъ, а между тѣмъ малолѣтніе возрастуть».

Въ 1759 году <sup>2)</sup> въ видахъ восполненія недостатка женщинъ въ Сибирь опредѣлено поселить на Сибирскую линію годныхъ для замужества ссыльныхъ женщинъ. По прибытіи таковыхъ въ Тобольскъ онѣ осматривались воеводою и годныя отпращивались въ Омскъ, къ бригадиру Фраундорфу; которому подавались прошенія желающихъ жениться. Изъ числа 77 женщинъ, доставленныхъ въ 1759 годъ въ Омскъ, были сосланы:

24 за мужубійство.

10 за дѣтубійство.

1 за отцубійство.

1 за блудъ съ отцемъ.

остальныя за другія крупныя уголовныя преступленія. Всѣ эти маж

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 9688.

<sup>2)</sup> Соч. Щеглова стр. 281.

кими, и вѣтъ отъ 19 до 40 лѣтъ и были скоро разобраны или въ службу или въ жены. (См. «Сибирск. вѣстн.» 1761 г. № 25 сентября 1761 года.) По представлению Сибирскаго губернатора Соймонова, приказано всѣхъ колодниковъ предначинанныхъ въ отсылку на Нерчинскіе серебряные рудники, изъ числа коихъ уже прибыло въ Тобольскъ 312 да ожидалось въ прибытію 210, — направить на Барнаульскіе серебряные заводы, впродъ до прибытія въ Тобольскъ новаго командира Нерчинскихъ заводовъ, бригадира Суворова, съ тѣмъ, чтобъ уже по соглашенію съ ними колодниковъ этихъ переселить въ Нерчинскъ въ послѣдствіи.

Въ октябрѣ 1760 года \*) послѣдовало распоряженіе о заселеніи Бухтарминской линіи, отъ крепости Усть-Каменигорской по Бухтармѣ, до Таласкаго озера и по р.р. Удѣ, Ульбѣ, Борозовкѣ, Глубокой и по другимъ впадающимъ въ р. Иртышъ. Для выполнения сего предъ назначено 2000 работниковъ изъ состоящихъ въ Тобольскомъ вѣдомствѣ крестьянъ и разношницъ, «но попомо толкаго числа изъ «поманутыхъ Тобольскихъ крестьянъ и разношницъ безъ крайняго «тамашнему народу отягощенія употребить весьма не можно, потому «что уже нынѣ и безъ того съ Сибирской губерціи безъ опасенности «на Нерчинскую и Селенгинскую линіи не малой парадъ изъ такоу «свухъ крестьянъ назначивается», — того ради, въ облегченіе Сибирскаго населенія повелѣно:

1) Селить изъ тамошнихъ Сибирскихъ обывателей только тѣхъ, которые пожелаютъ. Поселенцевъ избавить на три года отъ всякихъ податей.

2) Вызвать желающихъ селиться изъ губерцій Архангелогородской и Устюжской и Вятской провинцій.

3) Дозволить поселеніе не свыше 2000 семействъ въ обществѣ, «дабы черезъ то и самыя тѣ мѣста не оскудить».

4) Поселенія размѣщать не на самой границѣ, а отступя внутрь верстъ на 40 или 50.

Врѣмя заселенія мѣстъ по видамъ правительства, дозволялись и частныя переселенія обывателей изъ одного пункта въ другой. Такъ

\*) Сибир. Собр. Вѣстн., № 11331.

\*) Тамъ же, № 11124.

въ 1746 году, полковникъ Паллукъ отъ 19 Августа<sup>1)</sup> доносилъ, что крестьяне Малышевской слободы, Бѣлозерскаго острога просятъ разрѣшенія переселиться на р. Кузунду, по тракту изъ Чусковаго острога въ Ямышеву;—при чемъ крестьяне: Нахичевъ, Паршизовъ, Кирпичевъ и Брыгаловъ обязуются содержать амбары на р. Чюнака, въ 30 верстахъ отъ Ямышева.

Въ 1758 году,<sup>2)</sup> какъ видно изъ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 31 августа, приказано вывать изъ Енисейской провинціи, крестьянъ, разночинцевъ и казаковъ, желающихъ поселиться при Бійской крѣпости, съ непреклонными условіями поселиться деревнями, по рѣчкамъ, получая на дворъ по 12 и по 8 сажень (гряды по величинѣ семь) по лицевому фасаду и 15 сажень въ глубину, да крокъ того для огорода, конопляника и овина, при той-же ширинѣ, 40 сажень въ глубину.

По упомянутому вызову пожелали переселиться къ Бійску<sup>3)</sup> домохозяева:

Города Енисейска, изъ разночинцевъ . . . . . 15 чел.  
Посадковъ: Верхонашеннаго, Маковского, Подпорожнаго  
и Кланскаго, а также Комскихъ деревень,—крестьянъ и  
разночинцевъ . . . . . 31 чел.  
Бѣлскаго острога и города Енисейска посажденныхъ . . . 13 . . .

Всего-же мужскаго пола . . . . . 108 душ.

Къ 15 мая 1760 года<sup>4)</sup> къ Бійской крѣпости, изъ Енисейской провинціи переселилось: крестьянъ,  
казаковъ и разночинцевъ . . . . . и п. 178 душъ  
при нихъ рогатаго скота: лошадей . . . . . 118  
коровъ . . . . . 13  
овца . . . . . 1

Итого . . . . . 132 гол.

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. Древ. Рос. 1866 г. т. II стр. 255.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 259.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 260.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 268.

Кроме сего, из Висской крепости названа одна именованная переселиться <sup>1)</sup> из Татымской слободы, крестьяне атаман атаман и разночинцев . . . . . 14 душ.

Из Петропавловской крепости (на р. Никиты) . . . . . разночинцев . . . . . 11 душ.

По ведомости составленной полковником де-Гарриги <sup>2)</sup> из поселения при Вилькинской крепости прибыло . . . . . 54 души.

Из поселения при Усть-Каменогорской крепости, послана разрешения в 1743, а потом в 1746 году, <sup>3)</sup> крестьяне Вилькинской слободы: Максим Земляных и Василий Шабалев с другими . . . . . 29 семейств.

Затѣмъ изъ доносима полковника де-Гарриги, <sup>4)</sup> изъ июня 1759 года <sup>5)</sup> видно, что селится при Усть-Каменогорскѣ по р.р. Березовкѣ и Глубокой пожалована крестьяне деревни: Родиной, Луговой, Лариной, Сыроплаской, Зотной, форпоста Усть-Завостражского и слободы Чернулицкой въ обществѣ . . . . . 107 душ.

На тѣхъ-же рѣчкахъ, въ 1760 году, <sup>6)</sup> пожалована селиться, изъ Омской крепости, крестьяне и разночинцевъ . . . . . 104 душ.

Затѣмъ изъ промемориума Семипалатинской канцелярии отъ 13 апрѣля 1761 года <sup>7)</sup> видно, что изъ Семипалатинской крепости селится въ Усть-Каменогорской, на р. Березовку, такъ какъ въ оной сказано, что «крестьяне Яковъ Ляпуновъ съ товарищи» поселившиеся на р. Березовкѣ, «по твердости новой залежной земли» по

<sup>1)</sup> Член. Общ. Истор. хрест. Рос. 1867 г. т. II. стр. 262.  
<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 263.  
<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 255.  
<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 263.  
<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 264.  
<sup>6)</sup> Тамъ же, стр. 265.

занять носить таковой на распашных землях при деревнях Убинской, Пропоршиковой и Шульбинской, состоящих въ ведомств Усть-Каменогорской крепости.

Брошь сего крестьяне Денись Баронниковъ съ товарищи, имселившись въ Усть-Каменогорской крепости, обыскали себѣ мѣсто близъ старицы Зѣвакиной.

Наконецъ изъ числа крестьянъ поселившихся при деревнѣ Убинской, за недостаткомъ земель въ оной, пожелали основать новую деревню при Усть-Выд-  
рихѣ, всего 16 семействъ . . . . . 38 душъ.

Въ новую слободу при Красномъ Ярѣ, (на р. Ишимѣ) пожелали переселиться, какъ значится въ вѣдомости полковника де-Гаррига отъ 19 июня 1759 года: \*)

Тобольскаго и Ишимскаго дистриктовъ крестьяне м. п. 91 челомъ.  
Изъ промеморіи Сибирской губ. канц. отъ 14 августа 1759 года \*) видно, что туда же изъ Туринскаго вѣдомства пожелали переехать крестьяне 70 человекъ, оброчнаго и разночинцы оброчнаго въ 1 р. 10 н. . . . . м. п. 451 душъ.

Тюменскаго вѣдомства крестьянъ \*) . . . . . м. п. 47 душъ.  
Тюменскаго вѣдомства, села Красноборскаго разнородныхъ деревень, оброчные крестьяне, въ обществѣ . . . . . м. п. 41 душъ.

Въ 1761 году, по донесенію Семипалатинской канцеляріи отъ 13 апрѣля \*) изъ города Тюмени и Краснослободскаго дистрикта пожелали поселиться при Красномъ Ярѣ — крестьяне и разночинцы . . . . . м. п. 65 человекъ.

21 декабря 1762 года изъ Ялуторовскаго дистрикта, крестьянъ и разночинцевъ . . . . . м. п. 61 человекъ.

15 февраля 1762 года изъ городовъ: Тюмени, Туринска, Ялуторовска и Ишимскаго дистрикта крестьяне . . . . . м. п. 132 душъ.

\*) Чт. Общ. Вѣст. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 263.  
\*) Тамъ же, стр. 264.  
\*) Тамъ же, стр. 265.

«крайнихъ ихъ въ пашенной землѣ, сѣявшихъ повозовъ оскуденіемъ» — крестьянъ 99 душъ.

23 февраля 1763 года, изъ тѣхъ-же мѣстъ переселилось крестьянъ 142 душъ.

Кромѣ сего, на рѣку Ишимъ жалали селиться и въ другія мѣста, такъ наприм. крестьяне Красноустьинскаго слободскаго дистрикта, «за крайнихъ пашенныхъ возовъ оскуденіемъ» и по неимѣнію въ дистриктѣ другихъ годныхъ къ хлебопашеству мѣстъ, пришли селиться къ Красному Яру (дальней вѣдн. Итъ приказано селить отъ вѣдн. св. Петра вѣдн. слободы отъ р. Ишима, деревнями (ралорта Тюменова 9 августа 1759 г.)

Въ октябрѣ 1759 года,\*) при урочищѣ Шахъ, на р. Ишимѣ, въ деревнѣ Вогульской поселилось 26 дворовъ изъ Туринскаго вѣдомства крестьянъ.

Въ 1760 году, изъ Тарскаго вѣдомства, помещикъ урочища устроился при вѣдн. св. Петра, съ женою и дѣтьми.

Изъ Тобольскаго подгороднаго дистрикта въ 1758 году пожелали селиться на Красномъ Яру, крестьяне изъ разныхъ вѣдн. в различныя деревни: Русановой, станцовой, Бумажскаго, Бакаловскаго, Іовлевскаго, Главскаго, Агарецкаго, Памфиловскаго, Загвозднскаго, Ярицкаго, Давиднскаго, остроговъ: Адабашскаго и Абашскаго изъ города Тобольска и изъ Ишимскаго дистрикта Норвинной слободы — всего 295 чел.\*\*)

Въ новыя слободы Ялуторовскаго дистрикта пожелали селиться крестьяне и разночинцы Краснослободскаго дистрикта острога Краснослободскаго и деревень Рѣпной, Заборской и другихъ всего 465 чел.

\*) Учен. Общ. Истор. др. Россіа 1867 г. т. II стр. 263.

\*\*) Тамъ же, стр. 264.

\*) Тамъ же, стр. 260.



Между Долонским и Талымским форпостами (71 верст от р. Нуртышу помещали селиться вь село Кулага, вьзи джунгарско-слободы Черволицкой и одной деревней: крестьянъ, вьшодяще дачно вь мѣстахъ удобныхъ для устройства водяныхъ мельницъ 52 мельницъ, 14 семействъ<sup>1)</sup> . . . . . дачи мѣста: 60 дунъ

Изъ Омской крѣпости куда-же показали порешили кѣр, ни и селиться 12 семействъ вь село Кулага вьзи джунгарско-слободы Черволицкой и одной деревней: крестьянъ, вьшодяще дачно вь мѣстахъ удобныхъ для устройства водяныхъ мельницъ 52 мельницъ, 14 семействъ<sup>1)</sup> . . . . . дачи мѣста: 60 дунъ

Для облегченія поселенцевъ въ выборы земель были составлены описи земель, которыя правительство думало заселить и составлено расчетъ сколько на какомъ пунктѣ дворовъ могло быть заселено. Вь 1758 году инженеръ Плутонъ описывалъ озера, рѣки и болота въ пространствѣ между Омскомъ, озеромъ Чань, озеромъ Карасукомъ и пр. Желѣзнинскимъ; къ востоку отъ р. Нуртыша.<sup>2)</sup> Онъ признавалъ пространство между озерами Чань и Карасукомъ годнымъ для заселенія, но пространство отъ озера Карасука къ р. Нуртышу непригоднымъ, потому что здѣсь лежатъ «пустая степь, по которой крок горькихъ и соленыхъ озеръ ничего нѣтъ»<sup>3)</sup>. Онъ командированный, для розыска годныхъ къ поселенію мѣстъ, въ пространство западнѣ Плутонъ поручилъ Бугеновъ, доносить, что годныя мѣста нѣются при озерахъ: Песчаномъ, Маломъ и Большомъ Баженовыхъ, Шинциномъ и Бекшевомъ. Онъ описалъ также годныя похъ поселенію мѣста при озерахъ Алабугѣ, Кознаковѣ и Ил и по рр. Тювагѣ, Якону и Кутерѣ; въ пространствѣ между рѣкамъ Нуртышомъ и Шинькомъ.<sup>4)</sup>

Уксунниковъ выбирали мѣста для поселенія при крѣпостяхъ редутахъ по Иншиской линіи; между прочимъ онъ не могъ пройти на востокъ, потому что его «недопустили воиновъ, непроходимыя завѣщица», начавшіяся почти отъ крѣпости св. Петра, редута Балотнаго и озера Бѣлаго вплоть до озера Таволожнаго.<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истѣр. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 264.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 256.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 257.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 258.

Изъ рапорта капитана Шустова <sup>1)</sup> видно, что при назначении дубовых лесов для поселения.

1. При озеръ Соловской въ 30 верст, отъ Ниш-Винницкой линіи на противъ редута Гагаря отъ новой линіи въ 73 верстахъ отъ деревни.

2. При озеръ Пельковъ, противъ редута Сараньского отъ новой линіи въ 98 верст, деревня.

3. При озеръ Бутурманъ, противъ редута Сатининъ отъ новой линіи въ 98 верстахъ отъ новой линіи деревня.

4. Въ части крѣпости Прѣсновской и редута и деревенной Третьяковъ—Прѣснаго, въ 86 вер. отъ новой линіи при озеръ Ракитномъ, деревня.

5. При озеръ Сладкомъ противъ редута Второго Прѣснаго, отъ новой линіи въ 80 верст.—деревня.

6. При озеръ Драгуновомъ деревня.

7. » » Гаубокомъ деревня.

8. » » Елунинъ деревня.

9. » » Сумныхъ деревня.

10. Противъ редутовъ Прѣснаго и Несчаннаго въ сѣдѣтвѣ близости къ Тобольскимъ форпостамъ мѣсто не назначено.

11. При озеръ Орловскомъ деревня.

12. » » Колмацкомъ деревня.

13. » » Рямовомъ деревня.

14. » » Орловъ деревня.

15. » » Дубынкитъ деревня.

16. » » Степномъ деревня.

Засиѣтъ въ районѣ Колыново-Воскресенскихъ заводовъ мѣста, начавшіе еще въ 1748 году в. опись земель составлена прапорщикомъ Геодези Старцевымъ. <sup>2)</sup>

Заселеніе пограничныхъ линій съ 1758 года происходило вслѣдствіе утвержденія сенатомъ представленія по этому поводу Си-

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 268.

<sup>2)</sup> Смотри приложение № 8.

года, но было начато Соймоновым по собственному почину. Приведа къ исполненію постановленіе сената о заселеніи пограничныхъ линій, Сибирскій губернаторъ, отъ 7 октября 1760 года, извѣстилъ генерала Веймарна, о томъ что нѣкъ общее соображеніе о заселеніи уважело и сенатъ согласился на переселеніе 2000 семействъ и проситъ изслѣдовать къ нему свѣденія о мѣстахъ удобныхъ для заселенія; въ видахъ замятія глѣбопомѣствовъ: 1) отъ Бійской крайности до Колывано-Воскресенскаго завода, — для 600 семействъ изъ Енисейскаго и Красноярскаго уѣздовъ; 2) по Бухтармѣ рѣкѣ, около Усть-Каменогорска, и отъ него по внутренней линіи до Колывано-Воскресенскаго же завода для 800 семействъ и 3) около Саяноалатайска и отъ него внизъ, по правому берегу Иртыша, хотя-бы на 50 вер. отъ рѣки для поселенія 600 семействъ изъ подгородныхъ Ялуторовскаго, Ишимскаго и Краснослободскаго дистриктовъ. \*)

Кромѣ указанныхъ мѣръ, въ царствованіе Елизаветы Петровны, ссылка продолжала доставлять Сибири достаточный контингентъ населенія, можетъ быть и меньшій, сравнительно съ предшествующимъ царствованіемъ, но все-же ошутительный, какъ можно судить хотя по указу отъ 25 сентября 1761 года. \*\*) изъ коего видно, что на одинъ Нерчинскій заводъ въ годъ ссылалось 522 человека; относительно ссылки въ Сибирь въ Елизаветинское время объявлены слѣдующіе указы:

15 декабря 1741 года \*) состоялся именной указъ о прощеніи винъ, въ которомъ приказано отправить на житье въ Сибирь тѣхъ лицъ, которымъ растративъ казенныя суммы свыше 500 руб. не могутъ нѣкъ погасить.

19 марта 1744 года \*) повелѣно: «для новости города Оренбурга, какъ купецкихъ, такъ и восторовыхъ и ремесленныхъ людей», подлежащихъ ссылкѣ въ Сибирь и на заводы, посылать временно въ Оренбургъ, для скорѣйшаго заселенія онаго.

\*) Чтен. общ. истор. древо. Рос. 1867 г. т. 41 стр. 279.

\*) Полн. Собр. Законовъ, № 11331.

\*) Тамъ же, № 8481.

\*) Тамъ же, № 8906.

Сервис и провинциях, Енисейской и Иркутской, оказались на: на-  
ванных мѣстностях во время реаліаі, приказано: оставаться на мѣ-  
ствахъ и кроімъ того ваібно высылать въ Сибирь, всѣхъ помина-  
ющихъ родства изъ провинцій Вятской, Соликамской и Исетской.  
Годныхъ къ работѣ гонять на пашню, а негодныхъ: отправлять въ  
богадѣльни; въ военную же службу нѣкого изъ нихъ не отправлять  
чтобы набѣжать сверхъ—комплектъ въ войскахъ.

Съ конца 1751 года<sup>1)</sup> стали высылаться въ Сибирь женщины  
приговоренныя къ смертной казни, для расчлененія оныхъ «въ под-  
лежащія мѣста, съ таковыиъ смотрѣніемъ, чтобы отъ нихъ впередъ  
«худыхъ поступковъ быть не могло». Тѣхъ-же, которымъ уже осуждени  
въ Рогервикъ (24 женщины изъ Нижегородской губеріи, канцеля-  
ріи) нѣтъ-же возвратити и отправить въ Сибирь, для употребленія  
на казенныя работы.

Въ Сибирь-же съсылались преступники, казавшіеся отъ смертной  
казни. Такъ въ 1741 году посадскій Лука Морозовъ и солдатъ Не-  
натій Сидорковъ<sup>2)</sup> въ мѣстную работу. Ваілымъ матросъ Петръ На-  
виновъ «за неоднократное славываніе за собой ложно слово и дѣло»  
и за другія промаиности въ Охотскъ.<sup>3)</sup> Въ 1760 году<sup>4)</sup> приказа-  
но сослать въ Сибирь 6 латышекъ за дѣтубійство,

Затѣмъ въ 1760 же году<sup>5)</sup> «для лучшаго приустроенія въ  
«Сибиріи при Нерчинскихъ серебряныхъ заводахъ работъ и посаденія;  
«находящихся какъ здѣсь такъ и въ прочихъ мѣстахъ колодниковъ»,  
приговариваемыхъ въ ссылкѣ въ Рогервикъ, отправлять, впередъ, въ  
Сибирскую губеріинскую канцелярію, которая уже и будетъ салить ихъ  
на удобныхъ мѣстахъ въ Нерчинскомъ уѣздѣ. Кроімъ сего— 5 де-  
кабря того-же года<sup>6)</sup> приказано: солдатъ и матросовъ, которые не  
исправятся въ поведеніи послѣ тросократнаго наказанія шпигиртованіи,  
отсылать въ Сибирь на поселеніе при Нерчинскихъ заводахъ.

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8250.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8911. (Указъ 28 Января)

<sup>3)</sup> Сен. Ар. дѣла № CXL стр. 62, ст. 8475.

<sup>4)</sup> Сен. Ар. дѣла № CXLIV, стр. 128, ст. 8626.

<sup>5)</sup> Полн. Собр. Законовъ № 11122.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 11123.

<sup>7)</sup> Тамъ же, № 11155.

« 5 декабря 1761 года » указом императрицы « в исчислении отставных и в крѣпостныхъ разномыслии », приказано — живущихся при нихъ дѣтей « оставить на томъ поселеніи » впродъ до особаго указа о взытіи ихъ на службу.

« Нооскудвала Сибирь и политическии ссыльными, хотя многие изъ нихъ были возвращены изъ ссылки. Тотчасъ-же по вступленіи на престолъ, 6 декабря 1741 года указомъ сенату позволено освобождать Петра и Якова Ивоничей, которые были сосланы въ Сибирь, для опредѣленія въ боарскіе дѣти. » Тогда-же генералъ-прокуроръ князь Трубецкой сообщалъ въ сенатъ волю Ея Императорскаго Величества объ освобожденіи дѣтей князя Алексѣя Григорьевича Долгорукова. \*) Визажъ Императрица освободила отъ новашескихъ обытовъ и выдала замужъ; но розмекать сыновей, князей Алексѣя и Николая было трудно. Алексѣя, черезъ два года по воцареніи Елизаветы Петровны случайно узналъ о своемъ освобожденіи, находясь въ Камчаткѣ, и прибылъ въ Иркутскъ съ купцомъ Спаридоновымъ. Въ Иркутскѣ губернаторъ его не призналъ и онъ вѣшкомъ отправился въ Москву. Другой братъ Николай оказался сторожемъ при церкви Св. Харлампія въ Иркутскѣ. \*) Въ декабрь-же 1741 года послѣдовало распоряженіе объ освобожденіи съ Сибирскихъ заводовъ капитана Михалева. \*)

« Освобождены также Фикъ, содержавшійся послѣдніе годы въ Зашиверскѣ \*)

« 17 января 1742 года \*) возвращены изъ ссылки Эрнестъ Барникъ съ братьями Карломъ и Густавомъ, а также генералъ Басмаркъ, бывшій Рижскимъ губернаторомъ.

« 26 марта 1743 года \*) Императрицею данъ былъ такой указъ сенату:

« Всемилостивѣйше пожаловали Мы бывшего лейбъ-гвардіа нашего

\*) Полное Собр. Законовъ № 11375.

\*) Сенат. Ар. дѣло № 66, стр. 55, не кат. № 8695.

\*) Тамъ же, дѣло № 67, стр. 69, не кат. № 8674.

\*) Сибирь и Катор. соч. Маханова, т. III, стр. 139.

\*) Сенат. Ар. дѣло № 67, стр. 117, не кат. № 8686.

\*) Сибирь и Катор. соч. Маханова т. III стр. 142.

\*) Полное Собр. Законовъ № 8501.

\*) Сенат. Ар. дѣло № 71, стр. 75, не кат. № 9008.

«Союзомъ» воина праворучный Александр Шубинъ (который былъ бывшій протормъ въ селѣ въ селѣ въ селѣ въ селѣ въ селѣ въ Камчаткѣ) былъ въ своей же войска гвардіи имамъ въ Семеновскій полкъ премьеръ-майоромъ и при томъ генералъ-майоромъ, которому жалованье по чину его давати изъ войсковой суммы, что надлежитъ въ прибавку къ жалованью определенному въ чинахъ. И повелѣваемъ Нашему Сенату учинить, что предъиде.

Другой указъ такого же рода состоялся въ апрѣлѣ того же 1743 года о Скорняковъ-Писаревъ, вотъ подлинный текстъ: «Имъ повелѣно: Указъ Нашему Сенату, что предъиде.

«Всмилюстивѣйше пожаловали Мы Григорію Скорняковъ-Писаревъ, который по нападанію Меньшикова безвинно страдающій по правде какъ онъ отъ Нашей Государыни Матери блаженнаго и вѣчно достойнаго памяти Ея Императорскаго Величества былъ возмалованъ чиною генералъ-майора, и жить ему въ домѣ своемъ, а къ дѣламъ нигде его не опредѣлять. И повелѣваемъ Нашему Сенату учинить по сему Нашему указу.»<sup>1)</sup>

Въ концѣ 1743 года<sup>2)</sup> состоялось распоряженіе о скорѣйшемъ освобожденіи изъ каторги и изъ ссылки тѣхъ, которые подлежатъ освобожденію въ силу манифеста отъ 13 декабря 1741 года и о представленіи Государынѣ именныхъ списковъ всѣхъ освобожденныхъ. Освободивъ многихъ изъ ссылки Императрица Елизавета Петровна нашлась вынужденною продолжать таковую относительно лицъ замышлявшихъ заговоры противъ Ея особы. Такъ 23 января 1742 года сосланы: Остерманъ — въ Борзовъ, гдѣ онъ и умеръ въ 1747 году; Минихъ — въ Пермь, гдѣ онъ жилъ 20 лѣтъ и возвратился изъ ссылки Петромъ III въ 1762 году; Головинъ — въ Горькаго, (собачій острогъ, послужившій основаніемъ Средне-Колымску) онъ умеръ въ 1754 году;<sup>3)</sup> какъ это усматривается изъ сообщенія генералъ-прокурора въ сенатъ отъ 18 декабря 1754 года, въ коемъ передается приказаніе предать тѣло Головина погребенію при ближайшей церкви, а жонѣ его позволить выѣхать въ Москву вместе съ

<sup>1)</sup> Сенат. Ар. дѣл. № 71, стр. 85. по кат. № 9020.

<sup>2)</sup> Имен. Собр. Зап. № 856.

<sup>3)</sup> Сен. Ар. дѣл. № СХІІІ, стр. 86. (Позднѣе по делу Меньшиковъ въ списокъ сен. Сибирь и Катор. упоминаетъ что Головинъ умеръ въ 1766 г. №. ІІІ, стр. 141.

людины бывшие при Голованѣ: Милуджа—въ Колыванскій острогъ, гдѣ она увлекла рогатымъ скотъ и лошадей и ввела торговлю;<sup>1)</sup> Девонвольды—въ Солнечанскъ; Тимирязевъ—въ Сибирь. Бѣгъ указали и бѣга. Женамъ дозволено вѣсть съ мужьями. Анна Бестужева была послана въ Якутскъ, гдѣ она жила на полной свободѣ и обворовала всѣхъ своими обращеніемъ.<sup>2)</sup>

Указомъ отъ 29 августа 1743 года<sup>3)</sup> сосланы въ ссылку: генералъ-поручикъ Степанъ Лопухинъ съ женою и съ сыномъ Иваномъ; который былъ возвращенъ изъ ссылки Петромъ III, съ приказаніемъ жить въ деревнѣ безмыслино, при своей матери.<sup>4)</sup> Графиня Анна Бестужева, по выбитіи Якутомъ и по замрзаніи аяковъ, Иванъ Мошковъ и князь Пугачинъ—по выбитіи Якутомъ, а Алексѣй Змбинъ—по выбитіи плетью; Софія Липиенфельдова вышчена плетью послѣ родовъ и тоже отправлена въ ссылку. Всѣ эти лица, вѣсть съ австрійскимъ посланникомъ маркизомъ Ботта, замѣшаны въ разговоръ о возведеніи на престолъ Анны Леопольдовны и о сверженіи Императрицы Елизаветы Петровны.

Въ 1749 году<sup>5)</sup> отправленъ въ Камчатку поручикъ Бутырского полка Иосафатъ Батурякъ, за то что предложилъ свои услуги Великому Князю Петру Фодоровичу къ возведенію его на престолъ при жизни тетки.

Въ 1743 году<sup>6)</sup> сосланы: прапорщикъ Преображенскаго полка Нвашкинъ—въ Большерѣцкій острогъ; товарищи его сержантъ Сноvidовъ—въ Нижнекамчатскъ; камеръ-лакей Гурчаниковъ—въ Охотскъ. Всѣ она сосланы за деракія рѣчи противъ Государыни, высказанныя въ трактирѣ.

При Елизаветѣ Петровнѣ былъ сосланъ въ Сибирь одинъ прусскій шпионъ. Въ экстрактѣ изъ протокола конференціи учрежденной при дворѣ Ея Императорскаго Величества 11 января 1757 года, надложено. «Передъ паденіемъ временныхъ поймавъ въ Курляндіи прус-

<sup>1)</sup> Сибирь и Катгор. соч. Максимова, кн. III, стр. 141.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 8775.

<sup>4)</sup> Сенат. Ар. дѣло № 96, стр. 120.

<sup>5)</sup> Сибирь и Катгор. соч. Максимова, кн. III, стр. 124.

<sup>6)</sup> Тамъ же, стр. 124.

«сия ипшеть каюръ Ремезъ, котораго отправляемъ въ его пра-  
вительство генералъ-фельдмаршалъ Степану Федоровичу Авраамову  
«роскрытомъ можно прислать сюда въ правительствующій сенатъ, о  
чемъ оному снмъ сообщается, съ тѣмъ, дабы помилуемый арестантъ  
«Ремезъ, когда сюда придетъ, немедленно отправленъ былъ-бы въ  
«Сибирь за конвоемъ, и съ такимъ къ тамошнему губернатору на-  
«ставленіемъ, чтобъ его Ремеза содержать въ накомъ либо отъ боль-  
«шой дороги отдаленномъ городкѣ, и хотя не поодъ арестомъ одна-  
«кожъ подъ такимъ присмотромъ, чтобъ уйти не могъ, давалъ ому  
«на пропитаніе по 30 рублей въ годъ изъ тамошнихъ доходовъ».

Историческія извѣстія о жизни и деятельности Ремеза  
въ Сибирѣ. Ремезъ родился въ 1697 году въ селѣ Шибирь  
въ 1711 году въ 14 лѣтъ поступилъ въ службу въ  
1712 году въ 15 лѣтъ въ 1713 году въ 16 лѣтъ  
въ 1714 году въ 17 лѣтъ въ 1715 году въ 18 лѣтъ  
въ 1716 году въ 19 лѣтъ въ 1717 году въ 20 лѣтъ  
въ 1718 году въ 21 лѣтъ въ 1719 году въ 22 лѣтъ  
въ 1720 году въ 23 лѣтъ въ 1721 году въ 24 лѣтъ  
въ 1722 году въ 25 лѣтъ въ 1723 году въ 26 лѣтъ  
въ 1724 году въ 27 лѣтъ въ 1725 году въ 28 лѣтъ  
въ 1726 году въ 29 лѣтъ въ 1727 году въ 30 лѣтъ  
въ 1728 году въ 31 лѣтъ въ 1729 году въ 32 лѣтъ  
въ 1730 году въ 33 лѣтъ въ 1731 году въ 34 лѣтъ  
въ 1732 году въ 35 лѣтъ въ 1733 году въ 36 лѣтъ  
въ 1734 году въ 37 лѣтъ въ 1735 году въ 38 лѣтъ  
въ 1736 году въ 39 лѣтъ въ 1737 году въ 40 лѣтъ  
въ 1738 году въ 41 лѣтъ въ 1739 году въ 42 лѣтъ  
въ 1740 году въ 43 лѣтъ въ 1741 году въ 44 лѣтъ  
въ 1742 году въ 45 лѣтъ въ 1743 году въ 46 лѣтъ  
въ 1744 году въ 48 лѣтъ въ 1745 году въ 49 лѣтъ  
въ 1746 году въ 51 лѣтъ въ 1747 году въ 52 лѣтъ  
въ 1748 году въ 54 лѣтъ въ 1749 году въ 55 лѣтъ  
въ 1750 году въ 57 лѣтъ въ 1751 году въ 58 лѣтъ  
въ 1752 году въ 60 лѣтъ въ 1753 году въ 61 лѣтъ  
въ 1754 году въ 63 лѣтъ въ 1755 году въ 64 лѣтъ  
въ 1756 году въ 66 лѣтъ въ 1757 году въ 67 лѣтъ  
въ 1758 году въ 69 лѣтъ въ 1759 году въ 70 лѣтъ  
въ 1760 году въ 72 лѣтъ въ 1761 году въ 73 лѣтъ  
въ 1762 году въ 75 лѣтъ въ 1763 году въ 76 лѣтъ  
въ 1764 году въ 78 лѣтъ въ 1765 году въ 79 лѣтъ  
въ 1766 году въ 81 лѣтъ въ 1767 году въ 82 лѣтъ  
въ 1768 году въ 84 лѣтъ въ 1769 году въ 85 лѣтъ  
въ 1770 году въ 87 лѣтъ въ 1771 году въ 88 лѣтъ  
въ 1772 году въ 90 лѣтъ въ 1773 году въ 91 лѣтъ  
въ 1774 году въ 93 лѣтъ въ 1775 году въ 94 лѣтъ  
въ 1776 году въ 96 лѣтъ въ 1777 году въ 97 лѣтъ  
въ 1778 году въ 99 лѣтъ въ 1779 году въ 100 лѣтъ





принимая людей не менее 2 арш. 4 вершин. На рекрута въ годъ чиковъ брать платье, пропантъ или деньги на чепецъ и шапочку на 3 мѣсяца въ количествѣ 1 р. 50 коп. на человека. Таки людей, которые, уклонясь отъ рекрутства, будутъ рубить себя иными или вообще уродоваться—бить плетью и зачислять попомнинами. Довольно ставить наемщиковъ, но не изъ бѣглыхъ и, въ случаѣ нестанки бѣглыхъ таковыхъ, зачислять въ Сибирскій гарнизонъ, но выбитя плетью.

Въ 1744 году состоялось разъясненіе, что званіе Сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ не даетъ никакихъ преимуществъ, которыми-бы могли переходить на потомство. Какъ служилые люди они лично избавлялись отъ податей, но не имѣли права покупать крестьянъ имѣть деревни и брать то и другое въ закладъ. Переходъ изъ податнаго сословія въ Сибирскіе дворяне и казаки воспрещенъ. Въ 1737 году, для службы въ Сибирскихъ городахъ, во гражданской администраціи, оставлено 76 Сибирскихъ дворянъ и 277 боярскихъ дѣтей.—все прочіе сдамы въ солдаты.<sup>1)</sup> Изъ вѣдомостей о перекларныхъ войскахъ, представленныхъ Г. Ш. Киндерману въ 1745 г., видно, что въ Западно-Сибирскихъ городахъ число Сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ оставалось долгое время безъ порчицы, такъ какъ въ августѣ 1755 года ихъ значилось: дворянъ . . . . . 77 и дѣтей боярскихъ . . . . . 270<sup>2)</sup>

Слѣдующій указъ о наборѣ состоялся 30 декабря 1745 года.<sup>3)</sup> Приказано взять по рекруту съ 171 души, во всеи государствѣ, кромѣ Сибирской губерніи приписныхъ къ казеннымъ заводамъ, оди подворцовъ и служилыхъ старыхъ службъ, а также Бахмутской провинціи. Наборъ произвести на основаніяхъ, изложенныхъ въ указѣ 11 февраля 1743 года.

Поступившихъ наемщиками, если они окажутся бѣглыми,—по наказанію плетью зачислять въ Сибирскій гарнизонъ.

Другимъ указомъ того-же дня,<sup>4)</sup> и опять таки за исключеніемъ

<sup>1)</sup> Хронолог. дѣл. изъ Исторіи Сибир., сѣч. Поголова стр. 236.

<sup>2)</sup> Чтен. Общ. Мисер. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 88.

<sup>3)</sup> Полн. Собр. Законовъ № 9242.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9234.

Сибирская губерния, принадлежалъ въ заводскія, однодворцескія, солдатскія служилыя въ Бахмутской провинціи—приказано собрать по одной лошади съ 784 души; въ драгунскіе полки и по лошади же съ 1600 душъ для подьяничныхъ; вѣсто лошадей дозволено брать деньги; въ драгунскихъ по 19 р., а за подьяничныхъ—по 8 руб. (Указъ отъ 1747 г. <sup>1)</sup>)

Третій наборъ Елизаветинскаго періода произведенъ въ 1747 г. <sup>2)</sup> Повѣстно собрано 50000 человекъ, по расчету одного на 121 душу, со всѣхъ, кромѣ однодворцевъ старыхъ службъ, а также миліцій. Условіи набора тѣже что и въ 1743 году. Въ тотъ-же день <sup>3)</sup> объявлено указъ о наборѣ лошадей, которыхъ приказано взять: для драгунскихъ полковъ по одной съ 608 душъ, а для подьяничныхъ съ 2028 душъ. При заборѣ лошадей деньгами взымать: за драгунскую—18 р. 24 коп., а за подьяничную 10 руб. (Указъ отъ 1747 г. <sup>4)</sup>)

Загѣтъ 14 декабря 1748 года <sup>5)</sup> приказано взять по рекруту съ 190 душъ, за исключеніемъ однодворцевъ, старыхъ службъ, миліцій и вищиковъ. Наборъ произвести на тѣхъ-же основаніяхъ какъ и въ 1743 году.

Потомъ рекрутскій наборъ состоялся въ 1754 году <sup>6)</sup> и приказано взять по рекруту съ 100 душъ, со всѣхъ кромѣ указанныхъ въ предшествующемъ наборѣ и произвести оный на тѣхъ-же основаніяхъ, окончить таковой въ двухъ-мѣсячный срокъ. Последнее распоряженіе оказалось трудно выполнимымъ и въ январѣ 1755 года <sup>7)</sup> окончаніе набора отложено до 1 апрѣля, но съ угрозою выставки двойнаго числа рекрутовъ въ случаѣ опозданія.

За всѣ перечисленные наборы Сибирская губернія выставляла рекрутовъ за общіе основанія безъ всякаго послабленія, какъ это можно усмотрѣть изъ указа отъ 21 іюня 1754 года <sup>8)</sup> которымъ сенатъ приказалъ, чтобъ вѣдомство Екатеринбургскихъ казенныхъ заводовъ безотговорочно выставило требуемое число рекрутовъ, для высылки въ полки по расчету числа душъ приписныхъ къ заводамъ, а именно съ

<sup>1)</sup> Пам. Собр. Закоп. № 9366. (Указъ отъ 27 генвара).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9367.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9562.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 10326. (Указъ 21 ноября).

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 10350. (Указъ 31 генвара).

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 10435.



второго и введеть къ нему дальнейшаго промедленія въ достав-  
 къ рекрутъ. (Указъ Императрицы Елизаветы от 11 марта  
 1757 года<sup>1)</sup>), повелѣно собрать рекрутъ по  
 одному съ 194 души, со всѣхъ за прежними исключеніями съ до-  
 бавкою крестьянъ, приписанныхъ къ адмиралтейству и татаръ, со-  
 державшихъ почту. Наборъ опредѣлено кончить къ 1 марта 1758 г.  
 Вислѣ съ симъ<sup>2)</sup> объявлено генеральное учрежденіе ежегоднаго  
 «сборъ рекрутъ», составленное генералъ-фельдцейхмейстеромъ Пет-  
 ромъ Ивановичемъ Шуваловымъ. По силѣ этого положенія, всѣ гу-  
 берніи, въ томъ числѣ и Сибирская, разбивались на 5 участковъ  
 (Казанская дѣлилась на 4; а 5 участокъ оной составляла Астрахан-  
 ская губернія) и наборъ должнъ былъ производиться по очереди съ  
 каждаго участка, а въ крайности съ двухъ. При указѣ объявлены  
 правила: а) для производства наборовъ, б) для наряда конной и в)  
 «о штрафахъ и наказаніяхъ отдатчиковъ, за всякія протнности дол-  
 жности и присягъ непорядка». Въ числѣ мѣръ возмездія опре-  
 дѣлено ссылать на житье въ Норчинскіе заводы какъ тѣхъ, кто от-  
 дастъ въ рекрутъ чужихъ людей за своихъ, такъ и бѣглыхъ отда-  
 тчиковъ въ солдаты, — первыхъ по наказаніи плетьми, а послѣднихъ  
 пропустить подъ шпиртовомъ. Если въ подобной отдачѣ будутъ ви-  
 цеваты прикащики, то ихъ наказывать шпиртовомъ и отдавать въ  
 Сибирскій гарнизонъ, а негодныхъ, по наказанію казномъ, ссылать въ  
 Охотскъ на житье. (Указъ Императрицы Елизаветы от 11 марта 1757  
 года<sup>3)</sup>).

Осьмой наборъ рекрутъ при Императрицѣ Елизаветѣ состоялся  
 къ концу 1758 года<sup>4)</sup>, когда повелѣно взять по одному, человѣку  
 съ 116 души со всѣхъ, за тѣми исключеніями, которыя даны для  
 прежняго набора и съ обязательствомъ окончить таковой въ двухъ-  
 мѣсячный срокъ. О ходѣ набора приказано доносить еженедѣльно.

Въ послѣдній наборъ Елизаветинскаго періода, объявленный ука-  
 зомъ отъ 18 сентября 1759 года<sup>5)</sup> взято по рекрутѣ съ 128 душъ,  
 со всѣхъ за прежними исключеніями.

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 10785.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10786.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10874. (Указъ отъ 30 августа).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 10990.

Взгляды въ 1760 и 1781 годах, указавъ на выборъ обильнаго  
но было. Очевидно проектъ Шувалова, и въ некоторыхъ подробностяхъ  
и не могъ осуществиться вполне, — несмотря на усилия  
Заботясь о возможномъ облегченіи насущнаго отъ тягостей рекрутской повинности, Императрица заботилась, также, и объ облегченіи участи рекруты и солдатъ в строилась въ урегулировании ихъ службы. Въ этихъ видахъ 11 февраля 1743 года<sup>1)</sup> приказано, на содержаніе рекруты, отъ отданныхъ, требовать по 60 коп. въ мѣсяцъ, по расчету на 3 мѣсяца жалованья. Въ февралѣ 1759 года<sup>2)</sup> повелѣно, перевозить рекруты не по 4, а по 2 человека въ одну саничку, чтобъ они имѣли возможность отдыхать дорогой; и велѣно за сими приказано выдавать рекрутамъ горячую пищу, при прохладѣ черезъ города<sup>3)</sup>.

По отношеніи къ солдатамъ заботливость проявилась въ изданныхъ распоряженіяхъ: 18 октября 1743 года<sup>4)</sup> повелѣно расчистить по домамъ, до 13 апрѣля, третью часть всѣхъ воинскихъ чиновъ, имѣющихъ свои деревни, а 17 сентября того же года<sup>5)</sup> приказано никому изъ воинскихъ чиновъ не употреблять въ собственныя услуги и работы, подъ опасеніемъ отлученности по артикулу. Въ 1744 году<sup>6)</sup> снова подтверждено, чтобъ командиры не употребляли солдатъ въ качествѣ своихъ слугъ и довозывали ихъ бы только денщиками и ординарцами.

Въ 1759 году<sup>7)</sup> повелѣно отводить для рекруты и солдатъ сухія, просторныя и удобныя квартиры, для того чтобъ избѣжать развратнаго болванства между ними.

Забота объ участіи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и отставныхъ солдатъ выразилась въ учрежденіи инвалиднаго дома, которому предшествовалъ длинный рядъ указовъ о призрѣніи въ монастыряхъ. Даже указомъ отъ іюня 1745 года<sup>8)</sup> приказано монастырямъ не постригать

<sup>1)</sup> Полн. Собран. Законовъ, № 8703.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10621.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10928 (указъ 21 февраля), проектъ закона и отъ императрицы.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 8642.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 8619.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 10938.

<sup>7)</sup> Тамъ же, № 9172.

на оныхъ содержаніе пропитывать уличныхъ и старыхъ отставныхъ солдатъ, не могущихъ снискывать себѣ пропитаніе трудовъ. (Полн. Собр. Зак. № 9181. 21 июля 1745 года.) въ свидѣніе донесеніи бригадира Барановича, производимаго ревизію въ Казанской губерніи, состоялся сенатскій указъ о постройкѣ въ Казанской губерніи богадѣльнъ, на 600 человекъ, въ силу указа 1712 года, коимъ въ бытность Анны Ивановны Казанскимъ губернаторомъ, повелѣвалось устроить при церквяхъ по одной и по двѣ избы, для размѣщенія 25 человекъ. Людямъ этимъ приказано отпускать, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, по десѣтъ въ день, да нули ржаной по одному четвертику. Богадѣльни эти приказано впредь поддерживать.

16 мая 1746 года \*) вновь состоялось распоряженіе о томъ, чтобы воинскіе чины, не могущіе пропитывать себя за дралостью, уличными и болгавыми опредѣлять въ монастыри, а весьма драхлыхъ въ богадѣльни, «дабы они, служба Ея Императорскому Величеству нѣсколько дѣтъ, не остались безъ всякаго призванія, и по міру «не штатныя: ибо тиковыхъ, кромя опредѣленія въ монастыри и «въ богадѣльни, на пропитаніе опредѣлять некуда».

Однако кѣра эта оказывалась неудобною и монастыри дѣлали угѣшеніе отставнымъ военнымъ, бывшимъ у нихъ на пропитаніи, чѣмъ заставляя тѣхъ бродяжить и просить милостыню. Это обстоятельство вынудило указъ отъ 18 гонвара 1757 года, \*) въ коемъ повелѣно не дѣлать угѣсеній отставнымъ военнымъ посылаемымъ въ монастыри на пропитаніе, подѣ опасеніемъ подвергнуться штрафу, а для болѣе равномернаго распределенія ихъ по монастырямъ—приказано отсылать ихъ на распоряженіе архіереевъ, которые уже обязаны были распределять отставныхъ по монастырямъ.

Наконѣцъ въ гонварѣ 1758 года \*) призвано старій каменный дворецъ въ гор. Казани, обратить въ инвалиднй домъ, «сжали и «кромя каковъ старое (зданіе) найдется, то поправить; буде же не «сыщется то и вновь построить каменный домъ, и содержать ихъ

\*) Полн. Собр. Зак. № 9181.

\*) Тамъ же, № 9287.

\*) Тамъ же, № 10684.

\*) Тамъ же, № 10690.

а наипаче принималась какъ въ Парижѣ также содержаться. На во-  
звращеніе инвалидов приказано употребить тѣ деньги, которые уже  
оказались на этотъ предметъ по монастыряхъ. Завершилось это дѣло учрежденіемъ государственной лоттерей для  
одержанія отставныхъ и раненныхъ солдатъ и унтеръ-офицеровъ и  
дворянъ. (Указъ 15 июля 1760 года <sup>1)</sup>)

Заботливость о снабженіи войскъ штатными довольствіемъ пре-  
вращалась также весьма часто. Такъ указомъ отъ 19 декабря 1745  
года <sup>2)</sup> приказано мундирные вещи въ полку доставлять на подво-  
захъ, по вольному найму, а въ крайнемъ случаѣ прибѣгать къ ли-  
зингъ, за указанные прогоны. Это же распоряженіе подтверждено еще  
15 июля 1746 года <sup>3)</sup> и 6 апреля 1750 года. <sup>4)</sup> Но въ войскахъ,  
квартировавшихъ въ Сибири, заботливость эта не приводила къ жо-  
лезнымъ результатамъ, въ чемъ убѣждаетъ рапортъ полковника Паш-  
куцкаго отъ 9 февраля 1745 года, на имя генералъ-майора Кандор-  
кина. Вотъ текстъ рапорта: <sup>5)</sup>

«Отъ имѣющей въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ драгунской команды  
капитанъ Соколовъ мнѣ доносить, что команды его драгуны и дру-  
гие чины нижняго мундира не получали за прошлые 742, 43 и  
44 года, а верхняго мундира и опаночъ, также и на казенныхъ  
лошадехъ попоны во всемъ томъ полку не шибется, а полковые слу-  
жителя безъ того мундира, а казенныя лошади безъ попоны, имѣ-  
ютъ великую нужду.»

Въ видахъ установленія единообразія въ формѣ, въ шитьѣ мундир-  
ной одежды, въ 1759 году <sup>6)</sup> разосланы во всѣ части войскъ фор-  
мы мундировъ установленнаго образца, за печатью.

Для устраненія затрудненій и недоразумѣній по довольствію войскъ  
провантоузъ и фуражемъ во время походовъ, въ апрѣлѣ 1750 году <sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 11083.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9239.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9306.

<sup>4)</sup> Чтен. Общ. Истор. Древ. Рос. 1868 г. т. IV стр. 36.

<sup>5)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 9733.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 10985.

<sup>7)</sup> Тамъ же, № 9733 (указъ 6 апреля).



речь, назначенных из оставшихся офицеров, и только за назначением таковых возложить на амца, по усмотрению губернаторов, и повсюду. Это распоряжение снова подтверждено в мае того же года,<sup>1)</sup> с пояснением, чтобы комиссаров этих назначать «из людей достойных и поместных, кои-бы не меньше канцелярского ранга были», и о том, кто будет назначен сообщать в герцога «лейпцигскую контору».

В Сибирской губернии, довольствие войск, провиантом было вообще дурно, но с прибытием в Западную Сибирь двух пехотных и трех драгунских полков, а также Яицких казаков, к 1745 году, эти затруднения возрасли до последней степени и Сибирская губернская канцелярия должна была прибегнуть к самым крайним мерам, чтобы вернуться почти к безвыходному положению. Из променорин Сибирской губернской канцелярии от 31 января 1745 года,<sup>2)</sup> видно что при расстановке войск, встретились затруднения в отношении довольствия их обывателями. По сирачки в Сибирской губернской канцелярии, оказалось, что казенного провианта (с десятинной пашни и покупного), заготовлено мало, особенно в Тарт и Верхне-Иртышских крѣпостях, при чем выяснилось, что в Тарт третий год некоридь кдѣбовъ, и что за прокормомъ себя и войск, стоящих в квартирахъ, у жителей не отстаетъ снимать къ поству. Для продовольствія войскъ Сибирскаго корпуса требовалось въ дѣсяць: муки . . . . . 4876 четвертей, 6 четвертей,

одно крупъ . . . . . 208 пудовъ, 7 фунтовъ,  
и сѣна . . . . . 112890 пудовъ, и много поминѣлось же въ заготовкѣ всего, и при недостаточности заготовки муки . . . . . 14139 четвертей, и дѣсять крупъ . . . . . 78 пудовъ, и много поминѣлось.

На сообщаніи губернатора съ Киндерманомъ о томъ какъ навестись, постановлено:

а) просить Оренбургскаго губернатора, тайнаго советника Неплюева, заготовить въ Исетской провинціи по 10000 пудовъ овса и му-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9756.  
<sup>2)</sup> Чтен. Общ. Ист. др. Россіи 1866 г. т. I стр. 201.

из которых по первой надѣ сплавить въ Верхне-Иртышскія крѣпости.

б) изъ Томска и Кузнецка, хотя 1000 четвертей доставить зимнимъ путемъ въ крѣпости Семипалатинскую и Усть-Каменогорскую.

в) въ Тобольскѣ вновь заготовить до 50000 четвертей.

Для приведенія въ исполненіе указанныкъ и дрѣ предписано:

1. Всѣ продажныя, хлѣбѣ имѣющіяся у частныхъ людей въ горахъ Тобольскѣ, переписать и воспретить продажу оного подъ страхомъ смертной казни.

2. Прекратить куреніе вина на винокуренныхъ казѣнкахъ Сузунскимъ, Кундускомъ, (Тобольской ратуши) и Арсѣианскимъ (Корнильева и Заровнятнаго) и секвестровать всѣ имѣющіяся на оныхъ запасы хлѣба.

3. Въ подгородномъ дистриктѣ описать всѣ хлѣбѣ и все вино, выяснивъ что необходимо для собственной потребности обывателей и на посылкѣ, остальное оставить за казною и не продавать никому подъ страхомъ смертной казни.

4. Въ Ишимскій дистриктъ, въ Тару, Томскъ и Кузнецкѣ командировать дворянинъ Замощиковъ для описи хлѣбѣ на казѣнкахъ откупщиковъ: Петра Подольскаго, Федора Кириллова и принадлежащихъ ратушамъ Томской и Кузнецкой. Хлѣбѣ этотъ опечатать и не доводить курить вино до указа.

5. Для той-же цѣли дворянинъ Алексѣй Вазулинъ посланъ въ Краснослободскій дистриктъ и въ Верхотурье, опечатать хлѣбный запасъ каштакъ въ Угонской слободѣ, бывшаго Тюменскаго купца Персвазова, а въ Верхотурь каштакъ ратуши и посадскаго Маленина Походяшина.

6. Изъ Краснослободскаго дистрикта велѣно перевести въ Тару, по зимнему пути:

овса . . . . .	10000 четвертей.
пшени . . . . .	10000 . . . . .
крупъ . . . . .	630 . . . . .

Для перевозки указанного количества приказано собрать крестьянскія подводы:

изъ Краснослободскѣ . . . . .	970
изъ Тюмени . . . . .	747

Ялutorовскі	1316
Итого	3543

и отправить этот хлебъ черезъ Тюмень и Ялutorовскі до Коркиной слободы Ишимскаго дистрикта, укладывая на подводу муки и крупы—по 3 четверти, а овса по 5 четвертей. Для отвоза-же этого хлеба изъ Коркиной приказано подрядить:

изъ Тобольскаго подгороднаго дистрикта	1170 под.
» Ишимскаго дистрикта	1062 »
» Тарскаго округа	1311 »
Итого	3543 »

за перевозку плата будетъ выдана по плакату, вперёдъ.

7. Весь переписанный хлебъ, за исключеніемъ того который необходимъ для домашней потребности и на посѣвъ, обывателямъ хранить до указа, а городамъ выслать въ Сибирскую канцелярію відомости сему хлебъ.

8. Слѣно для драгунскихъ лошадей до 100.000 пудовъ перевести въ Тару изъ Ишимскаго и Ялutorовскаго дистриктовъ на крестьянскихъ подводахъ, укладывая на возъ 20 пудовъ.

9. Дворянамъ посланнымъ для исполненія порученія выѣзжаетъ не дѣлать обидъ обывателямъ.

10. Провіантъ изъ Тары въ войска, расположенныя въ Краснослободскомъ округѣ, развести на войсковыхъ лошадяхъ. О чемъ просить генерала Киндермана.

11. Просить командира Сибирскаго корпуса на время деревозаки провіанта освободить съ форпостовъ выписывать казаковъ Ялutorовскаго (800 ч.) и Ишимскаго (660 чел.) дистриктовъ, замѣняя ихъ прибывающими лицами казаками, чтобъ доставить этимъ изъ возможности выполнить подрядъ и переработать на себя, чтобъ избѣжать окончательнаго разоренія.

12. Шарванскій полкъ поставить въ Тобольскъ, а Хотобурскій—въ подгороднеи дистриктъ.

13. Сибирской губерніи дворянамъ и ружникамъ, а россій рядовыхъ казаковъ, во всѣхъ городахъ, впредь до указа провіантъ не производить.

14. Въ Томскую и Кузнецкую воеводства канцларія предписано весь провіантъ сверхъ необходимаго для мѣстной потребности и на посылъ отправить въ Семипалатинскъ и Усть-Каменогорскъ.

15. Потребовать изъ Невской провинціи весь оставшіяся тамъ провіантъ, съ тѣмъ чтобы онъ былъ доставленъ въ Тобольскъ по низшему пути.

16. Починить старые и построить новые магазины въ Тарѣ и Верхне-Иртышскихъ крѣпостяхъ.

17. Купити по Тобольскимъ уѣздамъ провіанта на 1000 руб.

Кромѣ назомонныхъ мѣръ, для сплава хлѣба приказано заготовить: \*) въ Томскѣ и Туринскѣ . . . по два большіе дощаники и по две набойныя лодки.

• Верхотурѣ . . . . . три дощан. средней руки и три лодки.

• Пелымѣ . . . . . однимъ дощаникомъ средней руки и одну лодку.

• Краснослободскомъ дистриктѣ три дощаника самыхъ большіхъ и шесть барокъ.

• Ялуторовскомъ дистриктѣ две барки.

На всѣхъ перечисленныхъ судахъ приказано хлѣбъ принимать въ Тобольскъ; да на всякій случай приказано заготовить суда: въ Туринскѣ . . . . . 3 дощаника и 3 лодки.

• Тюмени . . . . . тоже.

• Верхотурѣ . . . . . 7 дощаниковъ и 7 лодокъ.

• Краснослободскѣ . . . . . 7 дощан., 7 лодокъ и 4 барки.

• Ялуторовскѣ . . . . . 5 дощаниковъ.

Всѣ эти суда приказано выстроить самыми прочнымъ образомъ, хорошо проконопатить и просмолить и имѣть по 2 запасныхъ вѣтки, а если суда «въ чемъ либо явятся неспособныя, и за то законечено тѣхъ городовъ дистриктовъ воеводы и управители безъ жесточайшаго штрафа оставлены не будутъ».

Во избѣжаніе подобныхъ трудностей въ будущемъ генералъ Кандерманъ приказалъ завести пашни при крѣпостяхъ и результаты оказались слѣдующій. 3)

\*) Чт. Об. Ист. Ар. Р. 1867 г., т. I, стр. 194.

3) Тамъ же, стр. 196 и 197.

	Постана.					Въ употребл.					Прибыль.				
	Рм.	Пр.	Яч.	Ов.	Итого.	Рм.	Пр.	Яч.	Ов.	Итого.	Рм.	Пр.	Яч.	Ов.	Итого.
Въ Углемелепорог. 746	—	—	50	64	114	—	—	96	302	297	—	—	49	138	184
747	—	100	50	50	200	—	311	129	285	725	—	211	89	235	535
„ Семипалатинскій. 746	—	—	27	43	70	—	—	27	132	190	—	—	30	89	119
747	2	100	60	60	302	—	178	117	129	424	—	78	67	79	224
„ Ишимскій . . . 746	3	—	—	166	171	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
747	—	27	45	32	134	—	9	76	119	191	305	—	40	72	112
„ Жезказганскій . . 746	123	—	—	100	223	—	—	—	300	300	—	—	—	—	300
747	—	62	50	50	162	581	207	214	160	1163	458	145	164	110	877
„ Омскій . . . 746	125	—	50	100	275	—	—	226	362	601	—	—	188	262	450
747	—	115	50	50	215	688	328	294	242	2153	763	413	344	282	1812
„ Аутооров. дист. 746	—	53	32	35	120	—	93	93	143	329	—	40	61	108	209
	255	457	404	760	1876	1478	1393	1165	2156	6193	1225	935	1061	1562	4784

Въ 1747 году<sup>1)</sup> изъ Токма на Колывасскіе заводы отправлено провіанта и фуража 1029 четвертой, на 16 дощанинвахъ, которые оказались вѣтхими и потому приказано построить новые для перевозки провіанта въ 1748 году. Вслѣдствіе трудности въ продовольствіи заводскихъ рабочихъ, начальникъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ генералъ-майоръ Бееръ просилъ о нарядѣ войскъ для обработки казенной пашни на заводахъ, какъ это усматривается изъ рапорта полковника Павлуцкого отъ 9 апрѣля 1748 года,<sup>2)</sup> въ которомъ онъ проситъ отъѣзды на заводы изъ войскъ Верхне-Пртышской линіи за недостаткомъ людей.

Для облегченія войскъ къ развозкѣ провіанта по расположенію оныхъ, генералъ Киндерманъ желалъ знать какъ велики въ войскахъ средства для перевозки провіанта водой въ зерновомъ видѣ и мукѣ. На запросъ по этому поводу полковнику Павлуцкому, относительно средствъ, имѣющихся въ Верхне-Пртышскихъ крѣпостяхъ, онъ получилъ донесеніе<sup>3)</sup>, что судовъ и мельницъ въ названныхъ крѣпостяхъ нѣтъ согласно нижеприводимаго указація:

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. Древ. Рос. 1867 г. т. 1. стр. 164.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 192.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 193.

Имя	Возраст	Встречная		Русскою или		
		маш.	шт.	маш.	шт.	шт.
Омской крепости	—	1	5	—	18	86
Имшевской крепости	—	6	—	48	—	31
Усть-Камевогорск. края	—	1	—	—	—	5
Жолтвинской крепости	—	1	—	1	—	25
Семипалатинской края	—	1	—	10	—	3
<b>Итого</b>	<b>—</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>60</b>	<b>18</b>	<b>139</b>

...и потому Памлуцкий доносил, что Имшевские дощаники вынимают по 400 четвертей, а Усть-Камевогорские 320 п. и те оба по первой водѣ должны отвезти въ Тобольскъ соль и оттуда уже могутъ подвезти провиантъ, но необходимо чтобы они хлѣбомъ возвратились къ своимъ мѣстамъ.

Некоторый успѣхъ обработки пашни солдатами и казаками въ 1746 и 1747 годахъ, побудилъ Кандермана продолжать это дѣло и впередъ и расширить районъ войсковою обработкою пашень, для производства оштыа. Въ 1748 году, кромѣ посѣва хлѣба въ крепостяхъ, въ Омскѣ посѣяно 50 четвертей, въ Жолтвинской 90 четвертей, какъ доносили капитаны Быковъ и Сергѣевъ<sup>1)</sup> начались посѣвы на станцияхъ и форпостахъ, такъ:

- на Осьморыжскомъ станцѣ . . . посѣяно 10 четвертей овса на 2 десятинахъ.
- в Семипалатинскомъ станцѣ . . . посѣяно 15 четвертей овса на 1/2 десятины, в качѣ се заняло, то 15 мая посѣяно именно 2 четверти 4 четверика на одной десятины.<sup>2)</sup>
- Горького овера . . . посѣяно по 6 четвертей 5 четвериковъ овса на десятину, а всего посѣяно 22 десятины. Такая густота посѣва объясняется тѣмъ что въ ов-

<sup>1)</sup> Учен. общ. истор. древ. Рос., т. 1, стр. 206.

<sup>2)</sup> Тамъ же, разсѣвъ ирландица Памлуца.

наименование	количество	сб доставленном из Тамы много
станция	данных	торцы и рыжкы. <sup>1)</sup>
на Кривомъ станці		поставо 5 четвертой осы на 1'4 досатки.
при Лобжельеъ станці		поставо осы 1 четверть на 22 са- женяхъ длиннику и 15 поперечнику.
Чернышевскѣ станці		поставо осы 4 четверти 5 четвери- ковъ на 20 саж. длин. 90 поперот.
Подпукломъ станці		поставо 5 четвертой осы на 33 с. длиннику и 67 поперечнику. <sup>2)</sup>

Въ 1749 году была неурожай и, какъ видно изъ рапорта полковника Сухотина отъ 6 апрѣля 1750 года <sup>3)</sup>, результаты поставовъ въ Усть-Каменогорскѣ у разныхъ лицъ были такой:

лицо	поставо	Саво
поручикъ Боровиковъ	ярицы 1 четверть	1 чет., 4 четверки. ячмен. 4 " 6 четвериковъ
кавалеръ Патковъ	ярицы 1 "	2 чет. 6 четверки. ячмен. 4 четверки
солдатъ Туголуковъ	ярицы 6 "	2 чет. 6 четверки. ячмен. 4 " 1 четверть
разночинокъ Шленовъ	ярицы 1 четверть	— 2 четверки. ячмен. 1 " 1 четверть
казаки Бѣловъ	ячмен. — 4 "	1 четверть
» Зенковъ	ячмен. — 4 "	1 "
» Бражниковъ	ячмен. — 4 "	1 "
» Досевъ	ячмен. — 4 "	1 четверть
» Рыжиковъ	ярицы — 4 "	— 1 четверки.

во доносеніи поручика Редрикова, приставленнаго къ казенной даннѣ, видно, что въ 1749 году хлѣбъ стали жать 26 июля и окончилъ уборку съ укладомъ въ скирды 15 сентября, а поставъ происхо-

<sup>1)</sup> Угол. общ. истер. дрен. Рос. 1867 г., т. 1 стр. 208, рапорта капитана Басовцова.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 207.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 198.

даль съ 26 апреля по 23 мая, — хлебы выродили и были  
блужды. <sup>1)</sup>

Надо думать, что сильный недостаток хлеба вызвал необходимость  
судейства, которое производил Бушуев, потому что из префектора  
Усть-Каменогорской канцелярии на его имя, отъ 10 сентября  
1750 года, канцелярия сообщает: «посланныя въ 1748 году рожь  
«выходомъ была хороша. Ярица (на 86 десятин) была мложа (по  
«связности отъ 14 июля отъ Родрикова) въ 3 и 5 четвертей, овесъ  
«(12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятин) плохъ, вышнюю за 4 вершка. Недорогъ отъ без-  
«дождя; весь май не было дождя, а въ юнѣ, въ 3, 4 числахъ,  
«былъ небольшой, не смочившій травы.» <sup>2)</sup>

Неурожаи этотъ случился въ 1749 году по всей Иркутской  
линии, какъ можно судить изъ отамовъ, доставляемыхъ на заирскъ  
«Губователю; именно по Желанной крѣпости» <sup>3)</sup>

Разные обыватели, связавшіе яровой хлебы, показали: «Если овесъ,  
«ярицу и ячмень, — оному хлебу исходить отъ земли и былъ, но за  
«неизмѣненъ дождей, отъ возникшихъ жаровъ, въ вышину не поднял-  
«ся, а овесъ выгорѣлъ, а когда стали дожди перепадать, то оный  
«только взмохалъ и въ трубку не собрался, а овесъ на брешь не вы-  
«шелъ. А хотя нѣкоторыя и собрался, но на колосья не выметались,  
«и жали съ выборомъ, но въ виду человеческую хлебы этотъ ока-  
«зался негоденъ, и его въ снопахъ скорняки дощали.»

Тамъ-же священникъ Башлыковъ сжалъ пшеницы четверть, и  
ярицы 1 четверть. «Хлебы выгорѣли и ни одного снопа не сжали».

Тамъ-же прикащикъ Неворотовъ сжалъ пшеницы 1 четверть,  
ячменя 4 четвер. — не родилось.

*По Омской крѣпости <sup>4)</sup>*

По донесенію управительской канцелярии отъ 5 февраля 1750 г.

	Пшеница.	Ячмень.
рожь на десятину . . .	1 четверть.	1 четвер. 4 четвертя.
овесъ на десятину . . .	2	4 четверти.

Казали, связавшіе яровой хлебы показали:

<sup>1)</sup> Угол. общ. истор. арх. Рос. 1867 г., т. I стр. 199.  
<sup>2)</sup> Тамъ же.  
<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 200.  
<sup>4)</sup> Тамъ же.



ярыцъ . . . 11 четвертой. . . . . 22 четверти. (1) (2) (3)  
 динионди . . . 5 . . . . . 4 четверти . . . . . 10 . . . . . 1 четверти.  
 овса . . . . . 13 . . . . . 4 . . . . . 25 . . . . . 6 . . . . . 1  
 ржи . . . . . 6 . . . . . 7 . . . . . 10 . . . . . 2 . . . . . 1  
 Неурожай 1749 года оказался просеявшимся въ Западной Си-  
 бира, что ясно выражено въ прошенияхъ Сибирской губернской канце-  
 ларіи отъ 28 ноября 1750 года. (4) Въ своемъ предположеніи о на-  
 готовкѣ провіанта для войскъ — Киндерманъ предлагалъ произвести  
 закупку въ Томскомъ и Кузнецкомъ вѣдомствахъ, такъ какъ въ  
 Красноярскомъ былъ сильный неурожай. Канцеларія отвѣчала, что  
 «въ одномъ томъ городѣ Красноярскѣ, но едва и не во всѣхъ вѣ-  
 дствахъ какъ о томъ и походная канцеларія есть не безъ известна,  
 «противъ прочаго въ умолахъ лѣбу, одъ милѣ Божіей, происходить  
 съ увеличеніемъ на доску и болѣе. Не смотря однако на неурожай  
 въ 1749 года, въ умолахъ оказалось: ржи . . . . . 1988 четвертой.  
 ярыцъ . . . . . 1812 . . . . .  
 овса . . . . . 1255 . . . . .  
 Итого . . . . . 2117 . . . . .  
 какъ донести генералу Киндерману въ государственную коллегію отъ  
 3 мая 1750 года. (5) Въ силу этого обстоятельства Киндерманъ  
 подучилъ указъ отъ военной коллегіи отъ 31 августа 1750 года,  
 заботиться о распространеніи пашни въ войскахъ. (6) Изъ указа вид-  
 но, что въ 1748 и 1749 годахъ въ Томскѣ лѣбу продавалась по  
 20 и 30 коп. за пудъ, а въ Красноярскѣ четверть обходилась въ  
 40 и 50 коп. (7)

Для развитія пашни въ войскахъ приказано: въ Верне-Иртыш-  
 скихъ крѣпостяхъ 400 казакамъ, а по Колыванской линіи 200, въ  
 добавокъ къ нимъ лошадямъ, дать по парѣ воловъ и обязать распа-  
 хать и засеять по 3 десятины ярыцъ и ржи, что составитъ въ об-  
 щемъ 3600 десятинъ. Въ Тарскихъ-же, Тобольскихъ и Ишимскихъ

1) Учен. общ. истор. драм. Росс. 1887 г., т. 1 стр. 201.  
 2) Тамъ же, стр. 208.  
 3) Тамъ же, стр. 207.

форпостах распахать противъ прошлаго года въ дѣлѣ, бѣдѣ и или  
" Съ этого времени дѣло заготовки провіанта войсками пошло  
надо думать успѣшно; и повсемѣстно, то есть и въ крѣпостяхъ и  
на форпостахъ. Такъ по донесенію Жалышевской канцеляріи (отъ 21  
января 1756 года<sup>1)</sup>) видно, что въ 1755 году посылка и уборка  
хлѣба происходила:

Отамъ . . . съ 27 апрѣля по 2 июля, съ 28 апрѣля по 30 сент.  
въ форпостахъ: Пято- . . .  
рыжскомъ, Осморыж- . . .  
скомъ, Татарскомъ и . . .  
Урлутинскомъ . . . съ 27 апрѣля по 15 мая, съ 28 июля по 30 сент.

17 сентября 1759 года<sup>2)</sup> Усть-Камеиогорская канцелярія пред-  
стала гла въ Ямшевскую, но будетъ-ли признано возможнымъ, ка-  
зенную пашню отъ станціи Уваровской перенести на рѣчку Глубокую,  
гдѣ годной для хлѣбопашества земли много. Представленіе это до-  
столаось вслѣдствіе заявленія вахмистра Жиликова, пристаменнаго  
къ казенной пашнѣ, о томъ, что земля при Уваровской станціи вы-  
пахана, и хотя-бы ее и навѣрить, какъ то приказывалъ покойный  
Киндерманъ, то все-же «ту траву осоку и лебеду по луговому нѣс-  
«ту не вывезть, ибо до та трава осоку на старой пахотѣ довольно  
«родится».

9 января 1758 года<sup>3)</sup> объявлены «Высочайше утвержденныя  
для провіантскаго правленія Регулы», — и таковыя-же для коммиса-  
ріатскаго правленія, подраздѣленныя: первыя на 15 главъ, а вто-  
рыя — на 12. Въ этихъ правилахъ обстоятельно указаны какъ спо-  
собы заготовленія и храненія провіанта и вещей, такъ и мѣры для  
разсылки оныхъ въ войска при разныхъ положеніяхъ.

Въ ноябрѣ 1761 года<sup>4)</sup> установленъ порядокъ довольствія провіан-  
томъ всѣхъ войскъ расположенныхъ по Иртышской, Колывано-Воскре-  
сенской и Кузнецкой линіяхъ. По донесенію Сибирской губернской  
канцеляріи, подрядчики по доставкѣ провіанта и фуража на регуляр-

<sup>1)</sup> Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 199.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 210.

<sup>3)</sup> Полн. Собр. Закон., № 10788 и 10789.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 11368.

ныя и нерегулярныя войска, стояща на линіях упомянутых, линіях, отказались доставлять продукты по прежней дѣлѣ, — точно также и генерал-маіоръ Веймаръ, начальствовавшій этими войсками, отказался развозить провіантъ средствами войскъ, вслѣдствіе бывшей раскомандировки оныхъ. (Надлежало отправлять на Китайскую границу 4 роты и 250 казаковъ, да для осмотра земель и рудниковъ и на занятіе крѣпостей по р. Бухтармѣ 800 человекъ). Губернаторъ Соймоновъ признавалъ возможнымъ или поручить подрядчика Шемякина, съ переплатою противъ казенной доставки въ 1086 р. 46 к., или купить на казенный счетъ 200 лошадей, на которыхъ и развозить провіантъ по поставкѣ изъ Омскаго магазина, въ который доставить таковой обывателями по наряду, за поперстную плату. Сенатъ приказалъ: перевозить провіантъ и фуражъ «казеннымъ коштомъ», употребляя, для облегченія обывателей, «отправленныхъ изъ Россіи, за званіемъ, на поселеніе и съ залогами въ рекруты на Пермскіе заводы людей». Конной наряжать отъ войскъ; а если-бы таковыхъ оказалось недостаточно «то, прибавлять гарнизонныхъ и другихъ казенныхъ людей», крестьянъ-же употреблять только въ крайней необходимости. «Чтобы домашнія и полевныя ихъ работы нискогда остановки не имѣли, а по линіямъ отъ магазиновъ въ поляхъ развозить на полковыхъ лошадяхъ.

Затрудненія по довольствію провіантомъ въ Сибири сказывались давно. Жители Сибирскихъ остроговъ, зимовьевъ, станицъ и крѣпостей, не получая сполна и рядомъ ни денежнаго, ни хлѣбнаго жалованья, очень часто сидѣли безъ хлѣба, безъ одежды, безъ свинцу и пороху, питались падающею и кореньями, поджаренными ромашками и глиною, и въ лѣтніе походы на ивородцевъ ходили по рѣдкому босыми; зимою они знобились, умирали отъ голода и отъ цинги.<sup>1)</sup> Предвѣстникъ генерала Веймарна, по командованію войсками на Иртышской и Кузнецкой линіяхъ, генерал-маіоръ Клардманъ, между прочимъ составилъ проектъ о продовольствіи войскъ сѣверо-восточной Сибири, вмѣсто хлѣба, березовою источенною корою, — въ изобиліе влѣвъ Ея Императорскаго Величества ущерба.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Хронол. дѣл. изд. истор. Сибири. отд. Щеглова стр. 239.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 230.

Служба войск была также разнообразна. Так, в 1742 году, предшествующий период. Так указом от 15 июля 1742 года<sup>1)</sup> приказано во все церкви в губерниях и провинциях назначить сборщиков штрафа, за нарушение благочиния в церквах, соборы и унтер-офицеров из отставных людей добрых и достойных, которые должны были собирать штраф заносить в динурные книги, при священниках и причетниках «чтобы утайла когда бы ни было».

Из указа от 18 октября 1744 года<sup>2)</sup> видно что для не пропуска из за границы ибдных 5 копечников, денежек и полушек и для не пропуска за границу золота и серебра на в ситках, на монетах, везно, на учрежденных для сего застав, дать по 2 обер-офисера, съ потребным числом унтер-офисеров и рядовых от гарнизонных полков, стоящих в губерниях. Хотя упомянутое распоряжение и нельзя было выполнить в точности, по большому числу застав, на которых не доставало офицеров, тѣм не менѣе войска была поставлена (по Киевской губернии значилось 325 форпостов).

Из вѣдомостей о нерегулярных войсках числящихся в Сибирских городах в 1745 году, представленных командовавшему войскам в Сибирь генерал-майору Киндерману, видно, что служилые люди в Сибире исполняли самыя разнообразныя обязанности:<sup>3)</sup> Сибирские дворяне командировались для надзора за почтовыми станциями, для сбора подушных денег, в канцелярии, в водочной продажѣ; в Куанецкѣ из дворян показаны командированными: в декарские ученики  
• запечатные мастера (палачи)  
для вожения часовъ.

Дѣти боирские командировались за приемъ провизита, для продажи казеннаго горола и конопляннаго сѣмени, посылались для сбора мягкой рухляди, назначались приващивками къ заставамъ и разнымъ сборамъ. Служилые нижняго звания исполняли всевозможныя

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 9663.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9051.

<sup>3)</sup> Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1868 г., т. IV, стр. 6.

всѣхъ обязанностей: назначались писарями, сторожами, дежурщиками, мастеровыми, барбанщиками, караульными, конвойными, въ казначейства, въ провіантскіе магазины, на заставахъ и т. п. Итого: Расходы служилого сословія на командировки въ Сибирь, были очень велики. Такъ изъ 542 человекъ служилого сословія въ Томскѣ, свободными на лицо, при составленіи ведомости въ 1745 году оказалось: дворянъ и дѣтей боярскихъ . . . . . 6 и полковниковъ . . . . . 2 нижнихъ чиновъ . . . . . 29

Итого . . . . . 37

Изъ променоріи Сибирской губернской канцеляріи 1748 года<sup>1)</sup>, написанной вслѣдствіе требованія Г. М. Кандерина о высмачкѣ на Колывано-Воскресенскіе заводы 65 казаковъ изъ Сургута и 56 изъ Березова, — видно, что въ Сургутѣ, за постоянныхъ расходовъ, изъ 126 казаковъ остается 43, изъ коихъ повсюду надо полагать за провіантомъ, виною, солью и сборомъ ясака 30 человекъ; — а въ Березовѣ, изъ 165 казаковъ, за расходовъ остается 70 человекъ, изъ коихъ 15 дряхлыхъ и больныхъ, такъ что некимъ охранять городъ отъ Самоѣдовъ и посылать команды для заманенія пензатлинскихъ ясака.

Полковникъ Павлуцкий рапортуетъ отъ 17 іюня 1747 года<sup>2)</sup> доносить, что хотя въ Кузнецкѣ, по росписанію Сибирскаго приказа, должно быть 415 человекъ — и хотя состоитъ 462 человека, но «изъ коихъ, за расходомъ, въ Кузнецкѣ, остается только 188 человекъ» — потому что «казаки въ разныхъ многотрудностяхъ, яко: въ форпостахъ и станцияхъ, въ караулахъ и разъѣздахъ, а «иначе у хлѣбопашества и въ посылкахъ въ Тоболскъ на дошаненіяхъ съ солью, и въ добычѣ соли и въ крѣпостныхъ работахъ употребляются».

Изъ променоріи Сибирской губернской канцеляріи отъ 11 генваря 1745 года<sup>3)</sup> видно, что драгуны и казаки расположились по 2 человека на каждой почтовой станціи, на семь протѣженіи отъ

<sup>1)</sup> Учен. общ. вѣст. древн. Рос. 1866 г., т. IV, стр. 25.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 24.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 32.

Тары до Якутурскаго дистрикта, (отъ Якутурска до Тимони), отъ Тимони до Тобольска и отъ Туринска до Тимони (какъ гильди).

Изъ Сенатскаго указа отъ 17 септября 1755 года \*) обрз отъ правленіи трехъ драгунскихъ полковъ и 1000 Яицкихъ казаковъ въ Сибирь, для охраны границъ отъ нападенія Джунгаровъ, при Галдахъ Черентъ, явлю, что по донесеніи Сибирской губернскаго наместника изъ Тобольскаго и Енисейскаго полковъ и пороучейскаго баталіона, въ коиъ числялось: въ Тобольскомъ полку 1000 человекъ, въ Енисейскомъ полку 1000 человекъ, въ пороучейскомъ баталіонѣ 1000 человекъ, всего 3000 человекъ.

Итого 3000 человекъ.

было въ раскомандировкахъ 492 человека, то есть было 15%, по слѣдующему распредѣленію:

- въ Якутурскомъ дистриктѣ 12 человекъ
- за лѣсными припасами 16 человекъ
- въ Камчатской экспедиціи 75 человекъ
- на ревизіи 44 человекъ
- при арестантахъ въ разныхъ городахъ въ караванѣ 347 человекъ
- изъ Тобольскаго полка 177 человекъ
- на разныхъ дѣлахъ изъ всѣхъ частей 130 человекъ
- отпущено домой для излеченія отъ болѣзни 13 человекъ
- въ разныхъ послышкахъ 24 человекъ

Итого 492 человека.

сверхъ приказано собрать всѣхъ немедленно, за исключеніемъ находящихся на ревизіи, при которой оставить впрочемъ самое малое, крайне необходимое число людей.

Офицеры и солдаты полевыхъ войскъ были раскомандированы въ губерніи «для сыска воровъ и разбойниковъ». Указомъ отъ 6 ноября 1745 года \*\*) приказано: штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, отсутствіи къ полкамъ по прежнему, а на ихъ мѣсто опредѣлить изъ гарнизонныхъ полковъ, которыми и вести сыскныя

\*) Сенат. Архив., № 9333.  
\*\*) Полн. Собран. Законовъ, № 9224.

дана во всемъ «во дачицахъ прежде определеннымъ санщикамъ или  
«правительствующаго сената инструкциамъ».

Войска ставились на таможенные заставы и форпосты для вос-  
принятия товара контрабанды; посылались «для пресечения та-  
кого провоза соли; <sup>1)</sup> для производства набора, рекрутъ; для зах-  
вата раскольниковъ; отбывали караульную и конвойную службу.

При многообразии обязанностей исполненіе не могло быть без-  
упречнымъ. Такъ изъ указа отъ 2 сентября 1744 года <sup>2)</sup> видно,  
что поборка арестантовъ въ тюрьмахъ производилась небрежно. По  
поводу побѣга 20 арестантовъ изъ Казанской тюрьмы, при помо-  
щи подкупа, которые «при побѣгѣ были стоявшихъ близь того тю-  
ремнаго двора часовыхъ солдатъ», приказано: «дабы утечки та-  
кихъ-же воровъ отнюдь послѣдовать не могло», — начальникамъ  
карауловъ вѣтливо въ обязанность имѣть «счастливые дозоры» и  
рапортировать въ губернскія канцеляріи, которымъ тоже наблюдать,  
чтобы офицеры карауловъ колодились.

Въ широкихъ разборахъ, надо думать, практиковалась продажа  
казенныхъ вещей и оружія. Сенатскимъ указомъ отъ 16 апрѣля  
1743 года <sup>3)</sup> приказано: «публиковать и въ губерніи и провинціи  
«вслать указы, дабы впрямь никто у драгунъ и солдатъ и про-  
чихъ служивыхъ людей» не покупалъ ни ружья, ни амундичныхъ  
вещей, ни мундировъ—безъ разрѣшенія начальниковъ частей.

Августовскимъ указомъ 1754 года <sup>4)</sup> приказано военно-служа-  
щимъ носить форму своихъ частей, безъ всякихъ отступленій, и не  
присвоивать себѣ форму другихъ частей; а отставнымъ, состоящимъ  
не при военныхъ командахъ, мундировъ не носить.

Указомъ отъ 10 августа 1762 года, <sup>5)</sup> состоявшимся вслѣдствіе  
доклада сенату о томъ, что воинскія команды, посылаемыя по тре-  
бованію Тобольской комиссіи о раскольникахъ для захвата тако-  
выхъ, разоряютъ крестьянъ, грабятъ ихъ дома, бьютъ и мучатъ  
не милосердно—приказано послать указы и въ канцелярію главному

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 10309 и 10310.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9437.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8723.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 10296.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 11205.

управления Сибирских заводов и въ Сибирскую губернскую канцелярію, чтобы «какъ Верхне-Исетскихъ крестьянъ, такъ и прочихъ своего вѣдомства обывателей отъ вышеозначенныхъ гонимыхъ духовными командами разореній, прилежитѣе защищать» и отицки не допускать вѣзда въ деревни командъ, замыслаемыхъ Тобольскою консисторіею для забирания жителей,—командъ духовными не давать, «и ни малѣйшаго въ томъ духовными командамъ вспоможенія не чинить».

Въ 1748 году 11-го декабря 1748 года, по указу Императрицы Екатерины II, вѣдомство Сибирскихъ заводовъ было соединено съ вѣдомствомъ Сибирскихъ губерній, и всѣ Сибирскія заводы перешли въ вѣдомство Сибирскихъ губерній. Въ 1755 году 1-го января 1755 года, по указу Императрицы Екатерины II, вѣдомство Сибирскихъ заводовъ было соединено съ вѣдомствомъ Сибирскихъ губерній, и всѣ Сибирскія заводы перешли въ вѣдомство Сибирскихъ губерній.

Въ 1762 году 1-го января 1762 года, по указу Императрицы Екатерины II, вѣдомство Сибирскихъ заводовъ было соединено съ вѣдомствомъ Сибирскихъ губерній, и всѣ Сибирскія заводы перешли въ вѣдомство Сибирскихъ губерній. Въ 1763 году 1-го января 1763 года, по указу Императрицы Екатерины II, вѣдомство Сибирскихъ заводовъ было соединено съ вѣдомствомъ Сибирскихъ губерній, и всѣ Сибирскія заводы перешли въ вѣдомство Сибирскихъ губерній. Въ 1764 году 1-го января 1764 года, по указу Императрицы Екатерины II, вѣдомство Сибирскихъ заводовъ было соединено съ вѣдомствомъ Сибирскихъ губерній, и всѣ Сибирскія заводы перешли въ вѣдомство Сибирскихъ губерній. Въ 1765 году 1-го января 1765 года, по указу Императрицы Екатерины II, вѣдомство Сибирскихъ заводовъ было соединено съ вѣдомствомъ Сибирскихъ губерній, и всѣ Сибирскія заводы перешли въ вѣдомство Сибирскихъ губерній.

Въ 1766 году 1-го января 1766 года, по указу Императрицы Екатерины II, вѣдомство Сибирскихъ заводовъ было соединено съ вѣдомствомъ Сибирскихъ губерній, и всѣ Сибирскія заводы перешли въ вѣдомство Сибирскихъ губерній. Въ 1767 году 1-го января 1767 года, по указу Императрицы Екатерины II, вѣдомство Сибирскихъ заводовъ было соединено съ вѣдомствомъ Сибирскихъ губерній, и всѣ Сибирскія заводы перешли въ вѣдомство Сибирскихъ губерній.

Въ 1768 году 1-го января 1768 года, по указу Императрицы Екатерины II, вѣдомство Сибирскихъ заводовъ было соединено съ вѣдомствомъ Сибирскихъ губерній, и всѣ Сибирскія заводы перешли въ вѣдомство Сибирскихъ губерній. Въ 1769 году 1-го января 1769 года, по указу Императрицы Екатерины II, вѣдомство Сибирскихъ заводовъ было соединено съ вѣдомствомъ Сибирскихъ губерній, и всѣ Сибирскія заводы перешли въ вѣдомство Сибирскихъ губерній.





ши) передвинуты въ Сибирь, под начальством генерал-майора Кандермана, для прикрытія границъ отъ нападешій Джунгарскаго владыки Галданъ-Черена.

Командированіе этихъ войскъ въ Сибирь состоялось вслѣдствіе представленія Сибирской губернской канцеляріи о томъ, что, по бывшимся свидѣніямъ, Джунгары предлагаютъ открыть военные дѣйствія въ самое близкое время, а войскъ въ Сибирь нѣтъ. По разсужденію о мѣрахъ къ защищенію границъ Сибиря, съ 17 сентября 1744 года востановляе:)

1. Немедленно же перевести въ Сибирь три драгунскихъ полка и 1000 Яицкихъ казаковъ, для занятія форпостовъ по рр. Тоболу и Ишиму.

2. Изъ Тобольскаго и Енисейскаго полковъ, а также изъ новоустроеннаго баталіона отправить въ Верхне-Иртышскіе форпосты и крѣпости 500 человекъ (по 200 отъ полковъ и 100 отъ баталіона); туда-же отправить по 100 чело. изъ двухъ драгунскихъ полковъ, стоявшихъ въ Тобольскихъ и Ишимскихъ форпостахъ. Поляки эти (Сибирскій и новоустроенный), по сибѣй ихъ пребывающимъ изъ Россіи драгунскими полками, должны быть передвинуты тою въ Верхне-Иртышскія крѣпости.

3. По прибытіи трехъ драгунскихъ полковъ, два изъ нихъ поставитъ въ Тобольскіе и Ишимскіе форпосты, и одинъ, а также ишій баталіонъ, который долженъ былъ прійти изъ Оренбургской губерніи, поставитъ въ Тобольскъ.

4. Пѣхотный Сибирскій полкъ собрать съ форпостовъ и оторвать въ Верхне-Иртышскія крѣпости.

5. Сибирскому губернатору озаботиться заготовкою провіанта и фуража.

6. Такъ какъ по донесенію Сибирской губернс. канцеляріи значилось, что изъ Тобольскаго и Енисейскаго полковъ, а также новоустроеннаго баталіона, въ общемъ 1090 человекъ, въ распоряженіи командировъ 492 человека—то собрать ихъ немедленно, чтобъ выслать на форпосты 500 человекъ.

7. Написать во все учрежденія, гдѣ могутъ находиться воинскіе

\*) Сеп. Ар. дѣло подъ № СХІІ стр. 86, а во катал. № 9333.

чины Сибирских частей, чтобы они немедленно откомандировали свои части.

8. Сибирской губернской канцелярии умножить численность служивых людей в Западной Сибири и представить сведения о расходе лошадей оных по городам.

9. Потребовать сведения о числѣ нерегулярныхъ войскъ отъ Иркутской провинциальной канцелярии.

10. Для разузнанія о дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ Джунгаровъ отъ правды въ Джунгарію выбранныхъ людей въ качества купцовъ, снабдить ихъ товарами на счетъ казенной сумми, на каковой предметъ издержать до 1000 рублей.

11. Для болѣе частаго полученія свѣдѣній, ходящія почты между Москвою и Тобольскомъ вѣсто одного раза въ мѣсяцъ (23 числа каждаго мѣсяца) установить ежедневное и на станціяхъ держать по 6 лошадей.

Всѣ перечисленные мѣры были одобрены Императрицею 24 сентября того-же года, но противъ пункта объ увеличеніи числа нерегулярныхъ войскъ, въ комъ сенатъ предлагалъ привлечь къ службѣ изъ неположенныхъ въ подушный окладъ всѣхъ желающихъ «а также изъ ссыльных, у коихъ лошади не вынуты и знаки на лицахъ не положены» Ея Величество выразило удивленіе, какъ могли быть таковыя сосланы, вопреки Ея неоднократныхъ указовъ.<sup>\*)</sup>

За снѣгъ новое увеличеніе числа войскъ въ Сибири послѣдовало въ силу указа, состоявшагося по распоряженію конференціи 9 апрѣля 1758 года.<sup>\*\*)</sup> Изъ указа видно, что не смотря на то, что, на случай войны съ Китаемъ, правительство можетъ располагать содѣйствіемъ Киргизъ-Кайсаковъ малой орды, а также нѣсколькими тысячами Ишчеряковъ, конференція признасть необходимымъ передвинуть въ Сибирь еще 1000 Донскихъ казаковъ, которые находились на Оренбургской линіи, а также драгунскій полкъ изъ Уфы, возложить на военную коллегію озаботиться возможно скорымъ зпѣщеніемъ упомянутыхъ войскъ.

Боевыя качества войскъ, находившихся въ Сибири, были недо

\*) Сенат. Ар. для подл. М СХІІ, стр. 84.

\*\*) Тамъ же, для М СХІІІ, стр. 401.

думать: не высоки. (Въ променоріи Сибирской губернской канцеляріи 17 ноября 1750 года<sup>1)</sup> написано: въ указѣ государственной военной коллегіи отъ 12 іюня написано, что генералъ-майоръ Елисеи Фридрихъ представилъ въ коллегію записка о генерала Бюра — о назначеніи на Кольвано-Воскресенскую линію двухъ полковъ Ланскихъ или Донскихъ казаковъ, Чугуевскихъ казаковъ и до 1000 человекъ Сербскаго гусарскаго полка, ибо, хотя на Кольванской линіи и состоитъ 1577 человекъ, но изъ Бюровъ, усмотрѣны къ оборонѣ сѣверныхъ тамошнихъ крестьянъ, и изъ нихъ годныхъ и добродѣтельныхъ мало наберется и полковныя, а которые и выберутся, но къ отпору отъ нихъ храбрости быть неважно, и кромѣ того, какъ въ работѣ горную или къ хлѣбопашеству никуда негодны. И въ случаѣ при случаѣ къ войнѣ, а отпору отъ неприятеля негодны; ибо до того вышней ихъ храбрости, ежели послать противъ неприятеля однихъ, то истинно-де, ихъ развѣ отдать на погубель, отъ чего государству безславіе, а неприятелю амантажъ.

Генералъ Бюръ съ 1747 года заведывалъ казенными Кольвано-Воскресенскими заводами и выдавалъ, какъ коронныя Сибирскія, такъ и пришедшія изъ Россіи войска и, какъ видно изъ вышесказаннаго, предпочелъ регулярнымъ казачьимъ войскамъ.

Да и трудно было развиться въ войскахъ надлежащимъ боевымъ качествамъ, когда нравственный уровень офицеровъ былъ очень не высокъ и обращеніе съ ними старшихъ начальниковъ мало отличалось отъ обращенія съ нижними чинами. Въ качествѣ образчика, иллюстрирующаго эти отношенія, можно указать на рапортъ Фаундорфа Веймарну, командовавшему Сибирскимъ корпусомъ, написанный въ апрѣлѣ 1760 года<sup>2)</sup>. Вотъ его содержаніе. Полковникъ Лестекъ рапортуетъ мнѣ, что премьеръ-майоръ Линоманъ донесъ ему: Состоящій въ Поворовской крѣпости Донскаго войска хорунжій Линець чинитъ ослушаніе противъ ордеровъ Вашего Пр—ва, и, сверхъ того, «Онъ еже хорунжій Линець, поручику Пашковичу учинилъ предобнаженіе сновѣжливымъ образомъ, решилъ себя оберъ-офицеру, и посреди крѣпости, публично, при всѣхъ, въ то время находящихся военныхъ

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. архив. Рос. 1888 г. т. IV стр. 43.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 52.

«считать, въ службу ему Пензенцу сказать: Ты, де, поручикъ, а я «справорникъ, — твой братъ, офицеръ такой-же. И онаго боя слѣдствіа «оставить невозможно; но точно, какъ Вашему Превосходительству «довольно вѣдомо, что оныхъ слѣдствій и приговоровъ и безъ того «довольно состоитъ, и такъ за всё это Лично протманости, но ил- «снѣ носу, надлежитъ учинить ему наказаніе, порежь ихъ казачьом «командою, въ страхъ другимъ, а ему въ поддержаніе: — амись его «плетьми нещадно; и болѣе передаю на рассмотрениеъ Вашему Пре- «восходительству».

Количество войскъ въ Западной Сибири; съ образованіемъ сибир- «скаго корпуса, вызваннаго угрожающимъ положеніемъ: принятымъ «Гаданъ-Черепомъ, было наибольшимъ, за все время сибирской исторіи, «и видно изъ нижеслѣдующаго:

до 1745 года.

гарнизонные полки:	Тобольскій	въ Западной Сибири.
	Енисейскій	
	Якутскій	въ Забайкальи.
пѣхотный батальонъ	Новоурез- денный (въ 1736 г.)	въ Запад. Сибири.
драгунскіе полки:	Сибирскій	въ Западной Сибири.
	Новоурезденный	
	въ 1745 году прибыли <sup>1)</sup> .	
пѣхотные полки:	Нотебургскій	въ Западной Сибири.
	Ширванскій	
драгунскіе полки:	Олонецкій	въ Западной Сибири.
	Луцкій	
	Вологодскій	
Янцзіе казаки	1000 человекъ	въ Западной Сибири.
	въ 1758 году прибыли <sup>2)</sup> .	
драгунскіе полки:	изъ г. Уфы.	
Донскіе казаки:	1000 человекъ.	

Бромъ сего явилось *нерегулярныхъ войскъ въ Восточной Сибири, въ Забайкальи*<sup>3)</sup>:

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ. № 8163.

<sup>2)</sup> Сов. Ар. дѣло № СХХІХ, стр. 401.

<sup>3)</sup> Башмакъ-Каленск., стр. 216, 217.

дворянъ, дѣтей боярскихъ и служилыхъ людей 3693 дворянъ, 383  
 асачныхъ инородцевъ по числу 11215 и казачьяго войска въ 4803 ч.

Всего ч. 5686

Въ Западной Сибири \*) (по ведомости, представленной въ горь-  
 довъ генералъ-майору Киндерману въ 1745 году):

Наименование рода войскъ. городовъ.	Дворянъ.			Татаръ.			Русск. казаковъ.	
	Дворянъ.	Дѣтей боярскихъ.	Козачья казачья.	Чукчскъ мурадъ.	Якутскъ.	Абачинскъ.	Сургутъ.	Восточн. Сибирь казачья.
Въ Томскъ	20	80	219	52	9	—	16	146
Кузнецкъ	5	25	219	—	—	20	—	146
Тюмень	1	11	92	—	—	—	07	104
Тара	—	—	—	—	—	—	—	198
Тобольскъ	40	77	—	—	—	—	228	—
Туринскъ	—	2	—	—	—	—	—	36
Верхотурь	—	5	—	—	—	—	—	71
Пелымъ	—	5	—	—	—	—	—	42
Березовъ	—	6	—	—	—	—	—	165
Сургутъ	—	—	—	—	—	—	—	126
Енисейскъ	10	20	—	—	—	—	—	147
Красноярскъ	—	30	219	—	—	—	—	276
Мангазскъ	—	4	—	—	—	—	—	98
Верхнеудинская фор- постахъ	—	—	—	—	—	—	—	489
Нарымъ и Кетскою	1	5	—	—	—	—	—	57
<b>ИТОГО</b>	<b>77</b>	<b>270</b>	<b>821</b>	<b>52</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>325</b>	<b>16</b>
								<b>915</b>
								<b>1568</b>
								<b>108</b>
								<b>274</b>
								<b>4545</b>
								<b>1590</b>
								<b>472</b>

\*) Числ. Общ. Ист. пр. Россіи 1806 г. т. IV стр. 82.

\*) Въ сѣхъ 111 конныхъ 166 пѣш. казаковъ, получили земли, и казачьяго жалованья, а 87 кон. и 108 пѣшыхъ служили за денежное жалованье въ казачьяхъ.

Въ числѣ 4545 человекъ служиваго западно-сибирскаго регулярнаго войска было: конныхъ 1788, пѣшихъ 2757 человекъ.

Между тѣмъ по представленію сибирской губернской канцеляріи, о высылкѣ изъ Россіи войскъ противъ Галдакъ-Черова, значилось, что по росписанію 1736 года, за выдѣленіемъ людей изъ служиваго разряда на формирование новоучрежденныхъ драгунскаго полка и пѣхотнаго баталіона—дворянъ, дѣтей боярскихъ и конныхъ и пѣшихъ казаковъ, оставалось 6666 человекъ, конкъ приказано было «приумножать» зачисленіемъ изъ неположившихъ въ подушный окладъ, «также изъ ссыльныхъ, у конкъ коядри не выпуты и знаки на зпцѣ «не положепы»<sup>1)</sup>. Сопоставляя свидѣніе представленное генералу Киндерману (вызванное требованіемъ Сената) съ только что приведенною цифрою, видно, что расклада служивыхъ людей въ городахъ Западной Сибири, по административнымъ надобностямъ, была довольно велика: 6666—4545=2121 чело., то есть 1/3 часть всего списочнаго состава.

Кромѣ перечисленныхъ войскъ, въ сибирской губерніи состояли на счету еще такъ называемые выписные казаки, выходящіе на службу конными. При генералъ-маюрѣ Киндерманѣ таковыхъ значилось<sup>2)</sup>:

въ Тобольскѣ . . . . .	1000
» Тюмени . . . . .	647
» Верхотурьѣ . . . . .	484
» Туринскѣ . . . . .	380
» Ползмиѣ . . . . .	100
» Тартѣ . . . . .	669
» Кузнецкѣ . . . . .	1000
» Томскѣ . . . . .	1000
» Красноярскѣ . . . . .	253
» Енисейскѣ . . . . .	1000
» Краснослободскѣ . . . . .	1000
» Березовѣ . . . . .	16
» Нарынѣ . . . . .	119
» Сургутѣ . . . . .	28

<sup>1)</sup> Указъ Сената 17 вент. 1744 г. Сос. Арх. дѣл № 9633, 9634.

<sup>2)</sup> Угол. общ. истор. дром. Росс. 1866 г., в IV, стр. 20.

Сибирской . . . . . 6  
 Нижнеудинскъ и Якутскскыя дворянства . . . . . (1400\*)  
 Итого . . . . . 9102

Такимъ образомъ, за исключеніемъ служилого люда и казачества, находившихся въ Восточной Сибири: въ Нижнеудинскій, Иркутскій, Якицскій, Якутскій и Камчатскій, все число порегулярныхъ войскъ, находившихся въ Сибири, определяется слѣдующими цифрами:

из Восточной Сибири. . . . . послѣдн. послѣдн.  
 служилого разряда . . . . . 842  
 ясачныхъ ипомощницъ . . . . . 4802  
 Итого . . . . . 5644

из Западной Сибири.

служилого разряда . . . . . 4545  
 вымпесныхъ казачковъ . . . . . 9102  
 Итого . . . . . 13647  
 А всего . . . . . 19332 ч.

Численность войскъ въ регулярныхъ частяхъ, съ добавленіемъ Якицкихъ и Донскихъ казачковъ, была впрямую неизвѣстна; точно опредѣлить нельзя, потому что части войскъ никогда не держались въ штатномъ составѣ такъ напряжѣн:

	дѣйств. состоятъ по штату	въ 1748 году состояло
въ новоучрежденномъ драгунскомъ полку . . . . .	1133 <sup>*)</sup>	— 1169 <sup>*)</sup>
въ новоучрежденномъ баталіонѣ . . . . .	763 <sup>*)</sup>	425 <sup>*)</sup>
Считая же среднимъ числомъ:		
пѣшихъ полковъ . . . . .		въ 2000 ч.
драгунскіе . . . . .		въ 1000
гарнизонные . . . . .		въ 1200
баталіонные . . . . .		въ 700
Получимъ:		
въ двухъ пѣшихъ полкахъ . . . . .		4000

\*) Полное Собр. Законовъ. № 8662.  
 \*) Тамъ же, № 7261.  
 \*) Учен. общ. истор. краев. Рос. 1866 г., т. IV стр. 25, (выдана съ 28 октября).



из четырех росс. драгунских . . . . .	4000
из двух сибирских драгунских . . . . .	2000
из трех сибирских гарнизонах . . . . .	3600
из одного батальона . . . . .	700
из полков Яицких и Донских . . . . .	2000
<b>Итого</b> . . . . .	<b>16300 ч.</b>

Регулярные войска, как видно из променори Сибирской губернской канцелярии от 23 января 1745 года<sup>1)</sup>, состоявшейся в силу требования генералом Киндерманом продовольствия для войска Сибирскаго корпуса, были расквартированы:

в Тарском уезде . . . . .	два драгунских и один пехотный полкъ.
в Якутском уезде . . . . .	Яицкая команда.
в Тюмени и его уезде . . . . .	Вологодскій полкъ.
в Туринском уезде . . . . .	Луцкій полкъ.
в Краснослободском уезде . . . . .	Олеженскій полкъ.
в Тобольскѣ . . . . .	Ширванскій пехотн. полкъ.
в Тобольскомъ подгородномъ уезде . . . . .	Нотенбургскій полкъ.

на форпостах Ишимскомъ и Тобольскомъ Сибирскій и Новоурженденскій драгунскій полки, когда на сѣвѣ ихъ прибылъ драгунскій полкъ изъ Оренбурга, они перешли на Иртышскую и Бозьманъ линію.

Гарнизонные полки, кромѣ Якутскаго, квартировавшаго въ Забайкальи, были разбиты небольшими частями по ярпостамъ, форпостамъ и городкамъ. Такъ изъ рапорта Кузнецкаго воеводы Шапошникова отъ 10-го 1745 года<sup>2)</sup> видно, что въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ состоятъ:

Полноурженденнаго полка драгунъ . . . . .	280 ч.
Тобольскаго гарнизона . . . . .	32 ч.
Енисейскаго гарнизона . . . . .	27 ч.
Пехотнаго батальона . . . . .	69 ч.

Изъ вѣдомости о числѣ регулярныхъ войска по ярпостамъ, со-

<sup>1)</sup> Чтен. отд. истор. дрв. Рос., 1868 г. т. IV, стр. 22, 33 и 34.

сталася 22 марта 1755 года, а) видно, что в-силь-составе войск:  
Линейного драгунского полка 930 человек,  
Олонского драгунского полка 815 человек,  
Сибирского драгунского полка 615 человек,  
Новоучрежденного драгунского полка 118 человек,  
Тобольского гарнизонного полка 89 человек,  
Винейского гарнизонного полка 1162 человек,  
Пехотного батальона 500 человек,  
Артиллеристов 79 человек.  
Но постоянных квартир войска не было, часто переезжая с места на место, что вымывало, отчасти стратегическими соображениями, отчасти же административными и экономическими. Так напр. из рапорта полковника Паллуцкого генералу Бидерману от (юля 1745 года \*) видно, что Сибирский и новоучрежденный драгунские полки передвинуты с Ишимской линии в Колывано-Воскресенские заводы и Кузнецкие форпосты в видах ограждения заводов от нападения Джунгаров. В инструкции, которую дал Паллуцкий премьер-майору Кенесану, назначенному начальником войск на заводах и Кузнецких форпостах сказано: 1) взять команды из Шульбинского завода и Усть-Каменогорской крепости, идти через Зибенский рудник в Колывань; 2) назначить места между названными заводами и рудником для постройки двух защит и почтовых дворов (на протяжении 84 версты); 3) от Колывани в крепости Биязунской, на 237 верстах, построить 3 редута и выстроить почтовые дворы; 4) исправить старые укрепления и стараться, чтобы все причиненные места закрыты остались и вся бы тамошняя граница военными людьми была укреплена и в безопасное состояние приведена; 5) штаб свой составить из различных персон; 6) если придут Зейгорские войска, то выслать толмачей, чтобы вызнать цель их прибытия, и, если окажется, что они пожелают отобрать крепости — то разъяснить им, что лучше сохранить мир до получения отбита Ея Императорского Величества; 7) при разбегах и поисках за неприятелем не вступать перимья в бой, чтобы

\*) Угол. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 43.

\*) Такъ же.

произошло такого же несчастного нападения, явилось  
 1743 году из Омской крепости «для одного лагера»  
 «...». Если Зенгорцы будут приходить с письмами и  
 не принимать участия, а не подавать повода к несо-  
 гласиям сближаться на середину, где дать отдых лоша-  
 дам с крышами и покормив конюшней травой  
 (защиты); 9) в случае опасности дать звать и сь ес-  
 дружелюбие в бой не вступать; 10) в форпостах и  
 таланте иметь часовых, конных вставных, и от-  
 которые к ночи ближе сводить; 11) на средину меж-  
 защитами поставить малки о 3 портаментах и  
 ими сухим хвостом и верхний спонь быть-бы не  
 о хвоста, и при малки иметь хвоста на три пе-  
 саст; и ежели откроется неприятель, то малки жечь  
 стрелять холостыми залпами. По одиночку и бегать  
 отпускать, и за травой ходить компанией.

Из донесения полковника Омского Бландерману,  
 1748 года) видно что 812 человек Нотебургских  
 выступлению из Верхне-Притышских крепостей, и  
 шедших из Колыванских заводов;—должны ототы ес-  
 роднемъ Тобольскомъ дистриктъ.

Увеличение числа войск в Сибири вызвало зат-  
 ражностям их провиантомъ и жалованьемъ. Въ 174  
 «...» коммисаръ возбудилъ вопросъ о томъ,  
 «...» изъ Сибирской губернии Шестеной провинции,  
 недостаточно на содержание войск, отпосланных на г-  
 торымъ добавлялись еще и новые расходы, какъ на  
 «...» отпускать, по требованию Иркутской провинции,  
 «...» въ Камчатскую экспедицию и въ Охотское правле-  
 «...» отпущено изъ Тобольска и изъ городовъ въ  
 «...» въ томъ числѣ и изъ подушного сбора  
 «...» При этомъ главный коммисариатъ просилъ с  
 «...» откуда послѣдуетъ возвратъ упомянутыхъ 33130 руб.

1) Чтен. общ. истер. древи. Рос. 1866 г. т. IV стр. 38.  
 2) Полн. Собр. Зап. М. 8794.



«Однотомное правление изъ подушного сбора по Верхнему штату» —  
случилось чинить не велено, да в крадь до оных чинъ чиняя,  
«изъ той Сибирской губернии въ Однотомное правление чинимой же от-  
срочки учинены будутъ, тожь по тому же ведомству оныхъ отсрочки  
не было».

Потребность въ деньгахъ заставляла главный комиссарята строго  
требовать исполненія всѣхъ вѣръ, концы достигалось увеличеніе  
доажной его казны: Такъ изъ указа отъ 8 декабря 1746 года<sup>1)</sup>  
видно, что сенатъ, согласно представленію комиссарята, разъяснилъ,  
что съ докторовъ, лекарей и аптекарей, за помышленіе въ чины,  
долженъ производиться вычетъ изъ жалованья въ размѣрѣ односто-  
лечнаго содержанія, на общемъ основаніи съ офицерами, — не смотря  
на то, что указомъ военной коллегии, даннымъ въ 1735 году, было  
дозволено не производить этого вычета съ тѣхъ лекарей, которые  
«изъ другихъ государствъ выписаны и определены въ чины». Не  
тѣмъ не менѣе доажная казна на содержаніе войска, въ Сибири,  
постоянно сокращалась, вслѣдствіе уменьшенія числа лицъ, уплачи-  
вающихъ подушныя налоги, отъ порчисленія въ казакъ и отъ уве-  
личенія расходовъ на содержаніе ббольшаго числа войскъ.

«Какъ на образчикъ въ подтвержденіе тагостнаго положенія, въ  
которомъ находились служилые люди въ Сибири, привожу для доно-  
сенія на имя генералъ-маіора Киндермана, поданныя ему при вступ-  
леніи его въ должность командующаго войсками на Сибирской линіи:»<sup>2)</sup>  
въ одномъ изложено:

«Доносить д. Тобольска служилые люди, а вмѣсто нихъ избран-  
ные челобитчики Ст. Свашевскій и Карило Емалыа».

«1. Минувшаго 744 г., по опредѣленію Сибирской губернской  
канцеляріи, посланы были имъ нижайшіе, изъ Тобольска 100 че-  
ловѣкъ, въ Ишимскіе форпосты въ команду полковнику Деграро, и  
собрѣтались въ оныхъ прошедшее лѣто въ караулахъ и разѣздахъ  
«неослучно».

«2. И того-же 744 года, въ декабрь, изъ упомянутыхъ форпо-  
стовъ командированы были имъ полковникомъ Памлуцкии де Омской

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закол., № 9357.

<sup>2)</sup> Учен. Общ. Вестн. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 12.

«крѣпости, изъ которой и распределены во всѣ Верхне-Иртышскія крѣ-  
пости, и въ тѣхъ обрѣтались въ бесчисленныхъ караулахъ и работахъ.  
«3. И во оныхъ одеждахъ весьма обносались и обурью, а у про-  
сѣихъ отъ воли Божіей померло нашихъ собственныхъ лошадей 22,  
«потомужъ и въ другихъ крѣпостяхъ знатно, что не безъ тогожъ,  
«и для того во всекъ вышеписанномъ имѣемъ вса крайнюю нужду.  
«4. А денежнаго жалованья получали мы отъ Сибирской губерни-  
«ской канцеляріи сего 1745 года на одну половину года, котораго  
«получаемъ въ годъ по 6 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и обрѣтаемъ тѣмъ же де-  
«нежъ.  
«5. И того ради Ваше Высочайшее Превосходительство покорно про-  
«сятъ, дабы повелѣно было намъ, нижайшихъ выборныхъ челобитчи-  
«новъ, съ принадлежащею оказіей, для прошенія вышеоначеннаго де-  
«нежнаго жалованья въ Сибирской губернской канцеляріи, отпустить  
«и о пропускѣ дать нашпорть. (1745 года іюня 7.)»

«II Въ другомъ прошеніи изложено: \*) «Имъ повелѣно 1745 году  
«Понежъ съ прошлыхъ раннихъ лѣтъ, по указамъ Его Импера-  
«торскаго Величества Петра I, отцы наши и дѣды служили при Тат-  
«мицкой слободѣ въ бѣломѣстныхъ казакахъ, всего по списку 200  
«человѣкъ, безъ денежнаго жалованья, токмо изъ земли и изъ тра-  
«вы. А въ 1724 г. на генеральной порешеніи положено въ подуш-  
«ный окладъ и съ дѣтми своими, и платитъ тѣ подушныя бездо-  
«виночно, такожъ и за взятыхъ въ солдаты и рекруты и за умер-  
«шихъ на ратскую раскладу. И съ 1739 г. по указу изъ Тарской  
«воеводской канцеляріи опредѣлены мы въ выписные казаки, для ка-  
«раулу и охраненія границы отъ приходу непріятельскихъ людей при  
«своей Татмицкой слободѣ бѣломѣстныя казаки опредѣлены въ под-  
«водную гоньбу безъ прогонныхъ и поверстныхъ денегъ и въ про-  
«сѣія всякія посылки. Также обще съ Тарскими конными казаками  
«за непріятельскими людьми завсегда бываемъ въ походахъ и пар-  
«стіяхъ, и содержимъ конвою въ двѣ стороны до Омской крѣпости  
«209 верстъ, до горъ Тары 75 вер. И за имѣющееся нынѣ нашею  
«скудостью, что мы гоняемъ въ двѣ стороны подводную гоньбу и  
«завсегда бываемъ въ караулахъ и въ разныхъ посылкахъ, и по-

\*) Чтен. общ. истор. драв. Рос. 1866 г., т. IV, стр. 133.

очить казенных поберекъ и раскладовъ, каковы  
баты не въ состояніи были исполнить отъ нихъ  
Превосходительство просило насъ отъ подвода  
въ отлучекъ уволить, дабы намъ не пріѣхать въ  
завъ Шипицынъ, Максимъ Соломаевскій, Милославскій,  
риши, 44 человекъ. (Мая 29. 1745 г.)  
является тягость положенія служащихъ въ указъ  
1748 года, данномъ на имя генерала Кайтера, по  
этого указа такова: «... въ 1748 году  
года выбранные челобитчики отъ всѣхъ крест-  
шимскаго дистриктовъ Иванъ Бородинъ и Валентинъ  
лись въ Петербургъ чтобъ подать въ сенатъ  
значенія крестьянъ въ выписные казаки: «по  
только платы, но и денежнаго жалованья ни  
службу не получаютъ и обрѣтаются всегда жи-  
въ съ 732 года своимъ коштомъ и со своими  
къ тому принадлежащими припасы; да оны  
ими военными командами нѣются, какъ лѣ-  
на караулахъ, и употребляются въ партизан-  
хъ собственныхъ лошадахъ и со своимъ при-  
въ лѣтнее время на драгунскихъ лошадахъ съва-  
а для де осторожности отъ неприятельскихъ  
борные изъ крестьянъ казаки собственное свое  
на свои деньги изъ казны Ея Императорскаго  
и свинець, и платять подушныя деньги за  
рошихъ отцевъ и братьевъ и за взятыхъ въ раз-  
Сиргизами и ворами Башкирцами; а въ некоторыя  
въ пашуть Ея Императорскаго Величества др-  
въ чего де они пришаи во вѣконечное разор-  
ать запрашивалъ Кюндермана на какомъ ко-  
ли крестьяне, получаютъ-ли они фуражъ, на-  
ужны-ли они впередъ и для чего? А пока это  
ваться въ сенатъ, съ выписныхъ казакомъ во-

1745  
1746  
1747  
1748  
1749  
1750  
1751  
1752  
1753  
1754  
1755  
1756  
1757  
1758  
1759  
1760  
1761  
1762  
1763  
1764  
1765  
1766  
1767  
1768  
1769  
1770  
1771  
1772  
1773  
1774  
1775  
1776  
1777  
1778  
1779  
1780  
1781  
1782  
1783  
1784  
1785  
1786  
1787  
1788  
1789  
1790  
1791  
1792  
1793  
1794  
1795  
1796  
1797  
1798  
1799  
1800  
1801  
1802  
1803  
1804  
1805  
1806  
1807  
1808  
1809  
1810  
1811  
1812  
1813  
1814  
1815  
1816  
1817  
1818  
1819  
1820  
1821  
1822  
1823  
1824  
1825  
1826  
1827  
1828  
1829  
1830  
1831  
1832  
1833  
1834  
1835  
1836  
1837  
1838  
1839  
1840  
1841  
1842  
1843  
1844  
1845  
1846  
1847  
1848  
1849  
1850  
1851  
1852  
1853  
1854  
1855  
1856  
1857  
1858  
1859  
1860  
1861  
1862  
1863  
1864  
1865  
1866  
1867  
1868  
1869  
1870  
1871  
1872  
1873  
1874  
1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900

яно, то немо-ли висте-нхъ набратъ столько-же изъ нощи  
 родства и не помешанныхъ въ складъ...  
 Но требованіе сената не было исполнено въ точности, эти  
 яно выродками нести тягости не пришло, потому что 2  
 1751 года \*) состоялся сенатскій указъ объ освобожденіи  
 рочной и денежной пашни и всѣхъ прочихъ податей и тягост  
 скелъ, — крестьянъ, казаковъ Ялуторовскаго и Ишимскаго д  
 томъ, выставившихъ 1400 человекъ на форпосты и объ  
 этихъ людяхъ жалованья, за время отбыванія ими службы  
 выхъ крестьянъ было: въ Ялуторовскомъ дистриктѣ 14690  
 а въ Ишимскомъ 8814 дупъ. Упомянутое сенатское распо  
 состоялось потому, что уполномоченный отъ насажденія назв  
 округу товъ, казакъ Иванъ Родионовъ Бородинъ, подалъ челобит  
 того рой жалуется на рѣшеніе Сибирской губернской канцелярі  
 нора г-на майора Киндермана, о томъ, чтобъ янъ казакамъ нести  
 бу на своихъ кошгъ, потому что будто-бы они несутъ служ  
 окр не только своихъ дистриктовъ, — въ чемъ онъ Бородинъ  
 не защищеніе, а нападеніе. «А донсего до они службу  
 Ялуторовскаго Величества со великою ихъ противъ регулярныхъ  
 «ро зностью, и содержать ружья, провіантъ, лошадей и про  
 «сн коштокъ, въ лѣтнее и зимнее время стоять на карау  
 «сн вныхъ защитахъ, и на почтовыхъ станціяхъ, какъ Ялут  
 «сн а Ишимскаго дистриктовъ въ слободахъ, такъ и въ Тоб  
 «сн орпостахъ и между слободами и форпостами возить они,  
 «сн на почту, всякія письменныя Ея Императорскаго Ве  
 «сн лда, яко сущіе ямщики, такожъ везуть съ курьерами,  
 «сн итеръ-офицеры и драгуны на собственныхъ-же ихъ лошадяхъ  
 «сн платже ихъ указанныхъ прогонныхъ денегъ... а жалованья  
 «сн учаютъ, отъ чего пришли во все крайнее разореніе и ни  
 «сн рочіе, видя такую неспосиумъ себѣ тягость, изъ тѣхъ дист  
 «сн ногіе, оставя дома свои, женъ и дѣтей, невѣдомо куда-ра  
 «сн разбѣжались». Далѣе въ челобитной изложено, что они

\*) Полное Собр. Законовъ № 9869.

«Однотное призвание изъ подушного сбора по чинскому штату (ис-  
ключено чинить не можется, да и выражъ де: «оказъ намъ чинны,  
какъ той Сибирской губернии къ Однотному призванію чинской-ли от-  
свужь учинить будеть, тобъ по тому-жъ вѣсто омыкъ старинно-  
сно было.»

Потребность въ деньгахъ заставляла главный комиссаріатъ стро-  
го требовать исполненія вѣдь и тѣр, земли достигалось увеличеніе  
денежной его казны: Такъ изъ указа отъ 3 декабря 1746 года<sup>1)</sup>  
видно, что сенатъ, согласно представленіи комиссаріата, разъяснилъ,  
что съ докторовъ, лекарей и аптекарей, за помыщеніе въ чины,  
должны производиться вычеты изъ жалованья въ размѣръ односто-  
лечнаго содержанія, на общемъ основаніи съ офицерами, — не смотря  
на то, что указомъ военной коллегіи, даннымъ въ 1735 году, было  
дозволено не производить этого вычета съ тѣхъ лекарей, которые  
изъ другихъ государствъ выпущены и опредѣлены въ чины. Но  
тѣхъ не менѣе денежная казна на содержаніе войскъ, въ Сибирь,  
постоянно сокращалась, вслѣдствіе уменьшенія числа лицъ, уплачи-  
вавшихъ подушныя налоги, отъ поречисленія въ казаки и отъ уве-  
личенія расходовъ на содержаніе большаго числа войскъ.

Какъ на образчикъ въ подтвержденіе тягостнаго положенія, въ  
которомъ находились служилые люди въ Сибирь, привожу два доно-  
сенія на имя генералъ-маіора Кандермана, поданныя ему при вступле-  
ніи его къ должности командующаго войсками на Сибирской линіи:<sup>2)</sup>  
въ одномъ изъложено:

«Доносить г. Тобольска служилые люди, а вмѣсто ихъ избран-  
ные челобитчики Ст. Свашевскій и Вирмо Емелевъ»

«1. Минувшаго 744 г., по опредѣленію Сибирской губернской  
канцелярши, посланы были имъ, нижеписаніе, изъ Тобольска 100 че-  
ловѣкъ, въ Ишимскіе форпосты въ команду полковнику Деграре, и  
обратились въ омыкъ прошедшее лѣто въ караулахъ и разбѣдахъ  
«неотлучно.

«2. И того-же 744 года, въ декабрь, изъ упомянутыхъ форпо-  
стовъ командированы были имъ полковникомъ Палуцкимъ до Омской

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 9357.

<sup>2)</sup> Чтен. Общ. Истор. Ар. Россіи 1866 г. т. IV стр. 12.



«крѣпости, изъ которой и распредѣлены по всѣмъ Восточн.-Иртутскимъ крѣ-

«постямъ, и въ тѣхъ обрѣтались въ бесцѣпныхъ караулахъ и работахъ.

«3. И по оныхъ одержковъ весьма обносился и обуздано у про-

«сичихъ отъ воли Божіей померло нашихъ собственныхъ лошадей 22,

«потомукъ и въ другихъ крѣпостяхъ аватно, что не безъ догожкы,

«и для того во всекъ выписывають извѣстъ вскрайнюю нужду.

«4. А денежнаго жалованья получали мы отъ Сибирской губер-

«ской канцеляріи сего 745 года на одну, веловину года, котораго

«получають въ годъ по 6 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., и сего ради Ваше Высочество

«проситъ, дабы повелѣно было насъ, нижайшихъ выборныхъ челобитя-

«словъ, съ принадлежащемъ оказіей, для прошенія вышеозначеннаго де-

«нежнаго жалованья въ Сибирской губернской канцеляріи, отъсутствію

«и о пропускъ дать нашнорты. (1745 года. Юня 7.)»

«Въ другомъ прошеніи изложено: \*)»

«Понеможъ съ прошлыхъ раннихъ дѣтъ, по указамъ Его Импер-

«аторскаго Величества Петра I, отцы наши и дѣды служили при Та-

«тмицкой слободѣ въ бѣломѣстныхъ казакахъ, всего по списку 200

«человѣкъ, безъ денежнаго жалованья, только въ земляхъ и въ тра-

«вахъ. А въ 724 г. на генеральной переписи положены въ подуш-

«ный окладъ и съ дѣтьми своими, и платимъ тѣмъ подушныя бездо-

«сночно, такожъ и за взятыхъ въ солдаты и рекруты и за умер-

«шихъ на ратскую раскладку. И съ 739 г. по указу изъ Тарской

«воеводской канцеляріи опредѣлены мы въ выписные казаки, для на-

«сразу и охраненія границъ отъ приходу неприятельскихъ людей при

«слоной Татмицкой слободѣ бѣломѣстные казаки опредѣлены въ под-

«водную гоньбу безъ прогонныхъ и поверстныхъ денегъ и въ про-

«сичья всякия посылки. Также обще съ Тарскими конными казаками

«за неприятельскими людьми всегда бываемъ въ походахъ и пар-

«тияхъ, и содержимъ конвою въ двѣ стороны до Омской крѣпости

«209 верстъ, до горъ Тары 75 вер. И за нѣкоторое нынѣшнее

«скудость, что мы гоняемъ въ двѣ стороны подводную гоньбу

«савсегда бываемъ въ караулахъ и въ разныхъ посылкахъ, и по

\*) Чтен. общ. истор. пров. Рос. 1868 г., т. IV, стр. 133. И др. изд.

«дунныхъ денегъ, и противъ казенныхъ сборовъ и раскладовъ, и не  
отять противъ своей братьи не въ состоянннхъ и пономом отъ нихъ»

«Того ради Ваше Превосходительство проситъ: чтобъ отъ престо-  
вой гоньбы и дальнихъ отлучекъ уважить, дабы какъ-либо прийти въ  
крайнее разореніе. Назанъ Шкинцикъ, Максимъ Селемейскій и Ма-  
скало Гурокъ съ товарищи, 44 человека. (Иан 29. 1745. г. р.)»  
«Еще рѣче обрисовывается тяжесть положенія служившихъ въ 1747  
г. сената отъ 13 іюня 1748 года, даннаго на имя генерала Кни-  
дермана \*) сущность этого указа такова:»

«Въ январѣ 1747 года выбранны челобитчики отъ волкъ крестья-  
нъ Лауторовскаго и Шкинскаго дистриктовъ Назанъ Бородинъ и Ва-  
силь Іѣльнъ оторавились въ Петербургъ чтобъ ходитъ въ Сенатъ  
просьбу: объ отиѣвѣ назначенія крестьянъ въ выписные казачьи  
«свеже-де крестьяне не только платятъ, но и денежнаго жалованья ни-  
«сколько за тою свою службу не получаютъ и обрѣтаются всегда въ  
«форнестахъ и служатъ съ 732 года своимъ помѣтокъ и со своими  
«дружьскъ и со всѣми къ тому принадлежащими припасамъ; да они-  
«же крестьяне съ прочими военными командами итѣются, какъ дѣ-  
«томъ, такъ и зимою, на караулахъ, и употребляютъ въ ширѣхъ  
«и разѣздахъ на своихъ собственныхъ лошадахъ и со своимъ при-  
«пасомъ; да носить въ лѣтнее время на драгунскихъ лошадахъ съ  
«общо съ драгунами, а для де осторожности отъ неприятельскихъ  
«людей, итѣются тѣ выборные изъ крестьянъ казаки собственное свое  
«оружье и покупаютъ на свои деньги изъ казны Ея Императорскаго  
«Величества порохъ и свинець, и платятъ подушныя деньги за  
«себя, такъ за умершихъ отцовъ и братьи и за взыгъ въ рек-  
«рутѣ и въ колонъ Каргизами и ворами Башкирдами; а итѣкоторые  
«изъ нихъ-же казачковъ пашутъ Ея Императорскаго Величества др-  
«сатинную пашню; отъ чего де они пришли во исконочное разоре-  
«неніе и нищету». Сенатъ запрашивалъ Книдерманъ на каковыя со-  
«держанія находятся эти крестьяне, получаютъ-ли они фуражъ, на-  
«лованье, амундцію, нужны-ли они впередъ и для чего? А пока это  
«дѣло будетъ разсматриваться въ сенатѣ, съ выписныхъ казачковъ по-

\*) Чт. Общ. Мер. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 29.

же, то можно-ли вместе ихъ набрать столько-же изъ непопавшихъ  
родства и не попомогшихъ въ осаду? (1801) (1801) (1801)

Но требованіе сената не было исполнено въ точности, эти крестьяне продолжали нести тягости по прежнему, потому что 20 июля 1751 года \*) состоялся сенатскій указъ объ освобожденіи отъ оброчной и денежной пашни и всѣхъ прочихъ податей и тягостей мирскихъ, — крестьянъ, казаковъ Ялуторовскаго и Ишимскаго дистриктовъ, выставившихъ 1400 человекъ на форпосты и объ уплатѣ этимъ людямъ жалованья, за время отбыванія ими службы. Таковыхъ крестьянъ было: въ Ялуторовскомъ дистриктѣ 14690 душъ, а въ Ишимскомъ 8814 душъ. Упомянутое сенатское распоряженіе состоялось потому, что уполномоченный отъ населенія названныхъ округовъ, казакъ Иванъ Родионовъ Бородинъ, подавъ челобитную, въ которой жалуются на рѣшеніе Сибирской губернской канцелярїи и генерал-маіора Кнхормана, о томъ, чтобъ изъ казакамъ нести службу на своемъ коштѣ, потому что будто-бы они несутъ службу для охраненія только своихъ дистриктовъ, — въ земь оны Бородинъ, видятъ не защищеніе, а нападеніе. «А понеже де они службу Ея Императорскаго Величества со великою ихъ противъ регулярныхъ войскъ сражностью, и содержать ружье, провіантъ, лошадей и прочее своимъ коштоу, въ лѣтнее и зимнее время стоять на караулахъ въ степныхъ защитахъ, и на почтовыхъ станицахъ, какъ Ялуторовскаго и Ишимскаго дистриктовъ въ слободахъ, такъ и въ Тобольскихъ форпостахъ и между слободами и форпостами возить оны, съ почтой на почту, всякія письменныя Ея Императорскаго Величества дѣла, яко сущіе ящики, такожъ ѣздить съ курьерами, оберъ и унтеръ-офицеры и драгуны на собственныхъ-же ихъ лошадяхъ, безъ платежа имъ указанныхъ прогонныхъ денегъ... а жалованья не получаютъ, отъ чего пришли во все крайнее разореніе и нищету, а прочіе, видя такую неспосную себѣ тягость, изъ тѣхъ дистриктовъ многіе, оставя дома свои, жонъ и дѣтей, невѣдомо куда разошлись и разбѣжались». Далѣе въ челобитной наложено, что оны на сво-

\*) Полное Собр. Законовъ № 9869.

хъ-же точилать, да и посланный на той вахтѣ казенный хлѣбъ  
 инакомъ и молотать сами, и въ казенные магазены хлѣбъ не ста-  
 вляютъ на своихъ-же лошадахъ, отчего пришедъ въ окончательное  
 изореніе и уже не могутъ платить податей не только за убавки  
 ушны, но и за себя.

Не смотря однако на сенатскій указъ положеніе выписныхъ каза-  
 новъ не улучшилось, какъ можно судить по изложенному въ про-  
 меморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 6 апрѣля 1784 года.  
 По извлеченію г. Потанина <sup>1)</sup> содержанію этой промеморіи таковыя  
 по свѣдѣнію доставленному Генералъ-Маіоромъ Кандерманномъ, выпис-  
 ныхъ казаковъ, кромѣ Ялуторовскаго и Нишискаго дистриктовъ,  
 начятся:

•	Въ Тобольскѣ	1000
•	Тюмени	647
•	Верхотурьѣ	484
•	Туринскѣ	390
•	Палымѣ	100
•	Тартѣ	669
•	Кузнецкѣ	1000
•	Томскѣ	1000
•	Красноярскѣ	253
•	Енисейскѣ	1000
•	Краснослободскѣ	1000
•	Березовѣ	16
•	Нарымѣ	119
•	Сургутѣ	28
•	Самаровѣ	6
<b>Всего</b>		<b>9702</b> человѣкъ

Изъ нихъ послызалось по 500 человекъ на работу по постройкѣ  
 Нишискаго линіи; со своимъ оружіемъ, порохомъ и свинцомъ и по-  
 лучали только солдатскую дачу провіанта. Сибіянцы ихъ лишъ въ  
 1784 году и они совершенно разворились. При поновѣ нарядѣ Сибир-

<sup>1)</sup> Указ. Общ. Истор. в Др. Россіи 1860 г., т. IV, стр. 30.

«Сая губернская канцелярія заботилась, чтобъ управители не вѣнчались въ отпращу людей, вѣдомо, чтобъ не брали и чтобъ для отвода выписныхъ казаковъ на линію были назначены хорошіе отряды, которые бы ихъ недопустили разбѣжаться».

Жалованье выписныхъ казакамъ въ 1757 г. выдавалось за овесъ, въ мѣсяцъ: сотнику—75 к., пятидесятнику—60 к., рядовому 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Назначеніе въ выписные казаки разорало крестьянъ и въ 1757 году крестьяне слободы Орлово Городище отказались идти на службу на новую линію; для понужденія къ выступленію была отправлена команда изъ 1 офицера и 30 рядовыхъ; 6 человекъ казачьихъ старшинъ приказано было заковать въ ручные и ножные кандалы, отправить въ Сибирскую губернскую канцелярію и вѣсто нихъ приказано выбрать новыхъ. Благодаря указаннымъ мѣрамъ отправлено подъ начальствомъ новаго старшины, Осинцова 149 человекъ, но изъ нихъ 52 человекъ бѣжало не дойдя до Боркина, Ишимскаго дистрикта, гдѣ они должны были получить жалованье. Въ слѣдъ за симъ, по требованію военно-походной канцеляріи, Ишимская управительская канцелярія нарядила еще 188 человекъ, не принимая никакихъ отговорокъ.

Не ослабѣвала эта казачья тирота вплоть до конца царствованія Елизаветы Петровны. Какъ можно судить по донесенію 105 омскихъ казаковъ на имя Генералъ-Маіора Веймарна, отъ 28 апрѣля 1760 года <sup>1)</sup>, въ донесеніи вложено: присланнымъ изъ Сибирской губернской канцеляріи строжайшимъ указомъ велѣно, чтобъ выписные казаки къ выступленію въ походъ состояли въ ежечасной готовности.... и состояли въ ежечасной готовности, для чего у которыхъ за упадкомъ лошадей не было, то занимая у прочихъ, а ивоторые и рогатого скота и для того внезапнаго походу покупали лошадей и исправляли конскій уборъ. Да служили еще изъ насъ въ Верхнеиртышскихъ крѣпостяхъ для конвои выписныхъ въ подданство Ея Императорскаго Величества Зенгорскихъ казимковъ между Омской и Св. Петра крѣпостью. Да чрезъ все дѣло находились для смотрѣнія и караулу, дабы потаеннаго провоза соли не было на вѣозъ отискаивныхъ Ишимскихъ озеръ. Да съ прочими, находящимися въ Тар-

<sup>1)</sup> Чт. Об. Вост. Др. Р. 1868 г., т. IV, стр. 31.

«свою усадьбу крестьянами и развозчиками в выписанных казаках  
«определены на новонную десятинную пашню и определено на каж-  
«даго действительного работника, въ трехъ поляхъ по 1 десятинѣ,  
«и по новости той земли, что она не распахана, можно въ проше-  
«дшую осень каждому действительному работнику поднять по 1/4 де-  
«сятинны, а вышнему весной той земли поднять по 1/4 десятины  
«хлѣба, а паше подь овесъ, на легкаго работника по 1 десятинѣ.  
«И вышнему весной Омская управительская канцелярія всѣхъ ма-  
«шинаванннхъ казаковъ безъ остатку выслаза на службу. А пово-  
«же намъ противъ прочихъ крестьянъ и развозчиковъ, которые не  
«состоятъ въ выписанныхъ казакахъ, въ той определенной паш-  
«ной пашнѣ сѣдуютъ крайнее отягощеніе, а ежели иногда куда по-  
«требуется къ внезапному походу, то уже и для себя и для прои-  
«танія жёнъ и малолѣтнихъ дѣтей, за отлучкою отъ домовъ своихъ,  
«и собственной своей пашни принуждены будемъ отстать, а въ ка-  
«зну Ея Императорскаго Величества подушныя деньги и прочія казен-  
«ныя подати неминуемо должны платить, отъ чего уже можемъ пред-  
«сти во всеконечное раззорѣніе и нищету да и впредь на службѣ Ея  
«Императорскаго Величества неисправными быть». Просить о слож-  
«еніи съ нихъ пашни.

Изъ рапорта Бызова въ сенатъ въ ноябрѣ 1750 года <sup>1)</sup> видно  
что въ Верхъ-Пртышскихъ крѣпостяхъ въ Лимшевѣ, Семинлатной  
и Устькамногорской изъ казаковъ назначили болѣе 30 человекъ:  
буристрами, доречными, цѣловальниками и счетчиками въ тамо-  
жняхъ, но смотри на то, что они безграмотны и въ случаѣ растраты  
и ушесивіи, неборы взыскивались не съ дворами, бывшихъ конни-  
гарами въ таможахъ, но со всѣхъ казаковъ въ крѣпости стоящихъ,  
по раскладѣ изъ жалованья, такъ что казаки въ цѣлымъ годамъ  
иногда не приходилось получать жалованья.

Всѣмихъ фактовъ, доказывающихъ тягость казацкой службы то-  
го времени, служатъ частые и многочисленные побѣги казаковъ. Такъ  
въ 1757 г. въ июнѣ изъ разныхъ крѣпостей Ишимской линіи бѣжало:  
выписныхъ казаковъ . . . . . 14 чел.  
въ августѣ изъ Леблѣной бѣжало . . . . . 2 чел.

<sup>1)</sup> Чешк. Общ. Истор. и Архив. Рос. 1860 г. т. IV.

Приспегогорьковской станции в сентябре из Приспегогорьковской Паторыжской Гарсаихъ казаковъ бѣжало съ 21 по 31 июля съ Ишимской линіи бѣжало вышедшихъ казаковъ . . . . . 11  
За недостаткомъ денежной казны въ Сибирь, войскамъ, жалованье выдавалось иногда товарами и даже солью. Кроме сего для покупки вещей, положенныхъ по штату, отпускались иногда товары. Такъ изъ рѣпорта полковника Паллуцаго, поданнаго въ мартѣ 1748 года <sup>1)</sup> видно, что для покупки лошадей къ нему отправлены товары: юфта, бобры, сузда, чай, всего на сумму 8296 руб. Онъ доносилъ, что товары эти около Омска слѣдуютъ очень трудно, потому что крѣпостныя и особенно казачьи лошади чрезвычайно изнурены возкою писемъ, соли и молотьбою хлѣба. Упомянутое распоряженіе состоялось потому, что по завѣщенію генерала Киндермана въ 2 пѣхотныхъ и 3 гарнизонныхъ драгунскихъ полкахъ, да въ 3 армейскихъ драгунскихъ недостасть 1771 лошади. Купить же ихъ Сибирская губернская канцелярія не могла, за недостаткомъ денегъ и рѣшила продать казенные товары, не раскупленные на аукционѣ въ Тобольскѣ, джунгарскихъ хуцанъ <sup>2)</sup>.

Затрудненіе въ довольствіи, ощутительное въ Западной Сибири, было гораздо тяжелѣе въ отношеніи войскъ, стоявшихъ на крайнемъ Востокѣ. 7 декабря 1761 года <sup>3)</sup> сенатъ приказалъ Иркутской канцеляріи «срѣднее стараніе и попеченіе прилагать», — чтобы команды регулярныхъ «и нерегулярныхъ войскъ, стоящихъ въ отдаленныхъ отъ Якутска—Анадырскомъ и прочихъ острогахъ» — не встрѣчали бы затрудненія въ своемъ пропитаніи, а особливо бы такое бѣдственное состояніе отвращено было, какъ нынѣ Иркутская канцелярія представляетъ, что уже изъ тѣхъ командъ отъ голоду болѣе 40 человекъ померло и по востерпѣливости бѣды сиротатыя кожанныя сумы и ремни. Приказано изыскать способы къ болѣе легкой и скорой доставкѣ провіанта въ тѣ дальнія мѣста. Затѣмъ 12 августа

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Ист. Ар. Рос. 1867 г. т. 1, стр. 164.

<sup>2)</sup> Чтен. Ист. Ар. Рос. 1867 г. т. 1, стр. 214.

<sup>3)</sup> Полное Собр. Закоп. Ж 11160.

того-же года<sup>1)</sup> состоялся указ о томъ, чтобъ войскамъ, находящимся въ Анадирскъ и въ другія тамошнія мѣстахъ, давать регулярными—муки по 32 $\frac{1}{2}$  фунта въ мѣсяцъ, а за остальные 12 пудовъ выдавать деньгами, по 1 р. 50 к. за пудъ, и за крупъ, въ случаѣ ея непривоза, давать по 2 р.; нерегулярнымъ-же войскамъ выдавать 10 пудовъ муки, а за остальные 18 пудовъ—по 1 руб. для того чтобъ устроить ихъ въ хлебной дачѣ съ регулярными войсками.

Забота о полковыхъ школахъ сказывалась и въ разсмотрѣнный періодъ. Такъ 11 июля 1744 года<sup>2)</sup> приказано при производствѣ переписи, всѣхъ солдатскихъ незаконнорожденныхъ дѣтей, въ возрастѣ свыше 6 лѣтъ,—записать въ гарнизонныя школы, а тѣхъ кои въ меньше—записать или за ихъ матерями и родственниками, если таковыя пожелають держать малолѣтнихъ, съ тѣмъ, чтобъ по достиженіи 6-лѣтняго возраста дѣти были отданы въ школы,—или же отдавать ихъ какъ крѣпостныхъ тѣмъ, кто ихъ влечь пожелають, уплачивая за нихъ подати; тѣхъ-же, которые достигли 15 лѣтняго возраста определять въ службу. Затѣмъ въ 1761 году<sup>3)</sup> приказано принимать въ гарнизонныя школы солдатскихъ дѣтей и моложе 7 лѣтняго возраста, если матери ихъ не въ состояніи ихъ прокармливать; но въ такомъ случаѣ приказано удостовѣриться въ томъ, что дѣти эти дѣйствительно солдатскія сироты. Очевидно, что пріемъ солдатскихъ дѣтей разными лицами, въ качествѣ крѣпостныхъ, съ уплатою за оныхъ податей, —оказался непріятнымъ.

Въ указѣ отъ 26 октября 1744 года<sup>4)</sup> говорится: въ силу 12 пункта указа 2 сентября 1732 года, въ полкахъ, сверхъ положенныхъ по указу 721 года, 50 вакансій въ гарнизонныхъ полковыхъ школахъ, имѣть еще 14, чтобъ въ общемъ на полкъ приходилось 64 ученика, по 8 на роту. Школы эти учреждены въ общемъ на 4000 человекъ, въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ С.-Петербургѣ, Кронштадтѣ, Ригѣ, Ревелѣ, Нарвѣ, Выборгѣ, Коксгольдѣ, Москвѣ, Каза-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закон., № 4231.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8989.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 11364 (указъ 6 ноября).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9054.



ности св. Анны. Въ этихъ школахъ обучались:

1. Словесной и письменной наукой и каллиграфіи, риторикой писарей, или кто къ чему искусство.

2. Солдатской акзерции, для того определенными унтеръ-офицерами.

3. Арифметикѣ, артиллерійской и инженерной наукамъ, обрѣтающимся въ тѣхъ гарнизонахъ, полкахъ и гарнизонныхъ полковъ офицерами, которые оныя науки знаютъ.

Далѣе говорится, что въ силу императорскаго указа 1735 года, разрешено принимать въ школы сверхкомплектныхъ учениковъ и отпускать на каждаго по одному четвернику муки въ мѣсяцъ и по 30 копѣекъ деньгами, изъ числа неположенныхъ въ штатъ доходовъ.

За снѣмъ, привязавъ во вниманіе, что полковыя школы разнились, а арифметическія, учрежденныя еще Петромъ Великимъ—не устанавливались,—приказано соединить таковыя съ полковыми гарнизонныхъ, доуставивъ въ оныя всѣхъ желающихъ, на собственное ихъ содержаніе.

Вскорѣ послѣ сего, а именно въ концѣ 1745 года <sup>1)</sup> постановлено, что въ полковыхъ школахъ 64 ученика должны содержаться на военные доходы, а сверхкомплектные—на доходы штатскъ-канторы.

Всѣхъ обучающихся въ полковыхъ школахъ, въ 1750 году <sup>2)</sup> было 6002 человека. Сенатъ приказалъ доставить ему подробныя вѣдомости о томъ, сколько въ какой школѣ учениковъ и каковыя они лѣтъ, и постановилъ правиломъ, чтобъ солдатскія дѣти поступали непременно въ полковыя школы, въ которыя вслѣдно зачислять не только изъ гарнизонныхъ полковъ, но и изъ полескихъ, «а мимо гарнизонныхъ школъ нигде ихъ не употреблять и не отпускать, дабы черезъ порядочное въ томъ смотрѣніе оныхъ въ школахъ умножено быть могло».

<sup>1)</sup> Полн. Собран. Запек., № 9223.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10928 (указъ 18 января.)

взвешивать и продавать по 100 фунтов в одну пудовую пудовую, при этом  
каждый фунт должен быть равен 160 фунтам, а не 160 фунтам, как он  
прежде был, и так же и в других местах, где он был принят, а также в  
Москве, где он был принят в 1700 году, и в других местах, где он был  
принят в 1700 году, и в других местах, где он был принят в 1700 году.

**ГЛАВА VI** О торговле с Китаем, Персией, Индией, Японией, Сибирью, Кавказом, Турцией, Грузией, Армениею и  
Туркестаном.

Торговля с Китаем, Персией, Индией, Японией, Сибирью, Кавказом, Турцией, Грузией, Армениею и  
Туркестаном. Таможенный устав. Отдельные учреждения таможен. Штаты Сибирских  
таможен. Посылаемые казенные караваны в Персию; караваны: Фирман, Дел-  
ротоснаго, Вадыхана. Превращение караванной торговли с 1765 года. Курдистан-  
ский неграбичный восток. Китайский торговый пункт. Персидская торговля в За-  
падной Сибири.

Но смотря на желание правительства передать казенный караван-  
ный торгъ съ Китаемъ, въ частную компанію—это не удалось и  
правительство продолжало посылать свои караваны. Въ силу выше-  
сказаннаго и въ разсматриваемый періодъ казна удерживала за собою  
монополію торговли теми товарами и предметами, которые приноси-  
ли наибольшую выгоду, а именно: ревенемъ и инжовъ рухлядкою.

Съ 1737 года покупка въ Кяхтѣ копытчатого ревеня возложе-  
на на комиссара Свиньина. Въ сенатскомъ указѣ 15 октября 1742  
года <sup>1)</sup> выражено: торгъ ревенемъ, сдѣланный свободнымъ съ 1727  
года, въ 1731 году снова объявленъ казенною монополіею и заго-  
товка онаго съ 1737 года возложена на отураленнаго изъ конерцъ-  
коллегіи комиссара Свиньина, который заключилъ подрядъ съ бухар-  
цемъ Муратомъ Бачимомъ на 4 года, для ежегодной поставки реве-  
ня въ количествѣ 2000 пудовъ и срокъ этому контракту заканчи-  
вается въ 1742 году. Въ 1739 году приказано Свиньину принимать  
только хорошій ревенъ, безъ гниля, вслѣдствіе чего въ 1741 году  
онъ принялъ только 1776 пудовъ изъ 4216 представленныхъ Бачи-  
момъ, что разумѣется оказалось крайне невыгоднымъ для бухарца,  
который отказался отъ дальнейшей поставки ревеня, если при-  
детъ производиться очень строго и согласился продолжать поставку  
по прежней цѣнѣ въ такомъ только случаѣ, если у него, для полу-

<sup>1)</sup> Первое Собр. Закон., № 8633.

ченія 2000 пудовъ хорошаго ревеня будутъ брать 6000 пудовъ и то при обыкновенномъ купеческомъ бракъ, на аптекарскій-же бракъ онъ соглашался, но за 300 руб. пудъ. А какъ другіе торговцы заодряжались гораздо дороже Бачина, а именно по 30 р. за пудъ, при обыкновенномъ купеческомъ бракъ, въ концѣ концовъ сенатъ разрѣшилъ заподрядить Бачина по 9 р. 80 к. пудъ, заплативъ ему убытки, понесенные при браковкѣ прежде доставленнаго ревеня. Барышъ за ревенъ получался огромный, — съ доставкою въ Петербургъ онъ обходился по 37 р. 7 к. пудъ, а отпускался за границу по 289 руб. за пудъ; но раскупалось его сравнительно немного, такъ что въ Петербургѣ образовался запасъ въ 5345 пудовъ и потому приказано было заключить подрядъ на поставку только 700 пудовъ въ годъ.

Прибыльность торговли ревенемъ сообщила не только наше правительство но и Джунгарское. Въ 1741 году <sup>1)</sup> посланцы владѣтеля Джунгаріи Гаданъ-Черена везли съ собой ревенъ и не хотѣли сдать таковой въ Тобольскѣ, такъ что сенатъ нашелся вынужденнымъ предписать Сибирскому приказу, по прибытіи въ Москву посланцевъ Гаданъ-Черена, (которыхъ сопровождалъ отъ Тобольска конной подѣ начальствомъ поручика Федора Овчарникова) ревенъ отобрать отъ нихъ въ казну, оплативъ оный по настоящей Сибирской цѣнѣ, а посланцамъ объявить, что въ Россіи торговля ревенемъ воспрещена партикулярнымъ людямъ.

Вслѣдствіе большой доходности отъ продажи ревеня, онъ сдѣлался однимъ изъ важныхъ предметовъ контрабандной торговли и вывозился не только въ Россію изъ Сибири, но и за границу, какъ это усматривается изъ указа отъ 31 марта 1748 года. <sup>2)</sup> въ коемъ, между прочимъ, изложено, «а нынѣ комертъ-коллегія доноситъ, что по извѣстіямъ оказалось, яко черезъ партикулярную покупку изъ Россіи за границу вывезено тайно нѣсколько пудовъ помянутаго ревеня». Сенатъ приказалъ подтверждать во всѣхъ пограничныхъ губерніяхъ и въ Сибирской губерніи, изъ которой въ Москву и С. Петербургъ вывозъ ревеня бываетъ, а также въ военныя команды сто-

<sup>1)</sup> Сенат. Ар. дѣло № СХХХVII, стр. 225 и 428.

<sup>2)</sup> Полн. Собран. Законовъ, № 9493.



ченія 2000 пудовъ хорошаго ревеня будутъ брать 6000 пудовъ и то при обыкновенномъ купеческомъ бракѣ, на аптекарскій-же бракъ онъ соглашался, но за 300 руб. пудъ. А какъ другіе торговцы за-подрижались гораздо дороже Бачима, а именно по 30 р. за пудъ, при обыкновенномъ купеческомъ бракѣ, въ концѣ концовъ сенатъ разрѣшилъ заподрядить Бачима по 9 р. 80 к. пудъ, заплативъ ему убытки, понесенные при браковкѣ, прежде доставленнаго ревеня. Барышъ на ревенъ получался огромный, — съ доставкой въ Петербургъ онъ обходился по 37 р. 7 к. пудъ, а отпускался за границу по 289 руб. за пудъ; но раскуналось его сравнительно немного, такъ что въ Петербургѣ образовался запасъ въ 5345 пудовъ и потому приказано было заключить подрядъ на поставку только 700 пудовъ въ годъ.

Прибыльность торговли ревенемъ соблазнила не только наше правительство но и Джунгарское. Въ 1741 году <sup>1)</sup> посланцы владѣтели Джунгаріи Галданъ-Черена везли съ собой ревенъ и не хотѣли сдать таковой въ Тобольскѣ, такъ что сенатъ нашелся вынужденнымъ предписать Сибирскому приказу, по прибытіи въ Москву посланцевъ Галданъ-Черена, (которыхъ сопровождать отъ Тобольска конной подначальствомъ поручика Федора Овчарникова) ревенъ отобрать отъ нихъ въ казну, оплативъ оный по настоящей Сибирской цѣнѣ, а посланцамъ объявить, что въ Россіи торговля ревенемъ воспрещена партикулярнымъ людямъ.

Вслѣдствіе большой доходности отъ продажи ревеня, онъ сдѣлался однимъ изъ важныхъ предметовъ контрабандной торговли и вывозился не только въ Россію изъ Сибири, но и за границу, какъ это усматривается изъ указа отъ 31 марта 1748 года, <sup>2)</sup> въ коемъ, между прочимъ, изложено, «а нынѣ комерцъ-коллегія доносить, что «по извѣстіямъ оказалось, яко черезъ партикулярную покупку изъ Россіи за границу вывезено тайно нѣсколько пудовъ помянутаго «ревеня». Сенатъ приказалъ подтвердить во всѣхъ пограничныхъ губерніяхъ и въ Сибирской губерніи, изъ которой въ Москву и С. Петербургъ вывозъ ревеня бываетъ, а также въ военныя команды сто-

<sup>1)</sup> Сенат. Ар. дѣло № СХХХVII, стр. 325 и 428.

<sup>2)</sup> Полн. Собран. Законовъ, № 9493.

лизи на форпостахъ, чтобъ заводные товары и особенно ремень за границу и внутрь не пропускать, подъ опасеніемъ жесточайшаго наказанія, тѣхъ кто будутъ задержаны съ ремнемъ присылать въ камерцъ-коллегію за крѣпкимъ карауломъ, въ Западной Сибири—на-сылать въ Тобольскъ, а въ Иркутской провинціи—въ Иркутскъ, и только для о нихъ высылать: о военныхъ—въ военную коллегію; а о прочихъ—въ камерцъ-коллегію.

Это распоряженіе снова подтверждено въ августѣ 1751 года,<sup>1)</sup> когда послѣдствіемъ выяснилось, что ремень изъ Сибири провозится въ Москву, а отъ туда въ С.-Петербургъ и Остъ-Зейскіе города, вѣроятно вслѣдствіе недосмотра на заставахъ. Приказомъ постановить новыя заставы если откроются такіе пути, на которыхъ заставъ не имѣется.

Затѣмъ, уже послѣ уничтоженія внутреннихъ заставъ и тамо-жонъ, состоявшагося въ декабрѣ 1753 года, ремень еще долго не входилъ въ категорию товаровъ обращающихся въ свободной торгов-лѣ, такъ какъ въ октябрѣ 1760 года<sup>2)</sup>, приказано продавать казенный ремень съ публичнаго торга, по 100 руб. за пудъ, какъ для внутренняго употребленія, такъ и для отпуски за границу, «а въ Сибирской губерніи... оставлять тамо для продажи обывателямъ въ «которое члесо пудъ», по распоряженію камерцъ-коллегіи и поручить Сибирской губернской и Иркутской канцеляріямъ продавать тотъ ремень по  $\frac{1}{4}$  и не болѣе  $\frac{1}{2}$  фунта въ одинъ рука; и наблюдать чтобъ покупаемый тамъ ремень не вывозился внутрь государства, а куплен-ный въ Москвѣ не ввозился въ Сибирь. Не смотря однако на не болѣ-шую сравнительно съ прежнимъ, цѣну ремня онъ раскупался тутъ и потому 30 генваря 1761 года<sup>3)</sup> сенатъ приказалъ отослать въ медицинскую коллегію 1 фунтъ вышющагося въ камерцъ-коллегіи ре-мня для изслѣдованія и обнаруженія его качествъ, съ разъясне-ніемъ его цѣлебныхъ свойствъ, для того чтобы результатъ этого изслѣдованія пропечатать въ газетахъ «опровергая всякое происхо-димое сомнѣтельство». Кроме сего приказано разослать по нѣсколь-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 9873 (указъ отъ 12 августа).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11118.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 11201.

ку пудовъ, во всѣ аптеки, для розничной продажи онаго, въ частныя руки, безъ рецептовъ, по расчету 100 руб. вудъ. 13 февраля того-же года <sup>1)</sup>, въ отиѣну прежнихъ распоряженій о провозахъ рвеня, приказано ограничиваться только конфискаціей онаго, если онъ не будетъ оплачиваться пошлиной на пограничныхъ таможенныхъ и ввѣщать причитающаяся за оный пошлины. Потомъ, по полученіи донесенія медицинской коллегіи объ освидѣтельствованіи рвеня, состоялось указъ, разрешающій продажу онаго, въ Балтійскихъ портахъ, по 2 р. за фунтъ <sup>2)</sup> съ запрещеніемъ привоза иностраннаго, который по донесенію медицинской коллегіи, оказался дешевле 100 руб. Размыка-же рвеня въ частныя аптеки состоялось въ небольшомъ количествѣ, потому что медицинская коллегія признала невозможнымъ пустить рвеня въ частную продажу, для употребленія безъ совѣта доктора.

Наконецъ въ маѣ того-же года <sup>3)</sup>, приказано ежегодно покупать на Китайской границѣ для придворной аптеки, не только 3 и 4 пуда рвеня, какъ просилъ докторъ Дерхъ, но даже до 10 пудовъ, но самаго лучшаго, сѣбжаго, чистаго и копычатаго.

Мягкая рухлядь повидимому заботила меньше правительство, потому что въ указахъ Елизаветинскаго времени о ней упоминается только два раза: 17 октября 1752 года <sup>4)</sup>, когда запрещено отпущать мягкую рухлядь за границу. «Сенату извѣстно утѣнилось», что за границу провозятся черныя лисицы «а понеже по указамъ, въ Сибирскихъ городахъ, мягкой рухлядью... кроме казенной, никому торговать не велѣно, и когда отъ самой лучшей мягкой рухляди «на продажу, что въ городахъ проливается, то изъ оной потребную «въ казну покупать повелѣно; а чтобъ той запрещенной мягкой «рухляди партикулярные никто за границу не тайно, не явно не отпущали», приказано о непроездѣ черныхъ, бурыхъ и сѣдыхъ лисицъ навѣщать во всѣ таможенныя заставы, «а у кого не усмотрѣно такая взорвѣдная мягкая рухлядь объявится, то о конфискованіи поступать въ силу прежнихъ о томъ указовъ, безъ всякаго «упущенія».

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 11233.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11254.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10034.

ица на форпостах, чтобы западные товары и особенно ренень на границу и внутрь не пропускать, подь осласиона жостчайшиго наказаиия, гѣхъ кто будеть задержанъ съ рененью присылать въ камерцъ-коллегию за крѣпикъ наразомъ, въ Западной Сибири—въ Сибирь въ Тобольскъ, а въ Иркутской провинци—въ Иркутскъ, а только дѣла о нихъ высылать: о военныхъ—въ военную коллегию, а о прочихъ—въ камерцъ-коллегию.

Это распоряженіе снова подтверждено въ августѣ 1751 года, когда послѣдствіемъ выяснилось, что ренень изъ Сибири провозится въ Москву, а отъ туда въ С.-Петербургъ и Ост-Зейскіе города, и ронито псаѣдствие недосмотра на заставахъ. Приказано поставить новыя заставы если откроются такіе пути, на которыхъ заставы не вѣдотса.

Затѣмъ, уже послѣ уничтоженія внутреннихъ заставъ и таможенъ, состоявшагося въ декабрь 1753 года, ренень еще долго не входилъ въ категорию товаровъ обращающихся въ свободной торговлѣ, такъ какъ въ октябрь 1760 года <sup>2)</sup>, приказано продавать казенный ренень съ публичнаго торга, по 100 руб. за пудъ, какъ для внутреннего употребленія, такъ и для отпуса за границу, «а въ Сибирской губерніи... оставлять тако для продажи обывателямъ въ какое число пудъ», по распоряженію камерцъ-коллеги и поручить Сибирской губернской и Иркутской канцеляріямъ продавать тотъ ренень по  $\frac{1}{4}$  и не болѣе  $\frac{1}{2}$  фунта въ одни руки, и наблюдать чтобы покупаемый тамъ ренень не вывозился внутрь государства, а купленный въ Москвѣ не ввозился въ Сибирь. Но смотря однако на не болѣшую сравнительно съ прежнимъ, цѣну ренена онъ раскупался туго и потому 30 января 1761 года <sup>3)</sup> сосать приказалъ отослать въ медицинскую коллегию 1 фунтъ изъющагося въ камерцъ-коллеги ренена для изслѣдованія и обнародованія его качества, съ разъясненіемъ его цѣлебныхъ свойствъ, для того чтобы результаты этого изслѣдованія пропечатать въ газетахъ «опрровергая асиное протсхе-дичное сомнительство». Кроме сего приказано разослать по нѣскольку

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закон., № 9873 (указъ отъ 13 августа).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11118.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 11201.



ву пудовъ во всѣ аптеки, для розничной продажи онаго, въ частныхъ рукахъ, безъ рецептовъ, по расчету 100 руб. пудъ. 13 февраля того-же года <sup>1)</sup>, въ отъѣздъ прежнихъ распорядителей о провозащихся ровеяхъ, приказано ограничиваться только конфискаціей онаго, если оныя не будутъ оплачиваться пошлиной въ пограничныхъ таможенныхъ и взымать причитающіяся за оныя пошлины. Потому, по полученіи доносенія медицинской коллегіи объ освидѣтельствованіи ровея, состоялся указъ, разрешающій продажу онаго, въ Балтійскихъ портахъ, по 2 р. за фунтъ. <sup>1)</sup> съ запрещеніемъ привоза иностраннаго, который по доносенію медицинской коллегіи, оказался дешевле 100 руб. Разсылка-же ровея въ частныя аптеки состоялась въ небольшомъ количествѣ, потому что медицинская коллегія признала невозможнымъ пустить ровея въ частную продажу, для употребленія безъ совѣта доктора.

Наконецъ въ маѣ того-же года <sup>2)</sup>, приказано ежегодно покупать на Китайской границѣ для предпюрной аптеки, не только 3 и 4 пуда ровея, какъ просилъ докторъ Мерхъ, но даже до 10 пудовъ, но самаго лучшаго, свѣжаго, чистаго и копытчатаго.

Мягкая рухлядь повидимому заботила меньше правительство, потому что въ указахъ Елизаветинскаго времени о ней упоминается только два раза: 17 октября 1752 года <sup>3)</sup>, когда запрещено отпускать мягкую рухлядь за границу. «Сенату извѣстно учинилось», что за границу провозятся черныя лисицы «а понеже по указамъ, въ «Сибирскихъ городахъ, мягкой рухлядью... кромя казенной, никому «торговать не велѣно, и когда отъ самой лучшей мягкой рухляди «на продажу, что въ городахъ проливается, то изъ оной потребную «въ казну покупать повелѣно; а чтобы той запрещенной мягкой «рухляди партикулярно никто за границу ни тайно, ни явно не от- «пускали», приказано о непронускѣ черныхъ, бурныхъ и сѣдыхъ лисицъ написать во всѣ таможенныя и заставы, «а у кого по усмотрѣнію такая замѣтная мягкая рухлядь объявится, то о конфискованіи поступать въ силу прежнихъ о томъ указовъ, безъ всякаго «упущенія».

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 11233.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11254.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10034.

Другой указъ (26 января 1756 года <sup>1)</sup> касался мягкой рухляди: блязок, горностаясь, ласокъ. По представлению комиссии о портовой и внутренней пошлинахъ, приказано было мягкую рухлядь печатать «въ бунтахъ отъ 25 до 50 штукъ, сивалъ, оные на «вереватъ», особеннымъ, для сего вновь заводимымъ штемпелемъ на свинцѣ, а не на сургутѣ. Вызвано это распоряженіе дѣлать, чтобъ не производить остановки въ продажѣ этой рухляди, для купцовъ отъ влеченія множества шкурокъ, а также и съ дѣлѣ, выдахъ, чтобъ не портить самихъ шкурокъ.

Нѣкоторое попятіе о количествѣ мягкой рухляди, привозившейся въ караванахъ, дѣлаетъ записка Бутурина отъ 11 февраля 1756 года <sup>2)</sup>, посланная въ сенатъ. Онъ писалъ: Ея Величество повелѣла привезенную изъ Иркутской генералъ-инженеру мягкую рухлядь 2 соболя, 32 соболя, 56 лисичъ красныхъ, 15 лосей и т. д. изъ Солонгина 326 лисичъ вылавлиныхъ разобрать по сортамъ и сдѣлать изъ нихъ шѣхъ прислать ко двору.

Мягкая рухлядь присылалась въ караванѣ съ десятиными товарами, собирающимися въ таможахъ, что ясно усматривается изъ указа сенату, подписаннаго Императрицей 11 января 1756 года <sup>3)</sup>. Въ указѣ сказано: «изъ привезенныхъ въ Москву въ Сибирскій привокъ въ минушемъ генварѣ мѣсяцѣ сего 1756 года десятиныхъ «и лисичныхъ товаровъ повелѣваемъ нашему сенату, но приложенной при семъ росписи, сиюзна, чего и означено изъ тѣхъ товаровъ «свалѣты сюда отправить немедленно».

*Роспись товарамъ десятиннымъ и лисичнымъ, которые сюда отправять.*

Голой разныхъ рукъ и цвѣтовъ: }  
большой руки . . . . . 910 } оные отправить  
малой руки . . . . . 1197 } избравъ лучшее  
Бавфъ разныхъ рукъ и цвѣтовъ: }  
большой руки . . . . . 4171 }

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 10500.  
<sup>2)</sup> Сокр. Ар. дѣло № 86, стр. 41, по кат. № 10500.  
<sup>3)</sup> Сенат. Ар. дѣло № 86, стр. 24, по кат. № 10608.

восток	средней руки	10	3071	рубли	00	копейки	58
восток	малой руки	10	3071	рубли	00	копейки	49
восток	штуканыхъ	10	3071	рубли	00	копейки	16
восток	любошныхъ	10	3071	рубли	00	копейки	13
восток	семиланыхъ	10	3071	рубли	00	копейки	30
восток	поставовъ съ гербами	10	3071	рубли	00	копейки	377
восток	усоля разныхъ руки и цвѣтовъ	10	3071	рубли	00	копейки	155
восток	саметуновъ	10	3071	рубли	00	копейки	2
восток	флеровъ разныхъ руки и добротъ	10	3071	рубли	00	копейки	9
восток	мангуля	10	3071	рубли	00	копейки	1
восток	соломенки разныхъ добротъ и цвѣтовъ	10	3071	рубли	00	копейки	2
восток	фанзы разныхъ аваній и цвѣтовъ	10	3071	рубли	00	копейки	348
восток	дьяны разныхъ добротъ и цвѣтовъ	10	3071	рубли	00	копейки	20
восток	шелку наджикскаго разныхъ аваній, добротъ и цвѣтовъ	10	3071	рубли	00	копейки	
восток	гивей	10	3071	рубли	00	копейки	595
восток	выбойки бухарскія	10	3071	рубли	00	копейки	1
восток	цѣпныхъ чарокъ	10	3071	рубли	00	копейки	72
восток	финифтяныхъ подносовъ съ чарками	10	3071	рубли	00	копейки	2
восток	Песуды лавковой разныхъ аваній:	10	3071	рубли	00	копейки	
восток	подносовъ	10	3071	рубли	00	копейки	7
восток	досканчи	10	3071	рубли	00	копейки	2
восток	табакерокъ	10	3071	рубли	00	копейки	13
восток	деревянныхъ цвѣтныхъ по плоскихъ доскамъ	10	3071	рубли	00	копейки	15
восток	байки бумажной коноцы	10	3071	рубли	00	копейки	1
восток	кукла бумажная	10	3071	рубли	00	копейки	1
восток	кукла фарфоровая	10	3071	рубли	00	копейки	1

Часть веленыхъ и черныхъ разныхъ аваній и добротъ лучшихъ отъ каждой присылки по положенію.

Десятинные толары и масляя руляды, какъ составлявшія собственность двора, привозились вмѣстѣ съ Китайскими караванами. Генералъ-прокуроръ князь Николай Юрьевичъ Трубецкой 25 декабря 1755 года писалъ въ сенатъ: что Государыня повелѣла прибывшій въ Иркутскъ караванъ, въ полномъ составѣ направить въ Петербургъ, и сенатъ приказалъ Сибирскому приказу караванъ этотъ раздѣлять на двѣ части и выслать въ С.-Петербургъ зинкинымъ путемъ, сдѣлавъ

отъ себя распоряженіе о заготовленіи водворѣ<sup>1)</sup> Прибытіе этихъ каравановъ точнѣ обезпечивало дѣловъ и порядокъ на встрѣчу имъ посылались курьеры. Такъ 3 марта 1756 года Буртурмишъ писалъ князю Трубецкому по приказанію Императрицы, чтобы онъ отправилъ курьера на встрѣчу второй части каравана, въ приказаніемъ снабдить въ С.-Петербурѣ, а сенату предложено оказать содѣйствіе для прослѣдованія каравана. 24 сентября 1757 года сенаторъ графъ Шуваловъ писалъ: «Ея Императорское Величество Всевышнейшій Государыня указомъ дозволила: отправлять курьера «на Кяхту, а въ случай по обстоятельству и даже въ Пекинъ для привозу потребнаго ко двору Ея Императорскаго Величества, а чтобы оное такъ дѣйствительно исполнено быть могло, испортовать до границы, а записать другимъ и даже снабдить, не однею «но двухъ курьеровъ нарядить да въ имъ въ оба пути провозныя «деньги, и изготовивъ совсѣмъ для отправленія прислать ко имъ».

Производя торговлю, и въ тому же кононоальную, во многихъ предметахъ, правительство неминуемо должно было широко развить таможенный досмотръ и заботиться о правильномъ сборѣ пошлинъ. Збота эта проявилась издаваніемъ многихъ указовъ по сему поводу.

12 сентября 1743 года<sup>2)</sup> изданъ сенатскій указъ, въ подтвержденіе прежнихъ, о мостахъ и перевозахъ, о таможенныхъ пошлинахъ, объ откупахъ и о порядкѣ принесенія жалобъ купцами на притѣсненія

5 декабря того же года<sup>3)</sup> приказано съ 1744 года низкому, ни подъ какими предлогами, не привозить изъ Европеевскихъ государствъ «Китайскихъ и тѣмъ подобныхъ индѣйскихъ товаровъ... а именно: «штюфовъ, шелковыхъ китайскихъ манфи, кавокъ, банбарекотъ, син- «стусовъ гладкихъ, травчатыхъ или полосатыхъ, флеровъ шелко- «выхъ, шелковыхъ прочихъ шолковыхъ парчей китайскихъ, какого бы «званія ни были, такожъ китайки, ресеню, бодьяну, мѣди зеленой «и красной въ посудѣ китайской работы, сургуча китайскаго-мъ, вы- «свонть отнюдь по дерамамъ. Вывезшиши уже эти товары изъ фа-

<sup>1)</sup> Сенат. Ар. дѣло № 86, стр. 169 по вѣдл. 20598.

<sup>2)</sup> Пале. Собр. Закоп. № 8778.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8828.

границы приказано теперь же объявить, чтоб знали на тѣх таможенныхъ таможенныхъ будуть доставлять, на записать все привозное конфисковать въ пользу казны. Въ слѣдъ за упомянутымъ составилъ указъ отъ 11 января 1744 года <sup>1)</sup>; столь же малодѣятельный указъ и предшествовавшій, которымъ однако правительство надѣялось воспользоваться поддержанію своей китайской торговли, приказано: «для предосторожности отъ тайнаго провозу товаровъ изъ Китайской границъ, между рѣками Чисою и Селегюю сдѣлать розъ и при немъ надобны; а въ которыхъ мѣстахъ учинить не можно, то въ оныхъ поставить выдолбы-жъ, а въ дѣсныхъ мѣстахъ застави». Работу эту приказано пропавести военными рабочими, на средства изъ таможеннаго сбора, а исполненіе возложено на Селегинскаго коменданта, бригадира Яковля, зачѣмъ чтобъ не вызвать недоразумѣій со стороны Китайскихъ властей, приказано имъ «дать знать о томъ «притойнымъ» образомъ... дабы имъ безъ того какая тревога не приключилась».

Въ тѣхъ-же видахъ, то есть для прекращенія тайнаго провоза товаровъ, 20 февраля 1744 года <sup>2)</sup> приказано: «для пресѣченія въ спрозѣ тайнымъ образомъ товаровъ, воронства; въ вышеупомянутомъ Бахтинскомъ форпостѣ» сдѣлать особое клеймо, которымъ клеймить товары «на сургутѣ а не на бунгаѣ» и сообщить во все Сибирскіе и другіе города, чтобъ безъ этого клейма товары Китайскихъ ни покупать, ни продавать, а назначенные въ тайномъ провозѣ полностью конфисковать въ пользу казны. Зачѣмъ на постахъ въ Кахтинской таможенѣ и въ Верхотурьѣ проверять товары по выпискамъ и по клеймамъ, не разбирая тиконь. Такія же особенныя клейма приказано завести въ Верхотурской, Нарчинской и Ямшеской таможенныхъ. Въ этомъ-же указѣ подтверждено, чтобъ въ Демидовскомъ Цемлянскомъ заводѣ, стромѣ харчовнаго торгу пресѣчь и торговать не велѣть, а Сибирское кучество должно было привозить туда товары за упомянутыми выше клеймами.

19 августа 1745 года <sup>3)</sup> опредѣлены права крестьянъ по тор-

<sup>1)</sup> Исл. Собр. Законовъ, № 8852.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8877.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9201.

говяжь мелочный товаръ, забираться въ ближайшихъ городахъ съ уплатою пошлины по торговому уставу и уѣздно казеннъ именнѣ товарамъ они нѣють право торговать, товары вѣхъ слѣдующихъ:

1) деревянная и стеклянная посуда.

2) сохи, серпы, косы, бураки, ножи, косилки, топоры, зашвы, гвозди, наперстки, словороды и прочія крестьянскія домашня потребности, необходимы въ домашнемъ обиходѣ, а также къ чисткѣ и санитъ.

3) судна саржанныя, полотна, кушаки, пряжу и проч. тому необходимыя деревенскаго рукодѣлія товары.

4) дѣланное платье, овчинныя шубы, саржанныя кафтаны, важныя балахоны, холстинныя рубахи и порты, шапки, рукавицы, коты, лапти, ошучи, парегы, чулки русскіе, также кофты и черевы кожанныя.

5) дубленныя, сыромятныя и подошвенныя кожи въ разнѣ.

6) кресты, цѣпочки, перстни, пуговицы, серги и дѣсныя и оловячныя и провѣзки стеклянныя.

7) пояса, шнурки шелковыя и бумажныя безъ золота и серебра, шелковыя хлопля, бумагу для пряжи бѣлую и цвѣтную, флоренты, нишуру, ветошное жосутье кромѣ шелковыя и парчевыя съ золотомъ и серебромъ, выдѣланную мягкую рухлядь.

8) ладоны, восковыя и сальныя свѣчи.

9) писчую бумагу, сургучъ, сандаль, класпы, кожу, мыло, дѣготъ, смолу.

10) конскія потребности: хомуты, сѣдлаки, простыя шлеки, рожки сыромятныя, сани, кошенки, дровни, тѣлги, роснугки, колеса, оси и прочія тому подобныя потребности, кромѣ наборной конской сбруи.

11) рогажи, цыпонки, мочалу, лыко.

Въ сентябрѣ того-же года <sup>1)</sup> разрѣшено давать и продавать уѣднѣ холсты, во всей Россіи «дабы... въ коммерціи остановки, а въ арміи Ея Императорскаго Величества, въ дѣланіи мундира и амуниціи недостатка послѣдовать не могло» и чтобъ дать возмож-

<sup>1)</sup> Пали. Собр. Закон., № 9205, (указъ 28 февраля).

ность Сибири, получить холстъ, который она сама не производит.

Во видах облегченія торговыхъ дѣлъ Сибирскими товарами въ февралѣ 1746 года <sup>1)</sup> дозволено приниматьъ къ работникамъ къ Сибирскимъ караванамъ людей и съ письменными паспортами, если не найдется работниковъ съ печатными. Паспорты эти должны были быть выдаваемы на одно лѣто и только рабочимъ, сѣдующимъ съ казенными караванами «и оное о принятіи работниковъ на казенные караванные суда, съ письменными паспортами, опредѣленіе учинено, по самой необходимой нуждѣ». <sup>2)</sup>

Развитіе торговли вызвало необходимость въ болѣе подробныхъ указаніяхъ способовъ взимапія торговыхъ пошлинъ и въ видахъ купцамъ выписокъ на товары. Указомъ отъ 18 іюня 1746 года <sup>3)</sup> приказано во всѣхъ таможенныхъ выписяхъ на товары писать на цѣлыхъ листахъ гербовой бумаги и на каждое лицо отдѣльно, сдѣлано это въ видахъ увеличенія доходовъ казны.

Въ 1747 году <sup>4)</sup> повелѣно пересмотрѣть таможенный регламентъ и уставъ. Вызвано это распоряженіе тѣмъ обстоятельствомъ, что по старому регламенту, товары прибывшіе въ таможи безъ фактуръ могли храниться въ пакгаузахъ въ теченіи года и 6 недѣль; за столь продолжительное время они могли портиться и казна отъбывала, — а то и просто сложенный въ пакгаузъ товаръ загнивался, за это время, дрянными и купцы требовали потѣли, но предъявленіи фактуръ, хорошихъ «и такіе негодности по досмотрамъ во многихъ мѣстахъ являлись, что видѣть и писать о томъ за неудобностью оставалось, а о всемъ томъ по дѣламъ въ нашемъ сенатѣ извѣстно».

<sup>1)</sup> Полн. Собраніе Законовъ, № 9261.

<sup>2)</sup> Характерная указъ отъ 14 апрѣля 1747 года, устанавливавшій опредѣленный размеръ лѣта веревки, которыми сшивается, и бумаги, которою обертывается сахаръ. Изъ указа видно что заграничные купцы жалуются на то, что лѣта, которыми сшивается нефтяной товаръ очень тяжелы и вредно составляетъ 10% всего вѣса, тѣмъ также в русскіе купцы жаловались на то, что сахаръ обертывается двойною бумагой и обязывается толстыми веревками. Для устраненія пререканій постановлено: лѣта лѣта обязывающіе нефтяной товаръ не должны превышать 3%, а лѣта оберточной бумаги и веревки 2%.

<sup>3)</sup> Полн. Собр. Закон., № 9307.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9407.

голых исключительных товаров, забираемых в ближайших городах сь уплатою пошлины по торговому уставу и указано какими именно товарами они имеют право торговать, товары эти следующие:

1) деревянная и стеклянная посуда.

2) сохи, серпы, косы, булавки, ножи, ножницы, топоры, за-  
ли, гвозди, наперстки, сковороды и прочія крестьянскія домашнія  
потребности, необходимы въ домашнемъ обиходѣ, а также къ то-  
лбгакъ и самямъ.

3) сукна сермяжная, полотня, кушачи, пряжу и проч. тому  
необходимыя деревенскаго рукодѣлія товары.

4) дѣланное платье, овчинныя шубы, сермяжное кафтанн, ко-  
жаные балахоны, холстинныя рубахи и порты, шапки, рубахи-  
вицы, коты, лапти, опучи, парегги, чулки русскіе, таломъ кожныя и  
черезы кожанныя.

5) дубленныя, сыромятныя и подошвенныя кожи въ разнѣхъ.

6) кресты, цѣпочки, перстни, пуговицы, серги жѣлныя и оле-  
вянныя и проныжки стеклянныя.

7) пояса, шнурки шелковыя и бумажныя безъ золота и сереб-  
ра, шелковыя хлопья, бумагу для пряжи бѣлую и цвѣткую, фаб-  
ричныя, мишуру, нетошноя лоскуты крошѣ шелковыя и перчевыя  
съ золотомъ и серебромъ, выдѣланную илкую рухлядь.

8) ладоны, восковыя и салковыя свѣчи.

9) писчую бумагу, сургучъ, сапудаль, класцы, воск, мыло, де-  
готъ, смолу.

10) конскія потребности: хомуты, сѣделки, простыя шлеи, ре-  
ни сыромятныя, сапы, кошенки, дровами, тѣлеги, роспуски, колеса,  
оси и прочія тому подобныя потребности, крошѣ наборной конской  
сбруи.

11) рогажи, цыпоники, мячку, алыко.

Въ сентябрѣ того-же года <sup>1)</sup> разрѣшено давать и продавать уа-  
кле-холсты, во всей Россіи «дабы... въ коммерціи остановка, а въ  
«арміи Ея Императорскаго Величества, къ дѣланію шундира и ам-  
«муниціи недостатка не имѣть» и чтобы дать воздож-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закон., № 9205, (указъ 28 февраля).



ности Сибири возмучать тяжесть, которой она сама не производила.

Въ видахъ облегченія торговыхъ дѣлъ Сибирскими товарами въ февралѣ 1746 года <sup>1)</sup> дозволено принимать въ работники къ Сибирскимъ караванамъ людей и съ письменными паспортами, если не найдется работниковъ съ печатными. Паспорты эти должны были быть выдаваемы на одно лѣто и только работнымъ, сѣдующимъ съ казенными караванами «и оное о принятіи работниковъ на казенные караванные суда, съ письменными паспортами, опредѣленіе учинено, по самой необходимой нуждѣ». <sup>2)</sup>

Развитіе торговли вызвало необходимость въ болѣе подробныхъ указаніяхъ способовъ вниманія торговыхъ пошлякъ и въ видахъ купцамъ выписокъ на товары. Указомъ отъ 18 іюля 1746 года <sup>3)</sup> приказано во всѣхъ таможенныхъ выпискахъ на товары писать на цѣлыхъ листахъ гербовой бумаги и на каждое лицо отдѣльно, сдѣлаю это въ видахъ увеличенія доходовъ казны.

Въ 1747 году <sup>4)</sup> повелѣно пересмотрѣть таможенный регламентъ и уставъ. Вызвано это распоряженіе тѣмъ обстоятельствомъ, что по старому регламенту, товары прибывшіе въ таможи безъ фактуръ могли храниться въ пакгаузахъ въ теченіи года и 6 недѣль; за столь продолжительное время они могли портиться и казна отъѣчала, — а то и просто сложенный въ пакгаузъ товаръ загнивался, за это время, дрвиннымъ и купцы требовали потомъ по предъявленіи фактуръ, хорошихъ «и такіе негодности по досмотрамъ во многихъ мѣстахъ являлись, что здѣсь и писать о томъ за неудобностью оставляемъ, а о всемъ томъ по дѣламъ въ нашомъ секретѣ известно».

<sup>1)</sup> Полн. Собраніе Законовъ, № 9261.

<sup>2)</sup> Херасковскій указъ отъ 14 апрѣля 1747 года, устанавливавшій опредѣленный размеръ вѣса веревекъ, которыми связываются, и бумажъ, которыми обертываются сахаръ. Изъ указа видно что заграничные бумажы жалуются на то, что листы, которыми связываются шифтовый товаръ очень тяжелы и вредны составляють 10% вѣса вѣса, точно также и русскіе бумажы жаловались на то, что сахаръ обертывается двойною бумажою и обвязывается толстыми веревками. Для устраненія прореканій установлено: вѣсъ листъ обвязывающихъ шифтовый товаръ не долженъ превышать 3%, а вѣсъ оберточной бумажы и веревекъ 2%.

<sup>3)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 9307.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9407.

объ уничтоженіи внутреннихъ таможенъ съ 1 января 1754 года и  
объ увеличеніи пошлины до 13 копѣекъ съ рубля на товары въ  
таможенныхъ: портовыхъ, пограничныхъ и Сибирскихъ. Изъ этого ука-  
за видно, что пошлины съ Сибирскихъ товаровъ плато въ одинъ  
годъ 112270 рублей, что дастъ отъску Сибирскихъ товаровъ око-  
ло одного милліона рублей.

Отмена внутреннихъ таможенъ мотивирована слѣдующимъ обра-  
зомъ: хотя положеніе народа нѣсколько улучшилось, но «между пре-  
дѣлами Всемилостивѣйше усмотрѣли, какія отъ сборщиковъ внутри  
государства таможенныхъ пошлинъ происходятъ отягощенія под-  
верженными къ платежу оныхъ, хотя они безъ наказанія по прѣ-  
слѣдованію не оставляются, но прѣсѣченія не видно, и всегдѣшнія  
«примѣтки, грабительство и воровство, а отъ того слѣдствія мошн-  
«сѣи тамъ умножаются, что учрежденнымъ нѣстанъ для расправы и  
«судовъ настоящихъ дѣлъ теченіе прѣсѣкаютъ, кунечеству-жъ, пош-  
«лительство въ торгахъ, перебойка товаровъ и прочіе убытки слѣ-  
«дуютъ... Жалуемъ и освобождаемъ отъ платежа внутри государ-  
«ства таможенныхъ и мелочныхъ сборовъ»; идетъ перечисленіе.

Докладъ по этому поводу былъ составленъ сенаторомъ графомъ  
Петромъ Ивановичемъ Шуваловымъ.

Для приведенія въ исполненіе вышеупомянутого повелѣнія при  
«сенатѣ» организована коммисія (указъ отъ 22 декабря 1753 года<sup>\*)</sup>,  
на которую возложено рассмотрѣніе пошлинныхъ сборовъ и опредѣ-  
леніе оныхъ на будущее время; при чемъ относительно Сибири при-  
казано—вѣдомости о пошлинахъ, съ надлежащими расстронъ выслы-  
дать изъ Сибирскаго приказа въ возможной скорости, а коммисіи  
«о пошлинахъ Сибирскихъ, которыя остаются на прежнемъ положе-  
«ніи» рассмотрѣніе учинить и учредить съ пользою; что-жъ касается  
«учрежденія порядочныхъ заставъ и до предосторожности, дабы ни-  
«сновать оныхъ не могли, провоза тайно товары, объ клеймахъ, дѣлѣ  
«и нѣстанъ, гдѣ оныя явять, объ отдачѣ денегъ изъ собираемыхъ  
«сѣбѣ, толкаго числа въ губерніи, сколько которой на содер-

\*) Полное Собр. Законовъ № 10184.

\*) Тамъ же, № 10189.

«Имяе постоля...» о томъ учрежденіи постановить надобно...  
 Въ видѣхъ скорѣйшаго приведенія въ исполненіе Высочайшей во-  
 ли о закрытіи внутреннихъ таможенъ—сенатъ приказалъ<sup>1)</sup>: на всѣхъ  
 таможенныхъ закончить счета непремѣнно къ 1 апрѣля 1754 года и  
 затѣмъ всѣ книги, ведомости и дѣла сдать въ губернскія и провин-  
 циальныя канцеляріи. Въ отношеніи ввозимаго пошляна въ Сибирь  
 повелено: съ иностранныхъ товаровъ, ввозимыхъ въ Сибирь изъ Рос-  
 сіи, пошляна не брать и на Верхотурье не досматривать, такъ какъ  
 за нихъ уплачена пошляна въ портовыхъ и пограничныхъ тамож-  
 ныхъ по 13 коп. съ рубля, и отпускать за Сибирскую границу без-  
 пошлянно; съ товаровъ русскихъ въ сыромъ видѣ и въ надѣлѣхъ—  
 изъ Верхотурья тоже не брать пошляны, но при отпускѣ оныхъ за  
 Сибирскую границу взымать по 18 коп. съ рубля; со всякой мягкой  
 рухляди, дозволенной къ вывозу за границу, брать по 13 коп. съ  
 рубля. На границѣ съ продажи, а именно: верблюдовъ, лошадей и  
 рогатаго скота брать по 23 коп. съ рубля. Со всѣхъ китайскихъ  
 товаровъ брать въ пограничныхъ таможенныхъ тоже по 23 коп. съ  
 рубля. Со всякой мягкой рухляди, вывозимой въ Россію, взымать въ  
 Верхотурья 1/10 часть товарами съ полныхъ десятковъ и деньгами,  
 но раздѣлѣхъ, съ неполныхъ; заснѣхъ если эту мягкую рухлядь пове-  
 зуть изъ Россіи за границу—въ портовыхъ и пограничныхъ тамож-  
 ныхъ взымать еще по 13 коп. съ рубля. Всѣ товары клеймить пог-  
 раничными въ Верхотурской таможни клеймами изъ красна, но не  
 сургучными. Заснѣхъ всѣ внутреннія Сибирскія таможни приказано  
 уничтожить. 15 апрѣля того-же года<sup>2)</sup> сенатскимъ указомъ предпи-  
 сано: съ товаровъ немецкихъ и китайскихъ, кои за границы пе-  
 везены будутъ июня до 1 числа сего 1754 года, къ уплаченнымъ  
 уже 6 коп. пошляны новой, въ добавокъ къ 13 коп., не добирать;  
 съ товаровъ Сибирскаго продукта и всякой мягкой рухляди, кото-  
 рые пойдутъ за границу до 1 июня—добирать по 7 коп., а послѣ  
 1 июня и внутреннія пошляны по 13 коп. съ рубля; со всѣхъ Россійскихъ  
 товаровъ, которые повезутся за границу и не будутъ имѣть выписей объ  
 уплатѣ пошляны, на внутреннихъ таможенныхъ—брать по 13 к. съ рубля.

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закоп., № 10179 (указъ 23 товари 1754 года).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10208.

Установление уплаты пошлины за Российские товары, вывозимые в Китай, на Кяхтинской таможене, ввело уплату отъ 29 августа 1754 года<sup>1)</sup>, когда дозволено Всероссийскими дунданами уплачивать пошлину въ Кяхтинской таможене не деньгами, а векселями, на поручительство, съ обязательствомъ провазности уплаты въ течение полугода; на Сибирскихъ-же купцовъ это право не распространялось. «А въ Сибирскихъ-жъ Цурухайтуевскую, Ямышевскую и Семипалатинскую пограничныя и Верхотурскую таможи по малочисленности въ оныхъ пошлинъ сбору», какъ съ Великороссийскихъ такъ и съ Сибирскихъ купцовъ векселей не брать и требовать уплаты пошлины деньгами.

Затѣмъ 23 августа 1754 года<sup>2)</sup> послѣдовало распоряженіе, опредѣлившее штаты Сибирскихъ пограничныхъ таможенъ; сдѣлано въ эти таможи (кромя директоровъ, которыхъ было во всѣхъ по одному) назначены по слѣдующему расчету.

Названіе таможенъ.	Польне- рерь.	Бухгалте- рерь.	Кассиръ- рерь.	Коллежскіе регистры.	Перевод- чиковъ.	Строжей	Примѣчанія.
Въ Кяхтинской . . .	1	1	2	4	1	2	Польнеръ назна- ченный изъ Мо- сковскаго купе- чества.
» Верхотурской . . .	1	1	2	4	—	2	
» Ямышевской . . .	—	1	1	2	1*)	1	*) Переводчики изъ таможенныхъ казакъ.
» Семипалатинской . . .	1	1	1	2	1*)	1	

Во всѣ эти таможи назначены выборные отъ купчества по одному человѣку; нарочито въ Кяхтинскую и Верхотурскую по 4 чело-  
вѣка, а въ Ямышевскую и Семипалатинскую по 2; цѣловальни-  
ковъ опредѣлено: для Кяхтинской 8, Верхотурской 6, въ Ямышев-  
ской и Семипалатинской по 4. Выборнаго въ Кяхтинскую таможию  
назначать отъ Московскаго купчества, на 3 года; въ Верхотурскую  
таможию—давать изъ Тобольскаго купчества; въ Ямышевскую—изъ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 10212.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10281.

къ таможеннымъ приказамъ давать пропускъ только Московскимъ выборнымъ въ оба пути, на двѣ подводны.

Въ 1756 году <sup>1)</sup>, въ Кахтинскую таможену, вслѣдствіе особенной ея важности, добавлено другой директоръ, въ тѣхъ видахъ, чтобы въ случаѣ болѣзни одного дѣятельность таможи не прекращалась.

1 декабря 1758 года <sup>2)</sup> изданъ таможенный уставъ, составленный изъ 15 главъ. Къ этому уставу приложена ведомость портовыхъ и пограничныхъ таможенъ, изъ коей видно, что всего таможенъ было: портовыхъ: при Балтійскомъ морѣ 16 <sup>3)</sup>

• Бѣломъ портѣ . . . . . 5 <sup>4)</sup>  
• Каспійскомъ . . . . . 1 <sup>5)</sup>  
• Азовскомъ . . . . . 1 <sup>6)</sup>

**Итого . . . . . 23**

пограничныхъ: при западной границѣ . . . . . 21 <sup>7)</sup>

• • южной границѣ Европ. Россіи . . . . . 7  
• въ Сибири . . . . . 4  
• при восточной границѣ Евр. Россіи . . . . . 2

**Итого . . . . . 34**

Кромѣ сего для лучшаго уясненія тѣхъ мѣръ, которыми-бы можно было поднять торговлю, въ ноябрѣ 1760 года <sup>8)</sup> предложено явиться горожанъ и каждому купцу подать свое мнѣніе о мѣрахъ, которыми бы можно было поднять отечественную торговлю и о томъ какихъ препятствій и тягости надлежитъ устранить для облегченія купечества. А за симъ 31 мая 1761 года <sup>9)</sup> утвержденъ тарифъ о сборѣ пошлины въ Сибирскихъ пограничныхъ таможенныхъ съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ. Тарифъ этотъ объявленъ 9 августа того-же года.

Какъ на образчикъ кочности приемовъ въ существовавшей въ то время Сибирской торговлѣ можно указать на слѣдующій фактъ <sup>10)</sup>, Сибирскій губернаторъ Соколовъ донесъ сенату, что движеніе тор-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 10520.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10488.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 11146.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 11260.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 11208 (глав. 16 февраля 1761 года).

просили объ отдаче указа, который бы побуждал купцовъ съ своихъ караванами по р. Чулыму. Въ донесеніи оныхъ князей, по на 540 верстъ теченія рѣки Бети только три зимнихъ степей остроги, одинъ монастырь и одна небольшая деревня; а и берега лѣсисты.

отъ прилегающихъ болотъ почти болотная. Многие людей, и вредныя для здоровья. Доводить, что все здѣшнее купцами особенно промышленники, которые отсюда на своихъ сумъяры, до Маковского и обратно сюда воить, безспорно зотъ р. Чулыму, противу того, что ходить по Бети за способъ признавають и поданными сказками утвердилъ, но промъ новеніе и нежеланіе вести товаръ большее число верстъ путемъ, дѣлать то, что купцы «въ тѣ, находящіеся на рѣкѣ страхи и трудности, пріемлютъ». Далѣе онъ говоритъ: чская неразсудность, а оттого толь великія трудности и а наче потеряніе многого числа людей, инако отвращены могутъ» — какъ по указу Ея Императорскаго Величества, царствованія Елизаветы Петровны началось хожденіе казенныхъ каравановъ въ Китай черезъ Кяхту. Четвертый караванъ по счету, послѣ посольства Намайлова, ходилъ въ Пекинъ вождъ комиссара Ерофея Фиргова. Распоряженіе о снаряженіи равана состоялось въ силу именныхъ указовъ сенату, данъ 1 и 21 сентября 1839 года<sup>1)</sup>. Директоромъ назначенъ Фирвиній помощникомъ въ предшествующемъ караванѣ, ходившемъ чальствомъ Ланга. Курьеромъ въ Китай съ известіемъ объ ній каравана посланъ Михаилъ Шокуровъ, которому между виѣнено просить возврата съ нимъ въ Россію учениковъ ой школы: Ларіона Разсохина и Михаила Пономарова, кото донесеніи Ланга, хорошо ознакомились съ языками китай, монгольскими. Шокуровъ выѣхалъ изъ Кяхты 16 апрѣля, въ Пекинъ 15 мая, а выѣхалъ оттуда 7 іюля и вернулся ту 9 августа<sup>2)</sup>. Съ нимъ вернулся ученикъ Разсохинъ, дру

1. Восточн. Календарь изд. Флоринскаго стр. 238.  
2. Восточн. Календарь изд. Флоринскаго стр. 239. Разсохинъ привезъ въ сенатъ донесеніе учителя Пекин-

он же монополизировать торговлю в Китае, караваны под начальством Фирсова пробыли целый год в Иркутске, ведя переписку с китайскими властями и только в мае 1741 года выехали из Иркутского форпоста, где был осматриван бригаиром Яковлевым и 9 июля отправлены за границу, и пробыли в Пекине 29 сентября<sup>1)</sup>. Торговля началась 23 октября и окончилась в начале следующего года, а 20 апреля караван выступил обратно и прибыл в Кяхту 21 июля 1742 года.

(Третий караван ходил в Китай через Цурухайту, а вернулся через Кяхту).

Фирсов по возвращении доносил, что с ними поступали в Кяхте как с контрабандой Лангом и что как в бытность там и в пути никаких кормовых денег не давали. С собой Лангом поступали в Пекин настолько придирчиво, что они были вынуждены писать в Нунтаевский приказ<sup>2)</sup> «что торговля, которую мы по силе трактата в Пекин имеем, никак не образцом — вольною названа быть не может, ибо никто со стороны воли к нам на двор ходит не может... что Россияские караваны, а наче всях нынѣшних в пути, но токмо в местах мѣстах, вольность всякую имеют, а ежели бы при жизни или при ночевках кто дерзнул к каравану с чужь иль бы приближаться, таковой бы бедный человек или барин, или какой за то получал, на что другие смотря, не весьма желательны к нам для продажи или найма являлись, и темъ наче, что вся каравагременно вездѣ объявлено было, что Россияские люди для заводры и пленницы, отъ которыхъ весьма надлежитъ иметь вся опасеніе и отъ нихъ отдаляться». Изъ этого доносенія видно также, что никто изъ китайскихъ купцовъ не можетъ приходить в Россияскій дворъ безъ паспортовъ; что приставленные къ двору и става допускають только самыхъ бедныхъ оборванцевъ покупщикамъ и ведутъ дѣло такъ, что наши товары скунають за безцѣномъ и

ской Имперіи Александра Владимірова, о безразличномъ поведеніи армянскаго Князя Трусова, который, въ тому же, время не заботился объ увеличеніи. Въ силу доносенія съ 4 караваговъ старалось за службу Трусова — армянскаго Горнація.

<sup>1)</sup> Соч. Балтшицъ-Камелса. изд. Фларискаго стр. 243.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 229.

сторонны и Китайскій трибуналъ такъ ежедневно выражалъ свое нежеланіе содѣйствовать устрасенію препятствій для развитія караванной торговли, что Лангъ нашолся вынужденнымъ:— всю свою соборную, которую имѣлъ при себѣ, продать, за возможную цѣну». При тѣсненіи каравану Ланга началась съ отъѣздомъ изъ Пекина, курьера майора Шарыгина, который выехалъ богдыхану вмѣстѣ съ Лангомъ, 6 декабря 1736 года, а выѣхалъ 17 генваря 1737 года; до выѣзда Шарыгина караванъ распродалъ почти на 50 т. рублей<sup>1)</sup>; затѣмъ продажа почти прекратилась, а послѣ жалобы Ланга, снова развилась съ конца февраля и къ 9 апрѣля была продана оставшая казенная мягкая рухлядь.

Слѣдующій казенный караванъ, по общему счету пятый, снаряженъ по распоряженію Сибирскаго приказа 5 марта 1744 года<sup>2)</sup>, подъ начальствомъ директора Герасима Лебратовскаго. По прибытіи въ Иркутскъ, Лебратовскій, 3 февраля 1745 года написалъ пограничному монгольскому начальству о прибытіи каравана и просилъ съестись съ трибуналомъ о пропускѣ оного. Переписка эта велась такъ медленно, что караванъ могъ перейти границу только 1 сентября и прибылъ въ Пекинъ 27 ноября. Дѣла этого каравана шли чрезвычайно плохо. Лебратовскій какъ Фирсовъ и Лангъ доносили, что торговлю нельзя признать свободною, что «къ Россійскому двору, подъ свидомъ яко-бы для охраненія, опредѣлены по четыре человека арестантовъ, которые всякій день сидятъ на переднемъ дворѣ у воротъ, съ которыхъ входъ на Россійскій дворъ; каждаго китайца при входѣ въ выходѣ они осматриваютъ и записываютъ, что кто несетъ продавать и что кто на Россійскомъ дворѣ купитъ; а притомъ что имъ «или ихъ министрамъ изъ покушнаго китайцами повадобрѣна, лучше у тѣхъ китайцевъ, хотя и за покушную цѣну, малую токмо суму, на выборъ отнимають, и тѣмъ купечество отъ караваннаго торгова весьма отбиваютъ. Сіи-же самые пристава имѣють караваны яко-бы на откупъ, понеже купечество идетъ по ихъ волю, вѣдо они захотятъ, того и доускають, и все сіе чинится черезъ владу, кто

<sup>1)</sup> Соч. Балтманъ-Каленского, изд. Флоренскаго, стр. 228.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 248.



«ихъ даятъ, тотъ и доушома будетъ»<sup>1)</sup>. Воздѣйствіе этого богатыхъ купцы къ каравану не являютя, торгуютъ же только бѣдняки, или прикащики богатыхъ купцовъ, которые даютъ малую цѣну за товаръ, потому что должны оплатить право покупки платою пристава; и наконецъ многіе дѣлаютъ между собою стачки и дорожатъ аитайскими товарами, дешева русскими. Купцы русскаго каравана содержатся въ заперти, какъ колодники;—около торговаго двора до 1000 караульныхъ солдатъ и ворота, при закатѣ солнца запираются заручеями, которые уносятъ ключи съ собою на домъ. При выходѣ кого изъ русскія купцовъ въ городъ за нимъ непременно слѣдуютъ солдаты, вслѣдствіе чего не продать нашъ товаръ, не купить китайскій, не завезти, не представляется возможности. Въ силу наложенныхъ обязательствъ приходится сбывать свой товаръ за половину цѣны, «посылку китайцы обманъ свой въ немалому русскаго каравана ущербу со всѣхъ сторонъ употребляютъ, стараются свои только наполнить карманы, о караванѣ же ни мало не радятъ и впредь никакой отъ нихъ пользы, но ихъ лукавыми поступками ожидать «караванъ не можетъ»<sup>2)</sup>.

Шестой караванъ по общему стегу и третій въ Елизаветинское царствованіе, снаряженъ въ началѣ 1753 года и врученъ Алексѣю Матвѣеву Владыкину, который былъ ученикомъ въ Пекинской школѣ. Съ извѣстіемъ о посылкѣ каравана отправленъ, въ качествѣ курьера, прапорщикъ Иванъ Любій, сынъ Солонгвинскаго коменданта, который, выѣхавъ изъ Кяхты 7 іюля, прибылъ въ Пекинъ 27 того же мѣсяца, затѣмъ, получивъ отвѣтныи листъ 20 августа, на другой же день выѣхалъ и прибылъ въ Кяхту 24 сентября<sup>3)</sup>. Трибуналъ сообщалъ, что каравану будетъ оказано всякое содѣйствіе, а архимандритъ Гервасій писалъ что одинъ изъ учениковъ, Челановъ, умеръ, а трое: Леонтьевъ, Канавъ и Сахновскій сдѣлали большіе успѣхи въ изу-

<sup>1)</sup> См. Бантыш-Каменск. стр. 251.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 253. Въ бытность свою въ Пекингъ Лобреговскій возилъ денегъ на раскладъ по каравану, въ количествѣ 1400 руб. у изуватскаго епископа Полякова и рѣшылъ не завозить.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 259.

Манифестъ 20 декабря 1753 года<sup>1)</sup>, состоялъ изъ одной статьи объ уничтоженіи внутреннихъ таможенъ съ 1 января 1754 года и объ увеличеніи пошлинъ до 18 копѣекъ съ рубля, на товары въ таможенныхъ: портовыхъ, пограничныхъ и Сибирскихъ. Изъ этого указа видно, что пошлины съ Сибирскихъ товаровъ вѣсто въ одинъ годъ 112270 рублей, что даетъ оцѣнку Сибирскихъ товаровъ около одного милліона рублей.

Отмена внутреннихъ таможенъ мотивирована слѣдующимъ образомъ: хотя положеніе народа нѣсколько улучшилось, но «между прочими Всемилостивѣйше усмотрѣли, какія отъ сборщиковъ внутри государства таможенныхъ пошлинъ происходятъ угнетенія подданныхъ къ платежу оныхъ, хотя они безъ наказанія не подвергаются, но врсѣтвеніи не видно, и всюдѣшніи «примѣтки, грабительство и воровство, а отъ того слѣдствія доминисіи тамъ умножаются, что учрежденнымъ вѣстанъ для расправъ и судовъ настоящихъ дѣлъ теченіе пресѣкаютъ, кунштату-ють погнѣшательство въ торгахъ, перебойка товаровъ и прочіе убытки слѣдуютъ,.... Жалуемъ и освобождаемъ отъ платежа внутри государства таможенныхъ и мелочныхъ сборовъ»; вѣдетъ перечисленіе.

Докладъ по этому поводу былъ составленъ сенаторомъ графомъ Петромъ Ивановичемъ Шуваловымъ.

Для приведенія въ исполненіе вышеупомянутого повелѣнія—приказомъ организована коммисія (указъ отъ 22 декабря 1753 года<sup>2)</sup>, на которую возложено разсмотрѣніе пошлинныхъ сборовъ и опредѣленіе оныхъ на будущее время; при чемъ относительно Сибири приказано—вѣдомости о пошлинахъ, съ надлежащимъ разстроимъ выслать изъ Сибирскаго приказа въ возможной скорости, а коммисіи о пошлинахъ Сибирскихъ, которыя остаются на прежнемъ положеніи разсмотрѣніе учинить и учредить съ пользою; что-жъ касается учрежденія порядочныхъ заставъ и до предосторожности, дабы митновать оныхъ на могомъ, провоза тайно товары, объ клеймахъ, какъ въ мѣстахъ, гдѣ оныя являть, объ отдачѣ денегъ изъ собираемыхъ мѣстѣ, толзнаго числа въ губерніи, сколько которой на содер-

<sup>1)</sup> Царское Собр. Законовъ № 10184.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10169.

знаше постоя. . . . . о томъ учрежденіи постановить надлежаще. . . . .  
 Въ видахъ скорѣйшаго приведенія въ исполненіе Высочайшей во-  
 ли о закрытіи внутреннихъ таможенъ—сенатъ приказалъ<sup>1)</sup>: на всѣхъ  
 таможенныхъ закончить счета непремѣнно къ 1 апрѣлю 1754 года и  
 затѣмъ всѣ книги, ведомости и дѣла сдать въ губернскія и провин-  
 циальныя канцеляріи. Въ отношеніи возманиа пошлины въ Сибирь  
 кончено: съ заграничныхъ товаровъ, ввозимыхъ въ Сибирь изъ Рос-  
 сіи, пошлины не брать и на Верхотурье не досматривать, такъ какъ  
 за нихъ уплачена пошлина въ портовыхъ и пограничныхъ тамож-  
 ныхъ по 13 коп. съ рубля, и отпускать за Сибирскую границу без-  
 пошлинно; съ товаровъ русскихъ въ сырыхъ видѣ и въ надѣлахъ—  
 въ Верхотурьѣ тоже не брать пошлины, но при отпускѣ оныхъ за  
 Сибирскую границу взимать по 18 коп. съ рубля; со всякой мялкой  
 рухляди, дозволенной къ вывозу за границу, брать по 13 коп. съ  
 рубля. На границѣ съ продажи, а именно: верблюдовъ, лошадей и  
 рогатаго скота брать по 23 коп. съ рубля. Со всѣхъ китайскихъ  
 товаровъ брать въ пограничныхъ таможенныхъ тоже по 23 коп. съ  
 рубля. Со всякой мялкой рухляди, вывозимой въ Россію, взимать въ  
 Верхотурьѣ  $\frac{1}{10}$  часть товарами съ полныхъ десятковъ и деньгами,  
 но разцѣнокъ, съ неполныхъ; засмѣ если эту мялку повезу-  
 ть изъ Россіи за границу—въ портовыхъ и пограничныхъ тамож-  
 ныхъ взимать еще по 13 коп. съ рубля. Всѣ товары клеймить пог-  
 раничными и Верхотурской таможи клеймами изъ краски, но не  
 сургучными. Засмѣ всѣ внутреннія Сибирскія таможи приказано  
 уничтожить. 15 апрѣля того-же года<sup>2)</sup> сенатскимъ указомъ предло-  
 жено: съ товаровъ нѣмецкихъ и китайскихъ, коли за границю по-  
 везены будутъ юня до 1 числа сего 1754 года, къ уплаченному  
 уже 6 коп. пошлины новой, въ добавокъ къ 13 коп., не добирать;  
 съ товаровъ Сибирскаго продукта и всякой мялкой рухляди, кото-  
 рые пойдутъ за границу до 1 юня—добрать по 7 коп., а послѣ  
 1 юня и внутреннія пошлины по 13 коп. съ рубля; со всѣхъ Россійскихъ  
 товаровъ, которые повезутся за границу и не будутъ имѣть выписей объ  
 уплатѣ пошлины, на внутреннихъ таможенныхъ—брать по 13 к. съ рубля

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закоп., № 10179 (указъ 23 января 1754 года).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10208.

Установленіе уплаты пошлины за Россійскіе товары, вывозимые въ Китай, на Кяхтинской таможенѣ, вызвало упомъ отъ 29 апреля 1754 года<sup>1)</sup>, коимъ дозволено Всероссийскимъ купцамъ уплачивать пошлину въ Кяхтинской таможенѣ не деньгами, а векселями, на поручительство, съ обязательствомъ провезти уплату въ тотъ же полугодъ; на Сибирскихъ же купцовъ это право не распространялось. «А въ Сибиріи-жь Цурухайтуевскую, Ямышевскую и Семиналатинскую пограничныя и Верхотурскую таможи по малочисленности въ оныхъ пошлинъ сбору», какъ съ Валдайроссійскихъ такъ и съ Сибирскихъ купцовъ векселей не брать и требовать уплату пошлины деньгами.

Затѣмъ 23 августа 1754 года<sup>2)</sup> послѣдовало распоряженіе, опредѣлившее штаты Сибирскихъ пограничныхъ таможенъ; служащіе въ эти таможи (кромя директоровъ, которыхъ было во всѣхъ по одному) назначены по слѣдующему расчету.

Названіе таможенъ.	Цольнеровъ.	Бутгартеровъ.	Канцелярскихъ.	Копистовъ.	Переводчиковъ.	Сторожей.	Примѣчанія.
Въ Кяхтинской . . .	1	1	2	4	1	2	Цольнеръ назначенный изъ Московскаго купечества.
» Верхотурской . . .	1	1	2	4	—	2	
» Ямышевской . . .	—	1	1	2	1*)	1	*) Переводчики изъ таможенныхъ казаковъ.
» Семиналатинской . . .	1	1	1	2	1*)	1	

Во всѣ эти таможи назначены выборные отъ купечества по одному человѣку; нарочные въ Кяхтинскую и Верхотурскую по 4 человека, а въ Ямышевскую и Семиналатинскую по 2; цѣловальниковъ опредѣлено: для Кяхтинской 8, Верхотурской 6, въ Ямышевской и Семиналатинской по 4. Выборнаго въ Кяхтинскую таможену назначать отъ Московскаго купечества, на 3 года; въ Верхотурскую таможену—давать изъ Тобольскаго купечества; въ Ямышевскую—изъ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 10212.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10281.



удобно и просили, объ отдаліи указа, который бы побудил купцовъ направлять свои караваны по р. Чулыму. Въ доносѣніи о сѣхъ дѣлахъ вѣсть, что на 540 верстѣ течения рѣки Кети, только три дѣлкіи мѣста: Кетскій острогъ, одинъ монастырь и одна небольшая деревня; Рѣка узка и берега глѣсисты.

Вода отъ прилегающихъ болотъ почти болотная. Много наводъ и климатъ вреденъ для здоровья. Довѣсть, что все дѣлкіе купечество, а особливо промышленники, которые отсюда на своихъ судахъ товары, до Макаевского и обратно сюда возятъ, безпрерывно тотъ «ходъ по р. Чулыму, противу того, что ходить по Кети на самое сѣвѣйшіи признавають и поданными сказаніи утвердилъ, не прочее обыкновеніе и исжаланіе вѣсти товаръ большее чѣсло верстѣ, сухимъ путемъ, дѣлаетъ то, что купцы съ сѣ тѣ, находящіеся на «Кети рѣкѣ страхи и трудности, приѣмлютъ». Далѣе онъ говоритъ: «но купеческая нерасудность, а оттого толь великіи трудности и убытки, а чаче потеранію многого чѣсла людѣи, никакъ отвращены быть не могутъ» — какъ по указу Ея Императорскаго Величества.

Съ царствованіи Елизаветы Петровны началось ходженіе казенныхъ каравановъ въ Китай черезъ Кяхту. Четвертый караванъ по общему счету, послѣ посольства Нагайлова, ходилъ въ Пекинъ подъ начальствомъ комиссара Ерофея Фирсова. Распоряженіе о снаряженіи этого каравана состоялось въ силу имѣнныхъ указовъ сенату, датыхъ 12 и 21 сентября 1839 года<sup>1)</sup>. Директоромъ назначенъ Фирсовъ, бывшій помощникомъ въ предшествующемъ караванѣ, ходившемъ подъ начальствомъ Ланга. Курьеромъ въ Китай, съ вѣстичемъ объ отправленіи каравана посланъ Михаилъ Шокуровъ, которому между прочимъ вѣщено просить возврата съ нимъ въ Россію учениковъ Пекинской школы: Ларіона Разсохина и Михаила Пономарова, которые, по доносеніи Ланга, хорошо ознакомились съ языками китайскимъ и монгольскимъ. Шокуровъ выѣхалъ изъ Кяхты 16 апрѣля, прибылъ въ Пекинъ 15 мая, а выѣхалъ оттуда 7 іюля и вернулся въ Кяхту 9 августа<sup>2)</sup>. Съ собой вернулся ученикъ Разсохинъ, дру-

<sup>1)</sup> Свѣд. Благыиш. Канцеляр. вид. Флеринскаго стр. 236.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 239. Разсохинъ привезъ въ сенатъ доносаніе ученика Пекин-

Фирсовъ пробылъ цѣлый годъ въ Иркутскѣ; вода перешла  
границы китайскихъ властей и только въ май 1741  
былъ въ Кахтинскому форпосту, гдѣ былъ осадителемъ бр  
Явобскъ и 9 июля отправился въ границу, и прибылъ 1  
29 сентября<sup>1)</sup>. Торговля началась 23 октября и окончилась  
слѣдующаго года, а 20 апрѣля караванъ выступилъ обрат  
былъ въ Якуту 21 июля 1742 года.

(Третій караванъ ходилъ въ Китай черезъ Цурухайту,  
съ черезъ Якуту).

Фирсовъ по возвращеніи донесъ, что съ нами поступа  
тъ какъ съ советникомъ Лангомъ и что какъ въ бы  
такъ и въ пути никакихъ кормовыхъ денегъ не давали.  
Лангомъ же Лангомъ поступали въ Пекинѣ настолько правд  
онъ былъ вынужденъ писать въ Мунгалскій приказъ,<sup>2)</sup> «  
«я, которую мы по силѣ трактата въ Пекинѣ имѣемъ,  
«образомъ» —вольвою названа быть не можетъ, «ибо ни  
«шенной воли къ намъ на дворѣ ходить не можетъ...  
«снѣ караваны, а паче всѣхъ кинѣшнѣ въ пути; но ток  
«стѣхъ нѣстагъ, вольвогъ всякую имѣть, а смеи-бъ п  
«или при кочевьяхъ кто доранулъ къ каравану съ чѣмъ н  
«близаться, таковой-бы бѣдный человекъ или окрыкъ, и  
«ніе за то получалъ, на что другіе смотри, не восьма  
«къ намъ для продажи или найма являлись, и тѣмъ паче,  
«заблаговременно вездѣ объявлено было, что Россійскіе л  
«вадоры и пѣнницы, отъ которыхъ весьма надѣшкитъ им  
«опасеніе и отъ нихъ отдаляться». Изъ этого донесенія  
«ма, что никто изъ китайскихъ купцовъ не можетъ при  
«Россійскій дворъ безъ паспортовъ; что приставаемые къ  
«става допускать только самыхъ бѣдныхъ образцовъ по  
«ли вѣдутъ дѣло такъ, что наши товары скушать за безц

ской Искіе Алексѣя Владиміевича, а безпрічастникомъ поведеніи армянск  
ова Трусова, который, въ томъ же, возе не заботился объ ученикахъ.  
донесенія въ 4 параллель отаралгоу на сѣверу Трусова — армянскій

<sup>1)</sup> Соч. Баттыма-Канеяск. изд. Флорисского отр. 243.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 329.

створены, и Китайскій трибуналъ такъ очевидно выразилъ свое нежеланіе содѣйствовать устранинію препятствій для развитія караванной торговли, что Лангъ нашолся вынужденнымъ, всю свою соборную, которую имѣлъ при себѣ, продать «за возможную цѣну». Приступленіе каравану Ланга началось съ отъѣздомъ изъ Пекина курьера майора Шарыгина, который являлся богдыхану вѣстемъ съ Лангомъ, 6 декабря 1736 года, а имѣхалъ 17 января 1737 года; до отъѣзда Шарыгина караванъ распродалъ почти на 50 т. рублей<sup>2)</sup> и затѣмъ продажа почти прекратилась, а послѣ жалобы Ланга, сделанной развилась съ конца февраля и къ 9 апрѣля была продана осталшая казенная мягкая рухлядь.

Слѣдующій казенный караванъ, по общему счету пятый, сформированъ по распоряженію Сибирскаго приказа 5 марта 1744 года<sup>3)</sup>, подъ начальствомъ директора Герасима Лебратовскаго. По прибытіи въ Иркутскъ, Лебратовскій, 3 февраля 1745 года, написалъ пограничному монгольскому начальству о прибытіи каравана и просилъ съестись съ трибуналомъ о пропускѣ оного. Переписка эта велась, такъ медленно, что караванъ могъ перейти границу только 1 сентября и прибыть въ Пекинъ 27 ноября. Дѣла этого каравана шли чрезвычайно плохо. Лебратовскій какъ Фирсовъ и Лангъ доносили, что торговлю нельзя признать свободною, что «къ Россійскому двору, подъ свидомъ яко-бы для охраненія, опредѣлены по четыре человека заступочевъ, которые великій день сидятъ на переднемъ дворѣ у воротъ, съ которые входъ на Россійскій дворъ; каждого китайца при входѣ къ выходѣ они осматриваютъ и выискиваютъ, что кто несетъ продавать и что кто на Россійскомъ дворѣ купитъ; а притомъ что иныи елики иныи министрамъ изъ покушнаго китайцами поवादобится, лучшее у тѣхъ китайцевъ, хотя и за покушную цѣну, малую токмо сумму, на выборъ отнимають, а тѣмъ купечество отъ караваннаго торгова весьма отбиваютъ. Сии же самыя приставы имѣють караваны яко-бы на отъезду, понеже купечество идетъ по ихъ волю, вѣрже они захотятъ, того и допускають, и все сіе чинится черезъ науту, кто

<sup>1)</sup> Соч. Батюши-Кавенскаго, изд. Флеринскаго, стр. 323.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 349.



«ниже двести, тотъ и долуменъ будетъ»<sup>1)</sup>. Воздѣйствию этого богатіе жулицъ въ каравану не является, торгуютъ же только бѣднѣе, или зрѣлищаки богатыхъ купцовъ, которые даютъ малую цѣну на товаръ, потому что должны ослатить право покупки платою пристава; наконецъ много дѣлаютъ между собою стачки и дорожатъ китайскими товарами, дешева русскими. Купцы русскаго каравана содержатся въ заперти, какъ колодники;—около торговаго двора до 1000 караульныхъ солдатъ и ворота, при закатѣ солнца запираются зарученни, которые уносятъ ключи съ собою на домъ. При выходѣ кого изъ русскихъ купцовъ въ городъ за нихъ непремѣнно слѣдуетъ солдатъ, вследствие чего ни продать нашъ товаръ, ни купить китайскій, въ лавкахъ, не представляется возможности. Въ силу наложенныхъ обстоятельствъ приходится сбывать свой товаръ за половину цѣны, «послику китайцы обманъ свой къ немалому русскаго каравана ущербу со всѣхъ сторонъ употребляютъ, стараея своя только на полвить карманы, о караванѣ же ни мало не радятъ и впредь ни сказкой отъ нихъ пользы, по ихъ жулавынѣ поступкамъ ожидать «караванъ не можетъ»<sup>2)</sup>.

Шестой караванъ по общему счету и третій въ Елизаветинское царствованіе, снаряженъ въ началѣ 1753 года и врученъ Алексѣю Матѣеву Владыкину, который былъ ученикомъ въ Пекинской школѣ. Съ извѣстіемъ о посылкѣ каравана отправленъ, въ качествѣ курьера, прапорщикъ Иванъ Якобій, сынъ Селенгинскаго коменданта, который, выѣхавъ изъ Кяхты 7 июля, прибылъ въ Пекимъ 27 того же мѣсяца, затѣмъ, получивъ отвѣтныи листъ 20 августа, на другой же день выѣхалъ и прибылъ въ Кяхту 24 сентября<sup>3)</sup>. Трибуналъ сообщалъ, что каравану будетъ оказано всякое содѣйствіе, а архимандритъ Герасимъ писалъ что одинъ изъ учениковъ, Чокановъ, умеръ, а трое: Леонтьевъ, Канаповъ и Сахновскій сдѣлали большіе успѣхи въ изу-

<sup>1)</sup> Сов. Вангыша-Кананск. стр. 251.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 253. Въ бытность свою въ Пекинѣ Лобаревскій завѣлъ денегъ на расходы на каравану, въ количествѣ 1400 руб. у генеральскаго епископа Пеллиарна и ужалъ не заложить.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 259.

ченіи Маньчжурскаго и Китайскаго дворовъ и посуди Свѣтъ собора-  
жени въ Россію<sup>1)</sup>.

Караванъ 15 сентября отпразился изъ Кяхты и прѣехалъ въ  
Пекинъ 23 декабря 1754 года, 29 декабря Владыкинъ предъложилъ  
въ Трибуналъ данную ему изъ Сената грамоту, а 26 января 1755  
года начался торгъ, окончившійся въ июню мѣсяцѣ. 4 июля караванъ  
выступилъ въ обратный путь и прѣбылъ въ Кяхту 5 сентября<sup>2)</sup>.

Изъ донесенія Владыкина видно, что пріемъ и содержаніе кара-  
вана въ пути были посредственны; продажа товаровъ производилась  
хотя съ успѣхомъ, «но въ платежѣ Китайцами денегъ не малое  
«встрѣчалось затрудненіе и неудовольствіе», и что Китайцы «проб-  
рѣта въ подданство до 10 т. душъ джунгаровъ, перекочевавшихъ  
къ нимъ со всѣмъ имуществомъ, спасаясь отъ Китайши — отицше  
«себя противу Россіи гордыми являютъ».

Владыкинъ привезъ съ собою три отвѣтныхъ листа, отъ кита-  
йскаго трибунала, на имя сената. Въ одномъ изъ нихъ сообщалось,  
что караванъ былъ встрѣченъ на границѣ китайскихъ чиновникомъ  
и оберегался старательно за все время пребыванія въ Китай. Въ  
другомъ заявлено, что Владыкинъ своимъ поведеніемъ, упрямствомъ  
и придирчивостію изъ корыстныхъ видовъ, навлекъ на себя недо-  
вольствіе Богдыана и трибуналъ просилъ таковыхъ людей, особенно  
же изъ бывшихъ учениковъ, впредь не назначать начальниками ка-  
равановъ. Третій листъ разъяснялъ почему не приняты ученики, прѣ-  
сланные съ караваномъ, а также лишніе служители, отправлявшіеся  
въ духовную миссію.

Послѣ этого каравана китайскій торгъ прекратился на долгое  
время, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ по разнымъ погра-  
ничнымъ вопросамъ, въ числѣ коихъ играли роль мѣры, принятыя  
правительствомъ для прекращенія контрабандной торговли, постановка  
надождь между р.р. Чикомъ и Селонгою, мѣстами на китайской землѣ  
и взиманіе пошлинъ съ китайскихъ товаровъ.

<sup>1)</sup> Соч. Балтшиъ-Нахменс. стр. 262. Изъ нихъ: Салонской оставлено при Кяхтин-  
ской тамошнѣ, въ качествѣ переводчика; Калганъ уездъ въ дорогѣ, а Лобуталовъ на-  
значенъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 261.

... торговля пунктъ въ Цурухайту, помянутъ и неудобенъ, по первому потому что самый посадь заливается водою «и впрядь отъ потоку къ спасенію безнадежный», а во вторыхъ и потому, что слобода эта, какъ русскими такъ и китайцами признана «нескособною»<sup>1)</sup> Еще вице-губернаторъ Жолобовъ открылъ новую заставу въ деревнѣ Олоучинской, которая не могла быть признана торговою слободою, потому что находилась далеко внутри страны. Въ инструкціи Бабикову, при назначеніи его вице-губернаторомъ въ Иркутскую провинцію, указомъ изъ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отъ 9 іюня 1736 года, предписано выбрать вмѣсто Цурухайту другой пунктъ, хотя бы по указанію Лапта, въ урочищѣ при устьѣ р. Турги, впадающей въ р. Ононъ, или же въ другомъ мѣстѣ поближе къ границѣ. Но другой пунктъ для пограничной торговли не находился и черезъ 20 лѣтъ, 29 января 1756 года,<sup>2)</sup> изъ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ посланъ къ Сибирскому губернатору, Генералъ-Поручику Матлеву, указъ о перенесеніи Цурухайтувскаго форпоста на другое, лучшее мѣсто «и построить оное съ надлежащими укрѣпленіемъ».

Кяхтинская торговля, завязавшаяся со времени учрежденія форпоста, скоро развилась, потому что оказалась прибыльною для китайцевъ, проявлявшихъ гораздо большую предприимчивость чѣмъ наше русское купечество<sup>3)</sup>. Уже въ 1750 году въ Кяхтѣ появились китайской работы ткани съ Россійскими гербами. Сенаторъ графъ Шуваловъ 19 іюня 1759 года писалъ: Ея Императорское Величество Августѣйшая Государыня Всемилостивѣйше указала соизволила Сенату, вытѣненные русскими купцомъ въ 1750 году въ Кяхтѣ у китайцевъ съ Россійскими гербами 13 поставонъ голей хранить въ Москвѣ въ Сибир. Пр. до прибытія Ея Императорскаго Величества въ Москву; изъ которыхъ одна красная..... Россійскимъ же купцамъ вымѣнивать всемилостивѣйше повелѣла и притомъ же вымѣненіи съ Россійскими гербами поставы брать въ казну по оцѣнкѣ, о чемъ въ Сибирскій прик. и указъ послать, въ которомъ написать дабы старались въ Битай на тѣ фабрики черезъ купцовъ дѣлать наставленіе

<sup>1)</sup> Соч. Бялтыша-Кялевск., изд. Физическаго стр. 263.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Сен. Ар. дѣло № 80 ст. 77. 10132.

что съ гербом одинъ вверхъ а другой внизъ; головани не были; а если бы вверхъ головани, да особливо заказать довольное число Монастырей гоеей бѣлыхъ по которымъ гербы были бы сими съ тѣхъ же Монастыряхъ; чтобы вверхъ а не такъ какъ внизъ одинъ противъ другого головани.

Не смотря однако на выгоду пограничной Кяхтинской торговли для китайцевъ она прерывалась, по распоряженію китайскихъ властей, съ 1744 года, нѣсколько разъ, а именно: въ 1744 году 17 дней; въ 1747—3 дня; въ 1751—2 дня; въ 1753—8 месяцевъ и 2 дня; въ 1756—1 мѣсяць и 7 дней; въ 1769—14 дней; съ 1762—1768 годъ—6 лѣтъ; въ 1775—3 дня; съ 1778 по 26 апрѣля 1780 года—2 года и 13 дней; съ 1785 по 24 апрѣля 1792 года—6 лѣтъ 11 мѣсяцевъ и 23 дня).

Пограничная торговля въ Западной Сибири можно сказать была ничтожна, и велась на всемъ протяженіи границы, такъ какъ не было особо учрежденныхъ пунктовъ на сей предметъ. Такъ напр. въ рапортѣ Кузнецкаго коноводы Шапошникова, отъ июля 1745 года<sup>2)</sup> изложено, что отставные казаки Шороховъ и Пойловъ, во время командированія ихъ въ ясацкія волости Тавтаутскихъ пограничныхъ татаръ, для сбора въ казну доимочнаго ясаку, по переправѣ черезъ р. Бѣю, встрѣтили 24 казыхковъ, которые возли съ собою различные мѣха, войлоки и лошадей головъ 100, и заявили, что ѣдутъ въ Кондомскую, Птиберскую волость для торга. По справкѣ, наведенной изъ Кузнецкой канцеляріи, они действительно въ Птиберской волости мѣняли свои товары «на козины да на жегзы». Да по сказанію пріѣхавшаго съ ними ясацкаго татарана Кылакова, съ Буландинской-же волости пріѣхало, кромѣ прежнихъ, еще 5 человекъ для торгу; да изъ тѣхъ-же Касскихъ волостей пришло въ Комлинскую волость 10 человекъ.

Нашимъ-же торговцамъ было нѣсколько хуже, потому что ихъ часто грабили. Такъ напр. тѣхъ-же казаковъ Шорохова и Пойлова, которые повстрѣчали казыхковъ на р. Бѣй: при обратномъ ихъ переездѣ въ русскіе предѣлы, на р. Пенги, на нихъ напали Зентор-

<sup>1)</sup> Хронол. дик., изъ Истор. Сибири, соч. Щеглова стр. 237.

<sup>2)</sup> Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1866 г., т. IV, стр. 72.

сиде (Джунгарсиде) Караламские казыны, А. Маловина и потребовали у них, такъ китайца, котораго они везли съ собой для кнѣзя. Казаки должны были ить отдать 7 концевъ и 50 игловокъ, и хотя впоследствии, по ить жалобѣ начальному человеку въ Караламской волости Кутагулину китайца была разыскана, но ить возвратили только 2 конца и 10 игловокъ, остальное досталось начальнику<sup>1)</sup>.

При такихъ порядкахъ пограничная торговля не могла быть крупной, проводилась туго, хотя она была весьма желательна, для казынцевъ, нуждавшихся въ предметахъ крайней необходимости и не имѣвшихъ у себя никакой заводской промышленности. О важности значенія пограничной торговли для казынцевъ можно судить по факту, изложенному въ рапортѣ Крафта отъ сентября 1750 года; онъ доносилъ<sup>2)</sup> драгуну Давыдову, посланнаго въ Зенгорію, объявляя, что среди степи на него напали казыны и хотѣли зарѣзать, затѣявъ два челобѣта, схвативъ его за волосы, таскали на лошадакъ въ степи и при этомъ «до объявили что онъ ѣздитъ къ нимъ для обшнаны, а товары никакихъ не привозитъ; а зайсанъ ить говорилъ: «хотя-бы на какое нибудь мѣсто около Бикатунской крѣпости позволимъ ирѣзжать съ товаромъ, быками, коровами и оцами». Въ Семипалатинскую до ѣздитъ невозможно за высокими горами. Особенно двояданы просить объ этомъ; они асакъ платятъ, а для покупки первыхъ потребностей въ крѣпости не доускаются. Все они просить объ учрежденіи торжка при горахъ Кесны и Тутждебы, въ 20 верстахъ отъ крѣпости Бикатунской, между Бией и Катунью.

Наъ экстракта составленнаго въ Сибирской губернской канцеляріи, въ мартѣ 1745 года<sup>3)</sup>, по требованію генерала Кандермана, о правахъ торговли съ Джунгарами видно:

- 1) Торговля эта была очень выгодна для Джунгарскихъ купцовъ, такъ какъ они пошливъ не платили.
- 2) Въ 1732 году къ Галданъ-Черену была отправлена въ качествѣ довереннаго для переговоровъ ииоръ Угримовъ, съ тѣмъ чтобы убѣдить его въ необходимости досмотра джунгарскихъ това:

<sup>1)</sup> Чтен. общ. истер. арх. Рос. 1867 г., т. IV стр. 85—87.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 85.

<sup>3)</sup> Тамъ же, т. I, стр. 163.

рою на пограничных таможах, не боясь, что Гадава не согласился и в 1733 году прибавил на Императорскую таможню из Урги бухарца «Нула Назарова с товарищи», привезши 45 тюков «Кривых товаров», но дозволяя им разбирать и рассматривать в таможне, сказав, что товары эти собственные Гадава-Черена, и что они их обзаводят в Тобольск на те, которые необходимы для его владения.

3. В 1733-же году, в след за бухарцем Назаровым прибыв на ту же таможню посланцы Гадава — «Зунду Зонсу с товарищи», которые тоже не допустили осматривать товар и по раскупорке оного в Тобольск оказалось в привозе:

зондлей шанских	2300
ворсаков	600
ханов	600
выбогов	1100
лисицы	100
волков	90
кушаков	22
зондлей малых	500
зававей	70
концев китайск.	800

Со всех этих товаров пошлину не брали.

4. Сибирская губернская канцелярия находит, что было бы прибыльнее для казны торг с джунгарами иметь в Семипалатинске и Имшене, а пропускать их купцов внутрь государства нельзя без осмотра, потому что они могут тайно провезти товары как от нас, так и продавать свой, в Россию, без уплаты пошлину за них русскими купцами.

5. Наши купцы не выгодно ездить в Ургу, потому что их там могут грабить, как это случилось с купцом Яришкынши, которого Кантайша казнил, а товары разграбил. Тоже бывало и с другими. В 1732 году Туринского купца Колюгорова ограбили в пути.

6. В 7 пункте указа от 23 сентября 1735 года приказано было рассматривать товары джунгарских купцов в таможне:

Джымшевской и Семипалатинской, не пошлыми брать съ русскихъ купцовъ, приобретающихъ товары; но это распоряженіе не понравилось Галданъ-Черену, и 29 июля того же года приказано торговать съ джунгарами производить только въ Джымшевѣ, и Семипалатной, не осматривая джунгарскихъ товаровъ, но требуя отъ нихъ купцовъ только описей товарамъ; продажу разрешено производить безопашинно, но только въ двухъ названныхъ пунктахъ.

7. Въ январѣ 1737 года Сибирская губернская канцелярія разрѣшила пропустить на Ирбитскую ярмарку Камалай-Хаджа съ 16 товарищами, для продажи товаровъ, посланныхъ владѣльцемъ Джунгаринъ, пошлыми приказано взять съ русскихъ купцовъ, которые раскупать эти товары, о чемъ сообщено Верхотурскому воеводѣ Воробьеву.

Въ 1738 году, по просьбѣ Галданъ-Черена, пропустить на Ирбитскую ярмарку купецъ Авазбай, «для покупки про домовую его (владѣтеля) обиходъ товаровъ». Съ Авазбай тоже не приказано брать пошляны.

Въ февралѣ 1737 года требовалъ пропуска въ Тобольскъ купецъ Рукавбай и тоже пропустить.

Пропускъ этихъ торговцевъ на ярмарку подрывалъ дѣло нашихъ купцовъ и въ 1742 г. Тобольскіе купцы подали въ Сибирскую губернскую канцелярію прошеніе о недопускѣ бухарскихъ купцовъ въ Ирбитъ, съ тѣмъ чтобы они покупали товары отъ русскихъ купцовъ на пограничныхъ форпостахъ; но это прошеніе не скоро было уважено, по крайней мѣрѣ въ 1745 году отвѣтъ отъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ губернской канцеляріи получено не было. И на Ирбитскую ярмарку бухарскіе купцы пропускались въ 1742, 1743 и 1744 годахъ, а 24 января въ 1745 года въ Тобольскъ прибыли купцы Низабай и Прашиъ, съ 170 человекъ и предъявили въ Сибирскую губернскую канцелярію письмо Джунгарскаго владѣтеля такого содержания:

«Тобольскому генералу подать. Низабай, Прашиъ, двое башиулки и нѣсколько людей въ Тобольскъ, надобно что взять, похвали; «это прежде за дѣломъ въ городъ тажам; торгъ дѣлался, по обычаю съдѣлать въ торгу, гдѣ лучше съдѣлать же. Просиши; Въ гостиныи одну парчу».

... до декабря 1744 года, пробывши еще из Джунгарии в Тонск, через Семипалатинскую крепость 70 чел., при них 20 верблюдовъ вычужныхъ; через Убинскую заставу бухарецъ Адилбай, съ нимъ 60 челов. бухарецъ и 4 калмыка, верблюдовъ 200, лошадей 300<sup>2)</sup>.

Въ мартъ 1748 года<sup>1)</sup> прапорщикъ Толстой доносилъ, что у него не хватаетъ денегъ, для оплаты за подводныя на обязательскихъ лошадакъ, на которыхъ везется въ Тобольскъ товары купца Юсуфа-Ходжу, да и плата за провозъ по 25 коп. съ муда ему кажется большою. Очевидно, что провозъ на казенный счетъ въ русские предѣлахъ товаровъ, отправлявшихся Галданъ-Черономъ, продолжался и при его преемникѣ.

Вообще нравительство русское снисходительно относилось къ торговлѣ съ джунгарами и кажется искренно ждало приобщить ихъ къ возможно большому развитію оной. Такъ, по-представленію владельцевъ иностранныхъ дѣлъ<sup>3)</sup> послѣдовало Высочайшее повелѣніе 23 июня 1745 года, о томъ, чтобъ съ товаровъ Зенгорскихъ послать «целью Ламы-Дашин и Аласбай, которые они покупали для отвоза съ собою и часть коней уже отправили съ товарищемъ Наурусъ-Ханъ, съ общемъ на 37873 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., съ коней причиталось пошлыми внутренней и Верхотурской 6262 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.» не брать пошину какъ проявленіе милости къ ихъ владыкѣ. Коллегіи-же иностранныхъ дѣлъ приказано обсудить этотъ вопросъ и составить докладъ «дабы единожды опредѣленіе постановить... дабы всегда уже «потомъ впередъ поступало и для зенгорцевъ извѣстно было».

Къ числу цѣнныхъ предметовъ Сибирской торговли, принадлежала и въ оборотѣ въ Елизаветинское царствованіе, дадо отнести Иконотову кость. Купцомъ Лихонимъ найдена эта кость въ 1760 году въ земляхъ тундроваго полуострова между устьями рр. Хатанги и Аласбары,—что доставило ему большую прибыль<sup>4)</sup>. Затѣмъ, въ 1757 году, прибыли въ Семипалатинскъ китафцы, для торговли кѣлыми джунгарами<sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. I стр. 43 182 и 184.

<sup>2)</sup> Сиб. Ар. дѣло № 73 стр. 35, — (9424).

<sup>3)</sup> Хронолог. док. изъ Исторіи Сибир., соч. Щаглова стр. 248 и 250.



за выданный аккорд и прочее, аккорды и прочее, аккорды  
— аккорды и прочее, аккорды и прочее, аккорды и прочее, аккорды  
— аккорды и прочее, аккорды и прочее, аккорды и прочее, аккорды  
— аккорды и прочее, аккорды и прочее, аккорды и прочее, аккорды

ГЛАВА VII

Подушный сбор. Промысел водный. Выпуск водного сбора по месту купле.  
Первое издание. Судил сь сального налога, Ясачные донески. Должные заклады  
введен отпуская: табачный, винный. Количество вин, розолованнаго в Се  
бери. Промысел карсетный. Салонный налог. Салонный налог и заработок на соль  
соли лавканы. Выдача монеты. Жена монета и серебра. Употребление винаго дозод  
из Иркутской провинции. Торговый тракт из Москвы в Сибирь.

Забывая о развитии торговли и видахъ уважденія частнаго  
благосостоянія, правительство не упускало изъ виду и своихъ лич  
ныхъ интересовъ, и, какъ уже разяснено выше, съ 1754 года уве  
личило пошланну на товары, привозимые изъ заграницы, а также и  
на отпускаемые изъ нашихъ таможенъ. Но этотъ доходъ, какъ и  
прежде, оставался второстепеннымъ, главною же статьею государ  
ственныхъ доходовъ былъ подушный сборъ, и правительство есте  
ственно должно было принимать меры къ бездомному и несопро  
менному поступленію сего, Первое распоряженіе императрицы Ели  
заветы Петровны, по сему поводу объявлено 15 декабря 1745 года<sup>1)</sup>,  
когда прощены все недоимки за время съ 1719 по 1730 годъ, и  
приказано на 1742 и 1743 года вмѣсто 7 гривеннаго подушнаго  
сбора брать въ деревняхъ по 6 гривенъ, а въ купечествахъ по 1 р.  
10 копѣекъ, а въ городахъ и воеводствахъ по 100 рублинъ

Но, смотря однако на эти сделки недоимки въ подушномъ сборѣ  
не прекращались и 31 августа 1742 года<sup>2)</sup> въ свѣдѣніа донесе  
нія главнаго Комисаріата о невозможности за первую половину 1742  
года, подушныхъ денегъ, — состоялось распоряженіе о налоговѣмъ  
интродукц. на тѣхъ губернаторовъ и воеводъ, которые виновны въ  
допускѣ недоимокъ (на губернаторовъ 100 руб., на воеводъ про  
винціальныхъ 50 руб., на городовыхъ воеводъ 25 руб., а офице

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ, т. IV, стр. 848.

<sup>2)</sup> Тамъ же, М 8609.

рост приказано изыскать на усмотрѣніи Комиссаріата. Изъ указа же отъ 17 сентября того же года<sup>1)</sup>, (конца новолѣтнаго празднества ревизію), видно что недоимокъ накопилось около 5 милліонъ руб. вслѣдствіе чего на содержаніе арміи приходилось получать деньги изъ «виденія генерала Волкова и солонной конторы».

Такое положеніе дѣлъ вызвало указомъ<sup>2)</sup> о возмещеніи недоимокъ за прошлое время «по самой сущей справедливости, не упоминая вѣдѣнія письма и не продолжая вѣдѣнія времени»; а особенно ко ваяткамъ и подаркамъ «ни съ кого ни подъ какими предлогами «отнюдь не касаться, понеже отъ того казни нашей не малый ущербъ чинится». Новое подтвержденіе о сборѣ недоимокъ послѣдствовало въ февралѣ 1743 года<sup>3)</sup> и затѣмъ въ апрѣлѣ 1745 года<sup>4)</sup> когда сенатъ приказалъ: ратушамъ и магистратамъ бездомочно собирать подушный окладъ съ купечества и посадскихъ, при чемъ указано тѣмъ буржистровъ съ товарищами, которые не платили долгу купеческаго сбора, на положенные расходы, — держать подъ карауломъ пока не заплатятъ и впредь не допускать подобной недоимки подъ опасеніемъ большаго штрафа.

Затѣмъ манифестомъ отъ 15 декабря 1753 года<sup>5)</sup> всѣ недоимки въ подушномъ сборѣ за время съ 1724 года по 1747 прощены. Въ этомъ манифестѣ между прочимъ изложено: «благодаря Нашей заботливости и благословенію Господа Имперія такъ славно возрасла, что «лучшаго времени своего состоянія какое до нынѣ не было, несравненно превосходить во умножившемся доходѣ государственнымъ и «народѣ, изъ котораго состоятъ и комплектуется высокочеловѣчнѣйшая «армія, ибо какъ въ доходѣ такъ и въ упомянутомъ народѣ едва «не пятая часть прежнее состояніе превосходить... Въ разсужденіи «сего, а паче обычное Матерное милосердіе Наше... Всемилостивѣйше «повелѣваемъ, изъясняюща на вѣрныхъ нашихъ подданныхъ по прежней ревизіи подушнаго сбора съ 1724 по 1747 годъ недоимку, «которой состоятъ 2534008 рублей сложить иску».

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8619.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10874. (Указъ отъ 30 августа).

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8709 (указъ 22 февраля).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9149 (22 апрѣля).

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 10061.

«...Удана! вѣтъ! служить вѣскимъ доказательствомъ тому, что благо-  
состояніе народа не уменьшилось — за 10 лѣтъ, протекавшихъ съ 1742 года,  
недомки не только не увеличилось, но народъ внесъ 24 милліона  
рублей въ уплату недоимокъ за прошлое время. Въ дополненіе къ  
вышерассказанному — 15 мая 1754 года \*) состоялось повелѣніе, о  
сложеніи недоимокъ Иркутской и Конской за то же время, то есть  
отъ смерти Петра Великаго до объявленія результатовъ переписи  
1744 года.

13 декабря 1756 года \*) приказано: подушную недоимку, накопив-  
шуюся съ 1747 года, въ общемъ въ 582441 р. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. по док-  
ладу генералъ-прокурора, и въ 431764 р. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. по свидѣніямъ  
главнаго комиссаріата — взыскать; недоимку казачью, конскую и  
прочіяхъ сборовъ, достигшую 326820 руб. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. рассмотреть и  
выяснить, что изъ оной подлежатъ сложению или прощенью и что  
должно быть взыскано, — последнее взыскать и о ходѣ этого взы-  
сканія камеръ-коллегіи требовать свидѣній отъ прочіихъ коллегій и  
конторъ «а Сибирскому приказу отъ Сибирской губерніи и отъ Ир-  
кутской провинціи годовые рапорты рассматривать и во взысканіи  
«недомки крайнее стараніе предлагать». По разнымъ прочимъ стать-  
ямъ рассмотреть, что можетъ быть прощено, и что должно быть взы-  
скано и довести. Относительно недоимки въ 179808 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.  
по Законовонымъ и Сибирскимъ желѣзнямъ заводамъ взысканіе при-  
остановить до рассмотрѣнія жалобъ заводчиковъ въ сенатѣ. Затѣмъ  
упущенія, замѣченныя въ отчетности о недоимкахъ въ Сибирской гу-  
берніи и Иркутской провинціи, Сибирскому приказу и главному ком-  
миссаріату «забрать изъ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи  
«вѣрныя, черезъ нарочно посланныхъ курьеровъ, вѣдомости, по тому  
«же рассмотреть, и которая изъ недоимки занущена и взыскать над-  
«лежащее, о взысканіи оной наискрѣчайше подтвердить, и о той так-  
«же, которой наискрѣчайше невозможно, для какихъ именно обстоятельствъ,  
«въ правительствующій сенатъ рапортовать» и впродъ такіе рапорты  
отъ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи присылать ежегодно.

\*) Полн. Собраніе Законовъ, № 9261.  
\*) Тамъ же, № 8989.

«Въ октябрѣ 1742 года<sup>1)</sup> повелѣно «взыскать» съ 1742 года, съ русскихъ ясачныхъ и черносотныхъ крестьянъ, татаръ и инородцевъ добавочный платежъ промѣнта, установленный въ 1737 году<sup>2)</sup>»

«Вследствие того что численность населенія уменьшилась съ 1733 года (когда была произведена предшествующая генеральная ревизія души мужского пола) — многие были не въ состояніи платить за убыль души и заустали подомну съ другою по шибѣ спуску или «стать», и отъ того напрасное разверженіе весте принужденны — тогда какъ другимъ приходится платить меньше, не смотря на то что ихъ семья увеличилась, 27 января 1747 года<sup>3)</sup> повелѣно съ 1747 года взимать подушныя оклады по результатамъ послѣдней переписи, хотя таковыя еще не были объявлены, да и сама перепись не вездѣ была окончена, а въ сентябрѣ<sup>4)</sup> приказано съ крестьянъ, записывающихся въ кунечество, брать по 1 р. 20 к., то есть брать тотъ же подушный окладъ, которымъ обложено кунечество.

Въ 1754 году<sup>5)</sup> сложено по 6 копеекъ съ души солинаго налога, за вторую половину года. Скидка эта мотивирована тѣмъ, что соляной доходъ увеличился отъ сокращенія тайнаго провоза соли. Новая скидка съ этого налога послѣдовала въ 1755 году<sup>6)</sup>, когда приказано сложить изъ подушнаго оклада, за вторую половину года по 5 коп. съ души «и чтобы о дѣйствительномъ зачетѣ изъ солянаго сбора суммы въ подушный окладъ всѣ были извѣстны, и тѣмъ «Высочайшаго Ея Императорскаго Величества милостію, съ людьми «вои въ подушный окладъ написаны, а паче крестьяне, обрадовавшы «быть могли, публиковать печатными указами». Сибирскіе инородцы зачетъ подушнаго сбора уплачивали асакъ, размѣръ котораго и родъ устанавливался какъ-то произвольно и была неодинаковы для различныхъ племенъ и нередко взысканы денежными взносами.

Такъ изъ показанія есаула Кучука Мольбердтена, даннаго 10 мая 1748 года<sup>7)</sup>, видно что Барабинскіихъ татаръ 7 волостей не платятъ

<sup>1)</sup> Полн. Собран. Законовъ, № 8038.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8308.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8440.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 10200 (указъ 15 июля).

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 10481 (указъ 27 июля).

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 10481 (указъ 27 июля).

<sup>7)</sup> Чтен. Общ. Истор. и Др. Россіи 1886 г. т. IV стр. 86.

при ясаке и Голдак, Череву и в Императорскому Владычеству из одиначевонъ разнѣвъ и удачувають таковой лисцами, ординамъ перламъ и нефтамъ за сборомъ ясака: каждагодне приѣзжаютъ 20 калмыковъ. По справкѣ, сдѣланной въ Тарской канцелярїи по требованію Кндермана, выслалось, что число Барабинскихъ юртъ наравѣстно, а число душъ переписано въ 1741 году; ясакъ производится самими барабинцами и состоитъ въ лисцахъ, корсакахъ, горюстагахъ, бѣвахъ, моисинихъ кожахъ, кромя медвѣжьихъ и русонихъ товаровъ. Барабинскія волости доставляютъ ясака: при описанїи, а при

	Калмы. ясака.	Число душъ.
Барабинская	на 156 р.	268
Чейская	44	72
Торенинская	30	95
Тукуская	65	52
Туражская	57	76
Любанская	27	50
Караголинская	24	44
Итого 404		637

Узлата ясака въ Джунгарїи барабинскїи татарани прекратилася съ 1753 года<sup>1)</sup>, какъ это усматривается изъ рапорта Тарской военной канцелярїи отъ 30 ноября 1755 года.

Присылка калмыковъ изъ Джунгарїи, для сбора ясака въ барабинскихъ волостяхъ, съ учрежденїа Сибирскаго вѣдущаго, начала очень заботить ограниченное военное начальство и генералъ Кндерманъ требовалъ доносенїя о каждомъ таковомъ набѣдѣ. Такъ Зорникъ отъ 28 февраля 1747 года<sup>2)</sup> донесъ, что калмыки, прибывшіе для сбора ясака съ Барабы, 18 декабря 1746 года, пропущены черезъ Семипалатинскъ, по слѣдъ ордера отъ 30 ноября. Въ декабрѣ 1748 года<sup>3)</sup> Тарская канцелярїя рапортовала Кндерману, что послыавшіяся въ Барабинскія волости казачїи пятидесятникъ Безсоновъ донесъ, что видѣлъ Зенгорскихъ асачныхъ сборщиковъ Кидака и Баяра, которые выѣхали изъ собственнаго отоя дла-

<sup>1)</sup> Чт. Об. Ист. Др. Р. 1866 г., т. IV, стр. 58.  
<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 61.  
<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 63.

дѣльца, въ томъ переправлялись черезъ Иртышъ шибано-Бухтарминъ и Нарына, и прошли къ Кады-Карагой, гдѣ оставалось два отряда, чтобы дать отдыхъ лошадямъ; затѣмъ проехали къ западу отъ Усть-Каменогорской крѣпости по р. Алау, поворнули къ Шульцъ-бинскому заводу и въ 40 верстахъ отъ оного выехали къ Барабѣ, гдѣ пробудеть до мая 1749 года. Сбавать по вопросу или по наущенію съ челоука.

Въ августѣ 1750 года Крафтъ доносилъ, что на Талдиской станціи, изъ на р. Алау, 5 августа прибыли 18 калмыковъ, подъ начальствомъ Бурута Минчалова, направившихся къ Барабѣ, для сбора ясака, отправлены съ р. Или<sup>1)</sup>.

Требованіе Киндермана о доставленіи ему свидѣній о припадѣ сборщикамъ, состоялось вслѣдствіе прошеній изъ Сибирской губернской канцеляріи отъ февраля 1745 года<sup>2)</sup>, при которой приложено указъ Ея Императорскаго Величества, въ коемъ изложено: «всѣмъ пристойными образомъ надѣваться секретно, черезъ добрыхъ и надежныхъ и знающихъ людей, великое число нухъ, изъ Зенгорской землицы, отъ Галданъ-Черена къ Барабѣ ибѣтся для сбора ясака владѣльцу алмана калмыкъ, ... и вѣтъ ли у тѣхъ Зенгорскихъ калмыкъ съ Барабянскими татарами, неприязельскому нападѣнію на Россійскія жилища какого общаго согласія къ возмущенію».

Изъ рапорта майора Бобронскаго, о припадѣ сборщикамъ за ясакомъ въ 1744 году (главными были Дободень и Базръ, а съ ними 22 калмыка), видно, что ясакъ давался по одной лисицѣ, а за немнѣею, по одному бобру или по полукожѣ красныхъ, а если и этого нѣтъ, то 20 стрѣлъ безъ перьевъ и къ нимъ по 5 длинныхъ крыльевъ<sup>3)</sup>. Полковникъ Падлуцкій въ мартѣ 1745 года<sup>4)</sup> доносилъ Киндерману, что вышеупомянутые сборщики переправлялись черезъ Иртышъ 29 іюля 1744 года, близъ Семіарскаго станцу, причѣмъ башмыкъ (старшій) названъ Тебендѣй (Дободень). Относительно уплаты ясака джунгарскому владѣльцу, калмыками Кузнецкаго вѣдомства, наша власть нашла возможнымъ вмешаться. Генералъ Киндерманъ

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 85.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 63.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 81.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 85.

ши приказавъ воспретить умышляеиъ асала татарамаиъ волости, подъ тѣмъ  
 предлогомъ, что жалко потребно въ Кузнецкѣ на вѣтны, и: вслѣдъ  
 отдавать извѣстныи чѣмъ другия. Воевода Кузнецкій Шапошникъ  
 доносъ объ исполненіи, рапортонъ отъ августа 1745 года 1)  
 показываетъ, что въ Кондонскія волости посланъ указъ, а въ Буманди-  
 скія отправленъ нарочный, которому приказано секретно наблюдать  
 чѣмъ будутъ уплаченъ асакъ за 1745 годъ.

Балтырскіе татары платили Галданъ-Черену по соборю съ чело-  
 вѣка, да сборщикамъ его что тѣ успѣвали выжать. Такъ, сборщикъ  
 въ 1742 годъ, Бутукъ Катакумонъ сверкъ асаку ваялъ силою, на  
 себя, 10 соборей и 8 лошадей; онъ училъ Балтыръ на всѣхъ  
 ладъ. Въ 1743 и 1744 годахъ прѣжалъ Мамантъ, Катакумонъ;  
 этотъ въ два года ваялъ 22 коня и 20 соборей, тоже шибко училъ  
 татаръ. Кроиъ сего оба она порожъ съ разныхъ лицъ, ваяли много  
 разнаго добра и лошадей, чѣмъ внесли разореніе въ татарскія семьи;  
 Русскому правительству, 48 лѣшныхъ этой волости платили по 4  
 сорока по 11 соборей ежегодно, что составляетъ по 3 1/2 собора на  
 человѣка 2).

Въ 1745 году, для сбора асала на Галданъ-Черена, съ двоедан-  
 цевъ Кузнецкаго вѣдомства прѣжали въ Кондонскія волости Чахо  
 съ 13 калмыками, а въ Бумандицкихъ собирали Диренъ 3).

Изъ рапорта Кузнецкаго воеводы Шапошникова отъ 10 августа  
 1745 года, видно, что Кузнецкіе двоеданцы въ казну Ея Величества  
 платили асаку:

	Колличество асаку.	Число лошадей.
волость Бумандицкая	7 сороковъ. 17 соборей.	110
Кузнецкая	1 " 25 "	46
Камилъская	4 " 4 "	51
Коргешская	3 " 12 "	43
отъ Коргешской волости, по другой сторонѣ Телецкаго озера, человѣкъ съ 100 двоеданцевъ платять, по объявленъ съ него собранъ асакъ 60 соборей	—	100

1) Чтен. общ. истор. прес. Рес. 1868 г., т. IV стр. 63.

2) Тамъ же, стр. 78

3) Тамъ же, стр. 88 рапорта Шапошникова.

Волость	Количество ясака	Число лошадей
Тугайская (по берегам Катунь и по Наймь)	52	51
Итатберская	2	31
Есейская	3	50
Есейская	1	31
Карагорская	6	75
Каргинская	—	7
Шалгалская	3	46
Юсская	—	11
<b>Итого</b>	<b>33</b>	<b>658</b>

Въ рапорта Крафта въ августъ 1750 года<sup>1)</sup> видно, что якутские сборщики ясака забирали съ собою и товары, для продажи двоедланцев, проживавшимъ въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ. Отъ доносителя въ деревню Новикону (на р. Катунь) 26 августа прибѣжалъ татаринъ Кумандинской волости Урбекъ Урдоковъ и объявлялъ, что татары ирбылы алмашички (сборщики ясака), 10 человекъ, которые прослѣдуютъ вверхъ по р. Бѣ, въ Кумандинскую волость. При нихъ идутъ также тамы и выбойки для жѣны. Старшина у нихъ Туронъ.

Подполковникъ Самойловъ, въ августѣ 1752 года<sup>2)</sup> донесъ, что въ Октябрьскую волость, изъ Зенгорской земли прибыли алмашички, 17 нагымковъ подъ начальствомъ Тархай Чухай Часманова, при нихъ 3 турка, 6 сайдаковъ и 38 лошадей. Лѣтомъ собирали ясакъ въ Бельтирской волости, а также въ волостяхъ: Шерской, Казарской и Есейской. Старшина Тархай жаловался, что Краской волости башкикъ Ебога не платитъ ясакъ 7 лѣтъ, Канской волости башкикъ Коушмакъ не отдавъ за 1752 годъ 30 головъ 4 шубы козлятины да 1 коня и оба скрылись. 11 августа алмашички возвратились въ свою землю.

Неудобства, проискавшія отъ поѣздовъ въ наши владѣнія якутскими сборщикамъ податей, побудили правительство замысливать въ переселенію двоедланцевъ въ безспорныя русскія владѣнія. Этотъ мѣра оказалась неосуществленною, потому что, двоедланцы,

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. арх. Рос. 1866 г. т. IV стр. 84.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 87 и 90.



сно застарѣлому своему обычаю, къ виннымъ временамъ для сета «сѣтъ» никогда не заготовляютъ, безъ чего оныя и пересѣтъ пошеть, съ тому-жъ и способныхъ для заграничныхъ промысловъ мѣсть внутри «Россійской границы, таковыхъ, каковыя у нихъ выѣтъ есть, не смѣются; а особливо, что уже оныя на тѣхъ своихъ прежнихъ мѣстахъ обжились, и ежели пересѣять, то по новости мѣсть и «свѣтъ, какъ-то уже дѣйствительно видно было приходящія въ «Россійское подданство» зангоримъ много померли, и оныимъ по-«сѣдовать можетъ таковой-же тогда случай»; а хотя они живутъ за русскою границей, но недоимокъ въ сборъ ясака не бывають. Такъ доносили начальникъ Колыванно-Воскресенской линіи де-Вильневъ<sup>1)</sup>

Комиссія, устроенная въ Кузнецкѣ для разрѣшенія этого вопроса въ 1754 году, пришла также къ заключенію о неудобствѣ пересѣять двоедланцевъ и признавала необходимымъ, оставить ихъ на мѣстахъ, раздѣлать къ нимъ дороги и построить для нихъ защитныя крепости, въ которую поставить «крестовинное число» войскъ<sup>2)</sup>.

Обложение ясакомъ вообще не было ураниено и неудобство это ясно сознавалось правительствомъ. Въ журналѣ правительствующаго сената отъ 29 марта 1753 года записано<sup>3)</sup>:

Ея Императорское Величество въ присутствіи въ правительствующемъ советѣ Высочайше указавъ соизволила, что въ Сибирской губерніи и въ Иркутской провинціи положено ясакъ съ такихъ мѣсть, гдѣ какой въ ясакахъ завѣръ былъ, а послѣ того въ тѣхъ мѣстахъ гдѣсь вывелся, а ясакъ тотъ же брать, а гдѣ тогда гдѣсь не было, а послѣ выросъ тутъ ясакъ не брать и оттого одни передъ другими въ ясакъ тягость несутъ. Того ради о томъ разсмотрѣніе и надлежащее опредѣленіе учинить въ сенатѣ и въ исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа правительствующій сенатъ привазаго: о ясакахъ въ Сибиріи сибирскому приказу справку учинить обстоятельную вѣдомость разсмотрѣть и представить въ правительствующій сенатъ со мнѣніемъ.

Но смотря однако на уменьшеніе размѣра подушнаго облага и

<sup>1)</sup> Чтен. общ. истор. древи. Рос. 1866 г. т. IX стр. 94.

<sup>2)</sup> Св. приложеніе № 5.

<sup>3)</sup> Сенат. Ар. дѣло № 82, стр. 89. — (10252).



оказки и т. п. оныя денежныя ватрушныя и т. п. оныя в 1742 году из  
Петровны не прокрачалась и в правительстве восточносибирского  
способы увеличить свои доходы.

Въ видахъ сокращения расходовъ казны на выделку монеты, ме-  
нетный дворъ въ Петербургъ закрытъ въ 1742 году<sup>1)</sup>, и выделку  
серебряной монеты повелѣно производить только въ Москвѣ, гдѣ ра-  
ботѣ дешевле и сокращается расходъ на перевозку серебра отъ Мос-  
квы до Петербурга.

Въ томъ же году<sup>2)</sup>, для удешевленія провоза денежной казны изъ  
Сибири, мѣдной и серебряной (подушного сбора), приказано тамош-  
ней отвозить до Солнканска, водъ копысовъ отъ Сибирскаго гар-  
низона, оставляя въ Сибири количество денегъ, необходимыхъ для со-  
держанія тамошнихъ войскъ; въ Солнканскъ эту казну кончать  
въ удобныя и безопасныя подѣ церквами шалаты, водъ охраной  
караула и доставлять уже потомъ подальше путемъ или на наем-  
ныхъ судахъ главному комиссарата «какъ въ томъ же способѣ и  
сказано безъ излишняго убытка усмотрѣно будетъ».

Въ тѣхъ же видахъ, то есть для сокращения расходовъ казны въ  
декабрѣ 1742 года<sup>3)</sup> приказано у всѣхъ служивыхъ, кромѣ нижнихъ  
воинскихъ чиновъ и духовныхъ, сидящихъ на братской пищѣ, пре-  
изводить, въ теченіи одного года, вычета изъ жалованья въ размѣрѣ  
съ архіереювъ и генераловъ . . . . . 20 коп. съ рубля;  
штабъ-офицеровъ . . . . . 15 коп. съ рубля;  
оберъ-офицеровъ . . . . . 10 коп. съ рубля;  
оберъ-офицеровъ гарн. полк. . . . . 5 коп. съ рубля;  
съ штатскихъ въ соответствіиномъ размѣрѣ.

Денги эти приказано отиравать въ штатскъ-коштору. Не уже въ  
январѣ сѣдующаго года<sup>4)</sup>, повелѣно не производить вычета изъ  
содержанія оберъ-офицеровъ, такъ какъ война съ Швеціею еще не  
окончена и имъ необходимо подготовиться къ будущей кампаніи, и

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 8370.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8604 (указъ 27 августа).

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8687 (указъ 11 декабря).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 8694.

въ апрѣлѣ <sup>1)</sup> эта милость распространена на явловъ и лантосарей, сто-  
ящихъ на службѣ.

Для увеличенія доходовъ казны, введены откупа, 28 сентября  
1745 года <sup>2)</sup> приказано отдать на откупъ таможенные, кабацкіе и  
казначейскіе сборы и съ откуповъ этихъ брать печатныя и дру-  
жественныя сборы по прежнему. Для той-же цѣли дано разрѣшеніе Ир-  
кутскому купцу Югову, на ловлю бобровъ по Камчатскимъ островамъ,  
съ предоставленіемъ монополіи на одинъ годъ. Изъ указа отъ 12  
февраля 1748 года <sup>3)</sup> видно что Юговъ съ компаніей еще въ 1746  
году, хлопоталъ о предоставленіи ему монополіи на 4 года, съ обя-  
зательствомъ уплачивать въ пошлину  $\frac{1}{3}$  часть добычи деньгами.  
Рѣшеніе вопроса оставалось за тѣмъ, что поручикъ Турчани-  
новъ донесъ въ сенатъ, — что истыныя Камчатскіе жители, по запы-  
данію сержанта Багова, хотѣли возмутъ на себя монополію добычи  
бобровъ наполовину. Сенатъ однако оставилъ монополію за ком-  
паніей Югова, ограничивъ количество компанейскихъ судовъ четырьмя.  
и Табачный сборъ отданъ на откупъ въ Сибири въ силу указа отъ  
24 октября 1748 года <sup>4)</sup>. Въ этомъ указѣ оговорено, что въ 1727  
года, то есть съ того времени какъ табакъ допущенъ въ полную  
торговлю, съ томъ сборъ произошли не малые противъ ожида-  
нія убытки, и, ради избытка тѣхъ увеличившихся недоборовъ въ при-  
ращеніи впередъ казенной прибыли, приказано сдать табачный  
сборъ на откупъ на 4 года, съ 1 января 1749 года, Московско-  
му купцу Езиту Матвѣеву съ товарищами, за 42891 р.  $6\frac{1}{2}$  к.  
въ годъ, съ подлежащими пошлинами. При доставкѣ табаку въ Си-  
бирь, приказчики Матвѣева должны были возить оный изъ малорос-  
сійскаго края, черезъ Енисейскъ, Курскъ и Славскъ. Кромя малорос-  
сій они могли покупать табакъ и въ другихъ городахъ, гдѣ про-  
живали малороссы, но въ такомъ случаѣ должны были объявлять  
въ таможенныхъ о количествахъ душевнаго табаку и о стоимости она-  
го и получать, зрячимъ, на этотъ табакъ, для безпрятстваннаго  
провоза въ Сибирь. Въ Верхотурской таможнѣ должна была прова-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 8728.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8781.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8480.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9543.

судья изъяснитъ денежныя затрудненія въ царствованіи Елизаветы Петровны по прокрачанію и практическому исполненію способовъ увеличить свои доходы.

Въ видахъ сокращенія расходовъ казны на выдѣлку монеты, монетный дворъ въ Петербургъ закрытъ въ 1742 году<sup>1)</sup>, и выдѣлку серебряной монеты повелѣно производить только въ Москвѣ, гдѣ рабочіе дешево и сокращается расходъ на перевозку серебра отъ Москвы до Петербурга.

Въ томъ же году<sup>2)</sup>, для удешевленія провоза денежной казны изъ Сибири, мѣдной и серебряной (подушного сбора), приказано тамошней конной отвозить до Солнцанска, подѣ козловымъ отъ Сибирскаго гарнизона, оставшая въ Сибири количество денегъ, необходимое для содержанія тамошнихъ войскъ; въ Солнцанскъ эту казну возмачивать въ удобныя и безопасныя пути коровыми казачьими, подѣ охраной караула и доставлять уже потомъ подымнымъ путемъ, или на казенныхъ судахъ главнаго комиссаріата «какъ въ томъ же способѣ и казенъ безъ лишняго убытка усмотрѣно будетъ».

Въ тѣхъ же видахъ, то есть для сокращенія расходовъ казны въ декабрѣ 1742 года<sup>3)</sup> приказано у всѣхъ служащихъ, кромя священныя воинскихъ чиновъ и духовныхъ, сидящихъ на братской книгѣ, производить, въ теченія одного года, вычесть изъ жалованья въ размѣрѣ: съ архіереевъ и генераловъ . . . . . 20 коп. съ рубля; штабъ-офицеровъ . . . . . 15 коп. съ рубля; оберъ-офицеровъ . . . . . 10 коп. съ рубля; оберъ-офицеровъ гарн. полк. . . . . 5 коп. съ рубля; съ штатскихъ въ соответственномъ размѣрѣ.

Деньги эти приказано отравлять въ штатскъ-монету. Но уже въ началѣ слѣдующаго года<sup>4)</sup>, повелѣно не производить вычета изъ содержанія оберъ-офицеровъ, такъ какъ война съ Шведскою еще не окончена и имъ необходимо подготовиться къ будущей кампаніи, и

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 8570.  
<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8604 (указъ 27 августа).  
<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8687 (указъ 11 декабря).  
<sup>4)</sup> Тамъ же, № 8694.

въ апрѣлѣ <sup>1)</sup> эта милость распространена на яровой и аптекарской, стоющих на службѣ.

Для увеличенія доходов казны, введены откупа. 28 сентября 1745 года <sup>2)</sup> приказано отдать на откупъ таможенные, кабацкіе и кашкарскіе сборы и съ откуповъ этихъ взимать печатные и яростные сборы по прежнему. Для той-же цели дано разрѣшеніе Иркутскому купцу Югову, на ловлю бобровъ по Камчатскимъ островамъ, съ предоставленіемъ монополіи на одинъ годъ. Въ указа отъ 12 февраля 1748 года <sup>3)</sup> видно что Юговъ съ компаніей еще въ 1746 году хлопоталъ о предоставленіи ему монополіи на 4 года, съ обязательствомъ уплачивать въ пошлину  $\frac{1}{3}$  часть добычи деньгами. Разрѣшеніе вопроса останавливалось за тѣмъ, что ворушигъ Турчановъ донесъ въ сенатъ, — что истинные Камчатскіе жители, по заведенію сержанта Басова, охотно возмуть на себя монополію добычи бобровъ на половину. Сенатъ однако оставилъ монополію за компаніей Югова, ограничивъ количество компанейскихъ судовъ четырьмя. Табачный сборъ отданъ на откупъ въ Сибирѣ въ силу указа отъ 24 октября 1748 года <sup>4)</sup>. Въ этомъ указѣ оговорено, что съ 1727 года, то есть съ того времени какъ табакъ допущенъ въ продажу, въ томъ сборѣ произошли не малые противъ ожидаемаго убытки, и ради возбужденія тѣхъ увеличившихся недоборовъ въ приращеніи впередъ казенной прибыли приказано сдать табачный сборъ на откупъ за 4 года, съ 1 января 1749 года, Московскому купцу Еванг. Матвѣеву съ товарищами, за 42891 р. 6  $\frac{1}{2}$  к. въ годъ, съ подлежащими пошлинами. При доставкѣ табаку въ Сибирь, приказчикъ Матвѣева должны были возить оный изъ малороссийскаго края, черезъ Брянскъ, Курскъ и Овьякъ. Кромѣ малороссіи они могли получать табакъ и въ другихъ городахъ, гдѣ проживали малороссы, но въ такомъ случаѣ должны были объявлять въ таможенныхъ о количествахъ душевного табаку и о стоимости онаго, и получать ярмыки на оный табакъ для безпреступнаго провоза въ Сибирь. Въ Верхотурской таможнѣ должна была прова

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 8728.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8791.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9180.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9543.

подуться привезти провинного табаку: не армянскъ, съ Веригуран  
же по Сибири табакъ долженъ былъ привозиться безпримесно  
съ армянки Матвѣева. Продать табакъ Матвѣевъ долженъ былъ  
по цѣнѣ, въ два раза превышавшей стоимость расхода на вывозку  
оного съ провозомъ, но разумѣется не могъ продавать и жеманскъ. Ди-  
кѣи тѣмъ корчемство пресѣчь и по всей Сибирской губерніи и Ир-  
кутской провинціи и вѣдомствахъ ихъ во всѣхъ мѣстахъ ему «Ма-  
твѣеву» или его приказчикамъ табакъ продавать только въ горо-  
дахъ, острогахъ, въ гостинныхъ дворахъ и въ рѣдахъ, но въ сель-  
ные волости для выѣзда на вывозку руды, откуда не возити,  
подъ опасеніемъ конфискаціи всего табаку, но разрешалось проди-  
вать ислучивъ при провозѣ табаку по тракту, а не въ вывозку.

Китайскій табакъ разрешалось покупать и имѣть только  
въ казену и для продажи только инородцамъ, а Россійскимъ исклю-  
чительно чина людямъ того шару табакъ имѣть казену: не укупивъ  
«какъ изъ товары, такъ и на деньги не покупать и не продавать и  
не выѣзживать». Для превращенія корчемства китайскія табачкомъ  
въ Сибири приказано выдавать въ распоряженіе Матвѣева оберъ-  
и унтеръ-офицеровъ и солдатъ; штрафныя долги за корчемство та-  
бачкомъ опредѣлено выдавать Матвѣеву. Для разгладовъ приказчи-  
комъ по дѣламъ этого откупа приказано выдавать отъ 2 до 4 ли-  
скихъ подводъ, за двойные прогоны. Мѣстныя власти обязывались  
оказывать содѣйствіе всѣмъ служащимъ у Матвѣева, а чуждыя и

Въ 1753 году<sup>1)</sup> табачный сборъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ  
сданъ на откупъ на 6 лѣтъ Петербургскому купцу Горбылеву, а  
Сибирская губернія съ Иркутской провинціей показана уступленною  
Горбылевымъ, добровольно, купцу Матвѣеву, при чемъ контрактъ съ  
Матвѣевымъ приказано заключить въ Сибирскомъ приказѣ, за сум-  
му въ 63662 руб. 61 к. въ годъ, срокомъ на 6 лѣтъ, а

Другою важною статью откупнаго дохода было вино, которое  
въ разныхъ городахъ продавалось по разной цѣнѣ. Указомъ отъ 15  
февраля 1750 года,<sup>2)</sup> приказано во всѣхъ городахъ, промѣ лѣсной  
слихъ провинціи, Малороссіи и Сибири, ведро вина продавать съ 1

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 10076, (ч. 2, кн. 3, стр. 100).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9711.

р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а с 1-го января 1789 г. р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., что  
 отъ сдана на дачу въ 50 коп. на годъ в чиреди установленно  
 для помещиковъ Канц.-Коллегіи. Но это возмещение цѣны  
 означало сокращеніе потребленія вина, такъ какъ усматривается изъ  
 указа отъ 20 июня того же года <sup>1)</sup>, который Сенатъ признаетъ  
 необходимыми отложить срокъ заключенія контрактовъ на 1751 и  
 1752 г. до 15 мая 1751 года и затребовать представленія вѣдо-  
 мостей отъ всѣхъ губернскихъ и заводскихъ канцелярій о казен-  
 ныхъ доходахъ, а отъ Канц.-Коллегіи на замѣненіе объ уменьше-  
 ніи расхода вина въ некоторыхъ мѣстностяхъ, затребовать подроб-  
 наго указанія въ какихъ мѣстахъ и какия распродажа сократилась,  
 whether или чарочная, а также не увеличилась ли при этомъ до-  
 ходъ съ пива и не увеличилась ли порочность са о немедленной  
 съ Сенатъ прислать изъ Сибирскаго приказа, какими цѣнами во  
 всѣхъ Сибири съ кабаковъ вино продается, вѣдомостей съ прежнихъ  
 отпусковъ, подтвердить накрѣпчайшими указами. <sup>2)</sup>  
 26 июня 1750 года съ состоялся сенатскій указъ объ откупѣ на  
 откупъ таможенныхъ, кабацкихъ и канцелярскихъ сборовъ городовъ  
 Тобольска и Тару съ нѣхъ узавани. Сборъ эти съ 1730 года произ-  
 водились частью магистратами, частью на ярѣ, а именно: кабацкіе  
 сборы на магистратъ были въ 15066 руб. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., да на ярѣ  
 таможенные и канцелярскіе за 1745, 1746 и 1747 года, а также  
 и кабацкіе всего 9448 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., итого сборъ въ Тобольскѣ 24515  
 руб. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ Тарѣ за то же время сборъ достигали 1931 руб.  
 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Въ 1750 году пожелали взять на откупъ эти сборы То-  
 больскіе хунцы Алексей Корниловъ съ товарищами на 4 года, за  
 сумму: Тобольскіе 25240 руб. 7 коп. съ надачою въ годъ 701 р.  
 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а Тару за 2285 руб. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. съ надачою 83 р.  
 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., да пошланы въ общему на 1663 р. 70 коп., пожелали  
 также оставить за собой эти сборы и магистраты названныхъ горо-  
 довъ. Сенатъ рѣшилъ оставить за магистратами во цѣль Тоболь-  
 ской за—25217 руб. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а Тару за—1663 р. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.  
 1. Но магистраты, оставили на собоѣ откупа, могли сдѣлать ихъ уже

<sup>1)</sup> Полн. Собран. Законовъ, 1789 г. № 1765.  
<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9493.



отъ себя частнымъ образомъ, какъ это можно видеть изъ выше-  
излагаемаго факта. Въ 1745 году по требованію генерала Киндермана  
былъ откопанъ и изъ документовъ, въ распоряженіи хлѣба, доставлен-  
ныхъ на винокуренихъ казенныхъ горъ Тобольска, Сузунского и  
Будунского, а также на Аршлянской казенной Тобольскаго куп-  
ца Михаила Корнильева. Тобольская ратуша, самъ заясь на то, что  
опечатаніе хлѣба приоткрывало винокурение, что повлечетъ за собой  
недоборъ въ питейный сборъ, «а Тобольскаго ратушному коллежскому  
регистратору платитъ оклада, отягощеніе и разореніе» просить Си-  
бирскую губернскую канцелярію разрѣшить куреніе вина, и заявля-  
ется, что опечатаніе хлѣба разоритъ даже и Корнильева, которому  
съ 1 января 1744 года отданъ на откупъ горъ Бороваго (на 3  
года, съ обязательствомъ уплачивать въ казну по 1536 р. 80 к.)  
ежегодно, и что Корнильевъ проситъ или заключить контрактъ, или  
дозволить куреніе вина <sup>1)</sup>.

Въ январѣ 1751 года <sup>2)</sup> разосланы во все губерніи и провинціи  
Сибирскія канцеляріи въ ратуши и магистраты формы ведомостей для вы-  
данія отчетности по питейному сбору. Ведомости эти должны были  
составляться ежемѣсячно и по нимъ уже канцеляріи должны  
были составлять третью и годовую отчетность.

15 января 1756 года <sup>3)</sup> состоялся указъ объ откупѣ во всей Сибир-  
ской губерніи на откупъ питейнаго сбора. Изъ указа видно, что въ  
Сибирской губерніи расходовалось вина: «Въ Тобольской губерніи съ  
приписанными городами и присутственными мѣстами въ Енисейской  
провинціи, кромѣ осьми присудовъ въ Иркутской провинціи, кромѣ  
еще приписанныхъ трехъ городовъ 71170 ведеръ, по цѣнѣ 3 рубля  
50 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. при стоимости ведра въ 1 руб. 30 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> д., а доставлен-  
ныхъ той губерніи Иркутской провинціи городовъ Чернышска, Якут-  
ска, Охотска, да Енисейской провинціи жъ осьми присудовъ, объ  
солозахъ винъ ведомостей не прислано». Въ цѣнѣ 2 руб. 30 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> д.  
въ некоторыхъ мѣстахъ, были включены особые разовременные ус-  
тановленные сборы, въ общемъ на 32 к. въ другихъ же сборовъ

<sup>1)</sup> Трез. Общ. Ист. др. Рос. 1847 г., т. 1, стр. 167.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9847.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10497.

стать не было приказано вестъ добирать эти сборы.  
 В 1756 году 1) въ Сибири велено продавать вино по 2 руб.  
 23 1/2 коп., а въ чарочной распродажѣ по 2 руб. 33 1/2 коп. и про-  
 шло того добирать всѣ равноокрепно утверждаемы накладные сборы,  
 а именно: по указу 1789 года 10 коп.; по указу 1705 года пошедерныя 2 коп.; по указу 1723 года на горяч. вин: 10 коп.; по указу 1742 года на строи. кабац: 10 коп.  
 Всего 32 коп.

В 1760 году, винный откупъ отъ Иркутской канцелярии отдалъ генералъ-майору Гайбю, на 6 лѣтъ, за ежегодный взносъ въ 58000 руб. 2) Именнымъ указомъ отъ 12 февраля 1761 года 3) графу Шувалову представлены табачный откупъ до 1771 года, а винный откупъ въ Тобольской губерніи съ Енисейской провинціею до 1767 г.

Высокость цѣнъ, по которымъ продавалось казенное и откупное вино, естественно вызвало развитіе корчемства, которое, не смотря на строгость высканій за оное, не только не прекращалось, но постоянно росло. Правительство нашлось вынужденнымъ наконецъ, воспользоваться случаемъ, чтобы раздѣлаться съ массою заключенныхъ по корчменнымъ дѣламъ и указомъ отъ 25 декабря 1751 года 4), при которомъ объявлены правила для искорененія корчмества, освобождено всѣхъ обвинявшихся по корчменнымъ дѣламъ, вѣдшихъ въ преступленія до 15 декабря 1740 года.

Не смотря на неоднократныя подтвержденія о представленіи отчетности о денежной казнѣ, въ Сибирской губерніи требованіе это не выполнялось, какъ усматривается изъ указа отъ 24 января 1761 года 5), конемъ приказано потребовать отъ Сибирскаго приказа представленія отчета «о всей Сибирской губерніи и Иркутской провинціи какъ окладныхъ, такъ и неокладныхъ доходахъ, сколько которому сбору дѣйствительно окладу» съ показаніемъ сколько взято и сколько недобрано и почему и за какой годъ, требовалось показати

1) Полн. Собр. Закоп. № 10602.

2) Тамъ же, № 11253.

3) Сент. Ар. дѣло № 93, стр. 17, (11771).

4) Полное Собр. Закоп. № 11192.

5) Тамъ же, № 11192.

тремя расходами произведенными на сборовъ и что состоитъ въ остаткѣ. За Тобольскую губернію слѣдуютъ эти требования за время съ 1747 года, а за Иркутскую провинцію съ 1753 года.

Въ число доходныхъ статей городовъ входили и рыбныя ловли; такъ, изъ рапорта полковника де-Гаррига отъ 26 сентября 1753 года<sup>1)</sup>, видно что онъ не дозволялъ крестьянину Бисской крепости Ивану Казанцеву ловить рыбу на р. Катуйѣ, отдавшаго ему въ аренду за 1 р. 15 к. въ годъ, потому что этотъ участокъ былъ охотничьяго, вследствие отдаленія отъ крепости, а притомъ за границу одного изъ людей строго было воспрещено. Точно также въ 1750 году тѣ же рыбныя ловли были отданы Кузнецкому помещику Канцелярію на откупъ Максимова. Кузнецкая канцелярія назначивала въ общемъ недоимку въ 48 р. 83<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. за время съ 1750 по 1759 годъ.

Немаловажною доходною статьею оказывалась и соляная доходъ особенно послѣ открытія генераль-майоромъ Киндерманномъ соляныхъ озеръ: Коряковского, Лобжыгаго и Батана. Изъ указа отъ 21 декабря 1750 года<sup>2)</sup> видно, что генералъ Киндерманнъ, слѣдуя вверхъ по рѣкѣ Иртышу въ 1745 году, по осмотру Ямышевскаго озера, назначилъ для заготовки соли казаковъ, которые съ 1745 по 1750 годъ добыли всего только 276.450 пудовъ 15 фунтовъ. Но какъ въ 1749 и 1750 годахъ оказался въ Тобольскѣ недостатокъ соли, то онъ, отправившись въ крепости лежащія вверхъ по р. Иртышу, осматривалъ Коряковское озеро, находящееся въ 55 верстахъ выше Ямышевскаго, въ 21 верстѣ отъ р. Иртыша, нашелъ, что благодаря теченію Божію соль черезъ все озеро шла плотно, а озеро въ 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты въ окружности, имѣя длиннику 8 верстѣ 220 сажень, а ширину 3 версты 140 сажень. Для добычя соли онъ опредѣлилъ къ этому озеру 100 казаковъ, положивъ имъ въ плату по копѣекѣ за вѣду, въ которой 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ; казаки вѣдали, что они могутъ набрать 9 вѣдочъ въ теченіи дня; 31 августа этого же года, на Коряковскомъ и Ямышевскомъ озерахъ было заготовлено въ общемъ 443,350 пудовъ изъ нихъ 100.000 пудовъ на Ямышевскомъ, а остальное количество на Коряковскомъ. Заготовленное ко-

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. древ. Рос. 1867 г. т. I, стр. 189.

<sup>2)</sup> Нам. Собр. Законовъ № 3823.

личество соли по казенной вѣсѣ составляло сумму въ 146,267 п. п., по расчету Кнндермана, за 2 мѣсяца добыча соли казаками съ двухъ названныхъ озеръ сберегла казенн. расходовъ на 44,435 руб. Онъ-же доносилъ, что «соль весьма бѣла и чиста» еще на Лебжаногѣ, находящемся въ 3 верстахъ отъ р. Иртыша, да найдена также соль на озерахъ Баганѣ «между Тарскаго уѣзду и Барабинской степи».

Затѣмъ онъ-же, Кнндерманъ, 6 июля 1747 года<sup>1)</sup>, сообщалъ въ солоную контору — что въ Суевскую слободу на льготно доставлять соль изъ Тобольска, такъ какъ она обходится по 12 п. пудовъ. Сообщаетъ, что поблизости слободы Царева-Бурганъ находится много солонныхъ озеръ, какъ-то:

- Ахтабанъ ..... 50 верста,
  - Караульское ..... 30
  - Танкову ..... 150
  - Гриановъ ..... 180
  - Боровое ..... 100
  - Чебаркуль ..... 200
  - Бѣлый ..... 500
- по его расчетамъ, соль съ этихъ озеръ обшлась-бы въ 2 млн пудовъ и потому Тименскому и Краснослободскому уѣздамъ удобнѣе довольствоваться изъ Ялуторовска тѣмъ изъ Тобольска.

На это представленіе генерала Кнндермана послѣдовало разрѣшеніе выдавать казакамъ, въ добычу соли, даже по 2 копейки за пудку въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ. Это обстоятельство ясно доказываетъ, что солонная контора признавала барышъ казенн весьма солиднымъ: А какъ вѣсть, въ которыхъ добывалась соль, въ Сибири были многотѣ изрѣочно солонной доходъ казенн съ 1750 года увеличился значительно и, сравнительно съ прежнимъ, долженъ быть исчисленъ не менѣе какъ въ 100,000 рублей.

Для храненія соли, по ордеру генерала Кнндермана, при Ямбургской крѣпости построены: 1 амбаръ; 1 казарна въ 1747 году; а въ упомянутомъ году заложены еще 2 амбара и 2 казарны.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Угол. общ. истор. дреян. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 184.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 182.

Распоряжение: соляной конторы о выдаче казакамъ за добычу соли по 2 коп. за пудку, состоялось вследствие указа сената отъ 18 ноября 1751 года <sup>1)</sup>, которымъ разрешено: на вывозку, лодку, саладку въ бугры—давать рабочимъ по 1 коп. за пудъ въ 10 пудовъ; а за вывозку къ берегу въ зимнее время, за возъ въ 20 пудовъ, давать по 1 денгъ на версту. Кроме того за доставку въ Тобольскъ давать служилымъ по копѣйкѣ за пудъ. Мѣста, лежащія мимо Тобольска, довольствоваться прямо изъ озера, всѣ-же прочія мѣста Западной Сибири, кромя Верхотурья, Екатеринбургъ и Исаянскихъ заводовъ, довольствоваться изъ Тобольска. Нарымъ, Тюмень Коной и Кузнецкое село возможно довольствоваться изъ ближайшихъ соляныхъ озеръ, при которыхъ устроить магазины.

Вскорѣ однако казенная доставка соли займилась выработаннымъ способомъ, какъ это усматривается изъ указа соляной конторы отъ 28 июня 1754 года, на имя бригадира Крафта <sup>2)</sup>. Въ указѣ сказано, что для довольствія Тобольска подряжены Тобольскіе и Верхотурскіе купцы, съ 1751 по 1755 года, по 125.000 пудовъ въ годъ. На Ямышевской пристани въ 1754 году было соли: заготовленной част-

ными людьми . . . . .	643.076 пуд.
казаками . . . . .	215.782 „
Итого . . . . .	859.857 „

По вѣдомости Сибирской губернской канцеляріи значилось въ городахъ Тобольской и Енисейской провинцій, кромя Ямышевской, — 1.380.033 пуда.

Вообще-же казенная заготовка соли была не особенно велика. Изъ рапорта Киндермана въ правительствующій сенатъ, отъ 17 марта 1748 года <sup>3)</sup>, въ коемъ онъ проситъ разрѣшенія выдавать солдатамъ и казакамъ, добывавшимъ соль, по 2 к. за пудъ, видно что ими было заготовлено соли на Ямышевскомъ озерѣ:

въ 1746 году . . . . .	109.761 пуд.
» 1747 » . . . . .	31.477 „

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. 1 стр. 183.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 184.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

172.748

из рапорту полковника Памлуцкого въ 1748 году заготовлено солдатами соли:

на Ямышевскомъ озерѣ. . . . .	28.844 пуд.
» Кориковскомъ. . . . .	27.268 »
<hr/>	
Итого. . . . .	56.112 »

изъ нихъ 15.215 пудовъ доставкомъ въ Тобольскъ <sup>1)</sup>.

Загнѣтъ изъ рапорта Кандермана въ правительствующій сенатъ отъ ноября 1750 года <sup>2)</sup> видно, что съ 1745 по 1750 годъ изъ Ямышева отправлено въ Тобольскъ всего 276.450 пудъ, слѣдовательно, 47.590 пудовъ приходится на 1749 годъ и частью на 1750 годъ.

Всего же казенной соли за указанное время расходовалось:

въ 1745 г. . . . .	45127 п. 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. въ томъ чис. въ жалованье 296 п. 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
» 1746 » . . . . .	171175 » 17 » » » » » 371 » 27 »
» 1747 » . . . . .	33553 » 28 » » » » » 538 » 20 »
» 1748 » . . . . .	11425 » — » » » » » »

Итого 261281 » <sup>3)</sup>

Добыча соли подряднымъ способомъ оказалась уснѣшнѣе, чѣмъ разработка оной казаками и солдатами, что видно изъ того, что въ первый же годъ подряда, то есть въ 1751 году, въ теченіи лѣта отправлено съ Ямышевскихъ озеръ въ Тобольскъ, на баркахъ и дощаникахъ . . . . . 252038 пуд.  
отъ прошлогодней лонки осталось при озерѣ . . . . . 191491 »  
» лонки 1751 года осталось . . . . . 353314 »

Итого. . . . . 796853 » <sup>4)</sup>

то есть добыто въ одинъ годъ въ три раза больше, чѣмъ было доставлено войсками въ четыре года. 10 барокъ, для отвоза соли, сдѣланныхъ въ Семипалатинской крѣпости, обошлись 183 руб., а 10 барокъ, построенныхъ въ Долонь-Карагаѣ, стоили 156 руб. и въ нихъ

<sup>1)</sup> Учен. общ. истор. древ. Рос. 1867 г., т. 1 стр. 186.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 183.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 187.

нужно 154.892 пуда, что составляет расходы на одну  
в 0,22 копейки.  
ныя затруднения, хотя въ меньшей степени, сказывались  
наблюдаемый периодъ. Такъ изъ указа отъ 15 марта 1744  
видно, что вследствие лежания безъ дѣла, на монетномъ  
2 пудовъ 4 фунта 60<sup>54</sup>/<sub>100</sub> золотиска низкопробнаго сереб-  
пожужденъ вопросъ о переклѣткѣ оного въ двухъ-рублевою  
въ цѣлю сокращенія расходовъ на работу, — но сомнѣнъ отъ  
это предложеніе и приказано переклѣмать въ малую по-  
ускал офинки и серебро болѣе высокой пробы. Затѣмъ въ  
-же года<sup>8</sup>) запрещено ввозить въ Россію мѣди и вывозить  
Тогда же, для скорѣйшаго извлеченія пятикопѣечниковъ изъ  
1, приказано принимать ихъ съ 1 января 1745 года въ 4  
ъ, уменьшил затѣмъ ежегодно по одной копейкѣ. Распоря-  
о состоялось потому, что со смерти Петра Великаго 5 копѣ-  
сканулись по расчету въ 40 р. пудъ мѣди, тогда какъ она  
руб., что и вызвало громадную подѣлку названной монеты,  
разныхъ прозентовъ, предлагавшихся для назатія 5 копѣеч-  
изъ обращенія, были два, въ которыхъ главную роль должна  
затъ Сибирь. По проекту ассесора монетной канцелярш Мо-  
предполагалось изъ Сибирской мѣди надѣлать 5 копѣечниковъ  
лзіона рублей, чекана пудъ въ 20 руб.; по другому проек-  
аппенному Минихомъ, предполагалось учредить компанію для  
его торга, которая должна была-бы всю мѣдную монету спус-  
Китай, или же продать правительству по расчету 10 руб.  
. Оба названныхъ проекта забракованы, потому что по пер-  
до было нарасходовать около 900.000 руб. на покупку 150 т.  
мѣди, потребной для монеты, — а денегъ на лицо не нѣтось;  
пецъ по время чеканки монеты деньги эти не будутъ при-  
процентомъ, — Миниховскій-же проектъ забракованъ потому,  
безъ стѣснительныхъ условій не находится желающихъ обра-  
компанію для китайской монопольной торговли.  
решеніе ввоза мѣдныхъ денегъ и вывоза за границу золота

— год<sup>1)</sup>, а 23 мая<sup>2)</sup> изданъ указъ отсрочивающій, навлеченію  
малой серебряной монеты, изъ обращенія, еще на два года. Изъ  
последняго указа видно, что за подѣлку монеты въ 1727 году ка-  
зено 140 челом. одной компаніи. 8 іюня того-же года<sup>3)</sup> снова под-  
тверждено покупать для монетной канцеляріи высокопробное сереб-  
ро на персидской границѣ, въ портахъ, «а въ Сибирскую губернію,  
«въ Иркутскому вице-губернатору Лангу писать-же, чтобъ онъ на  
«Итайской границѣ и въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ потоку-жъ  
«старался ханское серебро сколько возможно покупать, и на такіе  
«товары, которые тамо въ продажу вымѣнивать». Новое подтвержде-  
ніе о невозможъ золота и серебра за границу, съ добавленіемъ рас-  
поряженія о производствѣ описи количества золота и серебра, приво-  
зимаго иностранцами, а также съ дозволеніемъ вывозить съ собой  
нѣсколько мѣдн, для мелочныхъ расходовъ,—состоялось 7 іюля того  
же года<sup>4)</sup>. Въ октябрь (18) приказано постановить на форпосты,  
устроенные для надзора за непривозомъ монеты и металловъ,—  
офицеровъ изъ полковыхъ полковъ, за недостаткомъ таковыхъ въ  
гарнизонныхъ<sup>5)</sup>

Въ 1752 году<sup>6)</sup> приказано вымѣнивать въ Сибири мелкую се-  
ребряную монету стараго чекана, на сортируя оной на настоящую  
и фальшивую, такъ какъ, по мнѣнію заведывавшаго монетнымъ де-  
ломъ князя Голицина, таковой не можетъ быть много и пересылка  
оной на счетъ казны не принесетъ никакого ущерба. А 5 іюня то-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ № 8922.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8948.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8961.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 8995.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 9051.

<sup>6)</sup> 28 марта 1751 г. повелѣно дѣлать гривенники изъ серебра 77 пробы вмѣсто  
орешковъ 72.

Въ сентябрѣ 1751 года для облегченія монетному двору покупки золота и се-  
ребра привозимаго въ Оренбургскую губернію, изъ Персіи и Бухары, отправленнымъ въ  
Оренбургъ: пробирный мастеръ и млавильщики, которые должны были за счетъ казны  
продолжить итадѣское, бухарское и персидское золото и серебро сигнальть таковое въ  
слитки. Золото покупалось въ казну за 2 р. 52 к., а серебро за 19 коп.

Изъ указа видно что, за два года, на монетномъ Московскомъ дворѣ куплено  
3000 фунтовъ серебра и 4 фунта золота.

<sup>7)</sup> Полн. Собр. Законовъ № 9978. (Указъ 30 апрѣля).



лоты, сделанной на Екатеринбургских заводах употребить въ Сибири только на выкупъ мелкой серебряной монеты, но ни на какие другіе расходы.

Но денежные затрудненія, видно, были очень велики, если итъ 510000 руб., высланныхъ съ заводовъ въ счетъ миллионной суммы, какъ видно изъ указа, на разнѣхъ денегъ употреблено только 127797 руб. 32 коп., а остальные пошли на удовлетвореніе настоящихъ расходовъ, которые сильно возрасли для Сибири съ поставкою въ оную отряда генералъ-майора Киндермана.

2 мая 1754 года <sup>2)</sup> курсъ русскіихъ червонныхъ установленъ въ 2 р. 30 к. и въ 4 р. 60 к., по каковой цѣнѣ признало принимать ихъ въ уплату податей и этихъ же указомъ комышена плата, золото покупаемое для монетныхъ дворовъ, а именно, вмѣсто прежнихъ 2 р. 52 к. за золотникъ приказано уплачивать 2 р. 60 к.

Въ 1754 году <sup>3)</sup> въ Иркутскомъ казначействѣ (рентере) собиралось денегъ до 300000 руб., что и вызвало необходимость установленія штата для этой рентеры изъ мѣстныхъ дворянъ и вѣдомыхъ служащихъ по слѣдующему расчету:

Рентмейстеръ 1 на одинъ годъ.

Канцеляристъ 1

Копистовъ 3

Указомъ отъ 15 мая 1761 года <sup>4)</sup> приказано винный доходъ съ Иркутской провинціи употреблять только на надобности Сибирскаго приказа. Кромѣ сего изъ упомянутаго указа видно, что на заготовленіе провіанта для регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, стоящихъ въ Якутскомъ воеводствѣ и въ дальнихъ мѣстахъ, расходовалось 78652 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и что Якутская таможня безъ затрудненія могла выдавать Иркутской канцеляріи 60000 руб.

Крупнымъ подспорьемъ для денежныхъ оборотовъ послужило учрежденію Государственныхъ банковъ одного для дворянства, другаго для купечества, торгующаго при С.-Петербургскомъ портѣ. Указъ объ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 9997.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10219.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10300 (указъ 23 сентября).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 11253.

итить банкахъ состоялся 13 мая 1754 года <sup>1)</sup>. Выдача ссуды изъ банка определена до 6 месяцевъ изъ 6% годовыхъ. Учреждены эти банки, какъ поведено въ указѣ, въ видахъ воспособленія дворянству и кунчеству, которымъ дѣлали займы изъ 12, 15 и 20% годовыхъ, чего «во всемъ свѣтѣ не водится; а нима есть такіе бесосѣстные работники, что по прошествіи срока и назыхъ дней неподсѣстного заклада хотябы и деньги приносили, не отдають». <sup>2)</sup>

Въ завершеніе къ этому отдѣлу надлежитъ упомянуть еще объ указѣ отъ 27 сентября 1754 года, <sup>3)</sup> въ коемъ изложено что купцы и частные лица ѣздить въ Сибирь и обратно черезъ Екатеринбургъ, мануа Воехотурье и этии указують доходъ казны, неуплачивая законныхъ пошлякъ. Предписано на всѣхъ вновь проложенныхъ путяхъ, въ Сибирь, устроить заставы и всѣхъ задержанныхъ съ заповѣдными товарами препровождать въ Сибирскій приказъ. Путь упомянутого указа явдно, что товарный и почтовый трактъ отъ Москвы шель на Владимиръ, Муромъ, Нижній, Козмодемьянскъ, Царскосаенчурскъ, Яранскъ, Котельничій, Хмыловъ, Кайгородъ, Солянкаскъ, Верхотурье, Туринскъ, Тюмень и Тобольскъ, всего 2409 верстъ, а трактомъ съ Нижняго на Казань, Куинуръ, Екатеринбургъ, былъ короче на 409; приказано однако товары возить старымъ трактомъ, а на Казань возить только почту на Сибирскіе заводы.

Сколько же было купцовъ, ѣздившихъ въ Сибирь и обратно черезъ Екатеринбургъ, мануа Воехотурье и этии указують доходъ казны, неуплачивая законныхъ пошлякъ. Предписано на всѣхъ вновь проложенныхъ путяхъ, въ Сибирь, устроить заставы и всѣхъ задержанныхъ съ заповѣдными товарами препровождать въ Сибирскій приказъ. Путь упомянутого указа явдно, что товарный и почтовый трактъ отъ Москвы шель на Владимиръ, Муромъ, Нижній, Козмодемьянскъ, Царскосаенчурскъ, Яранскъ, Котельничій, Хмыловъ, Кайгородъ, Солянкаскъ, Верхотурье, Туринскъ, Тюмень и Тобольскъ, всего 2409 верстъ, а трактомъ съ Нижняго на Казань, Куинуръ, Екатеринбургъ, былъ короче на 409; приказано однако товары возить старымъ трактомъ, а на Казань возить только почту на Сибирскіе заводы.

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ. № 10235.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр.

1754 г. № 10235.

## ГЛАВА VIII

Восстановление Бергъ-Коллегіи и уничтоженіе генераль-бергъ-директоріума. Обращеніе отъ барона Шенберга Гороблагодатскихъ заводовъ, Имѣніе Колымна Воскресенскихъ заводовъ въ собственность Ея Величества. Назначеніе служебнаго персонала и вѣры въ высочайшія заводскія земель. Мѣры для податнаго производства Колымно-Воскресенскихъ заводовъ. Образованіе экспедиціи для управленія Норвичскими серебрянозлачными заводами. Открытіе серебряныхъ рудниковъ въ Пермскомъ вѣдѣствѣ и утратою серебрянозлачныхъ заводовъ. Командированіе въ Пермскіе генералъ-майора Суворова. О содержаніи казенныхъ на Екатеринбургскихъ заводахъ. Количество престолей, бывшихъ въ армякскія частныя заводы въ Сибири. Обыкновеніе заводскихъ престолей раздурства. Распоряженіе относительно престолей, оказавшихся на заводахъ владѣнныи противъ вѣры. О дѣятельности казенныхъ заводовъ по добычѣнныи металловъ. Средства для содержанія казенныхъ заводовъ. Выдѣленіе вѣдѣи новосты.

Отъ воцареніемъ Елизаветы Петровны, забота объ устройствѣ Сибирскихъ заводовъ, какъ-бы отошла на задній планъ; но къ концу Ея царствованія значеніе ихъ на столько упрочилось, что горнозаводская администрація развилась почти до тѣхъ размѣровъ въ которыхъ она пребываетъ и нынѣ.

7 апрѣля 1742 года<sup>1)</sup> состоялось Высочайшее утвержденіе сенатскаго доклада объ уничтоженіи генераль-бергъ-директоріума и объ учрежденіи прежде существовавшей бергъ-коллегіи. Докладъ этотъ состоялся въ силу манифеста отъ 12 декабря 1741 года, которымъ Императрица Елизавета Петровна изъявила желаніе держаться той государственной системы управленія, которая установлена Петромъ Великимъ «однако изъявляя тѣ (указы), которые съ состояніемъ сего «настоящаго времени по сходны, и нольтъ государственной противопы»... А какъ сенатъ усмотрѣлъ, «что отъ названнаго генераль-«бергъ-директоріума... не токмо казенная польза посылѣдова, но самъ «овъ Шенбертъ, за взятое казенное жалѣе, уже по прошествіи до-«вольнаго за срокѣи времени, великою суммою долженъ, да свертъ

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8543.

«того на немъ-же Шембергъ казенныхъ денегъ надлежитъ выскаты  
«не мало-же; потому, признавъ себя въ заллатъ знатно въ несо-  
стояніи....»

Одновременно съ бергъ-коллегією восстановлена и мануфактуръ-  
коллегія.

Бергъ-коллегія учреждена въ Москвѣ, гдѣ и оставалась до кон-  
ца 1760 года; 4 сентября <sup>1)</sup> этого года—она переведена въ Петер-  
бургъ, а въ Москвѣ оставлена только контора оной. Раздѣленіе это  
вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1760 году президентомъ  
оной назначенъ Шлаттеръ, бывшій главнымъ судьей въ монетной кан-  
целяріи, съ оставленіемъ въ своемъ прежнемъ званіи. Подъ бергъ-  
коллегією приказано отвести мѣсто въ С.-Петербургской крѣпости.

25 іюня 1742 года <sup>2)</sup> отъ Шемберга отобраны въ казну Горо-  
благодатскіе горные заводы и Ланцандскіе серебрянные рудники, а  
также салные и китловыя промысла, потому что онъ не только  
не уплатилъ въ казну стоимости заводскихъ построекъ на горѣ Бла-  
годати, въ суммѣ 42159 руб., какъ это долженъ былъ сдѣлать по  
договору, приобрѣтая заводы, но до 1742 года ни разу не платилъ  
въ казну договоренныхъ 6000 руб. и ни одного также рубля не  
уплатилъ и за Ланцандскіе заводы, да кромѣ сего, по его завлеченію  
затратилъ на устройство этихъ заводовъ 64.944 рубля, которые дол-  
женъ былъ уплатить въ казну за взятое имъ на подрядъ, по от-  
правкѣ за границу, казенное желѣзо, въ количествѣ 570.000 пуд.;  
но возвратилъ также въ казну 50.000 руб., данныхъ ему на устрой-  
ство заводовъ въ долгъ. Короче сенатъ насчиталъ на Шемберга  
134.944 р. 13 к., которые онъ долженъ былъ уплатить немедленно  
и 99634 р. 73 к. на срокъ за надежнымъ поручительствомъ, и какъ  
Шембергъ оказался несостоятельнымъ, то былъ взятъ подъ стражу <sup>3)</sup>.  
Переписка по его дѣлу тянулась еще довольно долго и осложнялась  
тѣмъ, что бывшіе его агенты, Вульфъ и Шифнеръ, въ качествѣ ан-  
глискихъ купцовъ возбуждали черезъ англійское правительство искъ на  
уплату имъ денегъ за яко-бы заощраженное уже имъ Шембергомъ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закоп. № 11097.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8571.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8678.

железо, шедшее въ караванъ и взаимозависе; въ Ярославль, которое было взято въ казну на пополненіе его долговъ. Поступившее объ этомъ представленіе англійскаго правительства Елизавета Петровна препроводила 24 іюля 1747 года въ сенатъ на обсужденіе, при чемъ предложила, въ случай надобности уплатить по деньгамъ, а жалованъ. Сенатъ однако не согласился на уплату, считаясь за то, что и въ противномъ составъ сенаторъ Новосильцевъ не согласился «приснавая контракты оныхъ купцовъ съ Шенборгомъ учиненные неправильными и подозрительными<sup>1)</sup>».

Затѣмъ до 1744 года правительственная забота о Сибирскихъ горныхъ заводахъ ни въ чемъ не проявилась. 20 февраля 1744 г.<sup>2)</sup> по поводу установленія вложки для товаровъ, проходившихъ черезъ Сибирскія таможи, въ видахъ болѣе правильнаго взысканія пошлинъ, упомянуто, что въ Невьянскомъ, Демидовскомъ заводѣ производится торговля товарами неоплаченными пошлиной, вслѣдствіе чего приказано: «кромѣ харчоваго, торгъ пресѣчь и торговать не велѣть».

Затѣмъ 24 іюля того же года<sup>3)</sup> состоялся именной указъ о томъ, чтобы по всѣмъ дѣламъ касающимся заводовъ Акинфія Демидова, жалующагося на прижимки со стороны заводскаго и другихъ начальствъ доносить Государынѣ, до приступа къ разбору дѣлъ.

Въ 1747 году учреждено управленіе Колымажно-Вокресенскими горными заводами, которому указомъ отъ 20 декабря 1750 года<sup>4)</sup>, приказано сноситься съ бергъ-коллегіею промеморіями, а не доношеніями. Изъ послѣдняго указа видно, что эти заводы лаяты на Ея Императорское Величество отъ Акинфія Демидова въ 1747 году и «для произведенія и распространенія оныхъ». 12 мая того же года командированъ генералъ-маіоръ Безаръ, который, «состоя дождь единственнымъ Ея Императорскаго Величества вѣдомцемъ и управленіемъ» — не можетъ относиться въ бергъ-коллегію доношеніями.

Назначеніе Безара состоялось въ силу нижеприведеннаго указа, даннаго Сенату<sup>5)</sup>: «По указу нашему отправленъ отъ насъ на Ко-

<sup>1)</sup> Сен. Ар. дѣло № 75 ст. 43. 9874.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 8998.

<sup>3)</sup> Смотри приложение № 7.

<sup>4)</sup> Полн. Собр. Зак., № 9822.

<sup>5)</sup> Сенат. Ар. дѣло № XCIX, стр. 3. (9648).

Колывано-Воскресенскій, Барнаульскій и Шульбицскій умершаго действительнаго статскаго советника Акивфія Демидова заводы, для исправленія горныхъ работъ бригадиръ Андрей Беэръ, которому для исправленія тѣхъ заводскихъ работъ указали ны взять изъ Екате-ринбурга ассесора Андрея Порошина, (18 декабря 1753 года про-изведеннаго въ полковника<sup>1)</sup> вице-марк-штейндера Герика, геоде-зиста, Пимена Старцова и написать его геодезіи прапорщикомъ и съ «нѣхъ» ученика Іоанна Деясона. Изъ приказанныхъ служителей въ бухгалтеры одного, кто явится годенъ, канцеляриста одного, подкан-целяристовъ двухъ, унтеръ-штейгера Ивана Бабина, бергъ-гоуровъ «пятьдесятъ» человекъ и къ то число сколько потребно взять съ «Олонца» такихъ, за которыми тамъ уже по ихъ должности дѣла нѣтъ, «также» изъ прибывшихъ сюда саксонцевъ горныхъ мастеровъ оберъ-штейгера, штейгера, плавильщиковъ, абтрейберовъ, зейгеровъ, кои «отдѣляютъ» серебро отъ снѣнца и мѣди, указали ны принять ему «Беэру» въ нашу службу, выбрать изъ нихъ искусныхъ и надобныхъ «людей». И повелѣваемъ нашей бергъ-коллегіи учинить по сему нашему «указу». Указъ этотъ подписанъ 13 мая 1747 года.

Для созданія рабочихъ рукъ приказано начать заселеніе мѣстности около названныхъ заводовъ охочими людьми, а также переселе-ніемъ къ онымъ людей, которые придутъ въ Сибирь послѣ прона-веденной переписи; но распорядженіе это исполнялось туго, потому что начальство Колывано-Воскресенскихъ горныхъ заводовъ доносило, что Высочайшее повелѣніе о заселеніи рѣкъ при Колывано-Воскресенскихъ, Барнаульскихъ и Шульбицскихъ заводахъ, — людьми, прибывшими въ Сибирь послѣ переписи 1747 года, съ тѣмъ, чтобы «государственныя» помещиковы подати» они зарабатывали при заводахъ, — не при-ходится въ исполненіе, потому что присылаютъ людей, негодныхъ къ труду. Изъ рапорта полковника Навлунцаго отъ 9 апрѣля 1748 г. видно, что генералъ Беэръ просилъ о высылкѣ изъ Верхне-Иртыш-скихъ крѣпостей нерегулярныхъ и регулярныхъ людей, для засѣла-ніемъ, при Алейскомъ станціи, Змиевскомъ рудникѣ, Колыванскомъ заводѣ и другихъ доровныхъ, — по три десятинны овса, ячменя и яри-

<sup>1)</sup> Тамъ же, № 62, стр. 261. (10351)

ды, ссылаясь на то, что заниматься хлебопашеством людям приписанным къ заводамъ невозможно<sup>1)</sup>.

Жалобы Безра вызвали указъ сената отъ 19 сентября 1749 года<sup>2)</sup> конемъ продисано: всѣхъ прислыхъ въ Сибирь, кромѣ наденныхъ заводомъ, оказавшихся по послѣдней переписи, отправлять на Колывано-Воскресенскіе заводы, канцелярія которыхъ должна отводить мѣста для поселенія прислышенцевъ, какъ для старыхъ, такъ и для молодыхъ. Изъ этого указа, между прочимъ, видно, что на Екатеринбургскихъ заводахъ оказалось прислыхъ 1800 человекъ; при этомъ оберъ-коллегія доносила въ сенатъ, что Гороблагодатскіе заводы прибыльнѣе Колывано-Воскресенскихъ и что этихъ прибыльныхъ людей выгоднѣе оставить при Гороблагодатскихъ заводахъ, на которыхъ должно быть 5186 душъ, а состоитъ всего только 2164 души; кромѣ сего коллегія указывала еще и на то, что при названныхъ заводахъ предстоитъ открыть еще два завода, для которыхъ по положенію, потребуется 5133 души, на возмѣщеніе конемъ изъ Далнинскихъ заводовъ, могутъ быть перечислены только 3322 души.

Изъ силу изложеннаго обстоятельства Колывано-Воскресенская канцелярія, на запросъ о томъ, не найдется-ли по близости Кузнецкой Колыванской вѣни внутри шодъ поселеніе мѣстъ свободныхъ, не занятыхъ заводами и приписными къ онымъ крестьянами, отвѣтила промеморією отъ 1 января 1759 года<sup>3)</sup>, что мѣстъ свободныхъ нѣтъ, потому что оно ожидается къ досылкѣ еще 400 семействъ. Изъ этой промеморіи видно также, что крестьяне нашенные при Бійской крепости, вслѣдствіе занятія ихъ земель военными командами, переселились къ заводамъ. По распоряженію Безра, сдѣланному въ 1748 году, заводскіе крестьяне должны были обрабатывать пашни и поставлять казенный провіантъ для продовольствія 1300 заводскихъ рабочихъ, а также фуражъ на заводскихъ конодахъ, что вызвало надобность въ большомъ количествѣ земли. За снѣмъ канцелярія признавала необходимымъ имѣть запасныя земли, такъ какъ тѣ, которые обрабатывались, могутъ выпахиваться. При этомъ канцелярія за-

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. древ. Россіи 1867 г. т. I стр. 193.

<sup>2)</sup> Имп. Собр. Закоп. № 9666.

<sup>3)</sup> Учен. Общ. Истор. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 361.

знала, что такия земли, которыя находятся по р.р. Бѣ и Катунѣ и состоятъ изъ ея расчлѣненій имѣются описи и чертежи съ показаніемъ участковъ заселенныхъ и подлежащихъ заселенію. Изъ промѣривъ той-же канцеляріи отъ 30 сентября 1760 года<sup>1)</sup> видно, что росписи земель, состоящихъ въ веденіи канцеляріи, составлены въ 1748 году праворучникомъ геодезіи Писменомъ Старцовымъ<sup>2)</sup>.

Въ 1751 году<sup>3)</sup> въ Бѣскомъ округѣ Томской губерніи по древнимъ Чудскимъ копаньямъ, открыты Золотушинскій мѣдный рудникъ; въ этомъ рудникѣ найдены мѣдные казны, остатки глиняныхъ сосудовъ и другіе предметы, служившіе орудіями для Чудскаго рудокопства.

Въ апрѣлѣ 1758 года<sup>4)</sup> приказано вычеты на госпиталь, производящіеся изъ содержанія служащихъ на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ—не посылать въ главный комиссаріатъ, а расходовать на содержаніе медикаментовъ и медицинскаго персонала, который установленъ, при этихъ заводахъ, указомъ отъ 1 мая 1747 года, даннымъ на имя бригадира Бесара, бывшаго начальника этихъ заводовъ.

Вслѣдствіе громадной пользы, приносимой Колывано-Воскресенскими заводами, 22 июля 1750 года<sup>5)</sup> состоялось Высочайшее повелѣніе о припискѣ къ этимъ заводамъ, въ добавокъ къ приписаннымъ уже,—всѣхъ остальныхъ крестьянъ Томскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, которыхъ значилось по деревеннымъ свидѣніямъ 12823 души.

Въ отношеніи частныхъ лицъ, такой щедрости не замѣчается; такъ, изъ указа отъ 27 июля 1760 года<sup>6)</sup>, состоявшагося по поводу просьбы камергера графа Чернышова, получившаго въ подарокъ два мѣдныхъ Юговскихъ завода, добавить 376 человекъ приписныхъ работниковъ, сенатъ разрѣшилъ временно дать изъ казенныхъ крестьянъ, съ тѣмъ чтобъ владѣлецъ заводовъ платилъ за нихъ подати въ казну, и старался бы скорѣе замѣнить этихъ крестьянъ своими «ибо къ партикулярнымъ заводамъ деревни приписываются на время,

<sup>1)</sup> Чт. Общ. Ист. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 270.

<sup>2)</sup> Сводъ правленій № 7.

<sup>3)</sup> Хронолог. док. изъ Исторіи Сибир., сев. Щербаевъ стр. 217.

<sup>4)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 10823.

<sup>5)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 10976.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 11086.



чно, чего ради, и оныхъ, нинѣ возмолвляхъ избрать въ  
за и къ прочимъ дѣламъ людей вѣчными, при тѣхъ оныхъ  
ерпышова, яко пертякузирныхъ заводахъ, вчитати не над-  
одъ спустя, Императрица Елизавета надѣлила заводскими  
ими графа Шувалова; 12 февраля 1761 года она дала  
азъ сенату: 1) «Всемилоостивѣйше просилъ Вася, нашъ го-  
ельдцейхмейстеръ графъ Петръ Шуваловъ, чтобъ жалованья  
состоящіе за нимъ со всѣми къ нимъ поданными указани-  
ежностями Всемилоостивѣйше пожертвовать и быть за нимъ  
дниками его, а приписныхъ крестьянъ по числу домовъ  
ъ, то число какое къ онымъ по силѣ того указа приписа-  
ердять же къ тѣмъ заводамъ неотъемлемо, дабы по раз-  
някъ его оныхъ по способности въ заводахъ переселить  
сѣдующія въ казну нашу за Гороблагодатскія и къ инымъ  
ежанія заводы, 186.000 рублей, чтобы онъ графъ Шу-  
аплатилъ на томъ основаніи какъ съ расположеніемъ пом-  
томъ опредѣленіе сенатомъ сдѣлано, и въ тотъ срокъ какъ  
едисано». Далѣе говорится объ оставленіи за нимъ отку-  
наго и виннаго въ Тобольской и Астраханской губерніяхъ,  
1761 году<sup>2)</sup>, для усиленія производительности казбветскихъ  
ю-Воскресенскихъ заводовъ, по представленію: полковника  
а, назначеннаго главнымъ командиромъ оныхъ, приказано:  
Зредѣлать на заводы, для обученія горному дѣлу, 12 лю-  
дворянъ (по 4 человека изъ сухопутнаго и морскаго кор-  
и 4 изъ прочихъ училищъ), знающихъ нѣмецкій и латин-  
ыки, ариметнику, геометрію и тригонометрію, съ тѣмъ, чтобъ  
пествиѣ года, тѣхъ изъ нихъ, которые изучать горное дѣло  
сти въ офицеры, а 6 человекъ оставить на заводахъ, а  
въ отправить въ Саксонію на два года, для практическаго за-  
ія горнаго образованія. Дальнѣйшее пополненію офицерами,  
дуть тѣми-же путемъ, высылая черезъ каждые два года,  
ывано-Воскресенскіе заводы по 6 человекъ.

полное Собр. Закол., № 11185 (указъ 12 генваря).  
Сен. Ар. дѣло подъ № 95 стр. 17.—(11721).

2. Такъ какъ горные офицеры считаются въ пренебреженіи отъ прочихъ полевыхъ и гарнизонныхъ офицеровъ и солдаты не отдадутъ даже чести, потому что производство ихъ совершается домашнимъ образомъ, властью управляющихъ заводовъ, — то апрѣдь установить порядокъ производства Высочайшими приказами, на основаніи съ прочими офицерами арміи, съ конки и сравнить ихъ въ правахъ.

3. На содержаніе заводовъ вмѣстѣ 60000 рублей отпуска **и** 20000 руб.

4. Для укомплектованія заводовъ рабочими выслать на они **и** 000 человекъ рекрутъ.

5. По имъскому указу 1759 года, къ заводамъ приписано тогда **и** 10935 душъ, изъ коихъ годны къ заводскимъ работамъ тогда **и** 855 человекъ; приказано приписать остальныхъ крестьянъ Томска **и** Кузнецкаго уѣздовъ, съ тѣмъ чтобъ всего приписанныхъ по сего **и** указа было 12823 души.

6. Приписныхъ къ заводамъ крестьянъ уволить отъ рекрутскаго **и** повинности для комплектованія войскъ.

7. Устроить почтовую гоньбу черезъ Барабинскую степь, по **и** «солдаты на этотъ пунктъ 1559 душъ ямщиковъ Самаровскаго и Демискаго ямновъ, предоставить имъ на два года льготу: — взимая прогоны по 1 копейкѣ за версту и лошадей.

8. Кузнецкую и колыванскую линію содержать войсками на ея **и** Военной коллегіи, какъ и Иртышскую: для конвойной же и караульной службы, собственно на заводахъ, командировать въ распоряженіе заводской канцеляріи 4 роты пѣхоты и 1 роту драгунъ; а для **и** ресслаки писемъ и бумагъ назначать конвой изъ казаковъ.

9. Богатство Зифовскаго рудника можетъ скоро прекратиться **и** такъ какъ руда уже добывается глубоко, а какъ развѣдчикъ и **и** зываетъ, что прочія и богатія рудныя мѣста находятся по напр **и** лению къ озеру Шоръ-Зайсану въ Алтайскихъ горахъ, находящи **и** въ спорномъ владѣніи между калмыками принявшими русское **и** данство и джунгарами, — то позаботиться собрать точныя свѣдѣ **и** черезъ калмыковъ и, «обнадежа ихъ довольномыя награжденіемъ **и** чтобъ о дѣйствительномъ вѣдомствѣ и утвержденіи они

нѣтъ въ административную сторону приложить поусилнее старанія.

10. Для выплавки зѣленигорской руды устроить заводы по рѣкѣ Обь, доставляя на оныя руду по р. Иртышу, на которой устроить бичевники.

11. Малые спорныя и судимыя дѣла разбирать въ заводской канцеляріи.

12. Лучшихъ изъ иностранныхъ мастеровъ, находящихся на заводахъ, вѣсто 600 руб. положить жалованье въ 1000 руб.

13. Въ случаѣ надобности разрѣшено нанять и вольныхъ рабочихъ.

Въ дополненіе къ упомянутому указу, 27 апрѣля того же года <sup>1)</sup> приказано горныхъ офицеровъ сравнить въ чинахъ съ артиллерійскими и инженерными офицерами и пожалованы имъ «кафтаны изъ краснаго сукна, съ зелеными сталединными подбоями съ отворотами, «воротничками, небольшими разрезанными обшлагами и канзюки золотнаго сукна, кафтаны, и канзюки въ тѣхъ мѣстахъ какъ у артиллерійскихъ офицеровъ, также шляпы, будутъ обложены серебряными позументомъ, а будишные мундиры того же фориона, но «только безъ позумента».

Въ 1756 году <sup>2)</sup> состоялось повелѣніе о разномноженіи Нерчинскихъ и другихъ въ Сибири серебрянныхъ заводовъ, кромя Колывано-Воскресенскихъ, находившихся въ вѣдомствѣ кабинета Ея Величества. Указъ объявленъ вслѣдствіе представленія проекта объ этомъ, отъ главнаго судьи мѣстной канцеляріи, статскаго советника Шлаттера. Сенатъ постановилъ:

1. Для управленія Нерчинскими заводами образовать особую экспедицію.

2. Въ состоящихъ при заводахъ 2132 душамъ присписать еще 2868 душъ.

3. На содержаніе заводовъ отпускать ежегодно 60000 рублей вѣсто прежнихъ 10000 рублей.

4. Нерчинское золото и серебро высылать въ Петербургъ на монетный дворъ, для раздѣленія и употребленія такового для покупки иностраннаго золота и серебра.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 11241.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10334 (указъ 3 апрѣля.)

5. Для карауловъ и носылокъ устроить при Нерчинской оидиции роту съ должнымъ числомъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ которую выслать изъ Екатеринбурга немедленно.

6. Въ добавокъ къ 285 рабочимъ, состоящимъ при Нерчинскихъ заводахъ, дослать рекрутъ 715 человекъ.

7. Доставлять Уровскій заводъ крестьянами, приписанными къ заводу.

Главное наблюдение и распоряженія въ Нерчинской экспедиции возложено на Иркутскаго вице-губернатора генералъ-майора Вульфа. Непосредственное же заведываніе дѣлами и работами на заводахъ въ качествѣ спеціалиста въ горномъ дѣлѣ, возложено на ассесора Нерчинскихъ заводовъ Баніръ-Маршфейдера-Юна, къ званію оберъ-бергъ- и шихтмейстера съ жалованьемъ въ 600 р. Пробирный мастеръ высланъ изъ Москвы, съ жалованьемъ въ 400 р. (Мейна). Кроме перечисленныхъ лицъ определено имѣть: горныхъ офицеровъ разнѣдниковъ рудъ, приказныхъ служителей, уставщиковъ для заведыванія работами и отдѣленія серебра отъ свинца «также похвалштейнскихъ, въ искусствѣ каменныхъ и надежныхъ». Для уменьшенія числа охотниковъ искать руду предположено увеличить ихъ жалованьями такую.

Въ ноябрѣ 1757 года<sup>1)</sup> Нерчинско-заводское управленіе выведено изъ вѣденія Бергъ-коллегии и подчинено мѣстной канцелярии при чемъ главнымъ начальникомъ надъ этими заводами поставленъ коллежскій совѣтникъ Клеонихъ, командированный изъ Екатеринбурга съ непосредственнымъ подчиненіемъ онаго бергъ-коллегии и Шихтеру, и притомъ въ званіи оберъ-бергъ-мейстера, «генералъ-майору Вульфу тѣхъ дѣлъ уже не вѣдать, а остаться при прежней должности».

Изъ вышеприведеннаго очевидно, что Нерчинскіе заводы въ роковыхъ годахъ XVIII столѣтія приобрѣли уже такую цѣнность количеству добычи въ оныхъ серебра, что мѣстная канцелярія и шихтеры считали прочнымъ источникомъ для постоянной доставки серебра. И дѣйствительно, за рассматриваемый періодъ въ Забайкальи открыто много новыхъ рудниковъ, такъ въ 1745 году отк-

<sup>1)</sup> Полн. собр. Законовъ, № 10779. (Указъ 14 ноября).

рудники: Благодатскій; 1748 году стали разрабатывать еще два рудника: Ново-Воскресенскій и Второ-Троицкій, и въ общности добыча серебра увеличилась до 20 пудовъ; въ 1757 году открытъ Надинскій рудникъ; въ 1760—Никольскій; въ 1761—Воздвигинскій, Воздвиженскій и Килгинскій<sup>1)</sup>. Вслѣдствіе большого количества добыванія руды явилась необходимость въ устройствѣ новыхъ серебро-плавильныхъ заводовъ и въ 1760 году основанъ Дучерскій заводъ<sup>2)</sup>, въ 5 верстахъ отъ р. Калучи впадающей въ нижнюю Борзу. Заводъ этотъ назывался также Калучинскимъ и Борзинскимъ и оконченъ постройкою въ 1763 году.

4 сентября 1760 года<sup>3)</sup> монетная канцелярія соединена съ бергъ-коллегією, президентомъ которой назначенъ главный судья монетной канцеляріи Шлаттеръ. Это обстоятельство вызвало водичленіе монетной канцеляріи бергъ-коллегіи и вслѣдствіе сего, Нерчинская экспедиція въ Петербургъ закрыта и Нерчинскію, а также Екатеринбургскіе рудники подчинены бергъ-коллегіи<sup>4)</sup>.

Черезъ годъ<sup>5)</sup>, для устройства Нерчинскихъ заводовъ командированъ бригадиръ Суворовъ, произведенный въ этотъ чинъ, въ капитановъ лейбъ-гвардіи, одновременно съ назначеніемъ. На него же возложено начальствованіе назначенными къ поселенію тамъ единичными регулярными и четырьмя казачьими полками, съ предоставленіемъ права судить военнымиъ судомъ, представляя приговоры на конфирмацію въ военную коллегію. Назначеніе Суворова состоялось на 8 лѣтъ, съ выдачею ему двойнаго жалованья. — Последнее обстоятельство мотивировано большою дороговизною; въ указѣ сказано: въ представленія бергъ-коллегіи отъ 11 июля 1761 года, объ увеличеніи жалованья служащими на Нерчинскихъ заводахъ «между другими» прописано, яко бы тамошней дороговизнѣ провіанта и всего «потребнаго къ содержанію человеческому, тамъ холодисте мало жоняется, а женатые съ прежнихъ мѣстъ женъ туда въ себѣ не берутъ, а у коихъ жены и дѣти тамъ ести, тѣ безпрестанно при-

<sup>1)</sup> Хронолог. дан. исторія Сибири, свѣд. Щеглова стр. 152.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 262.

<sup>3)</sup> Полн. Собр. Закон. № 11087.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 1113.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 11328 (указъ 17 августа 1761 года.)

«Ходить жаловаться, что они съ женами и дѣтми голоду терпятъ, «вижннхъ же работникамъ оладъ жалованья до уменьшеннаго прокъ «силъ штата было по 12 рублей въ годъ человѣку, а нынѣ тому «штату дается по 18 рублей въ годъ на человѣка, во и та 18 р. «сумма гораздо меньше какъ каторжному, тамъ на пропантъ, платятъ «и обувь выдаютъ». Вслѣдствіе положеннаго въ представленіи — всѣхъ служащихъ на Нерчинскихъ заводахъ, шредъ до особаго рас- поряженія, приказано выдавать двойное жалованье.

Бригадиръ Суворовъ поставленъ «подъ особливое вѣдомство пра- вительствующаго сената» а относительно выплаты серебра онъ дол- женъ былъ доносить въ сенатъ только для свѣденія.

По представленію Суворова, лекаря и аптекаря, опредѣленнымъ на Нерчинскіе заводы, опредѣлено производить жалованье примѣни- тельно къ тому, которое установлено для аптекаря и лекаря, на Якутскомъ форпостѣ, а именно: аптекаря по 500 руб., а лека- ря 360 руб. въ годъ<sup>1)</sup>.

16 марта 1752 года<sup>2)</sup> состоялось сенатское распоряженіе о со- держаніи на Екатеринбургскихъ заводахъ, колодниковъ, приговорен- ныхъ къ смертной казни, на счетъ заводовъ, выдана имъ «про- «виантъ и мундиръ противъ того, какъ каторжныхъ невольникамъ «отъ адмиралтейской коллегіи производится...», и для конвой при нихъ, на первое время, командировать отъ войскъ Сибирской или Оренбургской губерній 100 рядовыхъ съ надлежащимъ числомъ офи- церовъ и унтеръ-офицеровъ.

Затѣмъ въ іюль 1753 года<sup>3)</sup> приказано учредить при бергъ- коллегіи, для караульной службы и для раскомандировокъ роту въ составѣ:

Штабъ	1
оберъ-офицеровъ	4
сержантовъ	2
каптенармусовъ	1
подпрапорщиковъ	1

<sup>1)</sup> Полное Собран. Законовъ № 11383.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9960.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10112, (дѣльц. 17 членовъ).

Итого.

фурьеровъ . . . . . 1  
 направило . . . . . 1  
 писарей . . . . . 1  
 рядовыхъ . . . . . 144  
 барабанщиковъ . . . . . 1  
 профосовъ . . . . . 1

Кроме сего, являть-же указовъ опредѣлено образовати при фабри-  
 коллегіи школу, для обученія горному рѣзу, въ которую на особый  
 разъ выслать изъ артиллерійской и инженерной школы по 25 че-  
 ловѣкъ, знающихъ: артиметку, геометрію, тригонометрію и пла-  
 ниметрію.

Въ томъ-же году<sup>1)</sup> приказано—при всѣхъ заводахъ частныхъ  
 лицъ оставить только то число крестьянъ, которое утверждено Им-  
 ператрицею Анною Іоанновною, а именно: во всякому доменному за-  
 воду на одну домбу по 110 дворовъ, да въ двухъ молотахъ по 30  
 дворовъ по 4 мужскихъ души; въ мѣдныхъ заводахъ—по расчету  
 50 дворовъ на заводъ выплавляющій 100 пудовъ. Изъ указа вид-  
 но, что на Демидовскихъ Сибирскихъ заводахъ (именомъ Акифія)  
 въ Верхотурскомъ уездѣ, числятся 13606 душъ, изъ нихъ 8630  
 душъ приписанныхъ по указамъ 1714 года, 2604 души—приписа-  
 нныхъ указами 1732 и 1738 годовъ и 4124 души—припи-  
 санныхъ-же и непомянутыхъ родства, оставленныхъ въ 1736 году,—  
 между тѣмъ по числу доменъ и 20 молотовъ должно было быть въ  
 припискѣ 4800 душъ, следовательно лишнихъ 8806 душъ. Затѣмъ  
 при остальныхъ заводахъ Екатеринбургскаго вѣдомства и находящи-  
 хся въ Казанской губерніи было лишнихъ крестьянъ:

на заводахъ Никиты Демидова . . . . .	571 душъ . . . . .
„ „ дѣтей Акифія—мѣдныхъ . . . . .	2971 „ . . . . .
„ „ Петра Осокина . . . . .	2289 „ . . . . .
„ „ Гаврилы Осокина . . . . .	1327 „ . . . . .
„ „ Семена Красильникова . . . . .	328 „ . . . . .
„ „ Семена Иновсцова . . . . .	319 „ . . . . .
„ „ Кирила Небогатова и оуди . . . . .	„ . . . . .

<sup>1)</sup> Полное Собраніе Законовъ № 40131, (указъ 12 августа).

тора Литвинова . . . . .	248
на заводъ Ивана Мосолова . . . . .	406
Итого . . . . .	8459 душъ.

Всего-же съ Сибирскими заводами лишникъ 17265 душъ. Сенать признавъ: всѣхъ лишникъ государственныхъ крестьянъ, поступившихъ на частные заводы послѣ указа 1743 года—прислать къ казеннымъ заводамъ; но указъ этотъ, какъ видно изъ указа отъ 30 декабря 1755 года<sup>1)</sup>, не былъ приведенъ въ исполненіе.

Приписывая крестьянъ къ казеннымъ заводамъ сенать, не признавалъ возможнымъ освободить горное вѣдомство отъ поставки рекрутъ не только для заводскихъ надобностей, но и для войскъ. Такъ въ указѣ отъ 21 июля 1752 года<sup>2)</sup>, состоявшемъ исавдствіе представлеиія бергъ-коллегии о необходимости не брать съ крестьянъ вѣдомства Екатеринбургскихъ заводовъ причитавшагося съ нихъ, по числу 69321 души, 693 рекрута, или по крайней мѣрѣ зачетъ 228 человекъ, прежде взымкхъ,—сенать категорически приказалъ выставить все требуемое число рекрутъ, а подать за нихъ платить изъ заводскихъ суммъ, пользуясь трудомъ приписныхъ къ заводамъ крестьянъ.

Но горное вѣдомство Сибирскихъ заводовъ жаловалось на недостатокъ рабочихъ рукъ и просило прислать еще 4000 душъ работниковъ; затѣмъ, не зная на чей счетъ отправить на мѣста тѣхъ лишникъ заводскихъ крестьянъ, которые приписаны изъ бѣглыхъ, оно запрашивало указаній и сенать, въ указѣ отъ 30 декабря 1755 года<sup>3)</sup> приказалъ:

1. 2357 душъ, приписныхъ на казенные заводы послѣ перенеса 1724 года, на прежнія мѣста не высмать, а прислать къ заводамъ вѣчно,—въ томъ числѣ и къ Гороблагодатскимъ, Ушницкому и Турнискому заводамъ, отданнымъ сенатору генералъ-аншефу графу Петру Ивановичу Шувалову, по указу отъ 10 марта 1746 г.

2. Изъ числа 4193 душъ приписныхъ крестьянъ на заводахъ частныхъ лицъ, приказано: мастеровъ и работниковъ оставить, а

<sup>1)</sup> Полное Собран. Законовъ № 10493.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10435.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10494.



казанъ изъ выдать къ волостникамъ, отъ земль люди бѣлыми, другихъ крестьянъ.

3. Разночинцовъ оказавшихся ленивыми—дозволено оставить на заводахъ.

4. Разкольниковъ оставить за тѣми, за кѣми они писаны въ послѣднюю ревизию.

5. Бѣглыхъ, прибывшихъ послѣ послѣдней ревизии, отправитъ туда, откуда бѣжали, а за продержаніе выписать штрафы по указу 13 ноября 1754 года.

Свое рѣшеніе сенатъ оправдалъ тѣмъ, что Сибирская губерція «состоитъ болышею частью изъ самыхъ пустыхъ земель... въ южной наиболѣе другихъ губерцій доволныи и весьма лучшии и «модекныи руды и металлы обыскиваются... высылки вышесуионалуныхъ, явившихся при нынѣшней ревизіи, проислыхъ изъ той Сибирской губерціи людей, какъ съ партикулярныхъ заводоу, такъ и съ казенныхъ то-же многими тысячами душъ... за прои-«вія жалнца... заводы въ опустошеніе приведены быть могутъ, и «отъ того, что оныи съ тѣхъ заводоу не вышлются, не токмо «казнѣ Ея Императорскаго Величества низкаго убытка быть не мо-«жетъ, но еще оныи, какъ для произведенія тѣхъ заводоу такъ «и въ приумноженіе тамо... населенія... съ пользою Высочайшаго «Ея Императорскаго Величества интереса останутся».

На главнаго управляющаго Екатеринбургскими заводами дѣйстви-«стаскаго совѣтника Щербинина, возложено провѣрить действитель-«ное число людей, на заводахъ, положенныхъ въ подушныи окладѣ.

Въ 1758 году <sup>1)</sup> приказано главной канцеларіи Сибирскихъ казенныхъ заводоу не брать на себя распоряженій по сбору рекрутъ, а предоставить это дѣло губерскимъ и провинціальнымъ канцеларіямъ, въ которыя она должна доставлять точныи вѣдомости всему заводскому населенію.

Къ числу штръ, влонившихся къ устройенію заводскаго дѣла, над-«до отнести указы отъ 2 и 9 августа 1753 года, <sup>2)</sup> о платежѣ по «окладу 1724 года, за крѣпное желѣзо, вылавливаемое на малыхъ

<sup>1)</sup> Полное Собрание Законовъ № 10832.

<sup>2)</sup> Тамъ же, №№ 10125 и 10126.

ручныхъ горнахъ—и другой о порядкѣ высылки денегъ въ казну съ желѣзныхъ заводчиковъ, по домовнымъ окладамъ, въ которыхъ установлено;—въ случаѣ порчи донны давать скидку на два шельца.

Переходя за сими къ разсмотрѣнію дѣятельности заводовъ по добычанію металловъ, надлежитъ отмѣтить слѣдующіе факты: Въ проеморіи Колывано-Воскресенской канцеляріи отъ мая 1759 <sup>1)</sup> сказано, что на этихъ заводахъ желѣзо не добывалось и потому не имѣть быть отпускаемо въ войска на исправленіе крѣпостныхъ инструментовъ, какъ того требовалъ полковникъ де Гаррига онъ проситъ отпуска 50 пуд. да укладки 20 пуд.). Для заводскихъ надобностей желѣзо доставлялось изъ Екатеринбургъ, но съ 1749 года Екатеринбургская канцелярія отказала въ отпускѣ полной суммы, ссылаясь на отдачу желѣзныхъ заводовъ въ партикулярное содержаніе. На будущее время канцелярія Колывано-Воскресенскихъ заводовъ намѣрена закупать годовую пропорцію желѣза на частныхъ желѣзо-дѣлательныхъ и чугуно-литейныхъ заводахъ, находящихся въблизи Красноярска, на коняхъ желѣзо, укладъ и чугуныя литые приемы на продажу дѣлаются.

Изъ указа отъ 10 марта 1748 года <sup>2)</sup> видно, что съ этого года прекращены вывозъ свинца изъ Нерчинскихъ заводовъ въ Барнаульскіе, «понеже нынѣ на Колывано-Воскресенскомъ заводѣ вышесказаннаго Нерчинскаго и своего свинцу, добытаго тамъ, на разавку серебра будетъ довольно».

25 февраля 1752 года <sup>3)</sup> состоялся именной указъ о присылкѣ Нерчинскаго серебра, для раздѣленія онаго отъ золота въ С.-Петербурѣ. Изъ указа видно, что въ 1749 году изъ Нерчинска доставлено въ Москву на монетный дворъ 155 пуд. 31 фун. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> золотниковъ и, при пробномъ раздѣленіи серебра отъ золота въ 2-хъ пудахъ, раздѣленіе это оказалось убыточнымъ, что и вызвало распоряженіе о высылкѣ въ Петербургъ какъ Нерчинскаго такъ и Колывано-Воскресенскаго серебра, съ оплатою расхода за провозъ изъ бергъ-коллегии. Указанное выше число пудовъ Нерчинскаго серебра,

<sup>1)</sup> Учен. общ. истер. древн. Рос. 1867 г., т. I, стр. 165.

<sup>2)</sup> Полное Собраніе Законовъ № 9489.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9945.

надо полагать, составляло двухгодичную добычу одного, потому что в 1751 году из Нерчинска привезли только 84 пуд., как это упоминается из указа от 16 мая 1752 года <sup>1)</sup> о разделении золота от Нерчинского серебра, в шесть павозков: при разделении серебра от золота в количествах 84 пуд. 21 золотника, привезенного из Нерчинска в 1751 году, присутствовать члену от Берг-коллегии «для сумнительства». Это серебро должно было оставаться свидетелем Шлаттерю, а для пробы вынимать из горшка «с обратяющимися на монетный дворъ шницъ-нейстеромъ и шницъ-пробиреромъ»; два золотника из этого серебра должны были быть переданы для пробы в Берг-коллегию. О результатах пробы члену Берг-коллегии, вместе с свидетелем Шлаттером, должно было подать в кабинетъ Ея Величества рапортъ.

Добычание серебра на Нерчинскихъ заводахъ увеличивалось довольно туго, какъ можно судить по докладу сената отъ 28 мая 1761 года <sup>2)</sup>, о назначеніи начальникомъ Нерчинскихъ заводовъ генералъ-майора Суворова. При упомянутомъ докладѣ приложена нижеслѣдующая:

**«ВЪДОМОСТЬ»**

«сколько на Нерчинскихъ заводахъ въ упомянутыхъ годахъ серебра и прочихъ минераловъ въ добычу получено и изъ него въ Петербургъ, по разделеніи золота и серебра, вышло и почему расходами пудъ и фунтъ обошлось»

и статъ»  
и ф. 1755 г. д.  
выплавка на Нерчинскихъ заводахъ 1755 года, а привезенного сюда в С.-Петербургъ 1756 года в августе мѣсяцѣ, золотистаго серебра вѣсомъ 131 м. 1 ф. 26 з. и по разделеніи вышло:  
золота 16 68 27  
серебра 121 09 34 25

и съ расходами при добычѣ на заводахъ обошлась фунтъ по 3 р. 73 1/4 к., а пудъ по 149 р. 30 к.

Выплавка 1756 года, привезенного сюда 1757

<sup>1)</sup> Полное Собрание Законовъ № 9983.

<sup>2)</sup> Сенат. Ар. дѣло № 85 стр. 31. (1836).

года въ маѣ мѣсяцѣ, золотистаго серебра 126 п. 16 ф. 4 з., а по раздѣленіи вышло:

золота . . . . .	16 58 70
серебра . . . . .	117 — 72 54

а съ расходовъ при добычѣ на заводахъ обошелся фунтъ по 3 р. 53<sup>76</sup>/<sub>100</sub> к., а пудъ по 141 р. 52 к.

Выплата на заводахъ 1757 года привезеннаго сюда 1758 года въ маѣ мѣсяцѣ серебра всего 100 п. 2 ф. 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> з., а по раздѣленіи вышло:

золота . . . . .	— 20 79 59
серебра . . . . .	93 7 10 14

При раздѣленіи онаго здѣсь расходовъ съ угаромъ обошлось по 87<sup>1</sup>/<sub>100</sub> к. на фунтъ, а пудъ по 34 р. 81<sup>64</sup>/<sub>100</sub> к., а сколько при добычѣ на Нерчинскихъ заводахъ расходовъ произошло извѣстій здѣсь не имѣется.

Выплата 1758 года, а привезеннаго сюда 1759 въ маѣ мѣсяцѣ золотистаго серебра всего 125 п. 8 ф. 2 з., а по раздѣленіи вышло:

золота . . . . .	— 11 26 73
серебра . . . . .	115 11 34 35

При раздѣленіи онаго явилось въ угарѣ серебра чистаго 2 п. 25 ф. 58<sup>39</sup>/<sub>100</sub> зол. обошелся каждый фунтъ расходовъ и угаромъ по 82<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а пудъ по 32 р. 90 к., а сколько расходовъ получилось при добычѣ на Нерчинскихъ заводахъ свѣдѣнья не имѣется.

Да сверхъ того на онахъ же заводахъ свинцу чистаго въ добычу получено: въ 1755 году—2105 п. каждый пудъ за расходовъ на заводѣ обошелся по 75<sup>2</sup>/<sub>32</sub> к.

Въ 1756 году 6591 пудъ, каждый же пудъ расходовъ обошелся по 57<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Съ 1745 года<sup>1)</sup> началась казенная добыча драгоцѣнныхъ камней

<sup>1)</sup> Полное Собраніе Законовъ № 9489.

из деревни Борзиловой, в 70 верстах от Иркутской алмазид, вследствие представления генерал-майора Воева от 30 октября 1744 года. Онъ предложилъ воспользоваться леснымъ путемъ, про- рывать главное русло къ разрытымъ ширфамъ, отъ концы воду спу- стить многими небольшими канавами, обить запасы отъ входа въ канавы изъ ширфа, для того чтобы напоромъ воды уносить землю и поддерживать камни. Этими-же указами приказано выслать изъ Екатеринбурга въ бергъ-коллегію до 100 пудовъ карандашу, съ ка- раваномъ жезъва. Карандашъ разыскалъ генералъ-поручикомъ Го- нингомъ въ 1724 году.

Разработка Шилово-Исетскаго рудника, «гдѣ обнаружены призна- ки самороднаго золота» производилась крайне небрежно и домыслии о ходѣ работъ за 1749, 1750 и 1751 года, какъ видно изъ ука- за отъ 5 марта 1752 года<sup>1)</sup>, очень глухи, упоминается только о количествахъ добытыхъ рудъ, но ничего не говорится о богатствѣ ихъ содержания и о количествахъ переплавки опыкъ. Въ 1750 году было предписано Екатеринбургской канцеляріи составить чертежи работаній, произведенныхъ за все время съ открытіемъ этого рудника (1748 г.), съ описаніемъ количества добытыхъ и промытыхъ рудъ и о количе- ствѣ полученнаго металла, и представлять эти чертежи ежегодно, но Екатеринбургская канцелярія не выполнила этого и за 1751 г., а доносила глухо, что изъ 100 пудовъ руды можетъ быть около  $\frac{1}{4}$  золотника золота. Между тѣмъ прибывшій въ С.-Петербургъ бергъ-геишворенъ Клевонинъ заявилъ словесно, что опыкъ рудъ болѣе «20.000 пудовъ для топоченія и промывки на дѣлющейся въ бан- скости Екатеринбургъ Уктусскій заводъ перевезено и итъсколько изъ «ной золота вымыто, и по пробѣмъ всего съ  $1\frac{1}{2}$  пуда достать «упомянуть».

25 мая 1754 года<sup>2)</sup>, въ подтвержденіе прежде бывшій ука- зовъ объявлено .. въ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи, — истѣмъ желающимъ искать руды и камня, дается разрѣшеніе про- изводить изысканія на всѣхъ земляхъ и добывать всякіе металлы, золото, серебро, мѣдь, олово, свинець, желѣзо, а также и мине-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зах. № 10534.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

залежи: «О найденныхъ рудахъ и желазн: строить заводы приказано объявлено въ Сибирскую губернскую и Иркутскую провинціалную канцеляріи, а также и въ своему горному начальству, которое должно оказывать всякое содѣйствіе къ скорѣйшему рѣшенію дѣла.

Указанныя мѣры правительства мало однако помогли дѣлу, потому что начальство дѣлало приемы. Въ указѣ отъ 3 апрѣля 1756 года<sup>1)</sup>, о разнѣженіи и приведеніи въ лучшее состояніе Нерчинскихъ серебряныхъ заводовъ, между прочимъ говорится: «что-же касается до присланныхъ въ сенатъ отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Шербинина, а потомъ и изъ бергъ-коллегіи, объ отпращиваніи въ Нерчинскъ для изслѣдованія о тамошнихъ непорядкахъ и прочаго ассесора Алексѣева съ командою и объ отсызанныхъ по Нерчинскимъ заводамъ обстоятельствамъ доношеній, оныя для разсмотрѣнія и о надлежащемъ учиненіи и т. д.». Изъ упомянутого указа видно, что въ С.-Петербургѣ, подъ вѣдомствомъ кабинета Ея Императорскаго Величества, ведется въ наличности Нерчинскаго серебра, по разнымъ пробамъ, чистаго, съ тѣмъ что отдано для раздѣленія 450 пуд. 11 фунт. 2 золотника, по передѣльной цѣнѣ на 355.691 р. 93 коп.; чистаго золота съ тѣмъ, что по примѣрной пробѣ находится въ раздѣленіи 1 пудъ 28 фунтокъ, 52 золотника, по передѣльной цѣнѣ на 14022 руб. 36 коп.

Относительно Екатеринбургскаго золота упоминается, что не подалеку отъ Екатеринбурга, въ Шихо-Исетскомъ рудникѣ, въ кварцѣ добывается самородное золото, и есть основаніе предположить, что въ Исетскихъ горахъ водятся и серебро и золото, а слѣдовательно золото должно находиться и въ р. Исети, берущей начало въ названныхъ горахъ «однако оныя горы почти не развѣданы».

Указъ 12 января 1761 года<sup>2)</sup> даетъ основаніе думать, что добываніе золота и серебра на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ шло гораздо лучше чѣмъ на Нерчинскихъ и было много прибыльнѣе для казны. Въ докладѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ахсуфьева приведены слѣдующія свѣдѣнія: Колывано-Воскресенскія заводы взяты въ

<sup>1)</sup> Полное Собраніе Законовъ № 10334.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11185.

кабинетъ Ея Величества отъ Акинфия Демидова. Замѣтна работя на нихъ началась съ 1747 года и на эту затрату всего 660.000 руб., между тѣмъ съ 1748 по 1759 годъ съ этихъ заводовъ привезено въ С.-Петербургъ: золота—89 пуд. 14 фун. 65 золот.; по средней цѣнѣ на 962.372 руб. 86 коп.

серебра—2824 пуд. 14 фун. 59 зол.; самого чистаго, по средней цѣнѣ на 2.231.087 р. 30 коп.; и черной шпиди—съ 1747 по 1755 годъ, въ которомъ прекратилась очистка оной, получено 2396 пуд. 15 фун. 55 золот.; по цѣнѣ на 15145 руб. 9 коп.

Кромѣ сего на заводахъ вывется серебрянной руды, черной шпиди, угля и прочихъ припасовъ приблизительно на 100.000 руб.

Вся получка съ этихъ заводовъ оценена въ 3.313.548 рублей 44 коп., а за вычетомъ 660.000 руб. чистой прибыли считается 2.653.548 руб. 44 коп.

Но какъ за сямъ случилось уменьшеніе въ добычѣ металловъ то и состоялось распоряженіе объ увеличеніи числа приписанныхъ къ заводамъ крестьянъ и дарованы этимъ заводамъ тѣ льготы, которыя указаны выше. Въ этомъ указѣ между прочимъ упоминается, что въ Зибаскомъ рудникѣ въ 1760 году добыто больше 3 миллионъ пудовъ руды, вслѣдствіе чего пришлось значительно углубиться и потому работы затруднились. Кромѣ сего въ докладѣ упоминается, что сверхъ имѣющихся заводовъ было приказано учредить еще заводы по рѣкамъ Уѣ и Тарѣ,—но оказалось удобнѣе выстроить одинъ заводъ на р. Оби.

О томъ что серебра на Колывано-Воскресенскомъ заводѣ добывалось много, можно судить по тому факту, что когда встрѣтилось затрудненіе въ добываніи серебра покупкою для чеканенія монеты, Императрица дозволила отпустить 1000 пудовъ Колыванскаго серебра, съ тѣмъ чтобы таковое было возвращено въ послѣдствіи въ томъ-же количествѣ и той-же пробы. Сообщилъ объ этомъ съ сенатъ изъ кабинета Ея Величества Адамъ Олсуфьевъ 7 декабря 1761 года<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Свѣд. Ар. дѣло № 94, стр. 89 (11736).

Въ первые годы царствования Елизаветы Петровны, какъ уже было упомянуто выше, ощущался недостатокъ въ деньгахъ, а добывавшееся на Нерчинскихъ заводахъ серебро, а также доставлявшееся на монетные дворы покупкою, — было никакой пробы, что затрудняло выдачу монеты въ установленную 77 пробу. Въ указѣ сената отъ 15 марта 1744 года<sup>1)</sup> сказано, что для передачи 712 пуд. 4 фун. 60 зол. низкопробнаго серебра, бывшагося въ распоряженіи монетнаго двора, по сообщенію присутствующаго въ ономъ дѣйствит. статскаго совѣтника князя Голицына, — въ монету указанной пробы, надо было купить ефизковъ 5432 пуда; но вѣроятно онъ нѣсколько преувеличилъ, потому что сенатъ не утвердилъ его проекта о передачѣ упомянутаго серебра въ двухъ-рублевую монету, а приказалъ передавать обычнымъ путемъ, съ докупкою высокопробнаго серебра.

Недостатокъ золота и серебра вызвалъ рядъ указовъ, запрещающихъ вывозъ этихъ металловъ за границу въ монетѣ и въ слиткахъ, подѣ угрозой строгихъ взысканій. Вслѣдствіе указаннаго недостатка сказывался недостатокъ и въ содержаніи заводовъ; такъ въ сенатскомъ указѣ отъ 5 марта 1745 года<sup>2)</sup> сказано, что: Сибирская и Казанская губернія и Вятская и Соликамская провинціи не высылали въ канцелярію Сибирскихъ заводовъ денегъ по ея требованіямъ «а на Сибирскую губернію въ отпускъ на заводы денегъ весьма малая надежда». Это обстоятельство побудило канцелярію Сибирскихъ заводовъ просить бергъ-коллегію выслать 20 т. рублей до уплаты таковыхъ изъ суммы, которая выручится отъ продажи казеннаго каравана желѣза. Сенатъ приказалъ канцеляріямъ названныхъ губерній и провинцій выдать на Сибирскіе заводы тѣ суммы, которыя они выплачивали до сего времени и взять на оныя вексели, а впредь бергъ-коллегіи образовывать свой капиталъ изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи заводскихъ металловъ, и капиталъ этотъ ни на какія надобности кромѣ заводскихъ не употреблять.

Вслѣдствіе недостатка въ Сибирской губерніи мѣдныхъ денегъ и цолушекъ, для вытѣна мелкой серебряной монеты, въ 1747

<sup>1)</sup> Полное Собраніе Законовъ № 8698.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9115.



году<sup>4)</sup> во исполнение царя 1744 года, из доброты и выгода монеты уже 521.110 руб. 61 коп. приказано сделать на Екатеринбургских заводах денежку и полушек до 1 миллиарда рублей. Всего же с 1730 до 1744 года, на этих заводах сделано медной медной монеты 1.236.469 руб. 33 коп., да надлежит продолжать еще 478.889 руб. 33 коп., так что все количество денежки и полушек, выпущенных с Екатеринбургских заводов для оборота в Сибири должно было достигать сумм в 2.236.470 р. 71 коп. Для выделки монеты разрешено купить у частных заводчиков до 10 т. пудов меды и для ускорения работы выслать из Москвы станки, инструменты и разных мастеров; главное наблюдение за ходом этой работы возможно на проживавшего в Сибири полковника Вейда, из отставных. В то же время затребовано представление ведомости о числе казенных и частных медных заводов, с показанием количества ежегодно выдвинуемой меды, на каждом из них и о количествах оной пускаемой в продажу.

Затем указом того же года от 19 ноября<sup>5)</sup>, приказано на Сибирские заводы выслать из Казанской и Сибирской губерний и Вятской и Соликамской провинций 100.000 руб. на вексель, медною серебряною монетою и для выкупа этих денег на заводах употребить медный денга и полушка, по расчету 6 рублей пуд меды, а в прочих местах Сибири мелкую монету отправить как она и выдвывается, в 10 руб. за пуд. Таким способом горное ведомство приобретало на содержание заводов сумму довольно значительную. Чеканка этих денег должна была прекратиться, по донесению берг-коллегии, 1 июля 1751 года<sup>6)</sup>.

Из этого же указа видно, что желѣза и припасов, отправленных из С.-Петербурга на Екатеринбургских заводов и непроданных еще, — состоит в 300.000 руб., да кромя того в Тверь везут караванъ съ желѣзомъ и другими товарами в количестве 300 тыс. пудовъ. Это количество желѣза, надо полагать, вы-

<sup>4)</sup> Полное Собрание Законовъ № 9378 (указъ 10 марта).

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 9453.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 9864.

рассказать количество годовой выработки железа, потому что изъ мартовскаго указа 1745 года видно, что въ томъ году было отправлено караванъ,—затѣмъ упоминаніе о желѣзныхъ припасахъ на 300 т. рублей, хранившихся въ Петербургѣ, при цѣнности желѣза въ 40 пудъ, даетъ основаніе предположить, что припасовъ этихъ было не менѣе 600.000 пудовъ и прямое указаніе, что въ послѣднемъ караванѣ желѣза 300 т. пудовъ—дѣлаютъ это предположеніе очень вѣроятнымъ. Отсюда надо прійти къ заключенію, что выдѣлка желѣза на Сибирскихъ заводахъ успѣвалась вдвое, по сравненію съ предшествующимъ періодомъ.

20 іюня 1751 года<sup>1)</sup> постановлено, впредь, по окончаніи чеканки мелкихъ мѣдныхъ денегъ, суммы необходимыя на содержаніе Екатеринбургскихъ заводовъ, въ количествѣ 150.000 руб. въ годъ или сколько понадобится, отпускать изъ подушнаго сбора Казанской губерніи и изъ Вятской и Соликамской провинцій, съ тѣмъ чтобъ деньги эти возитались въ главный комисариатъ изъ бергъ-коллегіи, по продажѣ желѣза.

Чеканка мѣдной мелкой монеты была выгодна для Екатеринбургскихъ заводовъ, а потому разумѣется и повлекла за собой условки неблагоприятнаго характера. По окончаніи чеканки опредѣленнаго количества мелкой монеты, въ суммѣ до 1 милліона рублей, когда станки и инструменты были уже отправлены въ Москву,—получилось донесеніе отъ Сибирской губернской канцеляріи, что денежекъ этихъ отпущено съ заводовъ всего только на сумму въ 510.000 руб.<sup>2)</sup>, а между тѣмъ изъ всей милліонной суммы горному ведомству разрѣшено было не высылать только на 100.000 руб. Разумѣется сенатъ приказалъ дослать въ Сибирь задержанныя деньги съ тѣмъ, чтобъ всѣ они полностью ушли на вымѣнъ мелкой серебряной монеты.

Изъ указа отъ 20 марта 1756 года<sup>3)</sup> видно, что на Екатеринбургскихъ заводахъ въ это время выдѣлывались копѣйки, которыми и приказано уплачивать частнымъ заводчикамъ за принятую отъ

<sup>1)</sup> Полное Собраніе Законовъ. № 9864.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9997 (5 іюня 1752 года).

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10526.

нихъ мѣдъ, вмѣсто серебрянной монной монеты, о массѣ которой на 100.000 руб. для сказанной цѣли просило начальство этихъ заводовъ.

23 января 1756 года<sup>1)</sup> дозволено частнымъ заводчикамъ, въ отнѣну прежняго распоряженія продавать въ казну по  $\frac{1}{4}$  всего добываемого количества мѣди, по 5 руб. за пудъ, а только казенну, съ тѣмъ чтобъ другую половину продавать въ Россіи отнюдь не вывозя за границу. Но указомъ отъ 9 октября 1756 года<sup>2)</sup> это распоряженіе снова отнѣсено, и вслѣдствіе большой нужды въ деньгахъ приказано: всю казенную и частную мѣдъ передѣлать въ копѣйки, для чего въ Екатеринбургѣ передѣлывать мѣдъ частнымъ заводчѣмъ, уплачивая за оную по 5 руб. пудъ, а всю казенную выслать въ Москву и въ С.-Петербургъ по посылкѣ, «хотя и дозволено, чтобъ партикулярные заводчики половину выходящей на нихъ заводовъ мѣди внутри государства продавали, однакожь свое выкупъ, для умноженія мѣдной монеты, и отъ бергъ-коллегіи и конторы оной всѣмъ партикулярнымъ заводчикамъ объявить, чтобъ они не только оную мѣдъ за море, но и внутри государства никому не продавали-бъ, но всю безъ остатка на вышеръченныи мѣста для передѣла въ монету привозили, въ загорскій-же отпускъ употребляли-бы токмо въ копѣйки передѣланную уже мѣдъ». Мѣдъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ, какъ содержащую въ себѣ серебро, приказано не употреблять въ передѣлъ мѣдной монеты, а назначить въ зачетъ днатуръ, для приведенія серебра въ указанную пробу.

<sup>1)</sup> Полное Собраніе Законовъ № 10489.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10424.



нивость священнослужителей посылать въ епархіальному начальству для наложенія взыскапія по усмотрѣнію, — въ Сибирѣ же: и въ епархіальныя сдѣлать только тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся виновными по первому двумъ пунктамъ.

Въ іюніѣ того-же года<sup>1)</sup>, вслѣдствіе заведенія Святѣйшаго Синода о томъ, что Сибирскій губернаторъ вступаетъ въ неподлежащія ему духовныя дѣла, — повелѣно чтобы «духовнаго чина людей въ свѣтскія судебныя мѣста ни по какому дѣланію, кромѣ тяжкихъ государственныхъ, безъ сношенія съ архіереемъ и съ духовною Аудиенціею... не брали».

Въ концѣ 1743 года<sup>2)</sup> Правительствующій Синодъ приказалъ, чтобы никто изъ священнослужителей «ни въ какихъ судебныхъ мѣстахъ торгами, подрядами, откупами, промыслами и въ тяжкихъ и въ прочихъ тому подобныхъ дѣлахъ по другимъ поручамъ, яко предъ свѣдѣніемъ отцовъ все то священному чину чинить запрещаютъ, собираваться и серебра своего должникамъ въ амхву давать отъ людей не дерзавъ». Тѣхъ-же, которые будутъ изобличены въ этомъ по второму и третьему повторенію, «неотвѣтно извѣсти сама священническаго вѣка».

Синодскіи указомъ отъ 9 іюля 1744 года<sup>3)</sup> приказано: во всѣхъ епархіяхъ, архіерейскіе дома, въ которыхъ ведется дѣлопроизводство, именовать впредь консисторіями.

Въ 1745 году<sup>4)</sup>, по поводу производства переписи церковнослужителей, вслѣдствіе предложенія Святѣйшаго Синода, приказано: записать, на которыхъ возложено производство переписи, распределить церковнослужителей по церквамъ, согласно указаній епархіальнаго начальства и дѣтей оныхъ записать особо, показавъ кто гдѣ учителю духовному начальству предоставлено: на мѣста священнослужителей, неотвѣчающихъ своему званію, выбрать достойныхъ изъ неслужащаго духовенства; епархіальному-же начальству предоставлено опредѣлять церковнослужителей во всѣ церкви до утвержденнаго штата

<sup>1)</sup> Искл. Собр. Законовъ, № 8566.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8844.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8988.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9198 (указъ 23 числа).

«объявленными указанным числомъ безъ всякаго недостатка удовольствованы были»: Затѣмъ остальному, не распредѣленному по церквямъ духовенству, предложено записаться по ихъ желанію: въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ подушнаго оклада взять пожелаетъ.

Дѣтей духовенства, оказавшагося малолѣтнихъ, находящихся въ семинаріяхъ, не записывать въ подушный окладъ, а, переписавъ особо, представить вѣдомость о нихъ въ Святейшій Синодъ и сенатъ; дѣти эти должны были тоже служить для укомплектованія духовенства.

Упомянутое распоряженіе снова подтверждено въ концѣ 1754 г. <sup>1)</sup>, повелѣно «всѣхъ какъ дѣйствительно, такъ и не дѣйствительно служащихъ священно и церковно-служителей, исполненныхъ въ подушный окладъ и ихъ дѣтей... разобрать и распредѣлить къ церквамъ... дабы вездѣ церкви святыя тѣми священно и церковно-служителями оныхъ указаннымъ числомъ безъ всякаго недостатка удовольствованы были; и гдѣ изъ дѣйствительно служащихъ явятся негодные то вместо оныхъ... выбрать другихъ достойныхъ. Оставшихся излишними употребить на пополненіе недостатка въ другихъ епархіяхъ, а засылъ предоставить перечисляться куда пожелаютъ.

Но и этотъ указъ не привелъ къ желаемымъ результатамъ, какъ можно судить по распоряженію сената отъ 13 іюня 1755 года <sup>2)</sup>, изъ коего видно, что епархіальными начальства жаловались на безпрестанныя требованія губернскими канцеляріями являвшихся спискомъ духовнымъ лицамъ, для скорѣйшаго распредѣленія оныхъ и не желали въ тоже время рѣшить вопросъ обще съ губернскими властями въ губернскихъ и воеводскихъ канцеляріяхъ, потому что «оному-жъ съ священно и церковно-служителяхъ съ дѣтьми ихъ, яко о церковномъ дѣлѣ, разбору и распредѣленію быть и опредѣленнымъ къ тому отъ архіереевъ духовнымъ персонамъ, наипаче-же самимъ архіереямъ въ оныхъ канцеляріяхъ присутствіе имѣть, крайне неприлично». Такіе доводы Святейшаго Синода были уважены и въ губерніи разослано приказаніе принять въ руководство тѣ списки, ко-

<sup>1)</sup> Полн. Собран. Законовъ, № 10342.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10423.

торые будут высланы из консисторій, сие треба излишнихъ иже  
«кихъ вѣдомостей, по по тѣмъ, каковыя, въ томъ духовномъ вѣ-  
«домствѣ ученыя,.... а въ Правительствующій Святѣйшій Синодъ со-  
«общено вѣденіе, чтобъ и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-  
«нода, до всѣмъ преосвященнымъ архіереямъ и въ консисторіяхъ мо-  
«дѣ утверждено было указами» о скорѣйшемъ составленіи списковъ и  
притомъ вполнѣ точныхъ, безъ утайки и притиски людей.

Не смотря на перечисленныя мѣропріятія, при церквахъ и мона-  
стыряхъ оставалось много лишнихъ церковно-служителей и сему  
въ декабрѣ 1756 года<sup>2)</sup> снова подтверждалъ, чтобъ число служителей  
при церквахъ не превышало слѣдующаго штата.

	Протопоповъ.	Кларковъ.	Пономъ.	Протоіереевъ.	Діаконовъ.	Иконошниковъ.	Пономарей.	Сторожей.	Исполнителей.	Псалты.	Подпаловъ.	Ислага прачъ.
Въ соборахъ при архіереяхъ	1	2	5	1	4	2	2	—	—	—	—	—
» прочихъ соборахъ . . .	1	—	2	—	2	2	2	2	—	—	—	—
» Синодальномъ домѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	10	30	—
» архіерейскомъ домѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	8	3	10	—	20
» приходскихъ церквахъ . . .	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—

*Примѣчаніе.* Приходъ установленъ изъ 100 и 150 дворовъ,  
изъ 200 дворовъ—два прихода и столько-же священниковъ, если  
оно въ одномъ приходѣ. По числу священниковъ полагаются дьячки  
и пономари.

Относительно заявленія Святѣйшаго Синода о церквахъ, кото-  
рыхъ приходъ состоитъ изъ 40 или 10 домовъ—предложено вновь  
таковыхъ приходовъ не допускать,—въ существующихъ-же объять  
приходахъ содержать священниковъ «въ надлежащемъ довольствѣ».  
Засимъ излишнихъ священно и церковно-служителей, съ ихъ дѣтьми  
зачислить въ подушный окладъ, предоставивъ имъ право записаться  
куда пожелаютъ. На пополненіе-же убыли въ священникахъ и въ

<sup>2)</sup> Полн. Собраніе Законовъ, № 10665.

церковно-служителей, кроиъ ихъ дѣтей, оставшимъ бывшимъ въ сѣ-  
мьяхъ къ прошлую религію дѣти духовенства, перечисленнаго  
въ подушный окладъ.

Въ видахъ недопуска въ монастыри людей неблагонадежныхъ,  
29 марта 1754 года<sup>1)</sup> состоялся Синодскій указъ къ епархіальнымъ  
проевощеннымъ архіереямъ и къ настоятелямъ старонигіальныхъ  
лазаръ и монастырей, чтобъ впредъ монашествующихъ аснанаго званія,  
безъ разрѣшенія Синода, не принимать и не отпущать, если-же по  
какимъ-либо случаямъ придется отпустить—то немедленно доносить  
въ Синодъ; а преевощеннымъ архіереямъ «безъ благословенія соб-  
ственнаго» и указа отъ Святѣйшаго Синода не посвящать.

Въ 1754 году<sup>2)</sup>, вслѣдствіе именнаго указа, состоялось рас-  
поряженіе Синода о томъ, чтобъ во всѣхъ епархіяхъ, на мѣста  
архимандритовъ, архіерей назначали-бы достойныхъ непревѣнно изъ  
Великороссіи, для того чтобъ доставить возможность назначать ар-  
хіереевъ изъ Великороссіи.

Забота оъ устройствѣ священно и церковно-служителей и объ  
удаленіи изъ духовнаго званія людей наименѣе достойныхъ, прав-  
тельство требовало отъ прихожанъ уваженія къ духовному званію и  
строго наказывало за обиды, причиняемыя священникамъ, какъ это  
усматривается изъ указа отъ 8 іюля 1757 года<sup>3)</sup>. Ревельскаго  
драгунскаго полка Иванъ и Андрей Стахановы оскорбили священни-  
ка дѣйствіемъ, за что по приговору суда присуждены къ тѣлесному  
наказанію и ссылки въ дальніе монастыри на 10 лѣтъ. Военная ко-  
легія опредѣлила Стахановыхъ наказать шибцъ-рутенами черезъ 1000  
человѣкъ по 6 разъ и отправить на казенную работу на 10 лѣтъ.

Переходя теперь къ мѣрамъ, проявляющимъ желаніе поднять прав-  
ственность духовенства, надо отмѣтить нижепримеденныя:

26 мая 1743 года<sup>3)</sup> объявлено о разсылкѣ въ епархіи букла-  
рей и катехизисовъ, для раздачи оныхъ производимымъ въ священ-  
ство, коимъ «должно не только знать въ твердости чтеніемъ, но  
«наипаче разумѣть добръ чтоное на что потребно время не малое».

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закоп., № 10201.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10750.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8743.



Для выполнения этой работы синодъ опредѣляетъ напечатать въ Московско-Введенской типографіи по 17000 буквараевъ и патризическихъ, которыхъ и разослать по церквамъ.

Въ концѣ того же года <sup>1)</sup> состоялся синодальный указъ о переводѣ на русскій языкъ съ иностранныхъ языковъ, книгъ богословскаго содержания, безъ разрѣшенія синода или вѣстныхъ архіереевъ; распоряженіе это вызвано донесеніемъ Синода о томъ, что выданная въ Галліи, въ 1735 году, книга Арида: «Объ истинномъ христіанствѣ», а также другая книга неизвѣстнаго автора «Ученіе о началѣ христіанскаго житія», которыя появились у многихъ православныхъ, «имѣя титулы подъ видомъ ревности къ Богу любви и истинномъ христіанствѣ добродѣтелей», но ослѣдствствованы Синодомъ, а между тѣмъ подрываютъ православіе.

Синодальнымъ указомъ отъ 19 іюня 1761 года <sup>2)</sup>, составленнымъ по поводу приѣзденія жителей, содѣявшихъ священникомъ Нагибичинымъ, посланнымъ изъ Tobольской консисторіи, для утѣшенія раскольниковъ, предложено Синоду «накѣрко подтвердить, дабы духовныя команды и персоны отъ таковыхъ несправильныхъ должности «ихъ поступковъ имѣли воздержаніе и развращенныхъ—на путь истинный привели и усмирили мечемъ духовнымъ».

За сѣкль монастыри, въ рассматриваемый періодъ приняли окончательно характеръ странноприимныхъ домовъ для престарѣлыхъ солдатъ и колодниковъ, а также слабоумныхъ. Это обстоятельство разумеется могло только способствовать поднятію ихъ нравственнаго значенія въ средѣ народа, хотя совершилось оно не подобной волѣ духовенства, какъ это подтверждается многими указами этого періода. Такъ 23 іюля 1742 года <sup>3)</sup> правительствующій сенатъ сообщилъ въ Святѣйшій Синодъ вѣденіе, чтобъ онъ разослалъ отъ себя указы во все епархіи о принятіи «на пропитаніе остатками отъ монашескихъ порцій» всѣхъ престарѣлыхъ и въ умѣ поврежденныхъ колодниковъ, которые будутъ высылаться въ монастыри изъ тайной канцеляріи, устраивая надзоръ за ними изъ отставныхъ солдатъ, на-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8833.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11277.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8587.

ходящихся въ монастыряхъ. 15 декабря 1746 года<sup>1)</sup>, въ разъясненіе къ вышеприведенному указу, состоялось распоряженіе, чтобы безумствующихъ беспоконнаго характера отсылать въ Святѣйшій Синодъ, безъ указанія монастыря для иѣстожительства, чтобы они самъ могъ сдѣлать распоряженіе объ этомъ и кромѣ того отсылать только престарѣлыхъ, а не такихъ, которые могутъ оказаться опасными для богомольцевъ. 2 октября 1756 года<sup>2)</sup> снова объявляетъ сенатскій указъ о томъ, чтобы безумствующихъ, распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, опредѣлять на содержаніе «въ пристойныя монастыри до исправленія ума».

4 февраля 1747 года<sup>3)</sup> приказано коншедьковъ сборъ, а также деньги отъ продажи сѣчей на церковныя потребности употребить: на покупки и починки церковной утвари, на покупку церковныхъ требъ, заносъ ихъ въ церковныя приходо-расходныя книги; остатки же употребить на нищенствующихъ такихъ, «кои самъ о себѣ питоштва промыслить не могутъ». Засимъ въ Синодъ о такихъ сборахъ и расходахъ рапортовъ не присылать.

Въ видахъ доставленія возможности духовенству пополняться людьми грамотными, сенатъ неоднократно приказывала, при производствѣ переноса дѣтей духовенства, перечисляемаго въ податное званіе, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ, не обращать въ таковое, съ тѣмъ, чтобы дать имъ возможность докончить свое образованіе и понизить имя ряды духовенства».

Это намѣреніе высказано вполне опредѣлительно въ указѣ отъ 11 марта 1744 года<sup>4)</sup>, въ коемъ, между прочимъ, требуется составленіе особаго списка дѣтямъ, находящимся въ семинаріяхъ, съ показаніемъ лѣтъ и происхожденія «а къ положенію въ подушныя оклады покуда не писать и въ службу не брать». Это же распоряженіе подтверждено указомъ отъ 9 апрѣля того же года<sup>5)</sup>, въ коемъ вложено: «находящихся въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, семинаріяхъ и прочихъ училищахъ малолѣтнихъ протоиерейскихъ, по-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 9360.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10614.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9370.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 8904.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 8914.

«словесныхъ и діавольскихъ дѣлахъ, также и другихъ порочныхъ дѣ-  
той-же, записанныхъ въ семинаріяхъ, школахъ, въ службу не  
брать и ни къ кому не приписывать, а переписать особу и чинovati  
вѣдомости въ сенатъ и Синодъ.

Митрополитъ Тобольскій Антоній, въ 1744 году приказавъ от-  
крыть школу въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, для обученія  
въ оной дѣтей духовенства, которыя по нѣкимъ возможности учились  
въ Тобольскѣ. Въ Томскую школу на первый разъ было собрано 30  
учениковъ, изъ которыхъ: одному было 73 года, четверть свыше  
40 лѣтъ, четверть свыше 30, пяти—по 20 лѣтъ съ лишкомъ, а  
остальнымъ отъ 16 до 17 лѣтъ<sup>1)</sup>.

Изъ променорій Томскаго Алексѣевскаго монастыря отъ 22 мар-  
та 1745 года<sup>2)</sup>, видно, что изъ 30 человекъ самостоятельныхъ дѣ-  
тей, присланныхъ для обученія «Словенской грамотѣ, при разборѣ  
явились возрастные и средовѣчные, и грамотѣ не ученые, и къ уче-  
нью принять за средовѣчныхъ не способные, которые жаждутъ быть  
«въ подушномъ окладѣ за Томскимъ Алексѣевскимъ монастыремъ»,  
а именно:

сынъ дьячка Бубновъ . . . . .	39 лѣтъ
» » Меркурьевъ . . . . .	37 »
сынъ попа Бекшевъ . . . . .	29 »
» » Гавриловъ Яковъ . . . . .	44 »
» » Гавриловъ Алекс. . . . .	41 »
» » Плотниковъ Гряг. . . . .	18 »
» » Плотниковъ Осипъ . . . . .	15 »
сынъ дьячка Меркурьевъ . . . . .	22 »

1 сентября 1748 года<sup>3)</sup> состоялся сенатскій указъ объ учреж-  
деніи, при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, семинаріи, на подобіе  
Московской славяно-греко-латинской академіи, содержа таковую на  
доходы Святѣйшаго Синода. Указъ состоялся вслѣдствіе предложенія  
Тобольскаго митрополита Антонія (Нарожницкаго), который на содер-  
жаніе семинаріи предназначилъ  $\frac{1}{20}$  часть хлѣба со всѣхъ монасты-

<sup>1)</sup> Хронол. дан., въ Истор. Сибири, сев. Щеглова стр. 232.

<sup>2)</sup> Нормальніе повѣствованія о Вост. Сибири стр. 68. (Селиванскаго).

<sup>3)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 9528.

рей сваржи, а также пособие со стороны архiereя деньгами и хлебом, кроме сего епископы должны были доставить часть книг для библиотеки и руководства.

Около этого же времени, въ 1746 году, закрылась монгольская школа, а также школа, устроенная Св. Никонотіемъ въ Вознесенскомъ монастырѣ для всѣхъ сословій, просуществовавъ только 20 лѣтъ<sup>1)</sup>. Закрылась она вслѣдствіе выѣзда архіепископа Никонотія Перуновича въ Петербургъ, куда онъ не доѣхалъ, потому что умеръ дорогой.

Въ разсматриваемый періодъ духовныя семинаріи были единственными, въ Россіи, разсадникомъ лицъ, знающихъ латинскій и греческій языки, а это обстоятельство побудило медицинскую канцелярію, для пополненія вѣтекъ и госпиталей русскими людьми, просить Святѣйшій Синодъ сдѣлать вызовъ, изъ семинарій, желающихъ обучаться медико-хирургіи и фармаціи. Святѣйшій Синодъ отнесся къ этому дѣлу сочувственно и предложилъ ректорамъ семинарій давать на это разрѣшеніе тѣмъ студентамъ семинарій, которые выучились уже грамматикѣ, риторикѣ и хотя нѣсколько философіи<sup>2)</sup>.

Въ 1758 году<sup>3)</sup> Павелъ Конюшковичъ, назначенный Тобольскимъ митрополитомъ, открылъ въ Тобольскѣ классъ богословія и выпросилъ жалованье служащимъ въ семинаріи

Параллельно съ принятіемъ мѣръ къ устроению быта церковнаго чина людей, издавались также указы, клонящіеся къ установленію благоучія церковной службы и выработывались мѣры къ постройкѣ и поддержанію церквей.

Такъ 31 мая 1742 года<sup>4)</sup> изданъ Синодскій уставъ о вѣнчаніи штрафа съ тѣхъ, кто во время церковной службы будетъ разговаривать и стоять не благоучинно. Для храненія этихъ штрафныхъ денегъ приказано завести во всѣхъ церквахъ желѣзные ящики на цѣпяхъ, которые держать на видномъ мѣстѣ, чтобъ народъ зналъ объ ихъ назначеніи. Въ дополненіе къ упомянутому распоряженію, 15

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1867 г. т. II. стр. 324.

<sup>2)</sup> Полн. Собран. Законовъ, № 10196.

<sup>3)</sup> Хрон. для истор. Сибири соед. Щеглова, стр. 260.

<sup>4)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 8913.

Юля того же года <sup>1)</sup> Сметь приказать собирать сborough этого штрафа съ отставныхъ офицеровъ, находившихся въ промерзловѣ въ монастыряхъ; офицеры эти должны были собирать штрафы записывать ихъ при свѣдѣнникахъ, съ заведомымъ на сей предметъ, шнуровымъ ящикомъ, жить при церквяхъ на квартирахъ, отведенныхъ волницею, и пританю жить по силѣ указовъ коллежнъ ошенинъ. Штрафныя деньги предназначены къ употребленію исключительно на церковное строеніе, о чемъ подтверждено указомъ отъ 25 Юля 1743 года <sup>2)</sup>.

17 ноября того же года <sup>3)</sup> приказано во время церковной службы не производить продажу книгъ въ ближайшихъ къ жорналь кабаклахъ; также во время крестныхъ ходовъ и отправленія божественной литургии «на улицахъ никакихъ ярковъ и дракъ и никакого безчинства» отнюдь не допускать.

Въ апрѣлѣ 1744 года <sup>4)</sup> дозволено носить иконы изъ монастырей и церквей въ дома частныхъ лицъ, но съ соблюденіемъ подобающей чести и торжественности и отнюдь не возить таковыхъ къ извозчичьихъ роспускахъ или саняхъ. По приносѣ иконъ въ дома служить молебствіямъ, даже и съ водосвятіемъ, по церковному чиноположенію, ничего не добавляя отъ себя, и по окончаніи молебствія уносить иконы въ церкви, не оставаясь «страпозовать или властвовать, но ниле мало какого хмельнаго итїа вкушать на деревѣ и «никакихъ разгоноронъ о бываемыхъ чудесахъ, отъ каковыхъ иконъ «вымышленного отъ себя къ народному соблазну не употреблать». Если же хозлена будутъ просить остаться то разрѣшается не иначе какъ по отношенію иконъ на мѣсто «однако же и притомъ священно и церковно-служителяхъ въ тѣхъ домахъ быть съ крайнимъ, «свѣдѣнному чину принадлежащимъ благоуміемъ».

10 мая того же года <sup>5)</sup> приказано сельскимъ священникамъ наблюдать, чтобъ поселяне свѣтлы иконы въ избахъ своихъ имѣли во всякой чистотѣ и по часту бы ихъ обмывали и пыль обматывали...

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закоп. № 8923..

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10913

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 10977.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 10984.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 11085.

«а на которыхъ изображеніи весьма не звать, таковыя отобразъ, учинить по правиламъ святыхъ отецъ».... не при осмотрѣ иконъ инакоже обидѣ и ослобленій отнюдь не чинить и взятки не брать.

Затѣмъ въ 1759 году изданъ рѣчь указомъ по повелю изысканъ изъ употребленія иконъ дурно писанныхъ. Такъ 16 марта <sup>1)</sup> Святѣйшій Синодъ приказалъ во всѣхъ епархіяхъ и ставропигіальныхъ городахъ и монастыряхъ, черезъ особо выборныхъ духовныхъ особъ, отобразъ изъ церквей всѣ неблагообразно писанныя иконы, для отсылки таковыхъ въ контору Святѣйшаго Синода и замѣнить эти иконы другими, хорошо написанными.

26 іюля <sup>2)</sup> сенатъ приказалъ, чтобъ нигдѣ неискусно писанныхъ иконъ не было и чтобъ впредь не допускать дурнаго писанія иконъ, а для подпиранія за этия дѣломъ выбрать искусныхъ мастеровъ въ каждомъ городѣ, а также планачить, по распоряженію синода, кого либо изъ духовныхъ особъ. Въ дополненіе къ этому указу 31 августа <sup>3)</sup> изданъ Синодскій указъ о томъ, чтобъ духовенство успокоивало народъ и оказывало бы содѣйствіе къ тому, чтобъ неискусно писанныя иконы отдавались безъ сопротивленія.

За снѣмъ 21 іюля 1760 года <sup>4)</sup> Сенатскимъ указомъ опять подтверждено, чтобъ въ губерніяхъ и провинціяхъ не было иконъ дурно писанныхъ, чтобъ духовныя лица оказывали содѣйствіе при отбираніи дурно писанныхъ иконъ и что противящіеся отбиранію такихъ иконъ будутъ штрафованы.

Наконецъ въ январѣ 1761 года <sup>5)</sup> состоялось распоряженіе объ отобраніи деревянныхъ печатныхъ досокъ съ чудесами Дмитрія Ростовскаго, неискусной работы и о воспрещеніи печатать святыхъ утопичиковъ безъ утвержденія духовнаго вѣдомства.

12 ноября 1753 года <sup>6)</sup> Святѣйшій Синодъ отправилъ указы во всѣ церкви Россійскаго государства, о соблюденіи въ оныхъ «крайне подабающей чистоты и о непремѣнномъ оныхъ въ должѣйшемъ

<sup>1)</sup> Искл. Собр. Закоп., № 10935.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 10977.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10984.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 11085.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 11189.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 10150.

«благодѣлымъ содержаніемъ»; при этомъ вѣдѣно въ обязанность немедленно же сдѣлать необходимыя исправленія въ церквахъ, а если провиности таковыми, по вѣдѣности церквей, нельзя на вѣстныхъ средствахъ, то войти съ представленіемъ въ Синодъ.

Разсужденіе указовъ Сената совершалась вѣроятно черезъ епархіи, изъ коихъ они посылались въ заказы духовнаго правленія дѣлать, а оттуда разсылались въ села. Заказы эти въ Сибирь были очень велики, такъ напримѣръ въ заказѣ Томскаго правленія духовныхъ дѣлъ въ 1742 году числились нижесказанныя села:

1. Спасское село.
2. Ярское »
3. Зеледѣвское село.
4. Сосновскій острогъ.
5. Иткаринское село.
6. Кулаково »
7. Начинское »
8. Верхотомскій острогъ.
9. Усть-Сосновское село.
10. Ирменское »
11. Колыванно-Воскресенскій заводъ.
12. Кринолужское село.
13. Чаусскій острогъ.
14. Пелорвинскій »
15. Уртаемскій »
16. Богородское село.
17. Курчиновная волость.
18. Никольское село.
19. Казачева волость.
20. Семилужное село.
21. Малецкій острогъ.
22. Тутальская волость.
23. Ачинскому острогу.
24. Пышквинской волости.
25. Кожевниковское село <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Чтен. общ. истор. древи. Рос. 1867 г., т. II, стр. 322.

Для установления блага и благобытия церковныхъ иконоцъ: сосудовъ, свангеліевоцъ, сосудовъ изъ золота и серебра, разрѣшено выдѣлывать эти вещи Московскому 1-я гильдіи купцу Василію Купкину, для чего приказано отпустить ему, необходимое количество золота и серебра съ монетнаго двора, за деньги не съ тѣмъ условіемъ, чтобъ сплавъ этихъ металловъ въ указанную пробу производился на монетномъ дворѣ (указъ отъ 14 марта 1754 года <sup>1)</sup>).

Не смотря на то, что разновременными указами предписывалось устанавливать приходы не менѣе какъ на 100 дворовъ и возбранялось строить церкви въ малыхъ приходахъ, если они не въ состояніи обезпечивать содержаніе причта, для Сибири дѣлался исключеніе. Такъ, по представленію Пресвященнаго Антонія Митрополита Тобольскаго, указомъ отъ 1 сентября 1748 года <sup>2)</sup> разрѣшено построить въ Обдорской волости церковь для непокрещеннаго остатка князя Мурзина Тайшина, по врсеніи Василія, съ домашними его, опредѣливъ причту, изъ неокладныхъ доходовъ Сибирской губерніи, денежное и хлѣбное жалованье и на церковныя потребности по 50 руб., хлѣба 50 четвертей, вина церковнаго по одному ведру, воску по пуду, ладону по 4 фунта и мука пшеничной на просфоры по 4 пуда.

13 декабря 1751 года <sup>3)</sup> по представленію Пресвященнаго Сильвестра, Митрополита Тобольскаго, предписано бергъ-коллегіи не возбранить обывателямъ рубить дѣсь, необходимый для постройкн церквей «также чтобъ отъ тамошней свѣтской команды, по требованіямъ Его Пресвященства, въ таковыхъ же церковныхъ дѣлахъ по силѣ указовъ, надлежащее вспоможеніе было чиноно».

Въ 13 лѣтнее управленіе Иннокентія Неруновича Иркутскою епархією, въ оной выстроено болѣе 30 церквей, считая Харзаинскую и доковую въ рощѣ Жилкинской заимки, по имя Іустина Философа. При немъ же Боголюбенская церковь названа соборною, украшена новымъ иконостасомъ и освящена въ 1746 году <sup>4)</sup>, Иннокентій По-

<sup>1)</sup> Полн. собр. зак. № 10195.

<sup>2)</sup> Тамъ же, тѣло № 9528.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9917.

<sup>4)</sup> Обзоръ событий въ Иркутск. епархіи съ 1727 до 1872 годѣ Иркутскаго архіерея Громова.



руководств. уморъ 28 июля 1747 года въ Братской (уступилъ судно) и  
остановился за болѣзью, при выѣздѣ въ С.-Петербургъ. (жизн. опис.) и  
Отъ въ 1742 году возбуждалъ вопросъ объ увеличеніи отпускныхъ  
на содержаніе Иркутскаго епископа<sup>1)</sup>). Изъ доклада (составъ по счету  
поводу видно, что по опредѣленію Синода, съ 1731 года, «Иркут-  
скому епископу со служителями» положено «трактаментъ» въ годъ  
506 руб. 25 коп., ржи — 647 четвертей и 100 ведеръ простаго вина.  
Доходы съ епархіи поступало до 300 рублей; втихъ денегъ и при-  
пасовъ оказывалось недостаточнымъ «а безъ довольнаго жалованья  
денежнаго и хлѣбнаго никто при помъ жить не хотѣтъ, понеже  
они не природные архіерейскіе люди, какъ таковыя по крещенію  
епархіи имъ есть, но не ѣ польныя, а поне имъ другихъ городовъ при-  
спылы и безъ довольнаго жалованья удержать ихъ не можно». Кро-  
мѣ сего епископъ заботился о распространеніи православія въ средѣ  
инопоросцевъ, которыхъ, со времени его прибытія въ Иркутскъ опре-  
щено болѣе 1000 душъ обоихъ половъ. «И для лучшей де имъ шко-  
лы въ привожденіи въ христіанство, покупалъ имъ изъ своего им-  
двенія кресты и платы», давая имъ также пищу за все то время,  
пока они живутъ при архіерейскомъ домѣ. Затѣмъ изъ доклада видно  
но, что при архіерейскомъ домѣ не было никакихъ угодій «во всахъ  
кіе нужныя потребности покушаются дорогою цѣною, супротивъ нынѣш-  
же Великороссійскихъ городовъ все одна-ли не вытерго; а не удо-  
вольны ихъ идолаторовъ, но крещенію никто не идетъ». Въ силу  
наложенныхъ доводовъ Неруновичъ просилъ намъ объ увеличеніи со-  
держанія, намъ объ отпускѣ суммы на обращеніе инопоросцевъ въ пра-  
вославіе, «ибо и вышеозначеннымъ опредѣленнымъ ему жалованіемъ  
со служителями допольствоваться и жаловать, такожъ и наемши-  
ковъ содержать будетъ невозможно, напаче же новокрещеннымъ  
иноземцамъ, для покупки суконъ добрыхъ, среднихъ и плохихъ хол-  
стовъ, обуви, камокъ, вытвекъ и для женскаго пола особаго платья  
и прочаго нужнаго къ тому крещенію, и въ довольствѣ ихъ хлѣ-  
бомъ, харчами, такожъ къ подчиванію выномъ, пивомъ, къ чему  
де оны весьма склонны, а безъ того-же де и привезать ихъ ко  
крещенію невозможно». Примѣняясь къ положенію объ обращеніи въ

<sup>1)</sup> Синод. Ар. дѣло № 66, стр. 247, по каталогу 8796.

христианство иновѣрцевъ въ Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской губерніи, состоявшемся при Императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ въ 1740 году 11 сентября—сенатъ полагалъ возможнымъ, впродъ до наданія указа объ организаціи для обращенія идооложонниковъ и иновѣрцевъ въ Сибири и объ ассигнованіи особаго денежнаго отпуска на сей предметъ, — опредѣлить пока Иркутскому епископу денежное жалованіе въ 1200 р., а хлѣбное—въ размѣръ до 1000 четвертей ржи и овса, да впродъ сего вмѣсто прежнихъ 100 вѣдеръ вина отпускать по 200 вѣдеръ. Императрица соизволила утвердить докладъ 7 апрѣля 1742 года.

Послѣ смерти Пинокентія Иркутская епархія 7 лѣтъ оставалась безъ архіерея, потому что на его мѣсто былъ назначенъ Камчатскій миссіонеръ Іосифъ Хотунцевичъ (Занковичъ), которому для рукоположенія во епископа надо было прибыть въ Петербургъ. На сношеніе съ нимъ и затѣмъ на переѣздѣ потребовалось много времени, а въ Петербургѣ онъ оказался немощнымъ и вмѣсто него 18 апрѣля 1753 года назначенъ Невской лавры іеромонахъ Софроній Вристалевскій, который прибылъ въ Иркутскъ въ мартѣ 1754 года. При немъ всѣ деревянныя церкви въ Иркутскѣ преобразились въ каменныя; онъ-же выстроилъ архіерейскій домъ и перевелъ консисторію изъ Вознесенскаго монастыря въ Иркутскъ въ 1755 году. Къ четыремъ Камчатскимъ церквамъ при немъ добавились еще: Гижигинская, Ключенская и Тигильская. При епископѣ Софроніи Иркутская паства, по вѣншему и внутреннему устройству стала въ уровень съ епархіями Великои и Малои Россіи<sup>1)</sup>. Софроній управлялъ епархіею 17 лѣтъ.

Дозволяя строить православныя церкви правительство разрѣшало строить и мечети. Такъ въ указѣ отъ 8 октября 1747 года<sup>2)</sup> изложено: татары городовъ Тобольска, Тюмени, Тары, Томска жаловались, что въ силу указа отъ 24 іюля 1744 года, которымъ приказывалось оставить мечети только въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ татары и бузарцы живутъ кучно, деревнями, у нихъ разрушено по одному Тобольскому уѣду 66 мечетей и оставлено только 23, на

<sup>1)</sup> Обзоръ событій въ Иркутской епархіи съ 1727 (до 1872) годъ Иркутск. архіепископъ Григорій, стр. 7.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Закоп. № 8446.

5843 души; въ Тюмени сказано 19 и оставлено 13 мечетей. Вслѣдствіе такого распоряженія они очень затруднены въ исполненіи своихъ религіозныхъ обрядовъ и просили дозволить имъ имѣть мечети въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они проживаютъ; приказано: иногородцъ, проживающихъ въ городахъ Тобольской губерніи, въ деревни не порочислять и дозволить имъ строить мечети въ полуверстѣ отъ городовъ; но имѣть «крѣпкое смотрѣніе дабы они нагомотано христіанствъ никакихъ соблазновъ и непотребствъ отиудъ чинить не дозволено».

Для поднятія духовнаго образованія и усвоенія религіознаго духа къ народѣ въ апрѣлѣ 1743 года<sup>1)</sup>, вышлое родительствъ въ обязанность обучать дѣтей. При чемъ, между прочимъ, изложено: дѣти дворянъ и прочихъ сословій обучаются только читать по часовнику и псалтырю и затѣмъ переходить къ свѣтскимъ наукамъ «а чтобы при-сно знать Вселблага Бога и нашу къ нему должность и достоинство православныя христіанскія вѣры, въ чемъ истинный путь спасенія нашего состоитъ, того едва-ли кто обучать тщется». Въ устраненіе сего приказано всѣмъ обязательно знать: толкованія буквара и катехизиса; затѣмъ губернаторамъ и воеводамъ предписано брать штрафъ съ тѣхъ родителей, которые проявляютъ «нерачителство» въ обученіи малолѣтнихъ, по 10 руб. за каждаго человека имъ плательства и по 20 руб. съ прочихъ и деньги эти отсылать на содержаніе Московской славяно-греко-латинской академіи.

За снѣ въ февралѣ 1752 года<sup>2)</sup> объявлено во всенародно извѣстіе объ отпечатаніи библіи, которую, для того чтобы каждый могъ купить оную, приказано продавать: безъ переплета—за 5 руб.; при этомъ оновѣщено чтобы никто не платилъ дороже указанной цѣны и что печатаніе библіи по объявленной цѣнѣ будетъ идти безостановочно.

Къ категоріи мѣръ, проявляющихъ заботливость о поднятій народной нравственности, надо отнести также указъ отъ 12 декабря 1744 года<sup>3)</sup>, которымъ воспрещено вступать въ бракъ 80 лѣтнимъ старикамъ, потому что «бракъ отъ Бога установленъ есть ради ум-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ. № 8726.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9947.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9087.

«помощи рода человеческого, чего эти ищущаго за 80 лѣтъ, небыла, октавяно... въ эти года не плотоугодія устраивать, но въ спасеніи души своей пошептательствовати должноствовало, ибо по исцеленіи смилости, человекъ въ силахъ можетъ быть только до 80 лѣтъ; а множае трудъ и болѣзнь, которые больше влодять къ смерти человека, а не до умноженія рода человеческого».

Синодскіи указы отъ 17 мая 1742 года<sup>1)</sup>, въ видѣхъ сокращенія расходовъ на пересылку, приказано подлинныя списки исповѣдующихся не высылать въ Синодъ, какъ это требовалось указомъ 1737 года, а хранить въ архіерейскихъ домахъ. Въ послѣдствіи выяснилось, что при такомъ порядкѣ Синоду не было извѣстно о тѣхъ, кто не исповѣдался и потому указомъ отъ 20 декабря 1754 г.<sup>2)</sup> постановлено: немедленно выслать въ Синодъ и въ губернскіи канцеляріи, а также въ провинціальныя и воеводскія, — именныя списки во бывшихъ у исповѣди за время съ 1744 по 1754 годъ и впредь эти списки доставлять ежегодно.

Въ своей заботливости объ устроеніи церкви правительство разумеется не могло оставить безъ вниманія дѣла о раскольникяхъ и указы, касающіеся этого вопроса, въ теченіи разсматриваемаго 20-лѣтняго періода задано много.

Число раскольниковъ въ Сибири, можетъ быть въ силу болѣе гнетущей обстановки и болѣе рвлагаго провозова властей, возрастало постоянно. Хлысты, сосланные въ Сибирь при Анніи Іоанновнѣ, ученики Прокопія Лупкина, не прерывали сношеній съ оставшимися въ Россіи: ни тѣ трое, что были сосланы въ Тару, ни сестра хлыстовской богородицы Акулины Ивановны — Александра, увезенная въ Ямскъ. Сношенія эти выяснились когда былъ уличенъ въ ересь сынъ Лупкина, Серафимъ, іеродіаконъ Симопова монастыря въ Моонкѣ, который по расстриженіи въ 1735 году былъ отправленъ въ Охотскъ. Наибольшій успѣхъ хлыстовщина имѣла въ Забайкальи; въ деревнѣ, пристроившейся къ стѣнамъ Троицкаго монастыря, пашаи многихъ хлыстовъ, сдѣлавшихся татонами вслѣдствіи соблазновъ отъ сосланныхъ въ монастырь изъ Россіи. Въ послѣдствіи монаховъ этого

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 8553.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10338.

монастыря раскопировали по другим монастырям и «многих» захватили из мирян отправили въ Туруханскій край<sup>1)</sup>. Сенатскимъ указомъ отъ 28 сентября 1743 года<sup>2)</sup> приказано имѣть наблюденіе за тѣми раскольниками, которые обратились въ православіе, и, въ случаѣ новаго совращенія ихъ въ расколъ, поступать по указамъ «безъ всякаго покаянія» и приказать Сибирскому духовенству наблюдать чтобы расколъ не распространялся и, въ случаѣ узнанія о совратившихся, объявлять о нихъ и въ губернскую канцелярію и въ Синодъ. Указъ этотъ вызванъ «доложеніемъ Сибирской губернской канцеляріи о раскольникахъ Кузнецкаго вѣдомства Вадловской крѣпости, вознамѣрившихся къ сторанію». Изъ этого доложенія видно, что сторуло 18 душъ обоеваго пола; жители упомянутой волости: Ефимъ и Иванъ Ленокны, Иванъ Баллоаъ, Федоръ и Иванъ Годлевскіе и Иванъ Самельевъ—тоже предназначили себя къ сожженію, но за похѣю обратились, (кроме трехъ послѣднихъ) «въ святой церкви и всѣ церковныя таинства приимуть», но только выполнили они это, какъ предполагаетъ губернская канцелярія, для избѣжанія «жесточайшаго истязанія» крестьянамъ.

Наклонности къ самопожженію сказывалась и въ другихъ мѣстахъ, такъ изъ указа отъ 20 февраля 1749 года<sup>3)</sup> усматривается, что сожглись 53 человека въ Устюженской провинціи, въ присутствіи прапорщика Емельяна Давыдова, съ которыми были 3 солдата и священники, отправленные для розыска и увѣщанія этихъ лицъ.

Относительно наклонности къ самопожженію Максимовъ выказываетъ такого рода положенія, съ которыми нельзя не согласиться: человекъ въ неволѣ чувствуетъ тяжесть жизни, неволя отняла надежду и счастье, а съ ними утратилась и гибкость чувствованій и сила воли и готовность на борьбу съ препятствіями. Отняли счастье, неволя отняла и охоту къ жизни. По его словамъ стремленіе къ самопожженію и лишенію себя жизни голодомъ, перешло въ Сибирь изъ Россіи въ формѣ особаго религіознаго толка и молодыхъ

<sup>1)</sup> Сибирь и Каторг. соч. Максимова, кн. II, стр. 10.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Закоп. № 8786.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9379.

двояких размѣрахъ. Съ 1679 по 1823 годъ сожглось въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ въ одной Тобольской губерніи до 2000 человекъ.<sup>1)</sup> Сжигали себя по причинѣ записи въ двойной окладъ; много народу сожглось тотчасъ по объявленіи указа о долгахъ въ Исетской провинціи раскольниковъ. Въ отвѣтъ на записи въ двойной окладъ сожглось 189 человекъ осенью и зимою 1851 г. (въ разныхъ деревняхъ 61 челон., близъ Челябинской пристани 12, въ деревнѣ Смолиной Буткинскаго прихода Окуневскаго дистрикта 64, Тугомыскаго прихода 25 и т. д.). Въ отвѣтъ на январскій указъ Исетской канцеляріи, въ мартѣ 1757 года сгорѣло не малое число въ деревнѣ Окуневой (Куртамынской слободы) и въ тоже время въ деревнѣ Емноваловой сожглись 72 челон. Изъ присланныхъ въ консисторію нѣкоторые обратились, другіе ъѣзжали въ Исетскъ и тамъ сгорѣли на землицахъ, мужичи и женщины въ обществѣ 64 души. 13, 16, 17 и 22 марта того же года сожглись: изъ деревни Гусевой (Томскаго округа) 39 челон., въ деревнѣ Кулижной—6 чел., въ деревнѣ Гилевой—25 чел. Въ апрѣлѣ того же года въ Буткинской слободѣ, собравшіеся къ дома и готовые сгорѣть, объявивъ, что горѣть не будутъ если не будетъ притѣсеній. Въ апрѣлѣ 1751 года, въ зимнѣ при дер. Березовой сгорѣли 33 чел., въ деревнѣ Дюорцахъ сгорѣли крестьянникъ Чекишевъ съ семействомъ и крестьянина Енанчицева съ двумя дѣтьми. Въ Куртамыжскомъ приходѣ сжегъ себя крестьянинъ Жерковниковъ съ двумя малолѣтками. Въ февралѣ и мартѣ того же года Воскресенскій закладчикъ Протасовъ потребовалъ раскольниковъ на увѣщаніе, но Окуневская управительская канцелярія отказала въ высылкѣ, боясь самоубійства, но всеже такъ отъ притѣсеній дьячка и пономаря въ селѣ Кисляцкомъ, крестьянина Кудрянцева утопила 7 человекъ дѣтей и сама бросилась въ прорубь. Въ 1756 году, въ Чаускомъ приходѣ, въ деревнѣ Мальцевой, сгорѣло 175 человекъ. Въ 1759 году сгорѣло нѣсколько человекъ въ селеніи Шатровскомъ.

По заявленію Тобольскаго дѣтописца, первое самоубійство въ Сибири состоялось въ 1679 году, когда въ Березовѣ сожглись

<sup>1)</sup> Сибирь и Каторгъ соч. Максимовъ кн. II стр. 80.

370 душъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ. Въ 1687 году сгорѣло 323 души въ трехъ деревняхъ Курганскаго округа. Въ 1698 году сожглись 150 человекъ, съ женами и дѣтьми, на р. Пышнѣ, Кууронской слободы, дер. Боровиковой. По Дмитрію Ростовскому въ Енисейскомъ и Томскомъ округахъ тоже сжигались. Въ 1722 году, близъ слободы Боркиной на р. Пышнѣ, сгорѣло неизвестное число. Въ 1724 году сгорѣло 145 душъ за Пышной, Неизвестное число лицъ сгорѣло въ 1743 и 1745 годахъ изъ числа записанныхъ православными. Въ августѣ 1750 г. въ дер. Займовой, близъ Томска, сгорѣло 14 челов. сжигались и во многихъ другихъ мѣстахъ: въ дер. Шумариной, селѣ Уваровскомъ, въ деревнѣ Крѣпость, Межумной, Потаншюй, Тетерѣй, Большомъ Песляномъ, Уточьей, Бѣляковѣ, Орловои и другихъ <sup>1)</sup>.

Приказаніе недопускать до самоожженій оставалось пустыми словами и правительство силою обстоятельствъ вынуждалось прибгнуть къ болѣе вѣрному средству, для достиженія цѣли, къ убѣжденію. Такъ 15 октября 1744 года <sup>2)</sup> повелѣвало Высочайшее соизволеніе на напечатаніе книги «Розмыскъ», написанной Пресвященнымъ Дмитріемъ Ростовскимъ, для вразумленія раскольниковъ и обличенія ихъ лжеученія. Въ этотъ-же день одобрена для напечатанія и другая книга «возраженія на разглагольствія Выгорьцкихъ скитомъ», составленная Пресвященнымъ Архіепископомъ Феофилактомъ,

13 мая 1745 года <sup>3)</sup> состоялся указъ о томъ, чтобъ всѣ сожращенные изъ православія назывались безразлично раскольниками, но отнюдь не староверами, скитскими общежителами и пустынниками; чтобъ раскольники никого въ расколъ не склоняли; чтобъ при выдачѣ раскольникамъ паспортовъ на отлучки точно прописывалось время и куда, и недопускать имъ оставаться гдѣ сверхъ срока. Въ этомъ указѣ изложено краткій историческій очеркъ раскола в Правительствующій Синодѣ убѣждаетъ совратившихся «что ихъ «раскольниковское мнѣніе состоитъ крайне обманное и душепагубное». Въ началѣ указа Синодъ, высказывая сожалѣніе о томъ что нѣко-

<sup>1)</sup> Сибирь и Истор. ест. Максимовъ, стр. 83.

<sup>2)</sup> Полн. Собр. Зап. М 1918.

<sup>3)</sup> Тамъ же, М 9158.

торые отторглись от святой церкви «и от правого пути въ по-  
гибельный сопричались», указываютъ на то что наставники ихъ въ  
доказательство твердости вѣры требуютъ сожиганія «того надъ со-  
бою оныя мншныя наставники раскольническіе отнюдь никогда не  
сдѣлають».

Въ 1746 году <sup>1)</sup> Сенатъ приказалъ доносить въ губернскія и  
всводскія канцеляріи о ересе-учителяхъ по розысканнымъ еще по  
дѣлу, объявленному въ указѣ отъ 17 іюня 1734 года. Мѣстныя  
власти, по полученіи свѣдѣній о мѣстѣ нахождения лицъ нижеупо-  
мянутыхъ, должны были ихъ заковать въ кандалы и отправить въ  
Москву, въ комиссію о раскольникахъ; въ указѣ поименованы, съ  
описаніемъ принять, Московскіе купцы: Сергій Осиповъ, Дмитрій  
Осиповъ, Иванъ Дмитріевъ, Якехристосъ Степанъ Васильевъ (Яро-  
славскаго уѣзда деревни Подѣвны), Василій Ларионовъ; С.-Петер-  
бургскіе купцы: Павелъ и Герасимъ Федоровы Чуринны и сестра  
ихъ Василиса.

Затѣмъ снова Синодскимъ указомъ отъ 9 декабря 1736 года  
<sup>2)</sup> приказано довести о яжеучителяхъ, разыскиваемыхъ по дѣлу объ-  
явленному въ указѣ 17 іюня 1734 года, но ересь эта названа уже  
Клакхерскою и признается возникшею въ 1745 году, когда обвинен-  
ныхъ въ опой оказалось 416 душъ обоехъ половъ. Въ разборѣ ихъ  
дѣла Сенатъ опредѣлялъ: 34 души, по наказаніи кнутомъ, сослать  
въ самыя тяжкія работы въ Рогервикъ, вмѣсто смертной казни; 28  
душъ, тоже по наказаніи кнутомъ, сосланы въ Рогервикъ; 216  
душъ, по наказаніи плетми, годныхъ взять въ солдаты и матро-  
сы, а монашествующихъ и негодныхъ въ монастыри; 3 старца,  
по наказаніи шельсами въ монастыри; 83 души, по наказаніи  
плетми отпустить по домамъ и 47 человекъ освободить. Нерозы-  
сканныхъ считалось 167 человекъ.

Упомянутая ересь допускала пріятіе Свитыхъ Таинствъ и хо-  
деніе въ церковь «дабы ихъ въ той ереси вкото не признають»;  
позабраня законный бракъ они допускали добровольное сожитіе;  
«яжеучитель оныхъ богопротивныхъ сборищъ Московскій купецъ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 9251.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 10664



«Григорій Савожниковъ, съ доносительницею вѣдомымъ Иваномъ  
«счинилъ блудное грѣзопаденіе».

Розски лимонныхъ въ названней срокъ неслужили повернуть и  
лешники прижималъ и злоупотребованъ со стороны истинныхъ  
властей и выпали новыя самосожженія, какъ это яствуетъ изъ  
Сенатскаго указа отъ 19 Іюня 1761 года <sup>1)</sup>. Сибирская губернская  
канцелярія и Тобольская духовная консисторія снарядили особый  
отрядъ изъ священника Нагибина и офицера Подтырева, съ 15  
солдатами, который при отысканіи расколуучителей дѣйствовать  
крайне самоуправно и несправедливо. Забирашіеся въ Тобольскую  
консисторію «держатъ долговременно, послѣ какъ видно, изъ одно-  
«го вымогательства откупаются, а прочіе до по нынѣ тамъ, и отъ  
«того де изъ нихъ нѣсколько прошлаго 1760 года декабря 14 чи-  
«сла и сожглись». Упомянутый отрядъ забираетъ людей даже въ  
Исетской провинціи Оренбургской губерніи, чѣмъ вызвала самосож-  
женіе 150 душъ разныхъ половъ, въ деревнѣ Кузиковой, Самсоново  
тожъ, сгорѣвшихъ въ домѣ крестьянина Козыи Абрамова, упоминая,  
«что предають себя сгорѣнію отъ присланныхъ войнѣхъ граби-  
«тельства и разоренія, для того что де многіе между расколуучи-  
«ки безвинные взяты въ Тобольскъ и въ заключеніи претерпѣвають  
«голодь и мученіе». Оренбургская губернская канцелярія, донося  
объ указанныхъ фактахъ, сообщила, «что многіе дома послѣ сгорѣ-  
«нія учинилась пусты, а люди куда дѣлались неизвѣстно» и про-  
«сила воспротять Сибирской губернской канцеляріи высылать коман-  
ды заирать людей Исетской провинціи, безъ предварительнаго спо-  
шенія съ канцеляріею оной и не дозволять дѣлать «страховъ, обидъ  
«и разореній» иначе крестьяне будутъ сжигать себя «ибо ожоги  
«онныхъ не отступаютъ, то опасно, чтобъ и больше такихъ загни-  
«телствъ не произошло». Въ силу наложенныхъ обстоятельствъ  
Сенатъ прогналъ Святѣйшій Синодъ распорядиться «дабы духовныя  
«команды и персоны отъ таковыхъ неприличныхъ должности ихъ  
«поступокъ имѣли поддержаніе, а возвращенныхъ на путь истинны  
«приводили и усмиряли мечею духовнымъ и если гдѣ сыщется  
дѣйствительно расколуучій наставникъ, то заирать такового скрѣ-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закоп. № 11727.

но, безъ шума, не вызывая беспокойства жителей.<sup>1)</sup>

Загнвъ указомъ отъ 10 августа того же года<sup>2)</sup> предписано Сибирской губернской канцеляріи защищать жителей «отъ вышесказанныхъ, чинившихъ духовными командами разореній прилежнейше защищать» и отнюдь не допускать командъ раскольнической комиссіи и Тобольской консисторіи въѣзжать въ мѣста жительства обывателей.

При строгости къ раскольникамъ Синодъ проинуждалъ синосходенію къ иновѣрцамъ, чѣмъ рѣзкимъ подтвержденіемъ служить указъ отъ 12 декабря 1746 года,<sup>3)</sup> вызванный представленіемъ лейбъ-гвардіи подполковника Ушакова, препрождавшаго 15 южныхъ чинцовъ на монастырское содержаніе, въ числа концы иновѣрцевъ просилъ назначить на тяжкія работы, чтобъ заставить ихъ принять православіе. Въ своемъ распоряженіи по упомянутому дѣлу Синодъ оговариваетъ; что же касается предложенія поставить иновѣрцевъ на тяжкія работы, для принужденія ихъ принять крещеніе «чинить имъ не надлежитъ, понеже къ познанію и воспріятію православно-постолычннхъ-грекороссійскія вѣры, слѣдуетъ призывать надлежащю «Евангеліи проповѣдью, не токмо безъ всякаго угроженія и страха, но и безъ суетнаго и слову Божію неумилнчнаго каченія, со смиреніемъ, тихостью и крѣпостью. Ибо сердце человеческое неслышавуемо быть не можетъ, и человекъ понужденіемъ обращаемый, аще не знаетъ себя аки бы обратившагося, не токмо по вѣршнему виду христіанннхъ будетъ, и въ сердцахъ своихъ и лице пражнаго окаменеть».

Миссіонерская дѣятельность въ разсматриваемый періодъ по прежнему, направлялась главнымъ образомъ на распространеніе православія въ средѣ инородцевъ Камчатскаго полуострова, въ средѣ остяковъ и погуловъ, а также въ средѣ калыковъ. Указомъ отъ 2 января 1742 года<sup>4)</sup> приказано отправить въ Камчатскую землицу для проповѣди слова Божія и обращенія и вставленія къ познанію христіанскаго благочестія тамошняго народа, Тобольскаго Спасаекаго

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закоп. № 11305.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9359.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8507.

монастыря архимандрита Иосифа Занкевича (у Щеглова Хотушищенца а у Грохова Хотушицкаго); въ помощь ему къ нему велѣно назначить 2 священниковъ и 1 дьякона; да кроиъ того назначено: отправить въ тамошніе остроги 3 священниковъ, 2 дьяконовъ, 10 дьячковъ и поваровъ. Жалованье и расходы на церковныя потребности дѣлать изъ Охотскихъ доходовъ, а если ихъ будетъ недостаточно то изъ Якутска. Для услугъ архимандрита въ дорогѣ приказано дать трехъ солдатъ изъ Тобольскаго гарнизона и затѣмъ кричать ему толмача. За снѣмъ указомъ отъ 10 апрѣля 1758 года <sup>1)</sup>, въ дополненіе къ вышеупомянутому, приказано священно и церковно служителямъ въ Камчатскихъ острогахъ, въ Большерецкіи, въ нижнеиъ и въ верхнеиъ и въ Анадырскоиъ, какъ прибавокъ къ жалованью выдавать еще на каждую семью по 20 пуд. ржаной муки, которую въ первые три острога доставлять изъ Охотска, а въ Анадырскій по усмотрѣнію Иркутскаго вице-Губернатора Вульфа. Результатомъ трудовъ этой миссіи было учрежденіе трехъ школъ, въ которыхъ въ 1748 году находилось 200 дѣтей. <sup>2)</sup>

Иосифъ Занкевичъ (Хотушищенецъ), отозванный въ 1750 году въ С.-Петербургъ для рукоположенія по епископа передать начальствованіе миссіею Патомію и донесъ въ Синодъ, что всѣ жители Камчатки, за исключеніемъ немногихъ, крещены.

Другой театр миссіонерской дѣятельности, инородцы Западной Сибири, требовалъ также большой заботы, потому что, какъ видно изъ представленія Тобольскаго митрополита преосвященнаго Антонія (указъ отъ 1 сентября 1748 года <sup>3)</sup>), многіе изъ новоокрещенныхъ тамошнихъ мѣстъ «вопрари христіанскую вѣру и святое крещеніе, «развратились къ прежнему своему злочестію и идолопоклонству» а нѣкоторые изъ нихъ знаютъ даже съ сатаной и шаманствуютъ и называются шайтанчики; этихъ лицъ преосвященный Антоній предлагалъ разослать по разнымъ дальнимъ мѣстамъ. Какъ было шат-

—ингіозное обученіе новоокрещенныхъ видно изъ того, что мит-

ръ Антоній просилъ о назначеніи казачьихъ командъ въ новоокрещенныхъ «ибо де аще-ли такой оборозительной помощи. Собр. Закоп. № 10828.

Ирм. дѣл. изъ истор. Сибир. соч. Щеглова, стр. 232.

Вост. Сибр. Закоп. № 9528.

тщи отъ свѣтской команды подаваемо не будутъ, а однихъ духовныхъ персоналъ, по той важности нынѣ происходящихъ отъ тѣхъ «новокрещенныхъ» противности, въ возности ихъ вѣдѣть уже не «дакъ будетъ невозможно». Сенатъ приказалъ постройку церкви въ средѣ новокрещенныхъ и содержаніе причта въ оныхъ отнести на Синодскіе доходы, а относительно командъ предлагать сперва сътавить обстоятельное свидѣніе «о положеніи мѣста города Березова и другихъ тамошнихъ мѣстъ».

Въ тысяча семьсотъ сороковыхъ годахъ, почти одновременно съ началомъ распространенія православія въ средѣ киргизовъ и калмыковъ, началась пропаганда ислама въ средѣ Сибирскихъ татаръ. Митрополитъ Сильвестръ, въ промеморіи своей къ генералъ-майору Киндерману, отъ іюня 1751 года<sup>1)</sup>, заявляетъ, что одинъ Барабинецъ, принявшій православіе, проѣзжая Барабинскими улусами, слышалъ, что многіе-бы татары приняли православіе, еслибъ ихъ избавили отъ платежа ясака джунгарскому владѣльцу. Онъ-же заявилъ, что татарскій ахунъ или мулла Селтовъ, большую половину барабинцевъ обратилъ въ магометанскую вѣру, собирая съ улусовъ по 10 и по 20 руб. за ежегодное моленіе о нихъ Магомету. Вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства Сильвестръ просилъ Киндермана воспретить «татарскимъ абызамъ» вѣдѣть въ барабинскія жилища «для прельщенія и обрѣзованія барабинцевъ».

Но запрещеніе это мало помогало дѣлу, потому что русскіе миссіонеры такъ дурно принялись за обращеніе въ православіе, что татары бѣжали отъ него. Подполковникъ Киселъ, 30 декабря 1751 года<sup>2)</sup> доносилъ, что татарскіе старшины: Бондомской волости Боштинъ и нижней команды Акучай Шигичевъ объявили ему—слышали они, что русское начальство намѣрено крестить татаръ, живущихъ около горъ Кузнецка «отъ чего они двоюданцы нѣбють великое смѣтеніе и многіе удалялись неизвѣстно куда». Въ силу названнаго старшины просить отъ крещенія освободить.

Въ генварь 1752 года митрополитъ Сильвестръ писалъ<sup>3)</sup>, что

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. в Ар. Россіи 1866 г. т. IV стр. 56.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 57.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

драгунъ Давыдовъ, вернувшись изъ верхъ-Кулунской волости, слышалъ отъ старшинъ Акучаи Итигочева и Куногеша, что между татарами появились слухи, что ихъ хотятъ крестить и потому они собираются уйти въ чужую сторону. Митрополитъ объявляетъ, что подобнаго каѳренія не было. Но распоряженіе это извѣстно было, потому что въ 1751 году, по выбору тарскихъ юртонскихъ бухарцевъ и татаръ, послылся въ Петербургъ Алимъ Шиховъ, для жалобы на митрополита Сильвестра, за насильное крещеніе татаръ<sup>1)</sup>, какъ это усматривается изъ переписки о возвратѣ Шихову денегъ поддержанныхъ имъ въ Петербургѣ изъ своихъ, сверхъ 800 р. собранныхъ съ татаръ.

Дѣло обращенія калмыковъ въ православіе пошло быстро во время войны китайцевъ съ джунгарами при Акурсавѣ, когда массы разореннаго народа не знали, гдѣ искать средствъ къ существованію. Въ это время состоялось распоряженіе о выдачѣ зербѣжника на нашу сторону кормовыхъ по 3 к. тѣмъ, кто принимаетъ крещеніе и остальнымъ по 1 к. изросамъ и по девяти камишъ на янсо, кромѣ того вѣшь выдать провіанта<sup>2)</sup>. Но и эта мера казалась мало поощрива, судя по инструкціи, данной врановицкому Гайдухову, отведенному въ апрѣлѣ 1757 года изъ Коркиной слободы въ Оренбургъ 54 крещенныхъ калмыка<sup>3)</sup>. Ему предписывалось: «смотреть, чтобъ калмыки утечки не сдѣлали; на верховныхъ лошадей не сажать, оружія и лошадей въ руки не давать; встрѣчи съ киргизами избѣгать; а если встрѣтятся, то говорить, что ты не пѣтухъ, а Тобольскіе старожила и ѣдутъ въ Оренбургъ по своему желанію, на поселеніе, вѣсть съ своими родственниками».

Въ апрѣлѣ же этого года изъ Омской крѣпости въ крѣпость Орскую канцеляристъ Дюбиковъ доставилъ 40 новокрещенныхъ калмыковъ<sup>4)</sup>.

Въ 1757 году въ Колывано-Воскресенскомъ заводѣ крещено 109 джунгаровъ<sup>5)</sup>.

Въ сентябрѣ 1757 года поручикъ Болдеръ конвоировалъ изъ Лебяжьей въ Лышевскую крѣпость 260 новокрещенныхъ калмыковъ.

Въ августѣ 1757 года, въ Усть-Каменогорскѣ крещено 237 калмыковъ; въ некоторые по св. крещенію снова объѣзжались съ жанами, другіе бросили прежнихъ женъ и женились на другіихъ. Кроме сего изъ новокрещенныхъ калмычонъ 1 выдана за казака и 2 за крестьянъ.

Въ октябрѣ 1758 года, когда бѣдствія калмыковъ, и русскихъ подданныхъ, достигли высокой степени, состоялся ордеръ Фраундорфа <sup>1)</sup> такого рода: «Выбѣгающихъ калмыковъ въ форпосты и крѣпости не пускать до сиросу, что они за люди, и если не пожелаютъ креститься, то не принимать ихъ до ордера, ни отсылать отъ крѣпостей прочь, а ежели пожелаютъ креститься то принимать, какой-бы націи, кто ни былъ».

На сколько были велики бѣдствія калмыковъ передъ принятіемъ ими русскаго подданства и православія, можно судить по слѣдующему факту: Въ 1757 году, во время слѣдованія отъ Бійска къ Лышеву, съ 22 іюля по 20 сентября, умерло калмычонъ мужскаго пола 132 человека, да женскаго 142. При слѣдованіи отъ Лышена до Омска умерло мужчинъ 100 человекъ и женщинъ 114 человекъ. Слѣдовательно всего умерло 488 человекъ <sup>2)</sup>. Тарскому воеводѣ было приказано давать калмыкамъ, принимающимъ крещеніе, по 3 деньги на день да по четвернику муки въ мѣсяцъ, а въ Усть-Каменогорскѣ похлѣбно давать большіимъ крещенымъ по четвернику въ мѣсяцъ, а малолѣтнимъ по двѣ четверника, а въ дорогѣ по 3 коп. въ день, а чтобы отъ службъ изнуренія не было, приказано давать одраду. Старшина Уржинъ представилъ, что хотя и выдано ячменю, но за неимѣніемъ мяса и молока, а особенно соли, калмыки претерпѣваютъ нужду, и оттого онухи и вяли въ болѣзнь, а купить и вымѣнить не на что, да и ячменю не достаетъ, и оттого приходятъ въ слабость здоровья, и отъ претерпѣванія голоду поправиться не могутъ, и просить неотступно о прибавкѣ про-

<sup>1)</sup> Чтен. общ. истор. Росс. 1866 г., т. IV стр. 110.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 108.

ианта и о выдачу толи и нас. Нежелательно же креститься ни чего не даюта<sup>1)</sup>.

И при таком то сильномъ помощникъ, какъ генералъ и фельдмаршалъ войсм православыя миссіонеры оказавшяся безсильными бороться съ миссіонерскою дѣятельностью магометанскихъ муллъ къ тому же еще стѣсненнымъ въ свободѣ дѣйствій.

Кромѣ сего, какъ на поддворьяхъ магометанской вѣры, можно указать еще на то обстоятельство, что со времени правительницы Анны Леопольдовны, установлено закономъ: иновѣрцевъ подлежащихъ смертной казни за преступленія, избавить отъ таковой, если они прихотятъ греческую вѣру. Указъ по сему поводу объявленъ 11 марта 1741 года и повелѣвается:

«1. Коннаго казацкаго полку калмыкъ, за смертное убийство, изъ которыхъ некоторые казнены, а остальные три человека наказаны кнутомъ и вырваніемъ ноздрей послать въ Рогеридитъ ежели они живы, а убийство учинивъ передъ принятіемъ вѣры греческаго исповѣданія, будучи въ магометанскомъ законѣ то ихъ освободить и опредѣлить къ кому они пожелають въ услуженіе, а ежели ихъ въ услуженіе никто не приметъ то опредѣлить въ монастыри и давать принятіе такъ какъ отставнымъ солдатамъ опредѣлено, также и впредь ежели таже иновѣрцы въ смертныхъ суживствахъ или въ другихъ тяжкихъ винахъ явятся и хотять вѣру греческаго исповѣданія воспріимать, то ихъ для того воспріятія вѣры когда по описавъ смертью не казнить и въ ссылку не свозылатъ и требовать о томъ указа отъ кабинета»<sup>2)</sup>.

Но болѣе удачно дѣйствовали миссіонеры въ Пекинѣ. Постыдное поведеніе Россійскаго духовенства, находившагося въ Пекинѣ, не только не привлекло къ православію, но отвращало отъ него китайцевъ.

По смерти архимандрита Иларіона Трусова (12 апрѣля 1741 года) Пекинскій трибуналъ просилъ правительствующій сенатъ выслать другаго начальника миссіи; хлѣсть объ этомъ былъ врученъ трибуналомъ директору 4 казеннаго каравана, Ерофею Фирсову, возвратившемуся изъ Пекина въ Москву 6 февраля 1743 года<sup>3)</sup>. Фир-

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. IV стр. 108.

<sup>2)</sup> Сенат. Ар. дѣло № СХХХУП, стр. 197, по выст. № 8321.

<sup>3)</sup> Бантышъ-Каменск. изд. Флорисскаго 1882 г., стр. 244.

духовенство, большую часть проводит свое время (по заявлениям итабцовъ) въ нелепыхъ междоусобныхъ ссорахъ и порочныхъ поступкахъ; римское-же духовенство напротивъ того живетъ порядочно и воздержно. Въ упомянутомъ листѣ Пекингскій трибуналь сообщаетъ, что по требованію Фирсова отпущены изъ Пекина въ Россію іеромонахъ Лаурентій Уваровъ и причетникъ Яковъ Ивановъ, а вмѣсто ихъ оставлены іеромонахъ Лаурентій и причетникъ Буама. Святѣйшій Синодъ, по сношеніи съ коллегією иностранныхъ дѣлъ, на мѣсто Иллариона Трусова, опредѣляетъ въ Пекинъ іеромонаха Гервасія Ливнецкаго <sup>1)</sup> изъ Кіево-Михайловскаго монастыря, и съ нимъ двухъ іеромонаховъ изъ Кіево-Софійскаго монастыря: Іоанъ Рублевскаго и Θεодосія Сморжевскаго, да кромя того, въ добавокъ къ тремъ церковно-служителямъ приказалъ назначить еще 3 церковниковъ и 3 служителей, въ числѣ церковниковъ былъ одинъ іеродіаконъ Іоасафъ. Бывшихъ-же въ Пекинъ іеромонаховъ Лаурентія и Антонія приказано отпустить въ Иркутскую епархію. Всѣ члены новой миссіи отправлялись въ Пекинъ на 7 дѣтъ.

Въ силу договоренъ они могли пребыть въ Пекинъ только съ наземнымъ караваномъ, который и отправился изъ Москвы въ 1744 году 5 марта <sup>2)</sup>, а прибылъ въ Пекинъ 27 ноября 1745 года. Изъ членовъ миссіи три причетника, какъ наличные, возвращены трибуналомъ; священникъ Іоанъ Рублевскій умеръ 21 апрѣля 1747 года, а іеродіаконъ Іоасафъ 13 октября того-же года; Θεодосій-же Сморжевскій питалъ вражду къ архимандриту Гервасію и постоянно съ нимъ ссорился <sup>3)</sup>.

Въ 1753 году, съ 6 наземнымъ караваномъ, на мѣсто Гервасія отправленъ архимандритъ Авросій Юматовъ, которому велѣно называться старшимъ священникомъ, и съ нимъ два іеромонаха: Сильвестръ и Софроній, іеродіаконъ Сергій и три церковнослужителя: Степанъ Зинкинъ, Павелъ Ивановъ и Алексій Давыдовъ, а также три служителя; съ этою же миссією, на перомѣту бывшихъ въ

<sup>1)</sup> Батюшъ-Калеск изд. Фазарисаго 1832 г., стр. 248.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 249.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 260.



Пекинъ учениковъ: Владыкина, Билова, Шитарова и Чобанова, — отправлены изъ Московской духовной академіи: Ершовъ, Соколовъ, Якимовъ и Озерновъ, съ задачею каждому на провѣдъ по 100 руб. и жалованью въ 200 руб. въ годъ. Члены миссіи прибыли въ Пекинъ съ караваномъ 23 декабря 1754 года; <sup>1)</sup> 4 учениковъ и 3 служителей китайскій трибуналь отправилъ назадъ. — Члены этой миссіи оставались въ Пекинъ до 1768 года, до высылки новой миссіи, которая нашла въ живыхъ только одного дьячка Степана Зимица, прочіе же всѣ перемерли. Объ этой миссіи отзывы были лучше чѣмъ о всѣхъ прежнихъ, — такъ курьеръ Василій Братищевъ, отправленный въ Пекинъ въ 1757 году, доносилъ между прочимъ: «архимандритъ російскій и самъ «порадоченъ, а подчиненныхъ спокхъ во всякомъ содержать не «ради въ послушаніи», учредить общую трапезу и службу въ церкви отправляетъ ежедневно; <sup>2)</sup> жалобъ на него нѣтъ: — носить манджурское или китайское платье во набѣжаніе насѣтшекъ со стороны народа и что исповѣдующихъ греко-російскую вѣру казаковъ въ Пекинъ, мужского и женскаго пола всего около 20 душъ, тогда какъ католиковъ въ одномъ Пекинѣ, изъ китайцевъ — болѣе 2000 душъ.

Не смотря однако на лучшій составъ этой послѣдней миссіи, она подверглась худшему обращенію съ нею со стороны китайскихъ властей. Съ 1756 года пограничныя недоразумѣнія съ Китаемъ по разнымъ вопросамъ, особенно же по поводу неслучаи русскимъ властями джунгарскихъ зайсанговъ, принявшихъ русское подданство послѣ пораженія ихъ китайцами, и неслучаи также Амурсаина, джунгарскаго побоя, бѣжавшаго изъ Россію въ 1757 году, — развились до послѣдней степени и богдыханъ, чтобы выказать свой гнѣвъ, — воспретилъ казенную караванную торговлю и приказалъ запретить всю російскую духовную миссію въ Пекинѣ, въ монастырь, — приставилъ къ оному стражу и воспретилъ своимъ подданнымъ общеніе съ монастыремъ. Распоряженія эти, по донесенію сибирскаго губернатора, состоялись съ осени 1759 года. Подобная

<sup>1)</sup> Бантыш-Каменскій изд. Флеринскаго стр. 261.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 277.

который отъ 4 августа 1761 года отъѣхалъ, что упомянутый слухъ—вадоръ, и отъѣхалъ въ выраженіяхъ дряблѣ дряблѣхъ, напр. «Какъ же они русскіе, вѣдутъ столь сумасбродно?... Они бы что подумали: Когда бы мы законы ихъ держали у себя по зако-тѣли, давно бы вонъ выгнали... За ихъ такой безпутный, зло-чудный вымыселъ, нынѣ посылаемые къ вамъ товары принимать не надобно для того, что они послѣ изъ того еще какой ни есть безпутный вымыселъ произведутъ».

Такимъ образомъ очевидно, что испоконрскую дѣятельность сибирскаго духовенства, за разсматриваемый періодъ, нельзя признать удовлетворительною. Духовенству не только не было подготовлено къ этой роли, но какъ бы умышлено выказывало себя въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ. Отличаясь недостаткомъ общаго и духовнаго образованія оно проявляло такую петершинскую въ раскольникамъ—что заставляло ихъ смиряться, такъ было требовательно въ отношеніи новокрещенныхъ—что вызвало враждебныя дѣйствія съ ихъ стороны, и наконецъ было такъ фанатично—что требовало раззоренія мечетей магометанъ, проживавшихъ въ русскихъ городахъ и деревняхъ, (въ 1744 году). Неудивительно что въ 1745 году барабинскіе татары, оставивъ шаманство, приняли исламъ<sup>1)</sup>.

Что русскіе упустили свою роль въ дѣлѣ вліянія—говорить Н. М. Ядринцевъ,—можно видѣть на религіозномъ вопросѣ. Среди сибирскихъ инородцевъ распространяется нѣсколько религій. Большинство сибирскихъ инородцевъ были язычниками или шаманистами, въ томъ числѣ даже вытѣшскіе магометане и буддисты. Тобольскіе татары приняли магометанство изъ Бухары передъ пришествіемъ русскихъ и эта религія широко распространилась у нихъ уже во время владычества русскихъ; такъ барабинскіе татары принимаютъ магометанство только въ 1745 году, то есть болѣе 150 лѣтъ находась подъ вліяніемъ русскихъ. Нынѣ изъ 142 и 191 тысячъ инородцевъ тобольской и томской губерніи 47326 магометанъ; если мы присоединимъ къ 788000 сибирскихъ киргизъ, также принявшихъ исламъ, то увидимъ, что магометанство здѣсь совершило нав-

<sup>1)</sup> Хронол. дая. изъ вѣст. Сибир. Щеглова стр. 240.

Пекинскіе учениковъ: Владыкина, Вилкова, Шихарова и Чоканова, — отправлены въ Московскую духовную академію: Ермоловъ, Соколовъ, Якимовъ и Овсоровъ, съ выдачею каждому на провозъ по 100 руб. и жалованью въ 200 руб. въ годъ. Члены миссіи прибыли въ Пекинъ съ караваномъ 23 декабря 1754 года; 1) 4 учениковъ и 3 служителей китайскій трибуналь отправилъ назадъ. — Члены этой миссіи оставались въ Пекинъ до 1768 года, до высылки новой миссіи, которая нашла въ живыхъ только одного дьячка Степана Зинина, прочіе же все перемерли. Объ этой миссіи отзывы были лучше чѣмъ о всѣхъ прежнихъ, — такъ курьеръ Василій Братичевъ, отправленный въ Пекинъ въ 1757 году, доносилъ между прочимъ: «архимандритъ российскій и самъ «порядоченъ, а подчиненныхъ своихъ во всякомъ содержитъ по-рядкѣ и послушаніи», учредилъ общую трапезу и службу въ церкви отправляетъ ежедневно; 2) жалобъ на него нѣтъ. — носятъ манджурское или китайское платье во приближаніе насмѣшекъ со стороны народа и что исповѣдующихъ грехо-российскую вѣру казаковъ въ Пекинъ, мужскаго и женскаго пола всего около 20 душъ, тогда какъ католиковъ въ одноѣ Пекинѣ, изъ китайцевъ — болѣе 2000 душъ.

Не смотря однако на лучшій составъ этой послѣдней миссіи, она подверглась худшему обращенію съ нею со стороны китайскихъ властей. Съ 1756 года пограничныя недоразумѣнія съ Китаемъ по разнымъ вопросамъ, особенно же по поводу невыдачи русскимъ властями джунгарскихъ зайсанговъ, принявшихъ русское подданство послѣ пораженія ихъ китайцами, и невыдачи также Авурсаи, джунгарскаго вождя, бѣжавшаго въ Россію въ 1757 году, — развились до послѣдней степени и богдыханъ, чтобъ выказать свой гнѣвъ, — воспретилъ казенную караванную торговлю и приказалъ затереть всю российскую духовную миссію въ Пекинѣ, въ монастырь, — приставилъ къ оному стражу и воспретилъ своимъ подданнымъ общеніе съ монастыремъ. Распоряженія эти, по доносамъ сибирскаго губернатора, состоялись съ осени 1759 года. Подобная

1) Баттыма-Камескій изд. Фларискаго стр. 261.

2) Тамъ же, стр. 277.

который отъ 4 августа 1761 года отыталъ, что упомянутый слухъ—вадоръ, и отыталъ въ выраженіяхъ крайне рѣзкихъ, напр. «Какъ же они русскіе, вышутъ столь сумасбродно?... Они бы что подумали: Когда бы мы заволи ихъ держать у себя не захотѣли, давно бы вонъ выгнали... За ихъ такой безпутный, злощадный вымыселъ, вышй посыланные къ вамъ товары принимать не надобно для того, что они послѣ изъ того еще какой ни есть безпутный вымыселъ произведутъ».

Такимъ образомъ очевидно, что иископерскую дѣятельность сибирскаго духовенства, за разсматриваемый періодъ, нельзя признать удовлетворительною. Духовенство не только не было подготовлено къ этой роли, но какъ бы умышлено выказывало себя въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ. Отличалась недостаткомъ общаго и духовнаго образованія оно проявляло такую нетерпимость къ раскольникамъ—что заставляло ихъ сжигаться, такъ было требовательно въ отношеніи новокрещенныхъ—что признало враждебныя дѣйствія съ ихъ стороны, и наконецъ было такъ фанатично—что требовало раззоренія мечетей магометанъ, проживавшихъ въ русскихъ городахъ и деревняхъ, (въ 1744 году). Неудивительно что въ 1745 году барабинскіе татары, оставивъ шаманство, приняли исламъ<sup>1)</sup>.

Что русскіе упустили свою роль въ дѣлѣ вліянія—говорить Н. М. Яринцевъ,—можно видѣть на религіозномъ вопросѣ. Среди сибирскихъ инородцевъ распространяется нѣсколько религій. Большинство сибирскихъ инородцевъ были язычниками или шаманистами, въ томъ числѣ даже вышшіе магометане и буддисты. Тобольскіе татары приняли магометанство изъ Бухары передъ пришествіемъ русскихъ и эта религія широко распространилась у нихъ уже во время владычества русскихъ; такъ барабинскіе татары принимаютъ магометанство только въ 1745 году, то есть болѣе 150 лѣтъ находясь подъ вліяніемъ русскихъ. Вышъ изъ 142 и 191 тысячь инородцевъ тобольской и томской губерній 47326 магометанъ; если мы присоединимъ въ 788000 сибирскихъ киргизъ, также принявшихъ исламъ, то увидимъ, что магометанство здѣсь совершило на-

<sup>1)</sup> Хронол. дѣл. изъ вѣст. Сибир. Шеглова стр. 240.

большія побѣды. Во все время средня Азія снабжала Сибирь разными проповѣдниками, хаджами, муллами, которые, равною проповѣдуя исламъ среди инородцевъ, уже подвластныхъ русскимъ, обратили значительную часть ихъ въ свое вѣроисповѣданіе. Точно также весьма сильное вліяніе имѣлъ на сибирскихъ инородцевъ и буддизмъ. По свидѣніямъ, собраннымъ въ 1741 году, въ Восточной Сибири оказалось, что большинство бурятъ держится Шананской вѣры, а у буддистовъ было только 11 дацановъ и 150 ламъ, — но въ 1845 году оказалось буддистовъ 85060, а ламъ 3514, въ 1848 году буддистовъ было уже въ Забайкальи 125000, а ламъ 4546. Никогда между бурятами совершенно распространился буддизмъ. Вліяніе буддизма видно и на южныхъ алтайскихъ племенахъ. Вообще, по словамъ Ядровцева, православіе въ Сибири распространяется не между самыми культурными и развитыми инородцами, но среди низшихъ ихъ представителей, осѣдлые же татары, окруженные русскимъ населеніемъ, остаются фанатиками ислама. Магометанская и буддистская пропаганда оказываются болѣе дѣятельными въ Сибири; муллы и ламы, проникая и живя среди инородцевъ, болѣе заискали, болѣе приобрѣли симпатій и, наконецъ умѣли подѣйствовать на духъ инородца. Поэтому магометанство и буддизмъ имѣются окрѣпшими въ Сибири <sup>1)</sup>.

До царствованія Елизаветы Петровны, учетъ лицъ духовнаго званія былъ крайне неточенъ, многіе самовольно переходили въ свое имъ податнаго сословія, — другіе же, причисляясь въ духовному званію, при производствѣ второй переписи, затѣмъ отставъ отъ оного, явились праздношатающимися. Для устраненія такого безпорядка иранительство должно было вышаться въ это дѣло и издадо нѣсколько указовъ, точно опредѣлившихъ условія зачисленія въ духовной санъ. Такъ, указомъ отъ 2 июля 1744 года <sup>2)</sup> приказано — лицъ, выбывшихъ изъ подушнаго оклада, но прежде въ переносѣ, въ священнической и діаконской санъ, — въ производимую перепись не писать, — дѣтей же ихъ, родившихся въ прежнихъ званіяхъ зачесть въ податное сословіе. Затѣмъ тѣхъ лицъ,

<sup>1)</sup> Хронол. дѣл. изъ истор. Сибир. сов. Цеталова, стр. 241.

<sup>2)</sup> Полное собр. Законовъ № 8981.

которые перечислились въ дѣли и поименно записать въ податное сословіе и не допускать этого впредь «ибо никогда исправно платежа подушныхъ денегъ быть не можетъ».

1 февраля 1745 года<sup>1)</sup> предписано — лицамъ священно и церковно-служашимъ записать куда пожелаютъ, а тѣхъ, кои пожелаютъ быть однодворцами, сесть на Украинской линіи «гдѣ имъ надлежашія противъ прочихъ однодворцевъ земли въ угодья отведенныя «будутъ». Церковниковъ, утѣсныхъ въ прежнюю перепись и необученныхъ грамотѣ, чинить по желаніямъ ихъ, въ службу, въ посадѣ и въ пехи, на фабрики или заводы, или на Государевы, синодальныя, монастырскія земли и въ пѣтяшкань, кто ихъ изъ платежа подушныхъ денегъ взять похочетъ... понеже оныя церковники... бывъ черезъ много годовъ въ такой праздности, впредь къ опредѣленію въ церковной причтѣ годными быть не могутъ».

Разборъ церковниковъ тянулся долго и надо полагать закончился въ 1757 году, когда указомъ отъ 11 июля<sup>2)</sup> приказано доставить въ Синодъ изъ всѣхъ губерній и провинцій обстоятельныя вѣдомости «о приказныхъ и прочихъ неположившихъ въ подушный окладъ служителей, при нынѣшнемъ церковниковъ разборѣ, а гдѣ оной уже оконченъ то особо... обще съ духовными персонами... И годныхъ разобрать, сколько оныхъ по необходимости гдѣ быть надлежитъ и за тѣмъ сколько излишнихъ быть можетъ».

<sup>1)</sup> Полное собр. узков. № 9108.

<sup>2)</sup> Тамъ же № 10751.

... он ... откуп ... в ...  
... откуп ... в ...  
... откуп ... в ...

**ГЛАВА X**

Записки ...  
Тобольского губернатора ...  
Иркутского вице-губернатора ...  
Указ 1744 года ...  
Указ 1761 года ...

Вследствие предложения прокурора Безобразова, «в подписанных присутствующим колониальным речей, для утешения от споры, «и дабы при переписке техъ нмточныхъ речей отъ помѣщиковъ для «экономика и отъ не получения жалованья иные закрыты быть «не могли, а наинные шпрасно разорения по теритак», 1 сентаб- «ря 1763 года<sup>1)</sup> сенатъ приказалъ: нмточные рѣчи записывать чер- «новыми, до выхода судой изъ застѣвка. Это распоряженіе доказываетъ до какой беззащитности въ совершении злоупотреблений доведоизъ была служакціи русскій людъ режимомъ, практиковавшимся въ цар- «ствованіе Императрицы Анны Іолиновны, и неудивительно, что это «во не могло быть искоренено вскорѣ. А завѣщанное прошлымъ въ «Сибири было очень не красиво, какъ можно судить по нижеошѣ- «щеннымъ фактамъ:

Секретарь Сибирскаго приказа Михаилъ Володиміровъ и Михаилъ Морочниловъ судились за вѣтки «въ неправильной отдачѣ купцамъ «въ вольную продажу ревеня и въ неурядочной продажѣ Сибирскихъ «товаровъ». Пранительница Анна Леопольдовна нины имъ простила и «возвратила прежніе чины, при чемъ Володимірова приказала вновь на

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8613.

службу, а Мерсонинова, какъ судившагося уже третій разъ, по дѣламъ Сибирскаго приказа и страшнаго отъ дѣлъ еще въ 1725 г., повелѣно въ службѣ не допускать. Канцеляриста Михайлова приказано отрубить отъ дѣлъ въ Сибирскомъ приказѣ и определять въ другія дѣла<sup>1)</sup>.

Правительницею-же Авишоу повелѣно прекратить слѣдствіе по дѣлу о хищеніяхъ и взысканіяхъ бывшаго оберъ-команданта въ Тобольскѣ бригадира Сухарева, бывшаго Сибирскаго губернатора Плещеева, воеводу Серединина и Рукіна, секретарей Баженова и Андреева и прочихъ «на кого по тѣмъ дѣламъ за преступленіе указовъ и за несправности и за прочіе непорядки положены штрафы и присуждено, по мнѣнію комисіи, чины отнять, всѣмъ тѣмъ... чины и штрафы опустить и для долговременнаго ихъ по тѣмъ дѣламъ преступнаго быть въ прежнихъ чинахъ.... а что до выисканія съ нихъ казенныхъ денегъ и до возвращенія обижаннаго касается» о томъ сочинить экстрактъ и выслать въ правительствующій сенатъ немедленно. Относительно-же тѣхъ дѣлъ по которымъ изъ Сибири еще нѣтъ вѣдѣній, — послать нарочнаго, и, если найдутся еще виновныя, то новаго слѣдствія не начинать<sup>2)</sup>.

Въ октябрѣ 1741 года повелѣно прекратить судное дѣло о злоупотребленіяхъ Иркутскаго вице-губернатора Бибикова и Иркутскаго воеводы Зборовскаго, возникшее по доносенію ссыльнаго Александра Ракитова. Дѣло прекращено вслѣдствіе доклада сената о томъ, что доносъ оказался ложнымъ, — но Сибирскому губернатору все-же предписано «ислѣдовать о заведенныхъ тамъ партикулярныхъ виновныхъ заводахъ и о продажѣ съ оныхъ вина». Слѣдовательно поводъ для доноса имѣлся. Ракитовъ сосланъ въ Охотскъ, но наказанія и тутъ, и впредь не велѣно принимать отъ него заявленій<sup>3)</sup>.

Въ октябрѣ 1744 года<sup>4)</sup> повелѣно служащимъ принимать челобитчиковъ только въ приказахъ и отнюдь не вѣдять въ частныхъ людяхъ, для писанія челобитныхъ на дому, какъ то требовалось еще

<sup>1)</sup> Сен. Ар. дѣло новъ № СХХХІV стр. 39, по начал. № 8052.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 78, по начал. № 8055.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № СХLV, стр. 1, по начал. 8641.

<sup>4)</sup> Моск. Собр. Закон., № 8042.



Петровскихъ указовъ отъ 13 декабря 1717 года: «А вышъ уметъ ерѣи Мы, что не только по тому указу исполнять, но и вышъ на-снять у всѣхъ оной указъ вышоль», хотя о соблюдении того же было подтверждено 12 декабря 1741 года «и обратящихся у дѣлъ, сие только приказныи, но и сами судьи остави, свои дѣла и прав-деніе дѣлъ и время, въ которое въ заведеніи бытъ должны, а ма-же утреннее, вѣдять за свои дѣлаи и съ поклонами, къ токннъ сже персонамъ, кои сами государственнымъ дѣлами обязаны, и че-резъ то дѣла правленія государственнаго безъ дѣйства, останутся и «упускаются... челобитчицкы-же... не малая полкнтя происходитъ».

О томъ, что недобросовѣтное отношеніе къ дѣлу служащихъ, не только вредило службѣ, но и возмущало народъ, доводя оный, под-часъ до бунта, было извѣстно Императрицѣ и что она искромно жа-лала взбѣнить такой несчастный порядокъ, — доказываетъ именной указъ отъ 20 ноября 1745 года<sup>1)</sup>, въ которомъ сообщается сенату, что бывший вице-губернаторомъ въ Уфѣ бригадиръ Аксаковъ «ише-сношю Ея Императорскому Величеству, о многихъ происходившихъ «башкирскому народу, бывшими прежде тамо командирами, озлоб-леніяхъ и не порядкахъ, исподлѣтнне доносилъ, прося чтобы о томъ «Ея Императорское Величество изслѣдовать повелѣло». Вслѣдствіе сего Государыня повелѣла учредить особую комиссію, подъ предсѣ-тельствомъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и генералъ-прокурора князя Трубецкаго изъ членовъ: тайнаго совѣтника князя Голицына, бригадира Ивана Габбова, капитанъ-командира Толбухина и статскаго совѣтника Демидова. Сенатъ приказалъ всѣмъ иштатамъ и учрежде-ніямъ высылать, по требованіямъ упомянутой комиссіи, всѣ дѣла и документы, которые оной понадобятся.

Одновременно съ повелѣніемъ сенату о назначеніи следственной комиссіи по башкирскому дѣлу, Императрица дала такой указъ на-званной комиссіи.

Указъ учрежденной для сдѣлала в вамъ  
вреннхъ дѣлахъ комиссіи.

«Каковы намъ отъ бригадира и бывшего въ Уфѣ вице-губерна-тора Аксакова о непорядочныхъ башкихъ предъ нами въ тамеш-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закоп. № 9227.

«доблесть» подана дотошнѣ оныя оригинально при семъ прилагаются. По некоторымъ въ утвержденной для того следствіи комисіи «Всеподобнѣйше повелѣваемъ наследовать сущему правдомъ по присяжной должности, не маемъ никому и не покаян ни за кого какъ скоро возможно, и что по следствію явится о томъ, на основаніи указовъ и съ приложеніемъ своего заключенія подать Намъ обстоятельный экстрактъ. А наковой о томъ-же Нашему генералу отъ Намъ данъ указъ съ оного при семъ прилагается копія. 20 ноября 1745 года»<sup>1)</sup>.

*Елизавета.*

«Однако в жаланіе Императрицы и дѣятельность комисіи, предсѣдателемъ которой назначенъ генералъ-прокуроръ, оказались безуспѣшными въ раскрытіи ала; комисіи затонулась и въ 1748 году Императрица дала въ оную указъ такого рода:

«Предъ симъ за четыре года, многія Намъ безпокояствъ отъ бригадiera Аисавова приходили о чинахъкъ не вѣрждать въ бытше башкирское замѣшаніе, отъ находящихся тогда тамъ командировъ и соалобленій ими башкирскаго народа, съ представленіемъ при томъ, съ краткихъ терминахъ, не малыхъ важностей, о чемъ Мы еще въ прошломъ 1745 году оной комисіи указъ дали, и указали какъ скоро возможно по доношеніямъ его наследовать и Намъ доносить, есему времени уже третій годъ продолжается, а что учинено Мы неизвѣстны; того ради повелѣваемъ оной комисіи вступившіе и недоисследованные дѣла какъ наискорѣе окончать, а по силѣ прежняго Нашего указа Намъ доносить, а что по нынѣ учинено, и за чѣмъ эта комисія продолжается подать Намъ немедленно рапортъ, объявивъ при томъ есть-ли въ тѣхъ дѣлахъ какая важность и упущеніе Нашего интереса и стоять-ли тѣ дѣла одного труда».

Въ 1 день ноября 1748 года.

*Елизавета.*

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Естественнымъ послѣдствіемъ недобросовѣстности служащихъ оказалось развитіе въ обществахъ ябеды и сутяжничества, принявшихъ такіе размѣры, что явилась надобность въ именномъ указѣ, объявленномъ 25 мая 1752 года<sup>2)</sup> объ искорененіи ябеды. Подлинныя

<sup>1)</sup> Сенат. Ар. дѣла № 81, стр. 1, во катал. № 9492.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Закоп. № 9989.

сподушіи и покой подданныхъ Нашихъ. Всевластѣиши повелѣти, съезавоудити сенату публиковать какия образцы изъ предѣланнаго правосудствію Нашему слышныя разсужденіе и притѣженіе подданныхъ Нашихъ отъ абадниковъ, которые не страшась суда Божіа, всякіе вымыслы противу правды стараются усмотрѣти, и тѣмъ чинити праными въ нихъ дѣлахъ рѣшенію нечестивости и продаженіи изъ приказовъ; а хотя въ указахъ о тѣхъ дѣлахъ явно, однакожь безстрашно въ томъ предпріятіи дѣла свои производить, стого ради на то учрежденнымъ мѣстамъ, по должности и сваяи своему искоренять такими Нашему Императорскому Величеству и общему покою противныя поступки, и съ изволениемъ поступать по сему указу».

Но ябѣда укоренилась уже на столько сильно, что бороться съ нею однимъ указомъ оказалось невозможнымъ. Въ именномъ указѣ отъ 13 мая 1754 года<sup>1)</sup>, о возвращеніи бѣглыхъ изъ владѣльщачь и объ отвѣтственности держателей и укрывателей оныхъ выражено: о томъ на сколько Мы заботимся о благополучіи Нашихъ вѣроподданныхъ извѣстно всѣмъ «а выиѣ Мы въ присутствіе Наме въ присутствующей сенатѣ, при собраніи всѣхъ коллегій и канцелярій президентовъ и членовъ, къ немалому Нашему неудовольствію извѣстились, что по дѣламъ въ разныхъ судебныхъ мѣстахъ о бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ въ отысканіи тѣхъ бѣглыхъ оказались абадническіе и вымышленные поступки, и иже тѣхъ бѣглыхъ прибирають по старымъ писцовымъ и черноснымъ разнымъ годовымъ книгамъ, по написаннымъ въ нихъ крестьянскимъ именамъ, якобы народившихся отъ нихъ въ бѣгахъ не только дѣтей и внуковъ, но и правнучатъ и ниже по происходившей линіи лѣтъ за сто и болѣе». Для устраненія прижинокъ по вопросамъ этого рода, въ указѣ даны точныя правила, разъясняющія кого изъ бѣглыхъ за кѣмъ писать, въ зависимости отъ того, гдѣ бѣглый былъ записанъ по переписи 1719 года, а если не былъ записанъ, то гдѣ находился въ бѣгахъ.

Если вѣроятность и ябѣда были распространены въ средѣ приказныхъ, то не могли они быть слабы и между модичинами, если

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ. № 10233.

упомянутое «за указом» держатось в среде столичнаго дворянскаго персонала, — но много что не сказывается указом также в губерниях и провинциях. И действительно, в полном собраніи законов по-прежнему не мало указовъ, воспрощающихъ законничество губернаторамъ и всякаго чина людей, проживающихъ въ провинціяхъ. Такъ въ февралѣ 1743 года<sup>1)</sup>, по повелу сбора недоимокъ, между прочимъ говорится, что нарастають недоимки отъ послабленій въ сборѣ и отъ того, что воеводы и прочіе управители и приказные люди берутъ безденежно съ кабаковъ пята, а изъ таможенъ дрова, и сѣчи и т. п. «А нынѣ правительствующему сенату не безвѣстно есть, что по губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, нѣкоторые губернаторы, воеводы и ихъ товарищи и приказные люди съ кабаковъ сказанныхъ пята и изъ таможенъ и изъ канцелярій на свои домашніе расходы дрова, сѣчи берутъ безденежно». Приказано выискать недоимки непременно, подѣ личною матеріальною отвѣтственностью. «При томъ же какъ губернаторамъ и воеводамъ и ихъ товарищамъ, такъ и приказнымъ людямъ наискрѣпчайше-же подтверждается, съ кабаковъ, какъ казенныхъ питей и припасовъ, такъ изъ таможенъ и канцелярій, дрова и сѣчи безденежно, для ихъ собственныхъ расходовъ, отнюдь не брать и ни подѣ какаимъ предлогомъ не помогать, а бурмистрамъ и прочимъ людямъ, у кого оно все на рукахъ будетъ, ничего безденежно не отпускать, съ ослушниками поступать по указамъ «безъ всякаго пощады».

Затѣмъ въ указѣ отъ 12 сентября 1743 года<sup>2)</sup>, которымъ подтверждены установленныя указомъ 1743 года правила взиманія денегъ за перевозки, за право приставанія къ портамъ, за мосты, таможенныхъ пошлинъ и т. п. говорится, что правила эти объявляютъ ся «по прошенію разныхъ городовъ купецкихъ людей, для просвѣщенія чиновныхъ изъ въ городахъ отъ воеводъ и приказныхъ людей, отъ офицеровъ и солдатъ, а наче отъ таможенныхъ и поставныхъ откупщиковъ обилъ, ватковъ и другихъ ярмѣтокъ».

По изложеніи правилъ указъ заканчивается такъ: того ради правительствующій сенатъ приказываетъ «въ подтвержденіе вышеназванныхъ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 8709.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8719.

«указомъ, во всемъ государствахъ, къ отращенію таможенныхъ, винныхъ, «поворядковъ и обидъ, и дабы такіе воступки весьма изворочены и «прощены быть негли, публиковать, чтобъ никто вымышленныхъ «поворядковъ и обидъ и притѣсненій и притеснокъ... отнюдь-бы не «считали, и взятковъ не брали, и дорогъ-бы не перемалывали, и въ «взроговъ света притѣсненій не чинили; такожъ судовъ, какъ съ хлѣ- «бомъ, такъ и съ прочими товарами гдѣ ни мало не задерживать, «и отъ береговъ тѣхъ судовъ не отбивать, и довозъ ничего за то «что гдѣ стануть при берегахъ, никому не вѣдать, и ни вода ка- «кимъ вѣдомъ никому ни малого озлобленія не дѣлать, и во всемъ «томъ и въ прочемъ вездѣ поступать по вышеописаннымъ и во «сему указамъ, во всемъ непротивно». Далѣе идетъ указаніе вора- «да постепенности принесенія жалобъ и въ заключеніе говорится: «Если-жъ въ такихъ противныхъ воступкахъ и взяткахъ явятся «сведомы, о такихъ губернаторахъ со всякимъ обстоятельствомъ и «съ приложеніемъ своего мнѣнія, что тѣмъ воеводамъ за то учинить «надлежитъ» писать въ сенатъ; «а буде губернаторы и вице-губер- «наторы въ томъ явятся сами, на техъ тѣмъ обвинимыхъ быть че- «ловѣкъ прямо въ сенатъ».

Этотъ указъ приказано было выставить на пристаняхъ, у пере- «возовъ, на проезжихъ дорогахъ, въ сенатѣ и хранить его всегда. «Въ указѣ отъ 20 февраля 1744 года<sup>1)</sup> о свободной выдачѣ «паспортовъ крестьянамъ, идущимъ съ мѣста приписки на заработки, «подтверждается «чтобъ въ дачѣ печатныхъ паспортовъ, въ губер- «скихъ и воеводскихъ канцеляріяхъ, и у опредѣленныхъ при подум- «номъ сборѣ офицеровъ... никому ни малого задержанія чинено не «было, и взятковъ-бы отъ того никто, а особливо приказаные люди, «отнюдь не брали, а ежели кто въ томъ причинится; за то не ток- «мо жестоко будутъ наказаны, но и въ работу посланы быть на- «ють».

18 октября 1744 года<sup>2)</sup> сенатъ предложилъ камеръ-коллегіи, «совмѣстно съ главными магистратомъ, обсудить мѣры, которыми-бы «можно было добиться, чтобъ таможеннымъ и прочія сборы, отдава-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8973.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9030.

ные на откуп ратушныя, но были расхищены сборщиками. По разсмотрѣніи предложенія по этому поводу, составленнаго вице-президентомъ камеръ-коллегии княземъ Шаховскимъ, сенатъ постановилъ: 1) обязать сборщиковъ ежемѣсячно представлять въ городское магистраты рапорты о количествѣ поступленій, а магистратамъ свѣрять эти рапорты съ книгами, въ которыхъ записываются поступления; и свидѣтельствовать своими подписями правды составленія відомостей, которыя за сѣмъ отсылать въ главный магистратъ, а означенныя деньги отдавать въ губернскія и воеподскія канцеляріи; 2) по прошествіи года производить новое свидѣтельствованіе книгъ выборными отъ купечества всѣхъ трехъ гильдій; 3) книжки для хранения денегъ выдавать сборщикамъ ежемѣсячно, за печатью магистратовъ и выписку производить по окончаніи мѣсяца, а деньги на текущій расходъ давать изъ магистратскихъ.

Но смотря на эту заботливость о воспрепятствованіи хищеніямъ въ сборахъ магистратскихъ, сенатъ, надо полагать, признавалъ магистраты болѣе добросовѣстными плательщиками, чѣмъ другихъ лицъ, потому что въ томъ-же указѣ предложилъ: «А понеже таможенные и канцелярскіе сборы... не во всѣхъ городахъ въ содержаніи на ратуши или магистраты отданы, но состоятъ въ однихъ на вѣрѣ, а въ другихъ на откупныхъ, того ради камеръ-коллегии и главному магистрату общаго крайнего стараніе прилагать, чтобы тѣ сборы во всѣхъ городахъ на ратуши или магистраты и все купечество на себя изъ учиненныхъ къ платежу въ казну подлежащихъ окладовъ приняло».

Изъ приведенныхъ выписокъ легко усмотрѣть, что склонность къ хищеніямъ и взысканіямъ, въ рассматриваемый періодъ, пустила въ русское общество раскидистыя корни, охвативъ всѣ сословія и всѣ слои общества. Нетого стало быть удивляться, что эта склонность не ослабла и въ Сибири, по сравненію съ предшествовавшимъ періодомъ, въ чемъ можно убѣдиться, хотя бы изъ ниже приведенныхъ обстоятельствъ.

Сибирскій губернаторъ генералъ-маіоръ Сухаровъ, назначенный правительницею Елизаветѣ Петровнѣ, не смотря на то что состоялъ подъ свѣдѣніемъ изъ прошлаго царствованія за нарушеніе казеннаго

интереса, по случаю Тобольскаго обер-коменданта, есаулера губернатором: предосудительной нравственности. 23 ноября 1744 года баронъ Иванъ Черкасскъ писалъ въ правительствующій сенатъ, о безнравности Ея Императорскаго Величества, въ мартѣ сего года, въ селѣ дошлоше обрѣтающагося въ Тобольскій Оренбургскій помѣщикъ географа Василія Шинкова, на Сибирскаго губернатора генерал-майора Сухарева въ помянутомъ описи Сухаревымъ казны, и въ прочихъ непорядочныхъ поступкахъ, по исторіи Ея Императорскаго Величества докладывавно и Ея Величество указала о томъ послѣдовать и для того слѣдствія отправить туда нарочнаго. А сиречь изъ правительствующаго сената показано, что отъ того-жъ географа Шинкова на него губернатора Сухарева о томъ-же помянутомъ интереса и непорядочныхъ поступкахъ въ правительствующій сенатъ присланы два доношенія, по которымъ видѣтся и производство, но поуже по селѣ оного Ея Императорскаго Величества указъ надлежитъ туда отправить нарочнаго и чтобъ изъ двухъ нѣтъ обрѣдному для нарочныхъ посыласно не было: того ради въ казенность Ея Императорскаго Величества изъ правительствующаго сената благоволено было посланнымъ отъ оного Шинкова на оного губернатора Сухарева, такожъ ежели есть и отъ другихъ того-жъ казеннымъ на того-жъ Сухарева такіа доношенія, для надлежнаго къ отправленію нарочнаго приготовленія сообщить немедленно.)

24 сентября 1745 года \*) состоялся указъ о командированіи въ Сибирь полковника Кабардинскаго пѣхотнаго полка Вульфа, съ оберъ и унтеръ-офицерами, для производства слѣдствія съ записаніе отъ происшедшихъ здѣшнему върноподданному Ея Императорскаго Величества народу, а особливо Камчадаламъ, отъ находящихся здѣсь при ясачныхъ сборѣ командировъ и ихъ подкомандующихъ, обидъ и раззореній, и дабы впредь никто ни подъ какии видами здѣшнимъ народамъ никакихъ обидъ и раззореній не чинилъ, и отъ какинъ-нибудь бы ни кониъ образомъ съ здѣшняго народа новокрещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ, подъ образомъ долговъ, вкладовъ, подлогами и другими какии вымысли никакихъ казней не

\*) Сен. Ар. дѣло № 72 ст. 321 по катал. № 9349.

\*) Вели. Собр. Зап., № 9210.

«братъ»... Если не ладится, окривеетъ, что кто братъ, вѣстия, при-  
казано! Кобылы съ тѣхъ лѣтъ истреблялись, отдавать тѣмъ, съ  
кого, что взято, безъ умедованія... (въ изданіи Академіи наукъ)  
въ дополненіе къ упомянутому указу 20 (изд. 1748 года), объ-  
явлено манифестъ, въ коемъ изложено: являеству Намъ учинилось,  
что въ Сибирской губерніи находящіяся разныя народы, Нашии  
«вѣрныи» подданыи, а особливо Камчадалыи, при асачномъ сбо-  
рѣ, отъ опредѣленныхъ командировъ и ихъ подчиненныхъ, чинятъ  
сея обиды и разоренія и берутъ сверхъ положенныхъ въ казну  
«Нашу сборокъ, а какъ въ свою користь, и обязываютъ ихъ вы-  
мышленными кабалами и письмами: того ради Мы, милосердуя объ-  
явихъ, для отращенія такихъ непорядочныхъ и указавъ Нашии  
«протвѣрныхъ» поступковъ Всемилостивѣйше указали о томъ намръско  
исследовать Нашему полковнику Вульфу, съ штабъ-офицеры, кото-  
рые имѣютъ быть въ Иркутскѣ и въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ.  
И для сего всѣмъ находящимся въ Сибири объявляется, кому изъ  
сѣныхъ народовъ учинены отъ кого какія обиды и взысканія тѣмъ  
подавать прошенія Вульфу. Кто имѣетъ на иновѣрцевъ и новокре-  
щенныхъ кабалы или вообще письменныя обязательства предьявить  
комисіи въ 3 недѣльный срокъ; съ кабалъ не предьявленныхъ на  
разсмотрѣніе комисіи и не утвержденныхъ оною—никакихъ плате-  
жей не платитъ. Впредь никакихъ кабалъныхъ писемъ на иновѣрцевъ  
и новокрещенныхъ «не брать и не писать, развѣ которые сами пи-  
сать умѣютъ, и у тѣхъ брать письма на ихъ языкѣ» и дѣлать  
это не иначе какъ съ засвидѣтельствомъ ихъ старшинъ и за-  
писывать «въ главной своей командѣ» въ книги.

И эта комисія, точно также, какъ и башкирская, встрѣтила  
большія затрудненія при производствѣ слѣдствія, отъ нежеланія нѣ-  
которыхъ лицъ и учрежденій отвѣчать на запросы оной, что и вы-  
звало такое распоряженіе:

«Указъ Нашему Сенату, о томъ на то, что...  
«Отправленъ отъ Намъ въ Сибирь и въ Камчатку, для слѣдствія  
«по нѣкоторымъ навѣстнымъ въ сенатѣ и по другимъ дѣламъ пол-  
ковникъ Вульфъ и съ нимъ подполковникъ Чабукъ, майоръ Рого-

\*) Писма Собр. Записки № 9519.



самыхъ, съ нѣмъ велѣно быть и Намей любезнѣйшій Преображенскаго полка адъютантъ Особошину. А прележе къ исполненію будетъ следственною комисією Сибирскихъ и Камчатскихъ дѣлъ, а хотя ему полковнику Вульфъ, послушней Намъ указъ съ престола, за подписаніемъ собственной Намей руки данъ, единственно надѣжнито изъ Нашего сената велѣно для вѣдома по всѣмъ губерніямъ и провинціямъ указы, съ такими подтвержденіями, чтобы отъ комисіи будетъ откуда требовать какихъ вѣдомостей отъ воеводъ, Намского самихъ къ отвѣтамъ, оное всѣ отправлять быть всякаго времени и отголорокъ подъ опасеніемъ за неисполненіе означеннаго штрафа по указамъ, и о томъ повелѣнноту Намому сенату учинить по сему Намому указу<sup>1)</sup>.

Данъ въ Москвѣ 4 апрѣля 1749 года, получены въ сенатѣ 13 апрѣля.

Но далъ это танулось еще долго. Намъ занесли отъ казначея Императорскаго Величества отъ 21 марта 1761 года записка, что комисіей подъ предсѣдательствомъ Вульфа была составлена докладная доноска моручика Турчанинова со впереводомъ поступка, казненныхъ и прочихъ противныхъ государственнымъ правамъ дѣлать и народнымъ разореніямъ, чинимыхъ въ Сибирѣ при казачьей сборъ тамошнему народу, а болѣе Камчаткамъ. И о умербѣ Ея Императорскаго Величества интереса отъ определеннымъ на Якутскіе управленіи делъ и ихъ помощниковъ. Комисія эта выслала экстрактъ въ кабинетъ, но рѣшеній по онымъ, (какъ видно изъ записки) не послѣдовало, что задержало окончаніе дѣла. По докладѣ объ этомъ Императрицѣ Ея Величество приказала всѣ доносенія и экстракты означенной комисіи, вышедшія въ кабинетъ, передать въ правительствующій сенатъ для рѣшенія<sup>2)</sup>.

Въ вышнихъ инстанціяхъ правительственныхъ такъ освѣдился съ мыслью о необходимости злоупотребленій въ Сибирѣ, что казалась ошибка такого рода: секретарь Родионъ Монахитинъ жаловался на злоупотребленія Сибирскаго воеводы Андрея Лодырева. Далъ танулось очень долго, наконецъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ

<sup>1)</sup> Сенат. Арх. Дѣл. № 77, стр. 32, во начал. № 9848.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 96, стр. 21, во начал. № 11797.

удовлетвореніи Монастына и генералъ-прокуроръ сообщилъ объ этомъ Высочайшее повелѣніе въ правительствующій сенатъ, 11-го июля 1761 года, назвавъ въ бумагѣ Ходырева воеводою Сибирской провинціи, а не Сибирской<sup>1)</sup>. Эти повелѣнія, давая возможность знать и о томъ какъ много забрала сила Сибирская администрація, можно судить по слѣдующему факту: генералъ-майоръ и гвардіи-майоръ Чернышевъ, производившій перепись въ Сибирь (доставъ<sup>2)</sup>), при возвращеніи указа Петра Великаго отъ 1-го сентября 1720 года и разъясненія, даннаго въ сенатскомъ указѣ отъ 27-го августа 1727 года объ «Сибирской губерніи въ дворане и въ дѣти боярскіе жалуютца изъ казаковъ и изъ подьячичь и посадскихъ людей и изъ солдатскихъ дѣтей и изъ разночинцевъ, а напротивъ того изъ дворанъ и дѣтей боярскихъ, изъ казаковъ и изъ подьячичь — въ посады опредѣляются и изъ подушнаго оклада выключаются безъ указовъ, одници губернаторскими опредѣленіями». Сенатъ приказалъ всѣхъ такихъ людей записать прежними званіями и выключенныхъ изъ подушнаго оклада занести въ окладъ и впредь «безъ указовъ выключать отъ оного не дерзая... а для чего и какъ и сколько по нинѣ такому выключенію разночинцевъ безъ указовъ собою въ дворане и дѣти боярскіе опредѣлено и изъ подушнаго оклада выключено было» о томъ приказано было проавести свидѣніе съ возложеніемъ такового на бригадира Юрлова, командированнаго отъ главнаго комиссаріата, по распоряженію военной коллегіи.

Въ этомъ-же смыслѣ достойнъ вниманія также указъ отъ 19-го августа того-же года<sup>3)</sup>, состоявшійся по жалобѣ Ямской канцеляріи на самоуправство Сибирской губернской канцеляріи, которая своею властью смѣстила назначеннаго почтовымъ вѣдомствомъ управителя Самаронскихъ и Демьяновскихъ ямани и вмѣсто него и умершаго управителя Тобольскаго яма, вопреки сдѣланнаго Ямскою канцеляріею распоряженія, назначила своего человека, Тобольскаго дворянина Якова Александрова. Въ представленіи Ямской канцеляріи, по этому поводу, наложено, что это сдѣлано: «въ противность предписанныхъ

<sup>1)</sup> Сенат. Арх. Дѣл № 100, стр. 111, по загл. 11839.

<sup>2)</sup> Полн. собр. Закоп., № 9256. (Указъ 6 февраля 1746 г.). Дѣла 1746 г.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9319.

судавою, безъ всякихъ законныхъ резоновъ, дабы тѣхъ именъ лишниковъ, отъ которыхъ черезъ неоднократно присланныя въ Иркутскъ канцеляріи доношенія на одну губернскую канцелярію въ названныхъ различныхъ тагостахъ и въ иркутскихъ и въ якутской частяхъ разныхъ чиновъ людямъ якутскихъ и поттовскихъ подводы и въ отлучкахъ имѣть, по прошеніямъ, въ монастырскія вѣтчимъ и прочимъ людемъ не малаго числа лишниковъ жалобы происходили. Хотя все прикрыть, чтобъ впредь никакихъ жалобъ и протестовъ не происходило, и тѣмъ привести лишниковъ въ совершенное изнужденіе. Разумѣется сенатъ отивилъ назначеніе Сибирской губернской канцеляріи и предписалъ впредь такихъ вещей не дѣлать, подъ опасеніемъ штрафа.

Яркую картину вѣточничества служащихъ рисуетъ именной указъ отъ 20 декабря 1753 года<sup>1)</sup> «объ уничтоженіи внутреннихъ таможенъ». Въ указѣ изложено: «благополучіе и силу государства и народа умножать и возстановлять Наше удовольствіе и желаніе состоитъ всегдашнее попеченіе нынѣ... отъ чего Богу споспешествуемъ Намъ, благодареніе, государство въ дѣтущую силу и славу «возрастаетъ, народъ, тѣмъ пользуется, въ лучшее состояніе приходить началъ; между прочимъ Всемилостивѣйше усмотрѣли, какіе «отъ сборщиковъ внутри государства таможенныхъ пошлинъ происходятъ отлагченія подержаннымъ къ платежу оныхъ, хотя они «безъ наказанія по изслѣдованію не оставляются, но пресѣченія не «свидно, а всегдашнія примѣтки грабительства и воровства, а отъ «того слѣдствія комиссій такъ умножаются, что учрежденныхъ «местахъ для расправъ и судовъ настоящихъ дѣлъ теченіе пресѣвляютъ «бесчеловѣчнѣе поспѣшательство въ торгахъ, перебойна товаромъ и «прочіе убытки слѣдуютъ... Такимъ образомъ столь важное въ «экономической жизни государства распоряженіе аманано не столько «финансовыми соображеніями, сколько желаніемъ прекратить грабительство народа фискальными чиновниками. Фактъ знаменательный. «Даже такая доходная статья, какъ винокуренье были убыточными для казны по вѣдѣ служащихъ. Въ 1753 году<sup>2)</sup> приказано

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закоп. № 10164.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10356.

предать въ частныя руки частныя иныя или государственныя заводы, потому что отъ нихъ не только «пробытка нѣтъ, но и больше събудеть не малый убытокъ». Услышавъ и уточки князя съ казенныхъ заводахъ, всегда оказывались гораздо больше противъ установленной нормы и возмущать эту трату во всегда возможно, «ибо къ тѣмъ заводамъ, отъ Герольдіи нѣтъ отставныхъ офицеровъ попределяются почти все незаконныя и бѣдные и къ дѣланію необыкновенныя, съ которыхъ и возмущать нечего. Слѣдствіи о недостаткахъ нѣтъ было такъ много, что «въ сочиненіи счетовъ и ведомостей и въ прочихъ перепискахъ во многихъ судебныхъ мѣстахъ, а особливо въ канцеляріяхъ коллежій, великое затрудненіе бывало, и отъ чего съ въ другія дѣлахъ не малое поущательство есть».

Врочно эта самая причина и означала необходимость обязательнаго ввода во всей Сибири виваго откупа, состояшагося въ 1756 году.

Ява диконства и преданность служащихъ къ концу царствования Елизаветы Петровны, надо полагать, достигли высшей степени, потому что 16 августа 1761 года<sup>1)</sup> состоялся указъ императрицы о томъ, чтобы по искорененію злоупотребленій, и восстановленію надлежащаго порядка дѣлопроизводства и о поднятій народнаго благосостоянія.

Вотъ подлинный текстъ указавшагося: «Императрица Екатерина Великая. Съ какою Имъ прискорбіемъ, по Нашей къ подданнымъ любезнѣ, должны видѣть, что установленныя мною законы для блаженства и благосостоянія государства своего исполненія, не имѣютъ, съ внутреннихъ, обшакъ, неприятелей, которые своимъ незаконною «пробытъ присягѣ, долгу и чести предпочитають, а равнымъ образомъ чувствуютъ, что вкореняющееся у тѣхъ зло преступленія не смѣютъ. Сенату Нашему, какъ первому государственному вѣсту, по своей должности и по данной власти данно-бы надлежало нестрѣбить многіе, по подчиненнымъ ему мѣстамъ, неурядки, безъ всякаго поущательства умножающіеся къ великому вреду государства.

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закоп. № 11092.

«...Наскитая алба дохвати до того дала, что иностранца: право, суровоидишиа для правосудия сдѣлались: терпимы; законности и «пристрастїе предводительствонъ судей; а потверство и улучшение— «сободронїе беззаконника». Въ такомъ достойномъ семалїи, состо- «янии, находятя многіа дѣла въ государствѣ; и бѣдныя; угѣбно- «ныя неправосудїемъ люди, о чемъ Мы чувствительнѣ соображуемъ, «какъ и о томъ, что Наши кротость и угѣрность въ наказанїи «проступниковъ, такое Намъ отъ неблагодарности принесеть воздадіе.

«...«Попелѣваемъ сими нашему Сенату, какъ истиннымъ дѣлѣмъ «отечества, воображая долгъ Богу, Государству и законамъ Государя «Императора, нашего любезнѣйшаго родителя, которыхъ Мы не имемъ «своими почитаемъ, всѣ свои силы и старанїа употребить къ вос- «становленїю желаннаго народнаго благосостоянїа.

«...«Хотя нѣтъ челобитень и доносовъ, но по самимъ обстоятельст- «вамъ Сенату известнымъ ако прекращать и воссорнѣтъ всякой сен- «сретарь, по своей чистой совѣсти, долженъ представлять о проше- «димъ вредѣ въ государствѣ, и о беззаконныхъ, ему известныхъ, «себѣ всякаго пристрастїа, дабы тѣмъ змытъ помяды; а помынныя «напрасной обиды не принести; но какъ истинному сыну своего «отечества, памятуя страхъ Божїй и свою должность, и зная, что «судїи возведенныя быть судьями другихъ, надлежитъ шрѣтатъ «свое отечество родствомъ, а честность— дружбою; которыхъ представ- «ленїа уважать, заблужденїа въ мѣстахъ исправлять, подозритель- «ныя судей смѣнѣть и сѣдновѣть; и паче всего изыскивать при- «чины къ достиженїю правды, а не къ продолженїю времени. Мно- «гїа предняя обстоятельство у всѣхъ чередъ глазами: продолженїе «судовъ, во многихъ мѣстахъ раззорѣнїа; черевъ иѣтру богатїиоси «судьи; беззаконныя следствїа, похищенїа (нашего интереса) отъ «стѣхъ кои сохранять должны; рововство въ продажѣ соли, при на- «сборѣ рекрутъ, и при всякомъ на народъ налогѣ въ необходимыхъ «государству нуждахъ. Все оное неоспорныя доказательство, от- «крывающїа ередства къ престѣнїю общаго вреда.

«Оставляя здѣсь описывать другїа, подтверждающъ наше пове- «стїи Сенату, дабы приняли въ уваженїе состоянїе многихъ дѣлъ «въ государствѣ, которыхъ сильнаго и скорого поправленїа требуетъ.

...со великою ревностью старается достигнуть успеха Намега; жалованья, которое, как благополучия подданных требует, и Намега при-  
нятия и прочее и судится по оному доносить, и что будет надобно  
себе для нашей конфирмації, о том докладывать и приносить.  
... Разумается множество властей не могло искорениться сразу,  
а потому вполне естественно явление в 1761 году нескольких  
указов: «об искоренении злоупотреблений: Такъ 6 марта<sup>1)</sup>, по по-  
воду рассмотрения в сенатъ дѣла о стѣсненіяхъ для продающихъ,  
дѣлавшихъ на заставахъ, установленныхъ отъ коммерцъ-колле-  
гій отъ соляной канцеляріи: «ради провозу утаенныхъ товаровъ,  
спироченнаго вина, соли и табаку и отъ смысловыхъ въ разныхъ  
мѣстахъ командъ чинятся продающимъ всякаго чина людей  
«прищипки и задержки, единственно для ненасытного лихоимства». Сенатъ приказалъ: послать въ военную и въ коммерцъ-коллегіи, а так-  
же въ камеру и соляные конторы, указы съ подтвержденіемъ «чтобы  
«при осмотрѣ продающихъ и проходящихъ никакихъ прищипокъ и  
«задержаній не чинили, и подя неупустительнымъ штрафомъ и ис-  
ключеніемъ какъ сами тѣ командуныющіе отъ законства воздержива-  
лись, такъ и стоящихъ на заставахъ же солдатъ не взыскать  
«столько не допускали». ...  
... Черезъ два недѣли послѣ упомянутого состоялся новый приказъ<sup>2)</sup>  
«о защитеніи черносошныхъ крестьянъ отъ налицинныхъ сборовъ,  
«дабы тотъ безгласный народъ ни подя какими видомъ налицинныхъ  
«сборовъ и несправедливыми положеніями притѣсненъ, и въ отя-  
гощеніе приводимъ не былъ». Подтверженіемъ объ этомъ послать  
во всѣ губерніи, гдѣ есть черносошные крестьяне, «связъ оныхъ  
и въ города послать указы». ...  
... Изъ указа отъ 19 іюня 1761 года<sup>3)</sup> видно, что вальтовичество  
было сильно распространено и въ средѣ духовенства, при этомъ ко-  
тората, какъ напримеръ Тобольской духовной консисторіи, способство-  
вали не только развитію раскола, но и побуждали раскольниковъ къ  
самосожженію. Управитель Исетской провинціи Окуневскаго дистрикта,

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закон. № 11220.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11213.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 11277.

Бошнякъ доносили, что жители этого округа и въ Пермской Гадитъ, и исповѣдуются, и святыхъ Таинствъ приобщаются, и отъ православнаго не только не отрекаются, но я не желаютъ, а Тобольская консисторія, забирал ихъ подъ предлогомъ, яко-бы сокращенія въ расказѣ, держать ихъ долготременно «послѣ, какъ видно, изъ одного вынесательства отпускаются, а прочіе до насъ нигдѣ такъ, и отъ того до възъ нихъ въсколькото прошлаго 1760 года декабря 14 числа и соизгласи». Далѣе изъ этого-же указа видно, что раскольники, сторѣшніе 14 февраля 1761 года въ деревнѣ Кузиной Нестскаго острога, упоминали, «что до предать себя сторѣшнію отъ присланныхъ командъ, грабительство и разоренія, для того, что до нѣкіе нешду раскольниками безвинные взяты въ Тобольскъ...»

Въ дополненіе къ приведенному сенатъ постановля<sup>1)</sup>: послать въ Сибирскую губернскую канцелярію приказаніе «и велѣти оной, какъ тѣхъ Верхне-Нестскихъ крестьянъ, такъ и прочахъ Оренбургской губерніи и своего вѣдомства обывателей, отъ вышесказанныхъ чинимыхъ духовными командами разореній прискрипѣнно защищать и ни за чѣмъ посланныхъ отъ вышесказанной раскольнической комисіи и отъ Тобольской консисторіи командъ въ ихъ жительства въѣзжать отнюдь не допускать».

О томъ, на сколько беззащитны были въ совершеніи злоупотребленіи Сибирскихъ власти, можно судить по слѣдующимъ фактамъ. Въ 1757 году<sup>2)</sup> начато слѣдствіе, по представленію бывшаго Сибирскаго губернатора, адмирала Миллева, «о налимыхъ ваяткахъ полковникомъ Дегарниомъ и другими штабъ и оберъ-офицерами съ приспущихъ въ Россійское подданство выходцевъ джунгаровъ, бухарцовъ и киргизовъ и о роспускѣ оныхъ народовъ болѣе половини, подъ предлогомъ бѣжавшихъ».

Изъ письма зайсана Боохола, принявшаго было русское подданство, по затѣмъ отдавагося китайскимъ властямъ, можно судить какъ солидно нажимались разнымъ пограничнымъ властямъ на счетъ калынокъ, желавшихъ принять русское подданство<sup>3)</sup>. Онъ пишетъ, что

<sup>1)</sup> Исл. собр. зак. № 11305.

<sup>2)</sup> Хрущевъ, дан., изъ Истор. Сибири, соч. Щеглова, стр. 254.

<sup>3)</sup> Учен. Общ. Ист. Россіи 1866 г. т. IV стр. 98.

25 сентября 1757 года, отъ съ своихъ вѣдѣльщиками объявляя себи въ вѣздохъ къ Императорскаго Величества въ подданствѣ и желая жить вмѣстѣ съ дводцати татарскими волостями. Но, вѣдѣльствѣ угрозы Тороутскаго зайсана Научата и регистратора Девятиаровскаго, состоящихъ въ Бійской крѣпости, переселить ихъ на Волгу, отъ скрылся въ горы. Пишетъ ослабъ въ Бійской крѣпости былъ одинъ полковникъ де-Гарриги, то отъ-бы давно уже принялъ Россійское подданство «но его къ намъ угощеніемъ»: Затѣмъ перечисляетъ взятя даними казныками разныхъ лицамъ:

Зайсанъ Научата и Девятиаровскій — получили отъ *Боскола* и *Маласа* 4 соболя цѣна . . . 40 р.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ короу и теленка . . . 10 р.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ зайсана *Кучкина*: 2 жеребцовъ цѣною . . . 12 р.  
15 овецъ . . . 8 р.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ *Они-же-же*, *полковникъ*: отняли 32 коня . . . 100 р.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ *Они-же-же*: 2 коровы . . . 5 р.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ *Елмынакова*: шубу выдрой огушена цѣна . . . 5 р.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ *Шемы Амина*: 6 лошадей цѣна . . . 20 р.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ *Они-же-же*: 2 соболя . . . 8 р.  
150 бѣлокъ . . . 4 р. 50 ц.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ *Белекса Сайдакова*: 1 коня . . . 10 р.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ *Они-же-же*: лукъ съ сайдакомъ и съ стрѣлами . . . 3 р. 60 ц.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ *Они-же-же*: 100 бѣлокъ чистыхъ . . . 3 р.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ *Они-же-же*: 1 бобра . . . 30 р.  
1 кожаную шубу . . . 2 р.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ *Они-же-же*: 1 коня . . . 8 р.

Мунзукъ и Петръ — получили отъ *Кунды Кучкина*: 40 бѣлокъ . . . 1 р. 20 ц.



1 соболя . . . . .	2 р 30 к.
<b>у Басарлы Тажикова:</b>	
1 кося . . . . .	10 .
<b>у Шадамы Кобалева:</b>	
1 кося . . . . .	4 .
<b>у Бутал Чеганкова:</b>	
1 кобылу . . . . .	3 .
<b>у Тарбалакава Миллодобова:</b>	
2 кося . . . . .	11 . 50 .
2 турки . . . . .	10 .
3 котла желѣзные . . . . .	3 .
<b>Зайсанъ Науцать—у Аюча Салманкова:</b>	
1 корову съ теленкомъ . . . . .	5 .
1 соболя . . . . .	10 .
<b>у Талдымына Нечуртеева:</b>	
1 корову съ теленкомъ . . . . .	5 .
<b>Бусурманъ—у Исаню Черточекова:</b>	
1 кося . . . . .	5 .
<b>Мунчукъ—у Бары Ширина:</b>	
2 кося . . . . .	10 .
<b>у Бакты Адокина:</b>	
1 корову . . . . .	3 .
1 шубу крытую валяной . . . . .	4 .
<b>Петръ толмачъ—у Талбека Ширина:</b>	
70 бѣлокъ . . . . .	2 . 10 .
1 овцу . . . . .	— . 50 .
<b>Брутъ—у Бичирки Тарлакова:</b>	
1 корову . . . . .	4 .
1 кося . . . . .	5 .
<b>Мунчукъ—у Табисы Бакаева:</b>	
1 кося . . . . .	4 .
<b>у Ибалти Ботлеева:</b>	
дѣпочку 8 в парня—17 лѣтъ . . . . .	5 .
<b>Петръ толмачъ—у Чемы Бурушкина:</b>	
4 кося . . . . .	20 .

100 бѣлокъ	3 р.
1 выдру	20 » 50 к.
27 лошадей	100 »
2 быка	10 »
2 коровы	15 »
1 подставка лосеровой камен.	10 »
1 турку	4 »
Братья, Мунчукъ и Петръ тогматы у <i>Кадика Чуумчесса, Буксюка Чуумчесса, Чокулы Мамасова, Галогоша Еботова:</i>	
40 лошадей	170 »
8 коровъ	
у <i>Адаки Чуумчесса:</i>	
1 выдру	5 »
1 лукъ съ сайдакомъ и стрѣлами	3 »
у <i>Арсака Ченырова, Откорогата Чебешева и Арбанака Ырлоова:</i>	
20 лошадей	100 »

Балреки сынъ Максюковъ, въ мартѣ 1758 года подала, что въ бытность его въ Каракольскихъ волостяхъ для сбора ясака, въ августѣ 1757 года старшины: Кушиятъ, Памки, Дарды, Яредей и др. просили объ удовлетвореніи ихъ за, взятки русскихъ чиновниковъ. Народъ находился въ сборѣ для сдачи ясаку, въ урочищѣ Камраукъ; здѣсь на нихъ напалъ Бооголъ, (который хотѣлъ принять русское подданство) и отнял ясакъ, который впрочемъ скоро рѣ былъ отбитъ, за исключеніемъ одного ибша, въ которомъ было 80 бѣлокъ, 3 волка, 1 лисица и 1 соболь, всего на сумму 80 р. 80 копейк<sup>1)</sup>.

Въ Восточной Сибири былъ фактъ такого рода: въ 1758 году<sup>2)</sup> прибылъ въ Иркутскъ слѣдователь по винокуреннымъ дѣламъ, повѣренный откупщика тайнаго советника Глѣбова, коллежскій ассесоръ Петръ Никифоровичъ Крыловъ. Забравъ дѣла съ 1709 года Крыловъ

<sup>1)</sup> Чтен. сб. истор. дрез. Рос. 1866 г., т. IV стр. 108.

<sup>2)</sup> Хронол. дан. изъ истор. Сибир. сев. Шенцова, стр. 259.

завела божоначное свидѣніе, залуцала въ свое имущество купцовъ и посадскихъ и, черезъ пытки, вѣсти и вѣуть, ограбиль ихъ на суму до 150.000 руб. Надѣлавъ въ Иркутскъ послышанно божоначственныхъ пакостей и противобожественныхъ поступковъ, по выраженію современниковъ, ось оставилъ по себѣ постыдную кинуть. Въ 1761 году, по предписанію губернатора Саймонова, Кривошея былъ арестованъ и отправленъ въ Петербургъ. Чѣмъ кончилась его рѣзавія—неизвѣстно, но по однимъ свидѣніямъ ось былъ наказанъ вѣутью и сосланъ въ каторгу, а по другимъ избѣгъ всякаго наказанія, пользовавъ покровительствомъ своего патрона, оберъ-прокурора Габбова.

Существованіе хищницъ, прижимокъ и несправедливости въ средѣ тогдашней администраціи вызвало недовольство въ народѣ и потому нечего удивляться, что къ концу маткаго царствованія Елизаветы Петровны шатавіе разбойническихъ командъ по всѣмъ кѣстностямъ Россіи ось не прекратилось, какъ это усматривается изъ указа ось 11 октября 1761 года<sup>1)</sup>, конемъ подтверждено, что въ всѣхъ губерніяхъ черезъ сотскихъ объявить народу о необходимости ловить воровъ и разбойниковъ, но ожидаа прибытія сыскныхъ командъ. Этимъ указомъ дозволено собирать крестьянъ ось огненимъ и прочимъ оружіемъ, какое у кого ось, для ловли разбойниковъ, причемъ въ нерадніе въ этомъ дѣлѣ ось ищеланіе дѣлать погоню обывателямъ подвергалась ответственности.

<sup>1)</sup> Полное собр. Законовъ. № 11337.



иными письма нечего прочитывать и представлять въ Судебный Палата, — ихъ надлежитъ сжигать.

Но это приказаніе мало ограничивало склонность къ ябедѣ, надо полагать, побудило только больше осаждать Императрицу разными жалобами потому что въ 1752 году<sup>1)</sup>, воспрещено подавать Государынѣ челобитныя въ куртыгахъ. Въ слѣдъ за симъ объявленъ указъ, доказывающій что ябеда въ обществѣ развилась до куртыгъ разбитыхъ, — это указъ отъ 25 мая того же года<sup>2)</sup> «объ искорененіи ябеды», въ коемъ, между прочимъ изложено, что «къ иральной неудовольствію Нашему снзвизитъ разореніе и критическое подданыхъ Нашихъ отъ ябедниковъ, которые, не страшась суда Божіа, всекіе умыслы противъ правды стараются устроивати». . . . Изъ указа видно, что ябедою занимались даже лица, принадлежавшія къ аристократіи, какъ напр. отставной прапорщикъ Лейбъ-гвардіи князь Никита Андреевъ Хованскій; — приказано ему ябедою не заниматься, подъ угрозой лишенія чиновъ и имущества, равнымъ же образомъ, ежели кто съ нимъ о какихъ привязанныхъ дѣлахъ совѣтывать станетъ... явно или тайно, и въ томъ замечекъ будеть, то и у него какъ у князя Хованскаго отбирать имущество въ казну.

Въ 1753 году<sup>3)</sup> подтверждено, чтобъ ябеду надлежало изстращивать Государынѣ отнюдь не подывали челобитныхъ. Изъ этого указа видно, что еще 11 мая 1749 года, воспрещено обращаться съ челобитными къ Ея Императорскому Величеству, минуя генералъ-Резектмейстера.

Очевидно — какъ правда трудно доискивалась въ это время, или склонность къ ябедѣ развилась въ народѣ до близости. Хотя роини въ указанныхъ фактахъ сторона та, что народъ, аничать, вѣривъ въ стремленіе Государыни къ водворенію правды и силою ея, столпательствіи вынуждался обращаться къ ней.

Последній указъ о ложныхъ доносителяхъ въ царствованіе Елизаветы Петровны объявленъ 6 сентября 1755 года<sup>4)</sup>. Въ указѣ

<sup>1)</sup> Пал. Собр. Зап. № 9951.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9989.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10138.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 10458.

говорится, что Саратовский купец Смилозь Свинухинъ, да востани соли малороссіане Сабурскій и Дубровскій, во азовѣ, ложно доносили «на обрѣтающагося въ язовой сольной конторѣ полковника Кларавнова, — явобы, о нѣкоторыхъ неспорячныхъ поступкахъ». Удоману, тако Свинухина «за тѣ ложные и затѣйные доносы, чѣмъ онъ Свинухинъ изъ настоящихъ дѣлазъ причинилъ помѣшательство и острастку, на страхъ другимъ таковымъ же ложнымъ доносителямъ, вмѣстѣ кнутахъ и сослатъ на житье въ Оренбургъ», — Малороссіанъ же наказати плетью. Этотъ указъ приказано опубликовать «во всемъ государствѣ печатными указами-жь, съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели кто ложные доносители впередъ отъ того не воздержится, то они за то нажесточайше будутъ штрафованы».

Недовольство народа тягостью существовавшаго порядка дѣлазъ вылилось и другимъ видомъ протеста, доставившимъ не малую заботу управительству: — организовалось множество разбойничьихъ шайкъ, дерзость которыхъ доходила до того, что они дѣлали нападенія даже на войсковыя части. Въ 1744 году<sup>1)</sup> въ низовыхъ городахъ, по Олѣ, до Казани «немалыя компаніи разбойниковъ умножились, ходятъ челявѣкъ по 50 и больше и не токмо плывущія по той рѣкѣ суда, но и деревни разбиваютъ». Приказано губернаторамъ и воеводамъ принять мѣры къ искорененію разбойниковъ, а военной коллегіи, въ мѣстахъ по объявленію разбойничьихъ шайкъ, назначати отъ ближайшихъ войскъ, сыщякомъ изъ лучшихъ офицеровъ, придавая имъ военныя команды. Распоряженіе это вызвано главнымъ образомъ доносомъ директора Китайскаго каравана ассессора Дебраторскаго, о томъ, что на караванъ, отправленный изъ Москвы въ Сибирь, на пути къ Казани «многія, въ разныхъ мѣстахъ, нападенія отъ тѣхъ злодѣевъ чиноны и едва черезъ оружіе и пушки съ судомъ сполнѣ спастися могъ, и одинъ изъ тѣхъ воронскихъ компаній отаманъ, въ Бѣлборѣ, имъ пойманъ и отосланъ въ Печорскій провинцію Рязанскаго... онъ встрѣтилъ бохѣ 50 ограбленныхъ судовъ, при чѣмъ на нѣкоторыхъ было по 60 челявѣкъ рабочихъ. Упомянуется также о разбойничьихъ шайкахъ около Вышяго-Волоцка.

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закол. Ж. 8028.

Въ слѣдъ за симъ<sup>1)</sup> повелѣно во тѣхъ губерніяхъ и въ городахъ, но и всѣмъ частнымъ лицамъ способствовать ловить воровъ и разбойниковъ и не давать у себя пристанища разнаго рода бѣглецамъ; въ указѣ упомянуто что имѣть съ собою отпущенныя смѣщики съ воинскими командами «яко то въ низомыя города по Ока и Волгѣ рѣкѣ до Казани, а отъ Казани до Астрахани и по Камѣ». При этомъ указѣ объявлена инструкція смѣщикамъ<sup>2)</sup> и инструкція штабъ-офицерамъ<sup>3)</sup>, отпущеннымъ въ губерніи для проверки дѣйствій губернскихъ канцелярій по смыслу воровъ и разбойниковъ за прошлое время и для разслѣдованія тѣхъ случаевъ, въ которыхъ выкажется упущеніе, по этому поводу, со стороны нѣстныхъ властей, а также для принятія отъ гражданскихъ властей дѣлъ этого рода и для дальнѣйшаго ихъ веденія.

Эти же разбойничьи шайки послужили поводомъ для расчистки лѣсовъ по обѣимъ сторонамъ дорогъ. Въ указѣ отъ 11 сентября 1752 года<sup>4)</sup> выражено, что, по замѣненіи капитанъ-майора Шереметова и камергера князя Холпецкаго, въ Суздальской провинціи и въ Юрьевѣ Подольскомъ члится великіе разбой и воронства, «того ради Правительствующій Сенатъ приказалъ: для свободнаго и отъ шоревскихъ людей безопаснаго проѣзда, какъ въ той Суздальской провинціи, такъ и въ прочихъ губерніяхъ, и провинціяхъ, большія широкія дороги имѣть шириню въ обѣ стороны дороги, по пятидесяти (15) сажень и оныя расчистить». Расчистку должны были произвести помещики, каждый въ своихъ дѣлахъ «и впредь тѣхъ дорогъ не пересаживать и лѣсомъ не запускать».

Чтобы отличить разбойниковъ отъ прочихъ преступниковъ, въ іюнѣ 1746 года<sup>5)</sup> приказано тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ подлежать смертной казни, вѣсить на вѣчную работу въ каторгу «до окончанія имъ розыска, вѣшивать сдѣланными на то литерами «Воръ,—волбу—Во, на правой щекѣ—Р, а на лѣвой—Ъ, чтобы они отъ прочихъ добрыхъ и пощадительныхъ людей были отличены,

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ № 9025.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9026.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9027.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9032.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 9293.

и когда изъ оныхъ какихъ либо случася что учинитъ утѣку, та-  
ковыхъ къ поимкѣ черезъ то кляйменіе удобнымъ способомъ быть  
«можетъ».

Но разбойничество не прекращалось, и повидному только лучше  
организовалось, такъ какъ разбойничьи шайки стали разбивать вой-  
ска. Въ указѣ отъ 11 іюня 1756 года<sup>2)</sup> изложено: премьеръ-май-  
оръ Бражниковъ, находившійся для сыску воровъ въ Нижнею, у-  
знавъ о появленіи на Волгѣ выше Нижняго разбойниковъ въ двухъ  
лодкахъ, раздѣливъ свой отрядъ на двѣ части изъ коихъ одну от-  
правилъ водомъ, а другую сухимъ путемъ «и на тѣхъ разбойниковъ  
«наѣхавъ перво одною партією, а потомъ и съ нимъ майоромъ къ  
«поимкѣ чинено нападеніе и бой, токмо по многолюдной тѣхъ раз-  
«бойниковъ партіи изъ команды его побито до смерти и въ водѣ  
«вотонзено 27, ранено 5 человекъ, а изъ разбойниковъ убито до  
«смерти всаузъ и еще до 5 человекъ, а живыхъ получить не могъ,  
«ибо при нихъ находились пушки и весьма вооружены». Заключен-  
ный въ послѣдствіи изъ этой шайки разбойникъ, прибывшій въ  
гор. Чебоксары для того чтобы захечь оный и тѣмъ подготовитъ  
удачу нападенія всюю шайкою, заявилъ что эта партія на Волгѣ,  
ниже Чебоксаръ, въ двухъ мѣстахъ, изъ коихъ ближайшая къ го-  
роду часть на двухъ лодкахъ, 50 человекъ, а въ другой также на  
двухъ лодкахъ 34 челою., при первой партіи ружья и 6 пушекъ.  
Изъ указа отъ 29 сентября того-же года<sup>3)</sup> видно, что 3 марта раз-  
бойническая партія ночью разбила въ городѣ Алатырѣ провинціаль-  
ный магистратъ и ограбвала солдную казну на сумму въ 949 руб.  
57 коп. Такая дерзость разбойниковъ вызвала распоряженіе сената  
о выдачѣ ружей и аммуніціи изъ главнаго комиссаріата «и пороку  
«и свинцу изъ артиллеріи безъ вѣдѣнства» по требованію городовъ  
для обороны отъ разбойниковъ.

Разбойничество не ослабѣвало до самаго конца царствованія Ели-  
заветы Петровны и вошло въ такую силу, что правительство было  
вынуждено приказать въ 1759 году<sup>1)</sup>, чтобы для сопровожденія изъ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ. № 10371.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10612.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10943.



Вятерибурга денежной казны, до Москвы и С.-Петербурга давались по пути, «откуда способно» конвой изъ оберъ-офицера и камага капральства солдатъ, а если-бы этого конвою оказалось не достаточно, то давать отъ армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ столько потребуется.

Въ империальномъ указѣ отъ 22 октября 1759 года<sup>1)</sup> упоминается уже объ усиленіи разбойническихъ шаекъ въ окрестностяхъ Москвы и Новгорода и высказывается предположеніе, что они могутъ укрываться здѣсь только благодаря потворству управителей, прикащиковъ и старостъ, а потому вѣсть съ приказаніемъ сенату принять энергическія мѣры къ искорененію разбоя, повелѣно брать къ рекрутѣ тѣхъ управителей, прикащиковъ и старостъ, въ районѣ веденія которыхъ будутъ схвачены разбойники.

Сильное развитіе корчемства служило также однимъ изъ всѣхъ доказательствъ невысокаго уровня правительственныхъ нравствъ, господствовавшихъ тогда въ народѣ. Быстроу росту корчемства содѣйствовало указъ отъ 15 февраля 1750 года<sup>2)</sup>, которымъ во всѣхъ губердахъ, кромѣ Остзейскихъ провинцій, Малороссіи и Сибири, установлена одинаковая плата за вино, съ предоставленіемъ камеръ-коллегіи права ежегодно устанавливать цѣну. Наклонность къ корчемству была развита во всѣхъ слояхъ общества. Въ этихъ дѣлахъ судились и помѣщики, и дѣти боярскіе, и крестьяне, и однодворцы, и посадские и солдаты<sup>3)</sup>; послѣднихъ приказано взять въ службу, а прочихъ освободить. Всѣ слѣдственные дѣла по корчемнымъ дѣламъ «вообще отставить и не вчинять.... и впредь буде кто доносить ставить... тѣхъ доносцовъ не принимать и въ дѣйство не производить и не вчинять же». Приказано также простить секретарей и прикащиковъ, обвиненныхъ въ послабленіяхъ и упущеніяхъ по этимъ дѣламъ. Въ видахъ сокращенія числа преступковъ этого рода пришлось допустить большія послабленія въ выкупѣ вина и пива и амнести взысканій денежными, увеличивающіяся при повтореніи преступленія. Но это распоряженіе, не содѣйствуя сокращенію корчемства, развило наклонность къ за-

<sup>1)</sup> Пам. Собр. Закоп., № 11001.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9711.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9928.

пирательству въ случаѣ поимки и заирательства эти, надо подлагать, были очень малым, потому что не смотря на милосердіе въ законодательствѣ Императрицею Елизаветою Петровною, въ сенатскомъ указѣ отъ 5 декабря 1753 года<sup>1)</sup> приказано производить «пристрастные допросы и наказывать плетью» тѣхъ корчемниковъ, которые при поимкѣ стануть заираться. Въ указѣ ясно выражено, что съ вступленія на престолъ Государыня постоянно дѣйствовала въ такомъ духѣ, чтобъ Ея върноподанные «старались себя въ такое состояніе привести, дабы миновать можно было для удержанія отъ худыхъ поступковъ,.... но понеже усмотрѣно, что многіе люди, не чувствуя Ея Императорскаго Величества матерняго милосердія гноза «пришлись за корчемство, да къ тому же еще чтобъ избавиться отъ уплаты штрафа отпираются отъ своихъ же показаній, отъ своего вины и своихъ лошадей «яко-бы не знаемо кто вины привезши, на дворы ихъ бросилъ»... того ради приказали: въ случаѣ поимки заирательства при допросѣ съ изысканіемъ истины разпрашивать ихъ съ пристрастіемъ и подъ битьемъ плетью или кошками».

Но и этого оказалось не достаточно; корчемство не прекращалось. Въ дополненіе къ вышеприведенному сенатъ издавъ указъ 19 сентября 1754 года<sup>2)</sup>, въ которомъ послѣ заявленія о томъ, что Ея Императорское Величество, стремится къ достиженію благополучія подданныхъ «что и ясно свидѣльствуютъ выданныя въ народъ многія Высочайшія Ея Императорскаго Величества повелѣнія; «яко то въ пресѣченіе безбожныхъ и душепрядныхъ ибедниковъ и раззорителей общаго покоя; въ учрежденіяхъ полезнѣйшихъ порядковъ къ отпугну причинъ смертнаго убійства... и уменьшенія дѣлъ въ приказахъ и многопродолжительныхъ сѣдствій....» Сенатъ говорить, что можно-бы было надѣяться, «что не токмо за страхъ, но «за совѣсть» подданные будутъ стараться исполнять Ея повелѣнія, но къ сожалѣнію многіе стремятся «удовольствовать свое несправедное желаніе, черезъ бездѣльную корысть» и корчемство не прекращается, принося чувствительный ущербъ казнѣ. Всѣдствіе изложеннаго подтверждено: губернаторамъ и воеводамъ и праантсамъ пресѣдо-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закоп. № 10138.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10238.

вать корчемство и не оказывать послаблений, предостерегая от излишних чинств и дачности. Для действительнаго снисхожденія къ во всѣхъ губерніяхъ командированы штабы и оберъ-офицеры, которымъ выданы инструкціи; вознагражденію доносителямъ увеличено, приказано выдавать деньгами по стоимости всего конфискованнаго имущества, кромѣ того, деньгами же, изъ конфискованнаго имущества, если подканцеляристы и конисты будутъ доносить на секретарей въ конторствѣ корчемству награждать ихъ деньгами по 50 руб.; за личную часть конфискованнаго имущества.

Правительство придавало такое значеніе этому указу, что было приказано читать оный черезъ каждые 6 недель въ приказахъ и объявлять сотскихъ и пятидесятниковъ, съ товарищами, расписываться въ слышаніи указа. Въ 1755 году <sup>1)</sup> разослана губернаторамъ копия съ инструкцій давнихъ офицерамъ, командированнымъ изъ губерніи для искорененія корчемства и неуклонной продажи соли.

Но корчемство не прекратилось и 17 января 1757 года <sup>2)</sup> состоялся указъ о непрестинной пресѣченіи корчемства, являе съ губернаторами, воеводами и управляющими конторами будетъ поступлено по указамъ, «ибо изъ кабаконъ сборъ недоборы происходятъ не отъ чего иного, но за непрестиніемъ отъ несмотранія и нерадѣнія воеводами съ товарищи и корчменныхъ конторъ присутствующихъ и прочими корчменствѣ».

Между тѣмъ губернская и провинціальная администрація забирала власть въ свои руки, исполняя требованія правительства по преслѣдованію корчемства, и туго уступала настояніямъ сената о законномъ отношеніи къ дѣламъ. Въ Сибирской губерніи губернаторъ вступаетъ въ неподлежащія ему духовныя дѣла, чѣмъ и вызываетъ жалобу Святыишаго Синода и затѣмъ упомянутое распоряженіе о томъ, чтобъ свѣтскіе судьи ни по какому дѣламъ, кромѣ гражданскихъ, государственныхъ, не требовали священнослужителей безъ снужденія съ архіереями <sup>3)</sup>.

Губернаторы и воеводы пронаходили изъ секретаря или прото-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закол. № 18351.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10683.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8506.

листвъ, безъ доклада правительствующему сенату. Такъ и въ доносѣ Сибирской канцелярш усмотрѣно, что «квиты секретарей Ивана Муронцова и Родиона Монахина, отправленныхъ въ Казанскую губернію для работъ при ревизіи, «опредѣлены обстоятельства въ оной «пронинціальная канцелярш протоколисты Бѣлоусовъ и Поповъ, а «по штату въ губерніяхъ и провинціяхъ протоколистовъ, актуариусовъ и регистраторовъ не положено». Приказано Бѣлоусовъ и Попова и другихъ нотариусовъ и протоколистовъ, гдѣ они есть, «отъ «тѣхъ чиновъ отрубить, ибо они въ тѣ протоколистскіе чины «опредѣлены отъ губернаторовъ и восводъ генеральному регламенту «противно»<sup>1)</sup>.

Изъ указа отъ 6 февраля 1746 года<sup>2)</sup> видно, что въ Сибирской губерніи, властью губернаторовъ, производились въ дворянъ разночинцы, казаки и солдатскія дѣти; изъ дворянъ-же и боярскихъ дѣтей, напротивъ того, записывались въ вогушскій оладъ.

Да и само правительство придавало большое значеніе губернской администраціи. Въ мартѣ 1741 года, по просьбѣ Тобольскаго обер-каменданта бригадира Сухарова, зять его капитанъ Вейдингъ, произведенъ въ прежній чинъ полковника и назначенъ въ Краснослободскій дистриктъ<sup>3)</sup>.

Увѣренность въ своей безнаказанности, у Сибирскихъ восводъ, доходила до большихъ размѣровъ, какъ на образчикъ таковой можно указать на фактъ, объявленный въ указѣ отъ 19 сентября того же 1746 года<sup>4)</sup>. Восвода Енисейской провинціи агросоръ Мироничъ, по слѣдствію оказался виновнымъ въ томъ, «что приходилъ въ канцелярш безъ шапки и безъ мундира, въ одной шубѣ и калпакѣ и «сидѣлъ за столомъ на мѣстѣ, гдѣ вѣдѣтся зеркало и принималъ «у прибывшаго въ ту провинцію для ревизованія мужскаго пола думъ «маіора Турсова, посланные съ нимъ изъ Тобольска указы, и распечатывъ, читалъ въ томъ колпакѣ, о чемъ ему секретарь Данила Поповъ объявилъ тихо, а канцеляристъ Комаровъ и письменно предсталавъ, что то указамъ противно, а онъ ихъ слова не принялъ».

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 8956 (указъ 4 июня 1744 года).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9256.

<sup>3)</sup> Сенат. Ар. дѣло № СХХIVII, стр. 3, по началу 8280.

<sup>4)</sup> Полное Собр. Законовъ, № 9385.

вать, возмещение и во оказывать посыланий, «иже» страдания «иже»  
кия чинювь и должности. Для действительнаго: слага «корчменнаго»  
во всѣ губерніи командированы штабы и обер-офицеры, «иже»  
выданы инструкціи; вознагражденіе доносителямъ «увѣщана», «иже»  
заповъ выдалаты донгыни по стоимости всего конфискованнаго: «иже»  
да, кроиъ того, донгыни-же, изъ конфискованнаго имущества; если  
подканцеляристы и волости будутъ доносить на секретарей въ пог-  
ворстаѣ корчемству награждать ихъ донгыни по 50 руб.; да «иже»  
частью конфискованнаго имущества.

Правительство придавало такое значеніе, этому указу, что было  
приказано читать оный черезъ каждые 6 недель въ поркахъ и обя-  
зывать сотскихъ и пятидесятниковъ, съ товарищами, «иже»  
въ слышаніи указа. Въ 1755 году <sup>1)</sup> разслала губернаторамъ «иже»  
съ инструкцій данныхъ офицерамъ, командированнымъ въ губерніи  
для искорененія корчемства и незаконной продажи «иже».

Но корчемство не прекратилось и 17 января 1757 года <sup>2)</sup> со-  
стоялся указъ о непремѣнномъ пресѣченіи корчемства, «иже» съ гу-  
бернаторами, воеводами и управляющими канторами будетъ «иже»  
по указамъ, «иже» въ кабакномъ сборѣ недоборы происходятъ «иже»  
«отъ того много, но за непрестаченіемъ отъ несмотрѣнія и нераднѣи»  
«воеводами съ товарищи и корчменныхъ канторъ присутствующихъ и»  
«прочими корчменствъ».

Между тѣмъ губернская и провинціальная администрація забира-  
ла власть въ свои руки, исполняя требованія правительства по прес-  
лѣдованію корчемства, и туго уступала настояніямъ сената о за-  
конномъ отношеніи къ дѣламъ. Въ Сибирской губерніи губернаторъ  
вступаетъ въ неподлежащія ему духовныя дѣла, тѣмъ и вызываетъ  
жалобу Святѣйшаго Синода и затѣмъ упомянутое распоряженіе о томъ  
чтобъ свѣтскіе судьи ни по какимъ дѣламъ, кроиъ такжихъ, госу-  
дарственныхъ, не требовали свидѣтельствъ безъ сношенія съ  
архіереемъ <sup>3)</sup>.

Губернаторы и воеводы пронаподили въ секретари «иже» протопо-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Заков. № 10351.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10683.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8506.

дствъ, безъ доклада правительствующему сенату. Такъ изъ дописки Сибирской канцелярии усмотрѣно, что вмѣсто секретарей Ивана Муромцова и Родиона Монахина, отправленныхъ въ Казанскую губернію для работъ при ревизіи, «опредѣлены обрѣтающіеся въ оной провинціальной канцеляріи протоколисты Бялоусовъ и Поповъ, а «по штату въ губерніяхъ и провинціяхъ протоколисты, актуаріусовъ и регистраторовъ не положено». Приказано Бялоусова и Попова и другихъ нотаріусовъ и протоколистовъ, гдѣ они есть, «отъ чинавъ отрубить, ибо они въ тѣ протоколистскія чины опредѣлены отъ губернаторовъ и воеводъ генеральному регламенту противно»<sup>1)</sup>.

Изъ указа отъ 6 февраля 1746 года<sup>2)</sup> видно, что въ Сибирской губерніи, кромѣ губернаторовъ, производились въ дворяне разночинцы, казаки и солдатскія дѣти, въ дворянъ-же и боярскихъ дѣтей, напротивъ того, записывались въ подушный окладъ.

Да и само правительство придавало большое значеніе губернской администраціи. Въ мартѣ 1741 года, по просьбѣ Тобольскаго обер-каменданта бригадира Сухарева, зять его капитанъ Вейдингъ, произведенъ въ прежній чинъ полковника и назначенъ въ Краснослободскій дистриктъ<sup>3)</sup>.

Увѣренность въ своей безнаказанности, у Сибирякахъ воеводъ, доходила до большаго размѣровъ, какъ на образчикъ таковой можно указать на фактъ, объявленныя въ указѣ отъ 19 сентября того же 1746 года<sup>4)</sup>. Воевода Енисейской провинціи ассесоръ Миронъ, по слѣдствію оказался виновнымъ въ томъ, «что приходилъ въ канцелярію безъ шапки и безъ мундира, въ одной шубѣ и калпакѣ и «сидѣлъ за столомъ на мѣстѣ, гдѣ нѣтъ зеркала и принималъ «у прибывшаго въ ту провинцію для ревизованія мужеска пола дунгъ-майора Турсова, посланные съ нимъ изъ Тобольска указы, и распечатывъ, читалъ въ томъ колпакѣ, о чемъ ему секретарь Данила Поповъ объявилъ тихо, а канцеляристъ Комаровъ и письменно представлялъ, что то указы противно, а она ихъ слова не принялъ».

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закоп. № 8956 (указъ 4 июня 1744 года).

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9256.

<sup>3)</sup> Сенат. Ар. дѣло № СХХХVII, стр. 3, по катал. 8280.

<sup>4)</sup> Полн. Собран. Закоп., № 9383.

Затѣмъ присланныго къ нему для поученія въ усвоеніи дѣловыхъ о. ходѣ сбора недоимокъ и рекрутствъ, солдата Преображенскаго полка Галахова «бранилъ матерно». По рассмотрѣніи дѣла советъ при казакѣ: воеводу Миронича «за показаніе его нечестности, какъ то «за фронтъ судейскаго мѣста, за причитаніе лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка солдата Галахова подчиненнымъ, присужденный «штрафъ, по силѣ указовъ 550 руб., да оному солдату за брань «его матерно, противъ указа его идвое выискать,.... дабы и другіе «смотря на то, такъ дерзостно не поступали».

При существованіи грубости въ малообразованной средѣ высшихъ чиновъ администраціи, невозможно было и требовать чистоты нравовъ въ самомъ народѣ, который былъ дѣйствительно грубъ и имѣлъ склонность къ развращеніямъ самаго низкаго сорта.

Общую картину нравственнаго состоянія Сибирскаго общества за Елизаветинскій періодъ, Щегловъ, основываясь на свидѣніяхъ, почерпнутыхъ у Серафимовича (стр. 690, 691, 693 и 704), рисуетъ такъ<sup>1)</sup>: неутѣшительныя свидѣнія собраны о Сибиря Шанпекѣ. Изъ нихъ окладывается напр., что въ самомъ верховномъ тогдашнемъ городѣ Тобольскѣ, одинъ изъ самыхъ образованныхъ людей тогдашней Сибири, Тобольскій митрополитъ (Павелъ Кокушшовичъ)—не вѣрнѣе въ движеніе землѣ вокругъ солнца, и всѣ старанія астронома аббата убѣдить его въ этомъ остались тщетными. Такими-же новѣжествами отличались и остальные обыватели городовъ. Всѣ Тобольчичи вся чернь и за одно съ нею военный генералъ смотрѣли на Шанпеа, съ его астрономическими инструментами какъ на волшебника думая, что его прибытіе въ Сибирь было причиною сильнаго разлива Иртыша, и что эта рѣка снова выйдетъ въ свои берега только послѣ его отъѣзда. Затѣмъ Шанпекъ свидѣтельствуетъ о пьянствѣ и развратѣ въ Сибирскихъ городахъ. Рисуя картину семейной жизни въ среднемъ и высшемъ кругѣ, онъ говоритъ, что мужья большую часть дня проводятъ въ покойкахъ и возвращаются домой пьяными, жены выжидаютъ рѣдко, живя постоянно дома въ скукѣ и праздности, онѣ легко нарушаютъ свои супружескія обязанности. Вообще о развратѣ въ Сибири имѣется множество разныхъ свидѣтельствъ. Знаменитый

<sup>1)</sup> Хронолог. зап. изд. исторіи Сибири, соч. Щеглова стр. 265, 266 и 267.

Палась писать въ своемъ дневникѣ, что онъ «кромя Томска сѣи «единого мѣста не видывалъ такого, въ которомъ были-бы въ та- «кой степени распространены развратъ и французская болѣзнь ка- «кихъ жалуются и во всѣхъ другихъ Сибирскихъ городахъ, и они «вѣстѣ съ пьянствомъ, служатъ ужаснымъ бѣдствіемъ для народо- «населенія этой страны». Одинъ офицеръ XVIII столѣтія жившій на Сибирской линіи, пишетъ въ своей автобіографіи, что онъ «жени «своей нигде не отпускалъ въ гости, ибо всѣ офицерскія жены «распутныя, о которыхъ уже я, будучи холостымъ, довольно по об- «ращенію навидался». Развратъ забирался даже и въ монастыри. Такъ до митрополита Кириана, въ Туринскомъ Покровскомъ мона- «стырѣ монахи и монахини жили вѣстѣ, безъ всякаго порядка и «присмотра. Напрасно Кирианъ старался ввести дисциплину, конча- «лось тѣмъ, что монахи и монахини принуждены были развести, по- «строить для монаховъ особый монастырь.

По городамъ развратъ много поддерживался, между прочимъ, не- «достаточнымъ разобщеніемъ половъ; въ торговыхъ баняхъ, шумныя и женщины мылись вѣстѣ. Большинство Сибирскихъ колоній—гово- «рить Серафимовичъ—походило на огромныя дома терпимости, въ ко- «торыхъ могъ удовлетворять свои плотскіе востыжы каждый прѣба- «жій. Недовольствуясь своими женами и любовницами, разсыпанными по разнымъ мѣстамъ, служилые и промышленные люди считали не- «счастіемъ оставаться безъ женщины и въ своихъ странствованіяхъ, за наемщицею русскихъ ихъ удовлетворяли инопорядки или инопороче- «скіе мальчики, мужеложство было распространено сильно. Въ преж- «нихъ наказахъ постоянно предписывалось не допускать «служилыхъ «людей бабъ держать, а отъ блуда унимать ихъ на вѣрло». Но это конечно не соблюдалось, и гдѣ не сдвдилось добровольно—тамъ брали силой. Митрополитъ Филофей доносилъ Петру Василькову, что казаки и другіе служилые люди, во время своихъ поѣздокъ, берутъ вѣсто ямщиковъ женщинъ и дѣвушекъ и дорогою насилуютъ, час- «то подобныя прѣзжающіе отнимали носе жонъ и дочерей и остав- «ляли ихъ за собой или продавали другимъ. Иногда эта насильная любовь сопровождалась варварскими, достойными полчищъ Тимурлана; такъ въ началѣ XVIII вѣка джонные дѣти болѣзше, Тобольскаго



интересу были посланы по всей Сибирской губернии дворянскими и «градскими» и уездными людьми правдами «воочию» показанными много чинили разорение и обиды и жалобы». Они не ограничивались простыми удовлетворением своих «любопытств» страстей на счет обывательниц, но еще «были и въ вставали по-дневолъ говорить ложно на городских и уездныхъ «всаяхъ» добрыхъ людей блудное воронство и съ тѣхъ людей являи собъ жалты «ки великія»; доходило до того, что «дѣвокъ разболокали цагыкъ «и груди давали до крови, и всякое ругательство чинили». Если эти женщины не удовлетворяли ихъ желаніямъ, то десятилетия продавали ихъ такимъ людямъ за которыхъ-бы ничто довери своей не отдать. Мѣстами обычай доставать женщинъ на земскую квартиру, притажающихъ служащихъ, существуетъ и по сію время; съ качествомъ земской повинности.

Въ книгѣ Томскаго града заказа духовнаго преемствъ дѣлъ, о бытность записанномъ священника Богоявленской церкви Николая Пушкарева, за 1745 годъ, между прочими записями замечается: до-ношеніе Томскаго пробирнаго мастера Шарюнова (изъ села Семилужнаго), на казачьяго сына Федора Чернозрова, о взятіи собъ жены своей рождественницы, выданной замужъ за солдата. Также же, подъ № 43 записано доношеніе жены казачьяго сына Калайцова, Авдотья, «въ напрасномъ смертномъ битыѣ» ея мужень и о блудномъ прижитіи ея мужень отъ его сестры, дѣвки Авдотьи Иванденца<sup>1)</sup>.

Для подтвержденія правильности наложенной характеристики можно указать на некоторыя правительственныя распоряженія, относящіяся къ этому времени: Такъ 31 декабря 1742 года<sup>2)</sup> состоялся империалъ указъ о не употребленіи въ продажу табакерокъ и прочихъ вещей съ пикантными фигурами. Изъ указа видно, что въ Петербургѣ, въ гостинномъ дворѣ, продавались жемчужныя табакерки, покрытыя лакомъ, на которыхъ нарисовано 5 мужчинъ и 1 блудная женщина въ коронѣ, съ надписью на англійскомъ языкѣ; выражающею небрежный разговоръ этихъ лицъ; приказано эти та-

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. в Ар. Россіи 1887 г. т. IV стр. 222. Указъ 1742 г.

<sup>2)</sup> Писмо Свѣр. Завѣдывъ № 3692.

балеры изъять из употребленія и впредь (заказъ 1740) в Петербургъ «и въ прочие Россійскіе города; что съ таковыми же пашкытайми» не «примочно для продажи будутъ привозить, о томъ конкорда-болле-стїи закрѣпно смотрѣть, и того до продажи отнюдь не допускать; а отбирая оныя всѣ, представлять о томъ въ сенатъ».

Указомъ отъ 21 Декабря 1742 года<sup>1)</sup> приказано мужичинамъ и женщинамъ не париться вѣстѣ въ торговыхъ баняхъ «и до того отнюдь не допускать, дабы отнимѣть въ торговыхъ баняхъ того отнюдь чинено не было; а ежели кто до того допускать будеть, такихъ штрафовать безъ всякаго пощаднѣ». Но обычай этотъ такъ вълся въ нравы общества, что существовалъ въ теченіе всего царствованія Елизаветы Петровны, что подтверждается указомъ отъ 31 Августа 1760 года<sup>2)</sup>, которымъ приказано недопускать, безъ нужды увеличенія числа торговыхъ бань въ городахъ и принять дѣтельными мѣры къ тому, чтобы мужичинамъ не парились вѣстѣ съ женщинами, какъ объ этомъ неоднократно объявлялось.

О сильномъ развитіи пьянства въ средѣ всѣхъ сословій заимъ-ляютъ согласно всѣ лица, писавшіе о «россійскихъ нравахъ» того времени.

Кромѣ пьянства, излюбленнымъ препровожденіемъ прелеся бы-ла также картежная игра, доходившая до крупныхъ разгворовъ, не смотря на неоднократные указы, запрещавшіе игру. Запретитель-ные указы издавались: 13 Декабря 1707 года, 23 Января 1733 года, 9 Іюня 1743 года и не смотря на то крупная игра не пре-крощалась, такъ что въ подтвержденіе прежнихъ указовъ сенатъ приказалъ «еще публиковать указы, дабы всякаго чина люди въ «партикулярныхъ и вольныхъ домахъ ни въ какую игру въ деньги «и на пожитки, и ни на какія вещи, и поды деревни и дворы от-«януть не играли... а ежели кто таковыя богохеранія противности «чинить будеть, такіе неистинно штрафованы будеть». Наблюденіе за исполненіемъ этого указа возложено на полицію<sup>3)</sup>.

Полито, что общество, въ которой умственный трудъ не играеъ

<sup>1)</sup> Полн. Собраніе Законовъ, № 8842.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11095.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 9380.

низкой роли, должно было изощряться способами самозащиты (как и будь свои досуги и потому оно выдвигало на первое разнородное, которое подвёртывалось к это обстоятельство, в своем отряде, развивало обмежительность, которая с Елизаветинской поры стала адекватна достоинству всего Русского общества. Но искание общества не однократно склонность развиться и Елизавета Петровна должна была держивать эту наклонность.

Въ Декабрь 1742 года<sup>1)</sup> состоялся указъ о нововведеніи богатыхъ вѣлать въ надѣланіи дорогихъ матерій. Изъ указа видно, что не только знатные и богатые люди носятъ дорогия матеріи, но и тѣ, которые, низкихъ ранговъ не имѣютъ, но разсуждая о крайнемъ своемъ раззореніи, не только бы парадными себя показывать, какъ сами такъ жены ихъ и дѣти, но по достоинству своему, носить пребогатые съ позументомъ и изъ серебряныхъ и золотыхъ матерій платья, и дѣлаютъ также богатыя на людей камірки и экиножи и отъ того приходило къ раззоренію. Для уступленія этого приказано: вуредъ золота и серебра на платьяхъ не носить, старое донашивать, предварительно заклеивши въ фалдахъ или гдѣ будетъ удобно, суручною печатью. Затѣмъ особѣмъ дворянъ пяти классовъ разрѣшено носить шелковыя парчи не свыше 4 руб. аршинъ и лилейными закладъ обшивать лилей голубомъ, но обдѣлывать также сбруи и экиножи золотомъ и серебромъ; князья VI и VII классовъ шелковыя парчи носить не свыше 3 руб. аршинъ; прочія классамъ и неимѣющимъ ранговъ носить шелковыя парчи не свыше 2 руб. аршинъ. Кромѣ шелковыхъ матерій разрѣшалось носить китайскія и персидскія матеріи. Неимѣющимъ ранговъ шелковыхъ подбоевъ подъ платье не класть, а бархату, какъ имъ такъ и женамъ ихъ, отнюдь не носить. Висѣти съ сими фабрикатами золотыхъ и серебряныхъ матерій приказано матерій этихъ не дѣлать вовсе и ограничиться производствомъ только позументомъ и галуна, имѣющія же у нихъ золотыя матеріи продавать только въ церквяхъ. Кружева разрѣшено носить понынѣ пяти классамъ, шириною не болѣе трехъ палъцовъ.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закон. № 8680.

Упомянутыя распоряженія были подтверждены въ 1743 году<sup>1)</sup> и дополнены приказаніемъ отбирать у купцовъ товары стоимостью выше цѣны, утвержденной указомъ 1742 года, а также добавлено, что штрафныя деньги, взимаемыя съ тѣхъ, которые носятъ одежду вышешей цѣны противъ утвержденной, отдавать на госпиталь.

Кстати можно упомянуть о томъ, что на маскарады публика не только не радилась въ дорогія шары, но не брезгала полушубками и тлаторьями. Такъ въ указѣ отъ 2 декабря 1743 года<sup>2)</sup> положено: «Ея Императорское Величество симъволила извѣстно указать, «дабы впередъ въ маскарадъ желающимъ ѣздить въ хорошенькѣ и не «ткучномъ платьѣ, а въ тлаторьяхъ и полушубкахъ и ковшоникахъ «не ѣздить».

Обращая вниманіе на одежду высшихъ классовъ, Императрица не оставляла требовать введенія нѣмецкаго платья въ народъ. Такъ въ 1743 году<sup>3)</sup> подтверждено взымать штрафы съ тѣхъ лицъ, которые не смотря на указы все еще не носятъ нѣмецкаго платья и не брѣютъ бороды. Это же распоряженіе подтверждено затѣмъ и въ 1747 году<sup>4)</sup>, послѣднее подтверженіе замѣчательно еще и тѣмъ, что оно даетъ основаніе судить о степени доходности, для нѣстныхъ властей, требованій исполненія этого указа. Бѣлгородскіе купцы Василій Ворожейкинъ и Андрей Куртасовъ просили дать имъ разрѣшеніе разыскивать тѣхъ лицъ, которые носятъ русскую одежду и не брѣютъ бороды, при содѣйствіи полиціи, и обязывались увеличить государственную казну на 50.000 руб.

Новое подтверженіе состоялось въ 1752 году<sup>5)</sup> съ напоминаніемъ также и о томъ, чтобъ раскольникамъ, уличивающимъ по 50 руб. за право носить бороду, давать на платье особый знакъ, который мѣнять ежегодно при износѣ платья; если раскольники бородатые будутъ носить платье безъ знака, то съ нихъ брать новую плату.

При слабости вообще развитія въ народѣ нравственныхъ правилъ,

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 8762.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8827.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8707.

<sup>4)</sup> Тамъ же, дѣло № 9479.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 10053.

того) удивляться, что взгляды его на преступников и наказаниям  
говорныхъ были крайне своеобразны. Указъ отъ 23 августа 1742  
года<sup>1)</sup> даетъ возможность составить себѣ понятие объ  
тѣхъ. Канцелярия Прасковья Федорова (дочери Горбуновой Калчи-  
дальскаго острога) 14 лѣтъ отъ роду, увидѣла двухъ крестьянскихъ дѣ-  
вочекъ, при чемъ дѣло по ея повелѣнію происходило такъ: она по-  
шла въ лѣсъ по березовицу и увидѣла товоръ; съ нею отирались  
цѣль дѣвочки. Въ лѣсу Прасковья сдѣлала 5 талочныхъ вѣточекъ, по-  
горыя одна изъ дѣвочекъ взяла и передала другой; Прасковья ста-  
ла отнимать вѣтви, а дѣвочки ихъ не давали, тогда она ударила  
одну изъ дѣвочекъ обухомъ и когда тѣ увидѣла, перерубила ей шее  
попорокъ; увидѣвъ что другая дѣвочка замалкала и приближалась  
Прасковья погналась за нею и сваливъ ударомъ топора на землю  
«сложачей шею до половины перерубила-жь ее съ ухомъ, и убил-  
«ши да ихъ, пришедъ къ матери своей о томъ ей сказала». Мать  
спрятала убитыхъ и приказала молчать.

Разсуждая объ этой преступницѣ, сомнѣе установивъ считать на-  
колотыми дѣтой мужского и женскаго полу до 17 лѣтлаго возраста.

Указанное равнодушіе во взглядахъ на преступленіе, повину гру-  
бости нравовъ и отсутствія нравственнаго и умственнаго развитія,  
въ Сибирскомъ населеніи могло развиваться также и косвеннымъ  
путемъ, занесеніемъ такихъ взглядовъ ссыльными, которые при ма-  
лой населенности страны того времени, разукрѣтся ближе могли  
вліяты на народъ чѣмъ теперь, а вліяніе это не могло быть высоко-  
нравственнымъ.

Выше было указано, что въ Елизаветинское время ссылка въ  
Сибирь урегулировалась и преступники забрались въ самыя отдален-  
ныя мѣста. Указомъ отъ 18 Октября 1742 года<sup>2)</sup> приказано водъ  
колодниковъ, отправляемыхъ въ Сибирь по требованію тайной кан-  
целяріи, давать подводны, но тѣмъ не менѣе движеніе это было  
крайне медленно и въ пути нравственность колодниковъ могла толь-  
ко ухудшаться отъ совѣстнаго слѣдованія преступниковъ всѣхъ  
категорій и обоеихъ половъ. Это послѣднее обмолвлено

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 8643.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8661.

указомъ отъ 21 февраля 1744 года<sup>1)</sup> концы палатки мундиръ и  
шубы, колодниковъ содержать предельно и не посылывать ихъ  
въ сѣль. 16 Ноября того же года<sup>2)</sup> дозволено колодникамъ «не въ  
«нѣтъ» ходить въ глаза; для брешей и шубы.  
30 Сентября 1754 года<sup>3)</sup> приказано разослать по всѣмъ мѣстамъ куда  
сылаются колодники, шубы для излеченія колодниковъ и под-  
тверждено распределять ихъ: приговоренныхъ къ смерти — въ самую  
тяжелую работу; приговоренныхъ къ политической смерти — въ более  
легкую; посланныхъ въ ссылку — увольнять отъ работы въ  
праздничные и воскресные дни. Затѣмъ въ 1754 году<sup>4)</sup> приказано  
при отправленіи колодниковъ съ шубы присылать ихъ приѣхавъ;  
распоряженіе это вызвало слѣдующій фактъ: капитанъ Свинжа-  
ского гарнизона Лосевъ, велъ 91 колодника, приговоренныхъ къ  
смертной казни и къ вѣчной ссылке; подъ конвоемъ 50 солдатъ.  
Оставившихъ 28 июля въ деревнѣ Раслатинѣ, Нашинскаго уѣзда  
онъ разбѣжалъ колодниковъ въ трехъ мѣстахъ. Одна изъ шубъ,  
схвативъ за горло караульного бывшего въ шубѣ, разломала дверь  
воспользовалась оружіемъ солдатъ и освободила остальныхъ; ранивъ  
капитана Лосева и 4 солдатъ. Поиски, произведенные крестьянами,  
не увѣчались успѣхомъ, потому что не были известны прѣдѣлы  
преступниковъ. Для устраниенія подобной случайности на будущее  
время приказано выписывать приѣхавъ.

Въ 1755 году<sup>5)</sup> предписано колодниковъ, осужденныхъ въ Орен-  
бургъ, отправлять на мѣсто прямо изъ Базанку не посылать ихъ въ  
Тобольскъ, какъ это дѣлалось до сего времени.

30 Сентября 1760 года<sup>6)</sup> приказано выслать въ сѣнь вѣдо-  
мости объ арестантахъ, содержащихся во всѣхъ городахъ, съ помя-  
заніемъ времени съ котораго сидятъ, и съ помянутіемъ причинъ  
медленности въ рѣшеніи дѣла и предписано, подъ опасеніемъ штра-  
фа, впредь дѣла рѣшать безъ проволочекъ.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Законовъ, № 8877.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 9068.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10303.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 10316.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 10482.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 11110.

20 Декабря 1760 года<sup>1)</sup> приказано наединую, содержавшихся при тюрьмах, дозволять волеюшными верховными думными боями замедления, «дабы оныя от неопущения тать на проклятые денег, от нестерпимости, какъ тайная канцелярия представляеть, «предеростей... чинить по ногам».

Но только сельские, но и поселенныя, которые садятся на казнь, не по приговору суду, а по распоряжению канцелярии не могли являть обвиняющего выгада на правдивость, какъ можно убедиться изъ этомъ изъ указа, отъ 18 Декабря 1760 года<sup>2)</sup>. Этими указами, для заселения вѣстностей Иркутской провинции преимущественно Нерчинскаго уѣзда, предложено канцелярии послать въ Сибирь въ зачетъ рекрутовъ, тѣхъ крестьянъ, «которые вместо должныхъ услугъ, воровство, пьянство и прочие нестерпимыя предеростными поступками, иногда вродь, разорения «субытки и безпокойства приключаютъ». Требовалось только чтобы люди были не старѣе 45 лѣтъ и женатыхъ отсылатъ съ женами и дѣтьми, съ платомъ за послѣднихъ до 15 лѣтняго возраста, 10 дѣтей съ 15 лѣтъ засчитатъ въ рекруты.

<sup>1)</sup> Воинск. указ. № 11173.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11166.

...иногда же люди поступают так, что выносятся из...

...судом за границей...  
...иногда же люди поступают так, что выносятся из...  
...иногда же люди поступают так, что выносятся из...

## ГЛАВА XII

Губерн. Сибирского общества на различные промышленныя общества...  
Несколько дѣлъ въ Сибиря. Число жителей въ городах Западной Сибиря. Топогра-  
фическое описание Сибирскихъ провинцій. Населенности въ семоземствѣхъ, часть провинцій  
въ составъ ихъ общественнаго хозяйства. Административныя мѣры въ отношеніи  
населенности сибиряковъ. Таблицы населенія народа въ Восточной Сибиря. О школахъ  
Училище Академіи наукъ, Московскаго университета. Учебныя заведенія въ Сибиря.  
Сельскія о Сибиря. Научныя изслѣдованія для изслѣдованія края. Слабое населеніе Вос-  
точной Сибиря и попытка развить хозяйственность въ Камчаткѣ. Промышленныя заведе-  
нія въ Сибиря. Провозная пошлина на оловянной гонимой въ Якутскѣ и на  
и Катангѣ. Долопатическія сибиряки въ Катангѣ, Закавказіи, Кавказѣ и въ  
Сибирскихъ губернияхъ.

Грубость народа и умственная несность скамывались во всѣхъ  
и трудно рѣшить въ чемъ они проявлялись рѣче. въ отношеніяхъ  
ли людей между собою, или въ отношеніяхъ человека къ природѣ  
и въ произведеніяхъ всякаго рода дѣятельности? Торговля основыва-  
лась главнымъ образомъ на надувательствѣ, на обманѣ, такъ въ  
указѣ отъ 9 декабря 1647 года<sup>1)</sup> изложено: прежними указами по-  
казано во всѣхъ городахъ мѣръ «сорасныя» точныя мѣры, «чтобы  
«прибавить и убавить никому некоторымъ дѣламъ не можно». Меж-  
ду тѣмъ правительствующему сенату сдѣлалось извѣстно, «что во  
«многихъ городахъ и уѣздахъ и на заводахъ и на торжкахъ, при  
«покупкѣ у крестьянъ хлѣба, которые для мѣры того хлѣба имѣ-  
«ютъ такіа хлѣбныя мѣры, что сверхъ указной осыни четверинной  
«мѣры больше отъ четверника до осыинны; а деньгами платятъ за  
«четверть и отъ такихъ не равныхъ мѣръ крестьяне несутъ не  
«малую обиду».

Купечество, проявившее наклонность къ риску при выисканіи  
новыхъ рынковъ въ Сибиря, для сбыта товаровъ, теперь вѣжливо дер-  
жалось установившихся путей и приемоу. Сибирскій губернаторъ

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закоу. № 8813.



Соблюдение, влады сь представлений обмоченныхъ торговца  
пути по р. Чушму, вѣтого у. Ялы, крайне неудобной для проѣз-  
да судовъ и для здоровья людей, заглавныя сь не прѣсно обмоченіе  
и даде, сь не кумовская порасудности, а сь того томъ  
«слабкихъ трудности и убытки, а сь не вторично многого сь не  
«дей, мнѣже отращены быть не могутъ», какъ не сь не ушла, за-  
прещашаго денжениа по оной, (указъ отъ 16 Февраля 1761 года<sup>1)</sup>).

Тако грубость, перабытность прѣше сь не мнѣже и сь не  
мнѣже рода промышленныя предпріятія; такъ указомъ отъ 28 фев-  
раля 1744 года<sup>2)</sup> запрещено сь не мнѣже, въ которыхъ прѣше  
дѣлается соборный лѣсъ. Разрѣшенія по этому поводу дѣлались и  
раньше, но въ архивѣ Сибирскаго приказа таковыя не сохранились  
и потому сенатскимъ 1744 года послана въ Сибирскую губернскую  
канцелярію приказаніе: настрѣнно запрѣтить, чтобы въ той губерніи  
«гдѣ мѣстѣ соборный лѣсъ, лѣсомъ жѣ не сь не мнѣже  
«сказъ», объ этомъ публиковать въ народѣ и приказать властямъ  
строга наблюдать за исполненіемъ этого разрѣшенія.

Упомянутое разрѣшеніе снова подтверждено указомъ отъ 8 ок-  
тября 1754 года<sup>3)</sup> «и дабы никто нечестивымъ отговариваніемъ  
«не могъ, во всѣхъ мѣстахъ обывателямъ объявить сь не мнѣже  
и призвано вытѣснять сь не мнѣже управителей, въ районахъ веденія  
которыхъ учинятся хотя малые лѣсные пошары въ мѣстахъ собо-  
риннаго лѣса.

Эти стѣсненія заставили промышленниковъ сь не мнѣже  
и изобретовъ искать выхода не въ изумленія способъ лѣсамъ  
зѣрей, а въ полученіи монополій, первымъ омытъ которой сь не мнѣже  
въ поддѣлкахъ, заключенныхъ сь не мнѣже купцовъ Юсуповыхъ  
сь не мнѣже товарищамъ, на ловлю зѣрей на островахъ близъ Камчатскаго,  
Барабинскаго и Оматорскаго устьевъ, какъ это видно изъ указа отъ  
12 Февраля 1748 года<sup>4)</sup>.

Грубостью же нравовъ и малымъ умственнымъ развитіемъ над-  
лежны объявлять тѣ стѣснительныя мѣры, которыя практиковались

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зап. № 11208.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8881.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 19313.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9480.

и, раз. подгруппы) порода, и жем. дуащиралу и жем. граждаскиа и ж. т. д. дах. икономическаго характера. Напримѣръ: объ жестокости указа отъ 8 октября 1747 года<sup>1)</sup>, который разрѣшилъ татарамъ, проживающимъ въ Сибири, не переселяться въ другія мѣста для образованія большихъ деревень, и дозволено строить мечети въ молуверскѣ отъ городовъ, видно, что указы отъ 24 Июля 1744 года, объ оставленіи мечетей только въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ татары живутъ кучно, въ количествѣ не менѣе 200 душъ мужскаго пола вызванъ представленіемъ Тобольскаго митрополита о томъ, что «среди церкви Христовой и общей государственной и всѣхъ Тобольскихъ благодѣтельныхъ гражданъ прописанной въ Все Пресвященства представленіяхъ пользы, и для просвѣщенія всѣхъ происходящихъ отъ общаго съ ними татаръ житія христіанамъ соблазновъ и въ шртахъ ихъ, явившихся кверныхъ беззаконій и свадъ» съсылаю на то, что Тобольскихъ татаръ и бухарцевъ не много, всего только въ 62 шртахъ. Въ счастіе губернскаго канцелярія на этотъ разъ, можетъ быть, именно вследствие неладовъ съ Сибирскою духовною іерархіею, оказавшею гуманно и предусмотрительно духовенству, и указавъ на нѣкоторыя неудобства, происходящія отъ переселенія татаръ вызвала отѣину прежняго крутаго указа. А затѣмъ указомъ отъ 23 августа 1750 года<sup>2)</sup> и дана разрѣшеніе татарамъ строить мечети по 200 или 300 мужскихъ душъ съ приписанными отъ ближайшихъ деревень.

Но меньшая жестокость проявлялась духовенствомъ (въ преслѣдованіи раскола. Притѣсенія были настолько важны, что указомъ отъ 10 Августа 1761 года<sup>3)</sup> сенатъ предписалъ Сибирской губернской канцеляріи рашивать обывателей отъ «духовныхъ командъ и персонъ». Декабрскій указъ 1751 года<sup>4)</sup> доказываетъ, что и гражданское управленіе пользовалось случаемъ дѣлать прижимки вопреки закона, дозволяшаго въ Сибири всѣмъ рубить лѣсъ свободно, оно пріобрѣтало рубить лѣсъ для постройки церквей въ районѣ заводска-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закоп., № 9446.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 10597.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 11305.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9917.

18011 № 11305 (1750) 10011 (1)

11000 № 10597 (1)

11305 № 11305 (1)

0910 № 9917 (1)

скаго населения, дабы напечатать по Вульфовскому способу (1704 г. 24 Февраля 1753 года<sup>1)</sup> сената, подтверждая сенаторомъ умнож. 1726 года, о дозволеніи перерукивать купить продукты, принадлежнныя крестьянамъ въ города, также дозволяя имъ губернаторамъ, воеводамъ, магистратамъ и ратушамъ смотреть за тѣмъ, чтобы купцы не стѣсняли крестьянъ, пробуя съ нихъ продажи или привозовъ товаровъ. Сенатъ приказалъ, чтобы притѣжающіе въ города изъ уѣздовъ съ хлѣбомъ и съ другими съѣстными и прѣчными привозами крестьянамъ, въ продажѣ тѣхъ привозовъ въ разницу запрещеннаго цѣнаго притѣсенія и притѣсенія отнюдь не чинили, подъ ея-же-де-свѣдѣніемъ нестиланого по указамъ штрафа, и земство крестьянъ какъ томъ ни до какихъ обидъ не допускать и занимать.

Въ разсматриваемый періодъ вѣтвое дѣло въ Сибири развѣлось значительно и вполнѣ устроилось. Такъ, указомъ отъ 19 Марта 1742 года<sup>2)</sup> установлено: прогоны въ указу за тѣ конверты, которые посылаются въ Сибирскую губернскую канцелярію, для разныхъ учрежденій для разсылки въ разныя мѣста Сибири, означивать за сего тѣхъ ведомствъ и учрежденій, которыя прислали конверты.

Въ августѣ того-же года<sup>3)</sup>, приказано Сибирскую денежную казну, собранную отъ подушнаго сбора, на ямскихъ подводкахъ доставлять зимою въ Солдаманскъ, для отправки оной по веснѣ, на судахъ, заготовляемыхъ главнымъ кригсъ-комиссаратомъ, въ С.-Петербургъ.

Въ 1744 году<sup>4)</sup> повелѣно выдавать ямскія подводки для перевозки по Сибири дѣла, назначаемымъ на должности воеводъ.

Въ силу указа отъ 11 сентября того-же года<sup>5)</sup> начали расчищать, по обѣ стороны почтовыхъ дорогъ, на 15 сажень и все это пространство должно было оставаться неизпаханнымъ.

5 Января 1754 года<sup>6)</sup> наблюденіе за содержаніемъ почтовыхъ

<sup>1)</sup> Полное Собран. Законовъ № 10191.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 8531.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 8604 (указъ 17 числа).

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 9009 (указъ 30 числа).

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 9032.

<sup>6)</sup> Тамъ же, № 10170.

дорогъ въ исправности и возможности на губернаторовъ и воеводъ приказано при этомъ, содержаніе въ порядкѣ мостовъ и перевозовъ отдасть съ торговъ жалающимъ вѣсть на себя содержаніе оныхъ за ту плату, во что это обходилось казны; которая для всей Россіи показана въ 25030 руб. 70 коп.; за снѣгъ никакой платы съ проѣзжающихъ за проѣздъ черезъ мосты и на перевозахъ не брать.

Въ 1755 году (указъ отъ 31 Августа)<sup>1)</sup> повелѣно установить ямскую, то есть почтовую гоньбу отъ Мела Росстского, въ Верхотурскомъ уездѣ, и отъ Туринска до Тобольска, снѣгъ съ крестьянъ, живущихъ по этому пути, обязанность отбывать гоньбу; гонята эта обязанность также съ крестьянъ по трактамъ отъ Тобольска къ Тарѣ и къ Томску; съ ту почтовую, также и ямскую гоньбу, впредь ево всякіе надлежаніе въ силу указовъ разномы исправлять имѣющимъ Сибирской губерніи въ городахъ и на ямахъ ямщиками, которыхъ переселить изъ разныхъ мѣстъ, по усмотрѣнію Сибирской канцеляріи, а для заселенія Барабинской степи, въ добавокъ къ ямщикамъ между Тарою и Томскомъ, приказано селить разночинцевъ. Ямщиковъ же въ Западной Сибири, какъ видно изъ указа, было:

въ Верхотурѣ . . . . .	2168	ямщиковъ
въ Туринскѣ . . . . .	1507	гонимыхъ
въ Тименѣ . . . . .	1418	ямщиковъ
въ Тобольскѣ . . . . .	2282	ямщиковъ
въ Демьянскомъ ямѣ . . . . .	1472	гонимыхъ
въ Самаровскомъ . . . . .	487	ямщиковъ
въ Тарѣ . . . . .	133	ямщиковъ
Итого . . . . .	9467	гонимыхъ

Изъ этого же указа видно, что съ 1746 года гоньбу отъ Тобольска на Тару, до слободы Черной, отправляли Тобольскіе ямщики, а дальше урядные обыватели; отъ Черной слободы до Тобольска, до Тары и до Тюмени—гоньбу отбывали государственные крестьяне и разночинцы; отъ Тары къ Ямышевской крѣпости и на Чаусскій и Берскій остроги къ Томску—гоняла Тарскіе разночинцы, Ямышскіе государственные крестьяне и затѣмъ крестьяне Томскаго и Кузнецкаго вѣдомства. По этимъ путямъ отъ Тары насчитывалось вѣрствъ:

<sup>1)</sup> Полное Собр. Закоп. № 9446.

не дорог проложенной дорогой. Дорога: Нижние Формозы; на Мира-  
морской крепости — 712, а до Тобольска, Шен-ской дороги: 409, а  
по другой — 500 верста. Положение Сибирских крестьян, принадлеж-  
ных разным народам, особенно из Западной Сибири, съ посланной комис-  
сии на Кузнецкую, Колывано-Воскресенскую и Ишимскую линии; а также  
здесь, крайне тяжела и истинная власть, особенно при губернаторе  
Соймонове, неоднократно возбуждала вопросъ объ освобожденіи ихъ  
отъ различныхъ тяжестей, но такъ не шло въ силу. Конца цар-  
ствования Елизаветы Петровны Западно-Сибирскіе крестьяне были об-  
речены до послѣдней степени, какъ это явствуетъ изъ указа отъ  
28 Ноября 1761 года<sup>1)</sup>, о утвержденіи сенатомъ предложепія Си-  
бирскаго губернатора, въ отдачу съ подряда поставки провіанта вой-  
скамъ, стоявшимъ на Иртышской, Колывано-Воскресенской и Кузнец-  
кой линіяхъ. Въ числѣ доводовъ о необходимости заключенія подря-  
да Соймоновъ приводилъ: «сжело тое поставку чинить по пріиме-  
нью Томскаго и Кузнецкаго вѣдомствъ крестьянъ и разночинцевъ  
всѣхъ.... къ Колывано-Воскресенскимъ и Барнаульскимъ заводамъ  
одними Кимсейскими и Красноярскими разночинцами, ибо кромѣ ихъ  
по бѣдности другихъ нѣтъ, въ такомъ случаѣ они не только въ от-  
лученіи, но вовсе по дальности отъ домовъ отлучающъ и по дѣше-  
визу отъ хлѣбопашества и своего экономического спотѣвѣніи въ раз-  
вореніе принести могутъ»; далѣе въ числѣ доводовъ о невозмож-  
ности нарядить крестьянъ для поставки провіанта, Соймоновъ при-  
водитъ, что изъ нихъ предстоитъ формировать Ямдинглицкіе полки,  
что при острогѣ Мамовской и на устьѣ Кени надлежитъ построить  
23 дощаника, для которыхъ требуется нарядъ въ 1104 человека,  
по расчету 48 работъ на дощаникъ, да для завода этихъ дощани-  
ковъ потребуется 720 человекъ. «и какъ мыслъ, такъ и широдъ,  
счереаъ такіе множественные изъ нихъ крестьянъ и разночинцевъ  
ежегодные наряды, могутъ они всецѣло принести въ крайнее раз-  
вореніе и время отъ времени слѣдовать будетъ великая недоплата,  
сизъ чего во одно имъ отягощеніе, но и Высочайшему интересу лич-  
ной расходъ быть можетъ». Изложенныя соображенія побудили Си-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ № 11368.

бирскую губерскую канцелярію заключить контрактъ на поставку провіанта подрядчиковъ Шенкельмъ, только на одинъ годъ и просить разрѣшенія Сибирскаго приказа о дозволеніи продѣлать контр рактъ на 4 года. Сенатъ, по возбужденіи этого вопроса Сибирскимъ приказомъ, отказалъ, приказавъ заселить шенкельскими на Норкинскіе заводы, коихъ и употребить для развода провіанта и

На сколько было тревожно положеніе крестьянъ пограничныхъ поселковъ, можно судить изъ того обстоятельства, что они не имѣли права выходить за черту поселка, пока окрестности оного не будутъ осмотрѣны патрулями. Староста Убинской деревни Навозовъ, въ 1760 году доноситъ, что крестьяне просятъ дозволенія оставаться на ночь на пашнѣ и держать стрѣлочныхъ лошадей въ полѣ; не загоня на ночь въ общій пригонъ, гдѣ они оставались цѣлое утро, до окончанія развода осмотрѣнности <sup>1)</sup> и т. д.

Запрещеніе проѣзда за лѣню, вымывало лишніе провинности крестьянъ. Такъ 28 іюля 1757 года драгуны и казаки съ Ирбоявогорьковскаго рудна захватили крестьянъ: Кибельна, Колупина съ товарищами, которые зашли за лѣню, для ловли рыбы въ р. Ишиктѣ, гдѣ въ недѣлю наловили 80 пудовъ рыбы и были задержаны при возвращеніи домой <sup>2)</sup>. Рискуя являться контрабандистами и осмѣлившись распоряженіи начальства, крестьяне рисковали попасть въ руки киргизовъ и тогда продавались въ неволю, что и случалось очень часто, судя по тому, что по захватенію джунгарскаго зайчана Омбы, какъ изложено въ рапортѣ полковника Полуциного отъ Мая 1747 года <sup>3)</sup>, въ Урѣ около 300 русскихъ напичныхъ.

Тягость крестьянскаго положенія, обуславливаннаго неимуществомъ и разнобразіемъ повинностей, самоуправствомъ властей, опасными нападѣнн разбойническихъ шаекъ, а также банширъ, казачковъ и киргизовъ, въ связи съ отсутствіемъ всякаго умственнаго образованія и нравственнаго развитія, при крайне низкомъ уровнѣ образованія и нравственныхъ правилъ тогдашняго духовенства, имѣла въ Сибирскихъ воспринятность не только дерзости вообще и жесток

<sup>1)</sup> Чтен. общ. истор. дѣл., 1867 г., т. 1, стр. 210.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 198 и 190.

<sup>3)</sup> Тамъ же, 1866 г. т. IV, стр. 83. См. примечаніе 36 № 402.

принимать дозволенность въ самосожжении. 4 Октября 1738 года<sup>1)</sup> он стоился указъ объ искорененіи суевѣрующаго и въ Сибирской губерніи суевѣрія и добровольному самосожженію. Очевидно чуждость эта въ Сибири выразилась гораздо рельефнѣе чѣмъ въ прочихъ мѣстностяхъ Россіи. Изъ приведеннаго указа видно, что Томскаго ина людей, въ числѣ 12 женщинъ и 24 мужчинъ, собрались въ домъ разночинца Григорія Серкова, сгорѣли. Приказано подтвердить, чтобы власти не допускали такихъ случаевъ, чтобы они разискали подстрекателей и предавали-бы ихъ суду.

Затѣмъ въ указѣ отъ 30 Октября 1758 года<sup>2)</sup> снова подтверждается о недопускѣ въ Сибирь людей до самосожженія. Составленъ указъ вслѣдствіе донесенія Сибирской губернской канцеляріи о томъ, что 172 чезовѣтка крестьянъ разныхъ деревень Чаусскаго острога, сожглись въ дер. Мальцовой въ глазахъ Томскаго воеводы поручика Бунцева и управителя Чаусскаго острога Копына, съ которыми была команда въ 9 человекъ. Въ числѣ сгорѣвшихъ были знаменитые злоучители Семень Шадринъ и Федоръ Никитинъ, сынъ Терскаго казальнаго головы. Одинъ изъ желавшихъ горѣть крестьянинъ Иванъ Кубышевъ не выдержалъ и вылезъ черезъ заборъ. Какъ на образчикъ взгляда въ дѣло тогдашнихъ администраторовъ можно указать на штры, принятыя Томсквмъ воеводою къ устраниню подобнаго случая на будущее время: онъ приказалъ все оставшееся въ деревнѣ Мальцовой строеніе сдѣлать и жителей перенести въ другія деревни. Распоряженію это не исполнилось динякъ и безсодержимымъ ни губернатору, ни даже высшимъ инстанціямъ.

Положеніе крестьянъ въ Восточной Сибири едва ли нѣсколько было лучше сравнительно съ обстановкою ихъ въ Западной Сибири. Изъ доклада сената объ отѣвѣ Камчатской воеводѣ, состоявшагося 24 Октября 1743 года<sup>3)</sup>, видно, что эта воеводѣ стоила чрезвычайно дорого казны, но чуть-ли по дорожѣ еще она обошлась народу. Адмиралтействъ Коллегія показала невозвратныхъ расходовъ, кромѣ провіанта и матеріаловъ — на 360.659 руб. Ноставна-же му-

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Закоп. Ж 10138.

<sup>2)</sup> Тамъ же, Ж 10144.

<sup>3)</sup> Сен. Ар. дѣло годъ Ж СХІІ стр. 7, но датахъ 26 1708.

ки и рабочих», изложено (въ докладѣ) разорилъ Иркутскую провинцію «и вѣстимъ изъ крестьянъ много числа въ такіе отдаленныя мѣста работниковъ, оттого и хлѣбной недородъ впоследствии случился». По доношенію Иркутской провинціальной канцеляріи на Камчатскую экспедицію велѣно «посагодно отпустить муки ржаной до 50,000 пудовъ, крутъ до 3000 пудовъ, также овенныя и пречныя припасовъ по малое число», далѣе канцелярія доноситъ, что «во многихъ слободахъ, особливо въ Енисейской и во всей Демьрѣй отъ командутаго хлѣбного недороду» крестьяне «въ пропитаніи своемъ видѣтъ великій гладъ и питаются травой, кореньями и коромъ». Такое положеніе дѣлъ оказывалось и въ сибирской провинціи. На просьбу отъ Иркутской провинціальной канцеляріи о заготовкѣ хлѣба въ Енисейской провинціи, отъ тамошней провинціальной канцеляріи послѣдовалъ отвѣтъ, что и въ Енисейской провинціи, за недородомъ хлѣба, крестьяне питаются травой и кореньями, принимавъ пищу третью часть. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ Иркутская провинціальная канцелярія заготовить провіантъ для экспедиціи не можетъ «а крестьяне съ начала той Камчатской экспедиціи находятся въ дальнихъ и въ самыхъ трудныхъ по своимъ своимъ работамъ и терпятъ вѣдущую нужду, и многие изъ этой экспедиціонной работы не возвращаются лѣтъ по десяти, отчего и разорились и пашенныя земли пустыни». Въ добавокъ къ этому сенатъ упомянулъ въ докладѣ, что и самая перевозка провіантъ и припасовъ крайне трудна, за отсутствіемъ дорогъ, рѣдкостью населенія и по громадности разстояній, приходится возить и на судахъ и лошадахъ и на собякахъ и на оленяхъ. «По такимъ обстоятельствамъ, по разсужденію сената, ту экспедицію, отъ которой сенатъ ни малого плода быть не признавать, надлежитъ «вовсе отставить» и Чариколу и Шпанбергу въ царю не падать ж до указа оставаться въ Сибирскихъ городахъ Иркутской провинціи, въ которыхъ они снаряжались къ экспедиціи, до разсмотрѣній Сибирской губернской канцеляріею. При судахъ оставить корпусъ Людей, взятыхъ изъ Иркутской провинціи для работъ, распустить немедленно и провіантъ не заготовлять.

Государыня утвердила представленіе сената.



При таком извѣдѣніи положеніи дѣлъ вообще, казалось-бы существенно важнымъ поднять значеніе школы; но въ разнагласный періодъ школьное дѣло въ Сибири не только не развилось, но стало какъ-бы гложуть. Изъ указа отъ 26 октября 1744 года<sup>1)</sup> видно, что у 29 учителей, выпущенныхъ изъ цифирныхъ школъ, учрежденныхъ Петромъ Великимъ, въ упомянутомъ году состояло учениковъ:

	Математикъ	Суриманъ и цифирь	Варшавскіе	Французскіе	Итого
Въ Смоленской гарнизонной . . . . .	5	72	—	—	79
» Казанской гарнизонной . . . . .	—	484	—	—	484
» Новгородской цифирной . . . . .	—	54	—	2	56
» Бѣлгородской провинціальной . . . . .	—	—	3	—	3
» Костромской . . . . .	26	—	—	—	27
» Юрьевъ Польской . . . . .	18	—	—	—	18
» Свіяжскія . . . . .	10	2	—	—	12
» Тверской . . . . .	5	79	7	—	91
<b>Итого . . . . .</b>	<b>73</b>	<b>694</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>784</b>

О Сибирской гарнизонной школѣ не упомянуто вовсе, значитъ въ оную и не высылались учителя изъ цифирныхъ школъ.

Въ указѣ сказано: принимая во вниманіе, что стая учителя въ губерніяхъ и провинціяхъ дѣлать нечего, такъ какъ дворяне могли поступать въ академію, дѣти духовенства въ семинаріи, а солдатскіе дѣти и подьяческія дѣти могли поступить въ гарнизонныя школы, расширенныя до 64 вакансій, на позкъ, но съ дозволеніемъ держать по 80 человекъ, съ тѣмъ чтобъ въ общемъ было 4000 учениковъ, приказано арифметическія школы, за недостаткомъ учителей, соединить съ гарнизонными, въ которыя допустить на соб-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ. № 9054.

ственное содержаніе и дѣтей разночинцевъ. Намъ губернаторамъ и по-  
свѣдъ возможно наблюдать, чтобы дѣти служилыхъ людей правдиво ве-  
сѣдѣли и обрѣдѣли ихъ въ школы, хотя-бы и сверхъ комплекта,  
на содержаніе изъ иждивенныхъ въ штатѣ доходовъ, по слѣдъ имѣ-  
скаго указа 1735 года. Жалованье учителямъ определено 36 р. въ годъ.

Загѣмъ при указѣ отъ 24 июля 1747 года \*) объявлено: регла-  
менты академіи науки и художества, изъ коего видно, что въ ака-  
демію могли поступать всѣ сословія кромѣ положенныхъ въ покуш-  
ный окладъ. Академія наукъ раздѣлялась собственно на академію и  
на университетъ. Профессора приглашены изъ заграницы. Академи-  
ковъ положено имѣть 10 действительныхъ и при каждомъ изъ нихъ  
адъюнкта и 10 почетныхъ. Академія поставлена подъ личную про-  
текцію и вѣдѣнію Императрицы, дѣйствующей черезъ президента. При  
академіи приказано открыть университетъ, выбрать для основанія  
оного, 30 учениковъ, знающихъ латинскій языкъ и учредить при  
академіи гимназію, въ которой постоянно обучать 20 человекъ, для  
укомплектованія университета способнѣйшими, а академію художества  
имѣть способными. На университетскія лекціи дозволено ходитъ ка-  
ждаму. Программа установлена слѣдующая:

Латинскій языкъ.

Просодія.

Языкъ греческій.

Латинское краснорѣчіе.

Арметика.

Рисованіе.

Геометрія и прочія части математикъ.

Географія, исторія, генеалогія и геральдика.

Логика и метафизика.

Физика теоретическая и экспериментальная.

Древности и исторія литеральная.

Право натуральное и философія практическая и правоучительная.

При университетѣ учреждена бібліотека и вуксалера, а также

книжная лавка.

Загѣмъ указомъ отъ 24 января 1755 года \*) учреждоу Мос-

\*) Полн. Собр. Закоу. № 9425.

московскій университетъ и двѣ гимназіи: Университетъ уредился на 3 факультета: юридическій, медицинскій и философскій. Пребываніе въ ономъ установлено трехлѣтнее; и за это время студенты подлежали веденію своего начальства. Изъ гимназій одна назначалась для шляхетства, а другая для разночинцевъ.

Но эта забота правительства о высшемъ образованіи не принесла Сибири пользы. Если Московскій университетъ явился главнымъ образцомъ, потому что дворянству трудно было отвезти своихъ дѣтей далеко въ Петербургъ, то въ Сибирь въ Москву было разуться дальше и университетъ былъ не доступенъ для Сибири, и для народнаго образованія въ Сибирь оставались только: Тобольская семинарія, Томская духовная школа, Иркутская школа въ Вознесенскомъ монастырѣ, навигаціи школы въ Иркутскій и въ Охотскій и гарнизонная, и ни одна изъ этихъ школъ не пользовалась сочувствіемъ губернскихъ властей.

Учрежденіе академіи на Сибирь отразилось только тѣмъ, что въ силу указа отъ 31 января 1760 года<sup>1)</sup> она была обязана доставлять отвѣты на вопросы, составлявшіеся академією наукъ, по предмету географіи, для составленія новаго географическаго атласа. А для Московскаго университета, какъ видно изъ указа отъ 15 ноября 1760 года<sup>2)</sup>, Сибирская губернская канцелярія, какъ и вся прочія, должна была доставлять, по требованію куратора Московскаго университета, необходимыя свидѣнія для того, чтобы онъ могъ сообщить въ какихъ городахъ, какіи разбѣровъ и какого нѣтага надлежитъ учредить гимназіи.

Въ Елизаветинскій періодъ въ Сибирь учредились нижеслѣдующія учебныя заведенія:

Въ 1744 году—школа въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ.<sup>3)</sup>

Въ 1748 году—школа, бывшая при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, преобразована въ семинарію, на манеръ Московской славяно-греко-латинской академіи<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Полн. Собр. Зак. № 10346.

<sup>2)</sup> Тамъ же, № 11029.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 11144.

<sup>4)</sup> Хром. дѣл. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 234.

<sup>5)</sup> Полн. Собр. Зак., № 9528.

ли въ 1754 году въ Иркутск открыта навигацкая школа, в которой во окончаніи курса назначались подштурманами и казначими и купеческія суда, ходившія въ Камчатку и въ Охотск; изъ нихъ же назначались коммандеры и учителя <sup>1)</sup>.

Въ концѣ царствованія Императрицы Елизаветы Петровны губернаторомъ Соколовымъ учреждено въ Тобольскъ геодезическое училище <sup>2)</sup>.  
Научные труды, касающіяся Сибири, за послѣдующій періодъ были слѣдующія:

Въ 1753 году въ Гамбѣ издано на нѣмецкомъ языкѣ описаніе необычайныхъ морскихъ изобрѣт., составленное адъютантомъ Штеллеромъ, умершимъ въ Тюмени 12 ноября 1746 года; трудъ этотъ былъ обработанъ Крашенинниковымъ, который являеть съ Штеллеромъ наследоват. Камчатку. Другое сочиненіе того-же автора, приготовленное къ изданію и изданное на нѣмецкомъ языкѣ въ Франкфуртѣ въ 1774 году Крашенинниковымъ-же, было описаніе Камчатки <sup>3)</sup>.

Въ 1747 году <sup>4)</sup> изданъ I томъ соч. академика Гмелина (Сибирская флора) *Flora Sibirica*; въ 1749 году изданы II и III томы.

Въ 1750 году <sup>5)</sup> вышелъ первый томъ русскаго перевода соч. академика Миллера: описаніе Сибирскаго Царства. Сочиненіе это Миллеръ писалъ на нѣмецкомъ языкѣ и приступилъ къ оному съ 1743 года; послѣдующіе томы не издавы вовсе, но отрывки изъ оныхъ были печатаны въ *Sammlung Russischer Geschichte* в 8 томахъ въ семейственныхъ сочиненіяхъ съ 1764 года; в сокращенномъ содержаніи II тома напечатано въ октябрьской книжкѣ 1763 года.

Въ 1755 году <sup>6)</sup> изданъ Миллеромъ трудъ Крашенинникова «Описаніе Камчатки». Крашенинниковъ умеръ 12 февраля 1755 г. Онъ былъ первымъ изъ русскихъ назначенъ профессоромъ естественной исторіи и ботаники. Онъ пробылъ въ Сибири 10½ лѣтъ; съ 1733 до 1738 года работалъ въ составѣ бывшей Сибирской научной экспедиціи подъ руководствомъ Гмелина, и съ 1737 до вы-

<sup>1)</sup> Хрон. пом. изъ истер. Сибир. сеч. Шеллова, стр. 250.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 260.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 242.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 243.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 245.

<sup>6)</sup> Тамъ же, стр. 255.

лада въ Петербургъ, находилась въ Валуцкѣ, работавъ самостоятель-  
но, вѣдѣть съ адъютантомъ Штадлеромъ. Крѣпко въ одинокъ были  
въ томъ-же 1755 году Демосовъ направилъ лично въ Сибирь  
идти въ Ость-Индію Сибирскихъ окрестностей (въ виду императри-  
цы). Въ 1761 году<sup>1)</sup> аббатъ Шавль-д'Оторожъ въ Тобольскѣ про-  
изводилъ наблюденія надъ прохожденіемъ Венеры черезъ дѣла докла-  
да и, вѣдѣть съ тѣмъ, собиралъ свидѣнія о Сибири, (1) изысканіи.  
Въ 1760 году<sup>2)</sup> для изслѣдованія пограничныхъ дружескихъ  
горъ посланы подъ начальствомъ майора Петрова рудокопы и ге-  
одезисты подъ прикрытіемъ 500 челоу.; къ нимъ-же присоединены  
и штабъ-хирургъ Квашинъ, съ порученіемъ дѣлать изысканія, касаю-  
щіяся естественной исторіи и древностей страны. Отправившись въ  
апрѣлѣ экспедиція вернулась осенью того-же года, съизъ карты и  
открылъ многія руды.

Изслѣдованіе сѣверныхъ мѣстностей Сибири производилось част-  
нымъ пожеланіемъ въ надеждѣ прискаты новыя мѣста для добычаванія  
мѣхоу. Указомъ отъ 23 марта 1753<sup>3)</sup> дозволено купцамъ Бахеву  
и Шалаурову, вслѣдствіе представленія Сибирскаго губернатора Мил-  
лева, вѣсть на своихъ судахъ въ Якутскъ Ледовитыхъ океановъ,  
мимо устья р. Колымы, съ тѣмъ чтобы обогнуть Чукотскій носъ и  
добраться въ Камчатку, а въ случаѣ невозможности добѣхать водой,  
разрѣшалось имъ проѣхать въ Камчатку сухимъ путемъ. Разрѣшеніе  
дано потому, что флотскіе офицеры «до устья Колымы съ новалымъ  
казоннымъ убыткомъ доходили и отъ Колымы до Чукотскаго носа  
или оттуда до Камчатки проходомъ весьма труднымъ и невозможнымъ  
представляли, а тѣ вущи собственными силами порешить судилось,  
«и коштомъ, для своего промыслу тотъ путь съискать, а также,  
«черезъ что впередъ въ казонный отпращеніи мѣла тѣмъ: болъ-  
«шее значеніе для правительствна, что чукчи, засѣляющіе самую сѣ-  
верную часть Камчатки, еще не были покорены; но разбитіи отряда  
Навлуцкаго, который погибъ въ бою съ ними въ 1757 году, они

<sup>1)</sup> Хронол. для ист. Сибири реч. Щеглова стр. 264.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 264.

<sup>3)</sup> Полн. Собр. Закоу. № 10378.

Чукотского моря морем негь отарать болге удобнай доступь къ  
чукимъ тѣмъ суховутнымъ.

Къ категории научныхъ трудовъ, касающихся Сибири, надо отнести  
карту «объ изобрѣтеніяхъ Россійскими судами учиненныхъ, на не-  
«нашихъ Сѣверной Америки и близъ лежащихъ земляхъ берегахъ»,  
изданную въ 1758 году. 20 февраля 1761 года<sup>1)</sup> Сибирскій губер-  
наторъ Соѣмоновъ, отправляя подполковника Пленеснера главнымъ  
комендантомъ къ Камчатку, вручилъ ему вышеуказанную карту.

Восточная Сибирь, особенно Камчатка, Якутское и Нерчинское  
воеводства были заселены еще столь слабо, что нуждались въ при-  
вычной хлѣбѣ. Изъ указа отъ 10 февраля 1758 года<sup>2)</sup> видно, что  
казенной пашни во всѣхъ острогахъ Нерчинскаго уѣзда было 395  
десятины и всего добывалось хлѣба, какъ съ этихъ пашень, такъ и  
оброчнаго—15344 пуда, «котораго на тамошніе расходы безъ покуп-  
ки крайне недостаточно». Приказано поступить по проекту губер-  
натора Соѣмонова, то есть посадить на пашню еще столько семействъ,  
чтобъ къ 510 работникамъ имѣть еще 500. Затѣмъ въ тѣхъ-же  
видахъ, по указу отъ 7 июля 1759 года<sup>3)</sup>, дозволено государствен-  
ныхъ крестьянъ, Устьиужской провинціи, записавшихся въ цеховые  
какъ въ Иркутскѣ, такъ и въ Нерчинскѣ, оставить въ мѣстахъ при-  
писки, «не тобою по художествамъ или въ цехи, но и для хлѣбо-  
пашества и умноженія ради людей», съ тѣмъ чтобы они платили  
установленный подушный окладъ, изъ котораго исключать ихъ въ  
тѣхъ мѣстахъ откуда они ушли; для чего Иркутскій и Нерчинскій  
магистраты должны были сообщить въ мѣста, откуда прибыли крестья-  
не, именныя на нихъ списки. Прине это не распространялось на  
помѣщичьихъ крестьянъ, а также на монастырскихъ и дворцовыхъ,  
которыхъ приказано отправлять къ владѣльцамъ тотчасъ-же по окон-  
чаніи срока паспортовъ, который въ силу указа отъ 15 апрѣля  
1758 года<sup>4)</sup> для крестьянъ, идущихъ на заработки въ Сибирь, былъ

<sup>1)</sup> Истор. очер. дренн. событий въ Камчаткѣ съ 1759 по 1772 г. Сибирск.

<sup>2)</sup> Полное Собр. Заков. № 10601.

<sup>3)</sup> Тамъ же, № 10974.

<sup>4)</sup> Тамъ же, № 10829.

для прохода въ оба пути; при чемъ дозволено не ставить въ виду  
просрочку, если она случайная.

Въ указе отъ 24 января 1761 года<sup>1)</sup> видно, что титулярный  
советникъ Чередовъ признавалъ возможнымъ завести хлебопашество  
въ Камчаткѣ, но контръ-адмиралъ Лавровъ, во рассмотрѣніи проекта  
Чередова донесъ: что въ бытность въ Камчаткѣ какъ его самого  
такъ и капитановъ Вазеля и Елагина въ 1739—1743 годахъ, они  
находили у мыса Лопатки и при стонѣхъ въ Петропавловской гавани,  
«которые мѣста ледны были, что всѣ состоятъ изъ высокихъ ка-  
менныхъ горъ, а сдѣ и есть низменныя близъ моря мѣста, но  
только ония всѣ въ тундрѣ и моховыхъ кочкахъ, на которыхъ и  
«трава не растетъ, только мохъ,... а хотя между горами въ тѣхъ  
«мѣстахъ и найдется нѣсколько дубровныхъ мѣстъ, на которыхъ  
«ростетъ березнякъ матерой и трава съ цвѣтами разныхъ родовъ  
«довольно, въ томъ числѣ и сладкая трава, но только слѣдуетъ хлѣ-  
«ба тамъ въ вѣхъ бытность и прежде не было, да и вѣдь и бу-  
«детъ, такъ какъ тамъ туманы большіе и холодныя, не пропускающіе  
солнечнаго свѣта и теплоты. Не смотря однако на изложенное Че-  
редова допустили къ производству опытовъ, при чемъ онъ назначенъ  
въ Якутскъ поездомъ, а въ Камчатку назначенъ помощникъ, къ  
отцу его, который былъ тамъ военнымъ начальникомъ. На перво-  
начальное обезпеченіе выдано 1000 р. Опытъ развѣстается по удачѣ.

Еслибы Чередовъ имѣлъ въ Камчаткѣ хлебопашество, то эта  
страна сдѣлалась бы вполне земледѣльческою, такъ какъ рогатый  
скотъ уже былъ заведенъ на полуостровѣ майоромъ Панауцкимъ,  
который доставилъ туда въ началѣ сороковыхъ годовъ изъ Озотска  
первую пару быка и корову<sup>2)</sup>.

Въ разсматриваемый періодъ въ Сибири зародилась заводская и  
фабричная промышленность:

Въ 1747 году<sup>3)</sup> посадскимъ Прокофьевымъ основанъ въ Иркут-  
скѣ стеклянный заводъ, вошедшій впоследствии къ составу Тал-

<sup>1)</sup> Полное Собр. Законовъ. № 11193.

<sup>2)</sup> Хрон. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 343.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 243.

динской фабрики, которую завѣдывала компанія; этой-же компаніи позже принадлежала суконная фабрика въ селѣ Тельминскомъ.

Въ 1749 году<sup>1)</sup> братьями Боринзовыми устроенъ стекланный заводъ при деревнѣ Армазанѣ, въ Тобольскомъ округѣ (нынѣ заводъ этотъ не существуетъ).

Въ 1751 году<sup>2)</sup> основана Тельминская суконная фабрика въ Иркутскомъ округѣ, Иркутской губерніи, на р. Тельмѣ, впадающей въ Ангару. На мѣстѣ Тельминской мануфактуры прежде былъ частный желѣзный заводъ, превращенный въ фабрику въ 1751 году. Въ 1793 году эта фабрика поступила въ комиссаріатское вѣдомство, за 9538 р. 94 коп. Съ 1811 года при ней устроены: полушубная, писчебумажная и стеклнная фабрика. По завѣщанію Вагина Тельминская мануфактура основана въ 1731 году купцомъ Бобровскимъ.

Въ 1751 году<sup>3)</sup> купцомъ Медвѣдевымъ основана писчебумажная фабрика близъ р. Роголихи, впадающей въ р. Тоболъ (нынѣ не существуетъ).

Въ 1760 году<sup>4)</sup> устроена писчебумажная-же фабрика, близъ гор. Туринска, Тобольской губерніи, на рр. Табарикѣ и Жилиной (нынѣ не существуетъ).

Въ 1761 году<sup>5)</sup> возникъ стекланный заводъ въ близъ шалашной фабрики въ селѣ Битюковомъ Якутскаго округа Тобольской губ.

Въ половинѣ XVIII столѣтія нѣкто Ушаковъ устроилъ въ Иркутскѣ, на р. Пидѣ, плотину и водную мельницу, вследствие чего р. Пидѣ стала называться Ушаковкой; оны-же устроилъ соляной заводъ въ Усолѣ, въ 67 верстахъ отъ Иркутска, внизъ по р. Ангарѣ. Заводъ этотъ по завѣщанію наследниковъ Ушакова перешелъ въ веденіе Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и состоялъ въ зависности отъ онаго до 1764 года, когда по наданіи духовныхъ штатовъ поступилъ въ веденіе казны. Вывариваемая на этомъ заводѣ соль развозилась въ Иркутскій, Нижнеудинскій, Верхнеудинскій и Нерчинскій округа<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Хрон. док. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 245.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 184.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 261.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 84.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 10977.

<sup>6)</sup> Новѣйшія мѣстоименія в Вост. Сибири Сибирскаго циз. 1817 г. прилоск. 11.



Хотя нерчисленное количество заводов и фабрик, учрежденных въ Сибирѣ въ теченіи 20 лѣтъ, и нельзя назвать болыими, но самый фактъ появленія шальныхъ, сушковыхъ, сталениныхъ и чугунажныхъ фабрикъ доказываетъ, что въ Сибирѣ зародилась мысль о возможности эконолической самостоятельности для края. Давленіе это тѣмъ значительнѣе, что на все время царствованія Елизаветы Петровны безпокойства на южныхъ окраинахъ Сибирѣ не прекращались и народъ, особенно въ Западной Сибирѣ, былъ въ постоянномъ ожиданіи войны.

О степени безпокойства жвизнн на границѣ въ Западной Сибирѣ, а также среди инородцевъ можно судить по слѣдующимъ фактамъ: Брафть отъ (юля 1747 года<sup>1)</sup>) донесъ Кнндерману, что онъ получилъ навѣстіе объ угонѣ отъ Усть-Каменистерской крѣпости 67 казенныхъ и частныхъ лошадей, при чемъ малыми ранами двухъ солдатъ стрѣлами чуть не до смерти. Въ августѣ того-же года, въ Убинской заставѣ одинъ крестьянинъ убитъ, а другой увезенъ каменными, и хотя погоня и была за ними верста на 30, но Чарь-Гурбану, но они пустили огонь по стени и нагнать ихъ не представилось возможности.

Въ іюнь того-же года прибывшій изъ Тобольска дворянинъ Самойловъ объявлялъ на Каинскомъ форпостѣ<sup>2)</sup>, что онъ слышалъ, будто выше Ямышевской крѣпости побито 60 русскихъ и угнано 160 лошадей. Этотъ слухъ вызвалъ распоряженіе быть осторожными: въ Каинскъ, въ Баранцій форпостъ и въ остроги Чувашскій, Верхотомскій, Уртанскій, Мелекскій и Ачинскій.

Изъ променорія главнаго правленія Колыванскихъ заводовъ отъ марта 1748 года<sup>3)</sup> видно, что башкирецъ Кусмановъ, на допросѣ показавъ, что татары Верхъирейской четверти готовили оружіе, чтобы идти разорить крестьянъ Кунгурскаго уада.

Въ променорія Сибирской губернской канцелярціи отъ ноября 1749 года<sup>4)</sup> сказано, что по заплонію казнаго иновика Гераси-

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1860 г. т. IV стр. 55.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 66.

на Сойбтани, въ Пимскую волость пришла Сокода, которая хотела побить Пимскую и Юганскую волости, вследствие чего Сурууская волостская канцелярия просит высылки людей, такъ какъ оставшихся въ Сургутъ, за отправкою въ Барнаулъ, 96 человекъ— для отпора недостаточно.

Тарская канцелярия въ январь 1755 года <sup>1)</sup> доносила, что въ Каинскомъ форпостѣ барабинецъ Кутосъ съ товарищами обманяли, что они, 10 человекъ, были на промыслѣ на соляномъ озерѣ и ихъ ограбили киргизы, отнявъ у нихъ 10 лошадей и 2 топора.

Въ томъ-же году, у четырехъ крестьянъ Малышевской слободы, бывшихъ на промыслѣ противъ станца Черешковой затоки, киргизы отобрали 11 лошадей, 300 бѣлокъ, 7 лисицъ, 1 волка и 1 лоскут <sup>2)</sup>.

Въ 1745 году у оставшихъ казаковъ Шорохова и Пойлова, Каракольской волости казачья отняли 7 концевъ янтайки и 50 яголокъ <sup>3)</sup>.

Бухаретинъ Нарушъ, въ показаніи данномъ въ августѣ 1759 г., заявляеть, что Урнхаецъ дядя Хоохоя бѣжалъ въ Россію— владѣнны для кражи, но пригналъ скота малое число <sup>4)</sup>.

Татаринъ Шулубай Койдакъ 21 июня 1747 года <sup>5)</sup>, по возвращеніи изъ плѣна отъ Кобтайшинскихъ калмыковъ (джунгаровъ), показываеть, что въ Джунгаріи осталось еще 50 семействъ барабинецовой.

Въ письмѣ къ Галданъ-Черену Сибирскаго губернатора Сузарова отъ 5 октября 1744 года упоминается о кражахъ и убійствахъ, производимыхъ калмыками, находящимися подъ командою зайсана Омбѣ. Калмыкъ Келишъ и Чадаръ съ товарищами убили на р. Чарынѣ 3 русскихъ и украли на Чагырскомъ рудникѣ 3 лошади, 3 котла, 2 кафтана, 1 сѣтъ, 2 желѣзныхъ казенныхъ лопаты и 1 носу. Калмыкъ Качай съ товарищами убили 6 русскихъ кушочовъ. Калмыкъ Маамая съ товарищами, на р. Каянѣ убили 13 русскихъ. Калмыкъ Дотой съ товарищами угнали 12 лошадей.

3 сентября 1747 года <sup>6)</sup> дѣлъ подъ дер. Пкомниковою, пропало 7

<sup>1)</sup> Чт. Об. Ист. Ар. Р. 1866 г., т. IV, стр. 58.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 59.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 86.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 112.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 62.

<sup>6)</sup> Тамъ же, стр. 81.

лошадей; прапорщикъ Таракановскій, отправленный на посылку, похитилъ 70 версты и на рѣкѣ Кавенѣ, въ густомъ тальнике, настигъ 2 калмыковъ, 3 дѣтей и 1 бабу, которые убѣжали, оставивъ 4 лошади.

Изъ приведенныхъ фактовъ видно, что кражи и разбои на южной границѣ Западной Сибири бывали очень часты, но кромя этого безпокойства нѣсколько распространились слухи о войнѣ и о предполагаемыхъ набѣгахъ. Такъ убѣжавшій отъ урянхайцевъ барабинскій 11 июля 1750 года пл. Колыванъ объявилъ, что Зенгорскій владѣлецъ Бинцаганъ будущимъ годомъ хочетъ повзвать Россійскія жилища, какъ донесъ объ этомъ полковникъ Сухотинъ 20 Сентября 1750 года<sup>1)</sup>.

8 декабря 1745 года<sup>2)</sup> воевода Шапошиниковъ доносилъ, что изъ зады тому съ ибсацъ, калмыкъ Ченка съавыналъ, что отъ Галданъ-Черена ѣдетъ зайсанъ Баанъ съ 200 человекъ, чтобы забрать въ Калескихъ и Каракольскихъ волостяхъ проживающихъ тамъ калмыковъ. Мучатовъ, давимшиныхъ податныхъ джунгарскихъ владѣльцевъ. Мучатовъ этихъ насчитывалъ 300 человекъ. Изъ рапорта же Зорина отъ 17 февраля 1746 года видно, что зайсанъ Калка вывелъ изъ Кана въ Джунгарію 140 семействъ мучатовъ.

28 августа 1757 года<sup>3)</sup> прибѣжалъ въ Усть-Каменинскій одинъ калмыкъ и показавъ: 17 урянхайцевъ отправилсъ чтобы угнать казенный табунъ. Высланная для отбитія ихъ команда пожелала исполнить ихъ намѣреніе, но они успѣли захватить одного крестьянина съ пашни, отъ деревни Прапорщиковой. Въ погоню отправлено 56 человекъ, изъ нихъ трое вскорѣ возвратились ранеными и сообщили, что на команду напала большая шайка, такъ прихѣрно по 20 человекъ на каждого. На подмогу высланы изъ Усть-Каменинска еще 50 человекъ съ мортирой, но эта партія не могла достигнуть урянхайцевъ, которые разбили первую партію у излучины на р. Глубокой и обратились въ бѣгство.

По показанію башлика ясашныхъ татаръ Акузая, данному 30 августа 1758 года<sup>4)</sup>, по зарѣчной старостѣ Бинъ, въ Камышскія и Ку-

<sup>1)</sup> Чтен. общ. истор. архив. Рос. 1867 г., т. IV, стр. 84.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 89.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 91.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 107.

зонскія волости, пришло мунгалское войско, и асакиных татаръ тѣхъ волостей забрали въ плѣтъ, и въ плѣтъ же и асаки 67 чел. Тогда же китайское войско забрало въ плѣтъ башлыка Камлажской волости Сорбачи, и асаула Шныши, башлыка Телеской волости Куюшала.

16 сентября айсанъ Кукшинъ въ 50 перстахъ отъ Катунской крѣпости былъ захваченъ монгольскими войсками (до 1000 чело.) и уведены въ плѣтъ. 10-лѣтній сынъ этого айсана Тотеки успѣлъ бѣжать и сообщить, что въ улусѣ Кукшина было 7 кибитокъ и 10 человекъ<sup>1)</sup>.

Урянхайецъ десятникъ Манкутай въ 1758 году вѣдиль на р. Чарышъ подъ Россійскія жилища и угналъ 20 лошадей<sup>2)</sup>.

Грабежи калмыковъ стали наконецъ невыносимы и военное начальство, въ концѣ царствованія Елизаветы Петровны стало посылать команды для ихъ преслѣдованія. Такъ прапорщикъ Ширловъ въ мартѣ 1760 года<sup>3)</sup> донесъ, что 20 февраля онъ выступилъ изъ Чапирской крѣпости съ 150 человеками вверхъ по Чарышу, для искорененія калмыковъ, «яко сущихъ непріятелей». 24 февраля наѣхалъ на двѣ кибитки, въ которыхъ было 9 человекъ, и сталъ допрашивать о другихъ; «подъ битьемъ плетью» они сказали о 16 чело., оставшихся сзади, которыхъ команда не нашла, но погнавшись по ихъ слѣдамъ увидѣла ихъ на высокой сопкѣ, на которой они отстрѣлились. Самъ Ширловъ со 24 человеками отправился за калмыками, ушедшими въ Канъ, которые, завидя его, навьючили лошадей и поднялись на высокую сопку, на которой прежде отлеживались отъ монголовъ и киргизовъ, но онъ ихъ обыска, убивъ 4 и взявъ въ плѣтъ 8, а 28 февраля ввѣлъ въ плѣтъ еще 14 человекъ.

Кузнецкая канцелярія въ 1757 года доносила генералу Ридеру<sup>4)</sup>: По тракту между Кузнецкомъ и Кандожскими волостями Зенгорскіе калмыки, при канцѣ Натурѣ, во множествѣ многыхъ подгороднихъ деревняхъ раззореніе и людскихъ убіиство причинили и въ полонъ побрали на 8070 руб. Да кромѣ сего собиты и мунгалы, кромѣ выше

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. Дрв. Рос. 1868 г. т. IV, стр. 109.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 111.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 113.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 105.

показаннаго тракта, городъ Салайскія впасти; тѣмъ предъ нами возгореніе кыргызы, въ 100 году поѣхъ самый городъ Кузнецка; во время голодаста<sup>1)</sup> подходили и два города не сажли, подгородный Рождественскій монастырь и церковь сажли; всего на 9701 р. 98 коп. Въ 1745 году приведены въ Сибирь 2 пѣхотныхъ и 3 драгунскихъ полка, для прикрытія кыргызовъ отъ шамадѣн джунгаровъ; затѣмъ началась война джунгаръ съ китайцами и войска дружины были оставлены на границѣ для принятія джунгаръ, вслѣдствіи опасности русскихъ и для охраны границы отъ китайцевъ, 70.000 армія которыхъ въ 1755 году появлялась за Талочинъ озеро<sup>2)</sup>, съ требованіемъ выдачи алтайскихъ кочевниковъ. Особливо напряженными отношенія Россіи къ Китаю стали съ 1756 года, когда Тайша Серенъ съ 10.000 кибитокъ прикочевалъ на Волгу и принялъ русское подданство<sup>3)</sup>. Въ 1757 году кыргызы средней орды съ княземъ Аблакомъ и батыремъ Бошкорбаемъ вторглись на Алтай и увели множество пѣшихъ телеутовъ<sup>4)</sup>. Въ 1758 году китайцы, покоривъ Восточный Туркестанъ, приближались къ нашимъ границамъ и заложили въ Илійской области городъ Кульджу<sup>5)</sup>, а кыргызы прибавили свои кочевья къ р. Иртышу, между Омскомъ и Усть-Каменинскимъ. Въ 1759 году<sup>6)</sup> прикочевалъ на Волгу же Хашоутскій Тайша Саміангъ, что равняется еще болѣе осложнило наши отношенія къ Китаю, которые въ 1761 году<sup>6)</sup> перенесли Чугучакъ, основанный въ 1754 году въ улузахъ Амурсаны, въ долину р. Кюля и объявили его пограничнымъ съ кыргызскими кочевыми городомъ.

Въ восточной части Сибири, по южной границѣ Забайкалья; недоразумѣнія съ китайскими властями не прекращались почти съ самаго утвержденія Буринскаго трактата, по поводу перехода границы монголами и тунгусами. Для улаженія этихъ недоразумѣній въ 1739 году назначенъ съѣздъ въ Кяхтѣ, на который съ русской стороны опредѣленъ майоръ Палабурдинъ<sup>7)</sup>, коммисіи эта не повинуясь споръ

<sup>1)</sup> Хронол. дав. изъ Истор. Сибири, соч. Щеглова стр. 233. II. 1740—1741, III.

<sup>2)</sup> Байтмышъ-Камениск. изд. Флоренскаго 1862 г., стр. 287. III. 1740—1741, III.

<sup>3)</sup> Хронол. дав. изъ истор. Сибир. соч. Щеглова, стр. 258.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 260.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 261.

<sup>6)</sup> Тамъ же, стр. 265.

<sup>7)</sup> Байтмышъ-Камениск. стр. 247.

ныхъ. вопросъ развился въ 1743 году. Главнѣйшіе основаніи умопостроенія свѣду прислужили, неимприведенные поводы. Монголы недовольные китайскими властями, послѣ Буринскаго трактата стали перекочевывать въ Забайкалье большими толпами и хотя наши власти ихъ возвращали назадъ, употребляя иногда и вооруженную силу, но они снова переходили къ намъ и некоторые оставались какъ на крѣпости тѣ, что въ 1735 году остались въ Оквинскихъ вершинахъ, въ Забайкальи. Кромѣ сего на границѣ не прекращалась взаимная, съ обѣихъ сторонъ, кража скота. Перекочевка къ намъ монголовъ прекратилась съ начала сороковыхъ годовъ съ ухудшеніемъ отношеній между сенатомъ и трибуналомъ, а кражи скота монголами, съ этой же поры, усилились. Въ 1745 году Иркутская канцаларія доносила въ иностранную коллегію, что монголы крадутъ скотъ безопасно и китайскія власти ихъ за это не преслѣдуютъ; между тѣмъ наши власти за кражу скота у монголовъ карали сильно, такъ въ 1750 году комендантъ Якобид, представляя о тунгусѣ Мудунгѣ<sup>1)</sup>, замѣченномъ въ кражѣ лошадей у китайцевъ уже въ 3 разъ, доносилъ, что такъ какъ монгольскіе начальники своихъ ворахъ ничего не дѣлаютъ, то и они признаютъ возможнымъ не предавать Мудунгу смертной казни, а наказывать его кнутомъ. Коллегія это разумѣется одобрила и въ 1751 году<sup>2)</sup> она снова подтвердила, «чтобы смертную казнь за кражу не чинить, а воровъ наказывать кнутомъ и китайцамъ ихъ фамиліи не сообщать, но въ покраденномъ удовлетворять».

Перепишка по поводу выдачи перебѣжчиковъ и удовлетворенія въ покраденномъ, въ связи съ другими пограничными вопросами, при невозможности полнаго и скорого удовлетворенія по многимъ изъ нихъ, приняла вскорѣ острый, напряженный характеръ.

Въ мартѣ 1752 года сенатъ, отвѣчая китайскому трибуналу, благодарившему за высылку китайца Ушиа, жаловался, основываясь на донесеніи Иркутскаго вице-губернатора, на непринятіе китайскими начальниками на Байтинскомъ и Цурухайтуевскомъ форпостахъ

<sup>1)</sup> Бягунъ-Каленскій изд. Флеринскаго стр. 254, впрочемъ на это имя, въ 1742 году повѣстанъ называлъ Доржѣ Хобьеса (Бяг.-Кал. стр. 244).

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 255.

никаких истре к прекращению грабежей и разбоев, покарать и оставшихся без ответа 123 требования съ Российской стороны; на не востребованіе китайскими властями 17.324 руб. долговых денег и на невысылку 65.900 лошадей и ржаного конрадованого скота. Для устранения таких несправедливостей сенат просил: повелевать беглых; комиссарами на границу назначать китайцев, а не монголов; усилить караулы съ китайской стороны, въ мѣстах, гдѣ происходит наибольшая каража; учредить новые караулы въ р. Аргуни и удовлетворить за смертоубійство тунгуса Цинака. Ответъ трибунала былъ таков: 1) Если вновь учредить караулы по р. Аргуни, то надлежит вновь заключать договоры. 2) О тунгусѣ Цинакѣ русскіе люди по злобѣ толкуютъ, забывая что они убили 8 монголовъ. 3) Что касается прекращенія грабительствъ и неокончания дѣлъ—то таковыхъ уиущеній болѣе на сторонѣ русскихъ тѣхъ и китайцевъ, а что касается денежныхъ долговъ, то это не государственное дѣло, а частное, купеческое, которые воровски торгъ проваживаютъ. 4) Сенатъ долженъ приказать пограничнымъ управителямъ быть справедливыми, судить безкорыстно и вершенимъ дѣлъ не поднимать и 5) Для окончанія дѣлъ общасть трибуналу выслать честныхъ и искусныхъ комиссаровъ, о высылкѣ каковыхъ проситъ также и сенатъ.

Вслѣдъ за симъ трибуналь вновь просилъ о розыскѣ солдата Селивана Уфинцева и дьячка Сажина, убившихъ въ цѣлнствѣ китайца, при этомъ трибуналь заявляетъ: «въ прошедшее время и несколько монголовъ за то только, что они противъ россиянъ стрѣляли и несколько скота покрали, немедленно приводили на Кяхту, смертью казнили, а российскіе преступники, за смертоубійство, не столько до сего времени не казнены, но еще и уиущены изъ подѣ стражи, отъ чего впредь при границахъ никакой тишины быть не можетъ».

Требуя наказанія убійцы, китайскій трибуналь не принималъ однако истре не только къ прекращенію, но даже къ сокращенію разбоевъ на границѣ. По донесенію Сибирскаго губернатора Матлева, въ 1755 году, монголы, разбойничая, убили 3 тунгусовъ и ранили

<sup>1)</sup> Бадмыш-Каневскі, стр. 256.

итата скота и 35 верблюдовъ. Затѣмъ онъ-же извѣщалъ, что 23 февраля 1755 года 600 вооруженныхъ монголовъ, напали на русскій караулъ и тулусовъ, при впадении р. Нейтука въ р. Ононъ и разграбили 61 врту, убили нѣсколько человекъ. На требованіе Якобия о возмездіи пограничный тушетуханъ ограничился только сообщеніемъ, что онъ дастъ приказаніе удерживаться отъ таковыхъ разбоевъ<sup>1)</sup>.

Такая снисходительность къ разбойникамъ, со стороны пограничнаго монгольскаго начальства, объясняется тѣмъ, что китайцы, доиръ съ джунгарами, стали готовиться къ войнѣ съ Россіей и въ 1755 году<sup>2)</sup> 70.000 китайская армія явилась въ Телецкии озеромъ и требовала подданства отъ Алтайскихъ кочевниковъ. Затѣмъ когда Амурская тайша Хонтскихъ калмыковъ, стремившійся преодѣть съ помощью китайцевъ овладѣть Джунгаріемъ, сталъ на сторону джунгаръ и разбилъ китайское войско, но разбитый или къ концѣ копцовъ бѣжалъ въ Сибирь, а оставшіеся вмѣсто него тайша Серень съ 10.000 кибитокъ перекочевалъ на Волгу—отношенія между Русскими и Китайскими правительствами сдѣлались напряженными до послѣдней степени.

Но еще до этого разрыва въ Китай отправленъ курьеромъ Василій Братишевъ, который, кромѣ возложеннаго на него порученія, получалъ еще отъ сената на имя китайскаго трибунала три грамоты. Въ одной изъ нихъ сенатъ просилъ о пропускѣ судовъ по р. Амуру, къ Удскому острогу; въ другой—сообщалось, что солдатъ Уфимцевъ и дьячекъ Сажинъ, убившіе китайца въ Кяхтѣ, оба погибли въ Байтоновскомъ озерѣ и что вѣтъ нужды договариваться вновь о границахъ на р. Аргунѣ, а надеждить только учредить караулы для непронуска воровъ и разбойниковъ; въ третьей трибуналь уведомялся, что начальникъ послѣдняго каравана Владыкинъ за дерзости нанесенныя трибуналу будетъ жестоко отпачать и при этомъ сенатъ просилъ принять учениковъ изъ Пекинской школы.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Балтманъ-Каленекъ, изд. Фларинского 1882 г., стр. 263.

<sup>2)</sup> Хрониког. деп. изд. исторіи Сибиря, соч. Щеглова стр. 255.

<sup>3)</sup> Балтманъ-Каленекъ стр. 264, 265 и 266.



Между тѣмъ разбитые китайцами джунгары стали искать спасения въ Россіи и, какъ видно изъ рапорта Сибирскаго губернатора отъ 26 іюня 1756 года<sup>1)</sup>, приняты въ подданство: при Колывань-Воскресенскихъ заводахъ, зайсангъ Гендюшка; братъ зайсанга Омбы сотникъ Качай; сынъ Омбы-Болотъ; братъ зайсанга Бутука Малутъ и сотникъ Амучу Чиримяковъ; да при Бійской крѣпости приняты зайсанги: Буктушъ, Бурушъ, Черень, Пумыкай и старшина Москвога Цогресковъ. Въ слѣдъ за принятіемъ названными людьми русскаго подданства, монгольскіе отряды ворвались въ пределы Россіи и требовали отъ полковника Колобова выдачи Гендюшки, Болотъ и Качая, но, получивъ отказъ, ушли обратно.

Въ дополненіе къ упомянутому рапорту, генералъ-поручикъ Мятлевъ, отъ 17 сентября того-же года<sup>2)</sup> доноситъ, что причина войны китайцевъ съ джунгарами кроется въ слѣдующемъ: въ 1754 году джунгарскіе владѣльцы между собою перессорились и одинъ изъ нихъ Серень-Аласинъ, обратилъ за помощью къ Богдыхану, который далъ войска, принудивши нѣсколько тысячъ джунгаровъ принять китайское подданство. Въ томъ-же году прибылъ въ Пекинъ родственникъ Сереня, Амурсана, который поправился богдыхану и былъ пожалованъ въ званіи I класса, за то что обѣщавъ схватить джунгарскаго владѣльца Дюбугу, но Дюбуга ушелъ къ киргизамъ, которые были схвачены и отправлены къ богдыхану. Между тѣмъ Амурсана перессорился съ китайскими генералами и, напавши на нихъ въ располыхъ при мѣстечкѣ Манъ, разбилъ китайцевъ, захватилъ вѣсь багажъ и денежную казну, которой насчитывалось на 850.000 р. серебрянныя монеты и сдѣлался джунгарскимъ владѣльцемъ. Для наказанія Амурсаны китайцы снарядили новый войска и онъ, разбитый, бѣжалъ сперва къ киргизъ-кайсакамъ, а въ послѣдствіи въ Россію. При этомъ Мятлевъ добавилъ, что богдыханъ обѣщавъ джунгарамъ возвратитъ имъ землю взятую русскими, что разило у нихъ желаніе воевать съ Россією.

Последнее сообщеніе губернатора Мятлева до нѣкоторой степени подтвердилось тремя листами трибунала, полученными въ коллегіи

<sup>1)</sup> Батмишъ-Каленскій стр. 266.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 207.

13 октября 1756 года<sup>1)</sup>. Въ одномъ изъ этихъ китайцы жалуются на Колыванскаго управителя провинция Губова, но выдавшихъ беглецовъ джунгаровъ китайскому князю Цейчэйжану, тогда какъ князьцы выдаютъ нашихъ властятъ Буркова съ товарищами и 64 семьи агудовъ и барабинцевъ и проси о выдѣть зайсанговъ, заключивъ такъ, «смотря, чтобъ въ малое число талхидъ подыма перебышчи съковъ не повредилось мирное наше согласіе». Въ другомъ листѣ трибуналь настаиваетъ «шюмать и въ китайскую сторону прислать монгольскаго бѣгльца Ченгуджана, оставивъ россиянамъ людей его цюкитки. Въ третьемъ листѣ трибуналь сообщаетъ, что по донесеніи Амурскаго генерала Чаддая, россияне подданыя «намирны» переходить за форпосты большими партіями, раззорять китайцевъ и увезли 250 лошадей, 130 верблюдовъ, 80 штукъ рогатаго скота и при этомъ убили 8 калонѣкъ и ранили 15, трибуналь проситъ назначить съдѣствіе и сдѣлать надлежащее удовлетвореніе. «А буде снать сего дѣла не поставитъ и упусти безъ всякаго раскотрѣнія, что произойдутъ между пограничными нашими раздора и замѣшательства и тѣмъ повредится взаимное согласіе».

Першае требованіе, какъ по основательное, но было удовлетворено, потому что джунгары до войны не были подданными богдыхана, а по второму и третьему обшьяно содѣствію. Объ Амурсаѣ сообщено, что какъ скоро прибудетъ въ Россію, то будетъ задержанъ. Китайцы однако настойчиво продолжали требовать выдачи Амурсана и прочихъ бѣглецовъ изъ Джунгаріи. Такъ въ мартѣ 1757 года<sup>2)</sup> курьеръ капитанъ Замощаковъ, посланный изъ Кяхты 2 сентября 1756 года, привезъ въ С.-Петербургу жалобу китайскаго трибунала на укрывательство шамирцевъ и Амурсана, а также требованіе о выдѣть недавно бѣжавшихъ изъ Россію урянхайцевъ зайсанговъ: Годжикоя, Оибуи, Лоджана и Бабанъ съ 8 ихъ товарищами, а также начальныхъ людей изъ толонгудовъ Гурбана и Годжакъ съ ихъ подчиненными. Затѣмъ въ томъ-же году трибуналь снова просилъ о высылкѣ Ченгуджана и сообщилъ въ сенатъ, что такъ какъ комендантъ Якобій, на предложеніе китайскихъ дельцовъ, князей

<sup>1)</sup> Валутичъ-Каменискій, стр. 268.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 272.

Хутуревича и Дорца, отпращивши Босдыханова для разбора жалобы на наирцев, не позволяя выехать из Цурухайту, семален на неистинно на то приказаніи из сената, то Босдыхан приказавъ вельможамъ возвратиться назадъ, а вѣтому трибуналу исторично прислать рѣшительнаго отзыва сената о грабѣжѣ наирцевъ.

Велѣвъ за сѣвъ трибуналъ выслать въ сенатъ еще два листа, изъ коихъ въ одномъ сообщается, что китайскія войска отбили вѣсь озовъ Амурсаны и захватили три писма: одно отъ Оренбургскаго губернатора Щеплюова и два отъ полковника де-Гаррига; конни они прилашали его принять русское подданство<sup>1)</sup>. Пересылая эти писма въ подлинникъ, трибуналъ требовалъ захвати Амурсаны и выслать одно въ Пекинъ. Въ другомъ листѣ трибуналъ опровергаетъ мнѣніе сената о томъ, что джунгары не китайскіе подданные и что жаловали русскіе подданные, заявляя «ибо если-бы они ей принадлежали, то для чего она ихъ не защищала, когда китайцы въ прошлаго году кровь ихъ проливали», и требуетъ выдачи всѣхъ пересбѣжковъ, «ибо де сіе дѣло весьма портитъ широкое наше согласіе».

За сѣвъ порониска о выдачѣ пересбѣжковъ, особенно-же Амурсаны и Сореня, а по смерти Амурсаны въ 1757 году его тѣла, обостривши на столько, что трибуналъ угрожалъ явнымъ разрывомъ, какъ объ этомъ и было упомянуто выше, но сенатъ, избѣгая разрыва, пытался смягчить недоразумѣнія посылкой новаго курьера, для каковой цѣли были командированы капитанъ артиллеріи Стрекаловъ бывшій флигель-адъютантомъ при фельдмаршалѣ графѣ Шуваловѣ. Стрекаловъ прибылъ въ Соеягинскъ 31 января 1760 года<sup>2)</sup>; здѣсь Сибирскій губернаторъ Соймоновъ и комендантъ Яковій, принявъ по личнаго сильное враждебное возбужденіе китайцевъ и монголовъ, не пустили Стрекалова въ монголы, а принявъ отъ него грамоты переслали ихъ въ Пекинъ черезъ монгольскихъ граничныхъ начальниковъ. Стрекаловъ пришелъ отъ Владикаина алаштанскою Кяхтинскою таможенною.

Слѣдующая посылка курьера въ Пекинъ состоялась уже по воцареніи Императрицы Екатерины II въ 1762 году.

<sup>1)</sup> Бантыш-Каменскій стр. 274.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 289.

До воеводства царствования Елизаветы Петровны жители не прислали в Россию челобитных и ограничивались только присылкою донесовъ отъ трибунала. Челобитная же отъ инородцев отъ Дзунгарскаго посольства къ русскому двору была направлена въ 1746 году <sup>1)</sup>. В теченіи разскачиваемаго періода въ Сибирь произошло нѣсколько землетрясеній и наводненій и открыты минеральныя воды. Такъ въ 1742 году <sup>2)</sup> 16 июня въ Иркутскъ было сильное землетрясеніе: нѣкоторыя здания получили значительныя трещины и поврежденія; церковныя колокола звонили сами собою. Это сильное землетрясеніе повторилось еще въ 1820 и 1870 годах. Въ 1750 году <sup>3)</sup> 27 декабря въ Иркутскъ было сильное наводненіе во время замерзанія рѣки Ангары (тоже сильныя наводненія повторялись еще въ 1820 и 1870 годах). Въ 1753 году <sup>4)</sup> открыты Туркинскія минеральныя воды въ Забайкальи. Въ 1755 году <sup>5)</sup> въ Иркутскъ было сильное землетрясеніе; этотъ же годъ замѣчательнъ для Иркутска самымъ позднимъ замерзаніемъ Ангары—24 января. Въ 1757 году <sup>6)</sup> въ Иркутскъ большое наводненіе, а въ Тобольскѣ пожаръ, истребившій 817 строеній. Въ 1761 году большой разливъ Иртыша <sup>7)</sup>. Въ довершеніе настоящаго очерка признаю не лишнимъ упомянуть, что въ Елизаветинскій періодъ Сибирскими губернаторами были: Шинювъ (1741—1743 года), назначенъ въ апрѣлѣ 1841 года указомъ 5 марта 1741 года и указомъ отъ 7 марта ему приказано выдать прогонъ 500 руб. и выѣхать немедленно <sup>8)</sup>. Губернаторствовалъ А. М. Сухаревъ отъ 1743 до 1753 года. Контръ-адмиралъ Василій Матковъ назначенъ по личному приказанію Государыни, съ пронаподставою; въ генераль-поручика, а въ

<sup>1)</sup> Хронол. дн. въ истор. Сибири, соч. Щегловъ, стр. 244.

<sup>2)</sup> Такъ же, стр. 233.

<sup>3)</sup> Такъ же, стр. 248.

<sup>4)</sup> Такъ же, стр. 249.

<sup>5)</sup> Такъ же, стр. 255.

<sup>6)</sup> Такъ же, стр. 258.

<sup>7)</sup> Такъ же, стр. 265.

<sup>8)</sup> Сочет. Ар. № 8303, 8305 и 8333.

Соч. Ар. № 8303, 8305 и 8333.

Соч. Ар. № 8303, 8305 и 8333.



соединяются на реке в одну реку и протекает одна линией от  
 1571 верст 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей  
 ширины 1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей  
 ширины и 1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей  
 ширины и 1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей

1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей  
 ширины и 1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей  
 ширины и 1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей

1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей  
 ширины и 1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей  
 ширины и 1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей

1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей  
 ширины и 1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей  
 ширины и 1571 верста 49 саженей ширины и 1571 верста 49 саженей

**Приложение 1-е:**

Укрепление границы совершилось по проекту генерал-майора  
 Киндермана и Оренбургскаго губернатора Неплюева и въ общемъ со-  
 стояло въ постройкѣ линіи крѣпостей и заставъ по направлению отъ  
 станицы Зайриногорской, на р. Тоболѣ, ниже впаденія въ оную  
 р. Уйя, на Камышинское озеро, черезъ р. Ишимъ на озеро Песчан-  
 ное и Травяное, право на кр. Омскъ, а отъ оной вверхъ по р. Ир-  
 тышу до кр. Усть-Каменогорской.

Въ указѣ сената отъ 26 марта 1752 года, на имя генерала  
 Киндермана, между прочимъ изложено <sup>1)</sup>: Такъ какъ, не смотря на  
 съемки мѣстности подъ линію крѣпостей, произведенныя капитаномъ  
 Новоселовымъ, подпоручикомъ Кутузовымъ и майоромъ Сташкелымъ,  
 Г. М. Киндерманъ призналъ линію неудобною и предложилъ свое  
 направление, то сенатъ предложилъ ему построить, съ лучшимъ за-  
 щитиціемъ Сибирской стороны отъ набѣговъ киргизъ-кайсацкихъ и  
 для обузданія тѣхъ ордъ, козующихъ къ Сибирской сторонѣ, отъ  
 нихъ своевольностей, и чтобъ оный народъ содержанъ былъ въ под-  
 даннической должности, отъ Омской крѣпости до урочища Зайрино-  
 горской: 1) дать шестиугольными крѣпости, двѣнадцать четырехугольныхъ,  
 32 редута и 42 малыхъ; 2) нарядить въ тамошнихъ войскъ  
 1290 человекъ регулярнаго, 2352 нерегулярнаго, всего 3642 че-  
 ловѣка, которымъ людямъ тѣ крѣпости строить безъ платы изъ  
 казны Ея Императорскаго Величества заработныхъ денегъ; 3) ин-  
 струменты, заготовленные на Екатеринбургскихъ заводахъ, и желѣ-  
 зо отправить на новую линію заблаговременно; 4) для прикрытія  
 работъ отъ набѣговъ киргизовъ выставить на новую линію изъ  
 Сибирскихъ армейскихъ полковъ; 5) о заботѣхъ снабженія новой

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г., т. IV стр. 22.

«линии провиантова; 6) Для приготовления провианта на места, согласно представлению Кнндермана, заселить новыми поселенцами из охотников обывателей Сибирских городов, также отставить солдат, драгун и казаков, в каждую крепость по 50, в редуты по 20 человек. Однако в таком случае поспешать обще с согласия с Сибирским губернатором, весьма с осмотрением, чтобы из того принужденною переселения (кроме охотников) народу не могло послышаться крайняго изнеможения и убытка, и для того переселять из выше упомянутых одних желающих».

Перенесен о выборъ направления для линии началась съ 1745 г. На запросъ Кнндермана о томъ, какъ надлежитъ ее провести, полковникъ Панауцкій, командиръ Сибирскаго полка, доносилъ <sup>1)</sup>; что на Пртышской линии надлежитъ прибавить крепостей и форпостовъ, а отъ Ишимя къ Тоболу, разсмотрѣвъ удобныя мѣста и уголья, для многихъ редутовъ, въ крепости къ прежнему острожному крепостямъ и форпостамъ, оне нѣсколько, а въ друиыхъ мѣстахъ между оными и редутами построить весьма надлежитъ». Онъ предлагалъ на манеръ Уфлейкой и Оренбургской линии оставить на 200 верстъ по 11 защитъ, начавъ линию отъ верхняго Тобольскаго Утцакаго форпоста по за Тоболу стенью, начавши отъ Лебашней защиты даже до Ишимскаго Корамскаго форпоста, а отсюда... по за Ишиму стенью-же прямо къ Пртышу до Черылауцкой слободы.... Если все это состоится, то граница будетъ въ безопасности, ибо слободы Ялуторовскаго и Ишимскаго дистриктовъ, Тарскаго и Томскаго свидомства и Барабинскіе татары останутся отъ киргизъ-казаковъ и отъ прочихъ степныхъ народовъ въ закрытій, то есть внутри линии».

Во времени прибытія въ Сибирь генерала Кнндермана съ 2 пѣхотными и 3 драгунскими полками на пограничной линии стоялъ Сибирскій драгунскій полкъ, казаки и служилые люди, согласно ниже помѣщеннаго указація назначеннаго изъ вѣдомости, составленною полковникомъ Панауцкимъ къ 25 августа 1744 года <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Чтен. общ. истор. арх. Рос. 1868 г., т. IV стр. 21.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 17.

Наименование форпостов, деревъ и слободъ. Число дворовъ. Количество жителей, принадлежащих къ нимъ.

*Тобольскіе форпосты:*

Штабъ полка

Царевъ городище	28	951
Форпостъ Утяцкій	5	131
Иковскій	2	48
Верхъ-хуерскій	2	53
Емурганскій	1	87
Устьсуерскій	—	81
<b>Итого</b>	<b>44</b>	<b>1351</b>

Сибирское драгунское войско.

Защиты у Лебяжьего озера	35	
у Нижне-Черковской рѣч.	148	
у Верхне-Черковской рѣч.	71	
у р. Верхній Утяжъ	70	
у Маркова озера	74	
у Максимова озера	71	
у Моревского озера	67	
въ д. Верхъ-Лагульской	46	
въ слободѣ Суерской	60	
въ д. Устьмалоказацкой	135	
въ дер. Маннской	25	
<b>Итого</b>	<b>—</b>	<b>803</b>

Выпущенные казачья служба.

Всего на Тобольскіе форпосты . . . 44 2154

*Ишимскіе форпосты:*

Форпосты въ слободѣ Коркиной	10	287
» » Безруковой деревнѣ	—	92
» » Башкарской дер.	—	78
» » Фирсовой деревнѣ	—	80
» » Абацкой слободѣ	2	113
» » Правской деревнѣ	—	129
» » Усламинской дер.	2	77
» » Омутной дерев.	—	76
<b>Итого</b>	<b>23</b>	<b>932</b>

Отъ драгунскихъ полковъ.



Наименованіе форпостовъ, крепостей и т. д.	Число казенныхъ солдатъ	Число казаковъ	Число мирныхъ жителей
<b>Тарскаго вѣдомства:</b>			
Форпосты въ Зудиловской дод.	—	36	—
Юсскаіа	1	72	—
Устартырскій	1	50	—
Большорыцкій	1	70	—
Пустынский	—	22	—
Бетенскій	—	22	—
<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>322</b>	<b>—</b>
<b>Всего на Ишневскихъ форпостяхъ</b>	<b>26</b>	<b>1254</b>	<b>—</b>
<b>Верхъ-Иртышскіе форпосты:</b>			
Крепость Ямышевская	12	303	—
Семипалатная	8	204	—
Усть-Каменогорская	9	141	—
Жалындинская	6	72	—
Омская	20	267	—
Форпостъ Борзяновскій	—	48	—
Чернорыцкій	—	59	—
Семирскій	—	51	—
Новоостроенный	—	50	—
Осиорыжскій	—	52	—
Атаирскій	—	54	—
Черлаковскій	—	55	—
<b>Итого</b>	<b>55</b>	<b>1356</b>	<b>—</b>
<b>Томскаго вѣдомства:</b>			
Форпостъ Калскій	2	152	—
на р. Кургаѣ	1	51	—
<b>Итого</b>	<b>2</b>	<b>203</b>	<b>—</b>
<b>Кузнецкаго вѣдомства:</b>			
На Бозьвано-Воскресен. заводѣ	—	270	—
Крепость Бикатунская	—	74	—
Форпостъ Бѣлозерскій	2	109	—
Защита въ Мазышевой слободѣ	2	92	—

Служащие люди.

Разныхъ сословій, счисленіе по рапорту Иркутскаго генерала Шамозина отъ іюня 1745 года, въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ не числится.

(\*) Членъ Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 43.

Наименование форпостов, пунктов и пунктов	Число душ	Число казаков	Итого	Примечания
Острого Берский . . . . .	2	50	52	Новобурский пункт № 250
Защита въ Бийской слободѣ . . . . .	6	252	258	Палат. батал. малолуцк. 59
» » Кузедьской дер. . . . .	—	31	31	Горн. охота Тобольскаго 32
Городъ Кузнецкъ . . . . .	1	160	161	пунктъ Ванейскаго 27
<b>Итого</b> . . . . .	<b>19<sup>1)</sup></b>	<b>1039</b>		Итого . . . . . 408 Остальное должнъ быть кроме сажалые люди.

**Ераспорскаго вѣдомства:**

Форпостъ въ Абаканскомъ острогѣ . . . . .	5	102	107	Отъ Кузнецкаго полка въ казачествѣ
» » Саянскомъ . . . . .	6	60	66	
» » Карасульскомъ . . . . .	2	17	19	
» » Убинскомъ . . . . .	—	21	21	
» » Ванскомъ . . . . .	—	15	15	
<b>Итого</b> . . . . .	<b>13</b>	<b>215</b>		

**Всего-же на Верхъ-Пртышской линіи 89 . 2813 душъ.**

Въ 1746 году сѣять возложили, выбора направлений для укрѣпленной линіи отъ р. Пртыша, черезъ р. Пшима къ Тоболу, на довераль-майора Киндермана, какъ это усматривается изъ указа отъ 15 мая 1746 года, даннаго на имя Сибирскаго губернатора Сухарева <sup>2)</sup>.

Въ 1747 году Пшмиская линія, по доношенію полковника Крафта на имя Киндерманъ оказалась въ слѣдующемъ состояніи <sup>3)</sup>:

Наименованіе форпостовъ и пунктовъ	Число душъ	Примечанія
Форпостъ Тарскій . . . . .	—	—
Почтовая изба . . . . .	—	Безъ защиты отъ неприятеля.
Фортъ Устьзагарскій . . . . .	2	Въ числѣ казачествъ много малолуцкихъ и оружіемъ не исправно.
» Чалдатскій . . . . .	1	Службу несутъ выписные крестьяне.
Почтовая изба . . . . .	—	Не обнесена.
Фортъ Правскій . . . . .	2	Службу несутъ выписные казаки, изъ которыхъ часть съ ружьями, а другая съ кобелями.

<sup>1)</sup> Въ доношеніи же Пшмискаго усть 2 июля 1746 г. видно, что въ 4, замѣцалъ форпостовъ было 47 душекъ, этоп. общ. акт. стр. 146. Рас. 1866 г. т. IV стр. 23.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 20.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 21.

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

11. Крепость Ждзельнская — маяк.
12. Урочище Пятый Рыжко — почтовый двор и маяк.
13. Осьмой Рыжко — форпост и маяк.
14. В Урочище Пестуное озеро — редут и почтовый двор, маяк.
15. Форпост Чернорыцкй — новые казармы, маяк.
16. Урочище Чернопяское — форпост и почтовый двор, маяк.
17. Форпост Боряковский — казармы, маяк.
18. Станция Подстепная — почтовый двор, маяк.
19. Крепость Ямшевская.
20. Урочище Черная рѣчка — редут и почтовый двор.
21. Лебяжье озеро — редут и почтовый двор.
22. Урочище Консалъ — маяк.
23. Урочище Спускъ — маяк, защита и почтовый двор.
24. Урочище Кривое озеро — редут и почтовый двор.
25. Станецъ Семлярскй — форпост и перенести на другое мѣсто.
26. Урочище Грачи — маяк.
27. Урочище Черемхова Забова — почтовый двор.
28. Урочище Долонкь-Каракалъ — защита и почтовый двор.
29. Урочище Бѣлый Камень — редут и почтовый двор.
30. Урочище Глухая Старица — при маякѣ изба съ надолбами и рогатками.
31. Крепость Семипалатная.
32. Урочище Озерки — почтовый двор и маяк.
33. Урочище Талица — защита и почтовый двор.
34. Урочище Табачное — маяк и изба съ надолбами и рогатками.
35. Шульбинскй заводъ — маяк.
36. Урочище Ударково — маяк и почтовый двор.
37. Застава Убинская — строеніе въ укреплѣніи.
38. Урочище Барашково — маяк и изба съ надолбами и рогатками.
39. Урочище Красный Яръ — защита и почтовый двор.
40. Урочище Уварково — маяк и изба съ рогатками.
41. Крепость Усть-Камеиогорская — близъ нея маяк.

*Примѣчаніе:* Во всѣхъ мѣстахъ гдѣ назначены редуты, защита: «а на первый случай постройть почтовый дворъ»; такъ же

где назначены: восточная дверь, — значится прежде, тут построены были «станция и изба» для «перевозу писемъ» и «иже отъ оной». Первоначально Кнндериавъ предполагалъ устроить пограничную линию по, примѣру украинской линии малковъ; но «обративши съ стороны подчиненныхъ возраженія и убѣдившись, почему глупымъ чинакомъ, онъ отказался отъ этого проекта и составилъ вышесказанный. Вотъ между прочимъ единичныя разсужденія, возмущенныя Кнндериавомъ по указанному поводу:

«Разрѣчь полковника Зорина отъ 29 января. Число осадныхъ орудій по примѣру Украинской линии малковъ, по лѣтнимъ мѣсяцамъ, при здѣшней степной сторонѣ, въ обширности ея, было малымъ. Иными, каждый разстояніемъ по 5 верстъ, у которыхъ и находится для предосторожности по 5 человекъ, а между 20-ти верстами нѣвотна форпосты и крѣпости и частое. Российское войско и многочисленныя войски, и черезъ тѣ малки, сѣла, и примѣлы земляныя изъ дѣрна валь, и оное все обширность по такъ, здѣсь въ здѣшней сторонѣ, и здѣсь оныхъ малковъ противъ украинской линии весьма будетъ много, и если ставить на каждый по 5 человекъ, то не только оныхъ въ полномъ комплектѣ у тѣхъ малковъ не будетъ, но и по крѣпостямъ затѣя распределеніемъ неходится будетъ малое число; также къ удаленію землянаго ружья здѣшняя земля весьма неспособна да и тѣмъ оное исполнить становыхъ способныхъ (яко-то крестьянъ) въ близости ничего неимѣется».

### Приложеніе 2-е.

Послѣ Буринскаго трактата, монголы недовольныя китайскими властями, стали перекочевывать въ Забайкалье. Большими массами, и хотя они пересылались нашими властями обратно, но, въ слѣдствіе слабости надзора, снова переходили къ русскія владѣнія. Тамъ въ 1730 году, вышло 1443 юрты изъ числа 2132, перешедшихъ къ намъ съ февраля по августъ <sup>1)</sup>. Изъ доносенія Иркутскаго вице-губернатора Жолобова, отъ 16 октября 1731 года видно, что

<sup>1)</sup> Чт. Общ. Ист. др. Россіи 1868 г. т. IV стр. 16.

<sup>2)</sup> Байташев-Каневск., стр. 168.

содать, прежде, предвидя их на шажки, монголы не лишались обр-  
тно, то не сіе время поразил: был уша; 10000 юрты) даны имъ за-  
давать; напередъ, ежели Кантайша больше потыснить китайцовъ,  
что какъ переблжиковъ, чтобы они не шли въ Россійскую Дина-  
стрию, удерживать не причия безызводства; а ихъ великаго числа, не  
можно, потому что монгольская земля обширняя и многоядная; а  
русскаго на границѣ регулярнаго войска, единъ пехотный полкъ  
и рота драгунская; военныхъ же киргизовъ и братскихъ мужи-  
ковъ, которые ходятъ въ рю Россіи служить, только съ 5000 че-  
ловекъ. И для того ежели нунгалы отъ Кантайши увидятъ страхъ,  
чтогда найдутъ многихъ тысячанинъ (1) то нунгалы пошлютъ при-  
казъ. Въ 1731 году 2) прогнаны въ Монголію остальные 689 юрты  
изъ числа 2032 во Монголію не переставали перемещивать въ  
въ Забайкальскіе, и хотъ ихъ высылали усердно, но все-же въ 1733  
году пришлось переслать черезъ границу въ Монголію еще 754  
юрты 3).

Въ 1734 году въ Нерчинскій уездъ подъ предводительствомъ  
двухъ Монгольскихъ тайшей перешло 935 юрты; въ коихъ быва-  
лось пригодныхъ для военнаго дѣла 2150 человекъ. Для исполненія  
этихъ монголовъ была стараніемъ ихъ Селенгинскаго комисаръ Гри-  
горій Фирсовъ, которому было приказано употребить всю оруженную  
силу, для исполненія порученія, въ случаѣ если монголы не же-  
лають уйти добровольно. Переблжники заявили, что они обрат-  
но пойдутъ, хотъ бы ихъ казнили смертью. Это обстоятельство побу-  
дило Селенгинскаго коменданта Бухгольца приказать Фирсову соб-  
рать до 3000 чело. оруженной силы, каковой, въ это время,  
считывалось всего въ Забайкальскіе 4) юртъ оставшихся 689

Въ Якутскомъ полку, состоявшемъ въ Нерчинскій уездъ двести

Не; регулярнаго войска; дворянъ и солдатъ боярскихъ и солдатъ  
всего 1317 человекъ, изъ коихъ 889 5) человекъ служилыхъ (1-889 6) человекъ  
и 428 7) человекъ солдатъ и казаковъ, изъ коихъ 239 человекъ казаковъ

1) Бантингъ-Кодзеса, стр. 203.

2) Тамъ же, стр. 205.

3) Тамъ же, стр. 215.

4) Тамъ же, стр. 216 и 317.

Двадцати породистой лошадей, а также и других животных. Всего 6372 лошадей. Офицеры собрали 1700 человек, и так при них артиллерия и просил князей Алаксы и Гадибу Гайтиуровича, которые прислали 550 лошадей тунгусов. Служившие с нами долго пришли для переблужников удалиться за границу, но вследствие недостатка монгольских начальников, часть этих переблужников, именно 540 юрт, снова перебрались из России 11 и 18 октября и по вторичному изгнании, они снова перебрались в Забайкалье в числѣ 227 юрт и остались в Окинских вершинах, откуда их нельзя было выгнать.

Когда на коллегію иностранныхъ делъ дошло свидѣніе объ этомъ отремленіи монголовъ съѣзжая въ Забайкалье, то 3 мая 1735 года <sup>1)</sup> послано Тобольскому губернатору приказаніе переблужниковъ отправить за границу и сдать китайскимъ властямъ. Изъ Черниговъ и Солонихинскъ командировать дѣльнаго офицера такъ для высылки переблужниковъ, такъ и для разбора жалобъ китайцевъ на угонъ скота и лошадей у пограничныхъ жителей русскихъ подданныхъ, справедливыя жалобы удовлетворить немедленно и съ выговорами выжидать, «дабы съ китайской стороны бѣды въ томъ не перерастать причины не имѣли».

Въ силу упомянутого распоряженія отправленъ капитанъ Петръ Шербицкий. Посылка переблужниковъ очень пріятно подѣйствовала на богдыхана, и онъ, въ благодарность, выслалъ подарки нашимъ войскамъ: 100 камокъ и 1000 китайскъ <sup>2)</sup> и въ то же время трибуналь китайскій жаловался на то, что русскіе загромождаютъ въ районѣ р. Уды, въ мѣстности Хий-Куль, переходы границы и просилъ выслать людей для точнаго опредѣленія этой границы. Въ отвѣтъ на это сенатъ сообщилъ трибуналу, что, за дальностію степей мѣсть и неизбѣжно подробнаго описанія границъ, до составленія таковаго, не представляется возможности послать туда генераловъ, для развѣдыванія. Эту грамоту повелъ секретарь майоръ Петръ Шарыгинъ, который прибылъ въ Пекинъ 18 ноября 1736

<sup>1)</sup> Бактышъ-Каменск., стр. 220.

<sup>2)</sup> Тамъ-же, стр. 221.

года<sup>1)</sup>, 7 декабря представлялся богдыхану, а 10 января 1737 г. выдалъ, обратно, повелѣя съ собою два листа отъ трибунала къ сенату, изъ коихъ въ одномъ изълагалось соучасіе богдыхана; оставше до времени неразграниченною дѣятельность на пр. Удѣ, а въ другомъ выражалась благодарность, за высылку перебѣжчиковъ.

Между тѣмъ капитанъ Порѣцкій въ 1735 и 1736 годахъ выдалъ китайскимъ властямъ монгольскихъ перебѣжчиковъ 341 порту въ числѣ 1680 телокъ, оленей, долоу, съ 343 верблюдами, 2038 лошадыми, 638 штуками рогаго скота и 3037 барановъ, а по разборѣ 190 жалобъ, китайскихъ властей признавъ справедливыми 40, которыя и удовлетворилъ, возвратилъ китайцамъ 2927 штукъ всякаго скота, 150 же жалобъ, признанныхъ придирчивыми и поклепными, оставилъ безъ удовлетворенія. Изъ числа же жалобъ предъявленныхъ русскимъ властямъ, китайцы дали удовлетвореніе только по 37, возвратилъ разнаго скота 3665 и оставилъ безъ удовлетворенія 149 жалобъ<sup>2)</sup>.

Въ 1739 году капитанъ Порѣцкій умеръ въ Иркутскѣ и мѣсто его, по распоряженію Тобольскаго губернатора, назначенъ штабъ-офицеръ изъ Якутскаго полка, сэкундъ-маіоръ Назабардинъ<sup>3)</sup>, а затѣмъ вслѣдъ за его смертью опредѣленъ къ этому дѣлу капитанъ Андриянъ Гречениновъ, который вошелъ въ составъ пограничной комисіи съ членами съ русской стороны комиссарами Фирсовымъ и Михайловымъ. Дѣло по разбору спорныхъ вопросовъ шло туго; такъ напр.: съ 9 августа по 9 ноября 1743 года изъ 57 обсуждавшихся дѣлъ они могли рѣшить только 15, не видя толку они, въ ноябрѣ 1743 года составили объ этомъ постановленіе и прекратили работы комисіи<sup>4)</sup>; Текстъ клятвеннаго таковы: «Ея Императорскаго Величества Императрицы Всероссийской, отъ опредѣленныхъ для развода пограничныхъ дѣлъ Якутскаго полка капитана Греченинова съ товарищи разныма клятвенца, его Богдыханова присланнымъ для разводу оныхъ-же пограничныхъ дѣлъ советнику Дайгноу съ товарищи. Поцѣже по сокану оныхъ великихъ мо-

<sup>1)</sup> Баклунъ-Давлескій стр. 325.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 336.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 338.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 347.



«нарховъ и по заключенному генеральному трактату, съдѣлавъ въ «Виттингснѣй формостъ разводитъ о проеходащихъ между погранич-  
«ными жителями воровствахъ и о прочемъ; те дабы впрядь наре-  
«канія чинить съ обѣихъ сторонъ причинъ не имѣлось, требовали  
«ны съ вашей стороны по російскимъ 57 пунктамъ о перебѣжи-  
«ствахъ, о грабежахъ пожитковъ и лошадей, объ убійствѣ русскихъ  
«подданныхъ и о прочемъ; а сего 1743 году въ разныхъ съдѣдахъ  
«съ обѣихъ сторонъ, изъ вышесказанныхъ пунктовъ рѣшено 18.  
«Того ради во утѣреніе впрядь сіа разлитая квантанція, вручен-  
«ная 2 ноября 1743 года».

### Приложение 3-е.

По указу Ея Императорскаго Величества, инструкція Валимистру Саввъ Соболеву.

Посылаешся ты, Соболевъ, за границу до крайнихъ Зенгорскихъ улусовъ, подъ видомъ купца, для секретныхъ развѣдываній о тамошнихъ обращеніяхъ; чего ради и хвать тебѣ въ тѣ улусы чрезъ Семипалатинскую крѣпость и, прибывъ туда, чрезъ всякіе искусные поступки, секретно примѣчать и развѣдывать сабдущее:

1) Зенгорскій владѣлецъ Гадавъ-Чиринъ, и его владѣнія Нолонъ-Зайсаы и другіе люди въ какомъ намѣреніи нынѣ находятся, а паче къ Россійской сторонѣ съ доброжелательствомъ ли обращаются?

2) Зенгорскія войска гдѣ нынѣ обрѣтаются, и въ какомъ числѣ людей, и обратно изъ Абдукаримскаго походу прибыли-ль; и, буде возвратились, то не распушены-ль по улусамъ, яко къ дома, или расположены по ихъ границамъ и въ которую сторону боаѣ, по часной ими опасности, тѣхъ войскъ состоятъ? Буде же те ихъ войско изъ походу еще не возвратилось, то чего ради, о томъ намъ всеприлежно навѣдаться.

3) Нынѣ у Зенгорцевъ съ какими землянами война имѣется, и нѣтъ ли пришедшихъ какихъ отъ Персидской, или отъ Абдукаримской стороны войскъ, а буде есть, то сколько ихъ прибыло, и давно-ли, и въ коихъ мѣстахъ нынѣ оныя состоятъ, и какія дѣя-  
ствія чинять?

дуль-Ханъ и Абдуль-Наветъ-Ханъ, Аблай-Салтанъ и Баракъ-Салтанъ и прочіе владѣльцы, въ какомъ же наиѣреніи состоятъ и одинаково ли наиѣрены быть у Ея Императорскаго Величества въ непреѣмномъ подданствѣ, или которое имѣютъ особенное разсужденіе, а наче, не склонны-ль кто изъ нихъ къ Зенгорскому владѣльцу, и отъ нихъ, также и отъ Баракалинакова, не отправлено-ль сколько людей въ прибавокъ къ Зенгорскому войску; и явившій изъ Кайсакахъ, бывшій въ Башкиріи возмутитель вора Барасакаль, гдѣ именно и въ какомъ состояніи нынѣ находится? ибо объ немъ, по прежнимъ извѣстіямъ, значилось, что названъ онъ Караханъ? и будто состоитъ съ нѣсколькими тысячами Киргизъ-Кайсаки подъ протекціей Зенгорскаго владѣльца, а по другимъ извѣстіямъ, что онъ кочуетъ близъ Кайсакаго Барака-Салтана.

5) Отъ киргизъ-кайсацкихъ или каракалинацкихъ владѣльцевъ дѣти или другіе нарочитые люди, не отданы-ль сколько человекъ въ аманаты къ Зенгорскому владѣльцу, какъ прежде между ними чинилось, а буде отданы, то для чего, для того-ли, чтобъ имъ на Зенгорцевъ набѣгать не чинить, или въ знакъ ихъ невольной склонности, или сами желаютъ у него, Галданъ-Чиринъ находится въ протекціи для своихъ какихъ либо легкомысленныхъ польсъ?

6) Притомъ же, и на ихъ поступкахъ не дреманнымъ окомъ тебѣ примѣчать, какъ будутъ къ вамъ склонны и вновь что къ военнымъ случаямъ не готовится-ль, и о прочихъ тамошнихъ обстоятельствахъ, елико возможно вамъ смотрѣть и развѣдывать черезъ всякіе посторонніе разговоры, а наче оное вымогать, подъ искуснымъ приласканіемъ, отъ имѣющихъ тамъ разныхъ земельцъ лаѣнниковъ, также и ихъ народу отъ подлыхъ людей, скрытно отъ прочихъ однако. И у тѣхъ людей, во первыхъ, точно ни о чемъ не выпрашивать, но, разсмотря прежде изъ побочныхъ разговоровъ состояніе его, и буде словохотно начнетъ что о тамошнемъ разговаривать, тогда уже, хотя чѣмъ и подарить, токмо при томъ накрѣпко наблюдать и оныхъ людей утверждать, дабы о семъ прочіе Зенгорцы, и особливо знатные, не увидали и вамъ несчастья отъ того не причинили. Подарки же оныя позволеть вамъ давать несъ-

на не напрасно, дабы можно было чрезъ то что-нибудь узнать о движеніи Россійскому выйдеть. И при всемъ ономъ развѣдываніи поступать вамъ съ великою осторожностію и съ крайнимъ прилежаніемъ, употребляя къ тому всевозможные способы и развѣдывая не только въ устахъ, и въ одномъ мѣстѣ долге не жить, дабы не выдать что, за чѣмъ именно вѣдите, дознаться не могли. А если увидите о движеніи ихъ войскъ къ Россійской границѣ, или хотя въ такомъ владѣніи, то имѣть, не ищакая тамъ, ахать обратно въ крѣпости въ самой крайней скорости, и не можете объявить секретно и искусно.

7) Для вышеписанныхъ нуждъ посылаются вы подѣльщиками купцовъ, чего ради и дано здѣсь тебѣ потребнаго на ихъ старинный обычай товару изъ казеннаго сукна, бобровъ, шифта. Изъ оныхъ же товаровъ на 5, или на 4 руб. можете ты употребить на упомянутые тамошнихъ людей подарки. И что вы посланы для развѣдыванія, о томъ не точно иностранцы, но и русскіе люди не могли бы знать. А въ конвой велѣно тебѣ изъ Семипалатинской крѣпости дать 3 казаковъ и изъ казенныхъ крѣпостныхъ 3 лошадей съ исправными сѣдлами и коблосами.

8) Вамъ же, бывъ тамъ, обидѣ никому и несорочачимъ востукомъ отнюдь не чинить и казенныхъ лошадей беречь подѣльщикомъ жестокаго наказанія.

9) Прилежно же вамъ прихѣщать и развѣдывать, какою выиѣ осторожностію на ихъ границѣ отъ Россійской стороны употребляется и противъ прежняго есть ли прибавочные караулы. И вамъ между разговорами представлять Забганамъ и прочимъ знатымъ участиво въ разсужденіе, чтобы они отъ Россійской стороны ни какого опасенія не имѣли и пустымъ разглашеніямъ всецѣло не вѣрили. Прежде же посланный отсюда поручикъ Аблязовъ, гдѣ и въ какомъ состояніи обрѣтается, о томъ вамъ развѣдать же.

10) Разглашать такъ, что въ Россіи продолжается по прежнему тишина и о войнѣ никакого слуху нѣтъ и быть оной не предполагается.

11) Если Зенгорцы будутъ выспрашивать, чего ради Россійское войско изъ верхъ-иртышскія крѣпости прибываетъ, на то ска-

давно живущихся тамъ командъ, въ войскѣ уже и престарѣлыхъ людей не мало есть, и оные сабляются и отправляются на судахъ въ Тобольскъ и соль препровождаютъ; къ тому же нѣтъ, какъ въ здѣшнихъ, такъ и въ другихъ пограничныхъ мѣстахъ; для осторожности отъ киргизъ-кайсаковъ войска нѣтъ. И нѣтъ у Россійской Имперіи со шведани, турками, персами и съ прочими государствами миръ, и затѣмъ на тамошнихъ границахъ въ довольно нѣтъ войскахъ дальней нужды не нѣтъ, и для того нѣсколько командъ для довольствія провѣантомъ и фуражемъ въ Сибири расположены.

12) О Его же Превосходительствѣ, генералъ-маіоръ Киндерманъ, объявляетъ, что слышалъ ны въ разговорахъ отъ командировъ; что ны въ повѣстно быть въ Сибири двумъ генераламъ: одному яко губернатору, въ Тобольску недвижиму; надъ внутренними городами и слободами, а другой нѣтъ г-нъ генералъ-маіоръ Киндерманъ определенъ командиромъ надъ пограничными мѣстами и войсками, и нѣтъ квартиру въ Тобольскѣ же.

13) О нѣтъ Зенгорскихъ посланныхъ сказать, что подлинно, гдѣ ны обрѣтаются, не знаетъ. Тебѣжъ, Соболеву, для отличности отъ служащаго чина, взять на себа отъ Семипалатной платье и ружье казачье, и регулярнаго прибора, для предписаннаго приличества, ничего съ собою не брать, потому же и будущиѣмъ при вѣсть казакамъ.

Полковникъ *Иаковъ Павлуцкій*.

Для той-же цѣли былъ командированъ къ зайсану Омбѣ въ февралѣ 1748 года казначей Волковъ. Изъ рапорта его ка-нина полковника Павлуцаго отъ мая 1748 года<sup>1)</sup> видно, что для исполненія порученія, «черезъ податныхъ тамошнихъ народовъ, похѣ искуснымъ видомъ, о тамошнихъ обстоятельствахъ развѣдывать», онъ прибылъ 13 апрѣля въ крайнія Таутелеутскія волости, въ которыхъ усмотрѣлъ успѣхъ въ хлѣбопашествѣ, затѣмъ пробѣжалъ къ пятидесятнику Тукую, состоявшему въ вѣденіи зайсана Бэкола, который принялъ весьма пріятно и проводилъ на дорогу къ зайсану

<sup>1)</sup> Чтен. общ. истор. драм. Рос. 1886 г. т. IV стр. 127.

Омбы, отъ котораго были посланы для вѣщенъ его братъ 18-го вѣр-  
на Васильевъ вручилъ Омбѣ конвертъ отъ Паллуккаго и узнать отъ  
него, что въ Ургѣ находится около 300 пѣльныхъ русскихъ, ко-  
торыхъ приказано переселить въ Семипалатинскую провинцію «поно-  
вѣ до и вамъ вѣстно собрать пѣльныхъ Россійскихъ и двоедн-  
двѣхъ въ его приѣзду, для отсылки въ Вань». Отъ Омбы Волковъ  
зналъ, что они никому не подсудны, вѣзутъ собою между нами  
и Бутайскимъ государствами; добываютъ несочное золото и дѣла-  
ютъ жеротѣ парчи рукави; въ странѣ ихъ ирѣкнхъ заводѣхъ не  
вѣдѣтъ, «золото, серебро и мѣдь сплавляютъ въ ками» въ Наджи-  
нскимъ канствахъ; жалуются, что обманутъ его людей, которые та-  
рѣхъ на соболонный промыселъ къ Колыванскимъ заводамъ; зна-  
ють, что въ ихъ землѣ еще много золота и серебра, но гдѣ не  
срѣдѣлихъ изъ опасенія, что отнимутъ. На требованіе объ отпускѣ  
3 русскихъ подданныхъ, у него находившихся, отвѣтилъ, что они отпу-  
жены теперь для заработковъ въ улусы и безъ позволенія хана  
ихъ отдать теперь не можеть, а передать когда прїѣдетъ сыщикъ  
Брадаи.

#### Приложеніе 4-е.

Населеніе Иркутскаго вѣдомства должно быть исчислено въ  
10 000 муж. душъ по слѣдующему расчету:

По переписи 1747 года въ Иркутскѣ значится<sup>1)</sup>:

посадскихъ . . . . .	1750 д. м. ж.
приписныхъ къ посадѣ въ цехъ . . . . .	271
разночинцевъ . . . . .	2004
помѣщичьихъ дворовыхъ . . . . .	54
Итого . . . . .	4079 м. ж.

Въ уѣздѣ, основываясь на томъ, что въ приложеніи 6, къ II  
тому Историческаго очерка Сибири (пзд. 1885 г.), въ 1722 году  
рассчитано крестьянъ приписныхъ къ Иркутску 3500 душъ, въ  
1744 году надо предположить ихъ не менѣе 4270 мужскихъ душъ.

<sup>1)</sup> Материалы для истор. гор. Иркутска. Москва 1883 года.

случайную прибыль, осмысливая и богатыми. Судонательно население Иркутска вместе съ приписанным населением утало, то есть 4079+4270; будетъ равняться 8349 душъ душами, что въ концѣ царствованія Елизаветы Петровны, при естественномъ приростѣ населенія въ одинъ процентъ, дасть 9768 душъ или круглыми счетомъ 10.000 душъ.

Материалы для исторіи города Иркутска, изданныя въ Москвѣ въ 1883 году, представляютъ нижеслѣдующія свидѣнія о ходѣ прироста населенія въ этомъ городѣ:

Перенесенная книга 1744 года доставила слѣдующія свидѣнія: Посадскихъ города Иркутска, зашедшихъ въ прежнюю перепись, съ отбиткомъ умершихъ и съ занесеннымъ приростомъ рожденія, записано всего 886 душъ, безъ снѣдочно сдѣланныхъ отбитковъ о верныхъ 20 человекъ.

Въ числѣ этихъ 886 душъ значится: занесенныхъ въ прежнюю перепись, родившихся послѣ переписи 1722 года, но отбиткамъ о родившихся «сынъ дѣти» видно, что умершихъ, изъ числа занесенныхъ въ прежнюю перепись, было 66

Распредѣляя между приведенными цифрами 20 человекъ, о которыхъ нѣтъ въ книгѣ помѣтокъ, соотносительно указаннымъ числамъ, получимъ, что въ числѣ 886 челон. должно было быть занесенныхъ въ прежнюю перепись, родившихся послѣ переписи 1722 года, умершихъ изъ числа занесенныхъ въ переписную книгу

Очевидно, что въ теченіи 22 лѣтъ населеніе Иркутска почти удвоилось, было  $398+67=465$ , а стало  $398+488=886$  душъ.

Подробный ходъ прироста въ Иркутскѣ пришахъ людей виденъ изъ приложенной таблицы.

Приложенная таблица показываетъ, что въ теченіи 22 лѣтъ населеніе Иркутска почти удвоилось, было  $398+67=465$ , а стало  $398+488=886$  душъ.

Приложенная таблица показываетъ, что въ теченіи 22 лѣтъ населеніе Иркутска почти удвоилось, было  $398+67=465$ , а стало  $398+488=886$  душъ.



	Всего пр было.	Свыше 16 лет.		До 16 лет.	Из общ. Иркутск.	Из Иркут. округа.	Из на Б каза.	Из проч. мѣст. Сиб.	Из Росс	Примѣчаніа.
		Свыше 16 лет.	До 16 лет.							
въ 1742 . . . . .	18	10	8	3	1	—	—	12	2	
Итого . . . . .	423	196	227	75	15	1	—	86	246	
Неизвестно откуда при- были и занесены-ли въ прежнюю перепись.										
въ 1739 г. . . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	
» 1741 . . . . .	8	7	1*	—	—	—	—	—	—	• Сынъ осман- наго.
» 1744 . . . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . . . .	10	9	1	—	—	—	—	—	—	
Прибыли во время про- изводства переписи.										
въ 1744 г. . . . .	98	75	23	9	7	1	11	70		
Пропущено въ прошлую перепись.										
въ 1744 г. . . . .	24	11	13	10	—	—	7	7		
Итого . . . . .	122	86	36	19	7	1	18	77		
<i>Принисены въ цехъ.</i>										
Изъ занесенныхъ въ преж- нюю перепись.										
въ 1724 г. . . . .	7	5	2	4	—	—	—	—	3	
» 1730 . . . . .	10	5	5	4	—	—	—	6	—	
» 1731 . . . . .	2	1	1	—	—	—	—	—	2	
» 1742 . . . . .	2	1	1	2	—	—	—	—	—	
» 1744 . . . . .	5	5	—	1	—	—	—	—	4	
Итого . . . . .	26	17	9	11	—	—	—	6	9	
Изъ пропущенныхъ въ прежнюю перепись.										
въ 1723 г. . . . .	5	5	—	1	—	—	—	—	4	
» 1724 . . . . .	7	4	3	3	—	—	—	2	2	
» 1725 . . . . .	28	13	15	4	5	—	—	9	10	
» 1726 . . . . .	17	8	9	1	—	—	—	4	12	
» 1727 . . . . .	37	18	19	4	—	—	—	6	27	
» 1730 . . . . .	16	8	8	—	—	—	—	4	12	
» 1731 . . . . .	8	3	5	1	—	—	—	4	3	
» 1733 . . . . .	12	4	8	—	—	—	—	3	9	
» 1742 . . . . .	3	1	2	—	—	—	—	—	3	
» 1743 . . . . .	78	71	7	7	2	—	—	18	47*	• Въ томъ числѣ 5 османскихъ.
Итого . . . . .	211	135	76	21	7	4	50	129		



	Всего при- было.	Въ томъ числѣ.		Изъ обмѣн- ныхъ Иркутск.	Изъ Иркутс- ка округа.	Изъ за Бай- кала.	Изъ прочихъ мѣст. Сибири.	Изъ Россіи.	Примѣчаніа.
		Свыше 16 лѣтъ	До 16 лѣтъ.						
Отставныхъ солдатъ	22	10	12	—	—	—	—	—	
Семьяныхъ . . .	10	4	6	—	—	—	—	—	
Всего прибыло въ Иркутскъ:									
посадскихъ . . .	864	445	409	245	73	15	124	397	
цеховыхъ . . .	269	166	103	32	7	4	56	138	
Итого . . .	1133	611	512	277	80	19	180	535	

Главнѣйшимъ образомъ прибывали изъ городовъ: Устюга, Сали-Вычегодской, Яренска, Архангелогородской губерніи гор. Ваги, также изъ Вологды, Вятки и Верхотурья.

Сопоставляя число посадскихъ записанныхъ въ переписную книжку, которыхъ значится 886 душъ, съ числомъ посадскихъ, прибывшихъ въ Иркутскъ послѣ переписи 1722 года, каковыхъ значится 864 души, видимъ, что коренныхъ посадскихъ въ Иркутскѣ, въ 1744 году было только 22 души, всѣ же прочіе оказываются вновь прибывшими. Затѣмъ сопоставляя число коренныхъ посадскихъ съ числомъ таковыхъ, состоявшихъ по переписи 1722 года, то есть съ 465, нельзя не поразиться громадною смертною, существовавшей въ то время въ Иркутскѣ: въ теченіи 22 лѣтъ изъ 465 душъ убыло 443, то есть 95% и въ томъ числѣ умерло 290 челомѣкъ<sup>1)</sup> то есть 62%, что составляетъ почти 3% въ годъ. Стало быть смертность значительно превышала число рожденій, такъ какъ процентъ рожденій даетъ только 1,67 на годъ, по слѣдующему расчету:

по переписи 1722 года значилось . . . 465 душъ.  
послѣ той переписи прибыло . . . 864 »

1329 »

на это число душъ показано всего рожденій . . . 488, что составляетъ 26,72% за 22 года, или 1,67% на одинъ годъ.

<sup>1)</sup> В томъ истор. очер. Сибири изд. 1885 г. с. Андреевича стр. 341.

Приложение 3-е

Въ Бузнецѣ былъ устроенъ советъ изъ полковника Колобоваго, воеводы Гривова и другихъ дворянъ и офицеровъ о переселеніи двоеданицъ. При этомъ часто упоминается слѣдующая опись: «Въ прошломъ 744 году посланнымъ отъ Бузнецкой канцеляріи дворяниномъ Мельниковымъ по урочищамъ, рѣкамъ и прочимъ признакамъ, гдѣ надлежитъ быть Россійскаго владѣнія границѣмъ владѣнскаго владѣнія Гаданъ-Чирна съ пограничными волостями, по пограничнымъ акашимъ волостямъ и до Колымаво-воскресенскихъ заводовъ и до Усть-каменогорской описаны явные промысла и естественныя угодыяныя способности мѣста».

По мнѣнію де Гаррига (27 июля 1757 года) вышедшихъ изъ подданство двоеданицъ держать при крѣпостяхъ не для чего. Таутоузскихъ трехъ волостей, Таутоузкой одной, надана платицкихъ асакъ, по Бузнецкимъ слѣдствіямъ, татаръ немногочисленно: большихъ и малыхъ мужскаго пола 223 человека. Де Гаррига пишетъ, что приличныхъ къ ихъ поселенію мѣстъ нѣтъ. Въ этомъ рапортѣ де Гаррига оправдывается, почему онъ отсутствовалъ въ горы не только вышедшихъ, но и въ давномъ подданствѣ обращавшихся двоеданицъ, и ссылается на ордеры бывшаго Сибирскаго губернатора Митлева. Помощникъ Сибирскаго губернатора Грабленовъ просилъ фельдмаршала, поступившаго на мѣсто де-Грана, въ точности изсѣдовать это дѣло, ибо въ ордерахъ Митлева и Раддера ничего нѣтъ о перешедшихъ изъ Зенгоріи двоеданицъ, назначенныхъ на Волгу; напротивъ, вѣрно было, чтобы они сомнѣнія въ переселеніи не имѣли, обязавъ ихъ, что всѣ подвластныя имъ люди (то есть, холопы) при нихъ неотемлемы будутъ; да и самъ де Гаррига писалъ, что эти двоеданицы съ тѣмъ взяты изъ Башии, чтобы всѣхъ, пришедшихъ въ подданство Зенгорскихъ калмыкъ удобно было привести къ крѣпостямъ, и что, до отравленія посѣдимыхъ на Волгу, двоеданицамъ должно быть при Зенгорцахъ.

Совѣщавшіеся приговорили: «Дабы Россійская Имперія время отъ времени на вѣкословіе Ея Императорскаго Величества чрезъ всевозможные способы распространиться могла, принять къ тому и слѣ-

	Всего при- было.	Въ томъ числѣ.		Изъ бывшихъ Иркутск.	Изъ Иркутск. округа.	Изъ Забай- кал.	Изъ Иркутск. и Сибир.	Изъ Россіи.	Примѣчаніа.
		Свыше 16 лѣтъ.	До 16 лѣтъ.						
Отставныхъ солдатъ Семьскихъ . . . . .	22	10	12	—	—	—	—	—	
Всего прибыло въ Иркутскъ:	10	4	6	—	—	—	—	—	
посадскихъ . . . . .	864	445	409	245	73	15	124	397	
цеховыхъ . . . . .	260	166	103	32	7	4	56	138	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1133</b>	<b>611</b>	<b>512</b>	<b>277</b>	<b>80</b>	<b>19</b>	<b>180</b>	<b>535</b>	

Главнѣйшимъ образомъ прибывали изъ городовъ: Устюга, Сала-Вычегодской, Яренска, Архангелогородской губерній гор. Вятки, также изъ Вологды, Вятки и Верхотурья.

Сопоставляя число посадскихъ занесенныхъ въ переписную книгу, которыхъ значится 886 душъ, съ числомъ посадскихъ, прибывшихъ въ Иркутскъ послѣ переписи 1722 года, каковыхъ значится 864 души, видимъ, что коренныхъ посадскихъ въ Иркутскѣ, въ 1744 году было только 22 души, всѣ же прочіе оказываются вновь прибывшими. Затѣмъ сопоставляя число коренныхъ посадскихъ съ числомъ таковыхъ, состоявшихъ по переписи 1722 года, то есть съ 465, нельзя не поразиться громадною смертною, существовавшей въ то время въ Иркутскѣ: въ теченіи 22 лѣтъ изъ 465 душъ убыло 443, то есть 95% и въ томъ числѣ умерло 290 человекъ <sup>1)</sup> то есть 62%, что составляетъ почти 3% въ годъ. Стало бытъ смертность значительно превышала число рожденій, такъ какъ процентъ рожденій даетъ только 1,67 на годъ, по слѣдующему расчету:

по переписи 1722 года значилось . . . . . 465 душъ.  
послѣ той переписи прибыло . . . . . 864 „

1329 „

на это число душъ показано всего рожденій . . . . . 488, что составляетъ 26,72% за 22 года, или 1,67% на одинъ годъ.

<sup>1)</sup> И томъ истор. очер. Сибири изд. 1885 г. с. Александровича стр. 341.

**Приложение 5-е:**

Въ Бузнецкѣ былъ устроенъ совѣтъ изъ полковника Колобова, го, воеводы Грязова и другихъ дворянъ и офицеровъ о переселеніи двоседацель. При этомъ часто упоминается слѣдующая опись: «Въ прошломъ 744 году посланнымъ отъ Бузнецкой канцеляріи дворяниномъ Мельниковымъ по урочищамъ, рѣкамъ и прочимъ приказкамъ, гдѣ надлежитъ быть Россійскаго владѣнія границѣ владѣнскаго владѣнія Тауданъ-Чирна съ пограничными волостями, по пограничнымъ владѣннымъ волостямъ и до Калывано-вокресенскихъ заводовъ и до Усть-каменогорской описаны заграничныя промысла и ея всѣми угодами способная мѣста».

До жизни до Гаррига (27 іюля 1757 года) вышедшихъ въ подданство двоседацель держать при крѣпостяхъ на дѣи чети, Таутелеуцкихъ трехъ волостей, Телеуцкой одной, издавна платившихъ асакъ, по Бузнецкимъ свидѣніямъ, татаръ немногочисленно: большихъ и малыхъ мужскаго пола 223 человека. До Гаррига пишутъ, что причинныхъ къ ихъ поселенію мѣсть нѣтъ. Въ этомъ рапортѣ до Гаррига оправдывается, почему онъ отпустилъ въ горы не только вышедшихъ, но и въ данномъ подданствѣ обращающихся двоседацель, и ссылается на ордера бывшаго Сибирскаго губернатора Митлева. Помощникъ Сибирскаго губернатора Грабленовъ просилъ фонтъ-Лориха, поступившаго на мѣсто де-Грано, въ точности изсѣдывать это дѣло, ибо въ ордерахъ Митлева и Раддера ничего нѣтъ о перешедшихъ изъ Зенгоріи двоседацель, назначенныхъ на Волгу; напротивъ, видно было, чтобы они сомнѣнія въ переселеніи по имѣли, обнадѣживать ихъ, что всѣ подвластные имъ люди (то есть, колонны) при нихъ неотъемлемы будутъ; да и самъ де Гаррига писалъ, что эти двоседацель съ тѣмъ увѣты изъ Бакии, чтобы всѣхъ, пришедшихъ въ подданство Зенгорскихъ казачьихъ удобіемъ было привести къ крѣпостямъ, и что, до отиравленія послѣднихъ на Волгу, двоседацель должно быть при Зенгорцахъ.

Совѣщавшіеся приговорили: «Дабы Россійская Имперія время отъ время на вѣткостіи Ея Императорскаго Величества чрезъ всевозможныя способы распространиться могла, принимать къ тому и слѣ-

дущихъ случаевъ, если уменьшеніе Россіи учинитъ въ силу Государственныхъ правъ, за не малую опасность о томъ предпочтается, повеже именованные воеводы съ давнихъ лѣтъ и съ самой природы, какъ описъ дворянина Мельникова состоятъ, жительствуютъ на тамошнихъ мѣстахъ, натурально, конъ къ нимъ жительству и по Азіатской привычки во всемъ удобны, и что они пропитаніе имѣютъ отъ промыслу вѣдрей, и какъ они скоту своимъ къ зимнему времени не ставятъ, а довольствуются ихъ скотъ водою и травою въ лѣто и зиму, ибо къ тому все тамошнія мѣста въ нихъ житію весьма удобны, повеже и справкою отъ Кузнецкой канцеляріи оказалось, по оладной камеръ-коллежской книгѣ показало: Телецкихъ порубежныхъ: Башмакъ Кулашь Кутерини съ товарищи платитъ выданыя лѣсъ по 4 сороку, по 26 соболей въ годъ, а сколько ихъ человекъ и что поименованы платить, не значится, конъ въ Высочайшее подданство Ея Императорскаго Величества Имперіи приведены еще въ прошломъ 133 году (1625 года), всѣхъ тогда имѣлось ихъ 200 человекъ, а жителей они показаны въ волостяхъ и уездахъ, въ которыхъ имѣются канцелярской Манарчковой: до по 160 году (1652) живущіе по Катунѣ рѣкѣ верхніе саяны, князцы Крунтей съ товарищи платитъ въ казну 7 наместниъ соболей. А по нимъ учиненныхъ переписяхъ Кузнецкими дѣтими болрескими, Алексѣемъ Бутрининымъ, Иваномъ Москвитинымъ, значится тѣхъ двоюродныхъ прежде платящихъ въ казну лѣсъ и вновь переписныхъ съ ними, обще до сумма владовца, Телецкихъ 339 человекъ. Таутелеуцскихъ, Канскихъ и Баракольскихъ 541 человекъ, да сверхъ оныхъ изъ древнихъ лѣтъ платящихъ въ казну Ея Императорскаго Величества лѣсъ, конъ Кондонскихъ въ 10 волостяхъ старолатежскихъ и подростовъ якускаго пола до 1400 человекъ, всего оныхъ старо-платящихъ и по новымъ переписямъ имѣется до 2220 человекъ, не ихъ защитъ и нивакихъ около ихъ крѣостей и форшостовъ, по прежде учиненной Кузнецкимъ дворяниномъ Мельниковымъ описи, яко границъ, не имѣются. А изъ тѣхъ двоюродныхъ, яко то Таутелеуцы и Телеццы имѣютъ промыслы близъ Канскихъ волостей, и оныя промыслы протихъ здѣшнихъ исашныхъ добротамъ весьма лучше и дороже быва-



Приложение 6-е.

Россия

земля, состоящая из пдвднн Колывано-Воскресенской канцаларн, составлена въ 1748 году прапорщикомъ гвардн Циноволъ Старцевымъ.

По рѣкѣ Доктевкѣ:

Служба дворянъ поселить и не поселено:

- 1. При устьѣ рѣчки Бѣлой, вода выдвдетъ съ правой стороны въ рѣчку Доктевку . . . 10 не поселено.
- 2. На устьѣ рѣки Колыванки, вода изъ озера Колывана . . . . . 18 . . . . .
- 3. На устьѣ Бурьи, . . . . . 25 . . . . .
- 4. На Доктевкѣ изъ мысу, пониже устья Бурьи въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты . . . . . 20 поселено.
- 5. При мѣстѣ, зовомомъ Озерки, не выше онаго, на правой сторонѣ Доктевки . . . 50 . . . . .
- 6. Въ прилуцкѣ, пониже озерки, въ 9 верстахъ . . . . . 15 . . . . .

По оной рѣкѣ Доктевкѣ лѣса только по забонамъ, около ея пашенныхъ мѣстъ, стѣнныхъ покосовъ довольно; въ этой рѣкѣ рыбы: щука, тайрузы, плотва, окуни, и, во время того описанія, по лѣсамъ въ забонахъ довольно видѣли звѣрей, морозовъ и лосей, также и козъ.

По рѣкѣ Алаю:

- 7. Вверху по оной на лѣвой сторонѣ въ прилуцкѣ . . . . . 40 поселено.
- 8. Внизъ по Алаю на правой сторонѣ, пониже устья рѣчки Поперешной 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты, гдѣ уже поселены три двора крестьянъ и называется деревня Шинуново . . . 25 . . . . .
- 9. По ниже Поперешной устья поаверсты, въ которомъ мѣстѣ уже начинается селиться крестьянинъ Агафонъ Быковъ . . . . . 20 . . . . .

10. Вверх на правой стороне Алей, По-  
выше № 7 въ 5 верстахъ . . . . . 10 не поселено.
  11. Вверх по Алей на правой стороне,  
прямо коего мѣста, растутъ въскельно березы 20  
И оныя мѣста, какъ пашняны, такъ, стѣ-  
нные покосами, рыбными ловлями, иже-  
ли довольноны, а кои выше, оныя гораздо  
плоше, ибо земли все сырѣ съ пескомъ и  
солонешныя, рѣдко гдѣ деревца.
  12. Вверх по Алей на правой стороне  
въ прилуки . . . . . 30 поселено.
  13. Гдѣ промышленная пустая забушка для  
рыбной ловли . . . . . 20 не поселены.
  14. Повыше рѣки Посидѣлихи въ трехъ  
верстахъ, бѣлая перѣзда чрезъ Алей, по до-  
рогѣ Медвѣдеронской, гдѣ видно, что начи-  
нають селиться, ибо при томъ мѣстѣ бѣла  
стань и лежать сохи . . . . . 25 поселены.
  15. При нижнемъ концѣ Краснаго яру . . . . . 30
  16. Въ прилуки рѣки Алей . . . . . 10 не поселены.
  17. Неподалеку озера горькаго . . . . . 26 поселены.
  18. Выше озера горькаго . . . . . 26 не поселены.
  19. Въ прилуки . . . . . 20
  20. При дорогѣ, лежащей къ Колывану  
къ Лышевскую крѣпость . . . . . 30 поселены.
  21. Въ прилуки . . . . . 15 не поселено.
  22. Въ прилуки, а здѣсь сосновый лѣс-  
окъ, ибо стѣнные барки въ близости . . . . . 20
  23. Бѣлая рѣка Алей, гдѣ боръ отъ Пр-  
тыша пришелъ концемъ . . . . . 15 поселены.
- Понеже по сіе мѣсто довольноны иже-  
ли уголья, рыбныя ловли и множество разной  
птицы: лебедей, гусей, разныхъ родовъ утокъ,  
но заботъ автри морали, досм, козы, каба-  
ны, медвѣди, волки, лисицы, только пашни,



ни очень недовольны, а выше один километр  
удобно, сильные похосы и дѣловъ довольно.

- Въ локтю Алейскомъ, гдѣ рѣка рудника  
наба, оный по мыше полверсты на дру . . . 20 поселены
24. Выше бору версты четыре . . . 30 на поселены
25. Въ мысу, пониже крутыхъ договъ . . . 10
26. Пониже устья рѣчки Рига . . . 20 поселены
27. Выше устья рѣчки Рига, право ниж-  
него конца сопки . . . 25 на поселены
28. Близъ верхняго конца сопки Усть-Ян-  
цевой . . . 15
29. При устьѣ рѣчки Усть-Янцевой . . . 25 поселены
30. При буеракѣ . . . 50
- Но при ономъ немного повыше уже се-  
лится зачинають, только въ томъ мѣстѣ не-  
веселна способно, пониже ихъ водой подмы-  
ваетъ.
31. По Алею въ мысу . . . 10 на поселены
32. Пониже устья рѣчки Карболинки, гдѣ  
одна дворя, деревня Буркова . . . 9 поселены
33. Прямо устья рѣчки Гольцевой . . . 20 форпостъ Свят.
34. Прямо ключа подъ горою . . . 10 Екатерины на по-
35. На устьѣ рѣки Каменки . . . 45 селены.
36. Пониже рѣчки Соешки . . . 10
37. На устьѣ рѣчки Шапунихи . . . 15
38. При устьѣ р. верхней Каменки . . . 10
39. На р. Каменкѣ, при пахтовской горѣ,  
близъ бригадирской шахты . . . 30 на поселены

*На рѣчку малой Билой:*

40. При дорогѣ изъ Кошманки на пахто-  
вскій рудникъ, гдѣ бывало ляковье . . . 5 поселены

*На рѣчку Еотильсоки:*

41. По дорогѣ изъ Кошманки на Пахто-  
вскій рудникъ . . . 8 поселены

42. Повыше того мѣста, пришли къ рѣкѣ каменныя горы . . . . . 26 поселены.
43. Вверхъ на правой сторонѣ Чарыша, гдѣ записка Краснощекова, въ коей только 2 двора . . . . . 15
44. Въ деревнѣ Хорловой, въ которой 5 дворовъ . . . . . 25
45. Неподалеку устья рѣки Маранхи . . . . . 100 Форп. Казаки.
46. Повыше устья рѣки Бѣлой . . . . . 10 Богоятеры не поселены.

47. По выше устья рѣки Ниш, прямо островъ, на конѣхъ сосновый лѣсъ, скотскій выпускъ нарядный, между рѣками пашни въ долахъ есть и сѣнные покосы довольно, въ Чарышѣ и Нишѣ рыбы, таймени, нускучи, окуни, щуки, плотва. Выше того по Чарышу, при Чакирскомъ рудникѣ, токмо то мѣсто не весьма удобно, повеже сѣнные покосы сыскать можно, а пашенныхъ земель съ нуждою между горъ въ долахъ, только не будетъ ли отъ горъ каменныхъ лѣбамъ отъ морозовъ вреда.

*По рѣкѣ Ниш:*

48. Повыше р. Чесновки . . . . . 20 не поселены.
49. При верхнемъ устьѣ р. Тегрека, токмо оно далеко отъ жилыхъ мѣстъ и опасно; когда же притомъ сѣять, то уже достойно быть крѣпостн, ибо лѣсовъ, сѣнныхъ покосовъ и пашенныхъ мѣстъ довольно, въ рѣкѣ Нишѣ рыбы: нускучи, таймени, окуни, сльци, нарядна щука; также по оной рѣкѣ довольно зѣбрей: морозовъ, лосей, волъ, медвѣдей, волковъ и лисицъ, также и кабановъ . . . . . 30 не поселены.

<i>По рѣкѣ Бѣлой:</i>	
50. На устьѣ рѣки Рычунки, гдѣ была аннона Рычунна	20 Бѣловск. фор- постъ.
51. При устьѣ рѣки Суетки	10 " "
52. При переплѣдѣ черезъ Бѣлую на дорогѣ Чайырской	20 Бѣловскій фор- постъ.
<i>По рѣкѣ Убѣ:</i>	
53. При верхней плоской рѣкѣ, остава- ющае мѣсто для крѣпости.	20 " "
54. Выше того при рѣкѣ Красноярѣ.	20 " "
55. На устьѣ рѣки Большой	50 " "
56. На устьѣ рѣки Догихи	20 " "
57. Понизже устья рѣки Шенанами	20 Шенанскій фор- постъ.
58. При устьѣ рѣки Таловки	30 " "
59. При устьѣ рѣки Березовки-Золоторовки, на коей станецъ Елецъ.	10 Красноярскій фор- постъ.
60. Визъ по р. Убѣ, на правой сторонѣ	20 поселеныя.
61. Въ деревнѣ Убинской	16 " "
62. При озерѣ Колыванскомъ, по р. Верх- ней Колыванѣ	15 " "
При рѣкѣ Нижней Колыванкѣ, протекающ. изъ озера	20 " "

Приложеніе 7-е.

Въ 1743 году декабря 1 дня изъ собраній правительствующаго сената по дѣлу барона Шембергъ и Ермея Мезра вышло разсужденіе немуже какъ по указу Государыни Императрицы Анны Иоанновны 1736 году оиъ баронъ Шембергъ принять въ российскую службу тогда пожалованъ оиъ въ генералъ-бергъ-директоры и порученъ оиу генеральной дирекціи горныхъ дѣлъ и рудоконныхъ заводовъ и жа-

должность со всякою върностію и прилежностію, ревностію отправлять службу и интересъ тщательнѣйше хранить и оной всякими образы и нѣры по лучшему знавію и возможности поспѣшествовать такожъ во всемъ такъ поступать какъ върному и доброму служителю пристойтъ, а въ 1737 году онъ Шембергъ представлялъ, что на сысканныхъ въ Ланландіи мѣдныхъ рудахъ, (которыя обисканы Архангелогородскими жителями Мирцовыми съ товарищи и они просили, чтобъ для заведенія имъ своимъ коштомъ заводоу тѣ мѣста по силѣ берхъ-привилегіи отдать имъ) горное строеніе для казенной прибыли производить надлежитъ казеннымъ надживеніемъ, а потомъ онъ-же Шембергъ представлялъ, чтобъ заводы отдавать въ партикулярныя руки, и самъ просилъ чтобъ ему отдать въ Ланландіи вышенисанныя мѣдныя руды такожъ Гороблагодатскіе желѣзные заводы, которые прежде его Шемберга построены и на оныя употреблено казенныхъ денегъ сорокъ двѣ тысячи сто пятьдесятъ девять рублевъ девяносто восемь копѣекъ съ половиною, которыхъ ему тогда за разными показанными отъ учрежденной для того комисіи неудобностями и предосужденіемъ было не отдано; но послѣ того онъ Шембергъ домогался исходатайствовать, что тѣ въ Ланландіи мѣдныя руды и Гороблагодатскіе желѣзные заводы пожалованы, ему Шемберку, къ которымъ приписано государственныхъ крестьянъ болѣе полутора тысячи душъ, за которыхъ обвязаны подушныя деньги и за кабакъ подлежащіе доходы платить и тѣ заводы своею рукою своимъ коштомъ производить, а издержанные на Гороблагодатскіе заводы казенныя вышенисанныя деньги въ 1739 году въ казну заплатить, но тѣхъ денегъ не заплатилъ, а вмѣсто того платежа въ 1741 году въ правленіе принцессы Анны провинкомъ своимъ исходатайствовалъ-же указъ въ платежѣ тѣхъ денегъ другимъ не въ образецъ сроку на пять лѣтъ, онъ-же Шембергъ обивался въ казну платить сиванки мѣды Ланландскихъ заводоу по одному рублю съ цуда, хотя-бы онамъ ему была съ прибылью или съ убыткомъ: а съ прочихъ металловъ и минераловъ по бергъ-привилегіи, съ Гороблагодатскихъ заводоу по шести тысячъ рублевъ

въ годъ, неуспешная уже прочихъ платежей; но и потому обяза-  
тельству не только какой въ казну платежъ отъ него былъ, но къ  
Данланди и плаванн итди не было, оиъ-же Шемберхъ, не удовле-  
стваяся тѣмъ, просилъ, чтобъ казенное желѣзо, которое по именному  
указу и по заключенному съ англійскими купцами Шиферомъ и  
Вульфомъ контракту повелѣно отдавать нмъ цѣною по пятидесяти  
по осми копейки за пудъ, отиѣня тотъ контрактъ, отдать ему по  
той-же цѣнѣ и сверхъ того оиъ заплатитъ въ казну двадцать ты-  
сячь рублей по учиненной поставкѣ, по которону его челобитию  
то желѣзо по той цѣнѣ на такихъ-же кондиціяхъ, какия съ Шифе-  
ромъ и Вульфомъ были учинены отдавать ему указомъ велѣно;  
да сверхъ той договорной цѣны по его обещанію заплатитъ ему въ  
казну двадцать тысячъ рублей по учиненной поставкѣ и въ томъ  
ему ибрыхъ порукъ по себѣ поставить, а Шиферу и Вульфу за  
выплаты изъ казны выдано вышесказанное число двадцать тысячъ  
рублей; а въ контрактѣ, учиненномъ съ нимъ Шемберхомъ, кото-  
рый и оиъ подписалъ, принимать ему того желѣза сколько его въ  
Санктъ-Петербургѣ въ привозѣ будетъ цѣною по пятидесяти по  
осми копейкѣ за пудъ по принятіи того желѣза въ годъ, а выше-  
писанныя двадцать тысячъ рублей заплатитъ ему въ казну со всея  
суммы въ томъ контрактѣ противъ указа выписана явлинная; а  
если на положенные сроки деньги исправно платитъ не будетъ,  
то со оныхъ заплатитъ всѣ приключаются отъ того убытки, и въ  
платежѣ тѣхъ денегъ по немъ Шемберхъ тогда поручкомъ подписался  
отъ пяти сотъ до шести сотъ тысячъ пудъ бывшій Курландскій гер-  
цога Биронъ; а потомъ въ правленіе принцемъ Анномъ его-же Шем-  
берха прохотомъ велѣно то желѣзо отдавать ему по указу безъ по-  
рукъ только смотрѣть того, чтобъ за то желѣзо деньгами по контрак-  
ту на сроки исправно отъ него были плачены; а того желѣза ему  
Шемберху отдано шестсотъ семьдесятъ тысячъ пудъ, а вышесказан-  
ныхъ денегъ двадцати тысячъ рублей отъ него Шемберха въ каз-  
ну и по нинѣ въ платежъ не было-жь, да за отданное ему-жь ка-  
зенное желѣзо на немъ-же въ домытъ, а именно за первое плате-  
жу срокъ минулъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1741 года, шестидесять че-  
тыре тысячи девятьсотъ сорокъ четыре рубля, которыхъ по многому

высланию не заплатить. За второе, отданное въ 1741 году, которому платежу срокъ въ семь декабрь мѣсяцъ, девавасто долать тысячь шестьсотъ тридцать восемь рублей, семид-сѣть семь копѣекъ въ томъ платежѣ на тотъ срокъ порука не дана. Вку-жъ Шембергу въ 1739 году выдано изъ казны въ горную компанію пятьдесятъ тысячъ рублей, отъ Биронихъ положено ему четыре тысячи рублей; онъ же Шемберхъ по несполнѣнъ въ казну заплатить должень семь тысячъ сто восемьдесятъ девять рублей, тридцать семь копѣекъ; да въ нынѣшнемъ 1742 году изъ Ярославскомъ уездѣ изъ новале отараленнаго изъ Сибири съ казенныхъ заводовъ желѣза добыти девяносто семь тысячъ три пуда, которое, по доношенію бергъ-коллегии прокурора Суворова, по опредѣленію сенатскому, велѣно продать съ получениемъ въ казну за оное истрѣ денегъ, а барону Шембергу не отдавать для того что на немъ Шемберхъ и кроитъ того казеннаго доху число не малое, да и порука въ томъ по немъ нѣтъ, такожъ и самъ прошеніемъ своимъ и бергъ-коллегии вице-президентъ обвинилъ, что онъ Шемберхъ къ платежу казеннаго на немъ долгу не въ состояніи, да и то желѣзо ему отдавать неабно до указа и пока деньги исправно платить будетъ; а потому въ сенатъ били челомъ аигалійскіе куницы, что баронъ Шемберхъ въ нынѣшнемъ 1742 году запродавалъ изъ казеннаго Сибирскаго желѣза, которое идетъ въ Санктъ-Петербургъ сего году около ста шестидесяти тысячъ пудъ и контракты съ ними заключилъ и въ уилату наличныхъ денегъ отдалъ около семидесять тысячъ рублей; о чемъ Шемберхъ показавъ, чего было ему чинить не должно; а только то дѣлалъ для того, чтобъ за казенное желѣзо деньги въ сполнѣ рукахъ, какъ и прежніи удержалъ, имѣть могъ и въ казеннѣ ущербъ причинить, да и то желѣзо запродавать и деньги за оное брать ему уже было нельзя, ибо оное еще тогда какъ онъ запродавалъ лежало въ Ярославскомъ уездѣ, а не въ Петербургъ въ привозѣ, и ему не отлано, да и указа о подтвержденіи, чтобъ ему то желѣзо по прежнему принимать и ему его продавать, у себя не нѣтъ и только корыстоуался казенными деньгами; а въ генварѣ мѣсяцѣ сего года до взятья у него заводовъ по прежнему въ казну изъ поданной Ея Императорскому Величеству челобитной, ко-

торая прислала въ сенатъ на разсмотрѣнiе, написала, что 'онъ' имъ  
шведскiе заводы съ великою нуждою и трудомъ и собственными  
его избытками кредитомъ въ такое состоянiе въ каковомъ отноше-  
нiи находится пришелъ: а тѣмъ ему въ томъ всемогуще учи-  
нили всѣ оттого нѣмцѣ отказали и для того которые деньги дол-  
женъ онъ былъ заплатить за желѣзо употребилъ на содержанiе тѣхъ  
заводовъ, и просилъ, чтобъ въ платежъ за желѣзо денегъ дать сре-  
зу, въ однихъ на годъ, а въ другихъ на два года, а отъ пятиде-  
сяти тысячъ рублей, данныхъ на произведенiе заводовъ, улолнить,  
ибо инако въ состоянiе приидти не можетъ и кредиту на чужихъ  
кравецъ достать ниже другихъ какиихъ образомъ себя способу съ-  
сбавить, ежели онъ не объявитъ, что заводы его отъ всего свобод-  
ны; но тѣ заводы тогда были въ полномъ его владѣнiи и объя-  
вить было ему не о чьихъ, а въ другомъ, поданномъ въ сенатъ въ  
какъ ибѣлицъ челобитиѣ, написала, что не только вынесенными день-  
ги, но и сверхъ того многими больше собственнаго своего ожиданiя  
для произведенiя заводовъ употребилъ, а июля 25 дня онъ ба-  
роунъ Шембергъ какъ признанъ былъ въ сенатъ для платежа тѣхъ  
денегъ на объявленiе ему о томъ своею рукою написала, что когда  
ему заводы не отданы будутъ тѣхъ денегъ, а именно ста тридца-  
ти четырехъ тысячъ девятисотъ сорока четырехъ рублей тринад-  
цати кофеекъ платить не въ состоянiи, такожъ и въ платежъ въ  
декабрѣ мѣснцѣ сего года дешиносто девяти тысячъ шестисотъ трид-  
цати пяти рублей семидесяти семи кофеекъ поручъ дать не мо-  
жетъ; а послѣ того отвѣтами своими показавъ, что въ горную ком-  
панiю и на заводы кромѣ того, что дано изъ казны и отъ Баро-  
новъ положено, ни отъ кого ничего не получалъ и собственныхъ  
спонкъ денегъ на тѣ заводы не употреблялъ, а все происходило  
чрезъ долги и кредитъ, а взятые де изъ казны и изъ казенное же-  
лѣзо отъ купцовъ деньги якобы употребилъ онъ на заводы изъ чего  
его явное коварство въ расхищенiю казенныхъ денегъ имъ Шембер-  
гомъ оказалось, онъ-же Шембергъ принялъ къ себѣ въ содержанiе  
тѣхъ заводовъ и казеннаго въ приемъ и въ продажу желѣза въ то-  
варниці бывшего банкрота Еремея Мезера, которому и приемъ денегъ  
и въ счетахъ повѣрилъ и о всѣхъ вступающихъ въ приходъ день-

такъ имѣлъ онъ отъ него Шемберга полную власть, какъ онъ употребляетъ, о чемъ же онъ Мезръ показать не могъ, ибо до сего онъ Шембертъ не имѣлъ, а имѣлъ Мезръ, и Мезръ сказалъ что онъ съ барономъ Шембергомъ въ заводы и въ пріемъ казеннаго желѣза и въ продажѣ оного въ товарищество вступилъ июня 3. дня 1739 года, и взяты за казенное желѣзо отъ купцовъ деньги употреблены на заводы и издержаны на другіе расходы и на покупку товаровъ, о чемъ значить въ его книгахъ и на заводахъ, а у барона Шемберга приходу и расходу книгъ не было; и какъ онъ Мезръ такъ и Шембертъ въ горную компанію и на заводы собственнаго своего капитала ничего не положили-жъ, а изъ купленныхъ же за взятыя за желѣзо денегъ товаровъ имѣется въ Амстердамѣ у тамошнихъ купцовъ на тридцать тысячъ рублей для того, что тѣ деньги на товары употреблены и неcessарно торговать ему отъ барона Шемберга было позволено, а на посланный имъ комитетъ иностранныхъ дѣлъ указъ о товарахъ дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Головинъ отвѣщалъ, что тѣ въ Амстердамѣ купцы не только ему Мезру должны, но еще его Мезра должными почитаютъ, и сомневаются о томъ на посланные отъ нихъ въ веку слоты; онъ-же Мезръ показала, что изъ тѣхъ-же взятыхъ за желѣзо денегъ употреблялъ на Красносельскую ибданую фабрику, которую онъ имѣетъ обще съ иностранцемъ фонъ-дербъ-Завденомъ; а тотъ фонъ-дербъ-Завденъ показалъ, что въ ту фабрику отъ Мезра положено было пятьдесятъ девять тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей; но напротивъ того онъ Мезръ съ той фабрики забралъ товаровъ больше того числа, а именно шестьдесятъ три тысячи триста девятнадцать рублей; онъ-жъ Шембертъ и Мезръ въ отвѣтахъ своихъ показали, что у нихъ и наличныхъ денегъ не находится; и тако имъ въ похищеніи тѣхъ казенныхъ денегъ виновство само ими ясно оказывается; и хотя для осмотра и описи Шемберговыхъ и Мезровыхъ писемъ и книгъ и о учиненіи имъ оныхъ счетовъ учинена особливая коммиссія, но она въ севать представляла, что конторныя у Мезра книги начаты въ юнѣ мѣсяцѣ 1739 года, а подлежащія порядкомъ не окончены, а сего 1743 года в книги нѣтъ и тѣмъ и вѣче себя подоврительными показали не для того



инаго токмо къ закрытію дабы казенные деньги высканы быть не могли; онъ-же Шемберхъ подозрительнаго человека бывшаго обер-коммисара Андрея Бланкенгагена, о которомъ въ указѣ 1736 года за его вины подлежалъ смертной казни или ссылки, написалъ въ переводчики; опредѣлить въ ассесоры съ жалованьемъ въ годъ по шести сотъ рублей, чего ему, что безъ именныхъ указовъ и сенатскихъ опредѣленій то чинить запрещено, дѣлать въ противность указовъ не надлежало; сверхъ того всего въ бытность-же его Шемберхову въ бергъ-коллегіи и надъ всѣми заводами директоромъ не токмо къ приращенію казны Ея Императорскаго Величества какой прибытокъ учинить, но противъ прежнихъ дѣтъ казенный прибытокъ съ немалымъ уменьшеніемъ доходить; о чемъ изъ бергъ-коллегіи вѣдомостью также и въ доношеніи, которое и онъ Шемберхъ подписавъ, что по присылаемымъ векселямъ за взятія на содержаніе казенныхъ заводовъ заплата учинить и заводовъ содержать стало не чѣмъ, и тако вмѣсто ожидаемой прибыли явный казенный убытокъ причинился; хотя-жь у вышенисанныхъ Шемберха и Мезера пожитки такожь и заводы въ какомъ оные состояніи находятся описать и велѣно, но чтобъ на такую великую сумму сколько Шемберхъ казны долженъ было-бы того уповать не возможно, ибо какъ выше показано, что у нихъ наличныхъ денегъ нѣтъ и въ заводы собственныхъ своихъ денегъ ничего не положили, а взятые за желѣзо деньги употребляли якобы на тѣ заводы и въ торги и въ другіе расходы, и какъ изъ обстоятельства сего дѣла явно видно, что онъ Шемберхъ не о пользѣ и прибыли казенной, не упоминая уже о партикулярныхъ заводахъ, какъ его должность была старался, и смотрѣніе и прилежность имѣлъ, но и о тѣхъ заводахъ, которые ему были отданы, и за казенное, отданное ему желѣзо о деньгахъ, которые онъ долженъ въ казну платить, приходныхъ и расходныхъ книгъ и счетовъ не имѣлъ и вступилъ казенными деньгами въ торги, чего было ему чинить не надлежало, ибо то указомъ запрещено; а у Еремея Мезера, котораго онъ къ такому немалому дѣлу, вѣдая что онъ банкротъ, допустилъ, и что онъ Мезеръ о всемъ о чемъ надлежало отвѣтъ дать можетъ, ссылался на него Мезера ~~какого-то~~ года и книгъ не является; а другихъ го-

Мезръ весьма прививаются въ томъ подозрительнымъ, того ради по силѣ состояннаго блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, 1721 года генваря 19 числа указу барона Шемберха и Ереша Мезра находящаго въ Россіи пожитки продать въ зачетъ показанной дошки, и изъ нихъ Шемберха отобрать у него подлинныя писанныя указы, данныя на заводы и на горную компанію, послать въ ссылку, а Мезра спросить съ пристрастїемъ для какого вымыслу у него прошлыхъ лѣтъ книги не окончены, а нынѣшнего году и книги подлежащихъ нѣтъ, причемъ безъ такихъ подлежащихъ книгъ которыя его по художескому обычаю никакъ обойти не на одинъ день было невозможно и гдѣ тѣ подлежащія книги нынѣ находятся и куда именно за взятыхъ казенныхъ денегъ употребилъ и нѣтъ ли въ томъ какого закрытія, чтобъ показала самую правду: ежели-жъ къ томъ будетъ онъ Мезръ заперся-жъ, тогда въ томъ имъ надлежитъ разыскивать, и о томъ для конфирмаціи доложить Ея Императорскому Величеству, а какъ на то отъ Ея Императорскаго Величества восписывается конфирмація, тогда о томъ и для какихъ резоновъ прежде сего у него Шемберха выписанные заводы и салыныя промыслы къ казену по прежнему взаты и съ цимъ Шемберхомъ учинено для вѣдома съ прежнихъ правительствующаго сената опредѣленій и писанныхъ указовъ сообщить въ коллегію иностранныхъ дѣлъ къ чему въ дополненіе прежнихъ правительствующихъ сенатомъ опредѣленій написать, что выписанные заводы у барона Шемберха къ казену взаты по прежнему, того ради что онъ какъ выше сего значить явился не въ состояніи и не рачительнымъ и сверхъ того подозрительнымъ, в по берть-привилегіи и по регламенту мануфактур-коллегіи не только такіе заводы, которые строены казенными деньгами, но которыя и собственными капиталомъ будутъ заведены, а явятся не въ состояніи и не рачивше, у такихъ тѣ ихъ заводы велѣно брать отдавать жалкимъ, кои къ тому въ состояніи и охоту имѣютъ, а тѣ

никогда только въ закрытіи дабы казенные деньги вмѣстѣ были по  
полам; онъ-же Шемберхъ подсорительнаго членства бывшаго оберъ-  
комиссара Андрея Блауенгагена, о которомъ въ указѣ 1736 года  
за его вѣны подлежала смертной казни или ссылки, написать въ  
переподчинѣ; опредѣлялъ въ ассесоры съ жалованьемъ въ годъ по  
шести сотъ рублевъ, чего ему, что безъ именныхъ указовъ и се-  
натскихъ опредѣленій то чинить запрещено, дѣлать въ противность  
указовъ не надлежало; сверхъ того всего въ бытность-же его Шем-  
берхову въ бергъ-коллегіи и надъ всѣми заводами директоромъ не  
только въ обращеніи казны Ея Императорскаго Величества какою  
прибытокъ учинить, но противъ прежнихъ дѣтъ казенный прибы-  
токъ съ немалымъ уменьшеніемъ доходить; о чемъ въ бергъ-кол-  
легіи вѣдомостью также и въ доношеніи, которое и онъ Шемберхъ  
подписалъ, что по присланнымъ ведомостямъ за взятые на содержа-  
ніе казенныхъ заводовъ заплаты учинить и заводовъ содержать  
стало не чѣмъ, и тако вмѣсто ожидаемой прибыли явныи казенный  
убытокъ причиняга; хотя-жъ у вышеписанныхъ Шемберха и Ме-  
эра поминки такожъ, и заводы въ какомъ оныи состояніи находятся  
описать и вѣдно, но чтобы не такую великую сумму сколько Шем-  
берхъ казны должны было-бы того уповать не возможно, ибо какъ  
выше повязано, что у нихъ наличныхъ денегъ нѣтъ и въ заводы  
собственныхъ своихъ денегъ ничего не помогли, а взятые за же-  
лѣзо деньги употребляли якобы на тѣ заводы и въ торги и въ  
другіе расходы, и какъ изъ обстоятельства сего дѣла явно видно,  
что онъ Шемберхъ не о пользѣ и прибыли казенной, но упоминалъ  
уже о партикулярныхъ заводахъ, какъ его должность была ста-  
рался, и смотрѣніе и прилежность имѣлъ, но и о тѣхъ заводахъ,  
которые ему были отданы, и за казенное, отданное ему желѣзо о  
деньгахъ, которые онъ долженъ въ казну платитъ, приходныхъ и  
расходныхъ книгъ и счетовъ не имѣлъ и вступилъ казенными день-  
гами въ торги, чего было ему чинить не надлежало, ибо то ука-  
зани запрещено; а у Еремея Меэра, котораго онъ въ такому не-  
малому дѣлу, вѣдая что онъ банкротъ, допустить, и что онъ Ме-  
эръ о всемъ о чемъ надлежало отвѣтъ дать можетъ, ссылался на  
него Меэра нынѣшняго года и книгъ не являлся; а другихъ го-

Мезра весьма признаются въ томъ подозрительными, того ради по силѣ состоявшагося блаженныи и вѣчнодстойныи памяти Государя Императора Петра Великаго, 1721 года генваря 19 числа указу барона Шемберха и Времея Мезра находящися въ Россіи пожитки продать въ зачетъ показанной дошки, и изъ нихъ Шемберха отобрать у него подлинныи именныи указы, данныи на заводы и на горную компанію, послать въ ссылку, а Мезра спросить съ пристрастіемъ для какого умыслу у него прошлыхъ лѣтъ книги не окончены, а нынѣшняго году и книги подлежащихъ нѣтъ, понеже безъ такихъ подлежащихъ книгъ конторѣ его по вупоческому обыкновенію никакъ обойтись ни на одинъ день было не можно и гдѣ тѣ подлежащія книги нынѣ находятся и куда именно за казенное жалованье деньги употребилъ и нѣтъ-ли въ томъ какого закрятія, чтобъ показала самую правду: ежели-жъ въ томъ будетъ оны Мезра заираться-жъ, тогда въ томъ нѣтъ надлежитъ разыскивать; и о томъ для конфирмаціи доложить Ея Императорскому Величеству, а какъ на то отъ Ея Императорскаго Величества послѣдуетъ конфирмація, тогда о томъ и для какихъ резоновъ прежде сего у него Шемберха вышесписанные заводы и салыныи промыслы въ казну по прежнему взаты и съ ними Шемберхоу учинено для вѣдома съ прежнихъ правительствующаго сената опредѣленій и именныхъ указовъ сообщить въ коллегію иностранныхъ дѣлъ къ чему въ дополненіе прежнихъ правительствующихъ сенатовъ опредѣленій написать, что вышесписанные заводы у барона Шемберха въ казну взаты по прежнему, того ради что оны какъ выше сего значить лилися не въ состояніи и не рачительныхъ и сверхъ того подозрительныхъ, а по беръ-привилегіи и по регламенту мануфактуръ-коллегіи не только такіи заводы, которые строены казенными деньгами, но которые и собственнымъ капиталомъ будутъ завѣдены, а явятся не въ состояніи и не рачивые, у такихъ тѣ нѣтъ заводы вѣдѣно брать отдавать такитъ, конъ къ тому въ состояніи и олоту имѣють, а тѣ

заводы какъ врозь, такъ и вмѣстѣ, должны быть казенными; ибо никакого капитала его Шенберхова въ оныя было не положено и участіи въ нихъ имѣть ему не должно.

Подписали: Князь В. Долгорукій,  
Князь Н. Трубецкой,  
Графъ Г. Чернышковъ,  
Андрей Ушаковъ,  
Князь А. Курakinъ,  
Александръ Нарышкинъ,  
Князь Михайла Голлицынъ,  
Князь Григорій Урусовъ,  
Иванъ Вихметевъ,  
Василій Новосильцевъ,  
Князь Александръ Голлицынъ.

Оберъ-Секретарь **Дмитрій Песковъ**.

Секретарь **Гаврила Замлининъ**.

Подписанъ въ 9 день Декабря 1742 года.

Шенберха содержать по прежнему подь карауломъ доволъствуя, чтобъ нужды не имѣлъ, а Меэра съ пристрастіемъ спрашивать, токмо не размысливать, позитивно же ихъ до окончанія следствія не продавать, и для того ихъ вѣзти въ Санктъ-Петербургъ; а изъ коллегій иностранныхъ дѣлъ къ Саксонскому двору съ показаніемъ о похищенной Шенберхомъ казенной не малой суммы и прочіихъ не-порядочныхъ въ содержаніи заводовъ поступкахъ и что за то оныя заводы отъ него отняты и оныя содержатся подь карауломъ отозаваться.

«*Елизавета*».

Подписано 11 Декабря 1742 года.

Приложение 8-е.

Относительно числа пленных у Джунгаровъ изъ русскихъ подданныхъ можно указать на следующие факты.

Аблязовъ, командированный въ Джунгарію для разведокъ, въ рапортѣ отъ 23 іюля 1745 года между прочимъ доноситъ: купецъ Верхотуровъ видѣлъ въ гор. Анса двухъ русскихъ пленныхъ—Тарскаго жителя Аванасія, да Тобольскихъ слободъ Ивана Волохова, которыхъ въ пріѣздѣ майора Угрюмова для вывоза пленныхъ переслали въ Каменъ; кромѣ этихъ людей живутъ въ Яркенѣ солдатъ Шейкинъ, взятый подъ Ямышевымъ, Андрей Брагинъ, взятый подъ Бузнецкимъ и Тарскій татаринъ <sup>1)</sup>.

Въ іюлѣ того же года разношинецъ Пономаревъ заявилъ, что онъ видѣлъ въ Джунгарской уртѣ мастерового Ивана Михайлова, который началъ строить заводъ и въ 1746 году, по показанію купца Верхотурова, плавилъ жѣдную руду и златъ мушки <sup>2)</sup>. Въ это время въ подданствѣ у Галданъ-Черени было 23 русскихъ пленныхъ и двѣ бабы; одинъ изъ нихъ Ефимъ Влажскій въ Яркенѣ плавилъ серебрянную руду.

Изъ донесенія полковника Палауцкаго генералу Киндорману отъ 20 марта 1745 года <sup>3)</sup>; видно что у киргизъ-кайсаковъ было много пленныхъ башкировъ, а также русскихъ, стокии, да, оныя «(русскіе) собраны и отосланы якобы въ Оренбургъ въ разные города, а послѣднихъ, де, отдали въ прошломъ 1744 году, а въ другія орды никуда ихъ не продавали».

Вахмистръ Черныхъ въ 1746 году доноситъ, что вѣдомства Аблая-Худай-Берди въ 1743 году ходили воровать подъ Ишимскія слободы и привели 20 пленныхъ и 80 лошадей. Онъ также видѣлъ въ Джунгаріи двухъ бабъ, изъ коихъ съ одною разговаривалъ, она звалась Федогьей и родомъ изъ Тары <sup>4)</sup>.

Въ 1756 году, въ сентябрѣ, доставленъ въ Селенгинскъ бланцъ-мечъ Едусуконъ, который былъ взятъ казачьею ордою, въ 1739

<sup>1)</sup> Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 114.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 153.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 151.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 153.

году на Ишимъ и проданъ въ Бухару, откуда бѣжалъ въ 1746 году и доставленъ китайскими властями <sup>1)</sup>).

Въ 1747 году калмыкъ Хабаичъ показывалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ въ 1742 году, съ нѣсколькими товарищами и проживалъ въ улусѣхъ Абулмамбетъ-Хана у котораго при немъ, было въ плѣну 100 калмыковъ и 3 русскихъ бабы <sup>2)</sup>.

Въ октябрѣ того-же года Паллуцкій донесъ, что убѣжавшій изъ плѣна барабинскій татаринъ показывалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ когда выѣхалъ на р. Иртышъ для эврованья и находился въ холонствѣ у Кутлубай-бѣя <sup>3)</sup>.

Подполковникъ Жидель въ декабрѣ 1747 года <sup>4)</sup> донесъ, что на Грачевскій станецъ выбѣжали 3 башкирца, изъ которыхъ одинъ взятъ въ плѣнъ, назадня тому 20 лѣтъ, а остальные двое 14 лѣтъ. Имъ было трудно жить у киргизъ «отъ всегданинхъ побоевъ и худаго житья» и они бѣжали. За мѣсяць до побѣга привезли къ Баронь-Солтану, у котораго они проживали, 4 русскихъ плѣнниковъ, которыхъ тотчасъ же увезли для продажи въ Бухару.

Изъ променоріи Сибирск. губ. канц. отъ генвара 1748 года <sup>4)</sup> видно, что въ 1743 году киргизъ-калсаки изъ деревни Безрумовой взяли въ плѣнъ мужск. и женск. половы 22 челов., да изъ деревни Удошеной 4 челов. Въ томъ же году изъ Коркиной слободы захватили 2 крестьянъ.

Въ 1750 году бѣжавшая изъ киргизскаго плѣна дѣвка Татьяна показала, что взята въ плѣнъ лѣтъ 20 тому назадь, съ пашимъ, изъ Вагайской слободы. Мужчины были побиты, захвачены же только женщины да дѣти. Въ плѣну она была выдана замужъ за киргиза Амааланалъ, отъ котораго прижили троихъ дѣтей, Другая же жена этого киргиза, Бона, убила ихъ. Она бѣжала <sup>5)</sup>.

Кавитанъ Велбертъ, въ декабрѣ 1752 года <sup>1)</sup> донесъ, что на Ишимскую линію двинулись два киргиза, бѣжавшіе изъ плѣна, которые заявили, что 2 мѣсяца тому назадь они съ своимъ улусомъ бѣ-

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. в Ар. Россіи 1867 г. т. 1 стр. 154.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 155.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 157.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 154.

двух захватили в плен. В 1754 году <sup>1)</sup> подполковник Колобова доносил, что вахмистр Беседный, посланный в Джунгарии, видел там 8 пленных невольников.

В свою очередь и русские форпосты не упустили случая захватить киргиз-кайсаков. Так из рапорта полковника Павлуцкого на имя генерала Киндермана в сентябрь 1745 года видно, что Аблай-Султан просит возврата пленных и преимущественно родственников, старшины Алим-Бег Батыра, которые по сведениям находятся: жена Хуруза у губернатора Сухарева, жена Алим и дочь ее дика — у полковника Вейдинга, жена Сулуца — у секретаря Карташева <sup>2)</sup>. По этому же поводу Аблай так писал Павлуцкому: «здравствуй Иванъ Степановичъ, на множество лѣтъ. Пожалуй, пожалуй, не оставь въ чемъ я прошу. Какъ мы, подданные Великой Государыни, такъ и мы подданные, всѣ у нея вѣрно подданные радуются и веселятся, токмо Алимбетъ Батырь изобиженъ, въ печали всегда. Я тебя, г. полковникъ, покорно прошу, чтобы ты за нихъ быть старателемъ навсегда; да еще же покорно прошу отдать намъ Алимбетовъ полонъ и животовъ, который сваятъ былъ у насъ, чтобы выслать. Которымъ мы изъяснили требовать у васъ полонъ, ни прежде, ни послѣ на Всевлостнѣйшую Государыню никакъ подуметь, не токмо полону русскаго, которая есть у насъ пѣнная баба, и то взята въ давнихъ годахъ; мы сату помоянку кунганъ; которые въ полонъ взяты у насъ въ давнихъ годахъ, также у насъ взята пѣнная баба въ давнихъ годахъ. Еще у васъ полону нашего людей 31, зятрей 24, лошадей 765, 7 юрть съ животоми со всѣми, у князя капитана 2 кафтана бархатные и прочее».

Пленныхъ Аблаю не выдавали и въ февраль 1746 году онъ черезъ полковника Зорина отправилъ письма на Высочайшее имя, просивъ уже 44 человека и 911 лошадей. <sup>3)</sup> Настоянія Аблаю о возвратѣ пленныхъ были справедливы, потому что взяты они

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. Древн. Рос. 1867 г. т. I стр. 142.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 143.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 144.



году на Ишимъ и продать въ Бухару, откуда бѣжала въ 1746 году и доставлена китайскими властями <sup>1)</sup>.

Въ 1747 году калмыкъ Хабачъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ въ 1742 году, съ нѣсколькими товарищами и проживалъ въ улусѣхъ Абулмажеть-Хана у котораго при немъ, было въ плѣну 100 калмыковъ и 3 русскихъ бабы <sup>2)</sup>.

Въ октябрѣ того-же года Павлуцкій донесъ, что убѣжавшій изъ плѣна барабинскій татаринъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ когда выѣхалъ на р. Иртышъ для забранныхъ и находился въ холонствѣ у Кутлауба-бѣя <sup>3)</sup>.

Подполковникъ Жиданъ въ декабрѣ 1747 года <sup>4)</sup> донесъ, что на Грачевскій станецъ выѣхали 3 башкирца, изъ которыхъ одинъ взятъ въ плѣнъ, назадъ тому 20 лѣтъ, а остальные двое 14 лѣтъ. Имъ было трудно жить у киргизъ «отъ воегдашнихъ побоевъ и худаго житія» и они бѣжали. За мѣсяць до побѣга принесли къ Баронъ-Состану, у котораго они проживали, 4 русскихъ плѣнниковъ, которыхъ тотчасъ же увезли для продажи въ Бухару.

Изъ променоріи Сибирск. губ. канц. отъ января 1748 года <sup>4)</sup> видно, что въ 1743 году киргизъ-калсаки изъ деревни Беаруиновой взяли въ плѣнъ мужск. и женск. половъ 22 челов., да изъ деревни Удошеной 4 челов. Въ томъ же году изъ Коркипой слободы захватили 2 крестьянъ.

Въ 1750 году бѣжавшая изъ киргизскаго плѣна дѣвка Татьяна показала, что взята въ плѣнъ лѣтъ 20 тому назадъ, съ пашини, изъ Вагайской слободы. Мужчины были побиты, захвачены же только женщины да дѣти. Въ плѣну она была выдана замужъ за киргиза Аманламанал, отъ котораго прижили троихъ дѣтей, другая же жена этого киргиза, Бона, убилъ ихъ. Она бѣжала <sup>5)</sup>.

Капитанъ Вейбертъ, въ декабрѣ 1752 года <sup>1)</sup> донесъ, что на Ишимскую ливню явились два киргиза, бѣжавшіе изъ плѣна, которые заявили, что 2 мѣсяца тому назадъ они съ своимъ улусомъ 2

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. и Ар. Россіи 1867 г. т. I стр. 154.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 155.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 157.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 154.

ли къ Тоболу, въ нихъ попали донцайкины, в трихъ рубль, а двухъ захватили въ плѣтъ. Въ 1754 году 1) подполковникъ Колобовой доноситъ, что вахмистръ Бестѣный, послышавшійся въ Джунгарію, видѣлъ тамъ 8 плѣнныхъ невольниковъ.

Въ свою очередь и русскіе форпосты не упустили случая захватить киргизъ-кайсаковъ. Такъ изъ рапорта полковника Палауцкаго на имя генерала Вндермана въ сентябрѣ 1745 года видно, что Аблай-Султанъ проситъ возврата плѣнныхъ и преимущественно родственниковъ, старшины Алия-Бетъ Батыра, которые по свѣдѣніямъ находятся: жена Хуруза у губернатора Сухарева, жена Алия и дочь ея дѣвка—у полковника Вейдинга, жена Сулуча—у секретаря Карташева 2). По этому-же поводу Аблай такъ писалъ Палауцкому: «здравствуй Иванъ Степановичъ, на множество лѣтъ. Пожалуй, пожалуй, не оставь въ чистъ я прошу. Какъ мы, подданные Великой Государыни, такъ и мы подданные, всѣ у нея крѣпкоподданные радуются и веселятся, токмо Алиябетъ Батырь изобищаетъ, въ печали всегда. Я тебѣ, г. полковникъ, покорно прошу, чтобы ты за нихъ былъ старателенъ за всегда; да еще же покорно прошу отдать намъ Алиябетовъ полонъ и животовъ, который сваятъ былъ у насъ, чтобы выслать. Который мы извольны требовать у насъ полонъ, ни прежде, ни послѣ на Всемилостивѣйшую Государыню никакъ не думать, не токмо полону русскаго, которая есть у насъ плѣнная баба, и то взята въ давнихъ годахъ; ни эту полонянку купавъ; которые въ полонъ взяты у насъ въ давнихъ годахъ, также у насъ взята плѣнная баба въ давнихъ годахъ. Еще у насъ полону нашего людей 31, коней 24, лошадей 765, 7 юрты съ животомъ со всѣмъ, у князя капитана 2 кафетана бархатные и прочее».

Плѣнныхъ Аблаю не выдана и въ февралѣ 1746 году онъ черезъ полковника Зорина отправилъ письма на Высочайшее имя, насчитывая уже 44

и 911 лошадей. 3) Настячнія Аблай праведны, потому что взяты они

году на Ишимъ и продать въ Бухару, отсюда бѣжать въ 1746 году и доставить китайскимъ властямъ <sup>1)</sup>).

Въ 1747 году калмыкъ Хабишъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ въ 1742 году, съ нѣсколькими товарищами и проживалъ въ улусахъ Абулманеть-Хава у котораго при немъ, было въ плѣну 100 калмыковъ и 3 русскихъ бабы <sup>2)</sup>.

Въ октябрь того-же года Павлуцкій донесъ, что убѣжавшій изъ плѣна барабинскій татаринъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ когда выхажь на р. Иртышъ для взброданья и находился въ колонствѣ у Рутлаубай-биа <sup>3)</sup>.

Подполковникъ Жилъ въ декабрь 1747 года <sup>4)</sup> донесъ, что на Грачевскій станецъ выбѣжали 3 башкирца, изъ которыхъ одинъ взятъ въ плѣнъ, назадь тому 20 лѣтъ, а остальные двое 14 лѣтъ. Имъ было трудно жить у киргизъ «отъ всегдашнихъ побоевъ и худаго житья» и они бѣжали. За мѣсяцъ до побѣга привезли къ Баронь-Солтану, у котораго они проживали, 4 русскихъ плѣнниковъ, которыхъ тотчасъ же увезли для продажи въ Бухару.

Изъ променоріи Сибирск. губ. канц. отъ генваря 1748 года <sup>4)</sup> видно, что въ 1743 году киргизъ-кайсаки изъ деревни Беаруковой взяли въ плѣнъ мужск. и женск. половъ 22 члов., да изъ деревни Удошеной 4 члов. Въ томъ же году изъ Коркиной слободы захватили 2 крестьянъ.

Въ 1750 году бѣжавшая изъ киргизскаго плѣна дѣвка Татьяна показала, что взята въ плѣнъ лѣтъ 20 тому назадь, съ нашими, изъ Вагайской слободы. Мужчины были побиты, захвачены же только женщины да дѣти. Въ плѣну она была выдана замужъ за киргиза Аманалапа, отъ котораго прижили троихъ дѣтей, другая же жена этого киргиза, Бона, убила ихъ. Она бѣжала <sup>5)</sup>.

Капитанъ Вейбергъ, въ декабрь 1752 года <sup>1)</sup> донесъ, что на Ишимскую линію явились два киргиза, бѣжавшіе изъ плѣна, которые заявили, что 2 мѣсяца тому назадь они съ своимъ улусомъ бѣ-

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. и Др. Россіи 1867 г. т. I стр. 154.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 155.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 157.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 164.

ли къ Тоболу, въ нихъ напали, достаившии и строжайшубман, а двухъ захватили въ плѣнъ. Въ 1754 году 1) подполковникъ Колобовой доносилъ, что вихиристь Бесѣдный, послылавшійся въ Джунгарію, видѣлъ тамъ 8 плѣнныхъ невольниковъ.

Въ свою очередь и русскіе форпосты не упускали случая захватить киргизъ-кайсаковъ. Такъ изъ рапорта полковника Павлуцкого на имя генерала Киндермана въ сентябрь 1745 года видно, что Аблай-Султанъ проситъ возврата плѣнныхъ и преимущественно родственниковъ, старшины Алимъ-Бетъ Батыря, которые по слѣдствіямъ находятся: жена Хурума у губернатора Сузарена, жена Алимъ и дочь ее дѣвка — у полковника Вейденга, жена Сузучи — у секретаря Карташена 2). По этому же поводу Аблай такъ писалъ Павлуцкому: «здравствуй Иванъ Степановичъ, на множество лѣтъ. Пожалуй, пожалуй, не оставь въ чистъ я прошу. Какъ вы, поданные Великой Государыни, такъ и мы подданные, всѣ у насъ ирноподданные радуются и веселятся, токмо Аликбетъ-Батырь изобиженъ, въ печали всегда. Я тебя, г. полковникъ, покорно прошу, чтобы ты за нихъ былъ старателемъ навсегда; да еще же покорно прошу отдать намъ Аликбетовъ полонъ и животовъ, который взятъ былъ у насъ, чтобы выслать. Который вы изъняли требовать у насъ полонъ, онъ прежде, онъ послѣ на Всемогущѣйшую Государыню никакъ не думаемъ, не токмо полонъ русскаго, которая есть у насъ плѣнная баба, и то взятъ въ давнихъ годахъ; и эту полонянку куншамъ; которые въ полонъ взяты у насъ въ давнихъ годахъ, также у насъ взята плѣнная баба въ давнихъ годахъ. Еще у насъ полону нашего людей 31, коней 24, лошадей 763, 7 юрты съ животомъ со всѣмъ, у князя капитана 2 кафтана бархатные и прочее».

Плѣнныхъ Аблай не выдалъ и въ февралѣ 1746 году онъ черезъ полковника Зорина отправилъ письма на Высочайшее имя; исчислялъ уже 44 человекъ и 911 лошадей. 3) Настоянія Аблая о возвратѣ плѣнныхъ были справедливы, потому что взяты они

1) Чеш. Общ. Истор. Древн. Рос. 1867 г. т. I стр. 142.

2) Тамъ же, стр. 143.

3) Тамъ же, стр. 144.

были въ своихъ рукахъ въ 1743 году въ ноябрѣ, во время набѣга сотника Дореха, подъ предлогомъ, что они могли быть виновны въ порокствахъ. Непиновость ихъ выяснилась при допросахъ, производившихся и въ Омскѣ и въ Сибирской губернской канцеляріи. 9 сентября 1744 года Сиб. губ. канцелярія приказала освободить плѣнниковъ, и послѣ затѣвъ въ декабрѣ приказали: «если паче чалція, затѣвъ что еще взято Россійскими людьми будеть имъ неотдано, то притомъ, и.... объявить учтиво, что оное «все будеть отыскано и отдано имъ неударно». Объяснивъ при этомъ, что русское государство такъ пространно и многолюдно, что скоро разыскать проданное на сторону — невозможно <sup>1)</sup>).

Въ декабрѣ 1744 года <sup>2)</sup> часть захваченнаго была возвращена, какъ это усматривается изъ рапорта подполковника Паллуккаго въ началѣ 1745 года. Въ рапортѣ упоминается, что при набѣгѣ русскимъ забрано: людей . . . . . 46.  
лошадей . . . . . 955.  
верблюдовъ . . . . . 22.  
турокъ (азіатск. д. р.) 4.  
сѣделъ . . . . . 6.

Изъ нихъ возвращено 382 лошади; остальные по донесеніямъ пали; сѣдла съ вожжами увезла жена поручика Соловьева; нѣкоторые люди приняли крещеніе.

Аблай-Салтанъ однако не отставалъ и просилъ о возвратѣ остальныхъ плѣнныхъ, хотя бы и крещенныхъ, а также и дослѣдкѣ дѣтей. <sup>3)</sup> Между тѣмъ, киргизы, къ показанію казака Бердгочина въ маѣ 1745 года, говорили что если имъ плѣнныхъ не возвратитъ, «то, де, отъ нихъ непостоянство будеть». Надо полагать, что они сдержали свое обещаніе, потому что въ маѣ 1748 года <sup>4)</sup> генералъ Киндерманъ писалъ въ Аблай-Салтану, чтобы онъ принялъ мѣры къ прекращенію грабежа и порокства своихъ подданныхъ «дабы отъ такихъ порокствъ и многоявляющихся киргизскихъ по-

<sup>1)</sup> Учен. Общ. Истор. Дроби. Рос. 1887 г. т. I стр. 145—151.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 152.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 153.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 156.

Изъ письма видно, что въ 1748 и 1749 годах:

Капракъ Саранчинъ съ женою Андошью и съ дочкою драгува Акулиною были взяты, въ плѣнъ по жеребятѣ изъ Шуабинскаго завода на Убинскій форпостъ.

Изъ Поддускнаго станца украдены киргизами Тюменскій служитель татаринъ Тадоковъ и 2 лошади.

У капраловъ Ековешникова и Хохрякова отняли денежной казны 271 р., предназначавшихся для выдачи жалованья, у нихъ-же взяты 6 казенныхъ шпация и весь собственный скарбъ.

Изъ Боркиной слободы, два родимыхъ племянника крестьянина Мальцова заложены толмачамъ Иношкѣ и Сенькѣ. Надо думать, что они были взяты также въ плѣнъ; но упомянутые толмачи обещали содѣйствовать ить освобожденію за определенный выкупъ.

За освобожденіе крестьянина Мальцова уплачено 5 аршинъ алаго сукна, 330 арш. марьяну и  $1\frac{1}{4}$  золотой денты. Для отвоза этого выкупа была командирована въ 1750 году сотникъ Серебренниковъ съ 7 челобчанин, какъ донесъ объ этомъ капитанъ Дисбрухъ<sup>1)</sup>.

Вообще-же выкупная плата была нѣсколько дешевле, какъ можно судить по прилагаемому реестру.

Турскій бухарець Мирзали Шиховъ былъ допущенъ въ калмыцкіе воши для выкупа бухарець магометанскаго исповѣданія изъ холодства. Онъ платилъ нижепоказанныя цѣны<sup>2)</sup>:

баба 40 лѣтъ	12 руб.
бухарець 30 лѣтъ, съ бабой 30-же лѣтъ	меринъ 1, жеребенокъ 1, доньгами 16 руб.
бурутка 7 лѣтъ	6 руб.
бухаретинъ	1 меринъ и 1 руб.
бухаретинъ 34 лѣтъ	12 руб.
бухарка 12 лѣтъ	2 желтые зондона.
киргизка 40 лѣтъ	1 меринъ и 6 руб.
бухарка 40 лѣтъ	12 рублей.
бухарець 15 лѣтъ	12

<sup>1)</sup> Угел. Общ. Држав. Рес. 1867 г. ч. I стр. 158.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 160.

бухарка 17 лѣтъ . . . . .	12 рублѣй:
бухарка 30 лѣтъ . . . . .	шерсть 1, шербеюшка 1, сукна 5 аршинъ.
бухарка 25 лѣтъ . . . . .	кобыла 1, шербеюшка 1, сукон. вышуть 1.
бухарка 16 лѣтъ . . . . .	12 руб.
бухарецъ . . . . .	1 кобыла и 10 кон.
бухарка 40 лѣтъ . . . . .	12 руб.
25 лѣтъ . . . . .	сѣрый сержанъ, вышуть.
кыргыцъ . . . . .	10 руб.
бухарецъ 13 лѣтъ . . . . .	8 .

Тотъ-же Мирзали Шиховъ, у старшинъ Добхура, выкупили бухарца<sup>1)</sup>, въ 1757 г. за 1 верина, 1 кобылу, 8 арш. черной калки, 10 арш. холста.

Въ то время какъ мусульмане выкупали своихъ единоверцевъ изъ плѣна, наши пограничныя земли получали плѣнныхъ калмыковъ или приобретали ихъ въ качествѣ подарка для своего личнаго владѣнія.

Въ сентябрѣ 1757 года<sup>2)</sup> полковникъ Хлопотинъ жаловался на коменданта Бійской крѣпости подполковника Колобова, что онъ «по личной къ нему ненависти» отидъ у него двухъ крещенныхъ калмычскихъ дѣтей имъ купленныхъ, и причислялъ къ числу казачковъ вступившихъ въ русское подданство.

Въ ноябрѣ 1756 года<sup>3)</sup>, какъ видно изъ письма урядника старшинъ Енкашей и Добхура, мальчика и дѣвочка Ормишъ и Жирчалъ Ебаковы, какъ сироты и немѣющія родственниковъ, которые бы могли ихъ прокарманить, дарятся капитану Луцкаго полка Траубенбергу, въ вѣчное услуженіе.

Двое другихъ старшинъ подарили въ силу той-же причины капитану Долгову одного мальчика; они-же подарили сержанту Ердыхесеву ращенную бабу съ сыномъ, а регистратору Десятаровскому бабу—съ двумя малолѣтними дѣтьми.

<sup>1)</sup> Чтен. Общ. Истор. Држав. Рос., 1867 г. т. 1 стр. 159.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 159.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 158.

Завсегдъ Бату-Мойбу подарить поручику Степанову одного казачка.

Когда возникло дѣло о злоупотребленіяхъ пограничныхъ властей по приему калмыковъ въ русское подданство, то регистраторъ Деятяровскій, обвиненный въ злоупотребленіяхъ, въ свое оправданіе показалъ: когда полковникъ де-Гарриги, въ декабрѣ 1756 г. объѣзжалъ джунгарскіе воиы, то старшины Енкашей и Добхуръ подарилъ ему дѣвку, за то чтобы она оставила ихъ при Шульбянскихъ заводахъ, а ему Деятяровскому дали мальчишка и дѣвочку, за которыхъ онъ заложилъ 2 быка, 2 киричка чаю, красную кожу и четверникъ крутъ<sup>1)</sup>.

Къ Эдену попала калмычка въ услуженіе, оставленная у него урянхайцами, при отпращиваніи ихъ съ копейкѣ Шерена на Волгу. По ея показанію за нее Эденъ уплатилъ 1 корову, 2 суконныхъ кафтана, желтаго сукна одно портище, и 3 конца витайки. Ея родители калмыки Така были ходомы урянхайца.

Какъ образчикъ того, какими путями могла развиваться въ Сибири кабала и какъ могли устанавливаться крѣпостныя отношенія, можно указать на нижеслѣдующую записку.

Поручику Давыдову купилъ въ Ялуторовскѣ у поручика Текутьева его дворовую дѣвку, Авдотью, за 12 рублей, въ 1745 году. Въ 1753 года Царева Городица незаконнорожденный Максимъ далъ ему Давыдову записку, чтобы взять Авдотью замужъ, и за то находиться у Давыдова въ услуженіи 20 лѣтъ. Вотъ эта записка: Ялта 1753, января 18 дня Ялуторовскаго дистрикта, Царева Городица незаконнорожденный Максимъ, а по генеральной переписи въ подушный окладъ записанъ Царева-жь Городица за разношинецъ Николаемъ Гавриловичемъ сыномъ Кайгородовымъ, далъ сію записку по договору добровольно, а не изъ принужденія, заведеніи Вологодскаго полку нахичистру Степану Алексѣеву сыну Давыдова, жень и дѣтями и наследникамъ его, въ томъ что я Максимъ, взять дворовую его, Давыдова, дѣвку крѣпостную Авдотью Иванову дочь къ себѣ въ замужество, и жить мнѣ, Максиму, за нее, Авдотью, у него, Давыдова, въ домѣ и съ нею Авдотьею 20 лѣтъ, и работать вса-

<sup>1)</sup> Чтен. общ. истор. древ. Россіи 1867 г., т. 1, стр. 161.



кую работу и жить добровольно, и что отъ него, Давыдова прика-  
зано будетъ, исполнить безотговорочно; а повинныя платить за  
лева Максима, ему, Давыдову, а платять носить свое; а будущи  
впередъ, отъ насъ съ немъ Авдотьемъ, дѣли съ нимъ Давыдовымъ по-  
поламъ. А сія запись писана въ Царевыхъ Городищахъ не у крѣпост-  
ныхъ дѣлъ, понеже крѣпостныхъ дѣлъ пачесмотрщика не имѣется,  
а за неимѣніемъ здѣсь гербовой бумаги, писана на простой. Въ  
сей части вмѣсто записи данца, незаконнорожденнаго Максима Ни-  
колаева, просьбой его, Царевъ Городища конторской писчихъ, Осипъ  
Могильниковъ, руку приложилъ. А сію запись писалъ Царскаго Го-  
родища писчихъ Андрей Евросеевъ Возниковъ.

Содержание документов —  
№ 101 —  
№ 102 —  
№ 103 —  
№ 104 —  
№ 105 —  
№ 106 —  
№ 107 —  
№ 108 —  
№ 109 —  
№ 110 —  
№ 111 —  
№ 112 —  
№ 113 —  
№ 114 —  
№ 115 —  
№ 116 —  
№ 117 —  
№ 118 —  
№ 119 —  
№ 120 —  
№ 121 —  
№ 122 —  
№ 123 —  
№ 124 —  
№ 125 —  
№ 126 —  
№ 127 —  
№ 128 —  
№ 129 —  
№ 130 —  
№ 131 —  
№ 132 —  
№ 133 —  
№ 134 —  
№ 135 —  
№ 136 —  
№ 137 —  
№ 138 —  
№ 139 —  
№ 140 —  
№ 141 —  
№ 142 —  
№ 143 —  
№ 144 —  
№ 145 —  
№ 146 —  
№ 147 —  
№ 148 —  
№ 149 —  
№ 150 —  
№ 151 —  
№ 152 —  
№ 153 —  
№ 154 —  
№ 155 —  
№ 156 —  
№ 157 —  
№ 158 —  
№ 159 —  
№ 160 —  
№ 161 —  
№ 162 —  
№ 163 —  
№ 164 —  
№ 165 —  
№ 166 —  
№ 167 —  
№ 168 —  
№ 169 —  
№ 170 —  
№ 171 —  
№ 172 —  
№ 173 —  
№ 174 —  
№ 175 —  
№ 176 —  
№ 177 —  
№ 178 —  
№ 179 —  
№ 180 —  
№ 181 —  
№ 182 —  
№ 183 —  
№ 184 —  
№ 185 —  
№ 186 —  
№ 187 —  
№ 188 —  
№ 189 —  
№ 190 —  
№ 191 —  
№ 192 —  
№ 193 —  
№ 194 —  
№ 195 —  
№ 196 —  
№ 197 —  
№ 198 —  
№ 199 —  
№ 200 —

## ОПЕЧАТКИ

замѣченныя въ III томѣ Историческаго очерка Сибири.

*Напечатано.*

*Надлежитъ исправить.*

- |         |     |   |                                  |
|---------|-----|---|----------------------------------|
| На стр. | 2   | на 14 строкъ сверху—комиссія                    | —комиссія.                       |
| »       | 3   | на 17 строкъ сверху—не посылать                 | —не посылать.                    |
| »       | 19  | на 3 строкъ снизу отъ черты<br>дер. Артыиска    | —дер. Артыиска                   |
|         |     | —Подволошная отъ                                | —дер. Артыиска Подво-<br>лошная. |
| »       | 18  | на 8 строкъ снизу отъ черты                     | —подтверждено.                   |
| »       | 20  | на 5, 10, 15 и 16 строкахъ<br>сверху—фариость   | —фариость.                       |
| »       | 24  | на 16 строкъ снизу отъ черты                    | —улаженію.                       |
| »       | 31  | на 2 строкъ сверху—уплатить                     | —уплатить.                       |
| »       | 33  | на 1 строкъ сверху—алмакомъ                     | —алмакомъ.                       |
| »       | 36  | на 6 строкъ снизу отъ черты                     | —не прекратилось.                |
| »       | 97  | на 3 строкъ сверху—гонимыхъ<br>духовными        | —чинимыхъ.                       |
| »       | 101 | на строкъ 13 сверху—а отиору<br>отъ неприятеля  | —и отиору.                       |
| »       | 101 | на 9 строкъ снизу отъ черты                     | —Фрауэндорфа.                    |
| »       | 102 | на послѣдней строкъ подъ чертой                 | —Башлыкъ-Каменскій.              |
| »       | 104 | на строкъ 13 сверху—раскладъ<br>служилыхъ людей | —раскладъ служилыхъ.             |
| »       | 109 | на 8 строкъ снизу отъ черты                     | —Ст. Свашевскій.                 |
| »       | 113 | на послѣдней строкъ снизу                       | —1754 году.                      |
| »       | 129 | на 15 строкъ сверху—тавъ ум-<br>ножаются        | —тавъ умножаются.                |

II:

Налечтано. Е

- На стр. 145 на 6 строкъ сверху—вызвано указомъ . . . . . —
- » » 136 на 3 строкъ сверху—всехъ 24 миллиона . . . . . —
- » » 151 на 4 строкъ снизу—отъ небыль доль въ наши . . . . . —
- » » 153 на 7 строкъ сверху—сокращается расходъ . . . . . —
- » » 157 на 3 строкъ сверху—быль отъ казанъ . . . . . —
- » » 165 на 14 строкъ сверху—невышена плата, золото . . . . . —
- » » 170 на 12 строкъ снизу отъ черты —но распрожаніе . . . . . —
- » » 172 на 12 строкъ сверху—Въ Апрель 1758 года<sup>1)</sup> . . . . . —
- » » 219 на 10 строкъ снизу отъ черты —когда не описанъ . . . . . —
- » » 225 на 3 строкъ оглавленія сверху —Амурскаго воеводы . . . . . —
- » » 225 на 13 строкъ снизу отъ черты —1 Сентября 1763 года . . . . . —
- » » 246 на 5 строкъ снизу отъ черты —о веденсеніи, о подметныхъ . . . . . —
- » » 256 на 10 строкъ сверху—по обращенію навидался . . . . . —
- » » 259 на 6 строкъ сверху—разжится . . . . . —
- » » 262 на 15 строкъ сверху—Ношинскаго уѣзда . . . . . —
- » » 263 на строкахъ 5 и 14 сверху—предерзостей и предерзанными . . . . . —
- » » 265 на 13 строкъ сверху—и потому сенатскихъ 1744 года . . . . . —

- 266 на 11 строкъ снизу, отъ черты — по 200 или 300 мужск. душъ — на 200 или...
- 266 на 3 строкъ снизу отъ черты — по 200 или 300 мужск. душъ — на 200 или...
- 270 на 4 строкъ сверху — сенаць, по возбужденіи — сенаць, по возбужденіи...
- 272 на 6 строкъ сверху — также пенки и — также пенки и
- 272 на 7 строкъ снизу — и Чарикову — и Чарикову.

271	на 10 строкъ сверху	—
271	на 11 строкъ сверху	—
271	на 12 строкъ сверху	—
271	на 13 строкъ сверху	—
271	на 14 строкъ сверху	—
271	на 15 строкъ сверху	—
271	на 16 строкъ сверху	—
271	на 17 строкъ сверху	—
271	на 18 строкъ сверху	—
271	на 19 строкъ сверху	—
271	на 20 строкъ сверху	—
271	на 21 строкъ сверху	—
271	на 22 строкъ сверху	—
271	на 23 строкъ сверху	—
271	на 24 строкъ сверху	—
271	на 25 строкъ сверху	—
271	на 26 строкъ сверху	—
271	на 27 строкъ сверху	—
271	на 28 строкъ сверху	—
271	на 29 строкъ сверху	—
271	на 30 строкъ сверху	—
271	на 31 строкъ сверху	—
271	на 32 строкъ сверху	—
271	на 33 строкъ сверху	—
271	на 34 строкъ сверху	—
271	на 35 строкъ сверху	—
271	на 36 строкъ сверху	—
271	на 37 строкъ сверху	—
271	на 38 строкъ сверху	—
271	на 39 строкъ сверху	—
271	на 40 строкъ сверху	—
271	на 41 строкъ сверху	—
271	на 42 строкъ сверху	—
271	на 43 строкъ сверху	—
271	на 44 строкъ сверху	—
271	на 45 строкъ сверху	—
271	на 46 строкъ сверху	—
271	на 47 строкъ сверху	—
271	на 48 строкъ сверху	—
271	на 49 строкъ сверху	—
271	на 50 строкъ сверху	—

