

Выходит один раз
в квартал.

Год издания
первый.

БЮЛЛЕТЕНЬ

ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ КРАЯ
при Музее Тобольского Севера.

Адрес редакции:
г. Тобольск. Об-
щество Изучен.
Края при Музее
Тоб. Севера.

№ 2 (3) 1928 — Апрель - Июнь — 1928 № 2 (3)

СОДЕРЖАНИЕ: Коптилов, М.—„Из текущей работы О-ва“. Тарулин, М.—„Соловьи в окрестностях г. Тобольска“. Самко, К. П.—„О находении под Тобольском *Rana asiatica*“. Эристов, А.—„Н. М. Янсон в ссылке в б. Тобольской губернии“. Коновалова, К. Г.—„Библиографический указатель статей, помещенных в Ежегодниках Тоб. Губ. Музея за период с 1893—1918 г. г.“.

Из текущей работы Общества.

Перевыборы Правления и Ревкомисси.

Общим собранием 29-го апреля был заслушан отчет О-ва за 1927 г. и произведены перевыборы руководящих органов.

В правление О-ва избраны единогласно: Желтовский, К. Г.—Председатель О-ва, Благоволин, А. А.—Зам. председателя, Коптилов, М. П.—Ученый секретарь. Новацкий, В. М., Лошарев, П. И., Первухин, И. Ф. и Скрипов, И. В.—члены правления. Ревкомиссия избрана в составе: Рачинского, С. Д., Струковой, И. П. и Протопопова, М. А.

Доклад о работе О-ва в Агитпропе Тоб. Округкома ВКП (б).

Девятого апреля с. г. т. Коптиловым в Агитпропе Тоб. Округкома ВКП (б) был сделан доклад о работе О-ва Изучения Края. Заслушав доклад, коллегия Агитпропа вынесла резолюцию о поддержке краеведческой работы в округе.

Доклад о работе О-ва на заседании Правления Тоб. Союза Работников Просвещения.

Пятнадцатого июня с/г. т. Коптиловым был сделан доклад в заседании Правления Союза Раброс: «Работа О-ва Изучения Края и участие в ней просвещенцев». По докладу была принята следующая резолюция.

1. Доклад принять к сведению.

2. Считаясь с громадным значением краеведения в деле социалистического строительства и культурной революции и учитывая большую и ответственную роль, в этой области, работников просвещения, Правление Союза полагает необходимым осуществление через Союз следующих мероприятий по укреплению и дальнейшему развитию краеведения.

а) после проведения Окрс'езда по Народному Образованию, где просвещенцы получал точные, плановые задания по краеведче-

ской работе на ближайший год, обратиться с товарищеским письмом ко всем ячейкам Рабпроса в Округе об активном участии в краеведческом движении в качестве организаторов и руководителей этого дела.

б) С удовлетворением отмечая начавшуюся школьно-краеведческую работу при КНП в ДРП, считать необходимым дальнейшее развертывание этой работы, путем привлечения к ней широких просвещенческих масс и укрепления материальной базы краеведческого бюро, как по линии Союза, так и Окороно, для чего обратиться в Окороно с соответствующим ходатайством.

в) Рекомендовать Школьно-Краеведческому Бюро при КНП к началу будущего учебного года дать на места точные указания по организации школьного краеведения.

г) Вполне одобряя создание при О-ве Изучения Края специальной инструкторской секции, для организации и руководства краеведческой работой на местах, рекомендовать т. т. инструкторам Окороно и инструкторам Округкома ВКП (б) принять в работе этой секции самое активное участие.

д) Оказать зависящее от Союза содействие в продвижении смет на 1928-1929 год местных краеведческих учреждений и организаций в окружных и областных бюджетных и административных органах.

е) Рекомендовать О-ву Изучения Края использовать Округной с'езд по Народному Образованию для настойчивой пропаганды краеведческой работы среди просвещенцев, путем организации при с'езде консультационного краеведческого бюро, организации лекций, экскурсий и т. д.

Естественно-Географическая Секция.

С наступлением весны члены Секции начали проводить систематические экскурсии в природу для сбора материалов. Результаты будут опубликованы в следующих номерах «Бюллетеня» после обработки сборов.

15 мая и 30 июня в заседаниях Секции были заслушаны доклады: Тарунина, М. П.—«Соловьи в окрестностях г. Тобольска» (15/V). и Самко, К. П.—«О нахождении под Тобольском *Rana asiatica*» (30VI).

Промышленно-Экономическая Секция.

Шестого мая с. г. в публичном заседании Секции был заслушан доклад т. Чаликова, Б. Г.—«Рыбное хозяйство приобской части Казымского Тузсовета, Берез. р.—опыт водоустройства тузселения». Докладчик, на основании материалов, собранных им во время Казымской экспедиции в 1926 году, охарактеризовал экономику Казымского Тузсовета и наметил принципы проведения водоустройства в этом районе.

В публичном собрании Секции 10 июня с. г. был заслушан доклад т. Новицкого, В. М.—«Казымский Тузсовет, как основной очаг советской культуры на Туземном Тоб. Севере». Докладчик также, на основании материалов Казымской экспедиции, дал харак-

теристину Казымского Тузсовета, как одного из наиболее подходящих центров советской культуры на Туземном Севере.

Члены Секции составили две инструкции для низового краеведа: «Программа по собиранию материалов о животноводстве и технических культурах округа» (Калачев и Скрипов) и «Учет и описание т. н. богатых мест для организации там заказников» (Новицкий).

Культурно-Историческая Секция.

На основании Постановления ВЦИК РСФСР от 16/V-27 г., возбуждено ходатайство перед Президиумом Тобокрипполкома о производстве ремонта, силами и средствами Горгопхоза, исторических памятников на тобольском кладбище: П. П. Ершова—автора сказки «Конек-Горбунок», и декабриста—Семенова,—а также о постановке нового памятника на братской могиле 13 повешенных в тоб. каторжной тюрьме в 1908 г. Эскиз последнего памятника сделан членом секции художником Чукомыным, П. П.

Разработан ряд инструкций для низового краеведа: «Как собирать материалы по истории революции и гражданской войны в Тоб. Округе» (Копотилов) и «Изучение обычного права туземцев» (Сосунов).

Консультационное участие на ведомственных совещаниях по хозяйственно-культурному строительству в округе.

В качестве консультантов представители О-ва, в апреле-июне м-цах, участвовали на следующих ведомственных совещаниях: в Округу—31 марта—на совещании по вопросам охотустройства, 30 апреля—на совещании о борьбе с браконьерством в весеннее время, 10 июня—на совещании об организации Кондинско—Сосвинского заповедника, 27 и 28 июня—на докладах Березовского по организации рыбного хозяйства; в Комитете Севера—26 апреля—на собрании по вопросу о допущении Северо-Беломорского Отделения Госторга к организации в 1928 году морского рейса в Байдарадзую губу и 6 июня на совещании по ряду северных вопросов; в Округо—11—15 июня—на Городской Конференции по Народному Образованию и в Округстатбюро—11 июня—на совещании о программе работ текущей статистики Севера.

Участие на Округном С'езде по Народному Образованию.

С 20-го по 25 июня в Тобольске состоялся первый Округной С'езд по Народному Образованию. О-ву на С'езде было предоставлено 10 мест.

25 июня т. Протопопов по поручению О-ва выступил на пленуме С'езда с докладом: «Краеведческая работа просвещенца в Тобольском Округе» Тезисы доклада:

1. Краеведение является неотъемлемой частью общего плана индустриализации страны и развития народного хозяйства, отсюда вполне понятна громадная роль краеведческого движения как во всем Советском Союзе, так особенно на нашем Севере, где культурно-хозяйственное строительство упирается в маловзученность края.

2. Одним из основных факторов современного краеведения, отличающим его от дореволюционного кабинетного краеведения, является активное участие в нем самых широких масс трудящихся СССР.

3. Просвещенец, призванный строить новые просветучреждения, отвечающие требованиям условий нашего края и нести новую социалистическую культуру в массы, не может не ориентироваться во всей своей работе на план индустриализации страны, на план реконструкции всего северного хозяйства и уклона жизни северных народностей. Следовательно, вся просвещенческая масса, являющаяся одним из главных рычагов социалистического строительства, не может не быть краеведной.

4. Для учительской части просвещенческих масс краеведение, кроме того, имеет еще и специальный интерес, так как программа ГУС'а строится во всем своем содержании на местном краеведческом материале. Наличие краеведческих знаний требует от учителя также и общественно-полезная работа школы.

5. Центром, организующим краеведческую работу в Тобольском округе, является Общество Изучения Края при Музее Тобольского Севера, но успешность краеведческой работы будет зависеть от того, насколько в ней будет участвовать не только небольшая группа квалифицированных краеведов, сосредоточенная в Тобольском Музее, но и широкие массы населения на местах, в первую очередь имеющиеся там культурные силы.

6. Не имея возможности приступить к изучению нашего края во всем многообразии его хозяйства и жизни, каковое изучение может быть выполнено только через длинный ряд лет систематической упорной работы, Общество, в порядке выполнения намеченного перспективного плана на настоящий год, ставит перед низовым краеведческим активом выполнение следующих конкретных задач, на основе детально-разработанных, легких по своей конкретности инструкций — анкет:

по отделу *природа*. систематическое ведение простейших фенологических наблюдений;

по отделу *экология*. 1. выявление и описание так называемых «богатырских мест», в целях использования их под заповедники и заказники для полезных представителей фауны, 2. собирание сведений о животноводстве на юге округа и 3. собирание сведений о технических культурах округа;

по отделу *история*. 1. регистрация и предварительное внешнее описание археологических памятников и 2. собирание материалов по революционной каторге и ссылке и по истории революции и гражданской войны в округе;

По отделу *этнография*. — собирание сведений по обычному праву туземцев.

Анкеты-инструкции по вышеуказанным заданиям составлены в таком разрезе, что собранные по ним сведения дадут возможность

соответствующим окружным ведомствам использовать их в своей практической работе в деле реконструкции нашего хозяйства и жизни.

Кроме того, перед краеведческими ячейками на местах и краеведами одиночками стоит задача оказания помощи местному советскому строительству, через участие в выполнении годовых планов Риков и с/советов, путем принятия на себя задач обследовательско-краеведческого порядка.

Специальные задачи в области организации работы по школьному краеведению будут даны к началу учебного года Школьным Бюро Краеведения при Кабинете Народного Образования в Доме Работников Просвещения.

7. Краеведческая работа на местах может быть успешно проведена только тогда, когда там будет иметься краеведческий актив, к выявлению и организации которого и должны приступить немедленно наличные краеведческие силы. Это первоочередная задача, стоящая в данное время перед наличным краеведчим активом. В данном деле районные и сельские съезды и конференции должны быть максимально использованы, как краеведческие моменты планирующие и подготавливающие краеведческую работу, с одной стороны, и, с другой, пропагандирующие идеи краеведения в массах населения, через организацию различных выставок, докладов, экскурсий и т. д.

8. Злободневность туземной работы на севере в области туземного хозяйственного и советского строительства остро ставит вопрос о вовлечении туземной массы в первичные краеведческие ячейки и местные музеи.

9. В деле подготовки квалифицированных местных краеведческих работников всматывает вопрос о введении специального краеведческого цикла в программу окружных школ повышенного типа и профобра. В частности, летняя практика учащихся должна строиться в основном вокруг вопросов краеведческой, научно-исследовательской работы на местах и пропаганды идей краеведения в широких массах населения. Учащиеся школ профобра и повышенного типа — помощники просветителю в его краеведческой работе среди широких масс населения и смена работающего в данное время краеведческого актива.

10. Учитывая громадное значение краеведения в деле социалистического строительства, как центральные, так и местные (окружные) руководящие советско-партийные органы издали за последние 2 года ряд совершенно четких директивных постановлений об оказании содействия краеведческой работе со стороны всех местных административных, партийных и хозяйственных органов (исполкомы, сельсоветы, райкомы ВКП(б), хозорганы), а именно:

1. Постановление 13 Всероссийского Съезда Советов.

2. Постановление СНК РСФСР от 11 августа 1927 года.

3. Постановление Наркомпроса от 13 декабря 1927 года.

4. Постановление VI Тобольской Окружной Партийной Конференции.

5. Резолюция Округкома ВКП (б) о краеведческой работе в округе от 9/IV-28 г.,

6. Резолюция о содействии краеведческой работе Правления Тобольского Округного Союза Работников Просвещения от 15 июня 1928 года.

11. В целях помощи низовому краеведению в вопросе организации работы, для руководства ею и поддержания тесной связи с Округным краеведческим центром, организуется при Обществе специальная инструкторская секция в составе: инспектуры Округа, инструкторов кооперации, Орготдела Округкома ВКП (б) и Орготдела Окрисполкома.

12. Таковы ближайшие краеведческие задачи, стоящие перед просвещенцами округа, средства и методы осуществления этих задач и плановая увязка работы с общим планом округного Общества Изучения Края при Музее Тоб. Севера.

По докладу С'ездом была принята следующая резолюция:

«Отмечая, что, при практическом проведении в жизнь лозунга «Культурная революция» в условиях Тобсевера и при реконструкции системы народного хозяйства, значительные затруднения создаются по причине малоизученности местного края, и одновременно учитывая огромную производственную роль краеведения в работе просвещенцев, 1-й Тобольской Округной с'езд по Народному Образованию постановляет:

1. всем просвещенцам Тобольского округа необходимо принять самое активное участие в развитии краеведческого движения, путем:

а) вступления в ряды Общества Изучения Края при Музее Тобольского Севера и организации краеведческих ячеек на местах, а также путем выполнения плановой краеведческой работы на основе заданий Общества, при твердой целевой установке— осуществление реконструкции хозяйства данного района на социалистических началах,

б) пропаганды идей краеведения в широких массах населения, используя для этого всякого рода совещания, с'езды, конференции и т. д.,

в) выявления на местах краеведческого актива и организации его в краеведческие ячейки, тесно связанные с работой по созданию местных краеведческих музеев; в первую очередь приняв меры к организации краеведческих ячеек в районных центрах, для чего избрать на предстоящем краеведческом совещании специальных уполномоченных,

г) вовлечения в работу краеведческих ячеек и местных музеев актива туземцев округа, что уже само по себе сближает краеведческую работу с культурно-хозяйственными запросами широких туземных масс,

д) увязки работы местных краеведческих ячеек с годовыми планами рай'ов и сельсоветов для организации помощи местному

советскому строительству, путем принятия на себя задач обследовательско-краеведческого порядка, намеченных планами местных руководящих соворганов,

е) организации систематической краеведческой школьной работы, путем выявления всякого рода необходимых для школьных занятий статистических и других местных материалов, что даст полную возможность локализации программ ГУС'а,

ж) привлечения активного внимания к краеведению со стороны всей местной партийно-советской общественности в лице райкомов, профсоюзов, рик'ов и хозяйственных организаций, на основе имеющихся постановлений о содействии краеведению со стороны как центральных, так и местных советско-партийных руководящих органов,

з) организации самой тесной связи с Бюро Производственного Краеведения при Кабинете Нарпросвещения в ДРП.

2. Просить Общество Изучения края при Музее Тобсевера ускорить составление пятилетнего перспективного плана научно-исследовательских работ по Тобольскому округу, как основы всей краеведческой работы в округе. Очередными задачами Общества изучения края на ближайший период времени считать:

а) развертывание научно-исследовательской работы, путем организации научных экспедиций и командировок, оборудования работы необходимым научным инвентарем и проч.,

б) расширение издательской деятельности О-ва, в первую очередь в отношении методической литературы по вопросам организации и проведения краеведческой работы, затем популярной краеведческой литературы об округе справочно-описательного характера и, наконец, научно-исследовательских работ научных работников Общества,

в) усиление связи с местами через аппарат инструкторской секции,

г) укрепление и дальнейшее развитие работы в Бюро Производственного Краеведения при Кабинете Нарпросвещения в ДРП, придав ему окружное значение.

3. В целях осуществления указанных задач поставить перед центральными и местными органами народного образования вопрос об укреплении материальной базы краеведческой сети округа.

4. Просить Бюро Производств. Краеведения дать в начале 1928/29 уч. года на места точные инструкт. указания по организации школьного краеведения.

5. Придавая очень большое значение инструкторской секции, рекомендовать инспектуре ОКРОНО принять в работах секции самое активное участие.

6. Обратит внимание Тоб. Окр. отдела Народного Образования на необходимость проработки вопроса о введении специального курса краеведения в программы школ повышенного типа и техникумов, выпускающих практических работников для Тобсевера.

7. Считать необходимым летом 1929 года созыв специальной Окр. краеведческой конференции, поручив проработку этого вопроса

в организационном и инструктивно-методическом отношении Правлению Общества Изучения края при Музее Тобсевера».

Первоначальным планом с'езда предполагалось, кроме доклада на пленуме, проведение еще специального краеведческого совещания, но, за недостатком средств, осуществить это не удалось. Вместо того, 27 июня из участников с'езда было организовано небольшое собрание лиц, интересующихся краеведением, где и был сделан лишь один доклад организационно-планового характера. После доклада были избраны особые уполномоченные по организации краеведческой работы в районах: т. Зданевич—по Дубровному р., т. Сазонова—по Черноповскому р., т. Молокова—по Уватскому р., т. Знаменский—по Сургутскому р., т. Тимохина—по Березовскому р.

Краеведение на окружных просвещенческих курсах.

Тридцатого июня на окружных курсах по повышению квалификации просвещенцев, под руководством т. Копотилова, была проработана тема: «Задачи и план краеведческой работы в округе на ближайший год». После общего инструктивного доклада на эту тему, курсанты ознакомились с заданиями—аукетами О-ва для работы на местах, оценили их с точки зрения выполнимости рядовым краеведом и выявили, каким образом, собранный по этим заданиям, материал может быть использован школой и избой-читальней в их работе.

Одно звено, составленное из представителей всех районов, ознакомились с общим планом О-ва по работе на местах и внесло в план несколько дополнительных пунктов. Все курсанты из'явили полную готовность заняться на местах организацией краеведческого дела.

Доклад Нач. Северо-Уральской экспедиции А. Н. Алешкова.

24 мая с. г. на собрании актива О-ва был заслушан доклад Нач. Северо-Уральской экспедиции Академии Наук СССР и Урал-плана А. Н. Алешкова о результатах работ экспедиции в 1927 году.

В 1927 году экспедиция, выполнявшая пятилетний план обследования восточного склона Северного Урала, работала в районе т. н. Ляпинского Урала. Состав экспедиции: геолог, зоолог, ботаник и астроном. Была произведена с'емка района, опирающаяся на астрономический пункт в верховьях р. Ляпина. Собран большой геологический, зоологический и ботанический материал. Установлена граница европейской и азиатской фауны.

Доклад Завед. Сибирской Научной Рыбохозяйственной станцией А. И. Березовского.

В собрании О-ва 29 июня был заслушан доклад Завед. Сибирской Ихтиологической станцией А. И. Березовского: «Замор реки Оби, его причины и хозяйственное значение для бассейна».

Изложив кратко историю изучения замора и указав все научные работы в этом направлении, как-то: Палласа, Миддендорфа,

Вернадского, Варпаховского, Дунина-Горкавича и Городкова, докладчик обрисовал исследовательскую работу в данной области Сибирской Ихтиологической Станции. Исследования Станции позволили, наконец, выявить истинную сущность происхождения замора, заключающуюся не в отравлении воды и даже не в железистых солях, поглощающих кислород, а в попадающих из почвы гуминовых кислотах. Вторая причина, по предварительным данным Станции, заключается в наличии в воде большего количества дубильных веществ, что связано с массовыми лесными завалами по притокам Оби. Суть гибельности замора не в уничтожении рыбонаселения, как часто неправильно думают, а в том, что он, в силу своих химических процессов, уничтожает продуктивность реки. Раз замор связан с почвенными процессами, с болотами, то, по мнению докладчика, он может быть ликвидирован только после целого ряда мелиоративных мероприятий, что, в свою очередь, теснейшим образом связано с вопросом колонизации края.

Доклад проф. Дудецкого.

В заседании Правления О-ва 30 июня с.г. проф. Сиб. С/Х. Академии Дудецкий сделал доклад о работе научных и научно-краеведческих учреждений и организаций в г. Омске, остановившись особенно на деятельности Зап. Сиб. Отдела Русск. Геогр. О-ва и Омского Краевого Музея.

Доклад нач. Экспедиции Убекосибиря Сергиевского.

В том же заседании Правления О-ва 30 июня был заслушан доклад Нач. Экспедиции Убекосибиря гидрографа Сергиевского о задачах экспедиции на 1928 год.

В навигацию 1928 года экспедиция Убекосибиря продолжит свои работы по гидрографическому обследованию Обь-Енисейского залива. Предполагается работы сосредоточить в районе Обской губы к северу от параллели 72, в частности, намечена мензульная съемка острова Шокальского и северного берега полуострова Я мал.

Береговая часть экспедиции сформирована в составе: астронома с техническим помощником, 2-х топографических партий и гидрографического поста. Пост предполагается высадить на полуострове Я-вай у м. Львова и придать ему полевую радиостанцию. Для доставки к месту работы и дальнейшего обслуживания береговой части экспедиции, а также и работ по исследованию подходов к Обской губе и рельефа дна моря на указанном участке выделяются 2 гидрографических судна.

Можно ожидать, как то было в 1925 и 1926 г.г., что лед в северной части Обской губы не позволит судам Убекосибиря пройти в намеченный район сразу же по приходе в Обскую губу. На этот случай предусмотрен южный вариант: работы в Тазовской губе.

В Енисейском заливе будет работать только одно гидрографическое судно. Здесь предполагаются мензульная съемка и промер на участке триангуляции 1927 года и условное обследование некоторых участков, прилегающих к бухте Диксон.

Кроме чисто гидрографического исследования своими судами и радиостанциями, экспедиция УбекоСибири будет обслуживать в навигационном отношении радиосвязи Карскую товаро-транспортную экспедицию. В бухте Диксон (ш. 73 30°, 79°, 80°), ожидается встреча судов экспедиции с гидросамолетами трансарктической воздушной экспедиции, организованной Осоавиахимом СССР.

В конце доклада Сергиевский отметил продолжающуюся несогласованность в организации ведомственных экспедиций на Тобольский Север и, в частности, выразил сомнение в положительных результатах Ямальских экспедиций под руководством Котовичевой и Евладова. По мнению Сергиевского, гораздо больших результатов можно было бы получить с меньшей затратой средств, путем прикомандирования 2—3 специалистов к экспедиции УбекоСибири.

Краеведение на местах. Шеркальское отделение О-ва.

Руководителем Шеркальского отделения продолжает оставаться т. Кречмер. Работа шеркальских краеведов с прошлого года объединилась с сел.-хоз. кружком и велась по линии опытов внедрения на ближайшем Севере южных форм хозяйства. Опыты посева в прошлом году в окрестностях с. Щеркальского (Берез. района) овса, ячменя, пшеницы, турнепса, картофеля и тимофеевки были очень удачными. Урожай был настолько хороший, что население села, относившееся к опытам более чем сомнительно, в текущем году в массовом порядке произвело посевы хлебов и посадку картофеля. То же самое произошло и с опытами свиноводства. В прошлом году только у самого Кречмера имелась пара породистых свиней, вывезенных из Тобольской Сел.-Хоз. школы. Население было настроено к свиноводству враждебно, указывая на возможность истребления свиньями домашних птиц, но, когда увидело, что за год Кречмер, благодаря массе имеющихся рыбных и др. отбросов, ранее просто выбрасывавшихся, откормил свиней до 12 пудов, то в настоящее время в селе у разных хозяев имеется уже более 100 свиней. В отношении разведения молочного скота в селе существует большое препятствие, заключающееся в отсутствии луговых пастбищ близ самого села, на этом же берегу. Луга все на противоположном берегу реки, что, конечно, является большим неудобством. К селу же вплотную подходит лес, где имеется много медведей, задирающих скотину почти в самой деревне. Сел.-хоз. кружок поставил своей задачей очистить большую площадь от леса вокруг села, чтобы иметь близкое, безопасное от зверя пастбище, но выкорчевка требует значительных средств, которых у кружка нет. Если бы нашлись средства на такого рода необходимое мелноративное мероприятие, кружок провел бы его в ближайшее время. Удачные опыты проведены кружком также в области новых способов колчения рыбы, значительно улучшающие качество рыботоргара.

Секретарь О-ва М. Коптилов.

Соловьи в окрестностях г. Тобольска.

(Доложено на заседании Естеств.-Географ. Секции 30 VI — 1928 г.).

Luscinia luscinia (L.).

Настоящие соловьи появились в окрестностях Тобольска с 1923 года. В первый раз я услышал пение этого соловья 12 го июня за городом, в кладбищенской роще. По словам местных птицеводов они прилетели значительно раньше, в конце мая. В продолжении нескольких дней я посещал вечерами кладбище и слушал их пение. Парочка соловьев осталась там на гнездовье. К сожалению, как я узнал позже, соловьев разорили мальчишки, после чего они откочевали в другое место. В этом же году соловьи появились около д. Серебрянки и под горой сколо Жуковского колхоза. С 1924 года соловьев появилось значительно больше. Пение их я слушал почти до конца июня в следующих местах: по берегам р. Тобола, около д. Соколовки, Поварни, в «Тимкином логу» и в прежних местах. В том же году 28 мая я слушал соловья в ближайших окрестностях города, в быв. архиерейской роще за логом.

3 июня 1928 года один экземпляр самца добыт мною в колке около Жуковского колхоза, каковой и находится в моей коллекции.

Прилетают соловьи к нам в конце мая, гнездятся в колках или в ивовых и черемуховых зарослях вблизи речек и небольших лесных болот.

Исследователями нашего округа соловей никем не был добыт и не наблюдался ранее. И. Я. Словцов¹⁾ указывает на гнездование соловьев в окрестностях Тюмени и по рекам Исети, Пышме, Туре и Иске. На гнездование их в окрестностях Тюмени указывает и В. Ф. Ларионов²⁾. В. Е. Ушаков³⁾ сообщает, что в окрестностях г. Тары соловей очень редок.

Caliope caliope caliope (Pall).

Этого чрезвычайно красивого соловья красношейку я впервые услышал и добыл 14 июня 1928 года около деревни Защитиной в вырубленном лиственном лесу, заваленном кучами хвороста. В одной из высоких куч хвороста я и услышал рано утром еще в сумерках первую песню этого соловья. Птичка перепрыгивала с ветки на ветку внутри хвороста, где мною и была добыта. В эту же экскурсию, там же я видел и слышал еще несколько самцов.

В этом году я наблюдал и слушал красношейек до половины июля в тех же местах и около Жуковского колхоза. Любимые места обитания красношейек это—чащи мелкого березняка и осинника в вырубленном засоренном лиственном лесу с небольшими болотцами

¹⁾ Певочные Тюменского округа и их распространение в Тобольской губ.

²⁾ Перечень птиц Тюменского округа.

³⁾ Предварительный перечень птиц Тарского уезда, Тобольской губ.

с густыми зарослями ивы и черемухи. Пение красношейки значительно слабее пения настоящего соловья, но очень приятно и своеобразно. Песню свою красношейка, как мне удалось проследить, начинает обязательно подражанием другим птицам. Так например, некоторые начинают пение со звуков напоминающих призывный голос зяблика, другие начинают песню подражанием чечевиче.

Гнезд красношейки мне не удалось найти, но нет никакого сомнения, что она гнездится у нас и что гнездилась и ранее. Ненахождение его мною ранее, я объясняю тем, что эта птичка прилетает к нам очень поздно, в середине июня, к каковому времени я уже прекращал свои сборы и наблюдал лишь за гнездами, а с другой стороны до нынешнего года я мало был знаком с певчим наших славок, камышевок и пеночек, благодаря чему, возможно, немудрую песенку красношейки принимал за пение другой птички и не обращал внимания.

Хотя в литературе мы имеем общее указание, что красношейка гнездится во всей Сибири от Урала до Камчатки (П. П. Сушкин¹), Тутаринов и Бутурлин²), но многочисленными исследователями нашего округа, насколько мне известно, соловей этот никем не наблюдался и не был добыт. Как далеко распространяется красношейка на север нашего округа мне пока не известно.

Для соседних округов мы имеем лишь указание В. Е. Ушакова³) для окрестностей г. Тары. Он сообщает, что самец красношейки был добыт в мае в Ашировской роще.

г. Тобольск, 20/IX-1928 г.

К. П. Самко.

О нахождении под Тобольском *Rana asiatica* *Bedriaga* 1898. (Amphibia, Ranidae).

(Доложено на заседании Естественно-Географической Секции)
15—V. 1928 года.

В последней сводке по земноводным нашего Союза А. М. Никольского⁴) ареал распространения *Rana asiatica* Bedriaga очерчен следующими границами: «восточная половина умеренной Азии на восток от Алатаунских гор в Семиреченской области—р. Кунгес в Алатау, верхняя Или, Кульджа, Вийск, Томск, Нижняя Тунгуска, р. Лена, Забайкалье, Верхоянск, Даурия, Хинган, Якутск, р. Вилюй, Нерчинск, устье р. Стрелки, Амур и устье р. Тыми на Сахалине». ⁵) Ни для Тобольского округа, ни для бывш. Тобольской губ. этот вид не указан.

¹) Птицы Минусинского края.

²) Материалы по птицам Енисейской губ.

³) Предвар. перечень птиц Тарского уезда.

⁴) А. М. Никольский. Земноводные (Amphibia). Фауна России и сопредельных стран, преимущественно по коллекциям Зоологического Музея Российской Академии Наук. Изд. Академии Наук. Петроград. 1918. 303+1+1 стр.

⁵) А. М. Никольский. *Ibidem*, p. 68.

Под Тобольском впервые экземпляры *R. asiatica* Bedr.¹⁾ были обнаружены мною в сборах М. П. Тарунина, произведенных им 21. VI 1927 г. в снеговых лужах на Толоконных горках. Обратив на этот вид усиленное внимание мне удалось за время с 23. VI по 16. VIII. 1927 года добыть свыше 65 взрослых экз. его, причем выяснилось, что эта лягушка является довольно обычной в ближайших окрестностях города, населяя как прибойную зону правого (высокого) берега р. Иртыша так и левобережную пойму реки (Толоконные горки, берега рр. Бекеревки, Старого Тобола, Лебяжьей протоки). Обычное местонахождение ее: весной—в снеговых лужах, летом—под береговым намывом.

Для весьма не богатого представителями герпетофауны Тобольского округа нахождение *R. asiatica* Bedr. является ценным приобретением.

г. Тобольск. 20. V. 1928 г.

А. Г. Эрстов.

Н. М. Янсон в ссылке в б. Тобольской губернии.

(Из неопубликованных материалов Тобольского архива).

Известно, что Тобольск во времена царизма был крупным административным центром Западной Сибири, где многие революционеры отбывали ссылку. И теперь, разбираясь в богатом Тобольском архиве, вы натолкнетесь на множество «человеческих документов», из которых можно почерпнуть немало интересных новых данных о прошлом борцов пролетарской революции.

Среди документов, хранящихся в Тобольском архиве, нам удалось просмотреть дела о покойном *А. Иоффе*, о *Н. М. Янсоне* и других, в свое время находившихся в ссылке в Тобольской губернии.

В настоящей заметке мы сообщаем краткое содержание „секретного дела Тобольского Губернского Управления о состоящем под гласным надзором полиции мещанине Николае Михайлове Янсоне“²⁾. Из этого дела мы узнаем следующее.

В 1906 году департамент полиции министерства внутренних дел уведомил Эстляндского генерал-губернатора «для принятия соответствующих мер», что «господин министр внутренних дел постановил: *«За противоправительственные действия подчинить мещанина Николая Михайлова Янсона гласному надзору полиции сроком на два года».*

Во исполнение этого постановления «господина министра», Эстляндский генерал-губернатор предложил Ревельскому городскому полицейскому управлению *выслать Н. М. Янсона на два года в Тобольскую губернию.*

¹⁾ Определение вида санкционировано известным специалистом Академии Наук С. С. С. Р., герпетологом С. Ф. Царевским, которому передала часть моих сборов.

²⁾ Материал о покойном Иоффе разрабатывается тов. Копоткиловым и скоро будет опубликован.

Прибыв в последнюю, тов. Янсон передается в распоряжение Туринского уездного исправника и 27 мая 1906 года водворяется в деревню *Кандрахино*, Благовещенской волости, Туринского уезда, Тобольской губернии.

В деревне Кандрахиной Николай Михайлович пробыл всего только около двух месяцев и 23 июля того же 1906 года удачно бежал, как теперь известно, в Северную Америку.

Но «дело о мещанине Николае Михайловиче Янсоне» в секретной части Тобольского Губернского Управления велось вплоть до 1917 года, когда всем подобным делам был положен конец развернувшейся революцией, позволившей тов. Янсону вернуться в Россию для энергичной работы, которую он сейчас ведет в качестве главы комиссариата юстиции и прокурора республики.

К. Г. Коновалова.

Библиографический указатель статей, помещенных в Ежегодниках Тобольского Губ. Музея за период 1893—1918 г. г.

В виду постоянных запросов читателей о содержании и характере работ, помещенных в Ежегодниках Тобольского Музея, библиотека Музея сделала опыт составления настоящего указателя.

Здесь не вошли отчеты о деятельности Музея и библиотеки и вообще статьи и заметки о Музее информационного характера, которые можно найти в каждом выпуске «Ежегодника» за соответствующий год.

Все труды, помещенные в «Ежегодниках», делятся на следующие основные отделы: 1) география и путешествия, 2) природа (маммология, орнитология, энтомология, ботаника и почвоведение, метеорология и климатология), 3) экономика (сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, оленеводство, охота, пути сообщения), 4) Туземцы Тобольского Севера, 5) История (археология, история, революционное движение), 6) Этнография, 7) Тобольский Губ. Музей (каталоги коллекций, путеводители и инструкции), 8) библиография и каталоги библиотеки.

В конце приложен алфавитный указатель фамилий авторов.

I. География и путешествия.

ГУРСКИЙ, И. В. Посадка на Северный Урал. (Из дневника). — ЕТМ, вып. I, стр. 1—69, с картой и чертежом.

ДМИТРИЕВ-САДОВНИКОВ, Г. На Вахе. — ЕТМ, вып. XXVI, 1915 г., стр. 1—15 с двумя фотографиями.

ДМИТРИЕВ-САДОВНИКОВ, Г. Река Надым. — ЕТМ, вып. XXVIII, 1917 г., стр. 1—24. ЕТМ, вып. XXIX, 1918 г., стр. 25—43.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А. Север Тобольской губернии.— Опыт описания страны, ее естественных богатств и промышленной деятельности населения.—ЕТМ, вып. VIII, 1897 г., стр. 1—156, 1—28, 1—4, 1—7; 4 табл. рис. и 1 карта.

ПИГНАТТИ, В. Краткое сообщение о поездке на реку Конду (М. Кондинская волость, Тобольского уезда) летом 1910 года.—ЕТМ, вып. XX, 1910 г., стр. 1—15.

РУЗСКИЙ, М. Краткий фаунистический очерк южной полосы Тобольской губернии.

— Отчет о зоологических исследованиях, произведенных в 1896 году.—ЕТМ, вып. VII, 1897 г., стр. 37—80.

СКАЛОЗУВОВ, Н. Л. От Тобольска до Обдорска. (Из путевого журнала).—ЕТМ, вып. XVI, 1906 г., стр. 1—18.

ЧУГУНОВ, С. М. Д—р. От Тобольска до Обдорска летом 1915 года.—ЕТМ, вып. XXVIII, 1917 г., стр. 1—18.

ЧУГУНОВ, С. М. Млекопитающие и птицы Сургутского уезда, собранные летом 1913 года.—ЕТМ, вып. XXIV, 1914 г., стр. 1—44.

ШУХОВ, И. Н. Река Казым и ее обитатели.—ЕТМ, вып. XXVI, 1915 г., стр. 1—57.

ШУХОВ, И. Река Щучья. Географическое описание реки и путешествия в ее долину.—ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—31.

II. Природа.

М ам м а л о г и я.

БУШЕВИЧ, А. Экскурсия в бухту Находку летом 1912 г.—ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—86.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А. Север Тобольской губернии.

— Опыт описания страны, ее естественных богатств и промышленной деятельности населения.—ЕТМ, вып. VIII, 1897 г., стр. 1—156, 1—28, 1—4, 1—7; 4 табл. рис. и 1 карта.

РУЗСКИЙ, М. Краткий фаунистический очерк южной полосы Тобольской губернии.

— Отчет о зоологических исследованиях, произведенных в 1896 году.—ЕТМ, вып. VII, 1897 г., стр. 37—80.

ЧУГУНОВ, С. М. Млекопитающие и птицы Сургутского уезда, собранные летом 1913 года.—ЕТМ, вып. XXIV, 1914 г., стр. 1—44.

ШУХОВ, И. Н. Река Казым и ее обитатели.—ЕТМ, вып. XXVI, 1915 г., стр. 1—57.

ШУХОВ, И. Река Щучья. Географическое описание реки и путешествия в ее долину.—ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—31.

О р н и т о л о г и я .

БУШЕВИЧ, А. Экскурсия в бухту Находку летом 1912 г.—
ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—86.

ВОСКРЕСЕНСКИЙ, Л. Местные названия птиц Тюкалинского
и Ишимского уездов Тобольской губернии.—ЕТМ, вып. XIV, 1904,
стр. 1—10.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А.—Север Тобольской губернии.

— Опыт описания страны, ее естественных богатств и промы-
шленной деятельности населения.—ЕТМ, вып. VIII, 1897 г., стр.
1—156, 1—28, 1—4, 1—7; 4 табл. рис и 1 карта.

РУЗСКИЙ, М. Краткий фаунистический очерк южной полосы
Тобольской губернии.

— Отчет о зоологических исследованиях, произведенных в 1896
году.—ЕТМ, вып. VII, 1897 г., стр. 37—80.

ЧУГУНОВ, С. М. Млекопитающие и птицы Сургутского уезда,
собранные летом 1913 года.—ЕТМ, вып. XXIV, 1914 г., стр.
1—44.

ШУХОВ, И. Н. Река Казым и ее обитатели.—ЕТМ, вып. XXVI,
1915 г., стр. 1—57.

ШУХОВ, И. Река Щучья. Географическое описание реки и
путешествия в ее долину.—ЕТМ, вып. XXII, 1912 г. стр. 1—31.

Энтомология.

АДЕЛУНГ, Н. Н. К познанию фауны прямокрылых Тоболь-
ской губернии.—ЕТМ, вып. XV, 1905 г., стр. 1—18.

БУШЕВИЧ, А. Экскурсия в бухту Находку летом 1912 г.—
ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—86.

РУЗСКИЙ, М. Краткий фаунистический очерк южной полосы
Тобольской губернии.

— Отчет о зоологических исследованиях, произведенных в 1896
году.—ЕТМ, вып. VII, 1897 г., стр. 37—80.

ШУХОВ, И. Н. Река Казым и ее обитатели.—ЕТМ, вып.
XXVI, 1915 г., стр. 1—57.

Ботаника и почвоведение.

БАХМЕТЬЕВ, П. Д-р. Биометрические исследования из области
ботаники.—ЕТМ, вып. XVIII, 1908 г., стр. 1—20.

БУШЕВИЧ, А. Экскурсия в бухту Находку летом 1912 г.—
ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—86.

ГОРОДКОВ, В. Очерк растительности низовьев реки Конды.
—ЕТМ, вып. XX, 1910 г., стр. 1—35.

ГОРОДКОВ, В. Список растений, собранных на р. Конде.—ЕТМ,
вып. XX, 1910 г., стр. 35—62.

ГОРОДКОВ, В. Н. Опыт деления Западно-Сибирской измен-
ности на ботанико-географические области. (С прилож. карты бота-
нико-географических областей).—ЕТМ, вып. XXVII, 1916 г., стр.
1—56.

ГОРОДКОВ; В. Список растений, собранных на р. Салыме в 1911 году.—ЕТМ, вып. XXI, 1911 г., стр. 1—34.

БОРДЯГИН, А. Я. О коллекции почв Тобольской губернии. — Тр. Комитета по устр. сельско-хоз. и кустарной выставки в г. Кургане в 1895 г., Вып. II.—Приложение к ЕТМ вып. V. 1895-96 г., стр. 1—21.

ГОРДЯГИН, А. Я. Почвы Тобольской губернии.—ЕТМ., вып. XII, 1901 г., стр. 16—115.

ГОРДЯГИН, А. Предварительный отчет о геоботанических исследованиях в южной полосе Тобольской губернии, произведенных в 1896 году —ЕТМ, вып. VII, 1897 г., стр. 1—36.

ГОРДЯГИН, А. Я. Проф. К флоре Акмолинской области.—ЕТМ, вып. XXVII, 1916 г., стр. 1—56.

ИВАНОВСКИЙ, В. «Чистое болото» в окрестностях г. Тобольска.—ЕТМ. вып. XX, 1910 г., стр. 1—40.

ИВАНОВСКИЙ, В. А. Почему и как надо собирать в Тобольской губернии образцы трав, засоряющих посевы хлебов и образцы грибов, вредных для сельскохозяйственных растений.—ЕТМ, вып. XXIV, 1914 г., стр. 1—58.

ИВАНОВСКИЙ, В. А. Сорные травы на полях деревни Банковской близ г. Тобольска.—ЕТМ, вып. XXVII, 1916 г., стр. 1—12.

ИВАНОВСКИЙ, В. А. Травы засоряющие крестьянские посевы в дер. Абрамовой около Тобольска.—ЕТМ. вып. XXVIII, 1917 стр. 1—25.

ИВАНОВСКИЙ, В. А. О собираннии растений для гербария тобольской флоры.—ЕТМ, вып. XVII, 1907 г., стр. 1—92.

ПИГНАТТИ, В. Гербарий Тобольского Губ. Музея. вып. I. II. III.—ЕТМ, вып. XIX, 1909 г., стр. 1—36, XX, 1910 г., стр. 1—12, XXIV, 1914 г., стр. 1—14.

СИЯЗОВ, М. Флора левобережья реки Иртыша, подле города Тары. (Результаты исследований 1910 года).—ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—38.

СКАЛОЗУВОВ, Н. Л. Ботанический словарь. Народные названия растений Тобольской губернии дикорастущих и некоторых культурных.—ЕТМ, вып. XXI, 1911 г., стр. 1—87.

СКАЛОЗУВОВ, Н. Список растений Тобольской губ. и окрестностей г. Омска.—ЕТМ, вып. XVIII, 1908 г., стр. 1—55 и I-VII.

СКАЛОЗУВОВ, Н. Л. Материалы к изучению почв и растительности Тобольской губернии.—ЕТМ, вып. XV, 1905 г., стр. 1—45.

СКАЛОЗУВОВ, Н. Л. Коллекция образцов почв Тобольской губернии, принадлежащая Тобольскому Губ. Музею. Сприложением табл. рисунков.—ЕТМ, вып. IV, 1895 г., стр. 1—34.

Список листостебельных мхов, собранных Н. Л. Сколозубовым в гор. Березове (Тобольской губ.).—ЕТМ, вып. XXVII, 1916 г., стр. 1—4.

Список мхов, собранных В. Н. Городковым в бассейне р. северной Сосвы, Березовского уезда, Тобольской губернии. (С предисловием В. А. Ивановского).—ЕТМ, вып. XXVIII, 1917 г., стр. 1—12.

ПУХОВ, И. Река Щучья. Географическое описание реки и путешествия в ее долину.—ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—31.

Метеорология и климатология.

ПИСАРЕВСКИЙ, Е. Л. Материалы для истории метеорологических наблюдений в г. Тобольске вып. I, II.—ЕТМ, вып. XVII, 1907 г., стр. 1—17, XIX, 1909 г., стр. 1—31.

ПИСАРЕВСКИЙ, Е. Л. Материалы для отчета Тобольской метеорологической станции за 1908 год.—ЕТМ, вып. XVII, 1907 г., стр. 18—19 и стр. 1—21.

ПИСАРЕВСКИЙ, Е. Отчеты Тобольской Метеорологической Станции II разряда I класса при Губ. Музее за время:

с 1 сентября 1908 г. по 31 августа 1909 г.		
„ 1909 г.	„	1910 г.
„ 1910 г.	„	1911 г.
„ 1911 г.	„	1912 г.
„ 1912 г.	„	1913 г.
„ 1913 г.	„	1914 г.

ЕТМ, вып: XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIV.

Проект организации сети метеорологических станций в Тобольской губернии, представленный пятому Агрономическому Советанию 23 июня 1912 г. (С приложениями I-V и картой сети метеорологических станций).—ЕТМ, вып. XXVII, 1916 г., стр. 1—24.

РЕГОВ, Н. В. Отчет Метеорологической Станции при Тобольском Губ. Музее за время с 1 сентября по 31 декабря 1918 года.—ЕТМ, вып. XXIX, 1918 г., стр. 1—9.

ПУХОВ, И. Река Щучья. Географическое описание реки и путешествия в ее долину.—ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—31.

ПУХОВ, И. Н. Река Казым и ее обитатели.—ЕТМ, вып. XXVI, стр. 1—57.

ТРУВИН, К. О наводнениях в далине р. Иртыша.—ЕТМ, вып. XVIII, 1908 г. стр. 1—8.

III. Экономика.

Сельское хозяйство.

БУЛЫГИН, С. С. Хозяйственная запись А. Д. Никитина (материалы по сельско-хозяйственной статистике).—ЕТМ, вып. XVII, 1907 г., стр. 1—8.

ВЕНТЦЕР, Н. Продуктивность молочного скота на ферме нижней Тобольской сельско-хозяйственной школы по данным 1904-1906 г.г.—ЕТМ, вып. XVIII, 1908 стр. 1—3.

КРУТОВСКИЙ, В. М. Очерки Туруханского края.
— Попытка хлебопашества в Туруханском крае. (Реферат).—
ЕТМ, вып. IX, 1898 г., стр. 53—68.

НОСОВ, И. Н. Отчет отряда преподавателей Красноуфимской
сельско-хозяйственной школы и учеников Красноуфимского промыш-
ленного училища, приглашенных на лето 1893 года в Тобольскую
губернию для мероприятий в борьбе с «кобылкой».—ЕТМ, вып. I,
стр. 1—101, с табл. рисунков.

Отчет контрольного Товарищества при Коркинском сельско-хо-
зяйственном Обществе за 1914 г.,—ЕТМ, вып. XXVI, 1915 г., стр.
1—19, I-X.

СКАЛОЗУБОВ, Н. Л. и ГОРВАТОВ, И. В. Характеристика
зарна Тобольских яровых пшениц.—ЕТМ, вып. XXVII, 1916 г.,
стр. 1—46.

СКАЛОЗУБОВ, Н. Л. Опыт обзора крестьянских промыслов
Тобольской губернии.

— С алфавитным предметным указателем. Тр. Комитета по
устр. сельско-хоз. и кустарной выставки в г. Кургане в 1895 г.
Вып. I.—Прилож. к ЕТМ, вып. IV, 1895 г., стр. 1—106.

СКАЛОЗУБОВ, Н. Народный календарь. Поверья, приметы о
погоде и сроки сельскохозяйственных работ у крестьян Тобольской
губернии.—ЕТМ, вып. IX, 1898 г., стр. 69—80, XII, 1901 г., стр.
116—126.

СКАЛОЗУБОВ, Н. Л. Обзор крестьянских промыслов Тоболь-
ской губернии.

— С алфавитным указателем промыслов и селений, упомина-
емых в обзорах за 1895 и 1902 г. г. (С 5-ю табл. пинкграфичес-
ких рисунков).—ЕТМ, вып. XIII; 1902 г., стр. 1—162.

СКАЛОЗУБОВ, Н. Л. Отчет о работах по исследованию ко-
былки в 1901 г. в Тобольской губернии. (С прилож., 4 планов во-
лостей и 1 карты южной части Тобольской губ.).—ЕТМ, вып. XIII,
1902 г., стр. 1—153.

СКАЛОЗУБОВ, Н. Л. Отчет о работах по борьбе с кобылкой
в 1895 году.

— С приложением дневников членов Красноуфимского отряда.
—ЕТМ, вып. V, 1895-96 г. стр. 1—16, 1—23.

СМОЛИН, Л. Д., СКАЛОЗУБОВ, Н. Л. Краткий обзор дея-
тельности Селекционной Станции семенного хозяйства Л. Д. Смоли-
на и Н. Л. Скалозубова близ г. Кургана, Тобольской губернии.—
ЕТМ, вып. XXIV, 1914 г., стр. 1—8.

Лесное хозяйство.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А. О состоянии лесов севера То-
больской губернии; эксплуатация их в настоящем и возможная в бу-
дущем.—ЕТМ, вып. VI. 1899 г., стр. 1—14.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А. Север Тобольской губернии.

— Опыт описания страны, ее естественных богатств и промышленной деятельности населения.—ЕТМ, вып. VIII, 1897 г., стр. 1—156, 1—28, 1—4, 1—7, 4 табл. рис. и 1 карта.

Рыболовство.

БУШЕВИЧ, А. Экскурсия в бухту Находку летом 1912 г.—ЕТМ, вып. XXII, стр. 1—86.

ВАРПАХОВСКИЙ, Н. А. Каталог предметов по рыбным промыслам бассейна реки Оби.—ЕТМ, вып. VI, 1896 г., стр. 1—8.

ВАРПАХОВСКИЙ, Н. А. Крючковые снасти Обско-Иртышского бассейна и «уровой промысел» на Иртыше.—ЕТМ, вып. VI, 1896 г., стр. 1—20.

ВАРПАХОВСКИЙ, Н. А. Зимние заграждения на р. Оби.—ЕТМ, вып. VI, 1896 г., стр. 1—12.

ВАРПАХОВСКИЙ, Н. А. Несколько слов о рыбах бассейна реки Оби и местных способах приготовления рыбных товаров.—ЕТМ, вып. VI, 1896 г., стр. 1—21.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А. Север Тобольской губернии.

— Опыт описания страны, ее естественных богатств и промышленной деятельности населения.—ЕТМ, вып. VIII, 1897 г., стр. 1—156, 1—28, 1—4, 1—7; 4 табл. рис. и 1 карта.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А. По поводу статьи «Комиссия о рыбопромышленных рабочих обского района».—ЕТМ, вып. XIV, 1904 г., стр. 1—2.

ДУНИН-ГАРКАВИЧ, А. А. Тобольский рыбный рынок и итоги рыбопромышленности на Тобольском севере. ЕТМ, вып. XVI, 1906 г., стр. 1—23

ЛУГОВСКИЙ, Л. Е. О поездке на Север Тобольской губернии летом нынешнего года с целью врачебно-санитарного осмотра рыбопромышленных заведений.—ЕТМ, вып. VII, 1897 г., стр. 81—145.

ШУХОВ, И. Н. Река Казым и ее обитатели.—ЕТМ, вып. XXVI, 1915 г., стр. 1—57.

ШУХОВ, И. Река Щучья. Географическое описание реки и путешествия в ее долину.—ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—31.

Оленеводство.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А. Север Тобольской губернии.

— Опыт описания страны, ее естественных богатств и промышленной деятельности населения.—ЕТМ, вып. VIII, 1897 г., стр. 1—156, 1—28, 1—4, 1—7; 4 табл. рис. и 1 карта.

МАКАРЕВСКИЙ, А. Н. Значение оленеводства на севере Тобольской губ., эпизоотии оленей и борьба с ними.—ЕТМ, вып. XVI, 1906 г., стр. 1—22.

ТАРАСОВ, В. Сообщение о поездке на полуостров Ямал с ветеринарной экспедицией С. И. Драчинского в 1913 году.—ЕТМ, вып. XXIV, 1914 г., стр. 1—32.

О х о т а.

БУШЕВИЧ, А. Экскурсия в бухту Находку летом 1912 г.—ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—86.

ДМИТРИЕВ-САДОВНИКОВ, Гр. Лук ваховских остяков и охота с ним.—ЕТМ, вып. XXIV, 1914 г., стр. 1—22.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А. Север Тобольской губернии.

— Опыт описания страны, ее естественных богатств и промышленной деятельности населения.—ЕТМ, вып. VIII, 1897 г., стр. 1—156, 1—28, 1—4, 1—7; 4 табл. рис. и 1 карта.

Пути сообщения.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А. По поводу статьи «Проект казенной эксплуатации Оби».—ЕТМ, вып. XIV, 1904 г., стр. 1—6.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А. К вопросу об улучшении водного пути между г. г. Тюменью и Тобольском и проведении железной дороги между этими пунктами.—ЕТМ, вып. XV, 1905 г. стр. 1—16.

Заметки покойного адмирала С. О. Макарова о постройке ледокола «Ермак».—ЕТМ, вып. XIV, 1904 г., стр. 1—5.

С, И. Река Тура. К вопросу об улучшении ее фарватера и сооружении железной дороги до г. Тобольска.—ЕТМ, вып. XII, 1901 г., стр. 1—11.

IV. Туземцы Тобольского Севера.

БАРТЕНЕВ, В. В. Понятия обдорских остяков о грехе.—ЕТМ, вып. V, 1895-1896 г. г., стр. 9—12.

БУШЕВИЧ, А. Экскурсия в бухту Находку летом 1912 г.—ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—86.

ГОРОДКОВ, Б. Поездка в Салымский край.—ЕТМ, вып. XXI, 1911 г., стр. 1—100.

ДМИТРИЕВ-САДОВНИКОВ, Гр. Ваховский облас.—ЕТМ, вып. XXI, 1911 г., стр. 1—10.

ДУНИН-ГОРКАВИЧ, А. А. Север Тобольской губернии.

— Опыт описания страны, ее естественных богатств и промышленной деятельности населения.—ЕТМ, вып. VIII, 1897 г., стр. 1—156, 1—28, 1—4, 1—7; 4 табл. рис. и 1 карта.

ИВАНЦЕВ, П. Материалы по статистике Кондинских остяков.—ЕТМ, вып. XX, 1910 г., стр. 1—22.

Изделия остяков Тобольской губернии. Этнографическая коллекция Тобольского Губ. Музея на первой Западно-Сибирской выставке в г. Омске. Объяснительный указатель к коллекции.—ЕТМ, вып. XIX, 1909 г., стр. 1—IV, 1—136.

КОРИКОВ, Л. Песни вогулов. Былины. Песни.—ЕТМ, вып. IX, 1898 г., стр. 1—4.

ЛУГОВСКИЙ, Л. Е. Легенда, связанная с двумя остяцкими идолами из коллекции «принадлежностей шаманского культа» в Тобольском Губ. Музее.—ЕТМ, вып. II, 1894 г., стр. 1—3.

РОСЛЯКОВ, И. П. Похоронные обряды остяков.—ЕТМ, вып. V, 1895-1896 г., стр. 1—9.

САДОВНИКОВ, Г. С реки Ваха, Сургутского уезда.—ЕТМ, вып. XIX, 1909 г., стр. 1—21.

САДОВНИКОВ. Богатырь реки Сабуна, правого притока реки Ваха.—ЕТМ, вып. XX, 1910 г., стр. 1—6.

СИРЕЛИУС, У. Д. Домашние ремесла остяков и востулов.—ЕТМ, вып. XV, 1905 г., стр. 1—40, XVI, 1906 г., стр. 41—69.

ШТЕРНБЕРГ, А. Остяцкая легенда о сотворении мира.—ЕТМ, вып. XII, 1901 г., стр. 22—15.

ШУЛЬЦ, Л. Краткое сообщение об экскурсии на реку Салым, Сургутского уезда.—ЕТМ, вып. XXI, 1911 г., стр. 1—17.

ШУХОВ, И. Н. Река Казым и ее обитатели.—ЕТМ, вып. XXVI, 1915 г., стр. 1—57.

ШУХОВ, И. Река Щучья. Географическое описание реки и путешествия в ее долину.—ЕТМ, вып. XXII, 1912 г., стр. 1—31.

ЯКОВИЙ, А. И. Проф. Остяки северной части Тобольской губернии. Главы I—II. С прилож. чертежей, рисун. и карты.—ЕТМ, вып. IV, 1895 г., стр. 1—25, IX, 1898 г., стр. 1—24.

У. История.

Археология.

ПИГНАТТИ, В. Н. Искер (Кучумово городище).—ЕТМ, вып. XXV, 1915 г., стр. 1—36. С 10-ю фототипиями, 5-ю таблицами рисунков пером, картой исторических окрестн. г. Тобольска и планом Искера.

История.

КАТАНОВ, Н. Ф. Известия Лоренца Лянге о Сибири и сибирских инородцах. (С прилож. снимка со старинного изображения вида г. Тобольска).—ЕТМ, вып. XIV, 1904 г., стр. 1—10.

КАТАНОВ, Н. Ф. Предания Тобольских татар о прибытии в 1572 г. мухаммеданских проповедников в г. Искер.—ЕТМ, вып. VII, 1897 г., стр. 51—61.

КАТАНОВ, Н. Ф. О религиозных войнах шейха Багауддина против инородцев Западной Сибири.—ЕТМ, вып. XIV, 1904 г., стр. 1—28.

КАТАНОВ, Н. Предание Тобольских татар о грозном царе Тамерлане.—ЕТМ, вып. IX, 1898 г., стр. 50—52.

КАТАНОВ, Н. Грамоты двух Тобольских архипастырей XVIII века.—ЕТМ, вып. IX, 1898 г., стр. 17—23.

КАТАНОВ, Н. Предание Тобольских татар о происхождении Киргизского народа.—ЕТМ, вып. VII, 1897 г., стр. 73—75.

КАТАНОВ, Н. Ф. Предания Тобольских татар о Кучуме и Ермаке.—ЕТМ, вып. V, 1895-1896 г., стр. 1—12.

ЛОПАРЕВ, Х. М. Мелочи из прошлого Тобольской губернии. (I-III).—ЕТМ, вып. XVII, 1907 г., стр. 1—6, XX, 1910 г., стр. 1—4,

МАКОВЕЦКИЙ, П. Е. Северные архивы. (отрывки). I-IV.—
ЕТМ, вып. XVII, 1907 г., стр. 1—13.

МАЛЯРЕВСКИЙ, К. О мерах к улучшению народного образования в Tobольской губернии.

— С приложением X цифровых таблиц и списка училищ.—
ЕТМ, вып. XI, 1899 г., стр. 1—135.

Обращение генерал-губернатора Западной Сибири П. М. Капцевича к татарам Tobольской губернии по поводу перечисления их в разряд оседлых инородцев.—ЕТМ, вып. XX, 1910 г., стр. 1—11.

ПАЛОПЕЖЕНЦЕВ, Н. И. Народное образование в г. Ялуторовске и Ялуторовском округе, Tobольской губернии (Историко-статистический очерк). Часть I, II —ЕТМ, вып. I, 1893 г., стр. 91—102, II, 1894 г., стр. 1—90, III, 1895 г., стр. 1—66 скартогр. и планами школ.

ПАЛОПЕЖЕНЦЕВ, Н. К вопросу о положении крепостных в Tobольской губернии в конце прошлого столетия.—ЕТМ, вып. IX, 1898 г., стр. 1—10.

ПИГНАТТИ, В. Н. Николай Лукич Скалзубов и его деятельность в Tobольской губернии. (С приложением списка литературных трудов его и периодических изданий, в которых труды его были напечатаны).—ЕТМ, вып. XXVII, 1916 г., стр. 1—108.

ПИГНАТТИ, В. Н. Из тобольской старины. (Материалы) —
ЕТМ, вып. XXVIII, 1917 г., стр. 1—18.

СЛАВНИН, П. Самоеды-грабители в Обдорском крае (Историческая справка).—ЕТМ, вып. XIX, 1909 г., стр. 1—10.

СЛАВНИН, П. Описание о городе Туринске, о начальном оного строении, о гербах и других достойных примечаниях, учинено вследствие указа Tobольского Наместнического правления, от 31 авг. 1790 г.—ЕТМ, вып. XVIII, 1908 г., стр. 1—5.

СЛОВЦОВ, И. Я. К политике Сибирских воевод по отношению к соседним калмыкам.—ЕТМ, вып. VII, 1897 г., стр. 76—80.

СОКОЛОВ, Е. Ф. Положение начального народного образования в Tobольской губернии за 1896/7 учебный год. Статистический очерк.—ЕТМ, вып. IX, 1898 г., стр. 81—112 с 5-ю таблицами.

УШАКОВ, А. Н. Судьба волостных владений Tobольской губернии.—ЕТМ, вып. XIV, 1904 г., стр. 1—27.

Революционное движение.

МАКАРОВ, А. Очерк водворения по Tobольской губернии переселенцев из Царства Польского и Западного края после мятежа 1863 г.—ЕТМ, вып. XXI, 1911 г., стр. 1—32, вып. XXIV, 1914 г., стр. 33—80, вып. XXVI, 1915 г., стр. 81—124.

МАМЕЕВ, С. Н. Документы относящиеся к ссылке Августа Коцебу в Сибирь в 1800 году. ЕТМ. вып. II, стр. 1—10. 1894 г.

ПОЛОПЕЖЕНЦЕВ, Н. Польская смута в Сибири в 1814 году.—Исторический очерк.—ЕТМ, вып. VII, 1897 г., стр. 63—72.

БИБЛИОГРАФИЯ.

Kolosov J. Was ist *Leptura violacea* Pallas?—Entomologische Blätter 23, 1927, s. 187—189.

«А ларчик просто открывался!»—вот что хочется воскликнуть, когда читаешь эту заметку. В самом деле—Паллас еще в 1773 году описал из Северной Сибири какой-то загадочный вид под названием *Leptura violacea*. Поскольку Паллас сравнивает свой вид с *Leptura aquatica*, последующие систематики и принимали его за один из видов группы донаций и, без особых сомнений, отнесли его к числу синонимов *Plateumaris braccata* Scop. При этом было совершенно упущено из вида указание Палласа на экологию его вида. Стация *Leptura violacea*—леса, цветы зонтичных и т. д. в корне исключает возможность отождествления палласовского вида с каким либо видом *Dona* (а с *Plateumaris braccata* и подавно). Но неудачное сравнение Палласом его вида с „*Leptura aquatica*“ настолько «забило головы» последующим систематикам, что они не обратили должного внимания на экологические указания Палласа, а кстати проглядели и ряд характерных указаний и в самом, правда, очень коротеньком, описании.

Колосов, специально занимающийся изучением энтомофауны Среднего Урала (а к тому же и особо интересующийся донациями), попытался выяснить этот палласовский вид. Это ему удалось вполне. Загадочный вид оказался ни чем иным, как нашей обычной *Gastrophysa virginea* L. И стоит только внимательно прочесть описание Палласа, как тотчас же увидишь—Колосов прав иное объяснение невозможно. Приводимая заметка очень ценна не только, как разъяснение и притом очень остроумное запутанного вопроса. Она имеет и большую чисто методическую ценность. Она показывает насколько внимательным и осторожным нужно быть при выяснении запутанных синонимических вопросов, а вместе с тем—насколько часто бывают небрежны авторы, не замечающие таких характерных подробностей, как экологические данные, а рассуждающие, исходя исключительно из того вида, с которым автор, хотя бы и неудачно сравнил описываемую форму.

С Урала описаны и еще кое-какие «загадочные» виды, частью уже сведенные в синонимы (всегда ли правильно? Н. П.), частью же так и оставшиеся невыясненными.

Мы надеемся, что Ю. М. Колосов, со свойственными ему тщательностью и остроумием, не оставит и их своим вниманием и выяснит то, что давно уже в этом нуждается.

Н. Н. Плавильщиков (Москва).