

Цена 25 коп.

Выходит один раз  
в квартал.

Год издания  
второй.

# БЮЛЛЕТЕНЬ

ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ КРАЯ  
при Музее Тобольского Севера.

Адрес редакции:  
г. Тобольск. Об-  
щество Изучен.  
Края при Музее  
Тоб. Севера.

№ 2 1930

— Апрель-Июнь —

1930 № 2

**СОДЕРЖАНИЕ:** Из текущей работы Об-ва— *Т. А. Гурьев*. К очередной работе краеведческой организации Тобольского Севера—*И Шенберг*. Материалы к словарю промышленной терминологии Тобольского Севера—*В. Г. Чаликов*. Заметка о шошуре под Тобольском—*К. П. Салмо*. Заметки о скакунах и жукилицах Тобольской фауны—*К. П. Салмо*. Мелкие энтомологические заметки. IX—*Ю. М. Колосов*. Материалы по фауне стрекоз Тобольского округа—*И Телишев*. К фауне насекомых Тобольского округа—*М. Т-н*. Окольцованная утка. Список дублетной литературы Библиотеки Госуд. Музея Тобольского Севера, предназначенной для продажи и обмена.

## Из текущей работы Общества.

### Доклад тов. Ностина.

Двадцатого апреля на собрании актива О-ва был заслушан доклад зав. охотоустройством по Тоб. округу т. Костина, о работах охотоустроительной партии на Тоб. Севере в 1929 году.

Собрание констатировало, что одобренный в свое время О-вом комплексный принцип обследовательской работы по устройству территории округа вполне оправдал свою целесообразность в практическом приложении дав возможность собрать по обследованным районам ценнейший почти исчерпывающий материал по их природе и экопомике, что является прочной базой для дальнейших непосредственных работ по организации территории в этих районах.

В частности, признана очень ценной работа по составлению схемы карты обследованного района, но на будущее время решено считать необходимым составление маршрутных карт всех судоходных (в обычной лодке) речек и составление общей маршрутной карты района с определенными астрономическими пунктами и, в крайнем случае, широт отдельных пунктов.

### Вопрос о планировании научно-исследовательской работы в округе.

В заседании Окружной Плановой Комиссии 5-го июня был заслушан доклад т. Копытлова М. П., об организации планирования всей научно-исследовательской и краеведческой работы в округе. Решено всю работу по составлению общего плана обследовательско-краеведческих изысканий в округе сосредоточить в Окр. плане, предложив окр. организациям представлять сюда проекты своих ведомственных обследований и экспедиций.

## **Изучение и заготовки в округе новых широких объектов народного питания.**

По поручению Правления О-ва, согласно циркуляра ВСНХ членом О-ва т. Таруниным, М. П. разработан вопрос об изучении и массовом сборе в округе различных грибов и ягод. Соответствующая консультация была дана т. Таруниным на заседании Окрторга, а затем отдельные консультации, в виде составления необходимых инструкций, оказаны окр. заготовителям—Посторгу и др.

## **Проект положения ВЦИК РСФСР об организации территории северных районов.**

Членом О-ва т. Мальцевым, Г. К. разработан проект Положения ВЦИК об организации территории и хозяйственном устройстве северных районов РСФСР, а также проект Постановления ВЦИК о введении в действие названного положения.

Проекты были заслушаны и одобрены на заседаниях Окрплана и Президиума Окрика и направлены затем на заключение вышестоящих инстанций.

## **Консультация.**

В качестве консультантов члены О-ва в апреле-июне месяцах принимали участие в работе следующих окр. учреждений и организаций: Президиум Окрика (Копотилов), Окраз (Киселев, Копотилов), Комитет Севера (Копотилов, Вайсбрейт, Мальцев), Окр. Экспортное Бюро (Гурьев, Таруния), Окрплан (Прибыльский, Копотилов), Т-во охотников (Таруния).

## **Доклад в У. О. Б. К.**

Двадцать второго июня на расширенном заседании Президиума Ур. Обл. Бюро Краеведения в Свердловске был заслушан информационный доклад т. Копотилова о состоянии краеведческой работы в Тоб. округе. Работа О-ва признана в целом удовлетворительной. Из недостатков отмечено общее всем краеведческим организациям области слабое до сих пор развитие массового краеведения.

## **Реорганизация Музея Тоб. Севера.**

Как и было намечено по плану (см. «Бюллетень» № 1) реорганизация Музея к 1-му мая была в основном закончена и Музей с этого дня открыт для обозрения. Посещаемость стоит все время, по сравнению с прошлым годом, высокая, достигающая в первые дни открытия 300 человек в день. Доклад о результатах реорганизации был 12-го мая заслушан на заседании Президиума Окрисполкома.

Одобрив реорганизацию Президиум дал ряд директивных указаний по дальнейшему развертыванию работы Музея, в частности, о возможности печернывающем отражении советского строительства на туземном Тоб. Севере.

## Н а м е с т а х .

По сообщению члена *Сургутского* отделения т. Пестова, Отделение насчитывает более 30 членов. Кроме индивидуальных, имеются еще юридические члены; в лице местных кооперативных т-в, отделения Госторга и Райисполкома. Председатель Правления т. Меньщиков. Отделением разработан план реконсидпровочного экспедиционного обследования р. Черной и озерной системы р. Тром-Югана, в целях выявления имеющихся здесь лесных массивов и возможностей лесо-сплава, а также изучения рыбных запасов озер. Обследование финансируется Сургутскими конторами Госторга и Интегралсоюза. Состав обследовательского отряда: члены краеведческого о-ва т.т. Знаменский, Пестов и Рубцов и переводчик. Отряд предполагает выехать из Сургута в середине июля.

В *Обдорском* отделении на очередном отчетном собрании были произведены перевыборы правления. Председателем избран т. Миши—директор Обдорского Ветбакпститута. Под руководством члена О-ва т. Чубынина продолжается работа по опытному полеводству и огородничеству. Посеяны ячмень и овес из местного урожая прошлого года, лен долгунец и 16 сортов трав.

Секретарь О-ва М. Коптилов.

Гурьев Т. А.

## К очередной работе краеведческой организации Тобольского Севера.

После IV Всероссийской Краеведческой Конференции, где совершенно четко определились характеры, содержание, и методы и формы краеведения в сфере новых задач: «Краеведение на путях социалистического строительства», — казалось бы что темпы и качественная результативность в краеведном движении резко должны были измениться в сторону улучшения. Наша краеведческая организация в этом отношении идет черепашим шагом. Прежде всего, до сих пор организационно не может перестроиться: организация по-прежнему живет по структуре «Общество изучения Края», с ученым секретарем. Краеведческая сеть на территории Тобольского Севера представляется в следующем виде:

- 1) Общество изучения края при Музее Тоб. Севера—180 чел. (гор. Тобольск).
- 2) Отделение в Обдорске—50 чел.
- 3) » Сургуте —30 чел.
- 4) » Ковдинске—30 чел.

Всего 290 чел.

---

По сути дела краеведческие ячейки северных районов должны полнокровно питаться, в части руководства, от окружного центра, (Окружное Бюро Краеведения). Тобольская Организация в лице Окружного Бюро Краеведения, должна стать штабом в развертывании краеведной работы по путям, указанным IV Краеведной Конференцией. В условиях Тобольской действительности этого штаба нет. Общество очень туго раскачивается от старых традиций преувеличенно «добровольной» работы—любительской.

Советское краеведение поставило новые задачи с новыми формами и методами работы и предъявило организациям встряхнуться, проявить инициативу и переключиться на новые темы...

Факты же говорят совершенно о другом. По моему докладу на Правлении Общества о решениях IV Краеведной конференции постановлено провести ряд собраний с краеведным активом на определенные темы и в результате никто не явился. Проведена была целая кампания по созыву и через печать, и через персональные извещения, и об'явления через Профсоюзы, и даже по линии учреждений,— результатов никаких. Не говоря уж об обществе в целом. Краеведное общество, числящееся по спискам до 180 человек, за период 9 месяцев тоже ни разу не собралось, при неоднократном созыве.

Особенностью работы нашей организации, нужно отметить—анархичность; ведется узким активом от 5 до 7 человек, мало учитывается. Выпускается бюллетень раз в три месяца, ведется кое какая консультация в хозяйственных организациях (Госторг, Рыбтрест и другие) путем представительства на совещаниях при учреждениях, пишутся иногда очень хорошие научно-исследовательские проекты (напр. труд агронома Мальцева по хозяйству-устройству Севера и др.), но все это совершенно ничтожно по сравнению с теми задачами, которые ставит экономика края, культура и быт на путях строительства социализма.

В настоящее время Госторгом Рыбтрестом, Интегралсоюзом дается на места (в низовку) множество заданий по заготовке самого разнообразного вида объектов для экспорта и флоры и фауны, лесной зоны и тундры и бассейна Оби. Означенные организации шлют инструкции, короче говоря, просто бумажки, примерно к осязкам—«Собирайте то то и то то», а как это делать практически, понимай как хочешь. Например, по заданиям Лесопромхоза в прошлом году низовка собирала семена лиственницы по пять рублей за килограмм и, когда стали, уже здесь в Тобольске, определять всхожесть, то оказалось 10-15% годного, остальное пришлось выбросить. Нынче Госторг дал указание заготовить семян лиственницы несколько тонн—может получиться опять то же самое. Здесь уже бухнут десятки тысяч рублей в воздух. Это с одной лиственницей, а по заданиям выявляется и собирается в этом хозяйственном году свыше 50 новых видов экспортной продукции, и все ограничивается только цифрой—собрать столько то, а как и где собирать, как лучше сохранить и

так далее—неизвестно. Тогда, как все эти вопросы могут найти самое широкое разрешение в Краеведной организации, с оказанием практической помощи. А промыслы края, а культурное строительство на Севере, а колхозы в южных районах — все это варятся в собственном соку, часто изнемогая от тех или иных препятствий. Во всей этой работе можно участвовать с успехом, при условии плановой, на принципе научной исследовательской работы. Исключительно слабое место в работе нашей краеведной организации нужно считать по культурному строительству. Культурная революция на данном этапе социалистического строительства стала одним из основных факторов дальнейшего продвижения к социализму. Широкие массы рабочих и крестьян, вступившие в жесточайшую схватку на хозяйственном фронте и в промышленности, и в сельском хозяйстве—в борьбе за новый социалистический строй спешно требуют вооружения знаниями. Всю советскую общественность необходимо призвать к оружию и организованно ударить по безкультурию.

Партия и Советская Власть со всей твердостью поставили эти вопросы на очередь дня. Всеобщее обучение, ликвидация неграмотности среди взрослых, исключительных размеров и темпов подготовка кадров, по самым разнообразным отраслям в хозяйстве, борьба за нового человека, способного подняться до уровня понимания классовых задач,—вот та работа, которая должна развернуться в краеведной организации. Тем не менее на этом участке общего фронта больше всего отставаний и целых прорывов и в размерах и в темпах, и в общей организации этого дела. Отставание культурного строительства от общих темпов в условиях действительности Тобольского Севера, может принять исключительные размеры, если своевременно не мобилизовать все силы, для преодоления и обеспечения перелома в обще-хозяйственном строительстве края 11-я Сессия Тобольского Округа IV-го Созыва от 25-го Июня своим постановлением констатирует следующее: «несмотря на безусловные достижения в деле просвещения, — темпы культурного строительства, особенно среди туземцев Севера значительно отстают от темпов хозяйственного строительства округа. Это отставание уже в настоящее время создает угрозу хозяйственному строительству и требует коренного перелома культурного строительства на оставшиеся трехлетие «пятилетки». Ремонт и постройка новых школ, с проведением всеобщего обучения, обучение взрослого неграмотного населения, организация красных чумов, развертывание политико-просветительной работы в самом широком смысле слова и, наконец, специальная подготовка кадров—требует в настоящее время исключительного внимания всей советской общественности, затраты сил и средств. В означенной работе Краеведная организация должна стать не на последнем месте; фактически же она числится в нетях. Например, организация красных чумов идет по узкой ведомственной линии. Также в стороне стоит и колхозное движение в южных районах, плохо помогаем и в про-

---

мышленности, например, Лесопромхоз ведет организацию дела по лесо-химической промышленности, как эта работа движется, какие мероприятия осуществляются, в какой обстановке и так далее,— краеведной организации мало известно, тогда как работа эта должна проходить в свете самой широкой помощи со стороны последней. Необходимо тот-час же встряхнуться, показать себя, борющемуся пролетариату за пятилетку, за социализм, как организацию советского Краеведения на практической работе.

Несколько лучше обстоит дело в Краеведных организациях в северных районах, в Обдорске и Сургуте. По имеющимся устным сведениям, там краеведческие ячейки вплотную подошли к практической помощи хозяйственным организациям. Например, на севере остро стоит вопрос с овощами; краеведные ячейки в Обдорске практически помогают вести дело по организации огородного хозяйства, подводя научную основу. Также и в Сургуте—Краеведческая ячейка ведет работу на рыбных промыслах в разрезе выявления новых способов и форм лова на более совершенных началах, также изучается местонахождение лова на имеющихся неиспользованных до сих пор озерах; ведут исследование и на лесоразработках. Больше внимания очередным задачам хозяйственного строительства и практической помощи в проводимых мероприятиях.

---

П. Шенберг.

## МАТЕРИАЛЫ

### к словарю промысловой терминологии Тобольского Севера.

Предлагаемые материалы не являются результатом предпринятого в словарном направлении исследования. Они собраны попутно с подготовкой материалов для работ, не связанных с лингвистическим изучением, и систематизированы здесь в алфавитном порядке лишь, как первая до сих пор попытка краткого промыслового словаря Тобольского Севера.

Ввиду отсутствия точных сведений, не указаны границы бытования слов на территории Тоб. Севера. Из туземных слов включены в настоящие материалы лишь те, которые бытуют среди русского промыслового населения. Приведен также, ввиду их историко-бытового интереса, ряд слов ныне исчезающих, в связи с переделкой экономики края. В этой связи, промысловая терминология заслуживает тщательнейшей разработки, как элемент языка, наиболее иллюстративный для марксистского языковедения.

**Балбера**—поплавки для неводов из коры черного тополя (осокоря).

**Башлык**—старший в артели рыбаков, руководит неводьбой. Под именем башлыков известны в XVIII в в Кузнецком уезде родовладыки-князья.

**Беловятка**—стрела с вилообразным или копьёобразным накопечником и оперением из гусиных перьев для охоты на птицу, рыбу, а иногда белку.

**Береговой**—тоже, что башлык.

**Бирки**—деревянные квадратные палочки, служившие для расчета туземцев с купцами рыбопромышленниками. По отпуске товаров туземец отмечал на них зарубками (по десяткам или более) количество следуемых с него за товар мokusов, которые составляли единицу стоимости. Бирки хранились у рыбопромышленников, —«весились» целыми пучками на стану.

**Бурдук**—какая-то пища всех туземцев, готовится из муки, заваренной на воде, в которой варилося какое-нибудь мясо.

**Быгать**—мороженая рыба быгает, когда долго лежит на воздухе, т. е. выветривается и теряет вкусовые достоинства.

**Важан**—ставное рыболовное орудие, —большой конический мешок из мережи, с отверстием до сажени и более. Погружается в воду, расправляется течением и задерживает спускающуюся по течению рыбу. Лов производится осенью. Для постановки важна устраиваются через реки и протоки особые заграждения, полные или частичные.

**Варка (ост.)**—перетопленные внутренности рыбы.

**Вахтер**—в дореволюционное время лицо, ведавшее хлебозапасным магазином. Вахтера известны своими злоупотреблениями. Записывая хлеб на туземцев, обычно продавали его торговцам, а те в свою очередь, продавали его по двойной цене тем же туземцам.

**Вешела**—поставленные параллельно деревянные козла, образующие по форме невода фигуру усеченного равнобедренного треугольника. На них развешивается невод для просушки и исправления повреждений.

**Волок**—лесистое пространство между реками.

**Волховник**—подстилка из тальника, на которую складывают распластавную рыбу, вынутую из рассола.

**Вонзь**—вход рыбы весной из Обской губы в реку, —«богатое время» для лова. Продолжается в низовьях Оби 4-5 дней, в средней части бассейна 8 дней, выше—до 2-х недель.

**Гвоздик**—годовой осетр.

**Гимга**—ставное рыболовное орудие в форме мешка с квадратным или прямоугольным основанием-отверстием и конической верхушкой. Делается из таловых или листовых продольных и поперечных прутьев, скрепленных кедровыми корьями. Размеры различны: осетровые-длиной в 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-5 арш., шучьи—вдвое меньше. Отвер-

стие—до 3-х квадр. аршин. В него вставляется детник—плетеная из тальника воронка с узким отверстием для прохода рыбы. Для вынимания рыбы особыми крючками в виде багра устроены с боков форточки. Для постановки гимги устраиваются заграждения.

**Горбыль**—лов на горбыля, или горбунца, крючковыми снастями состоит в привешивании к крючкам, вместо наживы, кусочков красной материи в виде рачков.

**Горой**—берегом.

**Городовушка**—или неводник,—лодка, в которую после неводьбы вычерпывают мережными черпаками из мотни невода добытую рыбу для перевозки ее в сарай.

**Гумага**—бумага, документ, контракт.

**Детник**—см. Гимга.

**Дуреть** (о рыбе)—играть. «Рыба дурет».

**Елань**—чистое место среди леса.

**Жерлица**—род единичной крючковой снасти.

**Журавцы**—длинные бревна, на которых устанавливается перевес для ловли уток.

**Здор** (ост.-самоедск.)—оленье сало, вынутое из заливка.

**Землянка**—тип рыбацкого жилища от Самарова вверх по Иртышу, где рыбу не солят, а пускают в сады. Над прямоугольной ямой глубиной в  $1\frac{1}{2}$  арш. и площадью в  $4-3\frac{1}{2}$  арш. устанавливается плетеный из тальника и укрытый сеном балаган высотой до ребра крыши 2 арш., иногда в форме усеченной пирамиды из плотно составленных жердей, покрытых толстым слоем глины и берегового ила.

**Зёрло**—фарватер реки.

**Зимник**—зимняя дорога.

**Исполщина**, работать исполу.—Один из видов эксплуатации туземной бедноты кулаками. 4—6 хозяйств в юртах, не имея орудий лова, работают на кулака за невод, который последний им предоставляет, т. е. работают исполу. Условия обычно таковы: хозяин невода берет 2-3 пая за прокат невода, 1 пай за лошадь, 2-3 пая за своих рабочих. Таким образом, из 9-11 паев, на которые делится вся добыча, 5-7 паев идет кулаку. Кроме того, в большинстве случаев, исполщички продают ему свою рыбу по местным ценам, выручает же он за нее по базарным. С исполщиной успешно борются неводные артели, организуемые интегральными товариществами.

**Калташиха**—чугунный полукруглый котел.

**Каюк**—крытая берестяной полукруглой крышей остяцкая лодка. На крыше помещаются сундуки со скарбом и предметами культа. Внутри сложена провизия, рядом с ней—собаки. Служит для перекочевываний всей семьей.

**Квашенный (или кислый) жир**—жир, вытапливаемый из внутренностей рыбы. Жорчагу с внутренностями ставят на печь. После

вытопки жир сливают в боченки. Из бочки в 25—30 ведер получается 4 пуда жира. Идет на выделку оленьих шкур.

**Кибас**, мн. кибасья—грузила для невода: обожженные глиняные пичуги линзовидной формы, оббитые берестой. Привязываются к неводу бичевками—от 600 до 1300 штук, в зависимости от размера невода.

**Кисы**—обувь из оленьего меха.

**Колашницы**—бабы с вином и булками, приезжавшие прежде до революции на «юрову».

**Колдан**—ставное рыболовное орудие такого же устройства, как важан, но вдвое и втрое меньше.

**Колезень**—неполовозрелый моксун. Бывает мелкий, средний и крупный колезень.

**Росаян**—стадо оленей.

**Кошли**—кожаные носилки, ординарные или двойные, в которых перевозят рыбу в сады. Кошли прикрепляются к телегам.

**Красныш**—годовая стерлядь.

**Кружать**—При вытаскивании невода его тянут через плечо лямками, прикрепленными к деревянным палкам с крючками, которые захватывают тетеву. При этом, тетевы свертывают кольцами—их «кружают».

**Кулема**—род калкава на медведя, представляющий две стены из бревен.

**Куржак**—иной замой на дереве.

**Куры**—рукава реки.

**Лабза**—плавучий островок на озере, образующийся из моха и водорослей.

**Лавда**—наплы особой формы, прикрепляемый к мотне невода для обозначения ее места в воде. Состоят из двух деревянных полукругов, скрепленных под острым углом по диаметру.

**Ледень**—кусочек льда, за который привязывается бичева для пропуски через прорубь снасти при юровом промысле.

**Лесина**—дерево.

**Ловчая доска**—Ловушка на медведя. Доска площадью в 1 кв. метр., окованная железом и разделенная на 10—12 рядов, с таким же количеством в каждом ряду железных зубцов, обращенных вниз бородками, на подобие зубцов у острога. Медведь застревает в них лапой и валится, подняв лапами доску.

**Лопоть**—одежда.

**Лума (ост.)**—деревянный крюк с наплавом на щуку.

**Ляга**—сырое место, болото.

**Майна**—незамерзающее место на реке зимой.

**Малакитник**—род кустарниковой ивы.

**Макса (ост.)**—печень рыбы.

**Маньщик**—чучело гуся или одомашненный гусь, которым пользуются при охоте на диких гусей для приманивания их.

**Мерка**—простая деревянная палочка без всяких делений, стремя зарубками на одном конце, соответственно длине моксуна, недомоксуна и колезня. Применялась прежде рыбопромышленниками при приеме рыбы от ловцов. Мерный моксун,—основная единица обмена—должен иметь от основания хвоста до глаза 9 вершков. На  $\frac{1}{2}$  вершке короче—считался недомоксунок и шел за полцены. Еще на  $\frac{1}{2}$  вершка короче—колезень ( $\frac{1}{3}$  цены).  $7\frac{1}{2}$  вершков—средний колезень. Короче 7 вершк.—непромысловая рыба,—шла в пищу рабочим или отдавалась туземцам для приготовления юрка. Мерки никем не контролировались. Благодаря этому, практиковались различные злоупотребления.

**Моголь** (ост.)—жир из печени рыбы.

**Моржовка**—маленькая лодка, на одно весло, спитая корнями,—вроде «душегубки», но гораздо меньше. Остяки, не умея плавать, не боятся в них ездить по Оби в любую бурю и никогда не опрокидываются. Бывают и двухвесельные лодки, причем один сидит на веслах, другой на руле и есть еще третье место для пассажира. Ухитряются перевозить таким образом по 10 пудов рыбы.

**Морской ладан**—местное название янтаря, куски которого находят на берегу Ледовитого океана.

**Мотня**—конический мешок до 8 саж. длины на середине невода, куда собирается рыба при вытаскивании. Ячей мотни—на 2 перста.

**Наплыв**—прямоугольные куски сосновой коры или такие же деревянные дощечки, прикрепляемые к верхней тетиве невода. От 600 до 1300 шт. на невод.

**Недомоксунок**—см. Мерка.

**Неводник**—см. Городовушка.

**Наталык**—деревянный обрубок булавообразной формы, прикрепляемый к концу мотни. Плавает стая толстым концем вверх. По его движению судят о количестве и даже качестве улова.

**Нельмушка**—нельма 6-8 лет, весом в 3-4 фунта.

**Нельма морская**—крупная нельма до 25-30 фунтов.

**Норка**—морда собаки, лисица и др. зверей. Особенно,—острый конеп морды, нос. «Норку поднимать»—зававаться.

**Облас**—лодка, на которой подгоняют ныряющих уток к неводам.

**Окно**—отверстие в заграждении для постановки важана.

**Оселеточек, селеточек, сеголеточек**—годовая и более молодая рыба.

**Паду**—широкий лог, иногда небольшая речка, текущая в логу.

**Перевес**—воздушная сеть на уток, саж. 10—20 в ширину и по высоте леса в вышину. Состоит из трех частей: отвесно установленной сети,—собственно, перевес,—длинных бревен—«Журавцов» для установки ее и крупноячейной сети—«подтона», развешиваемой го-

горизонтально под отвесной сетью. Ячея отвесной на 4 перста, уменьшаясь по краям. Ячея подтова— $3\frac{1}{4} \times 3\frac{1}{4}$  метра. Он натянута на высоте  $1\frac{1}{2}$ —2 метра над землей. Охотник выжидает, сидя в «станке» (помост, иногда крытый). В момент прилета уток опускает сеть. Ловят в сумерках, когда сеть незаметна.

**Пешня**—железное орудие для ломки льда при юровом промысле.

**Плашка**—капкан в виде двух досок, поставленных под острым углом друг к другу. Бывает различных размеров в плоть до плашек на медведя.

**Пленица**—перемет на уток. На колышках, натягивается от одного берега к другому веревка, с которой свешиваются петельки, сделанные таким образом, что как только утка попадает в одну из них головой, петля затягивается. Ставятся, главным образом в камышах.

**Плоха**—естественная или искусственная просека в лесу, на которой устанавливается перевес. Обычно, прорубается от одного водоема до другого.

**Поводок**—веревка на которой привязываются крючки самолова.

**Подледные сети**—для лова нельмы перед весной, делаются из простой грубой нитки, связанной на 4—5 перстов. Длина—около 3 ручных сажен. В сеть попадает до 30 шт. нельмы. Лов основан на особенности нельмы весной, во время худого льда и самого ледохода, плыть вниз по течению Иртыша под самым льдом. Плывет большими массами, порой буквально засаживает сеть.

**Позем**—сухая поджаренная рыба.

**Полуй**, или прямиза—новое прямейшее ложе, прорываемое рекой:

**Полу-неводчик**—работающий исподу (см. исполщина).

**Посадка невода**—изготовление невода. Требуется 4—дневной работы 10—15 человек.

**Присва**—премия рыбой, выдававшаяся рыбопромышленником ловцу за сезон. Обычно обуславливалась договором, как обязательная.

**Прогон**—топкая веревка с привязанной к концу льдиной (см. ледень), пропускаемая подо льдом из проруби в прорубь при зимнем подледном лове стерляди на юровых или ямах, где эта рыба становится на зиму. К прогонам привязывают самолов.

**Пушальни**—примитивные сети, иногда из крапивы, употребляемые с давних времен.

**Пята**—конец невода, удерживаемый у берега при помощи кола. Ширина невода у пяты 1 саж.

**Пятовщик**—рабочий, удерживающий пяту невода на берегу. борозды колом береговой ил, когда невод заброшен и при криках «ходы» его начинают тянуть. (Невод «ходит», т. е. приближается к

тянущим рабочим, пока не сойдется с ним). Работа пятовщика тяжелая, тяга страшная, наваливаясь всей тяжестью, давит кол в землю, не вынимая его, а только ослабляя силу давления.

**Рапотяжник**, или рапочажник болотный мелкий березяк.

**Ржаветь** (о рыбе)—портиться. «Рыба ржавеет», если посол недостаточно крутой.

**Резничных дел мастер**—резчик по мамонтовой кости. (Исчезнувшее выражение).

**Релна**—выступающие при обмывании реки островки.

**Рога**—бивни мамонта. По предоставлению туземцев мамонт имеет рога, живет под землей и питается камнем.

**Ручка**—деревянная толстая небольшая доска с надрезом на нижней стороне и рукояткой на верхней. Служит для протирания икры через железные решета при ее приготовлении. Другой способ состоит в отбивании икры деревянными пожами на трепальной доске.

**Рям**—болото, покрытое мелким сосновым лесом.

**Сак**—ковш для вычерпывания рыбы при подледном лове.

**Сады**—пруды или озеро, в которое помещают до зимы часть выловленной рыбы. Обыкновенно, в сады обращают невысыхающие, но при спаде воды отделяющиеся сухими перешейками от реки сора. Когда вблизи песка нет ни сора, ни озера, то делают запруды на ближайшем ручье или речке, устраивая искусственную плотину. Иногда устраивают целую систему плотин (5—6 проток), куда рыбу размещают по сортам. Искусственные пруды—лучшие из садов, т. к. вода в них проточная и рыба застрахована от вымирания.

**Салмы**—небольшие и не особенно глубокие места в дельте Оби. Где останавливается рыба и где ее ловят неводами.

**Самолов**—сложная крючковая снасть без наживы, состоит из ряда поплавков—пробок, острых крючков и грузил (камней). Рыба, играя с поплавком напарывается на крючок. Самоловы бывают по 100—150 крючков. Считаются хитрым способом лова. Еще в довоенное время ходили катера, собиравшие самоловы. Сейчас разрешаются на Иртыше только при юровом промысле для ловли стерлядей.

**Синьки**—сторожевые нитки, привязанные к важапу: концы их промысленник держит в руке, сидя на подмостках заграждения над важапом, и по их дерганью узнает, что рыба попала в важап.

**Скацать**—(см. Бирка). Срезывать зарубки на бирке, т. е. «скацать долги».

**Слопец**—капкан на птицу или мелкого зверя. Давит бревнами.

**Слушать**—следить, дергает ли рыба самолов.

**Согра**—травяное болото в лесу, низкое сырое место.

**Содружество**—один из видов кулацкой эксплуатации в оленеводческом хозяйстве. Кулак-оленовод нанимает малооленного кочевника пасти свое стадо взамен лишь за то, что доставляет ему про-

дукты на своих оленях, т. к. бедняк на своих 2—3 оленях иногда не в состоянии привести себе продукты.

**Сор**—(см. Сады.) Заливаемые весной низкие берега реки. Сора являются естественным питомниками проходных рыб (сиговых) и местом икрометания карповых. Живут сиговые там до осени, пока «дрогают» (спадет) вода.

**Старица**—старое русло реки.

**Стекло**—чистое пространство воды на заросшем камышами озера, также—большая площадь однородной местности.

**Стзежь**—быстрое место на реке.

**Столб**—сажень.

**Сузгунские ружья**—Сузгун-местность в 8 верстах ниже Тобольска, где расположен целый ряд деревень, в одной из которых—Филатовой—выделялись охотничьи винтовки, известные по всей Сибири. Славился мастер Пискунов.

**Сусок**,—или сочный корень, по ост. «Хос» или «Хас», по татарски «суса», (*Butomus Umbellatus*). Из сухих корней его промышленники-туземцы приготовляли прежде муку, имеющую все качества зерновой муки. Растет на болотах и около рек на низких водоемных местах.

**Тал, тальник, талина**—общее название деревьев и кустарников семейства ивовых.

**Томар**—стрела с ручным концом, на белок.

**Тоня**—завоз и выбрасывание невода потом его выхаживание. Продолжительность в зависимости от длины невода.

**Тычки налимы**—единичная крючковая снасть на налима.

**Увал**—пологий склон.

**Уликта (ост.-сам.)**—вяленое оленье мясо, нарезанное круглыми кусочками.

**Урман**—сплошной обширный лес, тоже, что в Восточной Сибири тайга.

**Ухо**—широкий конец невода, за который его вытаскивают из воды. (До 4 саж. ширины при 6—перстной ячее).

**Чембары**—зимние шаровары, надеваются сверх полушубка.

**Чиркан**—маленький лук-самострел с прикрепленной к тетиве, вместо стрелы, дощечкой или рогаткой. Тронущий насторожку зверь или птица придавливается этой дощечкой или рогаткой к колодке, которой лук закреплен.

**Шалаш**—рыбачье жилище вверх по Иртышу от Самарова: конический шатер из жердей, укрытый сеном, с землянным полом, около 9 арш. в диаметре и 2½ арш. в вышину.

**Шишкование**—собрание кедровых шишек.

**Шмугование**—воровство мамонтовой кости ремесленниками-учениками.

**Щерба**—уха.

**Щурогайка**—мелкая щука.

**Юровой промысел**—лов красной рыбы самоловами на глубоких местах—«юровах» или «ямах» Не бывает ниже «Семейки», т. е. начала «замора». Первый по времени и главный по добыче лов. Продолжается несколько дней. Чем холоднее зима, тем раньше начинается. Большинство юровых—стерляжи. Осетровых немного.

**Юрок**—вяленая рыба.

**Якорница**—толстая веревка с грузом.

**Яма**—1) см. юровой промысел, 2) капкан на тетерева—замаскированная яма с пружинной дверцей, которая захлопывается над птицей.

**Яр**—крутой берег.

**Б. Г. Чаликов.**

## **Заметка о щокуре под Тобольском.**

(Из дневниковых записей).

По наблюдениям Гос. Музея Тобольского Севера 1924-28 года Тобольский Иртыш посещают три формы *Coregonid'* бассейна реки Оби—*C. peled* (Gmelin) сырок, *C. nasus* (Pallas) щокур и *C. muk-sun* (Pallas) муксун.

Сообщение рыбаков о периодической добыче сосвинской сельди—*Coregonus tugun* Pallas, возможное в годы высоких вод, путем ската из бассейна р. Лозьвы (через Тавду), требует проверки.

Оставляя в стороне сырка, частично акклиматизировавшегося в Иртыше, частично заселившего при-Ковдинские озера, а равно и муксуна, ниже приводятся итоги пятилетних наблюдений над биологией щокура, доступных при отрывочном материале, в виде единичных особей провижающих в Иртыш до Тобольска.

### **Щокур—*Coregonus nasus* (Pallas).**

Касаясь распространения этого вида Н. А. Варпаховский указывает, что он «свойственен исключительно низовьям р. Оби, заходя сюда весной в больших количествах». (1) А. А. Дунин-Горкавич (из личных бесед) полагал южными пределами его промыслового распространения 62° сев. шир. По П. Г. Борисуву встречается в реках Соба, Войкаре, Сыне, а равно и р. Ляпине—притоке р. Сосвы, в которых мечет икру (2). Данные И. Н. Шухова отмечают в р.р. Щучьей и Тазе, а Г. М. Дмитриев-Садовников указывает щокура для р. Надыма (3, 4, 5).

Промысловая практика, не выделяя щокура из муксуна—товара, эмпирически установила ряд районов, характеризующихся большим или меньшим участием щокура в муксуньем товаре, так называемом «щокуристом». Из таких районов необходимо назвать Варкутинский и Паулинский, прилегающие с запада и востока к

---

дельте р. Надыма, а отчасти и нижнюю Обь между Березовом и Обдорском в пределах так называемого «сорового» района.

Таким образом литературные данные, а равно и промысловая практика позволяют ограничить ареал массового обитания шкура дельтой Оби и Таза с участиями впадающих рек—Надыма и Пура, Малой Обью от широты Обдорска до устья р. Сосвы с прилегающим бассейном левобережных притоков Оби, текущих с Урала—Щучья, Сось, Войкар, Сыпя, Сосвы с Ляпиным.

Такой узкий ареал обитания, надо думать, далеко не случаен, ибо проф. Л. С. Берг дает следующую характеристику биологии *C. nasus*—«озерно-речной вид, весной из озер выходит в реки, а в середине лета возвращается в озера, где и проводит зиму» (6).

Оценивая с точки зрения этой характеристики район распространения шкура, все пространство между р.р. Сосвой и Щучьей представляет из себя каменистую лесо-тундру, пронизанную системой горных притоков Оби с разбросанными там и сям, пятнами озер, как заливных, так и разобщенных с речными водами.

Эти то безчисленные озера, надо полагать, и являются колыбелью, из которых часть стада некогда, в период обычных весенне-летних миграций, вышла в Обь, а под влиянием замора вынуждена была спасаться в Обскую губу с остальной ихтиофауной. С этого момента обычный тип миграций по схеме проф. Л. С. Берга, основанной на данных В. Л. Исаченко для р. Енисея (7), подтвержденных работами А. И. Березовского (8), у части обского стада подвергся соответствующим изменениям—зимовка в губе с остальной рыбой, весенний ход в дельту и сора в целях питания, дальнейший подъем производителей в перестовые реки, частью связанные с озерами-колыбелью, а затем скат в губу отнерестовавших особей.

Если часть шкурного стада мигрирует в низовьях Таза и Оби, по преимуществу левых рукавах последней, в сфере замора, а часть обитает в лево-бережном бассейне нижнего течения Оби, то нельзя не высказать предположения о зависимости ареала обитания от близости перестовых рек, на юг от которых (62° сев. шир.) шкур проникает лишь случайно, «заблудящийся» во время своих перестовых миграций. С этой точки зрения думается и можно лишь рассматривать спорадические осенние заловы *C. nasus* (Pallas) под Тобольском.

Обращаясь к последним, Гос. Музей Тоб. Севера располагает двумя экземплярами из устья р. Тобола—Медянский песок, добытых 15/XI 20. В течение осени 1924 г. ловился на подгородних песках, но единично; в 1925 г. почти не слышно было о его заловах под городом, что рыбаки связывают с высоким разливом Оби, задержавшим рыбу. Аналогичная картина наблюдалась в 1926 и 1927 г.г. В общем заловы шкура на подгородних песках м. б. оценены в среднем до 5-6 голов на песок за весь сезон неводного лова (1/2/VII—1/XI).

## Темп роста щокура.

Дата.	Длина по Смитту в сантиметрах.	Вес в граммах.	Пол.	Возраст.	РЫБА и м е л а									
					п р и р о с т а л а									
					l <sub>1</sub> /t <sub>1</sub>	l <sub>2</sub> /t <sub>2</sub>	l <sub>3</sub> /t <sub>3</sub>	l <sub>4</sub> /t <sub>4</sub>	l <sub>5</sub> /t <sub>5</sub>	l <sub>6</sub> /t <sub>6</sub>	l <sub>7</sub> /t <sub>7</sub>	l <sub>8</sub> /t <sub>8</sub>	l <sub>9</sub> /t <sub>9</sub>	t <sub>0</sub>
16/ XI-1925 г.	45.5	1270	♀	7+	10.83	16.58	24.90	28.50	33.40	38.00	42.75	—	—	—
					10.83	5.75	8.32	3.60	4.90	4.60	4.75	—	—	2.75
17/XI-1925 г.	48.50	1548	♂	8+	11.13	16.10	21.30	27.70	33.85	37.60	41.75	46.60	—	—
					11.13	4.97	5.20	6.40	6.15	3.75	4.15	4.85	—	1.90
18/XI-1925 г.	49.50	1710	♀	9+	9.38	17.40	22.80	28.05	32.75	38.15	41.60	45.20	47.30	—
					9.38	8.02	5.40	5.25	4.70	5.40	3.75	3.60	2.10	2.20
2/X-1925 г.	52.40	2150	♀	9+	9.55	17.50	22.90	27.75	33.77	37.75	41.75	46.70	50.50	—
					9.55	7.55	5.40	4.85	6.02	3.98	4.60	4.95	3.80	1.90
					10.22	16.89	22.97	28.00	33.44	37.87	41.96	46.17	48.90	—
					10.22	6.57	6.08	5.03	5.44	4.43	4.09	4.21	2.73	—

Табличка темпа роста щокура показывает, что наименьший из имевшихся в распоряжении экземпляров имел полных 7 лет, будучи заловлен с текучими половыми продуктами (икра), тогда как возраст остальных колеблется в пределах 8+—9+ лет. Откуда вытекает предположение, о наступлении половозрелости щокура к 8 годам. Столь позднее созревание, свойственное сибирским сеговым вообще (9), сопровождается повидимому и малыми ливейными приростами года икротетания, как это видно из этой же таблички, не позволяющей останавливаться на этом любопытном вопросе, за отрывочностью возрастного материала.

Что же касается весовых размеров ловимого под Тобольском *C. nasus*, то наименьший из наблюдавшихся экземпляров ♀ 45,5 ст. длиной (с выметаной икрой) весила 1270 гр. Участвовавшие к XI-24 заловы щокура на подгородных песках, как правило состояли из особей 1400—1600 гр. весом, т.-е. веса очевидно соответствующего первомечущим рыбам по преимуществу. Однако Иртыша достигают и крупные особи, как экземпляр Гос. Музея до 60 ст. длины и 4,5 кило веса.

#### Весы *Coregonus nasus* Pallas под Тобольском.

№ №	1	2	3	4	5	6	7	8
Дати . . .	16-XI-25	17-XI-25	18-XI-25	4-XI-24	4-XI-24	2-X-25	15-XI-20	15-XI-20
Длина . . .	45,5	48,5	49,5	49,6	49,8	52,4	60,1	52,7
Вес в грамм.	1270	1548	1710	1480	1836	2150	4510	2180
Пол . . .	♀	♂	♀	♂	♀	♀	♀	♀
Возраст . .	7+	8+	9+	9+	9+	9+	—	—

*Ход.* Все подымающиеся к Тобольску особи щокура половозрелы, частично с текучими половыми продуктами, а потому это движение следует рассматривать, как нерестовый ход.

Постольку, поскольку основные нерестилища вида лежат в бассейне р. Таза (10) и левобережных притоках Оби, берущих начало в приполярном Урале, а проникновение к Тобольску половозрелых производителей является случайным, естественно, что и картина хода под городом не может характеризовать нормального движения в нерестовые реки. Судя по уловам стрежевых неводов, щокур двигается, как одиночными особями, так и группами в несколько голов, появляясь в районе города не ранее 1/X.

Повидимому движение продолжается месяц, полтора, насколько об этом можно заключить по промысловым наблюдениям—в первой декаде ноября стрежевой лов прекращается, как правило,

Табличка гидро-метеорологических условий хода показывает, что температура Иртыша в течении хода колеблется в пределах 6,8—0,0 С°, при чем +5—0,0 С° является и температурой нереста.

Годы.	Горизонт воды в см. выше условн. нуля Тоб. вод. поста.						Температура воздуха по данным Тоб. вод. поста по С°.					
	Октябрь.			Ноябрь.			Октябрь.			Ноябрь.		
	І	ІІ	ІІІ	І	ІІ	ІІІ	І	ІІ	ІІІ	І	ІІ	ІІІ
1924	85,4	40,4	34,00	73,0	80,6	112,0	+4,46	-0,86	+0,10	+0,67	-8,47	-8,11
1925	24,5	38,7	49,5	31,2	50,5	89,1	+3,67	+3,60	+0,26	-3,21	-9,60	-9,19

Годы.	Температура воды по данным Тоб. вод поста по С°.						Толщина льда по данным Тоб. вод. поста в см.			Примечание.
	Октябрь.			Ноябрь.			Н о я б р ь.			
	І	ІІ	ІІІ	І	ІІ	ІІІ	І	ІІ	ІІІ	
1924	+4,4	+0,2	+1,3	+0,4	+3,6	0,0	—	—	—	
1925	+6,3	+5,8	+2,8	+0,4	0,0	+0,5	—	—	32	

*Брачный наряд.* Однако еще за долго до нереста на поднимающихся особях щокюра появляется брачный наряд, как это наблюдалось у ♀ 52,4 ст. длины 2150 гр. веса 9-лет, добытой 2/Х-25.

Приводимое ниже описание брачного наряда *S. nasus* сделано на основании 15 просмотренных экземпляров.

У самок голова усеяна редким точеным рисунком, в виде мелких белых крапинок, придающих ей мраморный вид; каждая чешуйка несет по середине большой эпителиальный белый бугорок, по обим сторонам которого расположено неопределенное число мелких бугорков, не более двух-трех однако на чешуе.

Чешуи боковой линии имеют выше последней по одному крупному бугру, тогда как на некоторых чешуях первого ряда ниже боковой линии расположены бугры поменьше, иногда с прибавлением почти точечного рисунка. Такое расположение эпителиальных бугорков по средней линии тела создает впечатление двойного ряда, ее сопровождающего; обычно рисунок выражен резче в передней трети тела. Окраска последнего серо-свинцовая на спине, переходит в серебристую на брюхе; все тело, благодаря обильной слизи, имеет зеленовато-перламутровый оттенок. Спинной плавник окрашен в серо-свинцовый цвет, хвостовой также лишь более светлого тона; грудные и брюшные плавники розовато-серые в то время, как анальный зеленый. Слизь обильно покрывает как тело, так

и плавники; причем верхняя и нижняя лопасти С покрыты мелкими белыми эпителиальными крапинками, подобно рисунку головы.

Рисунок *самца* очень напоминает самку отличаясь у просмотренных экземпляров большей резкостью и яркостью. Эмалево-белого первого луча грудного плавника, как на Енисее, у самок наблюдать не приходилось, хотя краткое описание наряда у А. И. Березовского (8) и совпадает с иртышскими наблюдениями.

*Сроки нереста.* Когда половые продукты самок достигнут 23-24% живого веса рыбы, щокур приступает к нересту.

В 1924 г. первые особи с текущими половыми продуктами были добыты 30/X в количестве 3-х самок до 2 кило весом при  $t^0$  воздуха  $+1.3^{\circ}\text{C}$  и  $t^0$  воды  $+2,0^{\circ}\text{C}$ ; 3/XI добыты 3 самца с текущими молоками при  $t^0$  воздуха  $+3,5^{\circ}\text{C}$  и  $t^0$  воды  $+5^{\circ}\text{C}$ , а 4/XI 6 самцов и 4 самки с текущей спермой и икрой при  $t^0$  воздуха  $+3,2^{\circ}\text{C}$  и  $t^0$  воды  $+3,0^{\circ}\text{C}$ .

В 1925 г. ♀ 52,4 ст. длины 2150 гр. веса в возрасте 9+ лет, добытая 2/X, имела икру, созревшую 2 мм в диаметре, но еще связанную с тканью яичника (стадия 4), общим весом 510 гр. Редкие заловы ходового щокура позволили наблюдать особи с текущими половыми продуктами уже в ноябре, при вылове из «садов». Так ♀ 45,5 ст. длиной 1270 гр. весом 7+ лет, добытая 16/XI, имела икру в незначительном количестве, т. к. уже всю ее выметала ( $t^0$  воздуха  $-3,2^{\circ}\text{C}$ , воды 0,0), ♀ 49,5 ст. длиной 1710 гр. 8+ лет, добытая 17/XI, имела текучую икру общим весом 410 гр.; ♂ 48,5 ст. длиной 1548 гр. весом 8+ лет, добытый тоже 17/XI имел текучие молоки ( $t^0$  воздуха  $-3,7^{\circ}\text{C}$ ).

Заловы 1926 и 1927 г. г. были на столько единичны, что наблюдать особи с текущими половыми продуктами не приходилось.

Базируясь на наблюдениях 1924 и 1925 г. г. под Тобольском, полное созревание половых продуктов (текучая икра и молоки) у щокура наступает к ноябрю. Эти наблюдения, совпадая с опросными сведениями. П. Г. Борисова (2), данными А. И. Березовского для р. Енисей (8) и пр. М. Д. Русского для р. Томи (11), не позволяют согласиться с Н. А. Варшаховским, предположившего относившего нерест щокура к сентябрю, «т. к. в начале этого месяца уже встречаются щокура со зрелой икрой». (1). Состояние половых продуктов у ♀, добытой 2/X-25, зрелых с точки зрения промысловой практики, в связи с датами заловов действительно зрелых производителей заставляет отнести нерест щокура, аналогично мусуну, к ноябрю при  $t^0$  воздуха  $+3,0^{\circ}\text{C}$  и ниже и воды 5,0-0,0 $^{\circ}\text{C}$ ; при этом возможно, что в отдельные годы нерест протекает подо льдом.

*Плодовитость.* Обращаясь к плодовитости, для трех экземпляров путем пересчета было определено количество икринок, согласно прилагаемой таблички. Полагая относительную плодовитость равной 30113 икринок (на 1 кгр.), абсолютная плодовитость щокура колеблется в пределах 50—70000 икринок.

Дата.	Длина в сантиметрах.	Живой вес в граммах.	Вес икры в гр.	Возраст.	Диаметр икры в метрах.	% от-ношен. вес икры к живом. весу.	Количество икры в 1 гр.	Плодовитость.	
								Абсолютная.	Относительная (на 1 кгр.)
4 XI-24 . . . .	49,8	1845	421	8+	2	22,0	126	53040	29289
2 X-25 . . . .	52,4	2150	510	9+	2	23,72	129	65790	30600
18 XI-25 . . . .	49,5	1710	410	8+	2	24,00	131	52070	30450

*Питание.* Анализ кишечников ходового щокура из под Толбольша показан, что аналогично своим собратьям сырку и муксуну, с приближением переста (X) щокур прекращает питание, которое по данным М. П. Сомова, приводимым П. Г. Борисовым, состоит из «нисших ракообразных, личинок насекомых и растительного корма» (2). Анализы питания 1-летних щокурат ср. Сосвы, правда по случайному материалу, позволяют установить основную пищу лоды, в виде личинок и куколок Chironomidae со включением редких Dorylaimus и Cladocera (12).

*Рыбоводный опыт.* Наблюдения 1924 г. над сроками переста щокура, позволили осенью 1925 г. поставить опыт искусственного вывода из икры обских сиговых, производители которых были добыты в течении трехдневного выевоживания Липовского сада, что при Липовском стрежевом песке в 25 к. ниже города.

16/XI была добыта ♀ Coregonus nasus 45.5 ст. длиной 1270 гр. 7-лет с текущей икрой, убившаяся об лед при высадке из мотни. Оставшаяся в самке икра (почти вся выметана в саду) была оплодотворена молоками добытого на следующий день Coregonus nasus ♂ 48.5 ст. длиной 1548 гр. веса 8-лет, но вся погибла через два три дня. Выловленный одновременно со щокуром ♂ Coregonus muksun 53,5 ст. длиной 2020 гр. весом 10-лет был отсажен с ватыным тампоном в подсадок. 18/XI была добыта ♀ Coregonus nasus 49.5 ст. длиной, 1710 гр. весом 9-лет. икра которой была оплодотворена молоками Coregonus muksun. Оплодотворение было сделано по методу Н. Д. Жуковского (два часа набухания), после чего икра была размещена на рамки 72×36 ст. (рабочая поверхность 65×29 ст.) с натянутым холстом, прикрытым лinnenом и ватой (гигроскопической и обезжиренной простой). Составленные стопкой, рамки имели сверху рамку со снегом (на холсте) и были обернуты 18-сантиметровым слоем сена; вся стопа завернута в солдатское сукно и в таком виде доставлена в помещение Музея, на расстоянии 12 километров в санях, но только что выпавшему первому снегу при то воздуха—16,25 С°.

Измерение t° между рамками по прибытии показало +2,5 С°, t° помещения была +4,5 С°.

Руководствуясь описанием аппарата для вывода во влажной атмосфере у О. А. Гримма (13), а равно и у В. К. Солдатова (14), аппарат был сконструирован в следующем виде—стойка связанная по 4 углам с рейками для движения рамок, с промежутками между рамками в 4,5 ст. Стойка рассчитанная на 10 рамок, помещена на железный противень для приема воды тающего снега верхней рамки, вся стойка с рамками закрывалась куском мешечной редины.

Обращаясь к основным моментам в развитии икры, *Coregonus nasus* оплодотворенной спермой *S. muksun* первое появление «глазков» наблюдалось 1/І, закончилось 10/І, при средней температуре +2,5 С° через 44-54 дня по оплодотворении. К 1/ІІ глазки получили пигментацию—золотится радужина с черным зрачком, а 16/ІІ при средней +2,1 С° температуре появился первый малек—на 91 день по оплодотворении. 23/ІІ вышло 4 малька, а всего за февраль вышло 36 штук, неизменно погибших через сутки, двое.

Наконец 11—26/ІІІ, через 114—129 дней по оплодотворении или в среднем на 121 день наблюдался массовый выход малька, иллюстрируемый прилагаемой табличкой.

Даты.	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	16 дней.
Количество мальков .	6	7	29	11	14	16	92	30	24	36	41	35	42	9	6	12	409 шт.

Помещенные в аквариум 22×14×17 сан. первые три-четыре дня мальки беспомощно лежат на дне (гравий с мелкой галькой). с пятого-шестого дня пытаются подняться, но после непродолжительных судорожных плавательных движений быстро падают на дно.

Вылупившийся малек 1,5 см. длиной с округлым желточным пузырем безцветен; крупные редкие звездчатые пигментные клетки разбросаны по дорзальной стороне тела, голове, а частично и на пузыре. Развитие пигментных клеток стоит, повидимому, в связи со временем выхода—чем позднее срок вылупления, тем пигментация сильнее. Ко времени полного всасывания пузыря (при +7,5 С° 2,5—3 недели) мальки приобретают блестящее серебристое одеяние, плавники (спинной и хвостовой) резко дифференцируются. За несколько дней до полного всасывания мальки беспокойно плавают, в поисках пищи, поднимаюсь до самой поверхности. Достигнув к этому времени 2—2,5 ст. мальки с жадностью набрасываются на наличный животный корм.

Затянувшаяся весна 1926 года, трудность добычи планктона (вылавливался в диком прудке и прорубях), особенно его мельчайших компонентов, привели мало по малу к гибели большинство мальков, т. к. обычные планктонные формы в виде *Cyclops* слишком крупны и трудно заглатывались мальками указанного возраста.

---

---

Замена планктона к маю (из за невозможности его добыть) тертой телячьей печенкой отразилась к худшему на мальках, ибо часть из них отказывалась от непривычного корма, а часть набивалась им на столько, что он просвечивал сквозь серебристое одеяние брюшка, в виде коричневой раздутой полоски. Таким образом опыт был закончен в половине мая когда мальки достигли 3,5-4 см. длины в возрасте 2-х месяцев.

## ЛИТЕРАТУРА.

1. Н. А. ВАРПАХОВСКИЙ—Рыболовство в бассейне реки Оби, часть I. Рыбы-СПБ 1902 г.
2. П. Г. БОРИСОВ—Обь-Иртышский водоем-рыбное хоз-во кн. 4. Москва 1923 г.
3. И. Н. ШУХОВ—Река Щучья. Ежегод. Тобольского Губ. Музея вып. 22. Тобольск. 1914. г.
4. И. Н. ШУХОВ—Общий обзор р. Таза. Ачинск—1915 г.
5. Г. М. ДМИТРИЕВ-САДОВНИКОВ. Река Надым. Ежегод. Тобольского Музея вып. 29. 1918 г.
6. Пр. Л. С. БЕРГ—Рыбы пресных вод России. Москва 1916 г.
7. В. Л. ИСАЧЕНКО—Рыбы Турханского края. Материалы по исследованию реки Енисея в рыбо-промысловом отношении, выпуск 6. 1912 г.
8. А. И. БЕРЕЗОВСКИЙ—О сиговых (gen. *Coregonus*) реки Енисея. Труды Сибирской патологической лаборатории. Том II вып. I Красноярск 1923 г.
9. А. И. БЕРЕЗОВСКИЙ—Очерк операции ставными неводами в Енисейском заливе—рыбное хоз-во кн. 4 Москва. 1923.
10. И. Г. ЮДАНОВ—Тазовский район. Научно-промысловые исследования Сибири. Изд. Сиб. научн. рыбохозстанции. Серия А вып. 4 (Красноярск) 1928 г.
11. Проф. Н. Д. РУССКИЙ—Рыбы реки Томи. Известия Института Исследования Сибири № 2 Томск 1920 г.
12. Е. А. ЗАРИНСКАЯ-ЧАЛИКОВА—К вопросу о питании Со-свинской сельди. Бюлл. Тоб. О ва изучения Края. № 4 (5) 1928 г.
13. О. А. ГРИММ—Беседы о прудовом хозяйстве. СПБ. 1913 Изд. 6.
14. В. К. СОЛДАТОВ—Исследование биологии лососевых Амура. Часть I. Рыбные промыслы Дальнего Востока VII СПБ 1912 г Томск. Январь 1930 г. Томск. Январь 1930 г.

ТОМСК.

Январь 1930 г.

## Заметки о скакунах и жужелицах (Coleoptera, Cicindelidae et Carabidae) Тобольской фауны.

### 1.

В старых коллекциях Гос. Музея Тобольского Севера имеется еще один ♂ *Cicindela silvatica* L. forma *typica* (д. Башкова, 1903. coll. anon!). Это второй экземпляр типичной формы из пределов нашего края<sup>1</sup>). Все остальные материалы по этому виду, бывшие у меня в руках (свыше 100 экз.!) принадлежат к var. *pseudotypica* Lutshn. и var. *fennica* Beuth, причем доминирующее количество особей относится ко второй форме. Отмеченная мною (1927)<sup>2</sup>) var. *hungarica* Beuth. имеется только в единственном указанном экземпляре.

### 2.

Недавно мною (1928)<sup>3</sup>) была указана типичная форма *Carabus (Nemicarabus) nitens* L. для Тобольска и Обдорска. В настоящее время в моей коллекции имеется еще два экземпляра этого вида, происходящих из нашего округа. Оба они являются нетипичными и относятся к различным абберациям, а именно:

var. *fennicus* Geh.—с. Обдорск, моховая тундра, в кочках, 24 VI 1928 (ipse!) ♂

ab. *niger* Sem.—окр. Тобольска, устье р. Надежки, на дорожке, 8.VI. 1929 (И. Теллишев! ♂<sup>4</sup>).

### 3.

Переименованный В. Н. Лучником (1924)<sup>5</sup>) *Carabus (Pachycranion) amoenus* Chaud. в *Carabus (Carabulus) erமாகі* Lutshn., известный сейчас из Печерского края, долины р. Енисея и Алтая (Г. Г. Якобсон, 1905)<sup>6</sup>) и Саянских гор (В. Н. Лучник, 1924)<sup>7</sup>) встречается и в пределах нашего края. И. Н. Шухов любезно сообщил мне (in litt.), что 26.VI 1912 г. им найден один экземпляр этого вида в Ям-Салэ. Определение было сделано Г. Г. Якобсоном, который передал этот экз. в Зоологический Музей Академии Наук СССР.

<sup>1</sup>) Самко, К. П. К познанию энтомофауны Тобольского округа. I. Наиболее интересные насекомые, добытые под Тобольском во время экскурсий 1924-1927 г.г. I. Бюллетень Общ. Изуч. Края при Музее Тоб. Севера. 1927, № 1, стр. 13.

<sup>2</sup>) Самко, К. П. *loc. cit.*

<sup>3</sup>) Самко, К. П. К познанию энтомофауны... I. Наиболее интересные насекомые.... 2. Бюллетень Общ. Изуч. Края при Музее Тоб. Севера. 1928, № 1(2), стр. 20.

<sup>4</sup>) Эта дата уже отмечена мною: Бюллетень Общ. Изуч. Края при Музее Тоб. Севера, 1929, № 3, стр. 2.

<sup>5</sup>) Лучник, В. Н. Описательный каталог жуков жужелиц Минусинского Края. II. Триба *Carabina*. Ежегодник Минусинского Музея, т II, вып. I, '924, стр. 41-42.

<sup>6</sup>) Якобсон, Г. Г. Жуки России и Западной Европы. Изд., А. Ф. Девриена. СПб. 1905, стр. 219.

<sup>7</sup>) Лучник, В. Н. *Ibid.*, стр. 43.

4.

Не отмеченный еще для нашей фауны *Carabus (Morphocarabus) regalis* Fisch.—W. имеется у меня из сборов А. Ф. Теплоухова в долине р. Ковды. Привезенные им экземпляры принадлежат к следующим формам:

ab. *suprinus* Fisch. W.—Верховья р. Конды, Ер-пыл-полуптаим, 15-17.VIII.1927 г. 2 ♂♂.

ab. *cyaneescens* Kr.—Берег р. Кумы, 29.VIII.1926. ♀.

Еще один экз. этой последней аберрации из тех же сборов А. Ф. Теплоухова я видел в коллекции В. Н. Лучника.

5.

Хотя *Carabus (Morphocarabus) henningi* Fisch.—W. уже и отмечен для Тобольского Севера<sup>8)</sup>, тем не менее в виду крайней скудости наших сведений о фауне крупных жужелиц нашего края считаю не лишним привести новую дату поимки этого вида: с. Обдорск, берег р. Полуя, под бревном, 24.VIII.1928 (*ipse!*) ♂ coll. m

6.

Интересной новинкой для нашей фауны является *Carabus (Aulonocarabus) canaliculatus* M. Adams, имеющийся в коллекции Гос. Музея Тоб. Севера: с. Обдорск, VII 1905 (Ф. Ларионов!) 2 ♀♀. По сообщению И. Н. Шухова (*in litt.*) этот вид был найден им 4.VII 1912 г. в с. Хэ. Единственный привезенный им экз. был определен Г. Г. Яковсоном и передан в Зоологический Музей Академии Наук СССР.

7.

Довольно редко встречающийся в ближайших окрестностях Тобольска *Asaphidion pallipes* Duft. (Банный лог 27.VI. 1919. И. Теллишев! 1 экз. 21.V и 2.VII 1930. И. Теллишев! 2 экз. луга р. Курдюмки, 31.VIII 1929 (*ipse!*) 1 экз.) найден мною на берегу р. Тобола возле юрт Ахманайских 3.VIII.1930 г. в количестве 15 экз. У меня имеется этот вид еще и из д. Дурыниной: берег р. Винокурки, 10.VII.1929. (*ipse!*) 8 экз.

8.

Описанный J. Sahlberg<sup>9)</sup> (1880)<sup>9)</sup> из Тюмени *Olisthopus sibiricus* J Sahlb. свойственен и нашей фауне. У меня имеются экз. этого вида, пойманные в окрестностях Тобольска: Панин Бугор, в яме, 20. IX. 1924 (*ipse!*) 10 экз., луга р. Курдюмки, 7.V. 1930 (*ipse!*) 1 экз.

9.

Заметной новинкой нашей колеоптерофауны является находение под Тобольском *Platysma (Adelosia) macrum* Marsh. Я распо-

<sup>8)</sup> Шухов, И. Н. Река Шуця, Географическое описание реки и путешествия в ее долину в 1913 году (с картой). Ежегодник Тоб. Губ. Музея, вых. XXII, 1912(1914), стр. 26. В каталоге Г. Г. Яковсона (Жуки России, стр. 243) для этого вида указав „Тобол. губ.“. К сожалению, первоисточник этой цитаты мне остается неизвестным.

лагаю сейчас тремя экз. этого вида, происходящими из следующих пунктов: правый берег р. Иртыша у городских Боев, под комьями земли, 17.VII.1927 (ipse!) ♂ coll. m., 15 VIII 1928 (ipse!) ♀ coll. Lutshnik и улица гор. Тобольска, 25.VII. 1929 (И. Телишев!) ♀ coll. Telyshev.

10.

*Demetrias* (in sp.) *monostigma* Sam., не указанный еще для Сибири<sup>10)</sup> найден мною под Тобольском: Толоконные горки, на затопленной разливом иве, 28.V. 1927, 2 экз. Нахождение этого вида на широте Тобольска (58°18' сев. шир.) является чрезвычайно интересным зоогеографическим фактом, т. к. он был известен в Сибири до сих пор не севернее Киргизских степей, Семипалатинской и Сыр-дарьинской обл.<sup>11)</sup>.

К. П. Самко.

## Мелкие энтомологические заметки\*)

IX.

Дополнение к биологии (*Tettigonia cantans* Fuessly (*Orthoptera*, *Tettigoniidae*).

Проведя лето 1929 г. в д. Дурьиной (25 килом. к северу от г. Тобольска) я имел возможность дополнить свои наблюдения<sup>1)</sup> над певчим кузнечиком (*Tettigonia cantans* Fuessly) как в природе, так и в искусственной обстановке.

Здесь в первый раз я услышал стрекотание этого кузнечика 22 июля. Разгар его появления пришелся на 27 июля и угасание особенно стало заметным после 5 августа, после недельного проливного дождя<sup>2)</sup>. Во время апогея его приходилось наблюдать главным образом в зарослях малинника и шиповника, реже на кустах березы, ивы, багульника, еще реже на молодых соснах, кедрах, слях и пихтах. В это время всюду только и было слышно его стрекотание.

Наблюдения над певчим кузнечиком в садке<sup>3)</sup> подтвердили мое предположение об его необычайной хищности. Во время содержания

\*) Sahlberz, John. Bidrag till Nordvestra Sibiriens Insekt-fauna. Coleoptera insamlade under expeditionerna till Obi och Jenessej 1876 och 1877 I. Kongl. Sven. Vet.-Akad. Handl. Bd. 17, № 4, 1880, p. 40.

<sup>10)</sup> Якобсон, Г. Г. Жук России и Зап. Европы. 1905, стр. 399.

<sup>11)</sup> Якобсон, Г. Г. *loc. cit.*

\*) См. Бюллетень Общ. Изучения Края при Музее Тобольского Севера: 1928, № 4(5), стр. 4-3; 1929, № 1-2, стр. 34-36, № 3, стр. 17-23, № 4, стр. 31-34.

<sup>1)</sup> Самко, К. П. К биологии певчего кузнечика (*Locusta cantans* Fuessly). Тобольский Край, 1926, № 2, апрель, стр. 48-49.

<sup>2)</sup> Последнее стрекотание певчего кузнечика в д. Дурьиной я слышал 18 августа, а в ближайших окрестностях г. Тобольска (луга р. Курдюмки) — 9 сентября.

ния его в неволе с 27 июля по 18 августа я кормил его различными насекомыми: Acrididae, личьянками пилильщиков, гусеницами бабочек, мухам, стрекозам. Из них любимой пищей оказались личанки пилильщиков и гусеницы бабочек, причем *явное предпочтение он отдавал волосистым гусеницам* (напр. *Euvanessa antiopa* L)<sup>4</sup>). Прожорливость его не находила себе границ. Так, днем 31 июля я дал ему 9 экз. различных *Stenobothrus*, *Omocestus*, *Stauroderus* и 30 гусениц пядениц, ночниц и пилильщиков. Принявшись за гусениц *T. cantans* к вечеру того же дня съел все и 1 августа с меньшей жадностью накинулся на новую порцию пищи.

Любопытно отметить два явления: 1) схватив добычу на земле *T. cantans* немедленно взбирался по стенке садка вверх и здесь уже сидя вверх ногами съедал ее, после чего спускался за новой порцией и 2) если среди данного корма было изобилие гусениц, он совершенно не трогал кубылок, живших в садке по 2-3 дня.

Беспрерывное пение по ночам, беспокоившее всех в доме, заставляло нас выносить садок с *T. cantans* на террасу и здесь пришлось наблюдать влияние его пения на своих собратьев, обитавших в соседних кустах. Ночью вокруг дома стоял звон от беспрерывного стрекотания. Казалось, что сюда собирались певчие кузнечики со всей деревни. К восходу солнца, когда прекращалось пение моего питомца, затихали и пришедшие кузнечики, распознаясь подальше от дома, так как днем я не встречал их в непосредственной близости к зданию.

Наконец, отмечу еще одно. В последней фаунистической работе Бей-Биенко (1926)<sup>5</sup>), затрагивающей распространение певчего кузнечика в Западной Сибири, указываемый автор по моим данным для Тобольска (1926) и своим личным наблюдениям в с. Колпашеве (окр. Нарыма, Томского округа) провел по широте этих двух пунктов (58°18' с. ш.) северную границу *T. cantans* в Западной Сибири. Массовое нахождение этого вида в д. Дурьиной позволяет отодвинуть эту границу в Тобольском округе еще к северу до 58°27' с. ш. и одновременно высказать предположение о возможности нахождения его еще севернее, быть может даже на северной границе урмаино-болотистой подзоны, напр. близ села Реполовского (60°38' с. ш.).

---

<sup>3</sup>) Садком служила обыкновенная стеклянная широкогорлая банка с печчатым грунтом и дерниной.

<sup>4</sup>) Сравни данные для *Decticus verrucivorus* L. (Самко, К. П. Мелкие энтомологические заметки. III. К биологии серого кузнечика—*Decticus verrucivorus* L. Бюллетень Общ. Изучения Края при Музее Тобольского Севера, 1928, № 4(5), стр. 5-7).

<sup>5</sup>) Бей-Биенко, Г. Я. Заметки по некоторым прямокрылым Палеарктической Авшп. Труды Сиб. Сел.-Хоз. Академии, т. VI, вып. 8, 1929, стр. 4 (отд. отд.).

## Материалы по фауне стрекоз Тобольского округа.

О фауне стрекоз Тобольского округа в литературе имеются лишь краткие сведения. Нижеприводимые данные ставят целью восполнить этот пробел.

### 1. Стрекозы Березовского у. сборов С. М. Чугунова (1915)<sup>1)</sup>

1. *Sympetrum danae* Sulz. Деревья Денщикова 60° с. ш. 15.VI (♀), село Реполовское. 6.VII (♀). Существующую северную границу ареала *S. danae* (63-64° с. ш.) находки Чугунова не изменяют Т. к. в действительности вид этот может подняться к северу почти вплоть до берегов Ледовитого океана, отсутствие стрекозы в сборах севернее с. Реполовского я объясняю случайностью.

2. *S. flaveolum* L. Лебаутские юрты 14.VI (2 ♀ ♀), д. Денщикова 15.VI (♂, ♀), остров у с. Сухоруковского 17.VI (2 ♂ ♂). В СССР одна из самых обычных стрекоз, водится почти во всяких условиях и появляется массами. Сборами Чугунова северная граница сплошного распространения этого вида в Западной Сибири (около 62-63° с. ш.) не меняется, между тем в Западной Европе стрекоза летает еще под 66°-68° с. ш.

3. *Somatoclora arctica* Ztt с Кондинское 62°22' с. ш. и 35°25' в. д. 20.VI (2 ♂ ♂).

4. *Aeschna coerulea* Srom. У с. Сухоруковского 17.VI (♀), у г. Березова 63°56' с. ш. и 34°44' в. д. 22.VI (♂), с. Кушевское 65° с. ш. 24.VI (♂, 2 ♀ ♀), Обдорск 27.VI (♀)

5. *Ae. seggata* Hag. С. Сухоруковское 17.VI (♀).

Нахождение под 61½° с. ш. для этого вида очень интересно. Определение сделано А. Н. Баргеновым.

6. *Ae. juncea* L. Кеушианские (?) юрты 17.VI (♀), с. Кондинское 20.VI (2 ♂ ♂, ♀), с. Кушевское 24.VI (2 ♀ ♀), Воронинские юрты 4.VII (2 ♂ ♂).

Следует особо отметить, что экземпляры видов №№ 4-6 все, как один, замечательно малых размеров, по величине чуть превосходя стрекоз рода *Somatoclora*. Сравнительно с особями тех же видов средней России и Сибири экземпляры Тобольского Севера не менее чем в ½ короче и тоньше их.

7. *Ae. grandis* L. с. Троицкое 5.VII (♀).

8. *Gomphus flavipes* (Hfr. Лебаутские юрты 14.VI (♀).

<sup>1)</sup> Подробный маршрут и характеристика мест сбора сделана самим собирателем См „От Тобольска до Обдорска летом 1915 года“—Ежег. Тоб. Губ. Музея XXVIII, 1917, с. 1-18; „К лепидоптерофауне Тобольского севера“—Русское Энтом. Обзрение XIX, 1925, № 1, с. 69-71.

---

---

Чрезвычайно интересная находка, как самый северный пункт, нахождения этого вида (залетный экземпляр?).

9. *Lestes sponsa* Hans. д. Денщикова 15.VI (3♂♂, ♀), с. Реполовское 3-7.VII (4♂♂, 3♀♀).

10. *Enallagma cyathigerum* Chr. с. Стреловское 63° с. ш. 21.VI (♂).

И. Телишев.

## К фауне насекомых Тобокруга.

*Cicindela germanica* L. (Coleoptera, Cicindelidae) в окрестностях г. Тобольска.

До настоящего времени за пределов Тобольского округа было известно три вида сем. Cicindelidae: *Cicindela campestris* L., *C. silvatica* L. и *C. hybrida* L.<sup>1)</sup>. В трех вмещающих в г. Тобольске коллекциях насекомых округа (Тоб. Музея, К. П. Самко и моей) тобольские скакуны представлены теми же тремя видами.

На экскурсии 2 июля 1930 г., в Ванном логу близ г. Тобольска, на глинистой, поросшей мелкой травой почве дна «лога» (оврага), мне удалось поймать одного самца *Cicindela* (*Cilindera*) *germanica* L., относящегося к *ab. obscura* F.<sup>2)</sup> *Cicindela germanica* является для Тобокруга новинкой. Судя по области распространения этого вида<sup>3)</sup>, г. Тобольск служит одним из крайних северных пунктов его нахождения.

М. Т.-н.

## Окольцованная утка.

19 августа 1930 г. в Гос. Музей Тобольского Севера доставлены две утиных лапки с кольцами. Обе они взяты от *одной* утки, которая была приобретена гр. Пядчениным В. М. у местного охотника С. Ф. Евстафьева. По словам гр. Пядченина окольцованная утка—свизь (самец)—убита весной с. г. около д. Шаши Самаровского района нашего округа. Кольца имеют марку: P. Skovgaard viborg Danm. V. №№ колец—5255 и 5259.

<sup>1)</sup> См., напр., К. П. Самко: Наши невидимые друзья. Журнал Наш Край Тоб., 1925, № 6(10), стр. 14.—Для бывш. Тоб. губернии Г. Г. Якобсон (см. его „Жуки России“) указывает еще два вида скакунов—*C. gracilis* Pall.—„Ю. Тобольск“— и *C. atrata* Pall.—с лаконичным указанием на Тоб. губернию. Это последнее указание относится очевидно также к южным, степным, уездам бывш. Тоб. губ., не вошедшим в состав нынешнего Тобокруга, т. к. *C. atrata* есть вид, обитающий в степях.

<sup>2)</sup> Определение произведено по Edm. Reitter. *Fauna germanica. Die Kafer d. Deutschen Reiches*, I Bd, Stuttgart, 1908, и сверено по работе В. Лучиника: Описательный каталог жуков жужелиц Минусинского края, I. Введение. *Cicindelina*, в „Ежегоднике“ Минусинского музея, т. II, вып. I, Минусинск, 1924.

<sup>3)</sup> См. Г. Г. Якобсон, Жуки России и Зап. Европы, стр. 184.

## СПИСОК

дублетной литературы Библиотеки Госуд. Музея Тобольского Севера, предназначенной для продажи и обмена.

1. «Американская техника». — №№ 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12 за 1925 г. и № 1 за 1926 г.
2. *Антропология*. — Річник Кабинету 1927. Київ 1928. 195 стр.
3. *Апраксин, А. Д.* — Дрессировка охотничьих собак комнатная и полевая. Тоб. 1904 г. 20 стр.
4. *Бартенев, В. В.* — Понятие Обдорских остяков о грехе. (Оттиск из V вып. Ежег. Тоб. Музея) 4 стр. Тобольск. 1896 г.
5. *Бей-Биенко, Г.* — Очерк фауны прямокрылых северной части Акмол. губ. Отт. из Русск. Энт. обозр. т. XXI, № 1-2, 1927 г. стр. 96-106.
6. *Бей-Биенко, Г.* — Материалы к биологии непарного шелкопряда (*Lumantria dispar*, L) на Алтае, Омск. 1924 г. стр. 156-160.
7. *Березовский, А. И.* — Рыбное хозяйство на Барабинских озерах и пути его развития. Красноярск. 1927 г. 67 стр.
8. *Бирюков, В. П.* — Выставка естественно-исторических и археологических коллекций, предназначенных в основание Музея Шадринского Научного хранилища. 27 дек. 1917 г. — 6 янв. 1918 г. г. Шадринск. 16 стр.
9. *Бобылина, И. Д., Бруевич, С. В., Гагарин, А. Д.* — По южному Алтаю. (Записки туристов). М. 1928 г. Изд. О-ва Изуч. Урала, Сяб. и Д. Востока.
10. *Бурундуковский, П.* — Беседы с крестьянами о крупном рогадом скоте в с. Евгашинском, Тарского уезда, Тоб. губ. г. Тоб. 1904 г. 16 стр.
11. *Бюллетень Об-ва Изучения Края при Музее Тобольского Севера.* — №№ 1 (2), 2 (3), 3 (4), 4 (5) за 1928 г. №№ 1-2, 3, 4 за 1929 г. № 1 за 1930 г.
12. *Бюллетень Всероссийской Конференции по изучению естественных производительных сил страны.* — №№ 1-6, 20-26 марта, 1923 г. Москва, Госплан.
13. *Бюллетень цен Ур. Обл. Стат. Упр.* — 1926 г. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 1927 г. №№ 4-5, 7-8 Свердловск.
14. *Бардротнер, Джемс.* — Отчет о борьбе с кобылкой в Покровской вол. Тюкалинского уезда в 1903 г. г. Тоб. 1903 г. 20 стр.
15. *Власов, С. Г.* — Пчеловодство в Тарском уезде, Тобольской губернии и Мало-Красноярская учебная пасека. г. Тоб. 1901 г. 21 стр.
16. *Воробьев, Н. И.* — Рыболовство на реке Чуне. (Приток Ангары) Красноярск. 1926 г. 40 стр.
17. *Воскресенский.* — Местные названия птиц Тюкалинского и Ишимского уездов, Тобольской губернии. (Отт. из XIV вып. Ежег. Тоб. Музея). 10 стр. Тобольск 1904-5 г.

18. *Выставка*—Жизнь ребенка при свете энтографии. Ленинград 1929 г. 6 стр. Изд-во Академия Наук СССР.

19. *Дагестанский Музей*.—Бюлл. № 2. 1926 г. г. Махач-Кала.

20. *Драверт, П. и Баранов, В.*—Ученая и научно-общественная деятельность профессоров и преподав. Сибинст. С. Х. и Пром с 1918 по 1922 г. 11 стр.

21. *Дьяков*—Отчет о курсах по пчеловодству при учебной пасеке Томской сельско-хоз школы 1-го разряда, бывших с 1-го по 3-е июня 1899 г. Tob. 1900 г. 13 стр.

22. *Ежегодник Tob. Губ. Музея*.—Вып. I—1893 г., II—1894 г., III—1895 г., IV—1896 г., IX—1899 г., X—1900 г., XI—1899 г., XII—1901 г., XVII—1907 г., XXI—1911 г., XXIII—1913 г., XXVIII—1917 г., XXIX—1918 г.

23. *Заглядилов, Д. Ф., старш. инстр. по пчеловодству*.—Отчет о деятельности за 1912 г. Изд. Агрономической Организ. Tob. губ. 19 стр.

24. *Записки Уральск. Об-ва Любит. Естествозн.*—т. XXXVIII, вып. I, 1922 г. г. Екатер.

25. *Записки Владивостокского Отд. Гос. Русск. Геогр. Об-ва*. 1928 г. т. I (XVIII) г. Владивосток.

26. *Записки Об-ва Изучения Комм. Края*—1928 г. вып. 1, 2. г. Устьысольск.

27. *Затевич, Ал.*—1000 песен Киргизского народа. 1925 г. LVIII+398 стр.

28. *Зимин, В. Н., Константинов, С. В. и Миронов, П. Б.*—К вопросу об использовании Артезианских вод в Кубано-Черноморской области. Краснодар. 1922 г. 15 стр.

29. *Иванов, А.*—Пустошевский могильник. Тр. Влад. Гос. Обл. Музея. Вып. I. Владимир. 1925 г.

30. *Известия Томского округа Путей Сообщения*.—1917 г. №№ 50, 52-53, 64. г. Томск.

31. *Известия Совета обследования и изучения Кубанского Края*.—1918 г. вып. 3, 4, 5, 6, 7. 1921 г. Том III.

32. *Известия О-ва Изуч. Маньчжурского Края*.—№ 3. 1923 г. Харбин.

33. *Известия Азербайджанского Археологического Комитета*.—Вып. I. 1925 г. Баку

34. *Известия О-ва Обследования и изучения Азербайджана*.—№ 1, 2. 1926 г. Баку.

35. *Известия Биологического Научно-Исслед. Ин-та и Бивлог. Станции при Пермском Госуд. Ун-те*. Том V, вып. 6, 1927 г.

36. *Известия Восточно-Сибирск. Отдела Русск. Геогр. Об-ва*.—1927 г. Том I, вып. I. Иркутск.

37. *Из отчета младшего инструктора молочно-хозяйства по Ялуторовскому уезду М. Д. Яценко*.—За 1903 г. г. Tob. 9 стр.

38. *Ильинский, Н. В.*—Родиноведение. его история и значение. (Применительно к Тотемскому уезду). г. Тотьма. 1921 г. 28 стр.
39. *Календарь Тобольской губернии на 1891 г. и на 1893 г.*
40. *Катанов, Н. Ф.*—Известия Лоренца Лявге о Сибири и сибирских природдах 1716 г. 10 стр, Тобольск. 1905 г.
41. *К краеведческим работам в Забайкалье.* (Опыты и инструкции). Чита. 1926 г. 51 стр.
42. *Кобылка и борьба с нею в Тобольской губернии в 1894 г.*—52 стр. СПб. 1895 г.
43. *Коротке Звідомлення Всеукраїнського Археологічного Комітету за 1926 рік.* Київ. 1927. 243 стр.
44. *Коптилов, М.*—Декабристы в Тобольском крае. 1825-1925. Тоб. 1925 г. 38 стр.
45. *Краткая программа для собирания сведений о населенных местах Тобольской губернии.*—16 стр; Тобольск. 1919 г.
45. *Краткое наставление к собиранию и пересылке вредных насекомых*—Тоб. 1902 г. 14 стр
46. *Кузнецов, Е. В.*—Библиография Ермака. 32 стр. Тобольск. 1891 г.
48. *Кунгурско-Красноуфимский Край.* 1925 г. №№ 8-10, 11-12. г. Кунгур.
49. *Лебедев.*—Отчет по борьбе с кобылкой в Тобольской губ. в 1913 году. 84 стр. Петроград. 1915 г.
50. *Лебедев, Ф. Н.*—Как живет и питается Азнатская саранча. Самара. 1923 г. 33 стр.
51. *Лесной Кодекс РСФСР с изменениями и дополнениями до 1 мая 1927 г.* 26 стр.
52. *Марфин, Н. Н.*—Сельское хозяйство в Обь-Чулымской тайге. СПб 1906 г. 39+164+194 стр.
53. *Материалы Омского Об-ва Краеведения.*—Вып. I. 1926 г. Омск.
54. *Материалы по истории Азербайджана.*—Вып. I. Баку. 1926 г.
55. *Материалы учета торговых предприятий Уральской обл. на 1 октяб. 1923 г.*—Тр. Ур. Обл. Стат. Бюро. Серия IV, том 1. Екатеринбург
56. 1. *Михалкин, И. И. и Хороших П. П.*—Опыт указателя литературы по археологии Забайкалья. 2. *Махалов А. И.*—Формы для отливок и бронзовые ножи из Забайкалья. Иркутск-Чита. 1929 г. 22 стр.
57. *Монографическое изучение фабрик и заводов.*—Издание ЦВК. Москва 22 стр. 1929 г.
58. *Мурашкинский, К. Е.*—Обзор новой иностранной литературы о головне хлебов. г. Омск. 1923 г. 14 стр.

59. *Научный работник.*—№ 2. 1928 г. Москва.
60. *Наш Край.*—Ежем. популярно-научн., общественно-эконом. и литер. краевед. журнал. Изд. Тоб. Об-ва Изуч. Края. Тобольск. №№ 3, 1 (5), 7 (11), 8-9 (12-13), 10-11 (14-15). 1924-25 г.
61. *Новицкий, В. М.*—Туземный Отдел Тоб. Гос. Музея, 13 стр. 1928 г.
62. *Новицкий, В. М.*—Учет и описание богатырских мест туземцев Тоб. Севера (Краеведческая инструкция). 9 стр. 1928 г.
63. *Носов, И. Н.*—Отчет отряда преподавателей Красноуфимской сельско-хозяйственной школы и учеников Красноуфимского промышленного училища, приглашенных на лето 1898 г. в Тобольскую губернию для мероприятий в борьбе с кобылкой, 101 стр. г. Тобольск.
64. *Обзор Тобольской губернии в сельско-хозяйственном отношении за 1900 г*—52 стр. Тобольск. 1901 г.
65. *Обзор экономического и сельско-хозяйственного состояния Курганского округа и г. Кургана, Тобольской губернии.*—374 стр. 2 прилож. г. Курган. 1895 г.
66. *Обзор хозяйства Урала за 1923-24 г.*—Вып. V, за I кварт. 1924-25 года.
67. *Обзор деятельности Забайкальского Отдела Русского Географического Об-ва и Краевого Музея имени А. К. Кузнецова за тридцать лет.*—1894-1924 г. г. Чита. 1924 г. 90 стр.
68. *Отчет о борьбе с кобылкой в Сыропятской вол., Тюкалинского уезда в 1903 г. инструктор С. Ф. Астафьева.*—Тоб. 1903 г. 18 стр.
69. *Отчет о деятельности Курганского отдела, Московского Об-ва сельского хозяйства*—за 1902 г. Тоб. 18 стр.
70. *Отчет о деятельности Костромского Научного Об-ва по изуч. местн. Края*—за 1927 год (год XVI), за 1928 г. (XVII). Кострома.
71. *Охрана природы.*—1929 г. № № 1, 2, 3, 5. Москва Орган Всерос. Об-ва Охраны Природы при Главнауке НКЦ.
72. *Очерк деятельности Тверского Губ. Земства.*—1866-1903 г. Москва 1904 г. 97 стр.
73. *Программа по изучению быта рабочих.*—Изд. ЦБК. Кострома. 1928 г. 18 стр.
74. *Пензенское Об-во Любителей Естествознания и Краеведения.*—Вестник № 1. 1925 г.
75. *Петри, В. Э., проф.*—Программа исследования стоянок под открытым небом. Иркутск. 1923 г. 15 стр.
76. *Плотников, Мих.*—Туземный вопрос в Д. В. Р. г. Чита. 1922 г. 7 стр.

77. *Погибки, А. И.*—О борьбе с кобылками в Иркутской губ. посредством швейнфуртской зелени в 1899 г. 20 стр.
78. *Подревский, Н.*—Поездка на Северный Урал летом 1892 г. 211 стр. Москва.
79. *Природа и люди севера.*—Сборник первый. 1927 г. Изд. Арх Об-ва Краеведения. г. Архангельск.
80. *Пръзоров С. С.*—Сосновый красноголовый пилильщик—ткач *Vyda erythroserphaea* V. Омск. 1925 г. 21 стр.
81. *Программа для собирания народных юридических обычаев.*—Издание комиссии собирания народных юридических обычаев при Отделении Этнографии Русск. Геогр. Об-ва. 15 стр. СПб. 1889 г.
82. *Программа краеведческой работы по изучению экономики сельского хозяйства южных районов Тоб. округа.* 5 стр. 1928 г.
83. *Программа по изучению революционного движения в Тобольском округе.*—Изд. Об-ва Изуч. Края. Тобольск. 1928 г. 5 стр.
84. *Программа выставки продуктов маслоделия Западной Сибири в г. Бургаме.*—в 1901 г. 3 стр.
85. *Росляков, И. П.*—Похоронные обряды остяков. (Оттиск из V вып. Ежег. Тоб. Музея). 9 стр. Тобольск. 1896 г.
86. *Рудинский, Михайло.*—Материалы до вивчення неолітичного добисточяща р. Ворскла. Київ. 1926 г. 15 стр.
87. *Рылов, М. А.*—Заграничная выделка замши. 1896 г. Тоб. 3 стр.
88. *Салто, К. П.*—Инструкция для собирания короедов и изучения их биологии. Тобольск. 1930 г. Издание лесопромхоза. Цена 25 коп. 15 стр.
89. *Сборник Музея Антропологии и Этнографии.*—Том VI. 1927 г. 209 стр. Ленинград
90. *Сборник Трудов Исслед. Об-ва „Саха Нeskиле“*—1927 г. Вып. I-й(4). Якутск.
91. *Сведения о базарных ценах в городских и сельских пунктах по Уральской области.* 1924 г. №№ 1, 2, 3, 4, 5. Свердловск.
92. *Северный Край.*—Книга первая, янв.-февр. 1922 г. Вологда.
93. *Северное Хозяйство.* 1928 г. № 4-5. Архангельск.
94. *Скрипов, И.*—Опыты и наблюдения Тобольской сельскохозяйственной школы. 23 стр. Тобольск. 1925 г.
95. *Скрипченко.*—Инструкция для руководителя работ по борьбе с саранчевыми на 1924 г. г. Самара. 10 стр.
96. *Словцов, В.*—Как сохранять перо и меха от моли и естественно-исторические коллекции от гниения. 28 стр. Тоб. 1896 г.
97. *Средство увеличить количество кормов для скота в хозяйстве.* 15 стр. СПб 1907 г.
98. *Сысоев, В. М.*—Краткий путеводитель по древностям г. Баку. 1925 г. 24 стр.

99. *Тобольский Край*.—Научно-популярный, общественно-экономический и краеведческий журнал. Изд. Тоб. Окр. Плановой Комиссии, Окружн. Ком. Севера и Об-ва Изуч. Края № 2, 1926 г.

100. *Товарные цены Уральской области*—в 1924-25 г.; 1925-26 г. Свердловск.

101. *Труды агрономической организации в Тобольской губернии*. Вып. 2, за 1904-1906 г.г. 68+51 стр. Тобольск. 1904.

102. *Труды Бюро по энтомологии*. Том VII, № 2. Том X, № 7 1914 г. Труды по прикладной энтомологии. Том XIII, вып. I. 1929 г. Ленинград.

103. *Труды Владимирского Гос. Обл. Музея*. Вып. II. Материалы по изучению Владимирской губернии. Владимир. 1926 г. 104 стр.

104. *Труды Костромского Научного Об-ва по изучению лесного края*. Вып. XXX—Третий Исторический Сборник. 1923 г. Кострома.

105. *Труды Кубано-Черном. Научно-Исслед. Ин-та*. Материалы по почвоведению Кубанского края. Том X, вып. I. Шук, А.—К. биологии Кубанского червозема. Краснодар. 1923 г. 28 стр.

106. *Труды Об-ва Изучения Казакстана (Киргизск. края)*.—Том V, вып. 2, 1924 г. Том VI, 1925 г.

107. *Труды Оренбургского Почвенно-Ботанического Бюро*.—Вып. I, II, изд. 1626 г. Вып. III, 1927 г. Вып. IV, 1929 г.

108. *Труды Пензенского Общества Любителей Естественного и Краеведения*.—Вып. VI, VII, VIII, IX, X, XI, 1925 г.

109. *Труды седьмого Тобольского Губернского Агрономического Сопещания с 18-22 июня 1918 года*.—Журналы и доклады. 68 стр. Тобольск, 1914 г.

110. *Труды Совета Обследования и Изучения Кубанского края*.—Том I, вып. 1, 2, 3, 4. Том II, часть 1 и 2. Том V, вып. 1. Том VI, вып. 2 и 4. Том VII, вып. 1. Том VIII, вып. 1 и 2. Том IX, вып. 1. г. Краснодар.

111. *Труды Тобольской женской сельско-хозяйственной школы*.—Вып. 2. 81 стр. Тоб. 1906 г.

112. *Труды Томского Краевого Музея*.—Том II, 1929 г. Томск, 104 стр.

113. *Труды Тюменского Об-ва Пчеловодства*.—Вып. II, сентябрь г. Тюмень. 1908 г. Изд. Тюменского Об-ва Пчеловодства.

114. *Труды Сибирской Сельско-Хоз. Академии*.—Том VI, вып. 8. Омск. 1906 г.

115. *Труды Сиб. Имтиол. Лаборатории*.—Том II, вып. 1, 2, 4, 5. Том III, вып. 1, 2. Том IV, вып. 1, 2.

116. *Труды Семипалатинского Губ. Музея*.—Вып. 1, 1928 г. г. Семипалатинск.

- 
117. *Туркменский Госуд. Ботанический Сад.*—1929 г., 11 стр. Туркмения-Ашхабад.
118. *Уральское Огородничество и Садоводство.*—Сборник секции УОЛЕ. 1929 г., № 2, Свердловск.
119. *Устюгов, В. Г.*—Что нужно знать кожевнику при опенке и приемке кож-сырья, г. Краснодар, 1921 г., 16 стр. с рисун. и чертежами.
120. *Утилитарные растения флоры Tob губ.*—142 стр. Tob., 1907 г.
121. *Хабаровский Музей.*—1928 г. 31 стр.
122. *Хандрог, Л. М.*—Как уберечь пчел от заболеваний. г. Екатеринбург, 1919 г. 29+IV стр.
123. *Хармичников, А. В.*—Материалы к биографии П. Н. Рязанцева. Чата. 1922 г. 11 стр.
124. *Чем можно кормить скот при неурожаях сена и соломы* — 6 стр. Тобольск.
125. *Чужмасов, Д.*—Практическое руководство по мыловарению. Приготовлении обыкновенных сортов мыла. 38 стр. Москва. 1893 г.
126. *Чужмасов, Д.*—Отчет по Курганскому складу сельскохозяйственных орудий, машин и семян за 1897 г., г. Tob. 1900 г. 16 стр.
127. *Шатилов, М.*—Отзор деятельности Томского Краевого Музея. Томск. 1929 г. стр. 92-104. (Отг. из Тр. Томск. Краевого Музея).
128. *Шестаков, А.*—Краткая инструкция для собирания насекомых. Екатер. 1920 г. 16 стр.
129. *Шликовский, ветер. врач.*—Мясной рынок и санитарно-ветеринарный надзор за мясом на бойне в г. Тюмени, г. Тобольск. 1896 г. 13 стр.
130. *Штукенберг, А. А.*—Полезные ископаемые Пензенской губернии. Пенза. 1925 г. 62 стр.
131. *Шуман, Н. К.*—Отчет по организации борьбы с кобылкой в Любинской вол., Тюкалинского уезда, Tob. губ., г. Тобольск, 1903 г. 5 стр.
132. *Шухов, И. Н.*—К орнитофауне Чуйской степи. (лист.).
133. *Шухов, И. Н.*—К фауне гнездящихся птиц Чумышской лесной дачи. Омск. 1926 г. 13 стр.
134. *Эристов, А. Г.*—На Тобольском фронте борьбы с религияей. Аптирслитнозные очерки и материалы. Тобольск. 1929 г. Издание Об-ва Изучения Края при Госмузее Тобсевера, Окромно и Союза Воинствующих Безбожников. 109 стр. Ц. 35 коп.

---

Ответственный Редактор **А. Эристов.**

---