

Цена 25 коп.

выходит один раз  
в квартал.

Год издания  
третий.

# БЮЛЛЕТЕНЬ

ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ КРАЯ  
при Музее Тобольского Севера.

Адрес редакции:  
г. Тобольск, Об-  
щество Изучен.  
Края при Музее  
Тоб. Севера.

№ 3 1930 == Июль-Сентябрь == 1930 № 3

**СОДЕРЖАНИЕ:** Из текущей работы Об-ва — Краеведение на новом этапе — Сергеев. Организационные формы и задачи краеведения. — Постановление НКП от 5 VIII-30 г. — Всех О.Н.О. РСФСР. — О новых оргформам и планустановках краевед. работы в Тобольском округе. — Постановление В.Ц.С.П.С. от 23/III-30 г. — Типовой устав Краеведческого кружка — Д. Чубинши. Огородничество в Обдорске — А. Эристов. Шаманство. — М. Коношилов. К вопросу о наделении сельских декабристов земель. — Самко, К. П. Заметки о скакунах и жуеядицах Тобольского края. 11-30.

## Из текущей работы Общества.

Доклады экспедиций, работавших в Тобольском округе летом 1930 года.

Третьего июля на совместном заседании Об-ва с Окрпланом был заслушан доклад начальника изыскательной группы У.К.С. Леспрома В.С.Н.Х тов. Спецуро о результатах работы по подысканию места под постройку лесопильного завода и целлюлозной фабрики близ села Белогорского, Самаровского района.

Седьмого июля на заседании Президиума Окрисполкома, с участием представителей Об-ва, заслушан доклад начальника Ныдоямской экспедиции Комитета Северного Морского Пути — тов. Курялович об организации экспедиции летом 1930/31 года.

Седьмого октября на совместном заседании Об-ва с Окрпланом заслушан доклад старшего ассистента Гос. Лугового Института, тов. Барышникова по исследованию поймы р. Оби, на отрезке Сургут — Березов, для определения основных типов лугов, приблизительной их площади и хозяйственной ценности, в целях развития в данном районе крупного животноводческого хозяйства в форме совхозов и колхозов.

Восьмого октября на совместном заседании Окрплана с Обществом заслушан доклад начальника охото-экономической экспедиции Уралохотсоюза т. Виноцкого об обследовании охотхозяйства в пяти южных районах.

Десятого октября было заслушано сообщение начальников геологических экспедиций Г.Г.Р.У. т.т. Боч и Громова о работах экспедиций в районах рек Югапа (левый приток Оби в Сургутском районе) и Ковды (левый приток Иртыша в Кондинском районе. Задача экспедиций — изучение третичных и послетретичных отложений

Девятнадцатого октября на заседании Тобольского Комитета Севера, совместно с представителями Об—ва, было заслушано сообщение сотрудника Уральского обл.-стного Гидметбюро тов. Ксенофонтова о работе метеорологических станций на Тоб. Севере.

### Доклад тов. Трейден.

Пятнадцатого июля в собрании Об—ва был заслушан доклад заведывающего ондатровым Демьянским заповедником Госторга, товарища Трейден о работах заповедника в первый год его существования.

Заповедник организован с осени 1929 года, в бассейне реки Кальчи, левый приток р. Демьянки.

Поздней осенью было высажено около 90 экз. ондатры. Весенние наблюдения показали, что зверь стал спокойно акклиматизироваться, приспособляясь к местным природным условиям. Имеется даже первый приплод.

Таким образом, климатические условия для разведения ондатры оказались вполне благоприятными и, принимая во внимание громадные кормовые ресурсы района, здесь представляется возможным организовать крупное ондатровое хозяйство в форме совхоза.

### Издательство.

Кроме очередного номера Бюллетеня, издана на средства Тобольского Лесопромхоза брошюра К. П. Самко «Инструкция по собиранию короедов и изучению их биологии».

### Подготовка и реорганизации краеведческой работы в округе.

На основе решений IV Всероссийской Краеведческой Конференции разработан проект реорганизации краеведческой работы в округе по схеме: Окружное Бюро Краеведения, избираемое на Окр. краеведческой конференции, — районные бюро краеведения, избираемые на районных краеведческих конференциях и — низовые ячейки — кружки при отдельных предприятиях, учреждениях, профсоюзах, фабриках, заводах, колхозах, совхозах и школах.

В качестве практического руководства по реорганизации краеведческой работы, краеведским Об—вом составлено методическое письмо, где конкретно изображены новые организационные формы краеведения и новые плановые установки в отношении содержания работы в Тобольском округе. Письмо напечатано в этом номере Бюллетеня.

Созыв Окр. краеведческой конференции намечается сделать в феврале 1931 г. в Тобольске.

Члены Об—ва т.т. Гурьев и Новицкий, К. были командированы в Обдорский район для инструктирования Обдорского Отделения Об—ва

и Обдорского Музея по вопросам новых принципов краеведческой и музейной работы. Т. Гурьев 5 сентября выступил со специальным докладом по работе местного краеведческого Об-ва на заседании Президиума Обдорского Райисполкома. Президиум признал перестройку работы Об-ва вполне целесообразной и своевременной и создал Районное бюро Краеведения в составе представителей: от Рыка и колхоза ВЛКСМ т. Дронзиков от РКВКП(б)—тов. Денгына, и от Правления Об-ва—т. Анисимова. Решено также ходатайствовать перед окружными организациями о выделении одной платной единицы для постоянной работы в Бюро, в качестве ответственного секретаря.

Член Об-ва т. Телешев, И. получил задание помочь реорганизации краеведческой работы в Березовском районе.

Секретарь Об-ва Копотилев.

---

● ◆ ●

## Краеведение на новом этапе.

В марте месяце текущего года в Москве состоялась IV Всесоюзная Краеведческая Конференция.

Эта конференция явилась переломным моментом к новому этапу советского краеведения.

Конференция ясно и категорически сказала, что краеведческая работа есть одна из форм вовлечения и участия трудящихся масс в социалистическом строительстве. Эта точная принципиальная установка в корне заменяет не только существовавшие методы и содержание краеведения, но и его организационные формы. В соответствии с задачами общей социалистической стройки, краеведческая работа должна быть в ближайшее время решительным образом перестроена, при чем перестроена на ходу, без каких либо остановок или тем более путаницы в краеведческих рядах.

Задача эта несомненно трудная, особенно в условиях Тобольского округа, но все же, вполне осуществимая.

Надо только, чтобы и сами краеведы и вся советская, партийная и профсоюзная общественность и руководящие организации четко осознали значение краеведческой работы, как одной из организационных частей социалистического строительства.

Для более подробного ознакомления широких трудящихся масс Тобольского округа с новыми задачами и новыми организационными формами краеведческой работы, мы и даем ниже ряд справочно-руководящих материалов по этому вопросу.

На основании этих материалов, при активнейшем участии всей советско-краеведческой общественности тобольское краеведение будет реорганизовано в ближайшие два-три месяца.

Редакция.

# Организационные формы и задачи Советского Краеведения.

Тезисы доклада в Наркомпросе. 13 июня 30 года.

1. Продуктивная работа всякой общественной организации зависит от тех организационных форм, которые она приняла в процессе своего развития; эти формы не могут быть застывшими, раз навсегда установленными, и, находясь в соответствии с содержанием работы организации, они диалектически изменяются в зависимости от той обстановки, в которой организации приходится развертывать свою работу. Вот почему выработке правильных организационных форм советского краеведения в эпоху социалистического строительства мы должны уделить достаточно внимания, ибо от правильного разрешения их много зависит выполнение советским краеведением тех задач, которые поставлены перед ним жизнью.

2. Краеведение в России развилось в условиях феодально-капиталистического хозяйства, в атмосфере полного подавления всякой общественной инициативы, и потому оно приняло форму любительства, индивидуальной работы отдельных интеллигентов, или же приняло такие общественные формы, которые были рассчитаны лишь на работу в узкой научной области, путем созерцания явлений природы и общества без какого либо вмешательства в изменение их для нужд человека.

3. После Октябрьской революции, когда вся хозяйственная, культурная и общественная жизнь страны стала строиться по новому, когда были созданы всевозможные организации, построенные по принципу демократического централизма, с целью объединения трудящихся масс для плановой коллективной работы по переустройству жизни на новых началах, работа по краеведению также должна была принять новые организационные формы, которые вылились на 1-й Краеведческой конференции в 1921 году, в создании Центрального органа (ЦБК при Академии Наук), для объединения и организации краеведческой работы в стране, по в состав ЦБК первого созыва вошли исключительно академические силы, не усвоившие новых методов общественной работы, новых задач, стоящих перед краеведением, в результате чего система краеведческой работы осталась без изменений и организационные формы краеведения на местах остались прежние: краеведческая работа в тот период сосредоточилась преимущественно в губернских городах, краеведческие организации состояли, главным образом, из местных интеллигентов и бывших людей, которые, не будучи увлечены советским строительством и относясь в лучшем случае лояльно к советской власти, вели свою краеведческую работу в направлении академическом, со-

средоточив свое внимание на изучении наиболее актуальных вопросов, как археология и этнография.

4. Период между II и IV Краеведческими конференциями характеризуется борьбой за руководство краеведением, за превращение его в массовое движение, борьбой за классовую установку в краеведении, за новые кадры. Внешне эта борьба получила отражение при разрешении организационного вопроса. Приверженцы старого краеведения (академические круги) отставляли мысль о том, что краеведческая работа может развиваться только в областных (губ.), уездных (окр.) центрах, где сосредоточена местная интеллигенция, что же касается фабрики и деревни, то там, по мнению указанных кругов, развитие краеведения невозможно, за неподготовленностью рабоче-крестьянских масс к этой работе, при чем, по их мнению, руководство сверху и планирование краеведческой работы недопустимо, ибо краеведческая работа выволивается добровольно и не может быть включена в определенный план; этим обясняется их борьба против идеи создания областных бюро краеведения, действующих планировать и руководить краеведческой работой в областном масштабе.

5. Деятельность самого ЦБК в периоде между II и IV конференциями была двойственна, ввиду постоянной борьбы внутри ЦБК двух противоречивых сил (общественно политических и академических), не было твердой установки в организационных вопросах, и места в этом отношении были предоставлены самим себе. Вот почему мы видим в периоде между II и IV конференциями большое разнообразие организационных форм краеведения на местах: в областных центрах существовали обл. общества и обл. бюро, в округах—окр. общества и окр. бюро, а в некоторых и те и другие организации, создание же низовых краеведческих организаций (фабр. деревен.) тормозилось из-за фактического отсутствия органов, действующих быть организаторами низового краеведения и руководителями их Эта борьба продолжалась и на IV краеведческой конференции: представители старого краеведения настаивали на предоставлении местными организациями свободы выбора организационных форм, что означало продолжение организационного хаоса.

6. Советское краеведение есть форма организации масс для участия в социалистическом переустройстве края, путем всестороннего изучения его и как всякое массовое движение нуждается в идеологическом руководстве, в виду этого и по отношению к краеведческому движению, для правильного идеологического руководства им, необходимо пользоваться теми же принципами, которые в применении к другим массовым организациям (парт., сов., проф.) доказали свою жизнеспособность: это—принципы демократического централизма. По примеру других массовых организаций и полинии краеведения должны быть созданы вышестоящие руководящие органы (центр., обл. и др.), избираемые на соответствующих конференциях руководящие и направляющие работу нижестоящих организаций.

Предложение, внесенное на IV краеведческой конференции о создании единого краеведческого общества с местными отделениями на подобие других добровольных организаций (Мопр, Осоавиахим и другие), не выдерживает критики: краеведческие организации, в отличие от других добровольных обществ, являются органами идеологического воспитания масс, ввиду чего нуждаются в постоянном руководстве со стороны вышестоящего идеологического центра.

7. После районирования основной административной единицей считался округ, в связи с чем появилась мысль о создании первичной краеведческой организации (О-ва) в округе, но в дальнейшем в связи с быстрым темпом индустриализации страны и коллективизации с.-х. хозяйства, центр тяжести перенесся на город, район, село, колхоз, в виду чего и по линии краеведения, с целью вовлечения в краеведческую работу рабочих и крестьян-колхозников, необходимо было перенести и центр тяжести краеведческой работы на фабрику, завод, колхоз, совхоз, и низовой руководящий орган в округ (окружное бюро), что было и решено на IV краеведческой конференции, но в настоящее время в связи с упразднением округов и укреплением районов—необходимо низовой руководящий орган перенести в город—район

8. Исходя из вышесказанного, с целью правильного идеологического руководства краеведческим движением, как массовым движением, для выполнения задач, намеченных на IV краеведческой конференции, необходимо придать краеведению следующие организационные формы:

а) В центре (Москва) для общего руководства и планирования краеведческой работы во всероссийском масштабе, избирается ЦБК на Всероссийской Краеведческой конференции.

б) В областных центрах существуют Обл. Бюро Краеведения, избираемые на обл. краев. конференциях, руководящие и планирующие краеведческую работу в областном масштабе.

в) В районах должны существовать районные бюро краеведения, имеющие целью организацию краеведческих кружков в селах, колхозах, совхозах, школах и др. и руководство их работой. Бюро избирается на районных конференциях, на которых обсуждаются результаты краеведческой работы в пределах района.

г) В городах должны существовать городские бюро краеведения, имеющие целью организацию краеведческих кружков на фабриках, заводах, красноармейских частях, школах, вузах, совучреждениях и общ. организациях и руководство их работой. Бюро избирается на городских конференциях, на которых обобщается опыт краеведческих организаций в пределах города и намечаются правильные методы краеведческой работы.

д) Первичной краеведческой единицей являются кружки при фабриках, заводах, колхозах, совхозах, избах-читальнях, клубах, красноармейских частях, вузах, школах, сов. учреждениях и общ.

организациях. В кружках ведется оперативная краеведческая работа по единому плану утверждённому общим собранием.

9. Для научной обработки краеведческого материала, для научной консультации краеведческих организаций, для подготовки новых кадров краеведов, для организации краеведческих экспедиций с активным участием в них краеведов, должны быть созданы в центре и областях краеведческие научно-исследовательские институты, которые, постепенно развиваясь, создают исследовательскую базу для краеведческих организаций на местах.

---

## Постановление

Коллегии НКП от 5/VIII-30 г. по докладу Центрального Бюро Краеведения.

### I.

Эпоха социалистической реконструкции народного хозяйства и культурная революция выдвигают с особой остротой необходимость точного учета и изучения всех данных природы, производительных сил и местных условий развития культуры, в целях подчинения их нуждам социалистического строительства.

Ускоренные темпы индустриализации страны и в связи с этим социалистическая рационализация промышленности, использование местных источников энергии, социалистическая реконструкция сельского хозяйства, разрешение сырьевой и животноводческой проблем, рационализация пушного и рыбного промыслов, лесоразведение, равно как и социалистические тенденции благоустройства новых городов, в связи с борьбой за новый быт, — все это на основании итогов районирования страны с каждым днем все более и более заостряет значение изучения местных особенностей, местных производительных сил, местных факторов культурной революции, изучения эффективности проводимых на местах мероприятий.

Работа эта не может быть выполнена одной лишь сетью государственных научных учреждений и органов управления без активной помощи со стороны советской общественности, формой участия которой в указанной работе по социалистическому переустройству края является краеведческое движение, имеющее своей задачей изучение силами самих трудящихся данного района, фабрики, завода, совхоза, колхоза, населенного пункта.

### II.

Несмотря на такое исключительное значение краеведения, несмотря на то, что ЦБК взяло правильный курс на увязку краеведения с нуждами социалистического строительства, на вовлечение и краеведение масс трудящихся, на борьбу против аполитичности и «внеклассовости» краеведения, несмотря на ряд ценных достижений, имеющих в центре и у местных краеведческих организаций по

линии обслуживания социалистического строительства, Коллегия НКП констатирует, что краеведение до сих пор не стало еще подлинным массовым движением.

Основными причинами, тормозящими широкое вовлечение трудовых масс является:

1) недостаточное проведение по всей системе краеведческих организаций мер по вовлечению в ряды краеведов организованных масс трудящихся (через профсоюзы, производственные совещания, комсомол, пионер—организации, школы, части Красной Армии).

2) недостаточное внимание со стороны органов народного образования и общественных организаций вопросам развития краеведения.

Несмотря на то, что XIII Всероссийский Съезд Советов, придавая большое значение краеведной работе, обратил внимание советских органов на необходимость усилить содействие краеведческим организациям и шире использовать их работу в деле строительства края, органы народного образования не уделяли достаточного внимания краеведению на местах и в целом ряде мест краеведение до сих пор поставлено крайне неудовлетворительно.

Вместе с тем следует отметить: маломощность краеведных организаций во многих из краевых и областных центров, недостаточность работников как на местах, так и в центре, в частности, недостаток школьных работников—краеведов, отсутствие популярной краеведческой литературы, особенно на национальных языках, а также слабую материальную обеспеченность краеведной работы.

### III.

Коллегия считает, что для дальнейшего развития и укрепления краеведной работы необходимо: а) чтобы ЦВК в дальнейшей своей деятельности обратило самое серьезное внимание всех краеведческих организаций на проблему вовлечения в краеведное движение актива из рабочих, крестьян, колхозников и бедняцких и середняцких масс, учитывая при этом большую роль, которую может играть правильная постановка краеведной работы в рабоче-крестьянской Красной Армии;

б) самое серьезное внимание всех органов народного образования делу краеведения и, в частности, проблеме кадров краеведных работников, а также действительные меры с их стороны по содействию вовлечению широких масс трудящихся в краеведную работу;

в) укрепление материальной базы краеведного движения, путем ассигнования средств на текущую краеведную работу стационарного и экспедиционного характера, на организационные мероприятия по вовлечению широких масс трудящихся в краеведную работу и краеведное общественное движение.

Для достижения указанного, Коллегия Наркомпроса поручает г) Сектору Науки—1) проработать совместно с ЦВК план организации центрального научно-исследовательского Института по краеведению, в задачи которого должна входить, как разработка вопросов методологии краеведения, так и подготовка молодых квали-

фицированных краеведных кадров; 2) организовать с 1930/31 года при ЦБК курсы по поднятию квалификации краеведного актива и местных низовых работников на 300 ч. (2 раза по 150 ч на мес.); 3) увеличить тираж для краеведческих изданий до 2.000.000 от. в 1931 г. а также увеличить объем «Советского Краеведения» на 1931 г. с 3 до 8 печ. листов номер, предусмотрев также издание массового популярного краеведческого журнала; 4) увеличить кредиты на редакционно-издат. деятельность ЦБК до 15.000 р. на 1930/31 г.; 5) увеличить кредиты на поддержку местных краеведческих изданий на 1930/31 г.; 6) обеспечить библиотеку ЦБК необходимой иностранной литературой, в том числе периодической; 7) при распределении в 1930/31 г. научных командировок учесть потребности краеведных организаций; 8) Комиссии по присуждению премий за научные работы: выделить на 1930/31 г. из премиального фонда Наркомпроса 3.000 р. на премирование краеведных работ, включив соответствующую сумму в смету НКП на 1930/31 б. год.

б) Учебно-методическому Сектору—1) ввести в программу некоторых вузов и техникумов, в том числе всех педвузов и педтехникумов, курсы краеведения с обязательной полевой практикой.

в) Сектору Кадров—1) оказать организационную и финансовую помощь студенческим краеведным и научно-техническим кружкам в деле вовлечения студенческой массы в краеведную работу, так и в деле повышения краеведных знаний и методических навыков; 2) при приеме в вузы при прочих равных условиях оказывать предпочтение низовым краеведам по тем отделениям и факультетам, которые особенно тесно соприкасаются с вопросами краеведения: педвузы, педфаки, экономвузы, геофаки и т. д.; 3) с целью повышения квалификации по краеведению всех школьных работников на всех курсах по повышению квалификации вводить краеведческие занятия, а на долгосрочных курсах не ограничиваться теоретической постановкой вопросов, а обязательно проводить полевую работу.

г) Сектору Массовых мероприятий—1) в систему экскурсий конференций для низовых политпросвет-работников ввести специальные экскурсии-конференции, посвященные краеведной работе, в связи с политпросветработой; 2) на курсах повышения квалификации политпросветработников ввести занятия по краеведению как методического, так и описательного характера; 3) в составлении краеведных паспортов для политпросветработы привлекать местные краеведные организации; 4) включить вопросы краеведного движения в план работы просветительных кабинетов и в программу переподготовки работников этих кабинетов. 5) указать органам народного образования на необходимость развития сети школьных кружков краеведения и оказывать им методическую и организационную помощь, ассигнував средства на публикование их работ и периодические выставки.

Придавая большое значение намеченной к проведению осенью текущего года «Краеведной пятиндеевке», Коллегия Наркомпроса по-

становляет: предложить всем секторам НКПроса и всем органам народного просвещения на местах принять активное участие в проведении этой пятнадцатки, выделив для организации последних представителей в Организационный Комитет при ЦК и организационные комиссии на местах.

Р. С. Ф. С. Р.

**НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ**

по просвещению.

**СЕКТОР НАУКИ.**

30 августа 1930 года.

№ 50910.

Циркулярное письмо.

## **Всем отделам народного образования РСФСР.**

Краеведческая работа является одной из форм вовлечения и участия трудящихся масс в социалистическом строительстве. Составление учебных планов, программ, инструктивно-методических документов, политпросвет и другой литературы, организация и реорганизация музеев и другие виды культурного строительства советских республик могут быть успешно выполнены лишь при учете местных условий, на основе краеведческого его обоснования. Поэтому каждый активный участник социалистического строительства как в области хозяйственной, так и культурной, должен обратить самое серьезное внимание на дело краеведения.

Раз это так, органы народного просвещения не могут и не должны быть оторванными от краеведческих учреждений, организаций и самой краеведческой работы, как это имеет место до сего времени во многих местах как то:

Органы народного образования во многих местах совершенно не имеют связи с краеведческими организациями, учреждениями и музеями; а в некоторых местах слабо обращают внимание на этот участок нашего социалистического культурного строительства, благодаря чему:

а) штаты краеведческих музеев местами ограничиваются одним заведующим без одного научного сотрудника;

б) отсутствует идеологическое руководство деятельностью краеведных обществ и учреждений, в результате чего последние выпускают идеологически невыдержанную литературу и организуемые ими экспедиции не всегда занимаются изучением нашего социалистического строительства, а занимаются изучением не актуальных вопросов для социалистического строительства;

в) краеведческие учреждения и организации оторвано занимаются от планово-хозяйственных органов, не привлекают к своей работе трудящихся масс, партийно-комсомольских и профорганизаций, в результате чего замечается неплановость в работе многих краеведных организаций и учреждений, отсутствие увялки краеведческой работы с социалистическим строительством страны;

г) очень слабо обращают внимание на школьное краеведение;  
д) до сего времени конкретно не подошли к изучению нашего социалистического строительства и к делу подготовки кадров для кадров по краеведению;

е) просвещенские массы (учителя, п/п работники и др.) очень слабо привлечены к активному участию в краеведческой работе и они со стороны краеведческих учреждений и организаций слабо используются по линии распространения идей краеведения среди трудящихся масс.

ж) до сего времени очень слабо обращено внимание краеведческих учреждений и организаций на привлечение студенчества и учащихся вообще к делу краеведения.

Сектор Науки считает, что такое отношение органов ОНО к делу краеведения ненормально и предлагает:

1. Тесно связаться с научно-исследовательскими институтами и обществами краеведения, путем проработки планов, заслушивания отчетов о их работе на соответствующих заседаниях ОНО.

2. Возложить на одного ответственного работника ОНО ответственность за работу краеведческих учреждений в вашем крае.

3. Принять все меры по реорганизации краеведческих музеев, на основе методического письма ГНК за 29 год № 50.001 от 21 сентября.

4. Принять все меры к тому, чтобы краеведческие учреждения и организации вели работу, занимая определенные позиции по всем основным разделам социалистического строительства, каковыми в настоящее время являются:

а) реконструкция и рационализация промышленности, новое промышленное строительство;

б) развертывание городского строительства и строительство новых городских и сельских поселений;

в) коллективизация деревни, механизация и рационализация всего сельского хозяйства на основе организации крупного сельскохозяйственного производства;

г) развертывание агрикультурной работы;

д) планирование дела подготовки кадров для кадров по краеведения;

е) изучение наших достижений по культурному и хозяйственному строительству страны со дня октябрьской революции, особо обращая внимание на изучение достижений в национальных автономных республиках, областях и районах с национальным населением.

5. Четко и конкретно разработать вопрос об увязке планов краеведческих учреждений и организаций с планами планово-хозяйственных органов на местах с таким расчетом, чтобы планы краеведческих учреждений и организаций вытекали из планов планово-хозяйственных органов и органов ОНО.

6. Совместно с краеведческими учреждениями и организациями детально проработать вопрос о привлечении рабочих, трудящихся, крестьян и просвещенских масс к работе краеведческих учреждений и организаций (обществ), на основе имеющегося постановления Коллегии Наркомпроса от 13 июня 30 года., которое напечатано в Ежегоднике НКП.

7. В ближайшее время заслушать доклад краеведческих учреждений и организаций о методах увязки работы краеведческих учреждений и организаций с партийными, комсомольскими и общественными организациями.

8. Все органы ОНО, краеведческие учреждения, общества должны положить в основу своей работы по линии краеведения постановления Коллегии НКП и IV Всероссийской конференции по краеведению, происходившей в 1930 году.

6. Все органы ОНО должны включить в свои планы вопрос о методах руководства работой краеведческих учреждений и обществ и на основании решений IV Всероссийской конференции по краеведению его осуществлять.

10. Необходимо увеличить отпускаемые средства краеведческим учреждениям и организациям, обществам по смете 1930/31 г.; особо обращая внимание на учреждения в национальных районах.

О принятых мерах по данному циркуляру сообщить Сектору Науки в течении двух недель.

И. о. зав. Сектором Науки НКП Канчев.

Ученый специалист Юманкулов.



## **О новых организационных формах и плановых установках краеведческой работы в Тобольском округе.**

Открытое методическое письмо всему советско-краеведческому активу округа.

**Уважаемые товарищи!**

Чтобы приблизить краеведение к трудящимся массам, вовлечь их в краеведческую работу и увязать последнюю теснейшим образом с делом социалистического строительства, существующее сейчас Общество Научения Края при Музее Тобольского Севера с его районными отделениями, на основе постановлений IV Всероссийской Краеведческой Конференции, реорганизуется следующим порядком.

В качестве руководящего краеведческого органа в масштабе округа создается Окружное Бюро Краеведения, избираемое на окружной краеведческой конференции. В состав бюро, кроме представителей визовых краеведческих организаций, вводятся представители окружных руководящих советских, партийных, и профессиональ-

ных органов, крупных фабрично-заводских предприятий и колхозов. Для текущей работы пленум бюро избирает рабочий президиум, в составе—председателя, зам. председателя, двух членов и ответственного секретаря. При бюро из его членов и отдельных товарищей, привлекаемых в порядке кооптации, создается ряд секций и комиссий по основным направлениям краеведческой работы в округе: организационно-плановая, сельскохозяйственная, промышленная, по изучению рыбного хозяйства, охотничьего хозяйства, лесного хозяйства, нацменовская, школьного краеведения, студенческая, содействия обороноспособности страны, истпартииздательская. Указанные секции и являются организующими методическими центрами различных направлений краеведческой работы в округе, в разрезе активной помощи осуществляемому здесь социалистическому строительству.

Для руководства краеведческой работой в районах на районных краеведческих конференциях создаются Районные Бюро Краеведения. Личный состав бюро и секций организуется на тех же основаниях, что и в окрбюро, только в районном разрезе.

Вся низовая массовая краеведческая работа в округе переносится на отдельные краеведческие кружки, которые создаются при фабриках, заводах, учреждениях, профсоюзах, колхозах, совхозах, школах, избах-читальнях. Все наличные члены Общества Изучения Края распределяются по этим кружкам, в зависимости от места службы, являясь организаторами данных кружков и привлекая в состав их других рабочих и служащих своего учреждения или предприятия, при чем лица, лишённые избирательных прав, членами краеведческих кружков быть не могут. Для руководства кружком избирается президиум из трех человек.

Кружки и бюро работают на основе плановых уставов-положений, которые составлены Центр. Бюро Краеведения.

Впредь до созыва районных и окружной конференций для проведения организации краеведческой работы создаются временные организационные Бюро в Тобольске при Музее Тоб. Севера, в районах—при риках, под председательством одного из членов рика. Эти организационные бюро надо создать немедленно с тем, чтобы уже к февралю месяцу, когда начнется созыв окружной конференции, вопрос о районной краеведческой сети находился бы в процессе практического выполнения, т. е. имелось бы налицо, хотя несколько краеведческих кружков, при крупных совхозах, колхозах, школах и избах-читальнях района.

В качестве основных плановых установок в работе секций окружного бюро краеведения, а следовательно и районных бюро намечаются следующие.

*Секция организационно-плановая.* Организация низовых кружков-ячеек по отдельным предприятиям, колхозам, совхозам, школам, избам-читальням и т. д. Организационное руководство секциями, планирование и учет их работы,

*Секция сельского хозяйства.* Методическое руководство через президиум бюро низовой краеведческой работой по линии сельского хозяйства, в частности, выработка инструкций для изучения колхоза и совхоза. Организация на местах краеведческих опытов по рационализации и развитию сельского хозяйства, учет и научная обработка результатов этих опытов. Определение наиболее целесообразных направлений сельского хозяйства и разработка вопроса об экономическом типе колхозов в различных районах округа. Научная проработка отдельных актуальных вопросов сельского хозяйства в округе—биология и экономика. Консультация через президиум бюро учреждений и организаций по вопросам сельского хозяйства.

*Секция рыбного хозяйства.* Методическое руководство через президиум бюро низовой краеведческой работой в области рыбного промысла, в частности, составление массовых инструкций по изучению рыбного хозяйства округа, проработка возможных мероприятий по линии низового краеведения для активного содействия выполнению намеченных планов рыбозаготовок в округе (выявление низовых рыбоугодий, техническая и социальная реорганизация лова, улучшение качества рыботоргара и т. д.) Учет и научная обработка материалов низового краеведения по рыбному хозяйству. Научная разработка отдельных вопросов по биологии и экономике рыбного хозяйства округа. Консультация через президиум учреждений и организаций по вопросам рыбного хозяйства.

*Секция промышленности.* Методическое руководство через президиум бюро краеведческими кружками на фабриках и заводах, в частности, составление инструкции по монографическому описанию фабрики и завода. Разработка вопроса о перспективах промышленности в округе как фабрично-заводской, так и кустарной. Изучение условий и быта рабочих тобольской промышленности. Консультация через президиум бюро учреждений и организаций по вопросам промышленности округа.

*Секция наименьшинств.* Выработка форм и методов краеведческой работы среди нацмен и способов привлечения их к краеведению. Составление инструкций по изучению труда и быта нацмен. Изучение методов советского хозяйственно-культурного строительства среди нацмен и форм помощи нацкраеведения этому строительству. Консультация через президиум бюро учреждений и организаций по национальному вопросу в округе.

*Секция школьного краеведения и студенческая.* Насыщение краеведческим материалом школьных программ. Выработка локальных программ для северных Ш. П. М. Выработка форм краеведческой работы учащихся, в частности, студентов техникумов.

*Секция истпарта.* Методическое руководство краеведческой работой низовых кружков по истпарту, в частности составление соответствующих инструкций и организация сбора на местах материалов по истории партии. Научная обработка этих материалов. Разработка истпартовских материалов, хранящихся в местном окрархиве.

*Секция содействия обороноспособности страны.* Разработка организационных форм и содержания краеведческой работы по линии обороноспособности страны. Учет и руководство этой работой.

*Секция издательская.* Издание массовой краеведческой литературы и отдельных научных работ по вопросам изучения края. В частности, издание инструкций, в разрезе новых установок краеведческой работы и периодического органа бюро краеведения.

Вот примерные плановые установки краеведческой работы в округе, на основе постановлений IV Всероссийской Краеведческой Конференции.

Товарищи краеведы, активисты рабочие, колхозники и совслужащие, просвещенцы, врачи и агрономы, приступим немедленно к организации в округе массовой краеведческой сети и сделаем ее активным помощником социалистического строительства.

Более подробные указания, в каждом отдельном случае, будут даваться Окр. Бюро Краеведения (Тобольск, Музей ТобСевера).

О-во Изучения Края.

---

## Всесоюзный Центральный Совет профессиональных союзов.

Выписка из протокола № 41 заседания Секр. ВЦСПС от 23/III-1930 г.

**СЛУШАЛИ:** О помощи и содействии краеведческим организациям.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Признавая большое общественное полезное значение краеведческих организаций, в связи с развертыванием соц. строительства и изучения производственных возможностей в отдельных районах СССР, предложить всем профорганизациям оказывать содействие работе краеведческих организаций по привлечению рабочего актива и по включению краеведческой работы по выполнению производственного плана.

Предложить сектору культработы увязать работу с краеведческими организациями.

Секретарь ВЦСПС Шверник.

---

Утверждено Сектором Науки НКПроса РСФСР 20/XI—1930 г.

## Типовой устав краеведческого кружка.

### I. Цели и задачи кружка.

1. Кружок краеведения при.....  
(название фабрики, предприятия, колхоза, школы и проч.) имеет целью:

а) всестороннее изучение.....  
(данной фабрики, предприятия и пр.) и окружающего района, а

---

также активное участие в социалистическом строительстве их на основе выполнения плановых заданий местного заводоуправления, правления колхоза и пр.:

б) пропаганду краеведения среди трудящегося населения района;

в) вовлечение местных рабочих, колхозников, бедняцко-средняцкой массы крестьянства, специалистов, культработников района в краеведческое изучение производства, естественных богатств края, культуры и быта.

## II. Работа кружка.

2. Для осуществления этих целей кружок:

а) организует коллективную краеведческую работу по изучению истории и хозяйственного развития (фабрики, завода, совхоза, колхоза и т. п.) и окружающего района, а также организации труда и быта населения;

б) организует наблюдения и экскурсии по изучению природных особенностей окружающего района и выявлению природных богатств края;

в) выполняет задания Районного бюро краеведения, а также задания местных советских и общественных организаций по изучению окружающего района;

г) участвует в проведении общественно-политических кампаний, пользуясь методами краеведческой работы;

д) созывает собрания для заслушивания докладов и лекций на краеведческие темы;

е) организует краеведческий музей, библиотеку, станцию и лабораторию в соответствии с задачами, стоящими перед кружком.

3. В своей деятельности кружок руководствуется постановлениями центральных, областных и краеведческих конференций и общих собраний кружка; кружок находится под непосредственным руководством Районного бюро краеведения.

## III. Состав кружка.

4. Членами кружка могут быть: рабочие, крестьяне, колхозники, батраки и другие граждане, не лишенные избирательных прав.

5. Каждый член кружка должен вести активную работу по выполнению заданий Правления кружка и постановлений общего собрания.

## IV. Структура кружка.

6. Руководящим органом кружка является общее собрание, на обязанности которого лежит:

а) утверждение новых членов кружка;

б) выборы Правления кружка и ревизионной комиссии,

в) утверждение планов работ кружка;

г) заслушивание отчетов Правления кружка и Ревизионной комиссии.

7. Исполнительным органом кружка является Правление, избираемое из состава кружка общим собранием, в количестве не менее 3-х человек сроком на один год.

8. На обязанности правления кружка лежат:

- а) выполнение постановлений общих собраний;
- б) руководство и организация работы кружка;
- в) выработка планов работ кружка;
- г) составление отчетов общему собранию;
- д) информация о деятельности кружка Районному Бюро Краеведения, а также советским и общественным организациям района.

9. Для выполнения отдельных заданий по намеченному плану кружок выделяет рабочие группы из состава членов кружка.

10. В своей работе кружок тесно увязывается с местными плановыми, хозяйственными, партийными, профессиональными, краеведческими и др общественными организациями района.

#### **V. Средства кружка.**

11. Средства кружка состояются:

- а) из целевых сборов и пожертвований;
- б) из субсидий государственных учреждений и общественных организаций;
- в) из других поступлений.

#### **VI. О штампе кружка.**

12. Кружок пользуется правом иметь свой штамп.

#### **VII. Ликвидация кружка.**

13. Кружок может быть ликвидирован по постановлению общего собрания или Районного Бюро Краеведения; при ликвидации кружка имущество его поступает в Районное Бюро Краеведения, которое и дает этому имуществу соответствующее назначение.



**Д. М. Чубынин.**

## **Огородничество в Обдорске.**

На земледелие в приполярном крае Тобольского Севера установился взгляд как на дело по климатическим и почвенным условиям невозможное. Отсутствие такового во всех его видах как бы подтверждает это с историей утвердившегося мнения.

Собранный известным исследователем Тобольского Севера Дуниным-Горкавичем материал по данному вопросу совершенно недостаточен и для установления того или иного положения служить не может. Других материалов нет, также не имеется, насколько мне известно, более или менее длительно поставленных опытов посева с/х. растений и огородных овощей.

В течение последних трех лет мною производилась опытная посадка в с. Обдорске основных видов огородных овощей, посев льна, кор-

мовых трав, ячменя, овса и пшеницы. Полученные результаты достойны того, чтобы на них остановиться.

Время сева и посадки трехлетнем 1927-1929 г.г. определяется между 8—14 июля, когда земля оттает на глубину до 40 см. Время уборки урожая в последних числах сентября.

Число дней между последним весенним и первым осенним замерзанием в указанное трехлетие было от 102 до 109 дней, сумма средних суточных температур воздуха за этот же промежуток времени колебалась от 1104°8 до 1302°2 (Цельсий)

Картофель высаживался три лета подряд, из них последние два лета посадка производилась клубнями своего обдорского урожая, пророщенными до 1 см. Всходы через 5-10 дней в прямой зависимости от глубины заделки клубней, лучше заделывать не глубже 10 см.. Цветение в первую декаду августа, а в конце этого месяца молодой картофель достигал величины куриного яйца и поступал в пищу. Картофель снятый в конце сентября с результатом от сам. 5 до сам 7 имел клубни нормальной величины и вкуса без излишней водянистости и каких либо заболеваний.

Особо благоприятных условий для роста картофеля, в виде устройства гряд, внесения удобрений и т. п. не создавалось. Посадка производилась в супесчаную землю, взрыхленную лопатой, все три лета на одних и тех же участках, имеющих небольшой склон к востоку и западу. Окучивание производилось два раза в лето с попутным уничтожением сорняков.

Репу каждый год выращивают в небольшом количестве кое кто из обдорян, посев ее производится с давних пор с неизменным успехом, а потому даты фаз ее развития здесь не приводятся. Мои посевы репы в 1928 и 29 г. так же были удачны. Плоды, несколько менее нормальной величины, были сочные с обычными для репы вкусовыми данными.

Брюква, редька, турнепс, равно и репа, высевались в гряды, без удобрения, сухими семенами. После поливки супесчаная земля образовывала на поверхности гряд корку и уплотнялась, что мешало всходам и развитию корнеплодов. Все же величина их получалась достаточная, доходя до размеров чайного стакана. Турнепс на половину меньше, но вдвое длиннее.

На земле, удобренной или черноземной, урожай этих корнеплодов из семян данных мною некоторым обдорьянам был значительно лучше.

Капуста, по имеющимся у меня наблюдениям, растет хорошо и развивается, главным образом, в сочную крупную листву, с слабо выраженным к концу лета желанием завиваться в вилоч. Снятая в этом виде капуста является превосходной приправой к пище и может идти для заготовки в прок.

Редис сеялся два лета сухими семенами восьми сортов, полученных из разных мест, в гряды высотой до 20 см. Для предохранения от вредителя, зеленого червяка, гряды до всходов посыпа-

лись печной золой. Поливка производилась один раз в день до появления третьего листа. Через 30-33 дня после посева, т. е. в половине июля снимался урожай сочных, крупных и ядерных редисок.

Обращает внимание, как особенность, отсутствие явления дряблости при переростании редиса. Летом 1929 г. в освобожденные и в июле гряды вновь был посеян редис, давший вторично урожай превосходных редисок.

При небольшом внимании и уходе можно иметь редис в течение всего лета, а, если применить систему рассады, то и получить свои семена.

Как следствие, приведенных здесь кратко результатов, надо отметить, что Обдорским РИК-ом в своем плане работ впервые намечены меры развития в районе земледелия, а Обдорское О-во Изуч. местн. края организует опытно-показательный огород.

О посевах льна, трав, ячменя и др. с-х. культур будет сказано особо.

А. Эрстов.

## Шаманство.

(Опыт анализа социально-экономических корней религиозных верований туземцев Тобольского Севера).

Религиозный мир есть только рефлекс реального мира. *К. Маркс.*

Вся совокупность религиозных верований, обрядов и церемоний туземцев Тобольского Севера—остяков, самоедов и вогул—носит название шаманства, шаманизма, а жрецы, служители шаманского культа—шаманов (шаман-человек иступленный, возбужденный)\*).

Некоторое представление о шаманстве и шаманах читатель может получить из данных в нашей книге очерков\*\*\*) из быта наших туземцев, но необходимо, хотя бы в общих чертах, вскрыть социально-экономические корни шаманства, показать, что оно есть «только рефлекс реального мира», своеобразно отражавшегося в примитивном сознании туземца.

Еще Ф. Энгельс писал, что «каждая религия является ничем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, отражением, в котором, земные силы принимают форму сверхъестественных. В начале истории этому отражению подвергаются прежде всего силы природы; в ходе развития у различных народов появляются самые разнообразные и пестрые их олицетворения.

\* В. Г. Тая-Богораз определяет шаманство, как религиозное избранничество, как специальную функцию особых, более одаренных или более неуравновешанных натур («К в просе о применении марксистского метода к изучению этнографических явлений» журнал «Этнография», № 1—2 за 1930 год, стр. 41).

\*\*) «На Тобольском фронте борьбы с религией», очерки: „Во власти шайтана“ „Святой\* покровитель“, „Владыки тундры“ и др.,

Но скоро, на ряду с силами природы, выступают также и силы общественные, силы которые противостоят человеку и господствуют над ним, оставаясь для него вначале такими же непонятными, чуждыми и обладающими видимой естественной необходимостью как и силы природы. Фантастические образы, в которых сначала отражались только таинственные силы природы, теперь приобретают общественные атрибуты и становятся представителями исторических сил.“ \*)

Этот Энгельсовский анализ корней, из которых выросла религия, целиком приложим и к шаманству. Ошибаются те, кто думает, что шаманство есть только результат грубого обмана хитрых шаманов, ловко одурачивающих невежественных туземцев. Корни шаманства лежат глубже. Шаманство является одной из разновидностей коллективного сознания туземцев, порожденного их придавленностью внешней природой, их общественным бытием, а в конечном счете способом их производства.

Правоту этого исторически эволюционного взгляда на происхождение шаманства подтверждает каждый шаманский праздник, каждый обряд, каждая молитва, каждое священное место, каждый шайтанский образ, нашедшие то или иное изображение в упомянутых очерках вашей книги и характеризующих шаманство.

Закон развития человеческой истории, открытый К. Марксом, указывает, что люди прежде всего должны есть, пить, одеваться, жить в лишь после этого заниматься, политикой, наукой, искусством, религией и т. п. Производство непосредственных материальных жизненных средств, защита от вредных действий естественных и социальных сил составляет предмет первейших забот человека, на какой бы ступени развития он не стоял. Средства, которые человек применяет в борьбе за существование, соответствуют степени его культурного развития, высоте материального производства. Чем выше материальное производство, чем культурнее человек, тем шире его воздействие на природу, тем больше он располагает средствами борьбы за существование, основанными на знании сил природы и общества, тем он сильнее, предусмотрительнее, свободнее от господства сил внешнего мира. Дикари живя под неограниченной властью этих сил, знание и подчинение их своим целям, заменяют стремлением списать их расположение, умиловать их. Так бессилие дикаря в борьбе с силами природы порождает у него веру в богов, чертей, чудеса и т. д., подобно тому, как бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь (Ленин).

Необъяснимые силы суровой тундры, а впоследствии такие явления социальной среды породили и укрепили в сознании невежественных туземцев идею о шайтанах—хозяевах тундры. Туземец беспомощен в борьбе с силами и явлениями, действующими в тундре.

\*) Ф. Энгельс. „Анти-Дюринг“. Гиз. 1928. стр. 301-303.

Всякую удачу или несчастье, постигающее его предприятия, он приписывает воле шайтанов, этих фанстастических отражений в его голове сил, господствующих над ним в его повседневной жизни. Поэтому он стремится задобрить, расположить к себе шайтанов, прибегая к посредству шаманов, особо опытных людей, обладающих даром близко стоять к шайтанам. Отсюда у туземцев создается целый арсенал средств снискания милости шайтанов: приклады, жертвы и т. п. атрибуты шаманства.

Во всех разнообразных вопросах социально-экономического порядка, для разрешения которых у туземца нехватает ни званий, ни сил, ни умения, он обращается к помощи шайтана. Возникла-ли распря между юртами из-за рыболовных, охотничьих и других угодий, испортились ли взаимоотношения в семье или роде, случилась-ли кража, драка, убийство, туземец через шамана ищет санкции шайтана. Плохо ловится рыба, неудачно идет охота, свирепствует эпидемия, эпизоотия косит стада оленей,—беспомощный туземец и здесь ищет совета, помощи у шамана, этого «полпреда» шайтана. Вот почему туземцы ни одного предприятия, ни один промысел не начинают и не кончают без жертвоприношений, без прикладов, без заговоров и гаданий шамана, стараясь задобрить, угостить шамана или благодарить его за удачу и просить об успешном промысле в будущем.

Непреодолимые силы и явления природы,—ход рыбы, уровень и состояние воды в реках и сорах, движение пушного зверя, от благоприятного или неблагоприятного течения которых зависит накопление жизненных средств, результаты производственной деятельности туземцев,—в сознании последних получили самые разнообразные и пестрые олицетворения. Одним из ярких отражений этих сил в головах туземцев является образ священного медведя, самого могучего зверя тундры, культ которого описан в нашей книге, в очерке «Святой покровитель». Культ медведя носит явно производственный характер. В сущности медвежий праздник—праздник труда, как это легко видеть из указанного нашего очерка.

В безлесной тундре каждое дерево приобретает большое хозяйственное значение. Одинокая лиственница, выросшая среди низкорослого тундрового кустарника, представляется туземцу особенно важной, божественной. Точно также высокие места—холмы, перевалы, прочие высоты, помимо того, что скрашивают однообразную болотистую равнину тундры, имеют хозяйственное значение, как естественные границы обитания родов и племен \*).

Отсюда у туземцев создается культ священных деревьев и высот, как особо любимых мест обитания шайтанов и приношения им жертв.

Длительный опыт, постоянные наблюдения убедили туземца, что непрерывное и повсеместное истребление пушных зверей, дичи

\*) Тап-Богораз, цитир., выше работа, стр. 43.

\*) См. „Сиб. Север“ № 90 от 8'УШ—1930 года.

---

и рыбы таит в себе угрозу самым основам его существования. Он пришел к мысли о необходимости организовать особые заповедные места, которые были бы источником пополнения объектов его промысла, не давая им иссякать. Так туземцы создали свои заповедники, один из которых описан в нашем очерке: «Кровавая драма на Ял-Быне».

Впоследствии, с появлением среди туземцев эксплуатации, угнетатели тундры захватили эти богатейшие угодья, окружили их ореолом святости, объявив их священными вочичами шайтанов. С тех пор эти заповедники, ставшие носить название «емын тагат» — «священных мест», превратились в неприкосновенную собственность шаманов и туземных князей и вплоть до Октябрьской революции служили орудием жесточайшего угнетения трудовых масс тундры.

Произведенный нами лишь в самых общих чертах беглый анализ некоторых сторон шаманства приводит к неопровержимому выводу, что шаманство есть «только рефлекс реального мира», что оно своими корнями уходит в недра социально-экономического бытия туземцев. На базе материального производства, хозяйственных и социальных отношений туземцев родились своеобразные формы шаманских верований и обрядов, шаманского ритуала.

Пролетарская революция разрушила социальные устои шаманства. Социалистическое строительство победит и подчинит туземцам природу тундры. И исчезнет шаманство, ибо исчезнут источники, возрастившие и питавшие его социально-экономические корни \*).

**Копотилев, М.**

## **К вопросу о наделении ссыльных декабристов землей.**

По отбытии назначенных сроков каторжных работ, декабристы, как известно, водворялись на поселение в различных местах Сибири. В быв. Тобольской губернии, по городам: Тобольск, Березов, Сургут, Ялуторовск, Ишим, Курган, Целин, Нарым, Туринск, Тара и селе Кондинском, Тобольского уезда, было расселено в разные сроки свыше 40 декабристов.

Материальные условия существования в ссылке были не для всех декабристов одинаковы.

Тем из них, которые и сами были людьми несостоятельными и не имели богатых родственников, жить было очень нелегко.

Все заботы Николаевского правительства об этих заброшенных в Сибирь людях долгое время выражались лишь в выдаче им на пропитание солдатского пайка и зимней и летней крестьянской одежды. Паяк в Тобольской губернии выдавался натурой. Толь-

---

\*) Настоящая статья представляет из себя предварительный набросок работы, которую автор предполагает выпустить отдельным изданием. За всякое указание и всякий материал по наилучшему освещению нашего вопроса автор будет глубоко благодарен.

ко с 1835 года последовал высочайший указ о выдаче «нуждающимся государственным преступникам, которые ничего от родственников своих из России не получают, ежегодно на необходимые им надобности по 200 р. ассигнациями каждому.» С 1840 года ассигнации были заменены серебром—по 75 р. 14  $\frac{2}{7}$  коп. в год каждому, а с 1845 года пособие было увеличено до 114 руб. 28  $\frac{4}{7}$  коп. в год. Такое пособие, особенно в первые десять лет ссылки, было, конечно, совершенно недостаточным, и только постоянная помощь со стороны богатых товарищей по ссылке позволяла нуждающимся декабристам жить более или менее по человечески.

В том же 1835 году, 29-го апреля, последовал указ об отведении каждому из находящихся на поселении государственных преступников по 15 десятин пахотной земли близ мест их жительства, «дабы представить им через обрабатывание оной средства к удовлетворению нужд хозяйственных и к обеспечению будущей судьбы детей их, прижытых в Сибири».

Практически это мероприятие не привело почти ни к каким результатам: удобных свободных земель близ городов, в которых отбывали ссылку декабристы, не оказалось, наделы были даны за несколько десятков верст от местожительства наделенных лиц, отлучки же последних из отведенной им черты городокой оседлости были связаны каждый раз с большими затруднениями формального характера: требовалось разрешение от имени местного земского суда.

Естественно, что при такой обстановке говорить о личном хозяйственном использовании декабристами отведенных им земельных наделов почти не приходится, и попытки в этом отношении некоторых из них успехом не увенчались. Не представлялось также возможности эксплуатировать отведенные земельные участки и путем сдачи в аренду, так как при наличии громадного свободного фонда казенной пахотной земли участки декабристов в арендном отношении никакой ценности не представляли.

Таким образом, и эта правительственная мера «материальной помощи сосланным государственным преступникам» не дала нуждающимся декабристам ничего.

Как мы уже указывали в своей работе «Декабристы в Тобольском Крае» (\*), все местные архивные материалы о ссылке декабристов в Тобольск в настоящее время утеряны. Они были взяты из архива в девяностых годах прошлого столетия бывшим тогда Тобольским вице-губернатором Дмитриевым-Мамоновым, который на основании их написал книгу «Декабристы в Западной Сибири», но взятых материалов в архив не возвратил.

Единственно, что нам удалось обнаружить в Тобольском Архиве, при помощи архивариуса П. Е. Маковецкого, так это три дела Тобольской Казенной Палаты, трактующие о наделении земель в Тобольской губернии некоторых декабристов.

(\*) Колотиллов, М. Декабристы в Тобольском крае. Изд. Комиссии Тоб. Окрп. жолком. по ознаменованию столетия со дня восстания декабристов. Тобольск. 1925 г.

Первое дело—«Об отводе государственным преступникам, находящимся на поселении, пашенной земли». № 152. Начато 6-го июня 1835 г. и окончено 15-го июня 1835 года.

Второе дело—«По предложению Тобольского гражданского губернатора об отводе государственным преступникам земли по 15 десятинных участков для хлебопашества». № 101. Начато 8-го октября 1836 года и окончено 27-го ноября 1840 г. *Секретное.*

Третье дело—«По предложению Управляющего Тобольской губернией об отводе поселенным в Сибири государственным преступникам и польским мятежникам по 15 десятины пашенной земли». № 329. Начато 19-го февраля 1838 г. и окончено 4-го июля 1847 г.

Все три дела содержат в себе переписку по вопросу о наделении землей декабристов В. Ивашева, Н. Басаргина, А. Одосвского, И. Якушкина и М. И. Муравьева-Апостола, которые в 1836 году были перечислены в ссылку-поселенцы и направлены на жительство в Тобольскую губернию, первые четыре из Иркутской губернии и последний—Муравьев—из Бухтарминской крепости.

Получив уведомление о поселении декабристов в Тобольской губернии, Тобольская Казенная Палата предписала губернскому землемеру «немедленно отвести государственным преступникам посредством местных окружных землемеров землю из пустопорожных казенных земель».

Далее из дел выясняется, что, когда в 1836 году Муравьеву Апостолу было сообщено о высочайшем постановлении водворить его на жительство в южную часть Тобольской губернии, он просил о поселении его в г. Кургане. Но шеф корпуса жандармов, граф Бенкендорф в этом ходатайстве отказал, сославшись на «высочайше утвержденные на счет таких преступников правила, не позволяющие селить их в большом числе в одном месте». Вместо Кургана, Муравьеву было предложено поселиться в Ялуторовске, на это он согласился и 24-го мая 1836 года подал заявление Окружному Бухтарминскому землемеру, где указал, что по случаю его скорого перемещения на жительство в другое место, он в отводимой здесь земле нужды не имеет».

По приезде в Ялуторовск Муравьев-Апостол в мае месяце 1837 года был наделен землей вместе с декабристом И. Якушкиным, в Бердюгинской волости, Ялуторовского уезда. Вместе с полевым межевым журналом в деле имеется следующее очень любопытное «краткое экономическое примечание о даче, отведенной Якушкину и Муравьеву»: «Оная дача простирается по небольшому возвышенному увалу и по обе стороны проселочной дороги, лежащей из г. Ялуторовска в селцо Николаевское. Земля грунт имеет черноземистый, а материк глинистый; из посеянного на ней хлеба лучше родится рожь, пшеница и овес, а прочие семена урожаем средственны; здесь набегом бываюи зайцы, а на полях водятся журавли и жаворонки. На дачей сей селения никакого при межевании не состояло». Трудно

---

без улыбки читать это «экономическое описание», где в числе экономических факторов фигурируют жаворонки.

На полевом журнале имеются собственноручные подписи: «Иван Якушин и Матвей Муравьев-Апостол».

А. Одоевскому участок земли в 15 десятин был отведен в Жиликовской волости, Ишимского уезда (округа). Отвод сделан землемером Федоровым 24-го ноября 1836 года также с составлением полевого журнала, в конце которого имеется собственноручная подпись: «К сему журналу Александр Одоевский руку приложил».

Ознакомившись с журналом, Казенная Палата приказала Ишимскому земскому суду, «дабы он, по извещении о сем государственного преступника Одоевского, имел наблюдение, чтобы в обрабатывавши отводимой ему земли со стороны поселян не было никакого притеснения».

Н. В. Басаргину и В. П. Ивашеву, жившим в Туринске, земля была отведена в отдаленной Пелымской волости. Естественно, что такой надел их не устраивал и они подали в Туринский Земский Суд ходатайство, в котором, указав, что Пелым отстоит от места их жительства-Туринска в 300 верстах, просили отвести им землю близ Туринска. Ходатайство было удовлетворено и обоим декабристам отвели 30 десятин, близ дер. Ерзовки, Коркинской волости, Туринского уезда (округа). Отводил землю землемер Тюнин. На полевом журнале имеются собственноручные подписи: «К сему полевому межевому журналу Николай Васильев сын Басаргин руку приложил» и «К сему полевому журналу Василий Петров сын (пропущено Ивашев. М. К.) руку приложил».

Также, как и Федоров, Тюнин, к межевому журналу приложил «камеральное экономическое примечание» на дачу, где сообщает, что Иванову и Басаргину отведено было пашенной земли 17 десятин 1662 сажени, пашенной земли с колками—10 десятин 346 саж. и сенокоса 2 десятины 392 сажени и далее дает следующее описание участка: «*такая дача* положение имеет по течению речки Урвановки на правой стороне. В летнее время бывает шириной две сажени, глубиной две четверти аршина, в речке рыбы не имеется. Земля грунт имеет черноземистый, а материк серо-песчаный. Из поселинного на ней хлеба лучше родится рожь, а шенница посредствомна, покосы хороши, по пашне колки, дровяной березовый лес, в нем звери, зайцы, птицы, налетом тетерева, в полях журавли, при воде утки и бекасы; вода людям и скоту *здоровая*».

И это и предыдущее «примечание» составлены в таком тоне, как будто бы речь идет о выборе места для летнего дачного отдыха, где можно будет и в лес за грибами сходить, и поохотится любительским порядком и даже послушать пение жаворонка, а не про наделенные хозяйственным участком, который бы дал людям возможность известного материального обеспечения.

Последнего отводимые участки дать не могли, почему «землеустройство» декабристов реальных результатов и не получило.

Далее в деле № 329 имеются бумаги об отводе земли декабристам Аннеякову в Туринске в 1840 году, Повайло-Швейковскому и Башмакову в Курганском округе в 1842 году и Кюхельбекеру близ слоб. Смоленской в 3-х верстах от Кургана в 1845 году. Повайло-Швейковский и Башмаков были поселены на участках, ранее отведенных декабристам Нарышкину, Лихареву и после них Свистуну и Фохту. Как известно, декабристы Нарышкин и Лихарев были в 1837 г. отправлены из ссылки на Кавказ в действующую армию, о чем в деле имеются указания также, как и об отправке из Курганского округа на Кавказ в 1837 году декабристов Розена, Назимова и Лорера.

К. П. Самко.

## Заметки о скакунах и жужелицах (Coleoptera, Cicindelidae et Carabidae) Тобольской фауны. II<sup>6</sup>)

### 11.

Чрезвычайно интересным зоогеографическим фактом является нахождение в Тобольском округе *Cychrus* (in sp.) *rostratus* L., взятого А. Ф. Теплоуховым в долине р. Конды: путь от юрт Камских на р. Каме, притоке р. Вагиля, к Оусуна р. Пелыме, 26. VII. 1927. ♀ coll. m. Вид этот до сего времени не был известен из пределов Азии вообще, т. к. восточная граница его распространения проходила по Уралу (Г. Г. Якобсон. 1905)<sup>1)</sup>. Ввиду того, что в Норвегии *C. rostratus* поднимается к северу до 70°25', а в Финляндии до 64°20'<sup>2)</sup> поимка его у нас под 60° с. ш. не может рассматриваться как нечто невозможное.

Сличение нашего экземпляра с ♂ этого вида, имеющимся в моей коллекции из Калужской губ., не позволило найти между ними существенной разницы.

### 12.

К опубликованным уже мною (1927)<sup>3)</sup> местонахождениям в Тобольском округе *Carabus* (*Pachycranion*) *schoënherrii* Fisch.-W.

<sup>6)</sup> См. Бюллетень Общества Изучения Края при Музее Тобольского Севера, 1930, № 2, стр. 23-25. Справедливость требует отметить, что приводимые мною в указанной выше серии заметок *Carabus* (*Carabulus*) *ermaki* Lutshn. (под № 3) и *Carabus* (*Aulonocarabus*) *canaliculatus* M. Adams. (под № 6) в качестве новых для Тобольской фауны видов в действительности уже были отмечены И. Н. Шуховым (как раз те экземпляры, о которых он мне писал) в статье „Птицы Обдорского Края“ (Ежегодник Зоол. Музея Академии Наук, т. XX, 1915, стр. 167—237) на стр. 177, правда без всяких дат и подробностей.

<sup>1)</sup> Якобсон, Г. Г. Жуки России и Западной Европы. Изд. Аф. Девриена. СПб. 1905, стр. 206.

<sup>2)</sup> Якобсон, Г. Г. loc. cit.

<sup>3)</sup> Самко, К. П. К познанию энтомофауны Тобольского округа. I. Наиболее интересные насекомые, добытые под Тобольском во время экскурсий 1924-1927 г. г. I. Бюлл. Общ. Изуч. Края Тоб. Севера, 1927, № 1, стр. 13.

следует добавить (по материалам Музея Тобольского Севера) еще следующие: д. Алемасова, дуброва, 17.VIII. 1903 (coll. anon! ♀, д. Дурнынина, 1904 (coll. anon!) ♀, Тобольск, Архиерейская роща, 16. VI. 1928 (М. Тирунин!) ♂.

13.

Мои пятилетние наблюдения над экологией *Carabus* (s. str.) *menetriesi* Humm. в окр. Тобольска заставляют меня присоединиться к мнению Ю. М. Колосова (1929) <sup>4)</sup> об этом виде. Действительно, его нельзя считать вымирающим. Сравнительная редкость *C. menetriesi* в коллекциях зависит исключительно от того, что собирающие незнакомы с его экологией. Кочки моховых болот, растительный детрит по берегам рек—вот его обычная стадия. В этих местах всегда можно найти его и иногда в значительном количестве особей, что как раз наглядно иллюстрируется массовыми сборами Г. В. Олсуфьева (1917) <sup>5)</sup>.

К указанным для окрестностей Тобольска данным необходимо добавить еще следующие: верховья р. Надежки, 31. V. 1928 (ipse!) ♀ coll. m., устье р. Надежки, 9. VI. 1928. (ipse!) ♀ coll. m.

14.

Не смотря на то, что у Г. Г. Якобсона (1905) <sup>6)</sup> для *Carabus* (*Eutelocarabus*) *conciliator* Fisch. W. отмечено «вся Сибирь до Камчатки и Южноуссурийского края», считаю не лишним привести даты коллекционного материала по этому виду из пределов нашего края, т. к. в литературе нет точных указаний на Тобольский округ. Я располагаю сейчас тремя экземплярами этого вида, происходящими из следующих пунктов: Тобольск, 23. V. 1923 (*В. Мальков!*) ♂ coll. Telyshev; река Конда, с. Летняя Пуща, 9. VI. 1928. (*З. Орлова*) 2♀♀ coll. m.

15.

Имеющийся в моем распоряжении материал по *Carabus* (*Rapcarabus*) *aeruginosus* Fisch.-W. позволяет дополнить существующие по Тобольскому округу указания (Самко. 1927) <sup>7)</sup> следующими датами:

forma typica—д. Соколовка, 1903 (coll. anon!) 2♀♀ (М) <sup>8)</sup>, Березов, 8 и 27. VI. 1908 (*М. Лагин!*) 2 ♂♂ (М), юрты Кинтусовы на р. Салыме, 19. VII. 1911 (coll. anon!) ♂ (М), Обдорск, 19. VI. 1912 (*И. Шузов!*) 1 экз. (А), долина р. Ковды, путь от юрт Камских на р. Каме, притоке р. Вагиля, к Оусу на р. Пелыме, 26. VII. 1927 (*А. Теплоузов!*) ♂, Обдорск, берег р. Шайтанки, во мху,

<sup>4)</sup> Колосов, Ю. М. Материалы к познанию энтомофауны Урала. XIV. Новые и интересные насекомые Среднего Урала. Записки Лесопромшл. ф-га УПИ, выв. 1 1929, стр. 99-100.

<sup>5)</sup> Русск. Энт. Обзор. т. XVII, 1917.

<sup>6)</sup> Якобсон, Г. Г. *ibidem*, стр. 239.

<sup>7)</sup> Самко, К. П. *ibidem*, стр. 14.

<sup>8)</sup> В обозначении коллекций приняты следующие сокращения: М—Музей Тобольского Севера, А—Зоол. Музея Академии Наук СССР, остальные экз. находятся в моей коллекции.

26. VI. 1928 (ipse!) ♂, с. Б. Атлым, под камнем на берегу р. Оби,  
20. VI. 1928 (ipse!) ♀, Тобольск, двор Музея, 11 и 13 V. 1929  
(*М. Тарунин!*) ♂ ♀ (М), сад Ермака, под камнем, 15. V и 16. VI.  
1929 (ipse!) 2♀ ♀, 14. V. 1930 (ipse) ♀, завка Шапошникова, 1.  
VI. 1929 (*М. Тарунин!*) ♀ (М), дуга р. Курдюмки, в яме, 23. V.  
1930 (ipse!) ♀.

— var. *aereus* Fisch. W. — с Обдорса, VII. 1905 (*А. Ф. Дарионов!*)  
♀ (М), д. Соколовка, 24. VII. 1908 (*В. Пигнатти!*) ♀ (М), с. Са-  
марово, под мохом у ствола ели, 19 VI. 1928 (ipse!) ♂.

16.

Новинкой для фауны нашего края является находжение под  
Тобольском *Carabus* (*Phricoscarabus*) *glabratus* Payk. Мне известны  
сейчас следующие даты поимки этого вида: д. Серякова, 1. VII.  
1907 (*В. Пигнатти!*) ♂ coll. Mus. Tob., устье р. Надежки, V.  
1922 (*Г. Кобяков!*) ♀ coll. m., юрты Полбугорные, 14. VI. 1928  
(*Б. Кропоткин!*) ♀ coll. m. Кроме того у меня имеется ♀, привезенная  
А. Ф. Теплоуховым из долины р. Конды: р. Кума, 29. VIII. 1926.

Поимка этого вида в Тобольском округе является интересным  
фактом и для фауны Сибири, т. к. в последней он был известен по  
Г. Г. Якобсону (1905)<sup>9)</sup> лишь из Томской губ.

Тщательное сличение экземпляров тобольского происхождения  
с особями из Житомира, Калуги, Самары, Ленинграда и др. мест  
в моей коллекции заставляет признать за нашим краем наличие  
типичной формы.

17.

Очень интересным фактом является поимка под Тобольском  
*Calosoma* (*Callistiga*) *maderae dsungaricum* Gebl., взятого мною в  
яме из под выемки земли для насыпи дороги у д. Запятиной, 26.  
VI. 1926. ♀. Этот вид по St. Breuning<sup>2)</sup> (1927)<sup>10)</sup> известен в  
Западной Сибири из Акмолинска, Семипалатинска, берегов р. Ир-  
тыша (старое указание Мочульского, относящееся к верховьям  
Иртыша) и Черного Зайсана. Кроме того в моей коллекции имеется  
♂ этого вида, пойманный в Ирбитском округе: с. Слободо-Турип-  
ское, 23. VII. 1927 (*А. Попов!*).

18.

В моей коллекции имеется ♂ *Leistus* (s. str.) *rufescens* Fabr.,  
взятый мною под Тобольском у д. Запятиной в березовом лесу под  
опавшей листвой, 29. VIII. 1929. Вид этот известен до сих пор в  
Сибири лишь из Жигалинска на р. Виссе (J. Sahlberg. 1880)<sup>11)</sup>  
и Томской губ. (Г. Г. Якобсон. 1905)<sup>12)</sup>.

<sup>9)</sup> Якобсон, Г. Г., *ibidem.*, p. 254.

<sup>10)</sup> Breuning, Stephan, Dr. Monographie der *Calosoma* Web. I Teil. Son-  
derabdruck aus Koleopterologische Rundschau, Bd. XIII, 1927, p. 214.

<sup>11)</sup> Sahlberg, John. Bidrag till Nordvestra Sibiriens Insektfauna. Cole-  
optera insamlade under expeditionerna till Obi och Jenessej 1876 och 1877. I.  
Kongl. Sven. Vet.—Akad. Handl. Bd. 17, № 4, 1880, p. 8.

<sup>12)</sup> Якобсон, Г. Г. *ibidem.*, p. 259.

## 19.

Среди колеоптерологического материала, собранного мною под Обдорском во время поездки в 1928 г. имеется 3 ♂♂ и 4 ♀♀ *Miscodera arctica* Payk., взятых по берегу р. Шайтавки 25 и 26. VI и 23 и 29. VII. Вид этот в форме *erythrorus* Motsch. был известен в Азии лишь из Забайкалья, Якутской и Амурской обл. (Г. Г. Якобсон. 1905). <sup>13)</sup>

## 20.

К указанным мною (1927) <sup>14)</sup> представителям р. *Chlaenius* Bon. (*tristis* Schall. и *sulcicollis* Payk.) тобольской фауны следует прибавить еще *Chlaenius* (*Pelasmus*) *costulatus* Motsch. Эта красивая жужелица имеется в коллекциях Музея Тобольского Севера из окр. Тобольска: берег р. Старый Тобол, 2. VI. 1927 (*M. Тарунин!*) ♀.

## 21.

Отмеченный Г. Г. Якобсоном (1905) <sup>15)</sup> в Сибири для Томской, Енисейской, Иркутской, Амурской обл., Забайкалья и Камчатки *Agonum* (s. str.) *quadripunctatum* Deg. найден мною под Тобольском: д. Сузгун, берег р. Иртыша, на припесе под щеной, 26. VI. 1926. ♂.

## 22.

Среди тобольских *Amara* Bon. моей коллекции <sup>16)</sup>, любезно просмотренных В. В. Лучником, оказались следующие виды, еще не указанные для нашей фауны:

*Amara* (in sp.) *similata* Gyll.—Панин Бугор, 15. VI. 1925. ♀, д. Защитина, 27. VI. 1926. ♀, сад Ермака, 5. VI. 1926. ♀

Этот вид был указан J. Sahlberg'ом (1880) <sup>17)</sup> для Тюмени, каковая дата приведена Г. Г. Якобсоном (1905) <sup>18)</sup> для б. Тоб. губ.

*A.* (in sp.) *ovata* Fabr.—Тобольск, на улице, 27. V. 1926. ♂, площадь, 29. V. 1926. ♂, д. Защитина, в яме, 27. VI. 1926. ♀

*A.* (in sp.) *aenea* Deg.—Кладбище, 22. V. 1926. ♂, д. Завальная, 8. V. 1927. ♀.

*A.* (in sp.) *eurynota* Panz.—Сад Ермака, 8. VI. 1925. ♀ д. Защитина, в яме, 26. VI. 1926. ♂. Толоконные горки, 2. VI. 1927. ♀.

*A.* (*Bradytus*) *majuscula* Charp.—Панин Бугор, 8 и 13. VIII. 1925. ♂ ♀.

*A.* (*Celia*) *ingenua* Duft.—Тобольск, на улице. 25. IV. 1927. ♀

*A.* (*C.*) *municipalis* Duft.—Казачий взвоз, на *Artemisia*, 19. IX. 1928. ♂

<sup>13)</sup> Якобсон, Г. Г. *ibidem*, p. 277.

<sup>14)</sup> Бюллетень Общ. Изуч. Края Муз. Тобольского Севера, 1927. № 1, стр. 6

<sup>15)</sup> Якобсон, Г. Г. *ibidem*, p. 330.

<sup>16)</sup> Все отмечаемые экземпляры собраны мною под Тобольском.

<sup>17)</sup> Sahlberg, J. *ibidem*, p. 36.

<sup>18)</sup> Якобсон, Г. Г. *ibidem*, p. 356.

*A. (Cyrtanotus) convexiuscula* Marsh.—Панин Бугор, 5. IX. 1925. ♂, правый берег р. Иртыша у городских Боев, 17. и 18. VII. 1927. ♂ ♀, сад Ермака, 30. V. 1926. ♀, Казачий взвоз, на *Artemisia*, 19. IX. 1928. †.

*A. (Percosia) equestris* Duft.—д. Защитина, 30. IX. 1926. ♀.  
23.

В 1880 г. John Sahlberg<sup>19)</sup> указал для Тюмени и б. Енисейской губ. (Красноярск, Верстово, Полой, Енисейск) *Amara (Cyrtanotus) aulica* Panz. Г. Г. Якобсон (1905) подверг это указание сомнению и считал, что данные J. Sahlberg'a должны относиться к *A. fodinae* Mannh.<sup>20)</sup> Мои материалы содержат исключительно *A. aulica* Panz.<sup>21)</sup>, которая оказывается под Тобольском весьма нередкой. Я имею ее из следующих мест: Тобольск, улица, 9. VI. 1925. ♀<sup>22)</sup> сад Ермака, 27. V и 25. VI. 1925. 3 ♀ ♀, 5, 16, 18. 25, 29 и 30. V. 1926. 6 ♂ ♂ 9 ♀ ♀, 7. VI. 1927. ♂, Панин Бугор, 5. IX. 1925. ♀, 15. VII. 1927. ♀, Трехручейный песок на р. Иртыше, 15. VIII. 1925. ♀, д. Защитина, в яме, 26 и 27. VI. 1926. ♂ ♀, кладбище, 3. V, 1927 (*З. Орлова*) ♀.

Просматривая перечень географических пунктов нахождения *A. aulica*, приведенный у Г. Г. Якобсона (1905)<sup>23)</sup> легко убедиться, что восточной границей этого вида считается Уральский хребет, причем через южные уральские «ворота» он заходит уже и в Азию (Семиречье, Самарканд, Джунгария). Для Сибири *A. aulica* была указана в последнее время проф. С. Д. Лавровым (1927)<sup>24)</sup> (Окр. Омска), но под вопросом (?). В 1930 г. В. В. Внуковский<sup>25)</sup> подтвердил указание С. Д. Лаврова на нахождение этого вида под Омском.

Таким образом нахождение *A. aulica* Panz под Омском и Тобольском подтверждает правильность данных J. Sahlberg'a для Сибири. Было бы интересно проследить насколько далеко на восток и на север распространен этот вид.

24.

Фауне нашего округа свойственен и *Orphonus (Pardileus) calceatus* Duft., собранный мною под Тобольском: д. Защитина, в ямах из под выемки земля, 27. VI, 24. VII. и 1. X. 1926. ♂ 2 ♀ ♀, Панин Бугор, 1. VII. 1927. ♂.

25.

Для тобольской фауны представители р. *Anisodactylus* Dej. еще не отмечались. В настоящее время, разобравшись с частью материа-

<sup>19)</sup> Sahlberg J. *ibidem*, p. 32.

<sup>20)</sup> Якобсон, Г. Г. *ibidem*, p. 362.

<sup>21)</sup> Этот вид любезно определен В. Н. Лучиником.

<sup>22)</sup> Экземпляры, лишённые указания на сборщика, собраны мною.

<sup>23)</sup> Якобсон, Г. Г. *ibidem*, p. 361.

<sup>24)</sup> Лавров, С. Д., проф. Материалы к изучению энтомофауны окрестностей Омска. Труды Сибирского Института С.-Х. и Лесоводства. т. VIII, вып. 3, стр. 78.

<sup>25)</sup> Внуковский, В. В. Некоторые новые данные по энтомофауне Омского округа. Известия Западно-Сибирского Географического Общества, т. VII, 1930, стр. 185.

тов своей коллекции по группе *Harpalina*, я могу указать на следующие виды этого рода:

*Anisodactylus* (in sp.) *binotatus* Fabr.—окр. Тобольска, устье р. Надежки, под намывом, 20. VI. 1925 (ipse!) ♂, Панин Бугор, 24. VI. 1925 (ipse!) ♂, сад Ермака, 15. V, 1 и 7. VI. 1926 (ipse!) ♂ 2 ♀ ♀, Толоконные горки, в намыве, 23. VI. 1927 (ipse!) ♂, 25. VI. 1927 (ipse!) ♀, сад в городе, 12, 22. V. 1927 (ipse!) 3 ♂♂ 5 ♀ ♀

— var. *spurcaticornis* Dej.—сад Ермака, 30. V. 1926 (ipse!) ♂, 13. V. 1927 (ipse!) ♀

*A.* (in sp.) *signatus* Panz — Устье р. Надежки, под намывом, 19. VI. 1926 (ipse!) ♀

26.

Отмеченная в Западной Сибири для Семипалатинской и Акмолинской обл. (Г. Г. Якобсон. 1905)<sup>26)</sup> и с Ачаира, Омского округа (В. В. Внуковский 1930)<sup>27)</sup> *Lebia* (s. str.) *crux-minor* L. нередко встречается и под Тобольском. Я имею сейчас в своей коллекции следующие экземпляры этого вида, собранные мною: устье р. Надежки, в береговом намыве, 19. VI. 1926. ♀, Мостовой дог, 18. V. 1929. ♀, луга р. Курдюмки, 13. V. 1930. ♀.

27.

*Dromius* (*Dromiolus*) *sigma* Rossi, найденный J. Sahlberg'ом (1880)<sup>28)</sup> в д. Спириной Самаровского района, встречен мною и под Тобольском: Толоконные горки, на затопленной разливом иве, 14, 20 и 28. V. 1927. 15 ♂♂ ♀ ♀ coll. m.

В капитальной сводке Г. Г. Якобсона (1905)<sup>29)</sup> при перечислении местонахождений *Dr. sigma* случайно пропущены даты указанной выше работы J. Sahlberg'a. Привожу их здесь в качестве дополнения к данным Г. Г. Якобсона: «Тобол. губ.: Артамонова на р. Тоболе, Спирина; Енисейская губ.: Енисейск, Анцафорова».

28.

Не отмеченный еще для нашей фауны *Dromius* (in sp.) *quadricollis* A. Mor. найден мною в Тобольске: сад Ермака, под корой ели, 6. X. 1925. ♀, 4. VI. 1929. ♀.

29.

Указанный в фауне Западной Сибири только для Томской губ. (Якобсон. 1905)<sup>30)</sup> *Cymindis* (s. str.) *macularis* Dej. взят мною в окр. Тобольска: д. Бекеревка, на затопленной иве, 14. V. 1926. ♀ coll. m.

<sup>26)</sup> Якобсон, Г. Г. *ibidem*, p. 397.

<sup>27)</sup> Внуковский, В. В. *ibidem*, p. 185.

<sup>28)</sup> Sahlberg, J. *ibidem*, p. 22.

<sup>29)</sup> Якобсон, Г. Г. *ibidem*, p. 400.

<sup>30)</sup> Якобсон, Г. Г. *ibidem*, p. 405.

Совершенно неожиданной находкой для Тобольского Севера является пойма под Обдорском *Polystichus connexus* Geoffr, взятого мною на берегу р. Шайтанки 24 и 26. VI. 1928, 2 ♀♀ coll. m. Этот вид, свойственный преимущественно средней и южной полосе Европейской части СССР, указан в Сибири лишь для Томской губ. и Акмолинской обл. (Г. Г. Яковлев, 1905)<sup>21)</sup>. Поймка его под Обдорском (66° 31' сев. шир.—полярный круг!!!) имеет выдающийся зоогеографический интерес.

<sup>21)</sup> Яковлев, Г. Г. *ibidem*, p. 408.

---

Ответственный Редактор РЕДКОЛЛЕГИЯ.

---

Тобрайгип. Уралполиграф. Зак. 304—30 г. Открыт № 648