

К истории населённых пунктов и объектов
культурного наследия Ханты-Мансийского
района ХМАО – Югры: Зенково,
Скрипунова, Чембакчина



Я.А. Яковлев

г. Ханты-Мансийск

Служба государственной охраны

объектов культурного наследия ХМАО – Югры

Зенково

Село Зенково/Зеньково/Зинкова/Зенковская/Зинковская/Зиновьева/ Пажганова расположено на протоке Неулёва/Неулёвой, соединяющей Обь с Иртышом (ил. 1, 2¹).

Время основания этого населённого пункта неизвестно; скорее всего, это произошло в XVII в. По крайней мере, именно эта дата упоминается в предании, где первопоселенцами и основателями называются ямщики Зенковы/Зинковы и Почегановы/Пачгановы. Это может быть правдой, поскольку основание деревень Самаровского ведомства ямщиками из с. Самарова – факт общеизвестный. И указанные фамилии зенковских старожиллов значатся в документах вплоть до XX в.

Деревня дважды отражена в записях Г.Ф. Миллера, который в своём обском вояже проследовал мимо неё 7 июля 1740 г. Первый раз исследователь так представил её: «Деревня Зинкова, или Зиновьева, на левом берегу, в 2 верстах от Неулёвой и в 10 верстах от Чебыковых юрт. Имеет 2 ямщицких двора, относящихся к Самаровскому яму»². Второй раз он указал деревню при представлении д. Скрипуновой: «Дер. Скрипунова, на правой стороне, в нескольких верстах от берега, на протоке, напротив предыдущей деревни [Зинковой]. Имеет 3 ямщицких двора, относящихся к Самаровскому яму»³ (ил. 3).

В 1869 г. «д. Зинькова (Скрипунова, Пажганова) при рч. Неулёвой» состояла из 21 двора, в которых проживали 94 чел. (44 муж. и 50 жен.)⁴.

Через полвека, в 1912 г., демографические показатели д. Зенковой удвоились – 192 чел. (95 муж. и 97 жен.). Пашенной земли



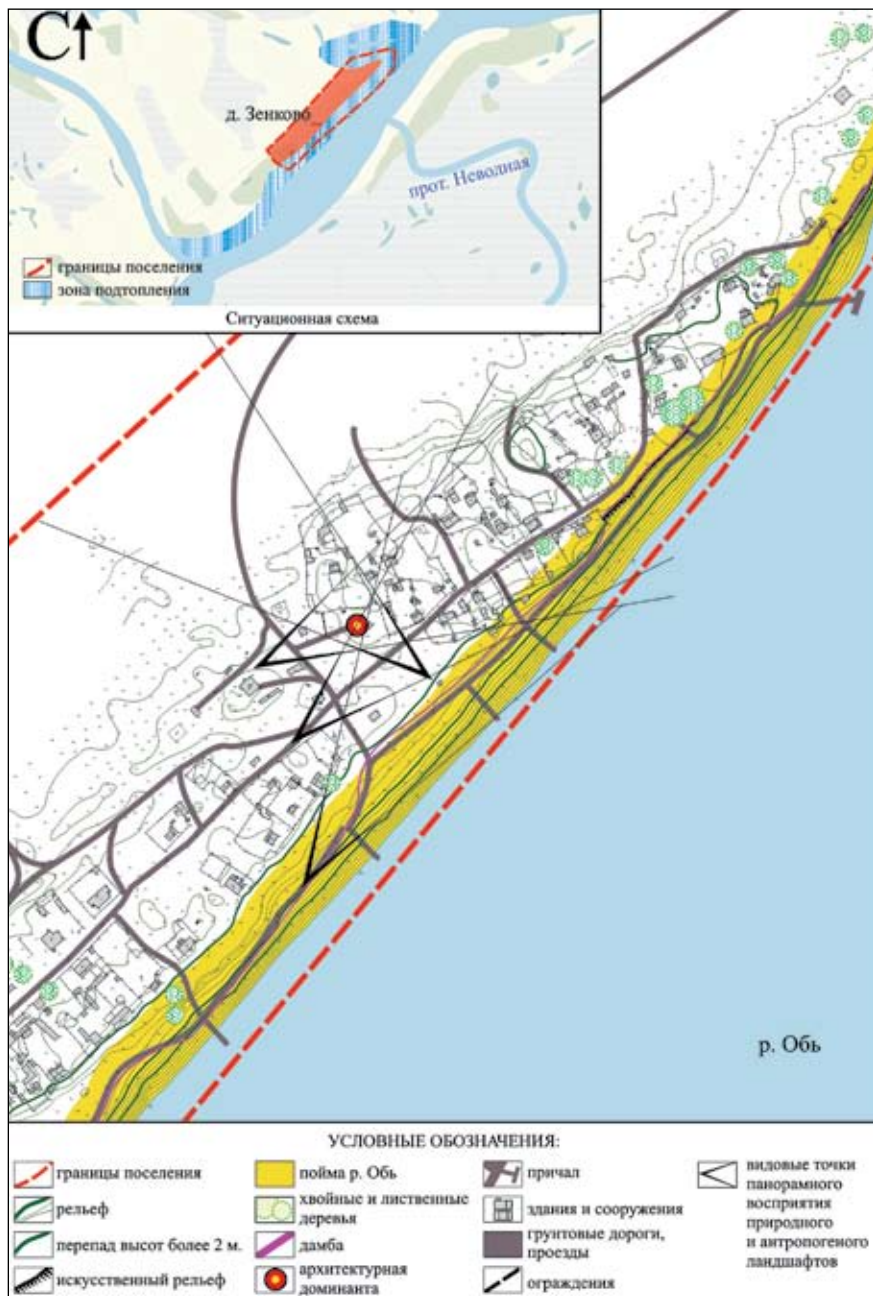
по-прежнему не было, а сено заготавливали на 50 десятинах. Инфраструктуру составляли церковь, школа грамотности, торговая лавка, почтовая и земская станции, поскольку населённый пункт стоял «*при протоке Нулевой, на почтовом тракте*»⁵.

Короткое время Зенково было даже центром двух административных образований — волости и сельсовета. Первая была выделена в 1917 г.



Ил. 1. Д. Зенково, Скрипунова и Чембакчина Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Месторасположение





Ил. 2. Ландшафтно-визуальный анализ территории с. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО – Югры

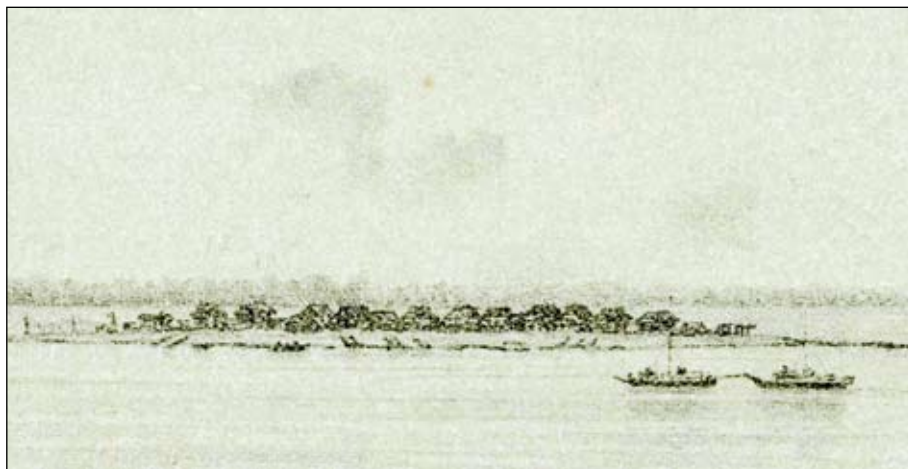


из Самаровской волости Тобольского уезда. Через 3 года, в январе 1920 г., с установлением советской власти был образован и Зенковский сельсовет. В ноябре 1923 г. (по другим данным, в январе 1924 г.) Зенковская волость вошла в состав Самаровского р-на Тобольского округа Уральской области на правах Зенковского сельского совета⁶. А в январе 1924 г. и Зенковский сельсовет был включён в состав Самаровского р-на.

В 1926 г. в 59 дворах села проживали уже 269 чел. Через село проходил тракт, а в самом селе располагались сельсовет, школа 1-й ступени (то есть начальная), фельдшерский пункт и потребительское общество⁷.

Мало изменилась демографическая статистика и через два года, в 1928 г.: дворов — 71 домохозяйство и 276 жителей (272 — русские, 4 — ханты)⁸.

В 1930-х гг. в Зенкове был организован колхоз им. Р. Люксембург. Главным направлением было рыболовство, но действовала и животноводческая ферма. В это же предвоенное десятилетие в селе усиленно развивались кустарные промыслы. В августе 1937 г. были репрессированы четверо простых зенковских рыбаков — трое с фамилией Пачгановы и М.М. Зубарев⁹.



Ил. 3. Кошаров П. Небольшие крестьянские поселения по Оби из Томска в Тюмень [Зенково]. — Томск: Типо-литография Михайлова и Макушина, 1891



В 1962 г. появилось решение о создании Зенковского государственного промышленного хозяйства (госпромхоза) Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совмине РСФСР площадью 862 813 га, но оно так и не было реализовано¹⁰. Основу хозяйства зенковцев в это время по-прежнему составляло рыболовство (действовала рыбартель им. В.И. Чапаева).

С 14 сентября 1964 г. деревня числилась в Ханты-Мансийском р-не; с 24 июня 1986 г. — в Шапшинском сельсовете¹¹; с 1997 г. — в Шапшинской сельской администрации¹²; с января 2006 г. — в составе МО «Сельское поселение Шапша».

Упадок деревни начался в 1960-е гг. с переориентацией местной экономики на нефтегазовую отрасль и стагнацией традиционных отраслей местного хозяйства, прежде всего рыболовецкой. В 1966 г. рыбоучасток перевели в соседнюю д. Нялино, позже были ликвидированы рыбкооп и лесхоз. С уничтожением хозяйственной инфраструктуры деревня стала умирать, люди уезжать.

Этот болезненный процесс продолжался три десятилетия, но деревня ещё держалась. Местный житель Н. Змановский делился в окружной газете «Новости Югры» своими воспоминаниями: «В 1991 году, когда я приезжал проводить родных, деревня ещё жила полной жизнью. Работали магазин и клуб»¹³. Клуб располагался в церковной постройке (ил. 4).

С развитием социально-экономического кризиса 1990-х гг. Зенково перешла в категорию «умирающих деревень», отрезанную от мира: летом в неё можно попасть лишь водным транспортом, зимой — по зимнику (причём только через хозяйственную территорию ОАО «Роснефть — Юганскнефтегаз» по специальному пропуску). Динамику исчезновения деревни можно проследить по демографическим показателям:

1967 г. — 496 чел. (114 дворов)¹⁴;

1999 г. — 120 чел.¹⁵;

2008 г. — 109 чел.¹⁶;

2011 г. — 95 чел.¹⁷.

Деревянная церковь во имя иконы Божией Матери «Всех скорбящих радость» была построена в 1907—1908 гг. на средства прихожан. Отделочные работы, судя по всему, велись и в 1909 г. По крайней мере, именно эта дата, написанная красной краской с внутренней стороны обшивки цоколя, была обнаружена при ремонтных работах в сентябре 2016 г. (ил. 5). Строительным подрядчиком выступал Корепанов



Ил. 4. Церковь во имя иконы «Всех скорбящих радость». Д. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО – Югры. Постройка в конце этапа использования в качестве Дома культуры. 1990-е гг.





Ил. 5. Церковь во имя иконы «Всех скорбящих радость». Д. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Обнаруженная при ремонте обшивки цоколя северной стены надпись красной краской: «1909». Снято с севера. 11.08.2016. Фото: Я.А. Яковлев

(скорее всего, из с. Самаровского — ныне г. Ханты-Мансийска). Являлась приписной церковью к храму во имя пророка Божьего Ильи в с. Коневском¹⁸.

В 1908 (по другим данным, в 1910 г.) при Зеньковской приписной церкви была открыта одноклассная церковноприходская школа, которая финансировалась из средств местного общества. Она располагалась в частном доме, здесь же квартировали приезжие учителя. В 1913 г. школой заведовал священник Конёвской Пророко-Ильинской церкви Пётр Александрович Ворсин, учительницей работала Анна Звездина. В 1917 г. здесь учительствовала сургутская мещанка Анна Никифоровна Тарасова¹⁹.



Вашо благословение
Отец Александр!
Будьте добреци 11-го ноября именная
память покойной родительнице Стеф
аниды в церкви есть поминальная
книжица по ей и всех сродников
отслужите обедню к тате [одно или два слова неразб.]
к покойной жены Евдокеи литию
в ограде у церкви могилка
Известный Ваш покорный слуга
[нижняя часть листа утрачена]

Ил. 6. Записка жителя с. Зенково священнику местного храма. — Из фондов Музея природы и человека (г. Ханты-Мансийск)



Ил. 7. Церковь во имя иконы «Всех скорбящих радость». Д. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Символический крест в ограде храма в память захороненных на прицерковном кладбище. Снято с запада. 28.01.2016. Фото: Я.А. Яковлев



Наверняка, как это было принято, существовало и прихрамовое кладбище. Указание на это содержится в записке, которая была обнаружена автором на чердаке одного из домов с. Зенково в 2016 г. Она написана, скорее всего, в кон. XIX — нач. XX в. местным жителем и адресована священнику. В ней прямо указано место погребения: «*В ограде у церкви могилка*» (ил. 6, 7)²⁰.

Закрытие зенковского храма протекало в общем процессе церковного разрушения в границах СССР в общем и на территории нынешнего ХМАО — Югры в частности.

Первые полтора десятилетия после установления соввласти на Севере Западной Сибири были заполнены разграблением церковного имущества, репрессиями против священнослужителей, административным и идеологическим давлением на верующих.

В 1926 г. имущество зенковской церкви всё ещё находилось на месте (ил. 14)²¹.

Но вряд ли оно сохранилось до 14.04.1931 — даты собрания местных жителей, на котором, судя по протоколу, присутствовало 50 чел. Решение предугадать нетрудно: передать церковь «*под культурное учреждение*». Тов. Воробьёв из числа подписавших в атеистическом порыве рядом со своим автографом даже сделал приписку: «*В дурман не верю*» (ил. 15)²².

В следующем 1932 г. вопрос о судьбе храмов, расположенных на территории Самаровского р-на, выносился на заседание райисполкома 14 мая. Принимая во внимание, что «*по 3–4 г[ода] церкви закрыты, никем не эксплуатируются, здания выстроены очень давно, по существующему законодательству пришли в ветхость, амортизации не выдерживают и даже не подлежат страхованию*», власти постановили сформировать техническую комиссию с правами «*ликвидации ветхих зданий*»²³.

К сер. 1930-х гг. церковная постройка оказалась пустой и бесхозной. И не только в Зенкове. К этой поре все храмы Самаровского р-на стали заброшенными. Это заставило заместителя председателя райисполкома Межицкого 27 февраля 1936 г. под грифом «*Не подлежит оглашению*» разослать председателям подведомственным сельсоветов письмо с требованием «*под личную общественность*» разрешить ситуацию с церковными постройками, которые, с одной стороны, не использовались по прямому назначению, с другой — не были закрыты официально. Требовалось либо создать общества верующих и передать им пустующие здания по договору в бесплатное пользование, либо



А



Б





Ил. 8. Церковь во имя иконы «Всех скорбящих радость». Д. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО – Югры. Панорама и прицерковный участок. А – снято с юго-запада; Б – снято с юга; В – снято с юго-востока. Фото: А – 2012 г., Г.П. Ведмидь; Б, В – 18.07.2016, Я.А. Яковлев



Ил. 9. Церковь во имя иконы «Всех скорбящих радость». Д. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Информационная надпись. Снято с юга. 18.07.2016. Фото: Я.А. Яковлев



Ил. 10. Церковь во имя иконы «Всех скорбящих радость». Д. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Общий вид. Южный и восточный фасады. Снято с юго-востока. 18.07.2016. Фото: Я.А. Яковлев



активировать постройки и прислать в райисполком предложения по их дальнейшему использованию²⁴.

Печально известные 1937–1938 гг. внесли коррективы: в условиях массового террора вопрос о создании обществ верующих отпал сам собой, остался лишь второй из предложенных вариантов — ликвидация храмов. Этот процесс протекал в условиях массового идеологического и административного давления на верующее население. В частности, окружная газета «Остяко-Вогульская правда» 23 сентября 1937 г. поместила публикацию о том, что председатель Зенковского сельсовета Костерин проявляет *«политическую беспечность»* в отношении закрытия церкви по той причине, что его мать — верующая, и не только верующая, но и церковный староста (ил. 16)²⁵.

Неизвестно, ускорила ли эта публикация появление решения Зенковского сельсовета о закрытии церкви, но оно было подписано примерно в те же дни и недели.



Ил. 11. Церковь во имя иконы «Всех скорбящих радость». Д. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Общий вид. Южный фасад. Снято с юга. 18.07.2016. Фото: Я.А. Яковлев



Ил. 12. Церковь во имя иконы «Всех скорбящих радость». Д. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО – Югры. Общий вид. Западный фасад. А – до ремонта, 28.01.2016; Б – после ремонта, 11.08.2016. Снято с запада. Фото: Я.А. Яковлев





По принятой процедуре административного делопроизводства это сельсоветское решение требовало утверждения вышестоящих инстанций. Неизвестно по какой причине, но в то смутное время хаоса в исполнительных органах власти и чехарды ответственных лиц это случилось дважды. Первый раз это произошло на заседании президиума Самаровского райисполкома 9 ноября 1937 г., когда было утверждено *«решение Зенковского совета о закрытии Зенковской и Селяровской церквей, а также решение Батовского совета о закрытии Батовской церкви и использовать их под клубы, имея в виду, что верующие в Зенково, Селярово и Батово отказались от церквей и от их ремонта»*²⁶.

Второй раз та же властная инстанция — президиум Самаровского районного исполнительного комитета совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов — то же самое решение приняла почти через год — 26 октября 1938 г. В выморочном строении зенковской церкви решили разместить клуб. На этот раз аппарат сработал, и



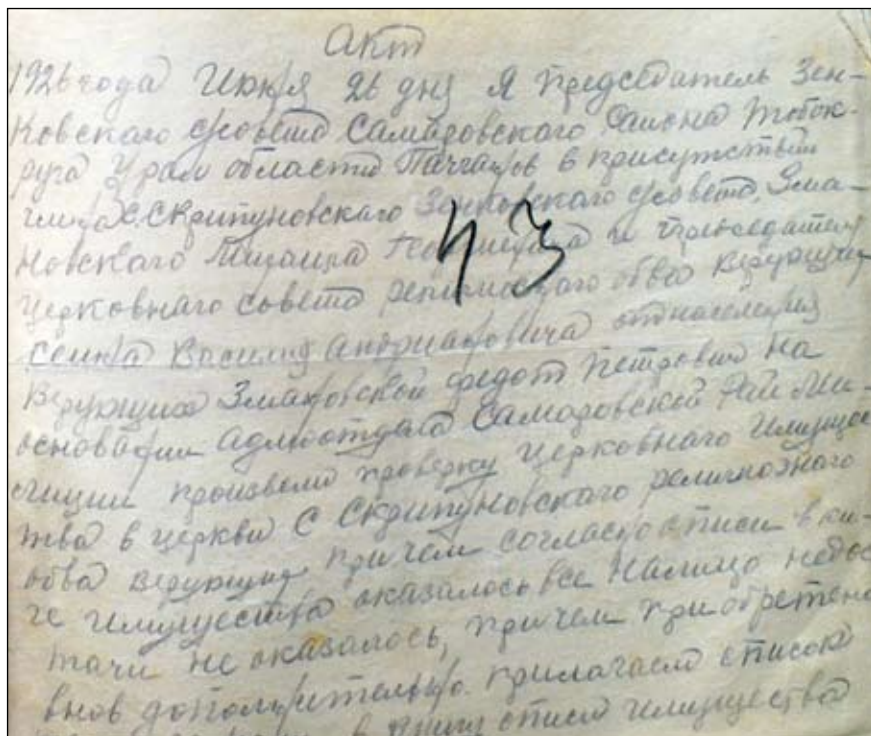
Ил. 13. Церковь во имя иконы «Всех скорбящих радость». Д. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Общий вид. Северный и восточный фасады. Снято с северо-востока. 18.07.2016. Фото: Я.А. Яковлев



вышестоящая инстанция — президиум исполкома Остяко-Вогульского округа — уже 20 ноября 1938 г. утвердила это решение и обратилась с просьбой сделать то же самое следующую ступеньку административной вертикали — исполнительный комитет Омской обл.²⁷

В ходе приспособления церковного здания под светские цели его внешний облик претерпел определённые изменения:

- были разобраны надстройка колокольни и купол, а на их месте устроена двускатная кровля (ил. 4, 8, 10–13);
- вход в западной стене был заложен, к стене пристроена кинопроекционная будка, в брёвнах прорублены два отверстия для луча кинопроектора;
- крайний к востоку оконный проём в южной стене в своей верхней части был заделан, а в нижней переоборудован под дверной проём основного входа; снаружи в нему был пристроен тамбур (сени) и высокое крыльцо (ил. 11, 12);
- третий и четвёртый с запада на восток оконные проёмы в северной стене были заделаны; третий, расположенный в помещении для молящихся, в



Ил. 14. Акт от 26 июня 1926 г. (начало) — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 6. Д. 43. Л. 43(об)



своей нижней части переоборудован под дверной проём запасного входа, снаружи к нему был пристроен небольшой тамбур на деревянных опорах с низким крыльчком (ил. 13); четвёртый заделан наглухо, изнутри оштукатурен и побелен; — два крайних окна из трёх, прорубленных в восточной стене постройки (пятиграннике стен апсиды), снаружи они забиты досками (ил 4, 10, 13), изнутри оштукатурены и побелены; — первоначальный внутренний интерьер церкви неизвестен, но разбивка плоскости на границе между помещением для молящихся и алтарём на два уровня (низкий — в помещении для молящихся и притворе, высокий — в алтарном пространстве) осуществлена уже в период приспособления здания под клубные нужды — создание зрительного зала и сцены (ил. 17).

В 1990-х гг. сельский клуб уже не функционировал, здание пустовало (ил. 4).

В 1997 г. зенковская деревянная церковь во имя иконы Божией Матери «Всех скорбящих радость» получила статус объекта культурного наследия под названием «Деревянная церковь (сельский клуб)»²⁸.

В 2007 г. на постройку оформлена учётная карта²⁹.

2012-й год можно с полным основанием назвать годом возрождения зенковского храма.

Во-первых, в этом году были проведены работы по приспособлению здания под церковные нужды:



Ил. 16. Киселёва Е.И., Щепкин Ф.А. На поводу у церковников // Остяко-Вогульская правда. — Остяко-Вогульск, 1937. — 23 сент. — № 173. — С. 3



— разобран пристрой кинопроекционной (на фасаде до ремонта в сентябре 2016 г. был хорошо виден контур от демонтированного пристроя в виде оштукатуренной и побеленной стены) и западный фронтон крыши (ил. 12—А);

— у крыльца главного входа (в южной стене) сооружены перила (ил. 8, 10—12);

— старый тамбур над крыльцом чёрного входа (в северной стене) заменён на новый, покрыт шифером (ил. 13);

— кустарно восстановлен иконостас, причём не на своём первоначальном месте в арке свода, которая делила апсиду и помещение для молящихся, а примерно в 1 м от него в сторону от алтаря — на сцене, где фрагменты иконостаса были установлены в годы «клубного периода» постройки (ил. 17);

— проведён косметический ремонт помещения церкви: побелены (вверху) и покрашены (внизу) внутренние стены (ил. 17), покрашены и застеклены оконные рамы, покрашены наличники (ил. 11, 13). Был заново покрашен и незадолго до этого сооружённый дощатый иконостас. При этом — пусть и с очень незначительной долей вероятности — можно предполагать, что под слоем краски могут быть сокрыты две сохранившиеся храмовые иконы в



Ил. 17. Церковь во имя иконы «Всех скорбящих радость». Д. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Интерьер. Вид на иконостас из помещения для молящихся. Снято с запада. 18.07.2016. Фото: Я.А. Яковлев

левой (северной) части иконостаса. Со стороны алтаря эти щиты из плотно подогнанных досок с клиньями с изнаночной стороны, очень напоминающие по устройству иконы, хорошо видны (ил. 18), со стороны помещения для молящихся они закрыты новодельными иконами (ил. 17).

Указанные переделки не оказали существенных воздействий на сохранившийся объём здания. По проведённому тогда же обследованию были заметны лишь деформации фундамента на северном фасаде и следы воздействия атмосферной влаги на западной стене, на которой отсутствует облицовка. В целом же физическое состояние срубных деревянных конструкций и оснований, включая облицовку стен и элементы декора, находилось в удовлетворительном состоянии.

Во-вторых, было проведено документационное статуйрование постройки как объекта культурного наследия:

- МО «Ханты-Мансийский район» получило право собственности на эту постройку³⁰;
- оформлен технический паспорт³¹;
- выполнены работы по обследованию состояния объекта, описанию пред-



Ил. 18. Церковь во имя иконы «Всех скорбящих радость». Д. Зенково Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Интерьер. Вид на иконостас из помещения апсиды. Снято с востока. 18.07.2016. Фото: Я.А. Яковлев



мета охраны и установлению границ территории объекта культурного наследия (памятника архитектуры) «Деревянная церковь (сельский клуб)»³²; в рамках этого проекта был составлен акт технического состояния постройки, которое было оценено как удовлетворительное³³.

В том же 2012 г. здание церкви было вновь освящено и в настоящее время периодически используется по своему прямому назначению прихожанами и приезжим священником.

В 2015 г. проектные предложения по границам территории, режиму использования территории, предмету охраны указанного объекта культурного наследия регионального значения приказом Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры были утверждены³⁴.

В 2016 г. по предписанию Службы государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО — Югры отсутствовавшие обшивка и фронтон с западной стороны, как и цоколь по периметру, были восстановлены (ил. 12—Б).

Скрипунова

Д. Скрипунова расположена на правобережной обской протоке Северной (другое название — Старица) (ил. 1, 19).

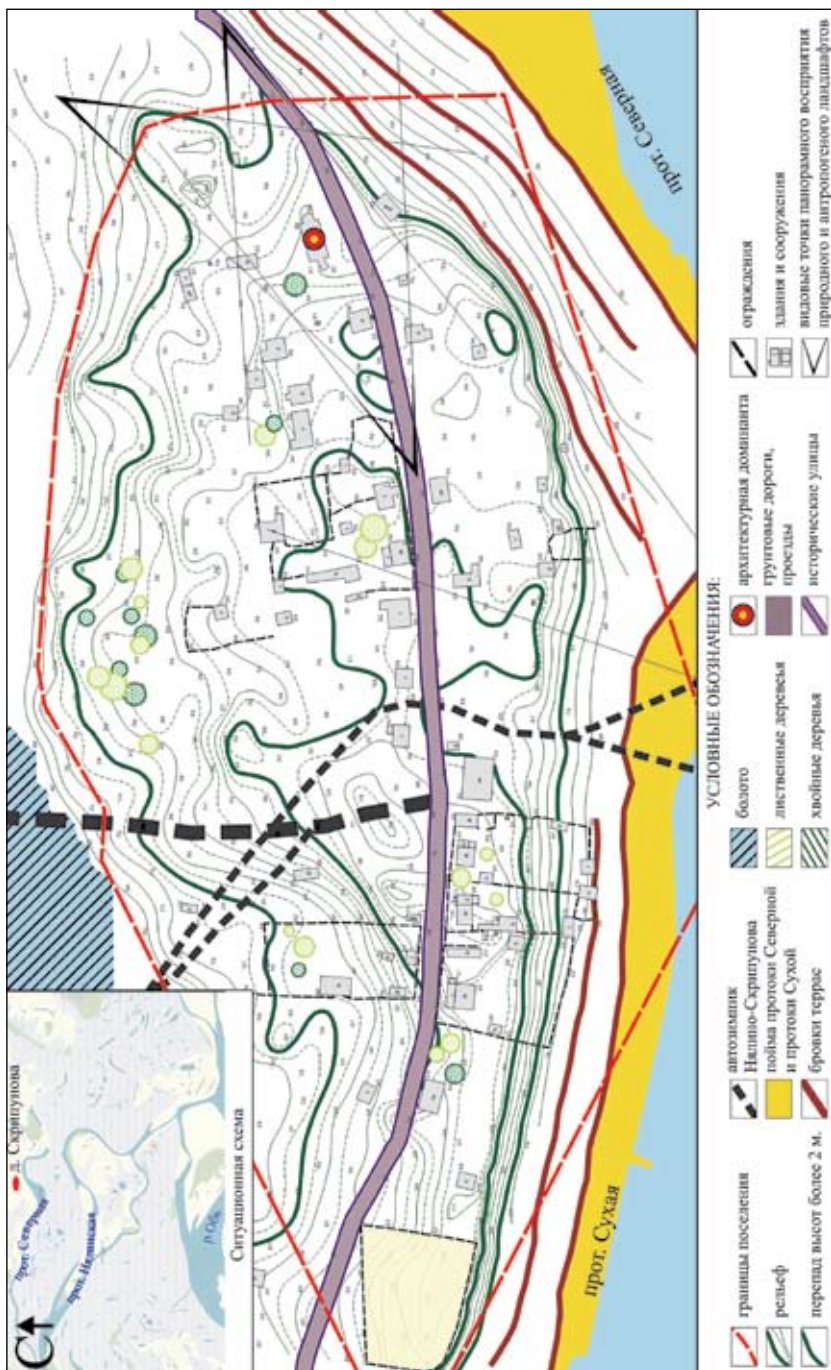
Точный год и обстоятельства её основания, как и большинства прочих неукреплённых российских поселений в Сибири, остаются неизвестными. Возможно, что это случилось в перв. пол. XVIII в. Есть информация, что основателями деревни были ямщики Скрипунов и Змановский³⁵.

Разные фамилии основателей стали причиной долголетней неустойчивости топонима. В ранних документах населённый пункт именовался д. Скрипунова. Однако в XIX — нач. XX в. параллельно с ним использовались и другие — Змановская и Торопки/Торопковская. Начиная с 1930-х гг. окончательно утвердилось первоначальное имя Скрипунова.

Деревня нашла отражение в документах Г.Ф. Миллера, который проплыл мимо неё по р. Оби 7 июля 1740 г.: «*Дер. Скрипунова, на правой стороне, в нескольких верстах от берега, на протоке, напротив предыдущей деревни [д. Зинковой]. Имеет 3 ямщицких двора, относящихся к Самаровскому яму*»³⁶.

В 1868—1869 гг. в деревне насчитывалось 12 дворов с 68 жителями (38 муж. и 30 жен.)³⁷.

В 1907 г. открыта начальная школа³⁸.



Ил. 19. Ландшафтно-визуальный анализ территории д. Скрипуновой Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры





В 1912 г. в д. Скрипуновой «при протоке Ляпсиной на просёлочной дороге» насчитывалось 29 самостоятельных хозяйств, в которых обрелись 217 чел. (106 муж. и 111 жен.). В деревне действовали церковь, 4 торговые лавки и начальная школа³⁹.

После установления Советской власти с. Скрипуново было отнесено к Зенковскому сельсовету, который в январе 1924 г. был включён в состав Самаровского р-на.

До сер. XX в. село развивалось (ил. 20–22).

В 1921 г. в нём насчитывалось уже 41 хозяйство с 253 обитателями (117 муж., 136 жен.) (ил. 23)⁴⁰.

К 1926–1928 гг. эти статистические показатели выросли — дворов стало 59, жителей — 260⁴¹. Действовали школа 1-й ступени и потребительское общество⁴².

История Скрипунова в первой половине прошлого столетия ничем не отличалась от истории подобных мелких деревень Среднего Приобья. В период сталинских репрессий часть жителей была сослана на



Ил. 20. Змановский Д.М. Три кедра [д. Скрипунова 1930-х гг. по детским воспоминаниям]. 2000 г. — Из фондов Районного краеведческого музея им. Н.С. Цехновой (пгт. Кондинское Кондинского р-на ХМАО — Югры)



спецпоселение, а четверо мужчин с фамилией Змановский (Алексей Михайлович, Пётр Иванович, Прохор Иванович и Трифон Прокопьевич) — расстреляны 19 сентября 1937 г.⁴³

Потом были Великая Отечественная война, мобилизация, похоронки и тяжёлый труд женщин и подростков на рыбопромысле.

В 1954 г. в период пресловутого укрупнения скрипуновская рыбо-ловецкая артель «Ударник» была слита с артелями им. Куйбышева из д. Майка и «Красные рыбаки» из юрт Нялинских, в результате чего появилась укрупнённая артель им. Кагановича (председатель — А.Н. Замятин)⁴⁴.

С 1960—1970-х гг., когда традиционное старожильческое хозяйство стало активно вытесняться нефтегазовыми отраслями современной экономики, деревня стала всё быстрее и быстрее приходить в упадок, численность населения сокращаться.

01.01.1967. — 170 чел. (43 двора)⁴⁵.

01.01.1999. — 9 чел.⁴⁶

01.01.2003. — 13 чел.⁴⁷



Ил. 21. Змановский Д.М. Церковь в д. Скрипуновой. 1990-е гг. По: Православие на Обь-Иртышском Севере: материалы к историко-культурному атласу. — Екатеринбург: Баско, 2007. — С. 51



Ил. 22. Змановский Д.М. Церковь [в д. Скрипуновой в] 1943 г. Колокольня. Вид из окна прихожей нашего дома. Кон. 1950-х — нач. 1960-х гг. — Из фондов Районного краеведческого музея им. Н.С. Цехновой (пгт. Кондинское Кондинского р-на ХМАО — Югры)



Церковь «во имя Нерукотворного образа Господа нашего Иисуса Христа» в деревне была возведена «тщанием прихожан» в 1891⁴⁸ (по другим данным, в 1894 г. — ил. 23⁴⁹). Вместе с двумя другими храмами — в д. Зенковой (построен в 1908 г.) и в юртах Новосёловых (построен в 1909 г.) — она имела статус приписной к храму Святого Пророка Илии в с. Коневском (построен в 1848 г.)⁵⁰.

В 1921 г. скрипуновский храм имел такой вид: «Здание деревянное, покрыто железом с таковою же во связи колокольню, окожужена тёмсом и выкрашена белой краской, а крыша зелёной; обнесена кругом выкрашенною деревянною оградю». Он был полностью оснащён необходимой богослужебной и хозяйственной утварью (55 предметов по описи 1920 г. — ил. 24⁵¹) и имел притч из трёх человек. Священником с жалованьем 16000 руб. в год служил 30-летний Дмитрий Никифорович Можаяев, псаломщиком с жалованьем 8000 руб. в год — 29-летний Леонид Павлович Малахов, просфорней с жалованьем 2000 руб. в год — 50-летняя Ирина Дмитриевна Змановская. Церковным старостой состоял житель с. Скрипуновского Александр Васильевич Змановский. Церковной земли, построек для священнослужителей и никаких иных доходов, кроме кружечных сборов с прихожан, храм в это время не имел. К нему была приписана церковь во имя Первоверховных апостолов Петра и Павла в д. Нялиной. Поскольку советская система образования только формировалась, к скрипуновскому храму ещё относились 3 приходские школы — в самом с. Скрипуновском, а также в д. Нялиной и юртах Чучелиных⁵².

Репрессивная антирелигиозная политика, проводимая советской властью в 1920-х гг., не миновала и Скрипуново. Уже 8 июня 1924 г. из храма «комиссией по изытию ценностей было взято одна тарелка серебряная с позолотой и кроме того была Комиссией взята в церкви маленькая чаша серебряная, взамен которой была дана бронзовая чаша»⁵³.

Одновременно жёстко регламентировалась и ограничивалась обрядовая деятельность православного храма. На все массовые мероприятия теперь требовалось специальное разрешение местных светских (советских) властей. В окружном архиве сохранились заявления верующих жителей с. Скрипуновского от 23 марта 1926 г. (ил. 25)⁵⁴ и 31 декабря 1930 г. (ил. 26)⁵⁵ с просьбой разрешить крестный ход на реку и на кладбище. Последнюю просьбу Самаровский РИК удовлетворил с условием, «если это не отзовется на рыбозаготовках».



I.

ВѢДОМОСТЬ О ЦѢРКВИ

Спаса Нерукотвореннаго соотрошцей Тобольскаго
 уѣзда Тобольскаго епархіи въ селѣ
 Скрипуновскомъ
 за 1921 года.

а) Церковь построена въ 1894 году тѣмъ же прихо-
 жанъ

б) Зданіе изъ дерева, покрашено жидкимъ свѣтлымъ оли-
 вкомъ, обложено тесомъ и выкрашено бѣлымъ
 краской, а крашенъ землей; однесено кругомъ выкра-
 шеннаго, деревяннаго, ограды.

в) Приходъ въ ней состоитъ изъ села Нерукотвореннаго
 деревни Толоды, Нависа, Тасура, Кривина.

д) Оутваря достаточна.

е) По штатѣ при ней положены священникъ, псаломщикъ и про-
 сфорникъ.

ж) Жалованія положены: отъ прихожанъ: священнику 16000, руб. пса-
 ломщику 8000, руб. просфорникъ 2000 въ годъ.

з) Крѣпкихъ доходовъ за 1921 $\frac{1}{2}$ года полчины 21000, руб.

и) Дрѣвнѣ источники содержатъ чинныхъ прихода и количество погребеннаго въ нихъ
 доходы: Исконныхъ.

Село
 село Скрипуновское

Ил. 23. Ведомость о церкви Спаса Нерукотворного, состоящей Тобольско-
 го уезда Тобольской епархии в с. Скрипуновском за 1921 г. (начало) —
 ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-628. Оп. 1. Д. 5(9). Л. 5

1930-е гг. прошли в противостоянии властей и населения: первые пытались всеми возможными способами ликвидировать церковь, вторые — сохранить.

По воспоминаниям самодеятельного художника и скрипуновского уроженца Д.М. Змановского, в 1930 г. службы были прекращены, колокола сброшены на землю, а последний священник отец Герман был репрессирован: «Церковь закрыта в 1930 году. До закрытия её успели тайно перенести из алтаря и клироса распятие и главные ценные иконы в дом моего деда. А дед устроил жильё в подвале, где себе печку железную доспел. Умер дед в 1936 году. Отца Германа увезли в 1930-м. Тогда же и колокола сбросили. Отца Германа я увидел в 1930 году, когда ходил славить Христа с тремя моими одногодками. Нас угощал сам о. Герман. Он был нам рад, а сам почему-то тихо плакал» (ил. 20—22)⁵⁶.

Опись Копия.

Церковь и имущество Спасской церкви находящейся в дер. Скрипуновой произведённая Скрипуновским сельсоветом с понятыми 27 сентября 1920 года

№	Имущество	Количество	Корсетка
	Здание церкви	1	Сыбаран.
	Кресты	1	Деревянные простые
	Иконы	21	Кресты крашеный и золотой
	С фаянсовых одна икона	1	но
	Распятие с предстателями	1	деревянное крашеное
	рукописные иконы	2	профан
	икона на тумбе	1	
	мембр икон	15	деревянные профан
	Крестоносцы бархатный	2	на бархате
	Напрестольный Евангелие	1	в бархатной обложке
	рукописные Евангелие	1	в переплетенном обложке

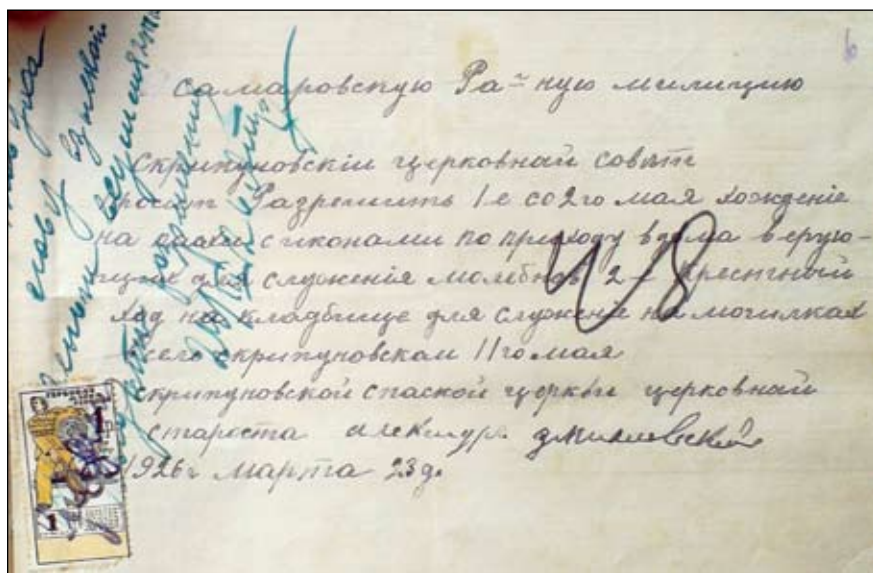
Ил. 24. «Опись церкви и имущества Спасской церкви, находящиеся в дер. Скрипуновой, произведённая Скрипуновским сельсоветом с понятыми 27 сентября 1920 года» (начало). — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 6. Д. 43. Л. 2



В дате закрытия храма эти воспоминания приходят в противоречие с документами. В частности, п. 9 «Протокола № 18 заседания Президиума Самаровского РИКА» от 14 мая 1932 г. информирует, что в указанное время из всех церквей, расположенных на территории района, в двух службы ещё продолжались — в Филинской и Скрипуновской⁵⁷.

Документально подтверждённая дата закрытия церкви — 3 сентября 1936 г. Её указывают прихожане в письме самому «всесоюзному старосте» М.И. Калинину. Это послание с просьбой сохранить храм датировано нач. 1937 г. — кровавые репрессии только начинались. Тогда в селе проживали ещё ок. 70 верующих⁵⁸.

Однако это было закрытие де-факто. Де-юре процесс закончился несколько лет спустя. В 1937—1938 гг. облисполком (территория современного Ханты-Мансийского автономного округа входила тогда в состав Омской обл.) закидывал руководство Самаровского р-на требованиями закрыть Скрипуновскую церковь. Местные руководители неизвестно по какой причине — по чиновничьей ли привычке всё волокитить или из-за дружеских и родственных связей с верующим населением — эти требования исполнять не спешили. Наконец, 17 января 1939 г. Омский облисполком строго потребовал «немедленно выслать весь



Ил. 25. [Заявление Скрипуновского церковного совета в Самаровскую районную милицию с просьбой разрешить в мае 1926 г. религиозные шествия]. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 6. Д. 27. Л. 1



121

Скрипуновское Самарское Лич. Отделение
 Заявление от общества верующих в Самарское административное отделение
 с просьбой разрешить 19-го Января 1931 года в Крестный ход
 (Крестный ход) из храма
 Преподобного Сергия Радонежского для исполнения обряда освящения
 воды во время литургии сразу же часов 8-11 по приблизительным
 подсчетам населения села обряда и шествия около 1 часа
 село Угасинское в-во Веркулицы Самарской

С. Скрипуновское земское уезд. 31-го Января 1930 года
 Председатель в-ва Веркулицы Арсений Зубов

121

Ил. 26. [Заявление Скрипуновского общества верующих в Самарское административное отделение с просьбой разрешить 19 января 1931 г. Крестный ход]. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 6. Д. 27. Л. 1—1 (об.)





требующийся материал и привлечь к ответственности виновных в задержке оформления данного дела» (т. 2, прил. 2)⁵⁹.

Это подтолкнуло Самаровский райисполком 15 августа того же 1939 г. принять-таки соответствующее постановление. Оно стояло в общем ряду подобных документов об официальном закрытии уже опустевших и разграбленных к той поре храмов в Самаровском р-не: в январе были ликвидированы церкви в Горно-Филинском (нынешнем Горноправдинске)⁶⁰ и Троице⁶¹, в марте — в Чембакчиной⁶², в апреле — в Семейке⁶³, в июле — в Цингалах⁶⁴, в августе дошла очередь до Скрипуновой: *«Ввиду того, что молитвенное здание дер. Скрипуново несколько лет не используется, и группы верующих не существует. Здание находится в бесхозном состоянии, на основании постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 8/IV – 1929 о религиозных объединениях молитвенное здание в дер. Скрипуново закрыть и переоборудовать его под клуб»⁶⁵.*

Через два с половиной месяца, 31 октября 1931 г., своим постановлением № 1507 Президиум Омского областного комитета советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов утвердил решение Самаровского райисполкома⁶⁶.

Разумеется, функциональное переназначение постройки с культового на клубное не могло не отразиться на его облике — как внешнем, так и внутреннем. Хотя случилось это тоже не сразу, а только через два десятилетия после окончания служб и через десятилетие после



Ил. 27. Д. Скрипунова Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Панорама. Снято с юга. 06.08.2012. Фото: Г.П. Ведмидь



Ил. 28. Церковь во имя Нерукотворного Образа Спаса. Д. Скрипунова Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Общий вид. Снято с востока. 2010 г. Фото: Н.Ю. Мухина



Ил. 29. Церковь во имя Нерукотворного Образа Спаса. Д. Скрипунова Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Общий вид. Снято с юго-запада. 2010 г. Фото: Н.Ю. Мухина





Ил. 30. Церковь во имя Нерукотворного Образа Спаса. Д. Скрипунова Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Восточный фасад. Снято с востока. 2010 г. Фото: Н.Ю. Мухина



Ил. 31. Церковь во имя Нерукотворного Образа Спаса. Д. Скрипунова Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Западная часть южного фасада. Снято с юго-запада. 2010 г. Фото: Н.Ю. Мухина



официального закрытия — в 1950-х гг. До этого времени изначальные конструктивные и интерьерные характеристики постройки оставались неизменными — об этом можно судить хотя бы по двум работам самодеятельного художника Д.М. Змановского, одна из которых авторской подписью датирует ситуацию 1943 г. (ил. 21, 22).

При перестройке, прежде всего, был разобран купол, на месте которого устроена двускатная кровля. Были также проведены внутренние перестройки, заменены оконные блоки и даже, если верить Д.М. Змановскому, в какой-то мере осуществлена переборка сруба: *«Церковь в [19]50-х годах, спилив главы и колокольню, разобрали и собрали сруб под клуб, переделав алтарь под сцену, а паперть в кинобудку. Окна с коваными фигурными решётками не могли разобрать, а увезли в Х[анты-]Мансийск (для банков или других хранилищ). А в клуб вставили оконные рамы-колоды от приходской школы: благо, размер и количество окон совпало. Ведь строили церковь и школу одни и те же мастера»*⁶⁷.



Ил. 32. Церковь во имя Нерукотворного Образа Спаса. Д. Скрипунова Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Северный фасад. Снято с севера. 2010 г. Фото: Н.Ю. Мухина





В 1997 г. скрипуновская церковь во имя Нерукотворного Образа Спаса получила статус объекта культурного наследия под названием «Деревянная церковь (сельский клуб) (нач. 19 в.)», при этом датировку составители списка исказили на целое столетие⁶⁸.

В 2007 г. была оформлена учётная карточка объекта культурного наследия⁶⁹.

В 2013 г. были выполнены работы по обследованию состояния объекта, описанию предмета охраны и установлению границ территории объекта культурного наследия (памятника архитектуры) «Деревянная церковь (сельский клуб)». В рамках этого проекта был составлен акт технического состояния постройки, которое было оценено как удовлетворительное⁷⁰.

В том же 2013 г. в почти заброшенной деревне Скрипунова распоряжением администрации сельского поселения Нялинское бывшей церковной постройке был присвоен № 9⁷¹.

В 2015 г. проектные предложения по границам территории, режиму использования территории, предмету охраны указанного объекта культурного наследия регионального значения приказом Службы государ-



Ил. 33. Церковь во имя Нерукотворного Образа Спаса. Д. Скрипунова Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Интерьер. Вид со стороны главного входа. 06.08.2012. Фото: Г.П. Ведмидь



ственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры были утверждены⁷².

В настоящее время (по обследованию 2012 г.) храм выглядит так: *«Входная часть, над которой, по всей видимости, располагалась колокольня, полностью разобрана и переоборудована под кинопроекторную. Со временем она деформировалась, наклонившись под тяжестью «печки-голландки» на юго-западный угол. Поэтому в местах примыкания пристроя-кинопроекторной к основному объему здания видны обнаженные конструкции, которые подвержены воздействиям атмосферной влаги.*

Главный вход в клуб был оборудован со стороны южного фасада на месте крайнего западного окна. Крыльцо не сохранилось. На фасаде видны следы от некогда примыкавших конструкций, а на земле — полуистлевший окладной венец. Помещение для прихожан размерами 7,0х14,0 м использовалось в качестве зрительного зала, а пространство апсиды служило сценой. Дополнительный эвакуационный (пожарный) выход устроен на северном фасаде, на месте второго от восточного угла оконного проёма.



Ил. 34. Церковь во имя Нерукотворного Образа Спаса. Д. Скрипунова Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Интерьер. Вид со стороны апсиды. 06.08.2012. Фото: Г.П. Ведмидь



По информации местных жителей, в 2011 г. одним из предпринимателей сделана была попытка приспособить здание бывшей церкви под гостиницу для охотников. В ходе незавершённых работ внутри полностью разобран настил пола и распилены поперечные лаги. Вместо них частично установлены кирпичные столбики, а в апсиде залита цементная тумба 1,2x1,2 м под размещение планируемого котла отопления. В это же время крыша была покрыта волнистыми асбестоцементными листами» (ил. 27—34)⁷³.

В настоящее время постройка не используется.

Чембакчина

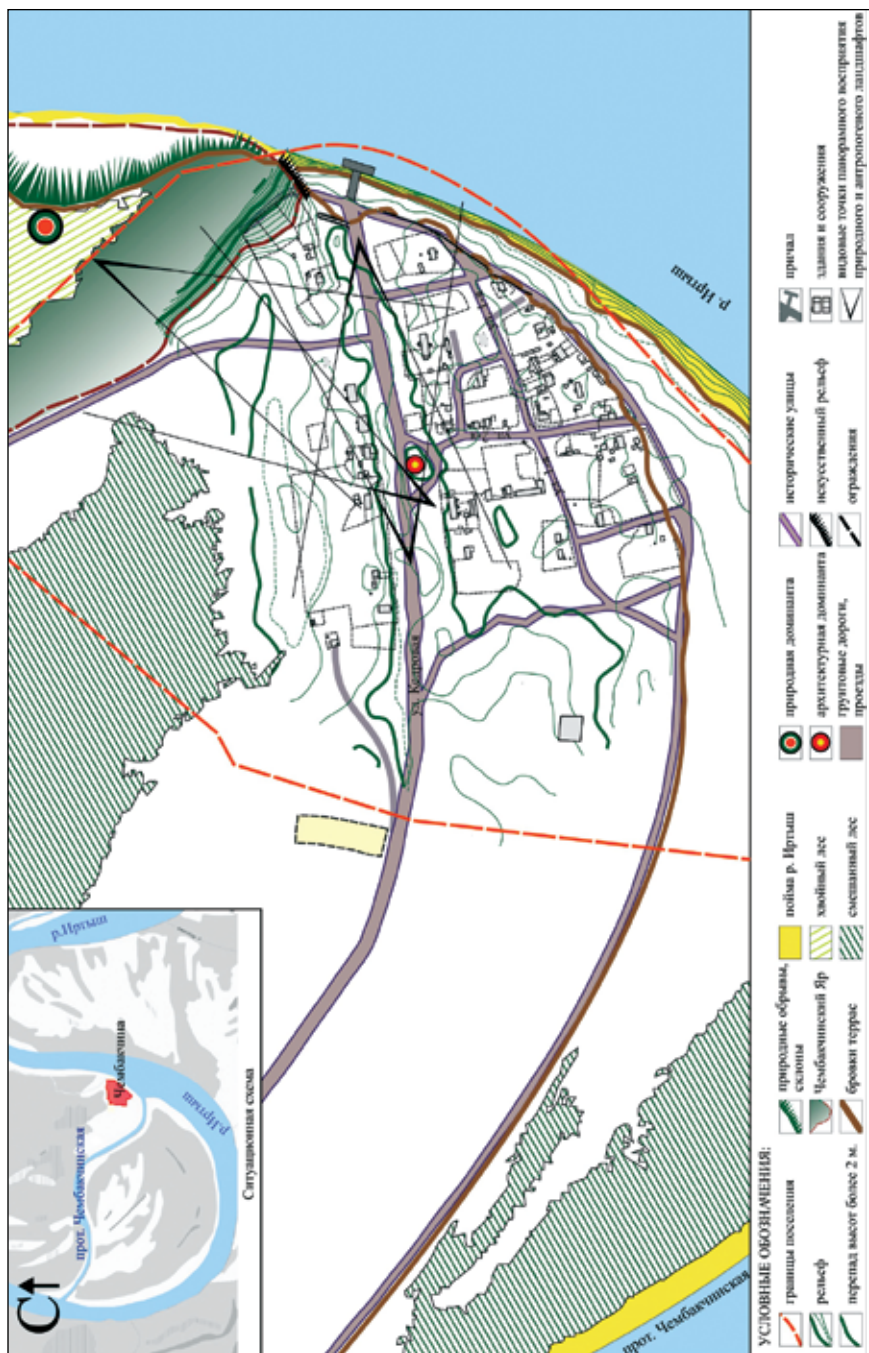
Д. Чембакчина (второе название — Вошкина/Вошкина/Вошка) расположена на правом берегу р. Иртыша (ил. 1, 35, 38, 39). Время основания этого населённого пункта остаётся неизвестным, но, по сведениям 1781 г., в ней было 6 дворов⁷⁴.

К 1869 г. в д. Чембакчиной Филинской волости Тобольского уезда стояло уже 24 двора, в которых обитали 207 чел. (95 муж. и 112 жен.) русского населения. Ближайшая православная церковь располагалась в с. Филинском, почтовая станция — в юртах Цингалинских⁷⁵. Через деревню проходил почтовый тракт.

Несмотря на то, что деревня по местным меркам была достаточно крупной, на иностранцев она произвела впечатление отсталой и захудалой. Имеются в виду О. Финш и А. Брем, так увидевшие её в 1876 г.: «...У д. Вошкино, куда мы прибыли около 2 часов, мы увидели обширные, уже сжатые нивы. По всему пути это была единственная деревня, которую мы могли посетить, потому что здесь пароход забирал дрова...

Когда мы достигли вышеупомянутой деревни с таким милым названием, толпа пассажиров ринулась с парохода, чтоб запасть съестными припасами, потому что едущие в третьем классе удовлетворяют свои потребности на несколько копеек в сутки. Я сам купил за 80 коп. полугодового поросёнка, внесшего некоторое разнообразие в нашу кухню.

Сама деревня представляла свойственный русским селениям беспорядочный вид. Пёстрыми рядами стояли большие и маленькие избы, окружённые изгородями для скота, сплетёнными из прутьев и покрытыми соломой. По грязным улицам бродил скот, далеко не такой красивый, какой видели мы у остяков на Оби. Как скотоводство, так и земледелие стоит на очень низкой степени развития



Ил. 35. Ландшафтно-визуальный анализ территории д. Чембакчиной Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры





– и с удивлением смотришь на здешние грубые земледельческие орудия. Я видел сохи едва ли не времён свайных построек, и, во всяком случае, они были хуже древних египетских плугов. Если с такими несовершенными орудиями, которые лишь царапают землю, собирают обильную жатву, то, разумеется, ещё долгое время не позаботятся о нововведениях»⁷⁶.

В 1902 г. в деревне проживали уже 270 чел.: 142 — мужского пола и 128 — женского⁷⁷. В те же годы (данные на 1904 г.) здесь действовала церковная школа грамотности, в которой учились 12 мальчиков и 2 девочки, а преподавала Вера Михайловна Ляпустина⁷⁸.

Через 10 лет население немного сократилось: в 35 хозяйствах статистика учла 211 чел. (109 муж. и 102 жен.)⁷⁹.

К 1926 г. деревня восстановила свои размеры — в 60 дворах проживали уже 258 чел. Административно она входила в Филинский сельсовет Филинской волости Самаровского р-на Тобольского округа Уральской обл.⁸⁰

Через 2 года демографическая ситуация оставалась прежней: 63 хозяйства и 282 жителя (русские)⁸¹.

А потом — типичная судьба югорской деревни, которая не вписалась в инфраструктуру «нефтянки»: стагнация местной экономики и надстроенной над ней социальной структуры, бегство жителей в более благоприятные населённые пункты...

На 01.01.1999 численность Чембакчина составляла 59 чел.⁸²

Инициатива строительства церковной постройки принадлежала местным жителям. Примечательно, что причиной тому стало их чудесное спасение во время лова рыбы от обвала крутого иртышского берега в 1896 г. Вообще надо сказать, что береговые обрушения ещё до того случая стяжали этой деревне плохую репутацию. Вот как писал об этом известный тобольский краевед Н.Л. Скалозубов: *«Давно дурной славой пользуется обрыв у д. Вожкиной (Чембакчино тож), на Иртыше, в 340 верстах ниже Тобольска. Страшный обрыв то и дело обваливается. Летом 1885 г. обвал случился как раз во время прохождения здесь паровой шхуны «Надежда». Как велика была сила этого обвала, можно судить по результатам — на Иртыше поднялась громадная волна, как щепку выбросившая шхуну на берег и перевернувшая её вверх дном; часть экипажа погибла»*.

А вот рассказ Н.Л. Скалозубова о роковом событии, ставшем причиной строительства храма: *«Крестьяне рассказывают, что иногда обрушивающаяся масса заставляет расступиться до дна воду Ир-*



тыша от берега до берега, а волна на несколько вёрст заливается на левый берег. Я проезжал через Вожкину числа 25 ноября (1896 г.). Крестьяне рассказывали, что дня за два или за три произошёл обвал, которым сломало на куски лёд на Иртыше и часть его выбросило на берег. Дорога, пролежавшая по льду Иртыша, была испорчена. Командиры судов, знающие свойства вожкинского обрыва, с тревогою, по возможности быстро проводят свои суда мимо страшной горы. Наиболее знакомы со свойствами обрыва и явлениями обвалов крестьяне д. Вошкиной. Как раз у подошвы этого обрыва оказалась юровая – глубокое место, где громадными массами в середине зимы скапливается стерлядь. Юровая эта одна из самых знаменитых по Иртышу; в хорошие годы добывают здесь пудов до 3000 стерляди. Поднимают юровую около половины декабря, и, говорят, ни одного года не проходило, чтобы после начала работ не было обвала. Он всегда приурочивается ко дню окончания разбивки реки на участки для постановки самоловов. Почти каждый год крестьяне, подготовивши работы, день-другой пережидают обвала и, когда он случится, начинают работы. Совпадение времени обвала с началом работ на юровой легко объясняется сотрясением воздуха и нарушением равновесия готовых упасть земляных масс, происходящими от того шума, который поднимается сотнями людей и лошадей, съехавшихся на юровую. Ныне выехали на юровую 17 декабря. Собралось около 400 человек. Разбили место на два участка – русский и остяцкий и затем в 12 час. дня бросились занимать места на льду. На юровых ближе к Тобольску места занимают по жребию. Здесь же по состязанию – кто какое место скорее займёт. Надеющиеся на своих коней крестьяне гонят из всех сил вперёд и захватывают лучшие места. Только что распределились на льду и стали колоть проруби, послышался страшный шум и треск, подобный, по рассказам очевидцев, раскатам грома и треску грозových ударов. Ещё момент – и воздух наполнился пылью, застилавшею глаза. С горы катилась глыба 70–75 сажень* в длину и несколько сажень толщиной, с лесом деревьев, вывороченных с корнями. Люди, лошади в ужасе бросились в разные стороны. Лёд трещал и ломался на куски под действием возникшей волны. К счастью, некоторое знакомство крестьян с характером разрушения, причиняемого обвалом, послужило к их спасению. Все бросились от берега на середину реки, где волна дей-

* 149,35–160,02 м.



ствует менее разрушительно. Погибли лишь те, кто впопыхах думал скорей выбраться на берег. Погибли 4 чел. и 12 лошадей. Немало раненых и до болезни напуганных случившимся. Многим пришлось выкупаться в воде, так как льдины, на которых спасались, не всегда были так велики, чтобы выдержать тяжесть человека. К счастью, погода стояла тёплая, так что никто не замёрз. Конечно, юровая не состоялась»⁸³.

Вот как это событие и обусловленное им решение людей возвести храм освещено в решении крестьянского собрания от 27.03.1903.

«Приговор.

1903 год марта 27 дня.

Мы, нижеподписавшиеся крестьяне Чембакчиной деревни Филинской волости и прихода, собравшись в количестве 31 человека, обсуждали данный Богу обет вследствие обвала горы во время юровой в 1896 году; все мы тогда были у обвала горы, и Господь милостию своею спас нас от потопления в водах Иртыша; обет дали построить часовню при деревне Чембакчиной в честь и память Успения Божией Матери; пришли к такому решению – время постройки настало. Лесовой материал уже приготовлен, сумму на постройку полуцеркви жертвует местный крестьянин Фёдор Николаев Кулешов и крестьянская дочь девица Мария Павлова Пуртова – тысячу рублей (1000 р.). Кроме того, есть ещё мелкие жертвователи, так что с нашей стороны на постройку полуцеркви препятствий нет.

Соответственно лесу длина полуцеркви должна быть 11 аршин*, ширина 10 аршин**, за исключением алтаря. Как постройку полуцеркви, так план и [неразборчиво] оной поручаем пред епархиальным начальством ходатайствовать местному притчу.

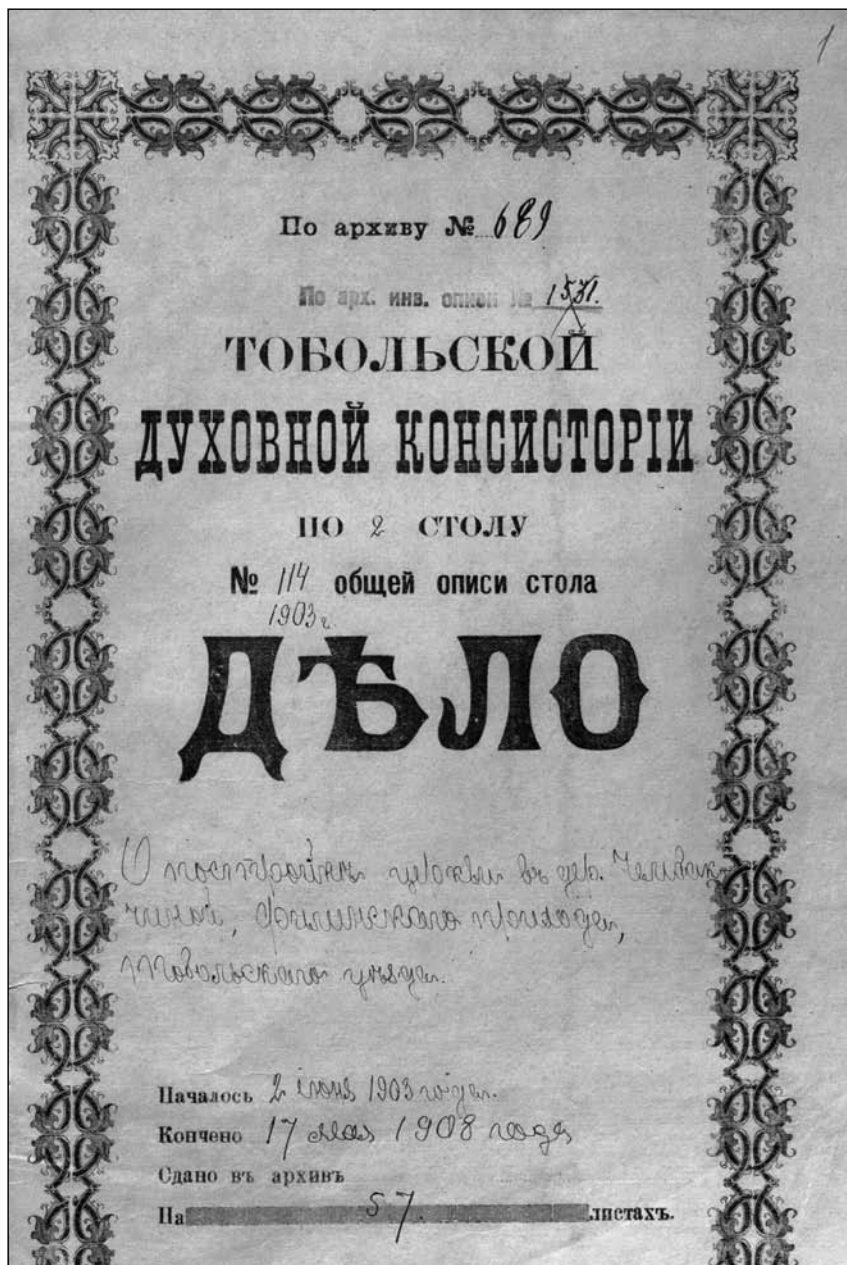
В чём и подписуемся крестьяне [подписи]» (ил. 36)⁸⁴.

Обратим внимание: в только что процитированном документе речь идёт только о часовне или «полуцеркви». Осилить строительство полноценной церкви жителям небольшой деревушки было достаточно сложно.

В соответствии с вынесенным решением доверенным лицом от общества крестьян д. Чембакчинской в этом вопросе стал проживавший в с. Батовском той же Филинской волости крестьянин Фёдор Николаевич

* 7,81 м.

** 7,10 м.



Ил. 36. Тобольской духовной консистории дело о постройке церкви в дер. Чембакчиной Филинского прихода Тобольского уезда. 1903—1908 гг. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 1



Кулешов, а посредником между чембакчинцами и церковным начальством в Тобольске — священник Александр Миловидов.

В частности, 31 мая 1903 г. Кулешов своим обращением на имя епископа Тобольского и Сибирского Антония просил *«разрешить... согласно приговора построить полуцерковь в Чембакчиной»*⁸⁵.

Неудивительно, что 5 июня 1903 г. крестьянское прошение было возвращено из Тобольска местному священнику с приказанием выяснить, что именно хотят построить чембакчинцы — церковь или часовню⁸⁶?

Священник Миловидов 4 июля 1903 своим рапортом в Тобольскую духовную консисторию уточнил отзыв местных жителей *«о желании их построить в своём селении церковь без колокольни»*⁸⁷. Через три недели — 26 июля 1903 г. — в недрах консистории появился указ о том, что вопрос о строительстве храма будет решаться только после предоставления технического проекта, и 7 августа того же года священником А. Миловидовым этот ответ был доведён до чембакчинцев⁸⁸.

1 декабря 1903 г. всё тот же Миловидов передал тобольскому церковному начальству требуемый проект, а 22-го числа того же месяца своим рапортом в консисторию ещё раз поддержал инициативу чембакчинцев возвести собственную церковную постройку, объяснив это удалённостью д. Чембакчинской от церковного села Филинского *«15-верст. расстоянием»* и наличием в деревне церковной школы: *«...Для обучающихся в одной детей построение храма было бы оч[ень] желательно»*⁸⁹.

10 января 1904 г. на своём заседании Тобольская духовная консистория рассмотрела *«дело о постройке новой деревянной церкви (без колокольни) в честь Успения Пресвятой Богородицы в деревне Чембакчиной...»* и приняла положительное решение: *«Постройку храма в дер. Чембакчиной Филинского прихода разрешить на собственные средства жителей с тем, чтобы храм этот был приписным к приходской церкви»*⁹⁰.

Однако решения церковных иерархов для строительства церковного здания было недостаточно, требовалось положительное решение светских властей — Тобольского губернского управления в лице его строительного отделения. Проект чембакчинской церкви поступил туда из консистории 12 февраля 1904 г., а ровно через месяц строители вынесли отрицательный вердикт: *«Проект составлен неудовлетворительно, поверхностно и небрежно и далеко не отвечает техническим условиям»* (ил. 37)⁹¹.

Повторная попытка провести проект через строительный комитет Тобольского губернского управления, предпринятая консисторией



А

13

На подлинномъ написано.

„Итвѣждано.“

Губернаторъ Ланга Стасюженскій.

ПРОТОКОЛЪ**Строительнаго Отдѣленія Тобольскаго Губернскаго
Управленія.**

Магиста...../№.....дня, 1904года №.....чл.....

Объясняя въ означенномъ Консисторіи при
откомисіи отъ 12 Января сего года, за
№ 1727, проекту плана въ Губернскаго Управ-
ленія на разсмотрѣніе и утвержденіе
проектъ плана, въ двухъ экземплярахъ,
на построѣнію деревянной церкви въ дер.
Темванчиной, Шиманскаго прихода, Новоси-
бирскаго уѣзда.

Разсмотрѣвъ представленное, Совѣща-
тельное Собраніе Строительнаго
Отдѣленія Губернскаго Управленія нахо-
дитъ:

- 1) На проектѣ не показана готовая по-
рѣчная раздѣлка и главный фасадъ храма
- 2) Въ алтарѣ не показаны покровы и
потолокныя балки.
- 3) Въ планѣ и на потолочномъ не по-
казана смазка и

С:

11/1
1904г.



[Б]

М. В. Д.

ТОБОЛЬСКОЕ
 ГУБЕРНСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

ПО ДЪЛЮ ПРОИЗВОДСТВУ
 Строительнаго Отдѣленія.

2451
 597.

12

Объявлено
 о вступе въ консисторію

15. Марта, 1904 г.

№ 42

г. Тобольскъ.

Строительное Отдѣле-
 ніе Губернскаго Управленія
 имѣетъ честь извѣсто-
 вить при семъ, для за-
 висающихъ распоряженій,
 кончить съ протокола своего,
 постановленнаго 12 Марта
 с. г. за № 42, утвержденнаго
 С. Губернаторомъ.

С.

Ил. 37. Протокол строительного отделения Тобольского губернского управ-
 ления от 12.03.1904 № 42 (начало) и сопроводительное письмо к нему из
 Тобольского губернского управления в Тобольскую духовную консисторию
 от 15.03.1904 (начало). — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18.
 Д. 121. Л. 13, 12



10 июня 1904, тоже оказалась неудачной — из-за небрежности исполнения и технических ошибок он был снова отклонён⁹².

В долгой дискуссии по поводу чембакчинского храма между духовной и светской ветвями власти, которая заняла весь 1904 год, стоит, наверное, привести мнение губернского архитектора по поводу художественных особенностей постройки: *«Поражает бедность архитектуры и полное отсутствие стиля»*⁹³.

В перв. пол. 1905 г., то есть через два с лишним года после обращения чембакчицев, проект получил-таки утверждение, и строительство началось. При этом по неизвестным пока причинам — скорее всего, по желанию прихожан — было принято решение возвести и колокольню тоже. Был разработан отдельный проект, который Ф.Н. Кулешов и представил на усмотрение епископа Тобольского и Сибирского Антония в июне 1905 г.⁹⁴ В ответе Тобольская духовная консистория признала *«пристройку колокольни к строящемуся храму в дер. Чембакчиной Филинского прихода желательной»*⁹⁵.

К марту 1907 г. строительство было завершено, иконостас *«совершенно устроен и готов вполне к освящению»*⁹⁶.

Наконец, 19 марта храм был комиссионно принят.

«АКТ.

*1907 года марта 19 дня мы, нижеподписавшиеся, Тобольской епархии Тобольского уезда Благодичинный 3-го благочиния священник Александр Марков, село-Филинской Вознесенской церкви священник Леонид Агафонов, строитель храма крестьянин Фёдор Кулешов совместно с почётными сельскими обывателями произвели осмотр новоустроенного деревянного храма в деревне Чембакчиной (Вошке), при чём оказалось: храм по наружности совершенно готов, устроен по утверждённому плану и фасаду с двойными рамами и временной железной печью; внутри установлен иконостас и два клироса с заклиросными иконами; алтарь с готовым престолом и жертвенником, иконы в нём в надлежащем порядке, как и в царских вратах; стены и потолок оклеены миткалем и окрашены масляной бело-розовой краской, а пол выкрашен московской охрой; облачения на престоле и жертвеннике готовы; а равно и необходимая утварь, как то: крест, евангелие, ковчег, богослужебные сосуды во всей полноте, кадило и девять подсвечников к местным иконам, заклиросным и у престола с тремя ставами; принадлежности для освящения храма налицо; всё устроено благолепно, исправно и согласно с требованиями церковных правил и узаконений...»*⁹⁷.



После установления советской власти храм был передан в пользование местному обществу верующих и некоторое время ещё продолжал действовать. Более того, ему повезло выполнять свои функции дольше других — ещё целое десятилетие после официального начала антицерковных репрессий государства. Чембакчинскую церковь закрыли только в 1939 г. Вот как сказано об этом в протоколе № 27/93 заседания президиума Самаровского районного исполнительного комитета советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов от 18 марта 1939 г.: *«Отмечая, что молитвенное здание д. Чембакчино находится в бесхозяйственном состоянии и не используется по прямому назначению в течение 10 лет, и группы верующих не существует; учитывая решение о закрытии молитвенного здания и подписи граждан д. Чембакчино, президиум райисполкома постановляет: На основании Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 08.04.1929 «О религиозных объединениях» молитвенное здание в д. Чембакчино закрыть и передать под оборудование школы»⁹⁸.*



Ил. 38. Д. Чембакчина Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Общий вид. Снято с севера, 21.09.2016. Фото: В.Г. Васильев



Ил. 39. Д. Чембакчина Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Общий вид. Снято с северо-запада. 21.09.2016. Фото: В.Г. Васильев



Ил. 40. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы. Д. Чембакчина Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Снято с востока. 21.09.2016. Фото: В.Г. Васильев





В 1940-х гг., судя по «Сведениям по учёту церковных зданий недействующих церквей в Ханты-Мансийском округе за 1945 год», здание чембакчинской церкви использовалось как клуб. Колокола были сняты, церковное имущество изъято⁹⁹.

В связи с приспособлением под сельский клуб здание претерпело изменения:

- разобраны купола;
- главный вход с крыльцом устроен на северном фасаде;
- на этом же фасаде оконные проёмы пропилены до уровня пола, а помещение апсиды использовалось в качестве сцены.

С 1990-х гг. в связи с угасанием жизни в деревне постройка стала бесхозной. В настоящее время оно по-прежнему не используется. Сохранился основной объём храма с примыкающей апсидой. Колокольня, а также входная часть бывшего сельского клуба и крыльцо пожарного выхода со временем были утрачены (ил. 40—46).

В 1994 г. НИИ русской культуры Уральского госуниверситета и Предприятие АВ КОМ Свердловского областного отделения Россий-



Ил. 41. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы. Д. Чембакчина Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Снято сверху. 21.09.2016. Фото: В.Г. Васильев



Ил. 42. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы. Д. Чембакчина Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Северный фасад. Снято с севера. 21.09.2016. Фото: В.Г. Васильев



Ил. 43. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы. Д. Чембакчина Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Внешний вид. Снято с северо-востока. 21.09.2016. Фото: В.Г. Васильев



Ил. 44. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы. Д. Чембакчина Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Внешний вид. Снято с юго-востока. 21.09.2016. Фото: В.Г. Васильев



Ил. 45. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы. Д. Чембакчина Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Южный фасад. Снято с юга. 21.09.2016. Фото: В.Г. Васильев



Ил. 46. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы. Д. Чембакчина Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Внешний вид. Снято с запада. 21.09.2016. Фото: В.Г. Васильев





ского фонда культуры на храмовой постройке были проведены первые научно-исследовательские работы¹⁰⁰.

Через 3 года, в 1997 г., чембакчинская церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы получила статус объекта культурного наследия под названием «Деревянная церковь (сельский клуб) (нач. 19 в.)» и, как и в случае со Скрипуновским храмом, с искажённой датировкой¹⁰¹.

В 2010 г. было проведено новое обследование постройки, оформлена учётная карточка объекта культурного наследия, о статусе и обременениях строения уведомяны органы местного самоуправления.

В 2013 г. были выполнены работы по обследованию состояния объекта, описанию его предмета охраны и установлению границ территории. В рамках этого проекта был составлен акт технического состояния постройки, которое было оценено как удовлетворительное¹⁰².

В 2014 г. проектные предложения по границам территории, режиму использования территории, предмету охраны указанного объекта культурного наследия регионального значения приказом Службы государ-



Ил. 47. Церковь во имя Успения Пресвятой Богородицы. Д. Чембакчина Ханты-Мансийского р-на ХМАО — Югры. Интерьеры. 21.09.2016. Фото: В.Г. Васильев



ственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры были утверждены¹⁰³. Через год отдельные положения этого документа были откорректированы другим приказом этого же органа исполнительной власти субъекта РФ¹⁰⁴.

В 2015 г. объект культурного наследия (памятник архитектуры) «Деревянная церковь (сельский клуб)» был зарегистрирован в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации под № 861410070420005.

Собственник здания не определён.

Сегодня церковная постройка расположена в центральной части деревни, на перекрёстке главных дорог (ил. 39, 40). Она одноэтажная, срубной деревянной конструкции. Фундамент свайный, из лиственницы. Покрытие деревянное, стропильное. Состоит из главного помещения (5,3x7,9 м), покрытого четырёхскатной крышей, и примыкающей к нему с востока апсиды. Фасад до подоконников обшит вертикально, а выше — горизонтально расположенными филёнчатыми досками, которые были покрыты зелёной масляной краской и к настоящему времени значительно утрачены. Фасад апсиды оштукатурен. Внутри стены апсиды были обшиты дранкой, оштукатурены

Техническое состояние памятника плохое: северная часть стены в ходе перестроек существенно потеряла несущую способность, пол внутри целиком разобран, сквозь отверстия в крыше апсиды атмосферные осадки попадают вовнутрь, почти по всему периметру здания оторваны прежде набитые вертикальные доски обшивки (ил. 47).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ил. 2, 19, 35 подготовлены архитектором Г.И. Монич — сотрудником кафедры «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия» Томского гос. архитектурно-строительного университета.

² Миллер Г.Ф. Путешествие от Сургута вниз по реке Оби до Берёзова. 1740 г. // Северо-Западная Сибирь в экспедиционных трудах и материалах Г.Ф. Миллера. — Екатеринбург: НПМП «Волот», 2006. — С. 67.

³ Миллер Г.Ф. Путешествие от Сургута вниз по реке Оби до Берёзова... — С. 67.

⁴ Списки населённых мест Российской империи. — СПб., 1871. — Т. LX: Тобольская губерния. — С. 31. № 629.

⁵ Список населённых мест Тобольской губернии. — Тобольск: Губернская типография, 1912. — С. 94–95. № 563.

⁶ Конев А.Ю. Зенковская волость // Югория. Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа: в 4 т. — Ханты-Мансийск: ИД «Сократ», 2000. — Т. 1: А–И. — С. 349.



⁷ Список населённых пунктов и административное деление Тобольского округа Уральской области на 1 октября 1926 г. — Тобольск: Издание орготдела окрисполкома, 1926. — С. 30.

⁸ Список населённых пунктов Уральской области. В 16 т. — Свердловск: Издание орготдела Уралоблисполкома, Уралстатуправления и окружных исполкомов, 1928. — Т. 12: Тобольский округ.

⁹ Долгие сибирские лета... — Ханты-Мансийск; Екатеринбург, 2013. — С. 170, 191, 213.

¹⁰ **Коняев Н.** Поклон исчезнувшей деревне [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.proza.ru/2012/01/13/1657>.

¹¹ Зенковский сельсовет // Югория. Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа: в 4 т. — Ханты-Мансийск: ИД «Сократ», 2000. — Т. 1: А–И. — С. 349.

¹² **Бакулин В.В.** Шапшинская сельская администрация // Югория. Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа: в 4 т. — Ханты-Мансийск: ИД «Сократ», 2000. — Т. 3: Р–Я. — С. 324.

¹³ **Змановский Н.** Дорога совсем заросла // Новости Югры. — Ханты-Мансийск, 2001. — 1 февраля [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://viperson.ru/uploads/attachment/file/198/q4121015.txt>

¹⁴ **Коняев Н.** Поклон исчезнувшей деревне...

¹⁵ **Коняев Н.** Поклон исчезнувшей деревне...

¹⁶ Зенково (Ханты-Мансийский район) // Википедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

¹⁷ Отчётные собрания граждан в деревне Шапша и селе Зенково прошли 21 февраля [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://hmrn.ru/?ELEMENT_ID=7837&PAGEN_2=6

¹⁸ Справочная книга Тобольской губернии к 1 сентября 1913 года. — Тобольск: Издание Тобольского епархиального братства Святого Великого Дмитрия Солунского, 1913. — С. 21; **Струсь В.Ф.** В поисках истины... // Подорожник. — Тюмень: Меандр и К^а, 2012. — Вып. 13. — С. 284–292.

¹⁹ ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 19. Д. 331. Л. 374–374(об.).

²⁰ [Записка жителя с. Зенково священнику местного храма] передана в фонды Музея природы и человека (г. Ханты-Мансийск) в 2016 г.

²¹ Акт от 26 июня 1926 г. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 6. Д. 43. Л. 43(об.).

²² Протокол общего собрания граждан с. Зенково Самаровского р-на Тобольского округа от 14 апреля 1931 г. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 6. Д. 27. Л. 126–127(об.).

²³ Протокол № 18 заседания Президиума Самаровского РИКА от 14 мая 1932 г. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 1. Д. 36. Л. 80, 82, 82(об.).

²⁴ [Письмо заместителя председателя Самаровского райисполкома председателям подведомственных сельсоветов с требованием разрешить ситуацию с пустующими церковными постройками от 27.02.1936]. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 23. Оп. 1. Д. 26. Л. 91–91(об.).

²⁵ **Киселёва Е.И., Щепкин Ф.А.** На поводу у церковников // Остяко-Вогульская правда. — Остяко-Вогульск, 1937. — 23 сент. — № 173. — С. 3.

²⁶ Протокол № 70 от 9.11.1937. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 1. Д. 110. Л. 236–237.



²⁷ Протокол № 173 заседания президиума окружного исполнительного комитета советов РК и КД Остяко-Вогульского национального округа от 20.11.1938. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 1. Оп. 1. Д. 157. Л. 188, 188(об.), 198(об.), 199.

²⁸ Постановление губернатора ХМАО от 04.03.1997 № 89 «О постановке на государственный учёт и охрану как памятников истории и культуры окружного значения вновь выявленных объектов историко-культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа»; прил. 5: Государственный список недвижимых памятников истории и культуры значения Ханты-Мансийского автономного округа. Ханты-Мансийский район, № 40.

²⁹ Учётная карточка на объект культурного наследия «Деревянная церковь» в с. Зенково от 17.12.2007. — Архив Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, без №.

³⁰ Свидетельство о государственной регистрации права от 08.07.2012; Выписка из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 29.07.2016 № 86—0—1—90/8002/2016-1939. — Архив Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, без №.

³¹ Технический паспорт на здание церкви в честь иконы «Всех Скорбящих Радость» в с. Зенково по состоянию 14.06.2012. — Архив Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, без №.

³² **Ведмидь Г.П.** Отчёт по итогам обследования состояния и установления границ территории объекта культурного наследия — здания церкви в честь иконы «Всех Скорбящих Радость» в д. Зенково Ханты-Мансийского ХМАО — Югры. — Сургут, 2012 г. — Архив Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, без №.

³³ Акт технического состояния здания церкви в честь иконы «Всех Скорбящих радость» (д. Зенково Ханты-Мансийского ХМАО — Югры) от 2012. — Архив Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, без №.

³⁴ Приказ Госкультохраны Югры от 18.08.2015 № 11-нп «Об утверждении границ территории, режима использования территории, предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Деревянная церковь (сельский клуб) (нач. 19 в.)»

³⁵ **Коняев Н.** Поклон исчезнувшей деревне...

³⁶ **Миллер Г.Ф.** Путешествие от Сургута вниз по реке Оби до Берёзова... — С. 66.

³⁷ Списки населённых мест Российской империи. — СПб., 1871. — Т. LX: Тобольская губерния. — С. 34. № 693.

³⁸ Справочная книга Тобольской губернии к 1 сентября 1913 года... — С. 21.

³⁹ Список населённых мест Тобольской губернии. — Тобольск: Губернская типография, 1912. — С. 94—95. № 573.

⁴⁰ Ведомость о церкви Спаса Нерукотворного, состоящей Тобольского уезда Тобольской епархии в с. Скрипуновском за 1921 г. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-628. Оп. 1. Д. 5(9). Л. 7.

⁴¹ Список населённых пунктов и административное деление Тобольского округа Уральской области на 1 октября 1926 г. — Тобольск: Издание орготдела окрисполкома, 1926. — С. 30.

⁴² Список населённых пунктов Уральской области... — Т. 12: Тобольский округ.



⁴³ Долгие сибирские лета... — Ханты-Мансийск; Екатеринбург, 2013. — С. 213; Жертвы политических репрессий в СССР (Электронный ресурс). — Режим доступа: <http://lists.memo.ru/index8.htm>

⁴⁴ Коняев Н. Поклон исчезнувшей деревне...

⁴⁵ Коняев Н. Поклон исчезнувшей деревне...

⁴⁶ Бакулин В.В. Нялинская сельская администрация // Югория. Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа: в 4 т. — Ханты-Мансийск: ИД «Сократ», 2000. — Т. 2: К—П. — С. 273.

⁴⁷ Коняев Н. Поклон исчезнувшей деревне...

⁴⁸ Справочная книга Тобольской губернии к 1 сентября 1913 года... — С. 21.

⁴⁹ Ведомость о церкви Спаса Нерукотворного, состоящей Тобольского уезда Тобольской епархии в с. Скрипуновском за 1921 г.... — Л. 1.

⁵⁰ Справочная книга Тобольской губернии к 1 сентября 1913 года... — С. 21.

⁵¹ Опись церкви и имущества Спасской церкви, находящиеся в дер. Скрипуновой, произведённая Скрипуновским сельсоветом с понятиями 27 сентября 1920 года. *Рукопись. Подлинник.* — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 6. Д. 43. Л. 2—3 (об.).

⁵² Ведомость о церкви Спаса Нерукотворного, состоящей Тобольского уезда Тобольской епархии в с. Скрипуновском за 1921 г... — Л. 1—2 (об.).

⁵³ [Справка Комиссии по изъятию церковных ценностей административному отделу Самаровского РИКа об изъятии из Скрипуновской церкви от 08.06.1924]. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 6. Д. 43. Л. 18—18 (об.).

⁵⁴ [Заявление Скрипуновского церковного совета в Самаровскую районную милицию с просьбой разрешить в мае 1926 г. религиозные шествия]. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 6. Д. 27. Л. 1.

⁵⁵ [Заявление Скрипуновского общества верующих в Самаровское административное отделение с просьбой разрешить 19 января 1931 г. Крестный ход]. *Рукопись. Подлинник.* — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 6. Д. 27. Л. 1—1(об.).

⁵⁶ Змановский Д.М. Воспоминания. 26.09.2012. — Из фондов Районного краеведческого музея им. Н.С. Цехновой (пгт. Кондинское Кондинского р-на ХМАО — Югры).

⁵⁷ Протокол № 18 заседания Президиума Самаровского РИКа от 14 мая 1932 г. — КУ «Государственный архив Югры». *Рукопись. Подлинник.* — Ф. 16. Оп. 1. Д. 36. Л. 80, 82, 82 (об.).

⁵⁸ Прошение верующих села Скрипуново Зенковского с/с Самаровского района М.И. Калинину с просьбой воспрепятствовать закрытию церкви. — КУ «Исторический архив Омской области». Ф. 437. Оп. 6., Д. 473. Л. 14—14(об.). [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://providenie.narod.ru/0030.html>

⁵⁹ [Запрос Омского облисполкома председателю Самаровского райисполкома на предмет ускоренного оформления документов о передаче церкви в с. Скрипуново на баланс сельсовета от 17 января 1939 г.]. — КУ «Исторический архив Омской области». — Ф. 437. Оп. 6. Д. 473. Л. 8. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://providenie.narod.ru/0030.html>

⁶⁰ Постановление № 4/69 президиума Самаровского районного исполнительного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[епутатов] от 12.01.1939. Указано в документе: Постановление № 70 президиума Омского областного исполнительного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[епутатов] от 14.02.1939. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://providenie.narod.ru/0030.html>



⁶¹ Постановление № 6/71 президиума Самаровского районного исполнительного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[еputатов] от 16.01.1939. Указано в документе: Постановление № 67 президиума Омского областного исполнительного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[еputатов] от 14.02.1939. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://providenie.narod.ru/0030.html>

⁶² Протокол № 27/93 заседания президиума Самаровского районного исполнительного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[еputатов] от 18.03.1939. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 1. Д. 127. Л. 41.

⁶³ Постановление № 31/97 президиума Самаровского районного исполнительного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[еputатов] от 07.04.1939. Указано в документе: Постановление № 412 президиума Омского областного исполнительного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[еputатов] от 02.06.1939. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://providenie.narod.ru/0030.html>

⁶⁴ Постановление № 46/112 президиума Самаровского районного исполнительного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[еputатов] от 26.07.1939. Указано в документе: Постановление № 92 президиума Омского областного исполнительного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[еputатов] от 31.10.1939. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://providenie.narod.ru/0030.html>

⁶⁵ Протокол № 51/117 заседания президиума Самаровского районного исполнительного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[еputатов] Остяко-Вогульского национального округа Омской области от 13.08.1939. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 1. Д. 130. Л. 16.

⁶⁶ Постановление № 1507 Президиума Омского областного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[еputатов] от 31 октября 1939 г. — КУ «Исторический архив Омской области». — Ф. 437. Оп. 6. Д. 473. Л. 16. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://providenie.narod.ru/0030.html>

⁶⁷ Змановский Д.М. Воспоминания. 26.09.2012...

⁶⁸ Постановление губернатора ХМАО от 04.03.1997 № 89 «О постановке на государственный учёт и охрану как памятников истории и культуры окружного значения вновь выявленных объектов историко-культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа»; прил. 5: Государственный список недвижимых памятников истории и культуры значения Ханты-Мансийского автономного округа. Ханты-Мансийский район, № 46.

⁶⁹ Учётная карточка на объект культурного наследия «Церковь во имя Нерукотворного Образа Спаса» в д. Скрипунова от 25.12.2007. — Архив Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, без №.

⁷⁰ Ведмидь Г.П. Отчёт по итогам обследования состояния и установления границ территории объекта культурного наследия — здание Спасской церкви в д. Скрипуново...

⁷¹ Распоряжение администрации МО «Сельское поселение Нялинское» об адресе церкви во имя Нерукотворного Образа Спаса от 25.10.2013. № 74-р. — Архив Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, без №

⁷² Приказ Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 28.08.2015 № 14-нп «Об утверждении



границ территории, режима использования территории, предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Деревенская церковь (сельский клуб), д. Скрипунова».

⁷³ Ведмидь Г.П. Отчёт по итогам обследования состояния и установления границ территории объекта культурного наследия — здание Спасской церкви в д. Скрипуново Ханты-Мансийского ХМАО — Югры. — Архив Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, без №.

⁷⁴ Зольникова Н.Д. Ведомость 1781 г. о составе приходов Тобольской губернии // Христианство и церковь в России феодального периода (материалы). — Новосибирск, Наука, 1989. — С. 273.

⁷⁵ Списки населённых мест Российской империи. — СПб., 1871... — С. 31.

⁷⁶ Финш О., Брем А. Путешествие в Западную Сибирь. — М.: Типография М.Н. Лаврова, 1882. — С. 553.

⁷⁷ [Протокол заседания в Тобольской духовной консистории от 10.01.1904]. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 11.

⁷⁸ ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 19. Д. 322. Л. 338.

⁷⁹ Список населённых мест Тобольской губернии. — Тобольск: Губернская типография, 1912. — С. 102—103. № 638.

⁸⁰ Список населённых пунктов и административное деление Тобольского округа Уральской области на 1 октября 1926 г. — Тобольск: Издание орготдела окрисполкома, 1926. — С. 33.

⁸¹ Список населённых пунктов Уральской области... — Т. 12: Тобольский округ.

⁸² Бакулин В.В. Цингалинская сельская администрация // Югория. Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа: в 4 т. — Ханты-Мансийск: ИД «Сократ», 2000. — Т. 3: Р—Я. — С. 300.

⁸³ Варпаховский Н. Рыболовство в бассейне реки Оби: в 2 ч. — Тюмень: Мандрика, 2003. — [Репринтное изд. 1898 г.] — С. 55, 58.

⁸⁴ Приговор от 27.03.1903. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 5—5 (об.).

⁸⁵ [Прошение Ф.И. Кулешова о разрешении на строительство церкви в д. Чембакчиной] — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 4.

⁸⁶ [Резолюция на обращение жителей д. Чембакчиной построить церковь без колокольни]. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 1(об.).

⁸⁷ [Рапорт священника А. Миловидова в Тобольскую духовную консисторию о желании жителей д. Чембакчиной построить церковь без колокольни]. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 2.

⁸⁸ [Письмо священника А. Миловидова доверенному от общества крестьян д. Чембакчиной Ф.Н. Кулешёву о необходимости разработки технического проекта храма]. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 3.

⁸⁹ [Рапорт священника А. Миловидова в Тобольскую духовную консисторию в поддержку желания жителей д. Чембакчиной построить церковь]. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 9.

⁹⁰ [Протокол заседания в Тобольской духовной консистории от 10.01.1904]. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 10—11.

⁹¹ Протокол строительного отделения Тобольского губернского управления от 12.03.1904 № 42. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 12—13(об.).



⁹² Протокол строительного отделения Тобольского губернского управления от 07.07.1904 № 102. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 19—19(об.).

⁹³ [Письмо строительного комитета Тобольского губернского управления в Тобольскую духовную консисторию от 17.02.1905 № 26] — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 24—26.

⁹⁴ [Прошение Ф.Н. Кулешова епископу Тобольскому и Сибирскому Антонию от 15.06.1905] — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 36.

⁹⁵ ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 36, 37.

⁹⁶ Почтительнейший рапорт священника Александра Марсова в Тобольскую духовную консисторию от 26.03.1907 № 125. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 50.

⁹⁷ [Акт от 19.03.1907 о приёмке церкви в честь Успения Пресвятой Богородицы в д. Чембакчиной]. — ГБУТО ГА в г. Тобольске. — Ф. И-156. Оп. 18. Д. 121. Л. 51—51(об.).

⁹⁸ Протокол № 27/93 заседания президиума Самаровского районного исполнительного комитета советов р[абочих], к[рестьянских] и к[расноармейских] д[епутатов] от 18.03.1939. — КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 16. Оп. 1. Д. 127. Л. 41.

⁹⁹ КУ «Государственный архив Югры». — Ф. 1. Оп. 3. Д. 166. Л. 8.

¹⁰⁰ Валуев В.М., Окатьева А.А. Отчёт по обмерам часовни [д. Чембакчино]. — Архив Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, без №.

¹⁰¹ Постановление губернатора ХМАО от 04.03.1997 № 89 «О постановке на государственный учёт и охрану как памятников истории и культуры окружного значения вновь выявленных объектов историко-культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа»; прил. 5: Государственный список недвижимых памятников истории и культуры значения Ханты-Мансийского автономного округа. Ханты-Мансийский район, № 46.

¹⁰² Ведмидь Г.П. Отчёт по итогам обследования состояния и установления границ территории объекта культурного наследия: здание церкви во имя Успения Пресвятой Богородицы в д. Чембакчино Ханты-Мансийского ХМАО — Югры. — Сургут, 2013 г. — Архив Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, без №.

¹⁰³ Приказ Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 16.06.2014 № 6-нп «Об утверждении границ территории, режима использования территории, предмета охраны объекта культурного наследия регионального значения «Деревянная церковь (сельский клуб)».

¹⁰⁴ Приказ Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 29.04.2015 № 4-нп «О внесении изменений в некоторые приказы Службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа — Югры».